



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

COMUNICACIÓN FAMILIAR Y VIOLENCIA FAMILIAR
EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO EN UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE SAN
MIGUEL, AYACUCHO 2020.

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

HUAMAN GUERRA TONY

ORCID: 0000 – 0003 – 2915 – 5877

ASESOR

FLORES POVES JAIME LUIS

ORCID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO – PERU

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Huamán Guerra Tony

ORCID: 0000 – 0003 – 2915 – 5877

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Ayacucho, Perú

ASESOR

Jaime Luis Flores Poves

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de
la Salud, Escuela Profesional de Psicología, Ayacucho, Perú

JURADO

Chavarría Vargas, Sonia Ruth

ORCID 0000-0002-2759-2240

Escarcena Mendoza, Karen Inés

ORCID 0000-0002-8605-3060

Pacheco Reyes, Beatriz Silvina

ORCID 0000-0002-7666-9446

FIRMA DE JURADO ASESOR

Mgtr. Karen Inés Escarcena
Mendoza
Miembro

Mgtr. Beatriz Silvina Pacheco
Reyes
Miembro

Mgtr. Sonia Ruth Chavarría Vargas
Presidente

Mgtr. Jaime Luis Flores Poves
Asesor

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a mi familia por haber sido mi apoyo a lo largo de toda mi carrera universitaria y a lo largo de mi vida. A todas las personas especiales que me acompañaron en esta etapa, aportando a mi formación tanto profesional y como ser humano.

En especial consideración y con mucho amor a mi madre victoria, por ser el pilar más importante en mi vida, por demostrarme siempre su amor, confianza y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre comunicación familiar y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario durante el tiempo de pandemia en una institución educativa del distrito de san miguel, Ayacucho 2020. La metodología que fue empleada fue observacional, prospectivo, transversal, analítico, relacional y epidemiológico. La población participante estuvo conformada por estudiantes del nivel secundario de una institución educativa que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión en donde N=63 estudiantes, para la recolección de datos se utilizó la técnica psicométrica por medio de dos instrumentos de evaluación debidamente validados y con la confiabilidad necesaria tales instrumentos utilizados fueron la escala de comunicación familiar (FCS) Olson et al. (2006) en nuestro medio Copez, Villareal y Paz (2016) y la escala de violencia familiar (EVF) Mary Chauca (2019). El análisis de datos fue bivariado mediante el software estadístico SPSS23.0, el coeficiente de relación empleado fue Chi-cuadrado de Pearson con la prueba exacta de Fisher, en donde se evidencia en los resultados siendo $P - \text{valor} = \alpha ,000$ y esta es menor al $\alpha ,050$ tomamos la decisión de rechazar la H_0 , entonces aceptamos la H_a , teniendo como conclusión de que existe relación entre Comunicación Familiar y Violencia Familiar.

Palabras clave: adolescentes, estudiantes, comunicación familiar, violencia familiar.

ABSTARCT

The present research aimed to determine the relationship between family communication and family violence in secondary school students during the time of the pandemic in an educational institution in the district of San Miguel, Ayacucho 2020. The methodology that was used was observational, prospective, cross-sectional, analytical, relational and epidemiological. The participating population was made up of high school students from an educational institution who met the inclusion and exclusion criteria where $N = 63$ students, for data collection the psychometric technique was used through two duly validated evaluation instruments and With the necessary reliability, such instruments used were the Family Communication Scale (FCS) Olson et al. (2006) in our environment Copez, Villareal and Paz (2016) and the scale of family violence (EVF) Mary Chauca (2019). The data analysis was bivariate using the statistical software SPSS23.0, the relationship coefficient used was Pearson's Chi-square with Fisher's exact test, where it is evidenced in the results with $P - \text{value} = \alpha, 000$ and this is lower than $\alpha, 050$ we make the decision to reject the H_0 , then we accept the H_a , having as a conclusion that there is a relationship between Family Communication and Family Violence.

Keywords: adolescents, students, family communication, family violence.

INDICE DE CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	iv
RESUMEN.....	v
ABSTARCT.....	vi
I. INTRODUCCION	x
II. REVISION DE LA LITERATURA	1
2.1. Antecedentes	1
2.2. Bases teóricas.....	5
2.3. Hipótesis.....	11
III. METODOLOGIA	12
3.1. Diseño de la Investigación	12
3.2. Población y muestra	13
3.3. Definición y operacionalización de variables	14
3.4. Técnicas e instrumentos	16
3.5. Plan de análisis.....	17
3.6. Matriz de consistencia.....	19
3.7. Principios éticos	21
IV. RESULTADOS.....	22
4.1. Resultados	22
4.2. Análisis de resultados.....	29
V. CONCLUSION Y RECOMENDACION	31
5.1. Conclusión	31
5.2. Recomendación	32
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	33
ANEXOS	36

INDICE DE TABLAS

<i>TABLA 1: Relación entre comunicación familiar y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.</i>	<i>22</i>
<i>TABLA 2. Nivel de comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.</i>	<i>23</i>
<i>TABLA 3. Nivel de violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.</i>	<i>24</i>
<i>TABLA 4. Tipo de familia de los estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.</i>	<i>25</i>
<i>TABLA 5. Sexo de los estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.</i>	<i>26</i>
<i>TABLA 6. Edad de los estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.</i>	<i>27</i>

INDICE DE GRAFICOS

<i>GRAFICO 1. Nivel de comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.</i>	<i>23</i>
<i>GRAFICO 2. Nivel de violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.</i>	<i>24</i>
<i>GRAFICO 3. Tipo de familia prevalente de los estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.</i>	<i>25</i>
<i>GRAFICO 4. Sexo de los estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.</i>	<i>26</i>
<i>GRAFICO 5. Edad de los estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.</i>	<i>27</i>
<i>GRAFICO 6. Grado en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del Distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.</i>	<i>28</i>

I. INTRODUCCION

El presente estudio que lleva por denominación “comunicación familiar y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del Distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.” Teniendo como variables de interés la “comunicación familiar” y “violencia familiar”, cuyas variables de estudio se derivan de las líneas de investigación propuestos por la facultad de ciencias de la salud, escuela profesional de Psicología, universidad Católica Los Ángeles de Chimbote como centro de investigación científica.

La comunicación familiar es un aspecto fundamental porque juega un papel sumamente importante dentro de la familia y más aún en esta época de confinamiento a causa del nuevo coronavirus en donde los integrantes de la familia pasan juntos la mayor parte del día. Es por eso que una buena o mala comunicación familiar podría ser un aspecto determinante en las relaciones familiares, en el desarrollo en todos los aspectos vitales de los miembros de la familia, en los hijos la comunicación con los padres y hermanos es la base para la formación de la autoestima, de la personalidad, rendimiento académico y buenas relaciones sociales. Para Tesson y Youniss (1995) la comunicación familiar es la elaboración del modo mediante el cual su vínculo puede desarrollarse y cambiar hacia una mayor cooperatividad y reciprocidad

Asi mismo La violencia dentro del ámbito familiar no es un dilema actual. Los estudios a través del tiempo han demostrado que ha sido una característica de la convivencia familiar admitida y soportada desde tiempos lejanos. No obstante, periodos, revelaciones como “niños maltratados”, “mujeres golpeadas” o “violencia

familiar” tal vez pudieron ser entendidos, sin embargo no fueron estimados sinónimos de graves problemas sociales. Corsi, J. (1994).

Ahora en la actualidad en el siglo XXI en el contexto de pandemia según el Banco Interamericano de Desarrollo, (2020) (citado por Gaviria, 2020, p. 43) señala que desde que se tomaron medidas de contención contra COVID-19, los casos de violencia de familiar han aumentado en muchos países. En Colombia, las llamadas de emergencia se han incrementado en un 80%, en Perú un 43% y en México un 20%. La situación que enfrentamos hoy tiene un precedente similar en México, cuando estalló la gripe en 2009. También se cerraron escuelas e instituciones públicas y aumentaba la violencia familiar

Si bien es cierto el confinamiento debería propiciar seguridad y estabilidad emocional se transforma para algunos integrantes de la familia en una zona de violencia física, psicológica, sexual y financieras. Sánchez M. y Gómez C. (2020). Por esta razón la coyuntura en el marco de la pandemia a causa del covid -19 dio lugar a la necesidad de investigar la violencia familiar en los estudiantes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel en Ayacucho.

Dicho esto cabe la necesidad de realizar un estudio para la concepción de nuevos conocimientos en temas de comunicación familiar y violencia familiar aportando así nuevas informaciones que beneficien a la población estudiada como también a la comunidad investigadora. Dejando antecedentes para nuevas investigaciones o en el mejor de los casos generar nuevas líneas de investigaciones.

Teniendo en cuenta las variables a estudiar, en consecuencia surge la siguiente cuestión.

¿Cuál es la relación de violencia y comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del Distrito de San Miguel, Ayacucho 2020?

Para responder a esta pregunta el presente estudio tuvo como objetivo de manera general: Determinar la relación entre comunicación familiar y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del Distrito de San Miguel, Ayacucho 2020. De igual forma de manera específica: Determinar el nivel de comunicación familiar y Determinar el nivel de violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del Distrito de San Miguel, Ayacucho 2020. Por ultimo determinar la prevalencia del tipo de familia, sexo, edad y grado.

II. REVISION DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Ramirez J. (2018) en su investigación denominada “Comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote, 2018” en donde tuvo como objetivo describir la comunicación familiar de los estudiantes de una institución educativa nacional, Chimbote, 2018. Estudio de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Santa María Reina, de la ciudad de Chimbote. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, por lo que universo estuvo constituido por estudiantes adolescentes, la población estuvo constituida por N=403 estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Santa María Reina que cumplieron los criterios de inclusión y exclusión y la muestra estuvo constituida por n=315 estudiantes de dicha institución. El instrumento usado fue Escala de Comunicación Familiar (FCS). El resultado del estudio fue que de la población estudiada la mayoría presenta un nivel de comunicación familiar medio, la mayoría fue de sexo femenino, con un tipo de familia nuclear y una edad de 15 años.

Conde R. (2019) en su investigación denominada “Comunicación familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Ayacucho, 2029” donde tuvo como objetivo describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Ayacucho, 2019. Que tuvo un tipo de investigación observacional, prospectivo, transversal y descriptiva. Fue de un nivel de investigación descriptivo y tuvo un diseño de investigación epidemiológico. Ya que se estudió la prevalencia de la

comunicación en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, en otras palabras, su frecuencia o el número de casos en estudiantes. El universo fueron los estudiantes de una institución educativa. La población estuvo conformada por estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Ayacucho, 2019, que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión donde hizo un total de N=163. Las técnicas que se utilizó para la variable de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información sociodemográfica de manera directa. El instrumento aplicado fue la escala de comunicación familiar (FCS). El resultado del estudio sobre la prevalencia de comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Ayacucho, 2019, que la mayoría (71,8%) presenta una comunicación media.

Durand, S. (2019) en su investigación denominada “Violencia intrafamiliar en los adolescentes de la comunidad de acogida Don Bosco de Breña, Periodo 2019” cuyo propósito fue establecer el nivel de violencia intrafamiliar en los adolescentes de la Comunidad de Acogida Don Bosco de Breña, periodo 2019. El estudio es de tipo descriptivo, con un diseño no experimental, de corte transversal y con un enfoque cuantitativo de acuerdo al manejo de los datos. El universo de la población se conforma por 43 adolescentes residentes en la Comunidad de Acogida Don Bosco de Breña, la muestra fue censal, debido a la reducida cantidad de participantes. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta. Se elaboró un cuestionario para medir el nivel de violencia intrafamiliar, el cual fue validado y sometido a la prueba de confiabilidad. Estableciendo como conclusión que la violencia intrafamiliar en los adolescentes de la Comunidad de Acogida Don Bosco de Breña, se presenta en nivel moderado de exposición en un 60%, evidenciando que

los adolescentes de la muestra estuvieron expuestos al maltrato y evidenciaron actos de abuso en su hogar.

Pomahuali S. y Rojas G. (2016) en su investigación denominada “Violencia intrafamiliar en los estudiantes de la Institución Educativa N° 30009 Virgen de Guadalupe – Huancayo, 2016” que tuvo por objetivo de determinar si existe violencia intrafamiliar en los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la Institución Educativa N° 30009 Virgen de Guadalupe –Huancayo, 2016, estudio es de tipo básica, prospectiva y transversal, nivel de investigación descriptivo. La población está conformada por 187estudiantes.Se utilizó como instrumento el cuestionario. Los resultados fueron: tipo de violencia: la gran mayoría de los estudiantes sufren de violencia psicológica 95.7%, en la manifestación física predomino: empujones 66.8%; manifestaciones psicológicas: gritos 88.2%; manifestación sexual: tocamientos y desvestirse 5%, y manifestación económica: 98.9% recibe apoyo económico.La conclusión fue que la violencia intrafamiliar psicológica y física está presente en la mayoría de los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la I.E N° 30009 Virgen De Guadalupe.

Ynga M. (2018) en su investigación denominada “Violencia familiar contra adolescentes de 12 a 17 años del Puericultorio Pérez Aranibar, periodo 2018” que tuvo como objetivo principal determinar la violencia familiar en los adolescentes del Puericultorio Pérez Aranibar, período 2018, así mismo este estudio fue de tipo descriptivo y su diseño no experimental. El instrumento se basó en el Cuestionario de Violencia Familiar, que permitió medir las dimensiones de estudio. La muestra estuvo constituida por 60 adolescentes de 12 a 17 años de edad. Los resultados obtenidos se basaron en que el 28,3% de los adolescentes encuestados muestran un

total rechazo (desacuerdo) hacia la violencia sexual, mientras que el 22,1% hacia la violencia física y el 21,0% sobre la violencia psicológica. Las conclusiones dieron a conocer que la violencia sexual es un indicador significativo en los adolescentes del Puericultorio Pérez Aranibar, es decir, un aspecto que puede causar daños emocionales y físicos en sus propias vidas. Se recomendó, elaborar un programa de intervención el cual se trabaje con la dimensión de violencia psicológica al tener un porcentaje menor a diferencia de los otros factores, para prevenir, actuar y realizar actividades de promoción sobre este tipo de violencia.

Barzola J. (2018) en su investigación denominada “Violencia familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa Jean Piaget San Juan de Lurigancho, junio 2018” en donde tuvo por objetivo Determinar la violencia familiar y la autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Jean Piaget Junio-2018. Metodología: Este estudio es de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y de corte transversal, se trabajó con una muestra de 70 estudiantes de la Institución Educativa Jean Piaget del turno mañana, del 1ro a 5to de secundaria, se utilizó dos cuestionarios, para la variable violencia familiar de Briceño y Orellana, Para la variable autoestima, la escala de Rosenberg. Resultados: Los adolescentes manifiestan que la violencia familiar está presente en 76% y ausente en 23%. Con respecto a la autoestima los adolescentes presentan autoestima baja en 67%, media en 23% y alta en 10%. De acuerdo a las dimensiones de violencia familiar está presente en la dimensión física en 90%, psicológica en 76% y ausente en la sexual en 99%, con respecto a las dimensiones de autoestima, valía personal es alta 46% y autoestima baja para respeto a sí mismo 50%. Conclusión: La violencia familiar en

los adolescentes de la Institución Educativa Jean Piaget está presente y la autoestima es baja.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Definición de Familia

Olson y colaboradores (1981) consideran a la familia desde el enfoque sistémico como un grupo que interactúa dentro del contexto familiar, los miembros organizan y regulan sus interacciones mediante procesos comunicativos digitales y analógicos.

2.2.2. Tipos de Familia

Alcaina y Badajoz (2004). (Citado en Garcés & Palacio 2010) clasificaron a las familias en dos grandes tipos:

Familia funcional: se identifica por la ejecución eficaz de sus funciones, existencia de métodos de relacionarse que permite el crecimiento de la identidad la autonomía de sus integrantes, es flexible con sus reglas y roles para sobrellevar situaciones difíciles, con capacidad de la homeostasis y con facilidad de una comunicación asertiva, clara y coherente que permite superar las adversidades.

Familia disfuncional: presenta bajos niveles de autoestima en los integrantes de la familia, con una pésima comunicación que se presentan en conductas destructivos y a veces violentos, que trunca el buen desarrollo de la personalidad de sus miembros, por ende los integrantes más jóvenes (niños y adolescentes) se ven más afectados, carece de motivación y resistencia al cambio.

2.2.3. Comunicación Familiar

Para Tesson y Youniss (1995) la comunicación familiar es la elaboración del modo mediante el cual su vínculo puede desarrollarse y cambiar hacia una mayor cooperatividad y reciprocidad. Por tanto para Noack y Krake (1998), la comunicación familiar es el motor de la transformación de las relaciones entre padres e hijos (citado por Cava 2003 pág. 2).

La comunicación familiar en palabras de Hernández y colaboradores (2017) mencionan que es un proceso interactivo en el que intervienen vivencias, sentimientos, ideales, valores, actitudes y motivaciones que se reflejan en ese proceso e influyen en ellos.

Por último Bordenave y Carvalho (1978) (citado por Arteaga y Lora. 2014) en un estudio de la comunicación familiar en estudiantes resalta la importancia del diálogo como medio indispensable de la comunicación dentro de la familia, también lo reconoce como un instrumento para transmitir e intercambiar ideas, pensamientos y sentimientos.

2.2.4. Niveles de comunicación familiar

Nivel alto de comunicación familiar: En este tipo de comunicación familiar de alto nivel se han desarrollado algunas habilidades para comunicarse con éxito, como por ejemplo, comprender la comunicación mediante la escucha y el apoyo mutuo. Entre padres, hijos y familiares en general. En este nivel, los miembros de la familia pueden expresar sus sentimientos y emociones, pensamientos como todos los demás. Olson y colaboradores (1979).

Nivel medio de comunicación familiar: Este nivel medio de comunicación familiar hace referencia a que aunque los miembros de la familia aprendieron a expresar sus sentimientos, pensamientos, expresarse libre y espontáneamente. Puede causar ciertas dificultades en su entendimiento, porque no se expresan completamente, sin embargo en este nivel los miembros tienen la capacidad de comunicarse funcionalmente. Olson y colaboradores (1979).

Nivel bajo de comunicación familiar: El bajo nivel de comunicación familiar indica que los miembros de la familia tienen fallas en la forma en que se transmite y expresa el mensaje, causando contradicciones e incomprensiones por el destinatario o receptor, lo que lleva a actitudes negativas, desconfianza de los miembros de la familia para expresar sus sentimientos, emociones y sentimientos. Olson y colaboradores (1979).

2.2.5. Componentes de la comunicación familiar

Gallego S. (2006) clasifica los componentes que intervienen en la dinámica comunicativa de las familias: Los mensajes verbales y no verbales, emociones, sentimientos y cogniciones, así como los estados de ánimo que participan en la comunicación y por último los contextos que se lleva a cabo la comunicación que abarca la cultura, el lugar y el ambiente.

2.2.6. Comunicación familiar en adolescentes

Martínez, B. (2010). Menciona que los adolescentes que tienen una buena comunicación con sus Padres tienden a una baja participación en conductas violentas o de consumo de sustancias. Y resalta la importancia de una buena comunicación familiar de los adolescentes con los miembros de su familia en especial con sus

padres en el favorecimiento del bienestar del adolescente. Por otro lado resalta también que los problemas de comunicación familiar y la interacción hiriente y ofensiva entre los padres con los hijos están relacionadas a un nivel elevado de depresión, baja autoestima y problemas de comportamiento, problemas en las relaciones sociales y además cuentan con menos recursos para afrontar problemas propiamente dichas de la adolescencia.

2.2.7. Definición de violencia

La violencia fue concebida como mecanismo de control por el hombre poseyendo el rol de la preeminencia dentro de un conjunto social y que de alguna manera fueron justificados teniendo el poder de ejercer violencia y mando autoritario. En este sentido podemos mencionar la significancia de la relación de la dominancia y el poder arbitrario. Calabrese E. (1997).

La OMS (2015) también hace una definición parecida en donde nos menciona que “la violencia es el uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo una comunidad que tiene como consecuencia o es muy probable problemas de desarrollo o la muerte”.

Por ultimo La violencia es todo acto, conducta que genera daño y/o sufrimiento física, sexual, psicológico o en peor de los casos la muerte. La violencia es un acto o conducta aprendida dentro de una sociedad de injusticias sociales, basadas en la edad, raza y género, ejerciendo la fuerza física violenta como el método recurrente de resolver problemas. MINSA (2004).

2.2.8. Violencia familiar y violencia domestica

“Violencia familiar e intrafamiliar” es el término más usado en Latinoamérica.

Jiménez M. (1994) (citado en Gorjón Barranco, M. C. 2010). Define a la violencia intrafamiliar como “las agresiones físicas y/o simbólicas que se dan en el contexto de la vida privada dentro del contexto familiar, en la que se implican vínculos genealógicos primarios (relaciones de parentesco propias de la familia)”.

La violencia familiar también puede verse reflejado en el uso intencional del poder físico y mental contra uno mismo u otro familiar vulnerable, causando daños y conflicto entre diferentes integrantes de la familia, y que estas afectan negativamente su vida equilibrada. Córdova y colaboradores (2018).

Otra definición similar es la que podemos encontrar en el código civil peruano en la ley N° 30364 “Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar peruano” menciona que La violencia contra cualquier integrante del grupo familiar es cualquier acción o conducta que le causa muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico y que se produce en el contexto de una relación de responsabilidad, confianza o poder, de parte de un integrante a otro del grupo.

El término de “violencia doméstica” es más utilizado en Europa y otros continentes.

Gorjón Barranco, M. C. (2010). Define que “la violencia domestica de igual forma implica condiciones de privacidad pero que no necesariamente involucran lazos de parentesco primarios, ya que es posible la presencia de lazos secundarios;

por lo que podrían quedar incluidas diferentes personas que sin tener lazos de parentesco comparten una vivienda. Como en el caso de los cuidadores de ancianos, estudiantes que comparten habitación o personas que ayudan en las tareas domésticas, etc.”

2.2.9. Dimensiones de la violencia familiar

El ministerio de salud clasifica en cuatro tipos de violencia:

Violencia física: cuando un individuo se halla en una situación de peligro físico y se encuentra dominada por intimidación de la fuerza física. La expresión de este tipo de violencia puede implicar: golpes, empujones, bofetadas, puñetazos, patadas, arrojar objetos, etc.

Violencia psicológica o emocional: Puede ocurrir antes durante o después de la violencia física. No obstante no siempre la violencia psicológica o emocional va acompañada de la violencia física, la expresión de este tipo de violencia puede implicar: gritos, celos, posesividad extrema, humillación, insultos y críticas constantes.

Negligencia o descuido: rechazo en las responsabilidades del cuidado, abandono intencionado o no abastecer económicamente, insuficiente cuidado en la salud, falta de afecto y protección, etc.

2.2.10. Posibles causas de violencia familiar

López y Lozano (2017) (citado en Durand S. 2019) mencionan las siguientes posibles causas: el factor económico; puede ser un factor importante ya que a menudo este factor puede generar estrés, tensión en los miembros de la familia

ocasionando situaciones de violencia. También, menciona el factor social; debido a que el consumo de alcohol y drogas, genera una sociedad machista, este factor es una de las causas generadoras de violencia familiar y por último el factor psicológico; los celos y la infidelidad es la causa principal de discusión y violencia familiar en las parejas.

2.3.Hipótesis

Ha = existe relación entre violencia y comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.

Ho= no existe relación violencia y comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.

III. METODOLOGIA

3.1. Diseño de la Investigación

3.1.1. Tipo de la Investigación

Observacional: “No existe intervención del investigador; los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajena a la voluntad del investigador.” (Supo, 2014).

Prospectivo: “Los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios). Por lo que, posee control del sesgo de medición.” (Supo, 2014).

Transversal: “Todas las variables son medidas en una sola ocasión; por ello de realizar comparaciones, se trata de muestras independientes” (Supo, 2014).

Analítico: “el análisis estadístico por lo menos es bivariado; por que plantea y pone a prueba hipótesis, su nivel más básico establece la asociación entre factores” (Supo, 2014).

3.1.2. Nivel de la investigación

Relacional: “no son estudios de causa y efecto; solo demuestra dependencia probabilística entre eventos; Ejem. Los estudios de asociación sin relación de dependencia” (Supo, 2014).

3.1.3. Diseño de la investigación

Epidemiológicos: “estudian la morbi-mortalidad y eventos la salud en poblaciones humanas” (supo, 2014).

3.2.Población y muestra

Universo

El universo se constituyó por 63 estudiantes de la Institución Educativa “Mirtha Jeri de Añaños” del Distrito de San Miguel, Ayacucho 2020; que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión

- Estudiantes que participen voluntariamente.
- Estudiantes que tengan acceso a la prueba.
- Estudiantes matriculados en dicha institución.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no deseen participar en la encuesta.
- Estudiantes que no estuvieron presentes al momento de la aplicación de la prueba.
- estudiantes no matriculados.

3.3. Definición y operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONL	DIMENSIONES	VALORES FINALES
COMUNICACIÓN FAMILIAR	La comunicación familiar en palabras de Hernández y colaboradores (2017) es un proceso interactivo en el que intervienen vivencias, sentimientos, ideales, valores, actitudes y motivaciones que se reflejan en ese proceso e influyen en ellos.	Respuestas a la escala de comunicación familiar (FCS) en nuestro medio Copez, Villareal y Paz (2016)	Sin dimensiones	Alto Medio bajo

VARIABLE	DEFINICION	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION
VIOLENCIA FAMILIAR	“Tipo de relación destructiva entre los miembros de una familia, ya sea que compartan o no la misma vivienda. Se caracteriza por el abuso de poder a través de acciones u omisiones reiteradas, que producen daño físico o psicológico en primera instancia a la víctima pero también al agresor” (Medina, 2001).	Respuesta de la escala de violencia familiar (EVF), en el cual está creada para la medición de las dimensiones con sus niveles: Bajo, Medio y Alto	Violencia física Violencia psicológica Violencia sexual Violencia por negligencia	Golpes con objetos Burlas, gritos Tocamientos indebidos, chantajes Negar dinero para los alimentos Despreocupación por la salud	2,14,3 16, 15 8, 13, 5 6 19	Ordinal tipo Likert

3.4. Técnicas e instrumentos

3.4.1. Técnica psicométrica

Son procedimientos estandarizados Compuesto por proyectos seleccionados y organizados dirigidos a Causar alguna reacción registrable en un individuo; reacción. En complejidad, duración, forma, Expresión y significado. Rey (1973). (Citado en Tovar, J. 2007).

3.4.2. Instrumento

3.4.2.1. Escala de evaluación comunicación familiar

La presente escala de evaluación (FCS) está constituido por 10 ítems de tipo Likert de 5 alternativas, cuya valorización es 1 (totalmente en desacuerdo), 2 (generalmente en desacuerdo), 3 (indeciso), 4 (generalmente de acuerdo), 5 (totalmente de acuerdo), con una puntuación máxima de 50 y mínima de 10.

Cópez, Villareal y Paz (2017) realizaron un estudio con una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada e Lima Metropolitana e hicieron análisis e las propiedades psicométricas de la escala familiar (ECS). Adicionalmente, al examinar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: (n=491) el índice de consistencia interna alfa de cronbach $\alpha=88$, que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo – Aria, 2005) y el alfa ordinal (Elosua y zumbo, 2008) que puntúa un valor de $\alpha=90$ por lo que se puede afirmar un alto nivel de consistencia interna (De Vellis, 2012), por lo que podemos decir que FCS posee propiedades psicométricas adecuadas.

En la presente investigación se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: (n=63) el índice de consistencia interna alfa de cronbach $\alpha=,903$ que establece un alto nivel de consistencia interna.

3.4.2.2. Escala de evaluación violencia familiar

La presente escala se constituye de 19 ítems divididos en 4 dimensiones como se detalla:

Dimensión I: violencia física; que incluye 03 ítems.

Dimensión II: violencia psicológica; incluye 02 ítems.

Dimensión III: violencia sexual incluye 03 ítems.

Dimensión IV: violencia por negligencia, incluye 02 ítems

La validez del constructo a través del análisis factorial confirmatorio y del método de consistencia interna Alfa de Cronbach se obtuvo un valor de 0.77. Por lo tanto la construcción de la escala de violencia familiar (EVF) tiene evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación.

En la presente investigación se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: (n=63) el índice de consistencia interna alfa de cronbach $\alpha=,840$ que establece un alto nivel de consistencia interna.

3.5. Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó la técnica de análisis estadístico analítico, presentando los resultados a través de tablas de frecuencia porcentuales y el coeficiente de relación chi – cuadrado de

independencia (prueba exacta de Fisher). Los datos obtenidos fueron procesados por el programa Microsoft Office Excel y el paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

3.6. Matriz de consistencia

Enunciado	Variable	Objetivos	Hipótesis	metodología
¿Cuál es la relación entre comunicación familiar y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020?	Comunicación familiar Violencia familiar	<p>General: Determinar la relación entre comunicación familiar y violencia familiar en estudiantes del nivel en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.</p> <p>Específicos: Determinar el nivel de comunicación familiar y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020</p>	<p>Ha = existe relación entre comunicación familiar y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020</p> <p>Ho= no existe relación entre comunicación familiar y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020</p>	<p>Tipo: Observacional: “No existe intervención del investigador; los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajena a la voluntad del investigador.” (Supo, 2014)</p> <p>Nivel: Relacional: “no son estudios de causa y efecto; solo demuestra dependencia probabilística entre eventos; Ejem. Los estudios de asociación sin relación de dependencia” (Supo, 2014)</p> <p>Diseño: Epidemiológicos: “estudian la morbi-mortalidad y eventos la salud en poblaciones humanas” (supo, 2014)</p> <p>Universo: N=63participantes</p> <p>Técnica: Psicométrica: Son procedimientos estandarizados Compuesto por proyectos seleccionados y organizados dirigidos a Causar alguna reacción registrable en un individuo; reacción. En complejidad, duración, forma,</p>

		<p>Determinar la prevalencia de tipo de familia, edad y sexo en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020</p>		<p>Expresión y significado. Rey (1973). (Citado en Tovar, J. 2007).</p> <p>Instrumentos: Escala de comunicación familiar (FCS) Olson et al. (2006) en nuestro medio Copez, Villareal y Paz (2016) y la escala de violencia familiar (EVF) Mary Chauca (2019). familiar (FCS)</p>
--	--	---	--	---

3.7. Principios éticos

El presente trabajo de investigación cumplió con estricta rigurosidad los principios éticos propuestos por el comité de investigación de la universidad, verificándose éstas por medio de los documentos dirigidos a las autoridades correspondientes de la Institución Educativa en donde se realizó la investigación así como el consentimiento informado y la libre participación de los participantes del estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

TABLA 1: relación entre comunicación familiar y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.

		NIVEL DE VIOLENCIA FAMILIAR		TOTAL	
		MEDIO	OTROS		
NIVEL DE SEGÚN FAMILIAR	BAJO	RECUESTO	41	6	47
		RECUESTO ESPERADO	34,3	12,7	47,0
	OTROS	RECUESTO	5	11	16
		RECUESTO ESPERADO	11,7	4,3	16,0
	TOTAL	RECUESTO	46	17	63
		RECUESTO ESPERADO	46,0	17,0	63,0

Fuente: respuesta a la escala de comunicación familiar y la escala de evaluación de violencia familiar

Elaboración: propia

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,988 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	16,253	1	,000		
Razón de verosimilitud	17,696	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	18,687	1	,000		
N de casos válidos	63				

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,32.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación: siendo P – valor = α ,000 y esta es menor al α , 050 tomamos la decisión de rechazar la H_0 , entonces aceptamos la H_a , teniendo como conclusión de que existe relación entre en Nivel de Comunicación Familiar y en Nivel de Violencia Familiar.

TABLA 2. Nivel de comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.

NIVEL DE COMUNICACIÓN FAMILIAR					
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
	BAJO	47	74,6	74,6	74,6
NIVEL	MEDIO	16	25,4	25,4	100,0
	TOTAL	63	100,0	100,0	

Fuente: respuesta a la escala de comunicación familiar.

Elaboración: propia

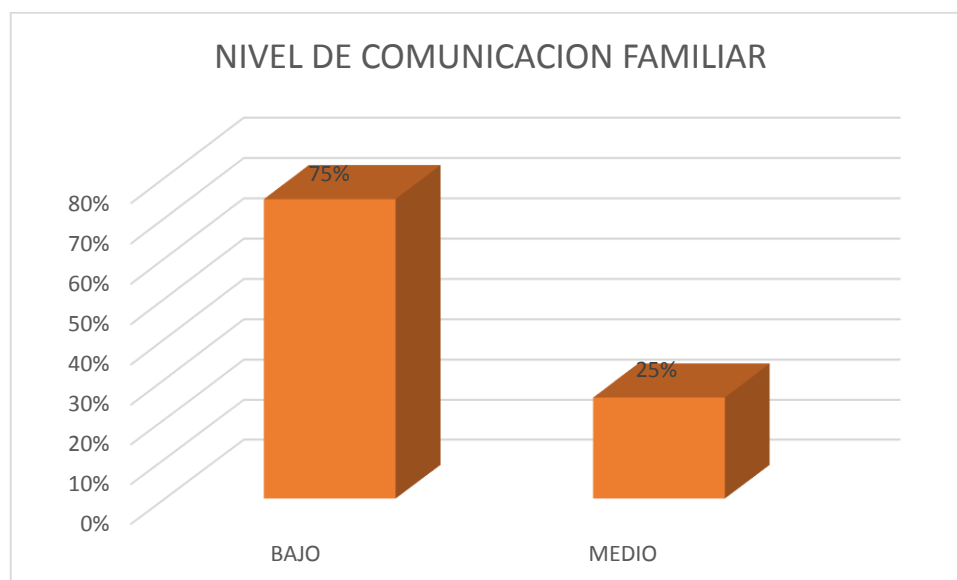


GRAFICO 1. Nivel de comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.

Interpretación: los resultados en la población estudiada demuestran que de un total de 63 estudiantes que pertenecen al 100%, gran parte de la población el (74,6%) que equivalen a 47 estudiantes se encuentran en un nivel bajo de comunicación familiar.

TABLA 3. Nivel de violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
	MEDIO	46	73,0	73,0	73,0
NIVEL DE VIOLENCIA FAMILIAR	BAJO	14	22,2	22,2	95,2
	ALTO	3	4,8	4,8	100,0
	TOTAL	63	100,0	100,0	

Fuente: respuesta a la Escala de Violencia Familiar
Elaboración: propia

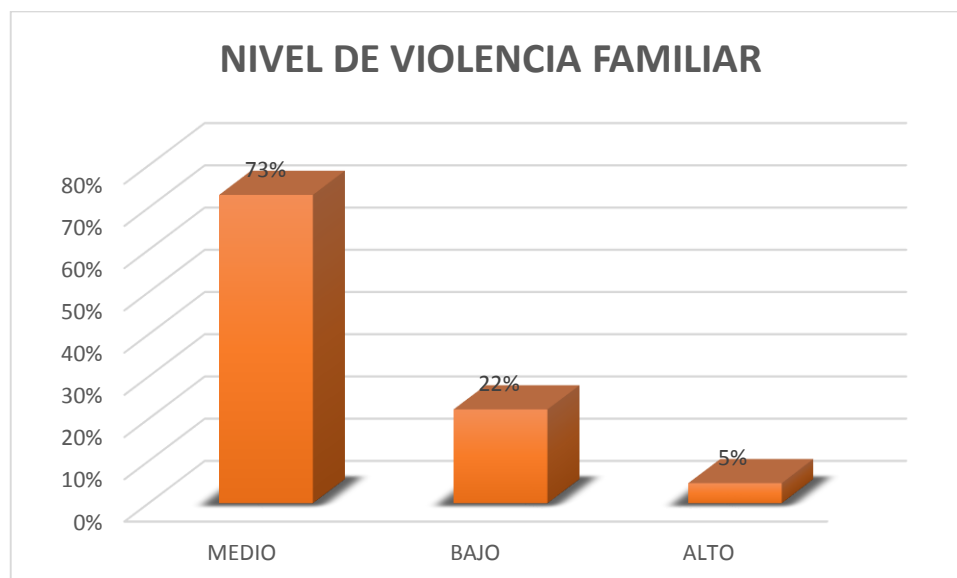


GRAFICO 2. Nivel de violencia familiar en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.

Interpretación: los resultados en la población estudiada demuestran que de un total de 63 estudiantes que pertenecen al 100%, gran parte de la población el (74,0%) que equivalen a 46 estudiantes se encuentran en un nivel medio de violencia familiar.

TABLA 4. Tipo de familia de los estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.

TIPO DE FAMILIA		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
TIPO DE FAMILIA	FAMILIA DISFUNCIONAL	55	87,3	87,3	87,3
	FAMILIA FUNCIONAL	7	11,1	11,1	98,4
	TOTAL	63	100,0	100,0	100,0

Fuente: respuesta a la escala de comunicación familiar y Escala de Violencia Familiar

Elaboración: propia

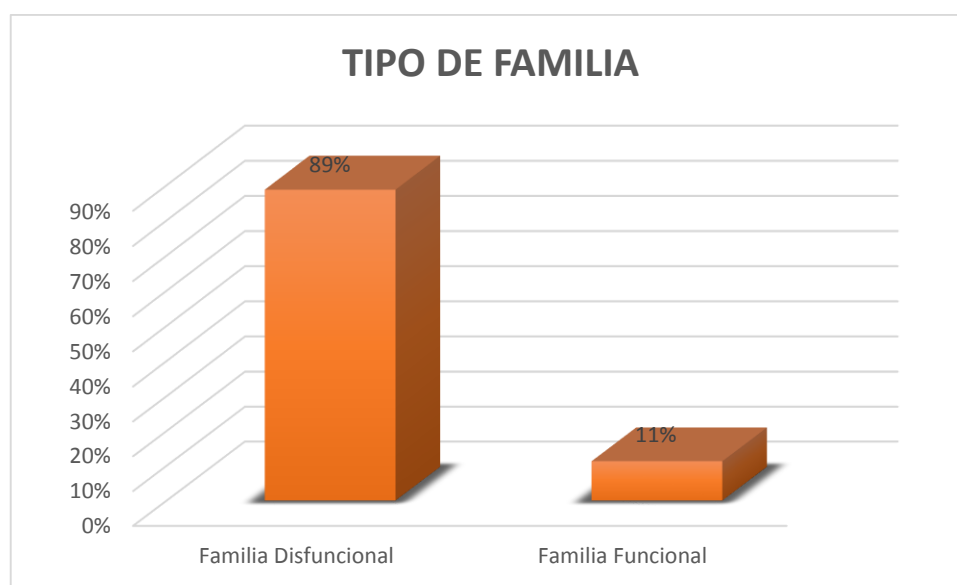


GRAFICO 3. Determinar el tipo de familia prevalente de los estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.

Interpretación: los resultados en la población estudiada demuestran que de un total de 63 estudiantes que pertenecen al 100%, gran parte de la población el (87,3%) que equivalen a 55 estudiantes es de tipo familia disfuncional.

TABLA 5. Sexo de los estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.

		SEXO			
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
SEXO	MASCULINO	33	52,4	52,4	52,4
	FEMENINO	30	47,6	47,6	100,0
	TOTAL	63	100,0	100,0	

Fuente: respuesta a la escala de comunicación familiar y Escala de Violencia Familiar

Elaboración: propia

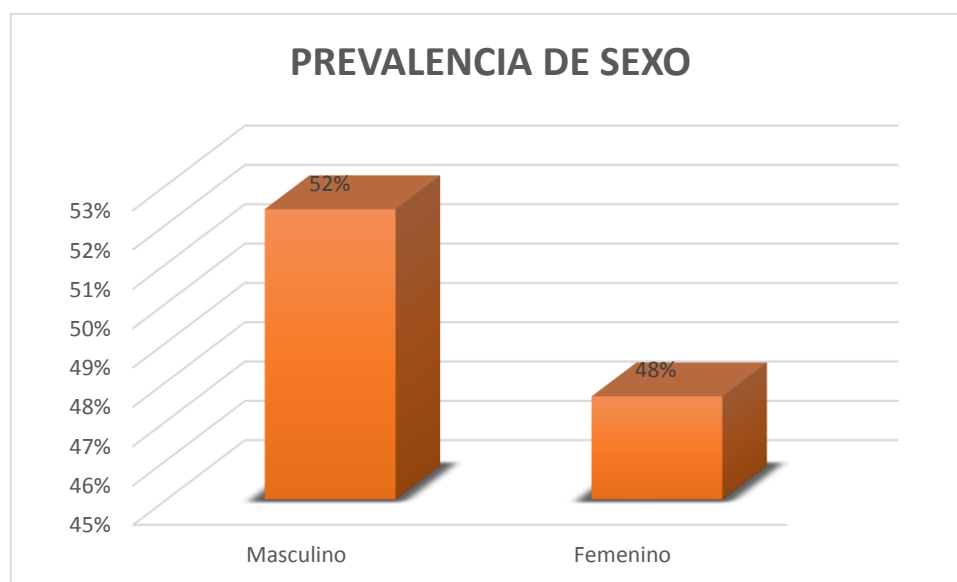


GRAFICO 4. Sexo de los estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.

Interpretación: los resultados en la población estudiada demuestran que de un total de 63 estudiantes que pertenecen al 100%, gran parte de la población el (52,4%) que equivalen a 33 estudiantes son del sexo masculino.

TABLA 6. Edad de los estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.

EDAD					
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO	
EDAD	12,0	9	14,3	14,3	14,3
	13,0	17	27,0	27,0	41,3
	14,0	8	12,7	12,7	54,0
	15,0	4	6,3	6,3	60,3
	16,0	4	6,3	6,3	66,7
	17,0	19	30,2	30,2	96,8
	18,0	2	3,2	3,2	100,0
TOTAL	63	100,0	100,0		

Fuente: respuesta a la escala de comunicación familiar y Escala de Violencia Familiar
 Elaboración: propia

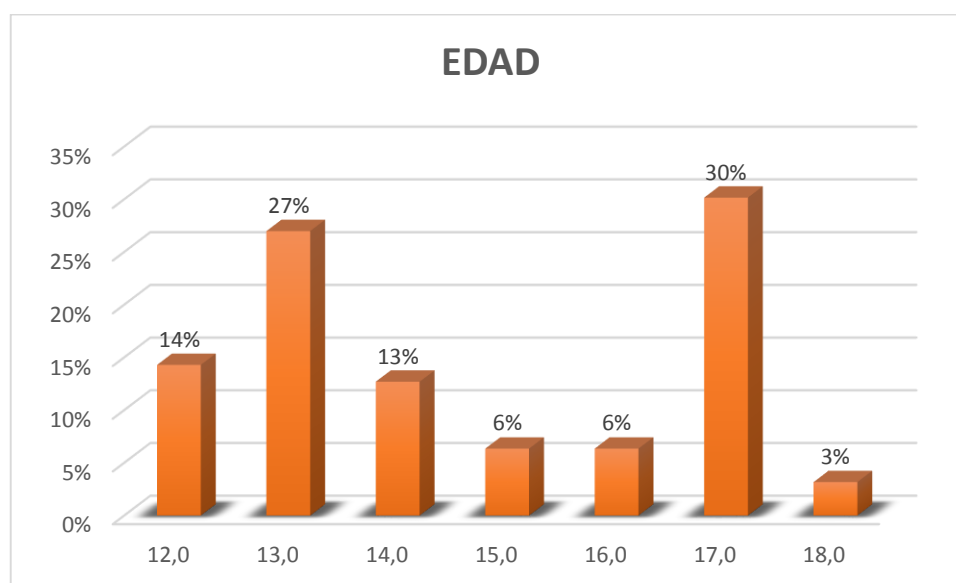


GRAFICO 5. Edad de los estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.

Interpretación: los resultados en la población estudiada demuestran que de un total de 63 estudiantes que pertenecen al 100%, gran parte de la población el (30,2%) que equivalen a 19 estudiantes tienen 17 años de edad.

TABLA 7. Grado en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del Distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.

GRADO				
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VÁLIDO	5°	25	40%	39.7
	4°	11	17%	57.1
	3°	9	14%	71.4
	2°	8	13%	84.1
	1°	10	16%	100.0
	TOTAL	63	100%	100.0

Fuente: respuesta a la escala de comunicación familiar y Escala de Violencia Familiar

Elaboración: propia

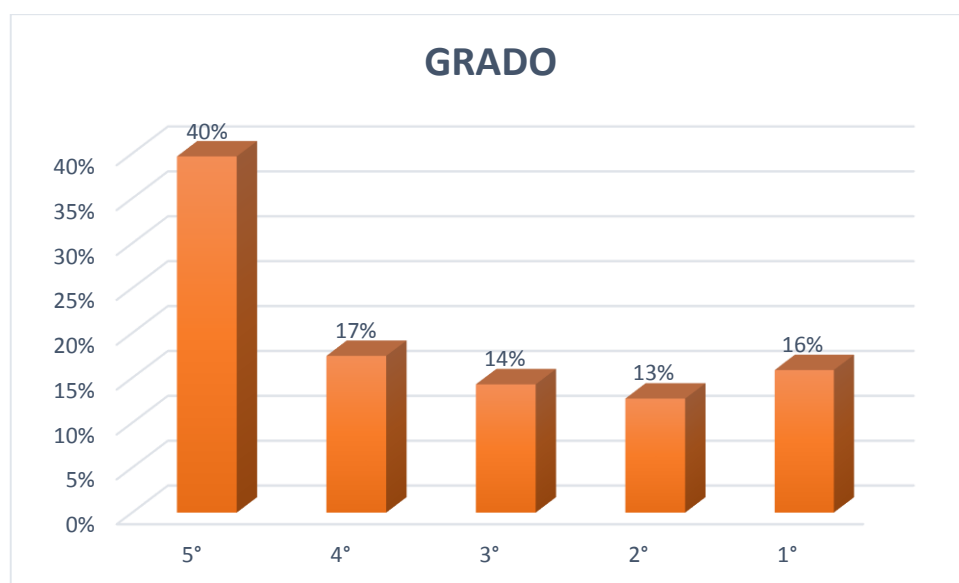


GRAFICO 6. Grado en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa del Distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.

Interpretación: los resultados en la población estudiada demuestran que de un total de 63 estudiantes que pertenecen al 100%, gran parte de la población el (40%) que equivalen a 25 estudiantes pertenecen al 5° grado de secundaria.

4.2. Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre comunicación familiar y violencia familiar en estudiantes de una institución educativa, en donde se puede apreciar los resultados obtenidos según el estadígrafo de chi – cuadrado (prueba exacta de Fisher) siendo $P - \text{valor} = \alpha$, ,000 y esta es menor al α , 050 tomamos la decisión de rechazar la H_0 , entonces aceptamos la H_a , que se determina de que existe relación entre Comunicación Familiar y Violencia Familiar.

La relación existente entre estas dos verbales podría darse debido a que los estudiantes respondieron con honestidad y sensatez al instrumento de evaluación para medir las variables.

Por otro lado los resultados obtenidos para el nivel de comunicación familiar, observamos que gran parte de la población estudiada se encunaran en un nivel bajo, el nivel ajo indica de que los miembros de la familia tienen fallas en la forma en que se transmite y expresa el mensaje, causando contradicciones e incomprensidos por el destinatario o receptor, lo que lleva a actitudes negativas, desconfianza de los miembros de la familia para expresar sus sentimientos, emociones y sentimientos. Olson y colaboradores (1979).

Y de la misma manera los resultados obtenidos para el nivel de violencia familiar, podemos observar que más de la mitad de la población estudiada se encuentran en un nivel medio de violencia familiar, lo cual indica que está presente algún determinado tipo de violencia; sin embargo no están definidos de manera general los aspectos de dicho estilo; solo se

presentan algunos de ellos, por ende, podemos indicar que se puede presentar más delante de manera implícita.

En cuanto a sus valores finales el (74,6%) que equivalen a 47 estudiantes se encuentran en un nivel bajo de comunicación familiar y el el (74,0%) que equivalen a 46 estudiantes se encuentran en un nivel medio de violencia familiar.

Los objetivos específicos demuestran que en la población estudiada el (87,3%) pertenecen al tipo de familia disfuncional, el (52,4%) son del sexo masculino, la edad prevalente el (30,2%) de estudiantes tienen 17 años de edad, por último el grado prevalente es que el (40%) de estudiantes pertenecen al 5° grado de secundaria.

V. CONCLUSION Y RECOMENDACION

5.1. Conclusión

De la presente investigación, con respecto al objetivo general se concluye que se existe relación entre las variables comunicación familiar y violencia familiar en estudiantes del nivel secundario durante el tiempo de pandemia en una institución educativa del Distrito de San Miguel, Ayacucho 2020.

Con respecto a los objetivos específicos se concluye que el (74,6%) de estudiantes se encuentran en el nivel bajo de comunicación familiar y el (74,0%) de estudiantes se encuentran en el nivel medio de violencia familiar el tipo de familia prevalente de los estudiantes se concluye en que gran parte de la población estudiada el (87,3%) pertenecen al tipo de familia disfuncional, así mismo la prevalencia de sexo se concluye que el (52,4%) son del sexo masculino y por último en la prevalencia de edad se concluye que (30,2%) tienen 17 años de edad.

5.2. Recomendación

Del objetivo general se recomienda profundizar la información ya que existe relación entre las dos variables estudiadas, es decir analizar a detalle la influencia del grado de comunicación familiar en la violencia familiar y/o viceversa.

De los objetivos específicos se recomienda tomar en cuenta los resultados obtenidos para investigaciones posteriores.

De la variable comunicación familiar se recomienda seguir investigando en el ámbito académico, laboral, deportivo, entre otros.

De la variable violencia familiar se recomienda hacer estudios a profundidad porque es una variable de investigación de mucha amplitud.

A los directivos de la institución educativa se recomienda planificar programas de intervención de mejora de la comunicación familiar y programas de prevención de violencia familiar en los estudiantes.

A la población estudiada se recomienda que se les informe acerca de los resultados obtenidos en la presente investigación con la finalidad de que ellos también puedan tomar decisiones a partir de la información brindada.

A la sociedad investigadora se recomienda a seguir haciendo investigaciones de nivel relacional con las variables estudiadas en la presente investigación a fin de generar nuevos conocimientos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Arteaga, R. G., & Lora, M. C. P. (2014). Comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Zona próxima*, (20), 79-91.
- CALABRESE, E.; “La Violencia en el hogar” *Leviatán*, Revista de hechos e ideas, II Época, nº 69 Otoño 1997, Madrid, España.
- Cava, M. J. (2003). Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. In *Actas del VIII Congreso Nacional de Psicología Social* (Vol. 1, No. 1, pp. 23-27). Málaga: Universidad de Málaga.
- Chauca, J. (2019), Construcción de la Escala de violencia familiar (EVF) en estudiantes de secundaria de I.E.P. San Martín de Porres. Lima, 2019.
- Código civil peruano LEY N° 30364 Título I Capítulo II Artículo 6. Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-para-prevenir-sancionar-y-erradicar-la-violencia-contra-ley-n-30364-1314999-1/>
- Código de ética para la investigación. recuperado de <https://campus.uladech.edu.pe/mod/folder/view.php?id=1040753>
- Córdova, E. R., Otamendy, C. G., Suárez, M. U., Videaux, A. B., & Caballero, S. C. (2018). Educación comunicativa contra la violencia familiar: objetivo de la Medicina General Integral. *Revista Información Científica*, 97(3), 548–556
- Corsi, J. (1994). Una mirada abarcativa sobre el problema de la violencia familiar. Jorge Corsi [comp.], *Violencia familiar, una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*, México: Paidós.

- Gallego S. (2006). Comunicación familiar. Un mundo de construcciones simbólicas y relacionales. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=echq7kEPItcC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Garcés Prettel, M., & Palacio Sañudo, J. E. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería. *Psicología desde el Caribe*, 1-29.
- Gaviria, L.J.P., Delfin, E. P., & de Riohacha, D. T. y. C. Aumento de las diferentes manifestaciones de violencia intrafamiliar en tiempo de pandemia en el departamento de la Guajira.
- Gorjón Barranco, M. C. (2010). La respuesta penal frente al género. Una revisión crítica de la violencia habitual y de género.
- Hernández, C. A., González, A. M. V., San Pedro, L. R., & Ganén, M. S. (2017). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. *Cienfuegos 2014. Medisur*, 15(3), 341-349.
- Ministerio de Salud. Guías Nacionales de Atención Integral de la salud sexual y reproductiva. Editorial Ñanez S.A. Modulo I. Lima – Perú, pág. 12
- Olson, D. (2006). Family communication scale. Recuperado de <https://www.buscalibre.pe/libro-fcs-escala-de-comunicacion-familiar-familycommunication-scale-e-c/41986353/p/41986353>
- Organización Mundial de la Salud. Violencia.[en línea].2015. URL disponible en: <https://www.who.int/topics/violence/es/>

Sánchez Ramírez, M. C., & Gómez Macfarland, C. A. (2020). Violencia intrafamiliar, una visión internacional ante la Pandemia por Covid-19.

Tovar, J. (2007). Psicometría: tests psicométricos, confiabilidad y validez. *Psicología: Tópicos de actualidad*, 8

ANEXOS

Anexo1. Solicitud de autorización de estudio y consentimiento a la autoridad.



COORDINACIÓN PSICOLOGÍA
FILIAL AYACUCHO



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

COORDINACION PSICOLOGÍA

Ayacucho, 26 de oct. de 20

SOLICITO: AUTORIZACION DE ESTUDIO Y
CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD

SEÑOR.

DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA MIRTHA JERI DE AÑÑOS del Distrito
de San Miguel, Provincia La Mar, Departamento de Ayacucho.

Solicito: Autorización para la investigación

PS. Mg. CARLOS ALONSO LEON CORZO en mi
Calidad de coordinador de la escuela Profesional
de psicología ULADECH Ayacucho me presento y
expongo.

Que, teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de las ciencias psicológicas, presento a HUAMAN GUERRA TONY CON EL D.N.I. 70102484, Bachiller del Curso de Taller de Tesis para optar el Título Profesional en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud – Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Ayacucho quien desea realizar el estudio de VIOLENCIA Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN TIEMPOS DE PANDEMIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN EL DISTRITO DE SAN MIGUEL, AYACUCHO 2020; con el objetivo de evaluar de manera global la relación entre la violencia familiar y comunicación familiar de los participantes del estudio.

El instrumento que se ha de aplicar es la escala de violencia familiar(EVF) que contiene 20 ítems y ESCALA DE comunicación familiar 10 ítems, la aplicación de forma colectiva por lo que solicito la atención a la presente.

Por lo tanto:

Ruego a Ud. acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración.

Atentamente:

Jr. Tumbes N°247 Centro comercial financiero Chimbote – Perú

Teléfono: (043)343444

Web Site: www.uladech.edu.pe

Anexo2. Escala de comunicación familiar (FCS)

21/12/2020

Instrumento de evaluación

4. Grado

Marca sólo un óvalo.

- 1°
- 2°
- 3°
- 4°
- 5°

5. tipo de Familia

Marca sólo un óvalo.

- Familia Funcional
- Familia Disfuncional

Escala de
comunicación
familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

6. 1. Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos. *

Marca sólo un óvalo.

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. Generalmente en desacuerdo
- 3. Indeciso
- 4. Generalmente de acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

4. Grado

Marca solo un óvalo.

- 1°
 2°
 3°
 4°
 5°

5. tipo de Familia

Marca solo un óvalo.

- Familia Funcional
 Familia Disfuncional

Escala de
comunicación
familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

6. 1. Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos. *

Marca solo un óvalo.

1. Totalmente en desacuerdo
 2. Generalmente en desacuerdo
 3. Indeciso
 4. Generalmente de acuerdo
 5. Totalmente de acuerdo

7. 2. Los miembros de la familia son muy buenos escuchando *

Marca solo un óvalo.

1. Totalmente en desacuerdo
2. Generalmente en desacuerdo
3. Indeciso
4. Generalmente de acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

8. 3. Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros *

Marca solo un óvalo.

1. Totalmente en desacuerdo
2. Generalmente en desacuerdo
3. Indeciso
4. Generalmente de acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

9. 4. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren *

Marca solo un óvalo.

1. Totalmente en desacuerdo
2. Generalmente en desacuerdo
3. Indeciso
4. Generalmente de acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

10. 5. Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas *

Marca solo un óvalo.

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. Generalmente en desacuerdo
- 3. Indeciso
- 4. Generalmente de acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

11. 6. Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos *

Marca solo un óvalo.

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. Generalmente en desacuerdo
- 3. Indeciso
- 4. Generalmente de acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

12. 7. Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas *

Marca solo un óvalo.

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. Generalmente en desacuerdo
- 3. Indeciso
- 4. Generalmente de acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

13. 8. Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros miembros *

Marca solo un óvalo.

1. Totalmente en desacuerdo
 2. Generalmente en desacuerdo
 3. Indeciso
 4. Generalmente de acuerdo
 5. Totalmente de acuerdo

14. 9. Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros

Marca solo un óvalo.

1. Totalmente en desacuerdo
 2. Generalmente en desacuerdo
 3. Indeciso
 4. Generalmente de acuerdo
 5. Totalmente de acuerdo

15. 10. Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí *

Marca solo un óvalo.

1. Totalmente en desacuerdo
 2. Generalmente en desacuerdo
 3. Indeciso
 4. Generalmente de acuerdo
 5. Totalmente de acuerdo

Escala de
Violencia
Familiar
(EVF)

A continuación encontrarás una lista de afirmaciones, lee cada frase que describe la forma de ser de tus padres, contigo. Marca la opción que creas que es más conveniente.

Anexo3. Escala de violencia familiar (EVF)

21/12/2020

Instrumento de evaluación

16. 1. Mis padres están pendientes que en casa haya qué comer.

Marca solo un óvalo.

1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. Casi siempre
 4. Siempre

17. 2. En mi casa, las discusiones con mis familiares han terminado en golpes.

Marca solo un óvalo.

1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. Casi siempre
 4. Siempre

18. 3. Si en casa están enojados conmigo, me lanzan objetos. *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. Casi siempre
 4. Siempre

19. 4. Mis familiares me han alzado la voz cuando no he hecho lo que ellos desean. *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. Casi siempre
 4. Siempre

20. 5. Un familiar me ha chantajeado con algún secreto mio, para enviarme fotos semi desnudo(a). *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. Casi siempre
 4. Siempre

21. 6. Mis familiares se preocupan porque esté bien alimentado. *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. Casi siempre
 4. Siempre

22. 7. Un familiar ha usado objetos para causarme heridas. *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. Casi siempre
 4. Siempre

23. 8. Un familiar me ha acariciado sin mi consentimiento. *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. Casi siempre
 4. Siempre

24. 9. Mis familiares han resuelto los problemas con golpes. *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. Casi siempre
 4. Siempre

25. 10. Un familiar ha tenido que separar o alejar a mis padres cuando me gritan. *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. Casi siempre
 4. Siempre

26. 11. Mis familiares han mencionado mis defectos en público. *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. Casi siempre
 4. Siempre

27. 12. Los integrantes de mi familia me han insultado. *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. Casi siempre
 4. Siempre

28. 13. Un familiar me ha pedido que toque sus partes íntimas. *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. Casi siempre
 4. Siempre

29. 14. Mis familiares me han empujado cuando hemos discutido. *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. Casi siempre
 4. Siempre

30. 15. Mis padres me han gritado sin motivo. *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. Casi siempre
 4. Siempre

31. 16. En mi casa se burlan de mi aspecto físico. *

Marca solo un óvalo.

1. Nunca
 2. Casi nunca
 3. Casi siempre
 4. Siempre

32. 17. Mis familiares me ponen apodos. *

Marca solo un óvalo.

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. Casi siempre
- 4. Siempre

33. 18. Un familiar me han obligado a tocar sus partes íntimas a cambio de darme algo que me gusta. *

Marca solo un óvalo.

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. Casi siempre
- 4. Siempre

34. 19. Mis padres se preocupan por mi salud. *

Marca solo un óvalo.

- 1. Nunca
- 2. Casi nunca
- 3. Casi siempre
- 4. Siempre

Anexo 4. Análisis de fiabilidad de la escala comunicación familiar (FCS)

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	63	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	63	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	10

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
ITEM1	2,492	1,3060	63
ITEM2	2,698	1,2654	63
ITEM3	2,825	1,2384	63
ITEM4	2,619	1,2627	63
ITEM5	2,730	1,1529	63
ITEM6	2,746	1,1496	63
ITEM7	2,635	1,1543	63
ITEM8	2,317	1,2025	63
ITEM9	2,413	1,1999	63
ITEM10	2,460	1,1616	63

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
25,937	78,125	8,8388	10

Anexo 5. Análisis de fiabilidad e la escala de violencia familiar (EVF)

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	63	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	63	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,840	19

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
ITEM1	3,714	,5800	63
ITEM2	2,381	,8506	63
ITEM3	2,508	,8590	63
ITEM4	3,286	,7917	63
ITEM5	1,286	,7498	63
item6	3,587	,6384	63
item7	1,952	,7710	63
ITEM8	1,175	,6360	63
ITEM9	2,397	,8714	63
ITEM10	1,825	,9077	63
ITEM11	2,873	1,0548	63
ITEM12	2,937	1,0140	63
ITEM13	1,159	,6275	63
ITEM14	2,175	1,0555	63
ITEM15	3,016	,9244	63
ITEM16	2,794	1,2464	63
ITEM17	3,111	1,2063	63
ITEM18	1,143	,5918	63
ITEM19	3,460	,6915	63

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
46,778	70,111	8,3732	19