



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**COMUNICACIÓN FAMILIAR PREVALENTE EN ESTUDIANTES**

**DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

**PÚBLICA, MORO, 2018**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO  
DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

LLAMA ROQUE JANETH EMPERATRIZ

ASESORA:

Lic. ESPINOZA MIRANDA NEISY YUNETH

CHIMBOTE – PERÚ

2018

**JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Mgtr. MILLONES ALBA ÉRICA LUCY  
PRESIDENTE

Mgtr. SALAZAR ROLDAN VERÓNICA DEL ROSILLO  
MIEMBRO

Mgtr. ÁLVAREZ SILVA VERÓNICA ADELA  
MIEMBRO

Lic. ESPINOZA MIRANDA NEISY YUNETH  
ASESORA

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar doy gracias a Dios, por darme la vida e iluminarme en mi camino y Carrera profesional. Por concederme el don de sabiduría para poder culminar este proyecto de investigación.

A mis queridos padres Roberto y Sheila por su apoyo incondicional y confianza en mi persona, por darme la fuerza y valentía para poder seguir adelante a pesar de los obstáculos que se fueron presentando en mi camino.

A mis hermanos por estar a mi lado en los momentos que más los necesitaba, por su amor incondicional y paciencia que me tuvieron cuando sentía que nadie me comprendía.

A la Institución Educativa “Santo Domingo”, por abrirme las puertas de dicha institución, brindándome la confianza y el tiempo para culminar este proceso de investigación.

A mis docentes por brindarme el conocimiento adquirido en mi vida, por su dedicación y esfuerzo para poder realizar un buen trabajo.

## CONTENIDO

|  |      |
|--|------|
| JURADO EVALUADOR DE TESIS .....                          | ii   |
| AGRADECIMIENTOS .....                                    | iii  |
| ÍNDICE DE TABLAS .....                                   | vii  |
| INDICE DE FIGURAS .....                                  | viii |
| RESUMEN.....   | ix   |
| ABSTRACT .....   | x    |
| I. INTRODUCCIÓN.....                                     | 1    |
| II. MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL .....                     | 7    |
| 2.1 Antecedentes .....                                   | 8    |
| 2.2 Bases teóricas de la investigación .....             | 10   |
| 2.2.1 Familia .....                                      | 10   |
| 2.2.2 Tipos de Familia.....                              | 12   |
| 2.2.3 Estilos de Crianza .....                           | 17   |
| 2.2.4 Comunicación Familiar.....                         | 18   |
| 2.2.4.1 Características de la Comunicación Familiar..... | 21   |
| 2.2.4.2 Estilos de Comunicación.....                     | 21   |
| 2.2.5 Enfoque Sistémico.....                             | 22   |
| 2.2.6 Funcionamiento Familiar .....                      | 23   |
| 2.2.7 Cohesión .....                                     | 23   |
| 2.2.8 Adaptabilidad Familiar .....                       | 25   |

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 2.2.9  | Modelo Circumplejo .....                             | 25 |
| 2.3.0  | Rendimiento Académico.....                           | 26 |
| 2.3.1  | Adolescencia .....                                   | 26 |
| III.   | METODOLOGIA.....                                     | 28 |
| 3.1    | Tipo de investigación.....                           | 29 |
| 3.2    | Nivel de la investigación.....                       | 29 |
| 3.3    | Diseño de la investigación .....                     | 29 |
| 3.4    | El universo y población.....                         | 29 |
| 3.5    | Definición y operacionalización de variables .....   | 30 |
| 3.6    | Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 31 |
| 3.6.1  | Técnica .....  | 31 |
| 3.6.2. | Instrumento .....                                    | 32 |
| 3.7    | Plan de análisis .....                               | 34 |
| 3.8    | Matriz de consistencia .....                         | 37 |
| 3.9    | Principios éticos .....                              | 39 |
| IV.    | RESULTADOS .....                                     | 40 |
| 4.1    | Resultados .....                                     | 41 |
| 4.2    | Análisis de resultados .....                         | 47 |
| V.     | CONCLUSIONES.....                                    | 49 |
| 5.1    | Conclusiones .....                                   | 50 |
| 5.2    | Recomendaciones.....                                 | 51 |
|        | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....                      | 52 |

|   |    |
|---|----|
| ANEXOS.....                                     | 59 |
| INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN .....                 | 60 |
| I. Ficha Sociodemográfica .....                 | 60 |
| II. Escala de comunicación familiar (FCS) ..... | 60 |
| DECLARACIÓN JURADA.....                         | 62 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|                      |    |
|----------------------|----|
| <b>Tabla 1</b> ..... | 41 |
| <b>Tabla 2</b> ..... | 42 |
| <b>Tabla 3</b> ..... | 43 |
| <b>Tabla 4</b> ..... | 44 |
| <b>Tabla 5</b> ..... | 45 |
| <b>Tabla 6</b> ..... | 46 |

## INDICE DE FIGURAS

|                       |           |
|-----------------------|-----------|
| <b>Figura 1.</b> .... | <b>41</b> |
| <b>Figura 2.</b> .... | <b>42</b> |
| <b>Figura 3.</b> .... | <b>43</b> |
| <b>Figura 4.</b> .... | <b>44</b> |
| <b>Figura 5.</b> .... | <b>45</b> |

## RESUMEN

La presente investigación titulada “Comunicación Familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018”, tuvo como objetivo general describir la comunicación familiar prevalente que se da entre padres e hijos de dicha institución educativa. El tipo de estudio fue observacional de nivel descriptivo, el diseño de investigación fue epidemiológico, la población estuvo conformada por 725 estudiantes de la Institución Educativa Santo Domingo del nivel secundaria. El muestreo fue probabilístico, de tipo por conglomerados y estuvo conformado por 224 alumnos del nivel secundaria, donde se aplicó una encuesta para las variables de caracterización y un cuestionario de Escala de comunicación familiar para la variable de estudio (última versión) de D.Olson et al.

Los resultados obtenidos indicaron que la mayoría de los estudiantes (95%) se ubica en un nivel bajo de comunicación familiar.

**Palabras clave:** Comunicación, familia y estudiantes

## **ABSTRACT**

The present research entitled "Family Communication prevalent in secondary school students of a Public Educational Institution, Moro, 2018", had as a general objective to describe the prevailing family communication that occurs between parents and children of said educational institution. The type of study was observational descriptive level, the research design was epidemiological, the population was made up of 725 students from the Santo Domingo Educational Institution of the secondary level. The sampling was probabilistic, of type by conglomerates and was conformed by 224 students of the secondary level, where a survey for the characterization variables was applied and a questionnaire of Scale of familiar communication for the variable of study (last version) of D.Olson et al. The results obtained indicated that the majority of students (95%) are located at a low level of family communication.

**Keywords:** Communication, family and students

## **I. INTRODUCCIÓN**

La familia es el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, donde comparten sentimientos, responsabilidades, costumbres, valores y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario. Asimismo la familia como institución social es un sistema de fuerzas que constituye un núcleo de apoyo para sus integrantes y la comunidad (Zavala, 2001). Uno de los componentes de las familias son los lazos familiares que son muy sólidos en la mayor parte de Asia, el Medio Oriente, América del Sur y África Subsahariana, ya que en un reporte Internacional de Child Trends (2013), se menciona que en la mayoría de los países de estas regiones, más del 40% de los niños viven en hogares con otras personas adicionales a sus progenitores en comparación a un porcentaje de niños en América del norte, Oceanía y Europa que viven en hogares sin al menos unos de sus progenitores, una mayoría vive en hogares de padres solteros, donde se muestra lazos afectivos débiles y escasa comunicación entre ellos.

Es allí donde la comunicación es un elemento principal dentro de la familia que se ve influido por distintos factores entre ellas las edades según es el caso de España, donde la Organización Mundial de la Salud, en el 2013 dio a conocer los resultados de una investigación que se hizo en niños de 11 a 13 años y adolescentes de 15, donde se confirma los aspectos reales de tener una comunicación eficiente con los adolescentes; con respecto a la progenitora, la investigación dio a conocer que es más fácil dialogar con ellas de manera libre, porque es una persona de confianza y empática (Ginebra, 2012).

Asimismo un estudio realizado en España sobre las características de las familias y sus relaciones entre sus miembros y la sociedad, indican que lo

fundamental en las relaciones familiares es el apoyarse unos a otros ante cualquier suceso, dejando en segundo lugar la obligación de derecho ante el resto, por ende se puede concluir que las familias desean generar confianza entre sus miembros (Bernal y Rivas, 2011, p.20).

También se realizó una investigación en Sevilla (España) en el cual revela que los que patrones de la comunicación familiar, han puesto de notorio que entre padres e hijos conversan continuamente sobre asuntos relacionados con las normas del hogar, lo que hacen en sus ratos libres o sus metas hacia el futuro. Sin embargo también debe existir una conversación acerca de temas sobre: drogas, sexualidad, alcohol y amistades para que así se pueda evitar consecuencias desfavorables en los adolescentes (Parra y Oliva, 2002, p.225).

Cabe destacar, que a través de los distintos conflictos que se originan en las instituciones educativas, y las conductas que, de alguna manera, los estudiantes o adolescentes vienen reflejando, según la Agencia Bolivariana de Noticias, permite clarificar e informar que posiblemente el problema de la violencia radica desde el entorno familiar, debido a la falta de atención, motivación y orientación de los padres hacia sus hijos evidenciando defectos en la interacción y comunicación entre ellos (El tiempo, 2016).

La investigación del Centro de Información y Educación de Prevención del Abuso de Drogas (Cedro) y la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) especifica que alrededor del 60% de jóvenes en el Perú inmersos en el mundo de la droga vive en hogar monoparental o bajo la tutela de otros familiares, esta situación puede verse relacionada con la falta de comunicación entre padres e hijos que se convierte en una dificultad que determina la posibilidad de que los menores opten por conductas delictivas (Agencia Peruana de noticias,

2015).

En el Distrito de Moro se encuentra la Institución Educativa Santo Domingo que alberga alrededor de 825 estudiantes del nivel secundaria, de ambos sexos, y que se caracteriza por tener alumnos con problemáticas frecuentes tales como bajo rendimiento académico y deserción escolar, el cual se ve reflejado con el poco interés en lo académico, presentan problemas de conducta tales como agresividad, desobediencia y los padres de familia no asisten a las reuniones ni a los talleres por motivos de trabajo, y en la mayoría de los casos se puede notar la preocupación de la figura materna por sus hijos, porque son ellas las que asisten al colegio a recoger las boletas de notas de sus menores.

Es por ello lo que nos lleva a preguntarnos acerca de su comunicación familiar teniendo en cuenta que la línea de investigación de la escuela profesional de Psicología la ULADECH, funcionamiento familiar en pobladores peruanos y la presente investigación es un subproyecto de esa línea, en lo que pretendemos investigar ¿Cuál es la Comunicación Familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018?

El presente trabajo de investigación se justifica a nivel teórico porque se pretende describir la Comunicación Familiar en una población que se caracteriza por tener alumnos con problemáticas frecuentes entre ellos se encuentran: los alumnos llegan tarde y se evaden de clases, asisten al colegio con ropa casual y no con el uniforme, a pesar de las sanciones que les hacen el director ellos siguen haciendo su voluntad, los varones llevan peinados que no son acordes para la institución, en clases hacen uso del celular, lo cual ocasiona que se desconcentren y esto se ve reflejado en el rendimiento académico, asimismo los padres de familia no asisten a las reuniones ni talleres de sus hijos, y en la mayoría de los casos solo las madres son las que se preocupan por el rendimiento académico de

sus hijos. Es decir, completando los vacíos cognitivos teóricos y a su vez el presente estudio servirá como antecedentes para futuras investigaciones.

A nivel práctico el estudio se justifica porque se podrá utilizar la información obtenida en la realización de talleres, charlas, escuela de padres, jornadas, etc.

Para la mayor comprensión el trabajo presenta la siguiente estructura:

Objetivo General:

-Describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018.

Objetivos Específicos:

-Describir el sexo de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018

-Describir la religión de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018

-Describir el tipo de familia de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018

-Describir el orden de hermano de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018

-Describir el número de hermanos de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018

-Describir la edad de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018

Revisión de la literatura consiste en la búsqueda de información confiable, que nos permite conocer los estudios previos similares en población o muestra a nuestra investigación así como presenta los conceptos o teorías que sustentan nuestro estudio.

Metodología, consiste en la descripción del tipo, nivel, diseño de

investigación que nos permite dar respuestas al problema planteado. Asimismo se considera la descripción de las técnicas, instrumentos y principios éticos para la realización del estudio.

## **II. MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL**

## **2.1 Antecedentes**

Gutiérrez (2013) realizó un estudio cuyo objetivo fue analizar la relación existente entre los estilos de comunicación familiar y las conductas violentas de estudiantes del Colegio Saint Benedict, en Costa Rica. La investigación fue de tipo cuantitativo, de alcance correlacional y de tipo transversal. El diseño fue probabilístico estratificado. La población estuvo conformada por 248 estudiantes de quinto grado a undécimo año de ambos sexos, matriculados del Colegio Saint Benedict en el periodo lectivo 2012. La muestra fue seleccionada de forma probabilística y estuvo conformado por 151 estudiantes. Se utilizó la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes, PACS, de Barnes y Olson (1982) y la Escala de Conducta Violenta de Grupo LISIS mediante Criterio de Expertos. Los resultados obtenidos fueron que la mayor parte de los estudiantes indican una comunicación abierta con la madre, caracterizada por la empatía, la expresión de afecto y la facilidad para comunicar sentimientos o necesidades, en cambio con el padre manifiestan tener una comunicación negativa, caracterizada por la hostilidad, las ofensas y la indiferencia.

Zaconeta (2018) realizó un estudio cuyo objetivo fue determinar las subescalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba, Bolivia, 2017. La investigación fue de tipo cuantitativo, descriptivo y explicativo, el diseño fue no experimental, transversal, explicativo. La población estuvo conformada por 303 estudiantes desde 1ro hasta 4to año de secundaria. La muestra fue no probabilístico de tipo intencional y quedó conformado por 128 estudiantes. Los resultados obtenidos fueron que en cuanto a la comunicación familiar entre el adolescente y sus padres se encontró una comunicación abierta que tiende a ser

buena con la madre, una comunicación ofensiva que tiende a ser baja tanto con la madre y el padre, y una comunicación evitativa que se mantiene en un nivel medio tanto con la madre y la madre.

Chávez (2018) realizó un estudio cuyo objetivo fue describir la comunicación familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 60747 Divino Maestro, Iquitos, 2018. La investigación fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño epidemiológico. La población estuvo conformado por 64 alumnos del nivel secundaria. La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta y para la variable de interés se utilizó la Escala de Comunicación Familiar de Barnes & Olson. Los resultados obtenidos fue que de la población estudiada la mayoría presenta una comunicación familiar baja.

Sevillano (2018) realizó un estudio cuyo objetivo fue describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 80002 “Antonio Torres Araujo”, Trujillo, 2018. El tipo de estudio fue observacional, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los estudiantes de secundaria de la I.E. 80002 “Antonio Torres Araujo”. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por cuotas, pues solo se evaluó a los asistentes el día que se permitió el ingreso a las aulas. Llegando a tener una población de 243. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento usado fue la Escala de comunicación familiar (FCS) de Olson. El resultado del estudio fue que la mayoría de la población estudiada presenta un nivel de comunicación familiar media.

Mejía (2018) realizó un estudio cuyo objetivo fue identificar el nivel de comunicación familiar en los estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de

Porres”, Yungay, Ancash, 2018. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo, así mismo el diseño que se utilizó fue epidemiológico. La población estuvo conformado por 144 estudiantes del nivel secundario entre los 12 y 18 años de edad, de ambos sexos. La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta y para la variable de interés se utilizó la Escala de Comunicación Familiar de Barnes & Olson. Los resultados obtenidos fueron que el nivel de comunicación familiar en la Institución Educativa “San Martin de Porres” es media.

## **2.2 Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1 Familia**

Es un conjunto de personas que están agrupados por lazos del vínculo matrimonial, donde interactúan mutuamente y se comunican entre ellos, creando y manteniendo una relación armoniosa entre los integrantes, esto se ve reflejado mediante el afecto y apoyo que brindan ellos para fomentar independencia en el desarrollo personal de los hijos (Según Lafosse, como se citó en Tueros, 2004).

La familia es el eje primordial donde cada miembro interactúa socialmente, es por ello que en este grupo se establece el comienzo de las permanencias culturales, donde transfieren y aseguran la estabilidad social de ideas del grupo familiar. Es el primer grupo de la sociedad donde se puede cubrir las necesidades básicas de cada uno de los integrantes (Según Plata, como se citó en Quiroz, 2006).

Articles (como se citó en Martínez, 2016), la familia es el grupo de apoyo para cada uno de los integrantes que permanecen dentro del conjunto familiar y es importante para el adecuado desarrollo de los hijos. Con el transcurrir del tiempo sus funciones se han dividido en socialización, cooperación, apoyo emocional, cuidado, reproducción y satisfacción sexual, pero sus funciones primordiales son la económica

y la psicológica.

Tuston (2016), la familia constituye la primera escuela de comunicación para las personas donde brindan a sus integrantes herramientas y maneras de cómo vivir en la sociedad, la familia puede trabajar y manejar abiertamente las relaciones y patrones de comunicación de cada uno de sus miembros, para que de esta manera puedan socializar de manera satisfactoria, desarrollar auto-conciencia, compartir situaciones difíciles y modificar sus relaciones en base a valores y creencias que se adquiere dentro de la familia.

En la actualidad existen varios conceptos de familia las cuales se pueden entender como la unión de un hombre y una mujer o dos hombres y dos mujeres, los cuales pueden estar casados, o no casados, mostrando una estabilidad permanente, ante esto ya no se perciben distinciones por las familias de la actualidad en relación con las épocas anteriores (Gervilla, 2008, p.18).

La familia está considerada como un sistema que evoluciona con el tiempo, con una historia, un pasado y un futuro por descubrir; y está subordinado a un proceso de establecimiento de reglas y de búsqueda de acuerdos sobre ellas. Las relaciones entre sus miembros dependen de las reglas que cumplan cada uno para que dentro del sistema exista una relación recíproca. Así la familia es considerada como una red de comunicaciones en la que todos sus miembros que la conforman influyen en la naturaleza del sistema (Ríos, como se citó en Salvador, 2012).

Musitu y Cava (como se citó en Vásquez, 2014, p.7), el grupo familiar es el primer conjunto social donde se inicia el desarrollo cognitivo, afectivo y social de cada uno de sus integrantes, en este grupo establecen sus primeras relaciones sociales con los demás y comienzan a desarrollar una imagen de sí mismos y del mundo que los rodea.

## **222 Tipos de Familia**

Estas distinciones se centran en la naturaleza del conjunto de integrantes de las unidades familiares y en los criterios que deciden su pertenencia. Se trata de las antiguas y conocidas distinciones entre: Familia extensa, familia troncal y la familia nuclear (Gervilla, 2008):

La familia extensa: Está conformada por todos los integrantes de la unidad familiar, de todas las generaciones que tengan representantes vivos, los cónyuges de aquellos que en la línea principal hayan llegado a la madurez y los hijos no adultos de todas las parejas conyugales.

La familia troncal: Se refiere a que uno de los hijos e hijas se casa y continúa viviendo con sus padres en la misma casa, a pesar que cuando los hijos se casan ingresan en otros sistemas familiares o establecen los suyos propios.

La familia nuclear: Es el conjunto de personas conformados por el marido, la esposa y todos los hijos no adultos, cuando los hijos alcanzan una edad determinada forman sus propias familias de procreación (Según Olovarrieta, como se citó en Gervilla, 2008, p.21).

Burin, Meler y Puyana (como se citó en Valdés, 2007), señalan que en los países latinoamericanos coexisten tres tipos de familias con formas diferentes de ejercer la parentalidad: las tradicionales, las en transición y las no convencionales:

Familias tradicionales: Se caracteriza por poseer una estructura e autoridad donde se evidencia un claro predominio masculino. En ellas existe una estricta división sexual del trabajo; el padre es valorado de manera particular por su rol de proveedor y la madre por realizar las labores del hogar y la crianza de los hijos. El proyecto de vida, la identidad y la autoestima del padre están asociados a su

capacidad productiva, mientras que en caso de la madre estos aspectos se relacionan con el hogar y los hijos. En estas familias los padres tienden a ser autoritarios, a tener escasa comunicación y poca demostración de afecto hacia sus hijos. Una de las grandes debilidades de estas familias es la rigidez de los roles de sus integrantes, la cual les afecta en su adaptación a circunstancias imprevistas que impliquen una modificación en el sistema familiar.

Familias en transición: Los padres participan en las labores domésticas del hogar, comparten autoridad con la madre, ejercen menos castigos físicos ante las faltas de sus hijos, y mantienen una comunicación satisfactoria en la familia.

Familias no convencionales: En estas familias las mujeres son activas, se proponen altos ideales personales a realizar por medio del trabajo profesional y su aporte económico al mantenimiento del hogar es mayor o parecido al del esposo. Son mujeres que dedican poco tiempo a las labores domésticas, y al cuidado de los hijos. Por lo general tienden a delegar las labores domésticas y el cuidado de los hijos en otras personas. En muchos casos los padres de estas familias tienen menos éxito laboral que sus esposas y desempeñan importantes funciones con el cuidado de los hijos.

Valdés (2007), la tipología de la familia desde el punto de vista de su composición está compuesta por las siguientes familias:

Familias Nucleares: Está compuesta por ambos padres y los hijos viviendo en un hogar, este tipo de familia es más predominante en todas las sociedades occidentales. El hecho de crecer en una familia nuclear se asocia con las siguientes ventajas para los niños:

- a) Mayores recursos económicos, porque se cuenta con los ingresos íntegros

de ambos padres.

- b) Una parentalidad más efectiva debido a que se pueden dividir los roles en el cuidado de los hijos, lo cual representa un aumento de la cantidad y la calidad del tiempo que se le dedica a los mismos.
- c) Apoyo mutuo ante las dificultades en la crianza de los hijos, estableciendo una mayor estabilidad emocional de ambos padres debido al apoyo y el afecto que se brindan unos a otros.

Familias Monoparentales: Rodríguez y Luengo (como se citó en Valdés, 2007), las distintas definiciones de familia monoparental tienen en común al considerar:

1. La presencia de un solo progenitor en el hogar
2. La presencia de uno o varios hijos en el hogar
3. La dependencia económica de los hijos

Familias Reconstituidas: Este tipo de familia presenta una serie de características particulares: la relación paterno o materno filial es anterior a la relación de pareja actual; algunos de sus integrantes tienen experiencias previas de familias y por tanto, tradiciones y expectativas acerca de la vida en común; los hijos de modo habitual integran dos familias diferentes, y por último no está claramente definida cual ha de ser la relación entre los niños y la nueva pareja del progenitor. Estas familias se caracterizan por el hecho de que al menos uno de los miembros de la pareja proviene de una unión anterior (Valdés, 2007).

Uniones libres: La unión libre se produce cuando los miembros de una pareja ha decidido vivir juntos con la intención de hacer perdurar su relación, pero por una u otra razón no han formalizado su relación a través del matrimonio. Este tipo de

uniones puede ser atribuido a un conjunto complejo de causas culturales, económicas y sociales. Dentro de los factores que se asocian con el incremento de las uniones libres se encuentran las actitudes menos disciplinarias de la sociedad ante ellas; el rechazo entre los jóvenes a la institución tradicional del matrimonio y de adoptar compromisos a largo plazo; las nuevas actitudes en relación de la sexualidad de los jóvenes; la extensión del periodo de escolarización tanto de hombres y mujeres, así como el mito de que estas relaciones contribuirán a que las personas se lleven mejor y tengan éxitos en su relación (Valdés, 2007).

Según Engels (como se citó en Valdés, 2007), después del primer periodo de promiscuidad, las familias adoptaron las siguientes estructuras:

1. Familia consanguínea, en esta familia los grupos conyugales se clasifican por generaciones, es decir los padres y los hijos son los únicos que están excluidos entre sí del derecho de formar una pareja.
2. Familia punalúa, en este tipo de familia se excluye a los hermanos del derecho de tener relaciones sexuales entre ellos. En este tipo de familia se presentaban matrimonios por grupos, donde por ejemplo, un grupo de hermanos de una familia se unían con un grupo de hermanas de otra familia y podían tener relaciones entre todos.
3. Familia sindiásmica, está conformada por un hombre y una mujer pero de tal suerte que la poligamia y la infidelidad ocasional siguen siendo un derecho para los hombres, mientras que en las mujeres el adulterio se castigaba cruelmente. Sin embargo, el vínculo conyugal podía disolverse con facilidad por una u otra parte y los hijos solo pertenecían a la madre.
4. Familia monogámica, su objetivo de este tipo de familia es procrear hijos, en calidad de herederos directos. Aquí los lazos conyugales son más

sólidos, ya que no pueden ser disueltos por el simple deseo de cualquiera de las partes.

Según Olson (como se citó en Sigüenza, 2015), existen cuatro tipos de familia en función a la variable adaptabilidad y la variable cohesión:

#### Tipos de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad

- a) Caótica: Esta familia se caracteriza por la falta de un líder en el grupo, por eso los integrantes infringen las normas y reglas de la familia.
- b) Flexible: En este tipo de familia los integrantes son democráticos, tienen un líder, y cada uno cumplen con los roles que se les asigna, pero que también puede variar cuando todos en conjunto lo consideren necesario.
- c) Estructurada: Cada integrante de esta familia cumple un rol específico y el liderazgo es compartido, con un orden democrático y se diferencia de la familia flexible porque en esta familia no solo existe un líder, sino que cualquier integrante puede ser líder y así será rotativo, hasta que todos hayan ocupado ese cargo.
- d) Rígida: En esta familia existe un liderazgo autoritario, con roles fijos y una disciplina muy rígida sin opciones de cambio.

#### Tipos de familia de acuerdo a la variable cohesión

- a) Desligada: En este tipo de familia sus integrantes son muy independientes, cada uno forma un subsistema, no comparten su tiempo entre sus integrantes y carecen de sentimientos de

pertenencia y lealtad al grupo familiar.

- b) Separada: Cada integrante constituye un subsistema, pero cuando lo necesitan pueden tomar decisiones familiares como grupo que son.
- c) Unida: En esta familia los integrantes se respetan mutuamente y tienen claro que cada uno debe tener su espacio para su desarrollo personal, además conservan sus límites externos.
- d) Enredada: Se identifican por tener límites indefinidos, y esto hace que sus integrantes no reconozcan el rol que deben cumplir dentro del grupo familiar.

### **2.2.3 Estilos de Crianza**

Baumrind (como se citó en Castillo, 2016), reconoce tres estilos de crianza: Autoritario, Permisivo y Democrático:

**Estilo Autoritario:** Los padres se caracterizan por manifestar altos niveles de control en sus integrantes, afectando así la comunicación y las relaciones de afecto en el grupo. Lo que más predomina en este estilo son las normas y las exigencias que hacen los padres a sus hijos, infringiéndoles patrones rígidos de conductas, y dándole mayor importancia al uso del castigo y la obediencia (Ramírez, como se citó en Castillo, 2016, p. 34).

**Estilo Permisivo:** Se caracteriza por la falta de reglas y normas en la familia, existe una carencia de control sobre los hijos, y esto hace que ellos sean independientes pero con una buena comunicación con sus padres (Ramírez, como se citó en Castillo, 2016, p. 35).

**Estilo con Autoridad o Democrático:** Este grupo de padres es sensible a las necesidades de los hijos, estimulan la expresión de sus necesidades y proporcionan

espacio para la responsabilidad como para la autonomía, favorecen la independencia e iniciativa personal del niño, el consenso y el diálogo en la relación padres-hijos, además de una responsabilidad, marcada de calor afectivo Baumrind (como se citó en Castillo, 2016, p. 36-37), recalca que es eficaz expresar empatía, solucionar los conflictos de una manera adecuada y mantener una buena comunicación entre padres e hijos, facilita el desarrollo del adolescente en la independencia y las interacciones sociales positivas.

## **2.2.4 Comunicación Familiar**

La comunicación familiar es un proceso de interacción que establecen los miembros de una familia, ayuda a instaurar el proceso de socialización que les permite desarrollar habilidades sociales, también influye en la forma como nos sentimos, como actuamos, de esta manera una comunicación negativa, hará que surjan actitudes negativas y de desconfianza; por el contrario si existe una buena comunicación, llevara a un ambiente de comprensión y aceptación por los demás (Villalba, 2012), llegando a lograr un desarrollo intelectual y educativo en los jóvenes con sus padres, incentivando en ellos un desempeño y rendimiento favorable y exitoso, por esta razón se podría decir que las relaciones afectivas de los estudiantes con sus padres determinan el desempeño académico, pues, según la mayoría de personas, es fundamental el apoyo de los padres a los hijos lo cual está determinado por la confianza que hay entre ellos (Valencia, 2014).

Tustón (2016), refiere que la comunicación familiar es un medio viable en la cual los miembros de las familias interactúan entre ellos mismos o con otros sujetos, mensajes, pensamientos, emociones o sentimientos, y cuando existe un grupo de normas hacen factible la comunicación. Por consiguiente para que se produzca una apropiada comunicación cada individuo debe entender la información que se está

trasmitiendo entre ambos. De modo que las personas son seres que les gusta relacionarse por una asociación que se encuentra formada por el habla y carácter relacional de la comunicación.

La comunicación familiar es un medio factible y viable, que se ejecuta entre individuos donde se pueden expresar lo que se piensa y siente. También existen otras formas de comunicación como son los gestos, símbolos o signos, por ende esta conexión se da por la recepción que tiene como acción escuchar y entrega que representaría a hablar (Watzlawick, Beavin y Jackson, como se citó en Tustón, 2016, p.26).

La comunicación familiar juega un papel fundamental en el progreso y mejora de los niños, niñas y adolescentes en el ámbito educativo, pues son los padres quienes deben generar un ambiente de armonía con orientaciones y afecto, con el objetivo de generar pensamientos positivos que guíen y fortalezcan el aprendizaje de sus hijos. Además de esto los padres deben brindar confianza y armonía que permita abrir los lazos de amor, de esta manera, surgirán nuevas vías de comunicación que facilite la libre expresión de sus opiniones, anécdotas y dudas que puedan presentarse cotidianamente en su interacción en el ámbito escolar, ya que son primordialmente los padres quienes deben estar dispuestos a formar parte de ese proceso, aconsejarlos y darles recomendaciones con la finalidad de que el estudiante se sienta atendido, apoyado y pueda mejorar su desenvolvimiento personal y educativo (Duran y Gervilla, como se citó en Torres, 2018, p. 18).

Olson (como se citó en Arenas, 2009, p.38), la comunicación familiar es un proceso interactivo en donde los integrantes realizan una acción conjunta. Existen habilidades de comunicación positiva, como la empatía, escucha reflexiva y comentarios de apoyo permiten a las familias compartir entre sí sus necesidades y

preferencias cambiantes en relación con la cohesión y la adaptabilidad. Las habilidades negativas los dobles vínculos y la crítica, disminuyen la habilidad para compartir los sentimientos y limitan por lo tanto la movilidad de la familia en las otras dimensiones.

La comunicación es un elemento importante en el grupo familiar y se puede afrontar desde diferentes modalidades: primera hace referencia a la baja comunicación, aquella que tiene como características escaso diálogo, los integrantes de la familia se comunican superficialmente y nos les interesa establecer relaciones afectivas profundas; la segunda, denominada como comunicación dañada, en la que las relaciones familiares están marcadas por intercambios que se basan en reproches, insultos, críticas destructivas y silencios prolongados. Este tipo de comunicación hace que afloren la distancia y el silencio entre quienes conforman la familia, y una dinámica familiar con vínculos débiles. La tercera tipología comunicativa busca la mediación de un tercero cuando los integrantes de la familia no se sienten capacitados para resolver las discrepancias existentes entre ellos, este acontecimiento puede volverse erróneo para la dinámica familiar porque se corre el riesgo de que se vuelva permanente esta necesidad, lo que genera distancia afectiva entre los integrantes de la familia (Agudelo, como se citó en Ríos, 2016, p. 18-19).

Ortiz (citado por Sigüenza, 2015), señala que mediante la comunicación, cada integrante de la familia puede dar a conocer reglas que consideren necesarias para mantener la buena convivencia en el hogar. Por eso cuando los integrantes de una familia aprenden a comunicarse logran construir una relación positiva, afectiva y sólida, dando un paso vital, para crear contextos donde todos los integrantes se sientan queridos y protegidos, con oportunidades de ser mejores personas y así puedan desempeñar un papel importante dentro de la sociedad como seres humanos.

#### **2.2.4.1 Características de la Comunicación Familiar**

Se debe considerar que el proceso de la comunicación se refuerza y vivencia continúa y permanentemente, en cada una de las conversaciones que ocurren diariamente en la familia; de ahí que las características de la misma son aplicables a la comunicación familiar por lo que (Barnlund, como se citó en Tuston, 2016) las plantea así:

En primer lugar, el dinamismo y el carácter cambiante: Las personas, están en constante cambio, desde el día de su nacimiento hasta su muerte y cada uno de los cambios por los que atraviesa el ser humano impacta en las formas y patrones de comunicación afectando a nivel individual, familiar y por ende social.

En segundo lugar considera a la comunicación familiar como un proceso de interacción e intercambio económico que emiten varios significados ya que cuando estos se comparten, se experimentan recompensas o satisfacciones; si se pasan por alto o no se consideran, se paga un costo.

Tercero, el compartir los comunes y corrientes relacionales afecta de forma significativa la intimidad de los integrantes de la familia. Por lo que se debe tomar en cuenta que mientras más similar sea el proceso de intercambio de información, se generan altos niveles de satisfacción en sus relaciones, mientras que más diferente sea el proceso de intercambio será un proceso de insatisfacción y en consecuencia empiezan a seguir situaciones problemáticas que en ocasiones requieran de atención por parte de los involucrados y en ocasiones de agentes externos.

#### **2.2.4.2 Estilos de Comunicación**

Marfisi (como se citó en Mejía, 2018, p.15-16) considera tres estilos:

1. La comunicación pasiva: La persona reprime sus emociones por el temor de ser

rechazado frente a todos, pueden ser manipulados fácilmente por el oyente. Su característica principal es la inseguridad que posee la persona a nivel social y sentimental. Es decir la persona solo acepta mensajes que le brindan sin dar a conocer sus deseos y se olvida por completo de sí mismo dando más importancia a la comunicación de los demás.

2. La comunicación agresiva: En este tipo de comunicación la persona no valora las opiniones de los demás y solo ve su bienestar y satisfacción. Su característica principal es la inflexibilidad lo cual no permite modificar su comportamiento o pensamiento para mejorar la situación.
3. La comunicación asertiva: Es una comunicación donde todos pueden expresar sus sentimientos, pensamientos y emociones respetando sus derechos y los derechos de los demás. Su característica principal es la tolerancia y la flexibilidad en la escucha de las necesidades de los demás.

## **225 Enfoque Sistémico**

Olson (como se citó en Trujano, 2010), el modelo estructural Sistémico es una intervención terapéutica, que se encarga de estudiar a las familias como grupos abiertos en los que se establecen guías de interacción donde se determina la funcionalidad o disfuncionalidad de las relaciones familiares.

El Enfoque Sistémico trata de llegar a la síntesis dialéctica entre los métodos cuantitativos y cualitativos, considerándolos como complementarios y no solo trata de dar explicación al fenómeno, sino revela el mejoramiento, es decir que no solamente se limita al conocimiento del sistema sino que revela su mejora (Tejeida, como se citó en Estrada, 2009).

El enfoque sistémico surgió en los años cincuenta al mismo tiempo que la

terapia familiar para comprender la complejidad de fenómenos interrelacionados que ocurren en el seno familiar. Sin embargo, desde hace muchos años no se puede sostener la identidad entre modelo sistémico y terapia familiar. Por un lado el modelo sistémico se puede aplicar a muchos otros formatos de intervención, además del familiar. Por otro lado, existen otros modelos que han desarrollado un formato de intervención familiar (Feixas, et.al, 2016, p.4).

## **226 Funcionamiento Familiar**

El funcionamiento familiar se expresa por la forma en que el sistema familiar, como grupo, es capaz de enfrentar los problemas del hogar, evaluar la forma en que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual de sus miembros y la interacción entre ellos, sobre la base del respeto, la autonomía y el espacio del otro (Ortiz y Louro, como se citó en Suarez, 2013, p.35).

Según Olson (como se citó en Cárdenas, 2016), la funcionalidad familiar se da a través de la interacción entre cohesión y adaptabilidad, ya que se considera que hay funcionalidad en la familia cuando se establece vínculos afectivos entre los integrantes del grupo y se logra un desarrollo progresivo en la autonomía. Todo grupo familiar tiene una estructura específica que señala las funciones básicas que tienen sus integrantes para un adecuado desarrollo tanto colectivo como de manera individual.

Un funcionamiento familiar es aquel que le posibilita a la familia cumplir con los objetivos y las funciones establecidas a cada integrante, esto implica el progreso de la familia. Esto quiere decir que los miembros del grupo deben sentirse satisfechos de permanecer en ese grupo familiar, las cuales se encuentran influidas por la expresión de los sentimientos afecto y emociones entre sí y con el grupo (Huamaní y Limaco, 2017).

## **227 Cohesión**

Olson (como se citó en Tueros, 2004), la cohesión es el vínculo emocional que los integrantes de la familia poseen en común, también examina el nivel en que los integrantes del grupo familiar están entrelazados a ella. Dentro del Modelo Circumplejo, se mide y diagnostica la dimensión de cohesión familiar mediante el vínculo emocional, la toma de decisiones e intereses, etc.

La cohesión es una de las dimensiones centrales de la dinámica familiar y puede ser definida a partir de las relaciones emocionales que los miembros de una familia implantan entre sí. También es considerada como la unión entre los integrantes de la familia que proporcionan un sentido de unidad y pertenencia familiar a través de la internalización del respeto, amor, valores y creencias. Esto les permite vínculos emocionales para la sobrevivencia del sistema (Zaldívar y Ramírez, como como se citó en Molleda y Rodríguez, 2016, p. 38).

Según Olson (como se citó en Huamani y Limaco, 2017, p. 37), la cohesión familiar es un modelo que está conformado por dos componentes: el vínculo emocional y el nivel de autonomía individual que una persona experimenta en su grupo familiar al que pertenece. En la cohesión se puede distinguir 4 tipos:

- a) Cohesión desligada: Existe una ausencia de unión afectiva y una gran independencia personal entre los integrantes de la familia.
- b) Cohesión separada: Se da una moderada unión afectiva entre los familiares, una cierta lealtad e interdependencia entre los integrantes de la familia.
- c) Cohesión conectada: Presenta una considerable unión afectiva y fidelidad entre los integrantes de la familia.
- d) Cohesión amalgamada: Existe una máxima unión afectiva, exigencias de

fidelidad y alto grado de dependencia a las decisiones que eligen los integrantes de la familia

## **228 Adaptabilidad Familiar**

La adaptabilidad familiar está vinculada con el grado de flexibilidad y capacidad que tiene el sistema familiar para asumir nuevos cambios dentro del grupo y la magnitud de los cambios se da en los roles, reglas y liderazgo (Schmidt, et al, como se citó en Sigüenza, 2015).

Olson (como se citó en Arenas, 2009), los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son el poder en la familia (asertividad, control, disciplina), el estilo de negociación, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones.

La Adaptabilidad Familiar tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar. Se define como la habilidad de un sistema marital de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo, la adaptabilidad funciona como la capacidad que tiene la familia para cambiar sus reglas o normas de funcionamiento, roles, etc., ante las necesidad de tener que enfrentar determinados cambios y dificultades por los que puede atravesar la misma en un momento dado (Delgado, Ricapa, y Ipsi, como se citó en Molleda y Rodríguez, 2016, p. 46-47).

## **229 Modelo Circumplejo**

Fue desarrollado por David H. Olson, Candyce Russell y Douglas Sprenkle en 1979, con teorías y terapias como una forma relativa para describir el ambiente intrínseco del grupo familiar. Este es un modelo teórico muy importante para el estudio del funcionamiento familiar y constituye una tipología para seleccionar y manejar los diversos perfiles a través de 3 dimensiones: Cohesión, Adaptabilidad y

Comunicación, consideran que la dimensión de comunicación determina el movimiento en las 2 anteriores, sin embargo permanece implícita dentro del modelo. La combinación de estas dimensiones permite a los autores describir 16 tipos de familia (Huamani y Limaco, 2017, p.42-43).

El modelo Circumplejo de Olson y colaboradores, se encuentra organizado como un instrumento de rápida aplicación para establecer la actividad de la familia través de dos variables centrales: cohesión y adaptabilidad (Sigüenza, 2015).

### **2.3.0 Rendimiento Académico**

El rendimiento académico ha sido considerado tradicionalmente, como un constructo susceptible a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Navarro, como se citó en Velasco, 2016, p. 24). Tiene una representación multifactorial, pues está condicionado por la interrelación de un conjunto de factores, y de forma general en la escuela se acostumbra a medir a través de indicadores cuantitativos que se manifiestan en una calificación escolar (Vásquez, como se citó en Velasco, 2016, p. 24).

En la actualidad la evaluación del rendimiento académico, a través de las pruebas externas, centraliza su interés en las habilidades que alcanzan los alumnos, el desempeño docente y el impacto de las políticas educativas, a partir de indicadores que representan el logro del aprendizaje y permiten la comparación con resultados previos (Martinic, y Tiana, como se citó en Velasco, 2016, p. 25).

### **2.3.1 Adolescencia**

La adolescencia es un periodo de transición que vive el individuo desde la niñez a la edad adulta, el cual suele situarse cronológicamente entre los 12 y 20 años; esto constituye un lapso de 8 años que habitualmente se divide en tres etapas:

primera adolescencia (12-14 años) en el cual se producen los cambios físicos y biológicos; adolescencia media (15-17 años) en el que se dan los cambios de estado de ánimo y adolescencia tardía (18-20) donde se incrementa la implicación de conductas de riesgo tales como el consumo de sustancias o la conducta sexual (Frydenberg y Arnett, como se citó en Fernández, 2005).

Es común encontrar en la adolescencia comportamientos a los que ella llama caóticos, que engloban los factores que presentan algunos adolescentes. También destaca que en este período suele producirse un bajo desempeño académico, acompañado de mala conducta, comportamientos de tipo opositorista seguido por desafío a la autoridad, deseo de independencia. Algunas conductas que se presentan en la adolescencia pueden poner en peligro la integridad del individuo, así como la de las personas que lo rodean, ya que se expone a participar de actividades propias del mundo adulto (Quiroga, como se citó en Seoane, 2015, p.7).

### **III. METODOLOGIA**

### **3.1 Tipo de investigación**

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado (Supo, 2014).

### **3.2 Nivel de la investigación**

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó caracterizar a la población conociendo la comunicación familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública (Supo, 2014).

### **3.3 Diseño de la investigación**

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia de la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública (Supo, 2014).

### **3.4 El universo y población**

La población estuvo conformada por los estudiantes de la Institución Educativa Santo Domingo de Moro que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión:

Asimismo se consideraron los siguientes criterios:

#### **Criterios de Inclusión**

- Estudiantes de 13 a 17 años de la Institución Educativa Santo Domingo, del distrito de Moro.

- Aceptar participar libremente del estudio.
- Estudiantes de ambos sexos
- Los estudiantes que respondan a todos los ítems del instrumento aplicado.

### **Criterios de Exclusión**

- Los estudiantes que tengan menos de 13 años de edad.

Se contó con un marco muestral conocido, por lo que la población fue de N=725; y la muestra consta de n=224

El muestreo fue probabilístico, de tipo por conglomerados, haciendo un muestreo polietápico, por lo que primero se estableció el total de la población para poder calcular la muestra de cada aula, seguido de la selección de los alumnos que participaran del estudio (por sorteo).

### **3.5 Definición y operacionalización de variables**

| VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN | DIMENSIONES / INDICADORES | VALORES FINALES                          | TIPO DE VARIABLE                     |
|------------------------------|---------------------------|--|--------------------------------------|
| Sexo                         | Autodeterminación         | Masculino<br>Femenino                    | Categórica<br>Nominal<br>Dicotómica  |
| Religión                     | Autodeterminación         | Católico<br>Evangélico<br>Sin determinar | Nominal<br>Categórica<br>Politómicas |

|                            |                                  |  |                                     |
|----------------------------|----------------------------------|--|-------------------------------------|
| Tipo de Familia            | Autodeterminación                | Nuclear<br>Monoparental<br>Extensa<br>Reconstituida<br>Otros         | Categórica<br>Nominal<br>Politómica |
| Orden de Hermano           | Autodeterminación                | Primero<br>Segundo<br>Tercero<br>Cuarto<br>Quinto<br>Sexo<br>Séptimo | Categórica<br>Politómica<br>Ordinal |
| Numero de Hermanos         | Autodeterminación                | Ordinal  | Numérica<br>Continua                |
| Edad                       | Autodeterminación                | Años   | Numeral<br>Continua<br>Razón        |
| <b>VARIABLE DE INTERÉS</b> | <b>DIMENSIONES / INDICADORES</b> | <b>VALORES FINALES</b>   | <b>TIPOS DE VARIABLE</b>            |
| Comunicación Familiar      | No tiene dimensiones             | Alto<br>Medio<br>Bajo  | Categórica<br>Ordinal<br>Politómico |

### 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de estudio se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica de los instrumentos.

### 3.6.2. Instrumento

El instrumento propuesto fue:

| Variable              | Instrumento                                      | Autor               | Descripción                  |
|-----------------------|--|---------------------|------------------------------|
| Comunicación familiar | Escala de comunicación familiar (última versión) | Olson et al. (2006) | 10 ítems. Una sola dimensión |

#### **Escala de Comunicación Familiar (FCS)**

##### **Ficha técnica**

**Nombre Original:** *Family Communication Scale* – FCS

**Autores:** D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

##### **Objetivos:**

- Evaluar de manera global la comunicación familiar.
- Analizar las propiedades psicométricas de la escala de comunicación

familiar, evidencia de confiabilidad y validez que sustenten su uso en el contexto universitario.

##### **Lugar:**

Lima (Perú)

##### **Población:**

527 estudiantes universitarios entre hombres y mujeres con una muestra de n=491

##### **Administración:**

- Individual o grupal.

- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

**Duración:** Aproximadamente 15 minutos.

### **Características:**

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ( $n = 2465$ ) representa a la población estadounidense ( $M = 36.2$ ,  $DE = 9.0$ ,  $\alpha = .90$ )

### **Análisis de confiabilidad**

Los valores de los errores de los ítems del modelo fluctúan entre .041 y .082, lo que equivaldría al 8% de la varianza no explicada. Se indica así que las puntuaciones tienen poca distorsión por lo que las estimaciones de las puntuaciones obtenidas tienen una adecuada precisión.

Adicionalmente, al analizar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: ( $n = 491$ ) el índice de consistencia interna alfa de Crombach  $\alpha = .887$ , que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005) y el alfa ordinal (Elosua y Zumbo, 2008), que puntúa un valor de  $\alpha = .908$  y supera el mínimo requerido de .85, por lo que se puede afirmar un alto nivel de consistencia interna (DeVellis, 2012). Finalmente, la confiabilidad de GLB

o Greatest Lower Bound  $\alpha = .938$  se encuentra en un alto nivel de consistencia interna (Berge & Socan, 2004).

### **3.7 Plan de análisis**

El análisis de los datos será de acuerdo a la naturaleza de la investigación:

Nivel descriptivo, se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; donde se presentó los resultados a través de tablas de frecuencias.

Nivel relacional, se usaron pruebas de hipótesis según el tipo de variables involucradas.

El procesamiento de los datos se realizó a través de los software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

### 3.8 Matriz de consistencia

| Enunciado  | Objetivos   | Variable(s)           | Dimensiones / Indicadores | Metodología   |
|--|---|-----------------------|---------------------------|---|
| ¿Cuál es la Comunicación Familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018? | General: Describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018.  | Comunicación Familiar | Sin dimensiones           | Tipo: El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a los mismos estudiantes; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado (Supo, 2014). |
|  | Específicos:<br>-Describir el sexo de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018<br>-Describir la religión de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018<br>-Describir el tipo de familia de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018<br>-Describir el orden de hermano de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018<br>-Describir el número de hermanos de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018<br>-Describir la edad de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018 |                       |                           | Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó caracterizar a los estudiantes de una Institución Educativa Pública según el nivel de comunicación que tiene con sus padres (Supo, 2014).  |
|  |   |                       |                           | Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del nivel de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, que tienen con sus padres, es decir su prevalencia (Supo, 2014).   |
|  |   |                       |                           | Población y muestra: La población estuvo conformado por todos los estudiantes de una Institución Educativa Pública, del distrito de Moro<br>El muestreo fue probabilístico, de tipo por conglomerados.  |
|  |   |                       |                           | Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En cambio para la evaluación de la  |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | variable de interés se utilizó la técnica psicométrica.  |
|  |  |  |  | Instrumentos: El instrumento que se utilizó fue:<br>Escala de comunicación familiar (última versión) |

### **3.9 Principios éticos**

El presente estudio contemplo los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido al director de la Institución Educativa Santo Domingo, del distrito de Moro; así mismo, el documento de consentimiento firmado por los padres de los participantes del estudio y la declaración jurada del investigador.

## **IV. RESULTADOS**

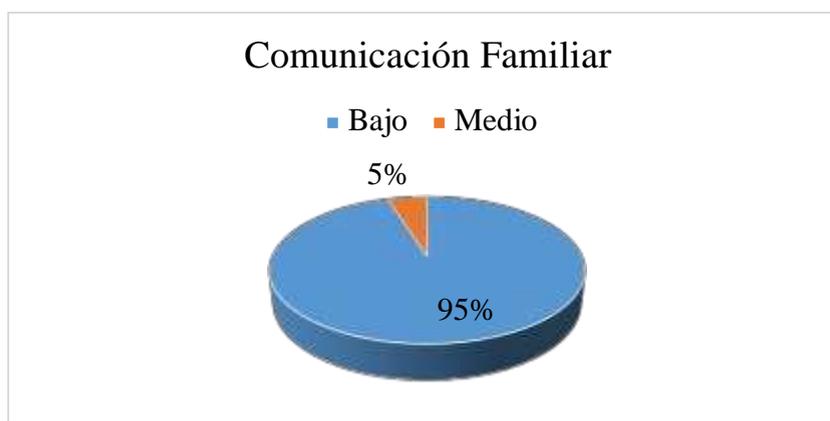
## 4.1 Resultados

**Tabla 1.**

*Comunicación familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018*

| <b>Comunicación familiar</b> | <b>f</b> | <b>%</b> |
|------------------------------|----------|----------|
| Bajo                         | 213      | 95,09    |
| Medio                        | 11       | 4,91     |
| Total                        | 224      | 100,0    |

Fuente: *Escala de Comunicación Familiar*



**Figura 1.** Gráfico circular de la Comunicación familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018

Fuente: Escala de comunicación Familiar

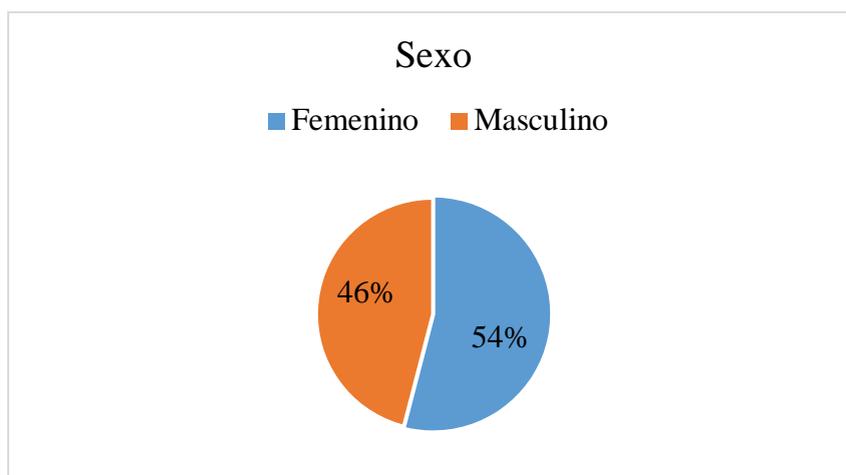
Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una Comunicación Familiar bajo.

**Tabla 2.**

*Sexo de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018*

| Sexo      | f   | %     |
|-----------|-----|-------|
| Femenino  | 121 | 54.02 |
| Masculino | 103 | 45.98 |
| Total     | 224 | 100,0 |

Fuente: *Ficha Sociodemográfica*



**Figura 2.** Gráfico circular del sexo de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018

Fuente: Ficha sociodemográfica

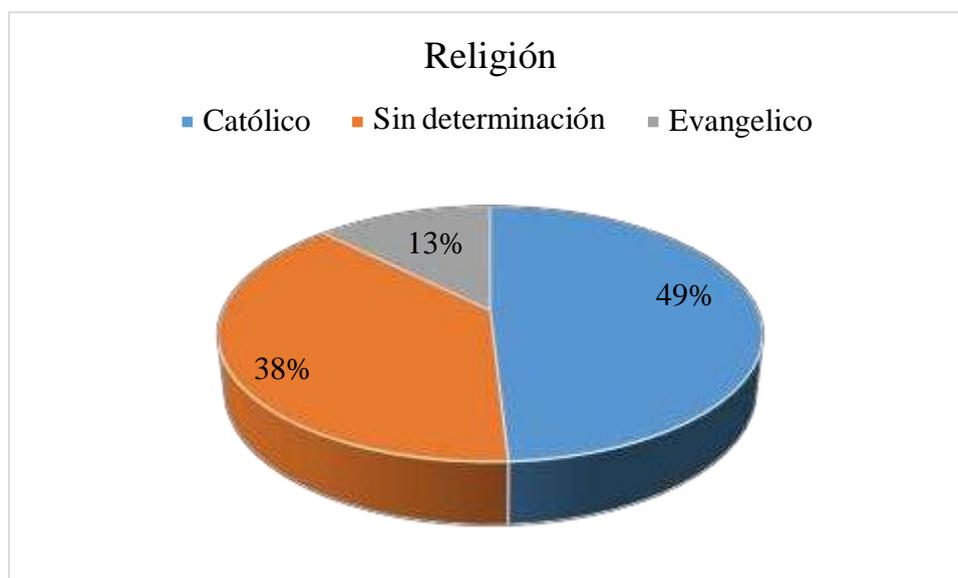
Descripción: De la población estudiada la mayoría es del sexo masculino

**Tabla 3.**

*Religión de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018*

| <b>Religión</b>   | <b>f</b> | <b>%</b> |
|-------------------|----------|----------|
| Católico          | 110      | 49.11    |
| Sin determinación | 86       | 38.39    |
| Evangélico        | 28       | 12.5     |
| Total             | 224      | 100,0    |

Fuente: *Ficha sociodemográfica*



**Figura 3.** Gráfico circular de la religión de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018

Fuente: Ficha sociodemográfica

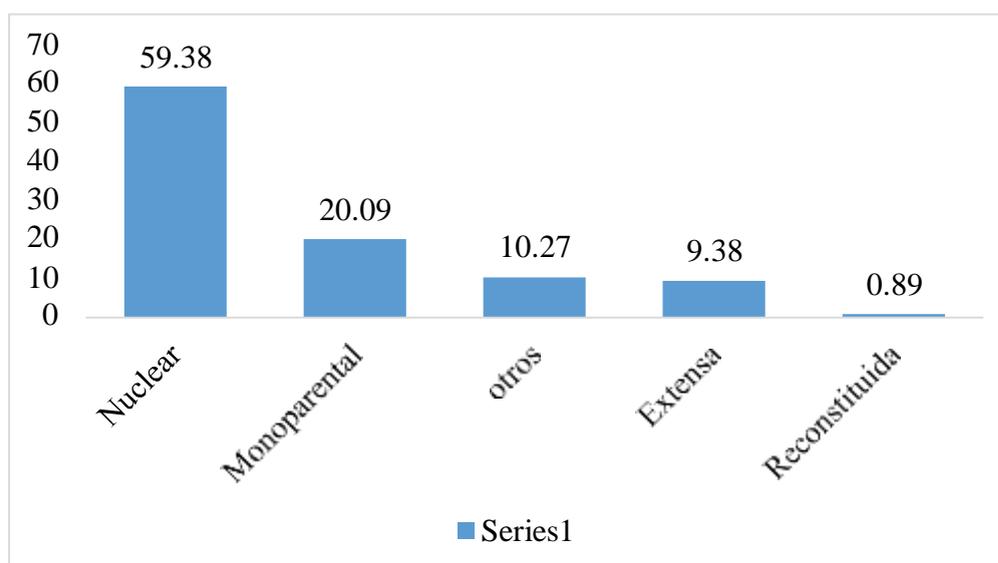
Descripción: De la población estudiada la mayoría es de religión Evangélico

**Tabla 4.**

*Tipo de familia de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018*

| <b>Tipo de Familia</b> | <b>f</b> | <b>%</b> |
|------------------------|----------|----------|
| Nuclear                | 133      | 59.38    |
| Monoparental           | 45       | 20.09    |
| otros                  | 23       | 10.27    |
| Extensa                | 21       | 9.38     |
| Reconstituida          | 2        | 0.89     |
| Total                  | 224      | 100,0    |

Fuente: *Ficha sociodemográfica*



**Figura 4.** Gráfico de columnas del tipo de familia de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018

Fuente: Ficha sociodemográfica

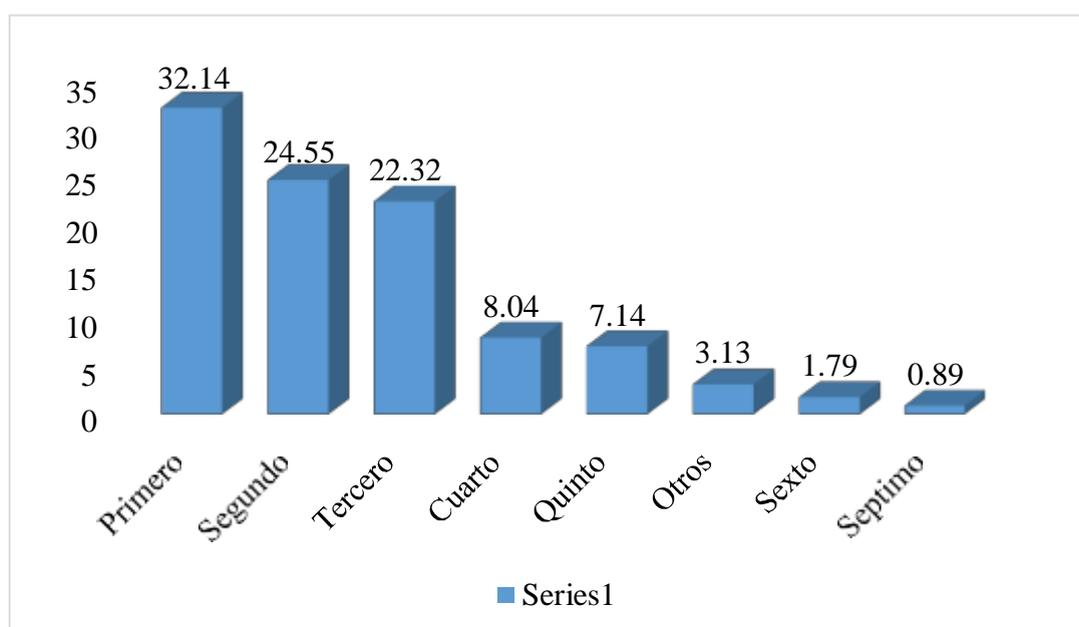
Descripción: De la población estudiada la mayoría es de familia nuclear

**Tabla 5.**

*Orden de hermano de los estudiantes del nivel secundario de una  
Institución Educativa Pública, Moro, 2018*

| <b>Orden de hermano</b> | <b>f</b> | <b>%</b> |
|-------------------------|----------|----------|
| Primero                 | 72       | 32,14    |
| Segundo                 | 55       | 24,55    |
| Tercero                 | 50       | 22,32    |
| Cuarto                  | 18       | 8,04     |
| Quinto                  | 16       | 7,14     |
| Otros                   | 7        | 3,13     |
| Sexto                   | 4        | 1,79     |
| Séptimo                 | 2        | 0,89     |
| Total                   | 224      | 100,0    |

Fuente: *Ficha sociodemográfica*



**Figura 5.** Gráfico de columnas del orden de hermano de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: De la población estudiada la mayoría ocupa el primer lugar de hermanos.

**Tabla 6.**

*Número de hermanos y edad de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018*

| <b>Variable</b>           | <b>Media</b> |
|---------------------------|--------------|
| <b>Numero de hermanos</b> | 2            |
| <b>Edad</b>               | 14           |

Fuente: *Ficha sociodemográfica*

Descripción: De la población estudiada la mayoría tiene 2 hermanos y una edad promedio de 14 años.

## 4.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018, en el que se halló que de la población estudiada la mayoría presenta un nivel bajo de comunicación familiar, lo que significa que en los hogares surjan actitudes negativas o agresivas y de desconfianza; y poco diálogo e intercambios entre los miembros de la familia, por consiguiente, es cuando los integrantes de la familia se comunican superficialmente y nos les interesa establecer vínculos afectivos profundos y las relaciones familiares están selladas por intercambios que se basan en reproches, insultos, críticas destructivas y silencios prolongados. Este tipo de comunicación hace que afloren la distancia y el silencio entre quienes conforman la familia, y una dinámica familiar con vínculos débiles (Agudelo, como se citó en Ríos, 2016, p.18-19). Estos resultados coinciden con lo investigado por Chávez (2018) aunque él trabajó con la totalidad de la población en cambio en nuestro estudio se trabajó con un muestreo probabilístico, de tipo por conglomerados. Asimismo se destaca que la metodología es similar con nuestro trabajo de investigación. En otros estudios de Zaconeta (2018) y Gutiérrez (2013) se encontraron que la mayor parte de los estudiantes indican una comunicación abierta con la madre, caracterizada por la empatía, la expresión de afecto y la facilidad para comunicar sentimientos o necesidades, en cambio con el padre manifiestan tener una comunicación negativa, caracterizada por la hostilidad, las ofensas y la indiferencia; asimismo su población, metodología e instrumentos fueron diferentes. Además en los estudios de Sevillano (2018) y Mejía (2018) se encontraron una comunicación media en la familia teniendo en cuenta que la población, la metodología y los instrumentos

fueron iguales aunque Sevillano (2018) trabajo con una muestra no probabilístico. Los resultados de la presente investigación podrían explicarse por el poco tiempo que pasan los padres de familia con sus hijos por motivos de trabajo. Asimismo cuando los padres son autoritarios se manifiestan bajos niveles de comunicación y afecto explícito, este tipo de padres dedican mayor interés en ejercer el poder de control en los hijos, infligen normas rígidas dentro del grupo familiar, por ello la comunicación entre padres e hijos es escasa, por lo que ellos hacen uso frecuente del castigo para corregir una conducta indeseada o que de acuerdo a su perspectiva no es la correcta (Ramírez, como se citó en Castillo, 2016, p.34).

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo femenino, católicos, pertenecen a la familia nuclear, ocupan el primer lugar de hermanos, con dos hermanos y tienen una edad promedio de 14 años.

## **V. CONCLUSIONES**

## **5.1 Conclusiones**

La presente investigación titulada Comunicación familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018 tuvo como objetivo general describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Moro, 2018 y se halló como resultado una comunicación familiar bajo.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo femenino, católicos, pertenecen a la familia nuclear, ocupan el primer lugar de hermanos, con dos hermanos y tienen una edad promedio de 14 años.

## **5.2 Recomendaciones**

A investigadores interesados en la temática investigada, se les recomienda realizar estudios en el que se considere mayor población para tener un conocimiento más válido. Asimismo se pueden incluir en el estudio variable como lugar de residencia, entre otras.

Teniendo en cuenta que la mayoría de los participantes del estudio presentan una comunicación familiar bajo dentro de su entorno familiar, se recomienda al director de la Institución Educativa realizar actividades que faciliten la comunicación entre padres e hijos, en este caso pueden ser talleres de comunicación efectiva y afectiva para padres e hijos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia Peruana de Noticias. (20 de agosto de 2015). Problemas de comunicación en familia determinan consumo de droga en hijos. Andina. Recuperado de <https://bit.ly/2uu2gFJ>
- Álvarez O.S. (2011). *Estrategias de comunicación para padres con hijos adolescentes* (Disertación para obtener el Grado de Maestro en Orientación y Consejo Educativos). Recuperado de [goo.gl/cVkJXU](http://goo.gl/cVkJXU)
- Amara Pace, G. (1983). El adolescente y la familia. Recuperado de <https://bit.ly/2LczMKv>
- Antúnez P.D. (2000). *La comunicación Interpersonal familiar* (Disertación previa para optar el título de maestría en trabajo social). Recuperado de [goo.gl/1sQ5EC](http://goo.gl/1sQ5EC)
- Arenas Ayllón, S (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes* (Tesis de Pregrado). Recuperado de <http://bit.ly/2oI2sO8>
- Bernal, A. y Rivas, S. (2011). *Relaciones Padres e Hijos, Un análisis de la realidad española a partir de la Encuesta “La familia, recurso de la sociedad”, 2011*. Recuperado de <http://cort.as/-BjZ6>
- Cárdenas Paredes, D. (2012). *Evaluación de los estilos y formas de relación de los sistemas familiares de niños y adolescentes con experiencia de vida en calle, que acuden a la casa de la niñez*. Recuperado de <http://bit.ly/2GUM3NK>
- Cárdenas Vila, R. (2016). *Ideación suicida, afrontamiento y satisfacción familiar en adolescentes de instituciones educativas* (Tesis para optar al grado de Doctor). Recuperado de <http://bit.ly/2FhVn1a>
- Carrillo Picazzo L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. Recuperado de [goo.gl/ThFJs8](http://goo.gl/ThFJs8)

- Castillo Castro, P. (2016). *Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do grado de educación primaria de la I.E. María Goretti de Castilla – Piura*. Recuperado de <http://cort.as/-BjIO>
- Cázares López, A. (2015). *Funcionamiento Familiar, fortalezas y bienestar en adolescentes* (Tesis para obtener el grado de licenciada en Psicología). Recuperado de <https://bit.ly/2Anka1t>
- Chávez Pérez, P. (2018). *Comunicación familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 60747 Divino Maestro, Iquitos, 2018*. Tesis de pregrado. Recuperado de <http://cort.as/-BjIe>
- Child Trends (2013). *Mapa Mundial de la Familia 2013*. Recuperado de <http://bit.ly/2oIiPe>
- El tiempo. (10 de marzo de 2016). El 84 por ciento de los niños en Colombia nacen fuera del matrimonio. Recuperado de <https://bit.ly/2MQelwv>
- Escobar, M y Rodríguez, M.B. (2013). *Caracterización Tinoco del embarazo adolescente con énfasis en la Comunicación Familiar: Caso de estudio centro de madres adolescentes, ubicado en el Hospital gineco Obstétrico Isidro Ayora de Quito* (Disertación previa a la obtención del título de sociólogas con mención en desarrollo). Recuperado de <https://bit.ly/2uKbwou>
- Estrada Solozabal. C. (2009). *El Enfoque Sistémico-hermenéutico en una propuesta de acción comunicativa para los soportes de esparcimiento y recreación de la Delegación Gustavo A. Madero*. (Disertación para obtener el grado de maestro en ciencias en alta dirección de empresas turísticas). Recuperado de <http://bit.ly/2oxLAdF>
- Feixas Viaplana, et.al (2016). *El modelo sistémico en la intervención familiar*. Recuperado de <http://cort.as/-BjIt>

- Fernández, M. (2005). *Relaciones familiares y ajuste en la adolescencia* (Tesis doctoral). Recuperado de <https://bit.ly/2NjkaC0>
- Ferrer Honores P, et al. (2013, Junio) Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. Revista *Enfermería Herediana*. Recuperado de <http://cort.as/-BjJO>
- Gervilla Castillo, A. (2008). *Familia y educación familiar: Conceptos clave, situación actual y valores*. Recuperado de <https://bit.ly/2uuNZJ6>
- Ginebra. (1 de mayo de 2012). Estudio de la OMS: Buena comunicación con padres permitiría a hijos enfrentar riesgos. Recuperado de <https://bit.ly/2mJEFiU>
- Gutiérrez Troyo, M. (2013). Los estilos de comunicación familiar y su relación con las conductas violentas de estudiantes del Colegio Saint Benedict. Trabajo para optar por el grado de Magister en Psicopedagogía. Recuperado de <file:///G:/Los%20estilos%20de%20comunicacion%20familiar->
- Huamaní Rodríguez, G. y Limaco Laura, R. (2017). *Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de quinto Grado de Educación primaria de la I.E. 0027 San Antonio Jicamarca*. Recuperado de <http://bit.ly/2t8nvPb>
- Jalire Contreras, Y. (2016). *Clima social familiar en estudiantes del quinto grado del Colegio Adventista Túpac Amaru y estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Politécnico Regional Los Andes, Juliaca – 2015*. Recuperado de <http://cort.as/-BjKC>
- López Lorca, H. (2005). *Pautas de transmisión de valores en el ámbito familiar*. Tesis Doctoral. Recuperado de <http://cort.as/-BjKQ>
- Mejía Saenz, K. (2018). Comunicación Familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres”, Yungay, Ancash, 2018”. Tesis

de pregrado. Recuperado de <http://cort.as/-BjKj>

mención en Terapia Familiar. Recuperado de  
[file:///G:/Richard\\_Tesis\\_Maestro\\_2018.pdf](file:///G:/Richard_Tesis_Maestro_2018.pdf)

Molleda Lovera, M y Rodríguez Izquierdo, D. (2016). *Disfunción familiar y el rendimiento académico en los estudiantes de enfermería en una universidad privada de Lima, 2015* (Tesis presentada para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería). Recuperado de <https://bit.ly/2lv2fwu>

Palomar Villena, M y Suarez Soto, E. (1993). *El modelo sistémico en el trabajo social familiar: consideraciones teóricas y orientaciones prácticas*.  
Recuperado de <http://cort.as/-BjKv>

Parra Jiménez, A. y Oliva Delgado, A. (2012, Diciembre). Comunicación y conflicto familiar durante la adolescencia. *Anales de Psicología*.  
Recuperado de <http://cort.as/-BjZD>

Quiroz Del Valle, N. (2006). *La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial*. Recuperado de <http://cort.as/-BjLL>

Ramos N. S. (2001). *Evaluación de la efectividad de un curso de comunicación para padres y madres con hijos (as) adolescentes en el desarrollo de las habilidades de la comunicación entre ellos*. (Disertación para obtener el grado de maestría en ciencias, área psicología aplicada). Recuperado de <goo.gl/dVErGx>

Rios Campos, S. (2016). *Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. "Luisa del Carmen del Águila Reátegui, Tarapoto, 2014* (Tesis para obtener el grado académico de maestra en psicología educativa). Recuperado de <https://bit.ly/2LrGp8x>

Rivadeneira Samaniego, G y Trelles López, L. (2013). *Incidencia de las familias*

*disfuncionales en el proceso de la formación integral de los niños del sexto año de educación básica de la unidad educativa República del Ecuador, Cantón Huamboya, provincia de Morona Santiago (Tesis de PreGrado).* Recuperado de <http://cort.as/-BjMI>

Rodríguez Y, Reyes N y Hernández A. (2012). *Estudios de la comunicación como factor determinante en las relaciones afectivas de padres e hijos.* Recuperado de [goo.gl/7dpVX7](http://goo.gl/7dpVX7)

Rojas Bohorquez, L (2005). *Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de niños y niñas con diagnóstico de maltrato de la escuela Calarca de Ibagué.* (Monografía para optar el título de Especialista en Prevención del Maltrato Infantil). Recuperado de <http://bit.ly/2CR6JUq>

Seoane, A. (2015). *Adolescencia y Conductas de riesgo* (Trabajo final de grado). Recuperado <https://bit.ly/2NoQwvn>

Sevillano Franco, K. (2018). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa. 80002 “Antonio Torres Araujo” Trujillo, 2018.* Tesis de pregrado. Recuperado de <http://cort.as/-BjNN>

Sigüenza Campoverde, W. (2015). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson.* Recuperado de [goo.gl/73d8ya](http://goo.gl/73d8ya)

Solano Luengo, L (2015). *Rendimiento Académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las aptitudes ante el estudio.* Recuperado de <http://bit.ly/2rDVbCe>

Soria Trujano R (2010). *Tratamiento Académico Sistémico en problemas Familiares: Análisis de caso.* *Revista Electrónica de Psicología Iztacala.* Recuperado de [goo.gl/FgZ9xZ](http://goo.gl/FgZ9xZ)

Suárez Soto, E. (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes*

- con depresión en centros de salud pública* (Tesis para optar al grado de Magíster en Psicología). Recuperado de <https://bit.ly/2Ig3bxP>
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de <http://cort.as/-BjOU>
- Torres Garcés, M. (2018). *Las madres sobreprotectoras y su influencia en el desarrollo motriz de los niños con discapacidad física de la escuela de educación básica no.35 "Paz para vivir" de la ciudad de Milagro en el período lectivo 2017 – 2018* (Proyecto de investigación previo a la obtención del título de licenciada en psicología educativa). Recuperado de <https://bit.ly/2truiS3>
- Tueros Cárdenas, R. (2004). *Cohesión y Adaptabilidad Familiar y su relación con el rendimiento académico*. Recuperado de <goo.gl/M7r5Vy>
- Tuston Jara, M. (2016). *La Comunicación Familiar y la Asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Agropecuario Benjamín Araujo del cantón patate*. Recuperado de <http://bit.ly/2CSdvJq>
- Valdés Cuervo, A. (2007). *Familia y desarrollo*. Recuperado de <https://bit.ly/2us8LZY>
- Valencia Pecho, D. (2014). *Comunicación padres – adolescentes y adicción a internet en estudiantes de secundaria del distrito de Villa el Salvador* (Tesis de Pregrado). Recuperado de: <http://bit.ly/2FJ5Dx8>
- Vásquez Pérez, M. (2014). Trabajo de investigación sobre la participación familia-escuela. Recuperado de <https://bit.ly/2LgxutL>
- Velasco López, G. (2016). *El rendimiento académico en la etapa de educación secundaria en Chiapas (México): Una aproximación comparativa a los resultados internacionales, nacionales y a la cotidianeidad escolar*. (Tesis doctoral). Recuperado de <https://bit.ly/2uHDQbn>

Villalba, J. (2012). *La comunicación familiar como aspecto fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje* (Tesis de Pregrado). Recuperado de [http://cort.as/-](http://cort.as/-BjPA)

[BjPA](#)

Zaconeta Fernández, R. (2018). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017.*

Tesis para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Familia con

Zavala García, G. (2001). *El Clima Familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to de secundaria de los colegios Nacionales del distrito del Rímac* (Tesis de

Pregrado). Recuperado de <http://bit.ly/2taUORA>

## **ANEXOS**



### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

N°:

#### I. Ficha Sociodemográfica

1. Sexo: (F) (M) 2. Religión: ..... 3. Vivo con: Papá Mamá Hermanos otros: ..... 4. Edad: ..... 5. Número de hermanos: ..... 6. Orden de hermano: ..... 7. Grado y sección: .....

#### II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

| 1                               | 2                          | 3        | 4                       | 5                     |
|---------------------------------|----------------------------|----------|-------------------------|-----------------------|
| <b>Totalmente en desacuerdo</b> | Generalmente en desacuerdo | Indeciso | Generalmente de acuerdo | Totalmente de acuerdo |

| N° | Preguntas   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1  | Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos            |   |   |   |   |   |
| 2  | Los miembros de la familia son muy buenos escuchando  |   |   |   |   |   |
| 3  | Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros                                  |   |   |   |   |   |
| 4  | Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren            |   |   |   |   |   |
| 5  | Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas                       |   |   |   |   |   |
| 6  | Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos                       |   |   |   |   |   |
| 7  | Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas            |   |   |   |   |   |
| 8  | Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros miembros         |   |   |   |   |   |
| 9  | Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros |   |   |   |   |   |
| 10 | Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí                    |   |   |   |   |   |

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Sr. / Sra

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la Comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria, y con el fin de comprender la realidad familiar se evaluó a su hijo con la escala de Comunicación Familiar. Asimismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del celular:

943663538

Muy agradecida, Janeth Emperatriz Llama Roque



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

### DECLARACIÓN JURADA

Yo, Janeth Emperatriz Llama Roque estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, identificado(a) con DNI 76352737

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada: “Comunicación Familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Pública, Moro, 2018”, la misma que presento para optar el título profesional de Licenciado(a) en Psicología.
2. La tesis es un documento original y he respetado a los autores de las fuentes usadas, según las normas APA (6° Edición). Es decir, no he incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, por lo que he contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la génesis y análisis de sus datos.

Por lo antes declarado, asumo frente LA UNIVERSIDAD y/o a terceros de cualquier responsabilidad, aun las pecuniarias, con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Lugar y fecha

\_\_\_\_\_  
(Firma)  
Nombres y apellidos DNI

### CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

| Meses                                 | Julio    | Agosto   | Setiembre | Octubre  | Noviembre | Diciembre |
|---------------------------------------|----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| Actividades                           |          |          |           |          |           |           |
| 1. Elaboración del proyecto           | <b>X</b> |          |           |          |           |           |
| 2. Aprobación del proyecto            | <b>X</b> |          |           |          |           |           |
| 3. Preparación de instrumentos        |          | <b>X</b> |           |          |           |           |
| 4. Aplicación de instrumentos         |          | <b>X</b> | <b>X</b>  |          |           |           |
| 5. Sistematización de información     |          |          |           | <b>X</b> |           |           |
| 6. Análisis e interpretación de datos |          |          |           | <b>X</b> |           |           |
| 7. Elaboración del informe            |          |          |           |          | <b>X</b>  |           |
| 8. Presentación del informe           |          |          |           |          |           | <b>X</b>  |

PRESUPUESTO

| <b>Partidas y sub partidas</b> | <b>Importe en S/.</b> |
|--------------------------------|-----------------------|
| <b>1. Personal</b>             |                       |
| Honorarios del investigador    | 0.00                  |
| <b>2. Bienes</b>               |                       |
| Papel                          |                       |
| USB                            |                       |
| Lapiceros                      | 25.00                 |
| <b>3. Servicios</b>            |                       |
| Fotocopias                     |                       |
| Internet                       |                       |
| Tipeo                          |                       |
| Pasajes                        | 125.00                |
| <b>Total</b>                   | <b>130.00</b>         |