

---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN  
ESTUDIANTES DE UN CENTRO DE EDUCACIÓN  
BÁSICA ALTERNATIVA CHICLAYO, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**LLONTOP ZAPATA YENI YDAURA  
ORCID: 0000-0002-9824-8295**

**ASESOR**

**VALLE RÍOS SERGIO ENRIQUE  
ORCID: 0000- 0003- 0878 – 6397**

**PIURA - PERÚ**

**2021**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

Llontop Zapata Yeni Ydaura

ORCID: 0000-0002-9824-8295

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado

Chiclayo - Perú

### **ASESOR**

Valle Ríos Sergio Enrique

ORCID: 0000- 0003- 0878 – 6397

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Facultad Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología Piura - Perú

### **JURADO**

Quintanilla Castro María Cristina

ORCID: 0000-0001-9677-3152

Camero Morales Marco Antonio

ORCID: 0000-0001-7975-6529

Castillo Sánchez Julieta Milagros

ORCID: 0000-0002-8156-3862

**JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR**

Dra. QUINTANILLA CASTRO, MARIA CRISTINA

Presidente

Mgtr. CAMERO MORALES, MARCO ANTONIO

Miembro

Dra. CASTILLO SANCHEZ, JULIETA MILAGROS

Miembro

Mgtr. VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

Asesor

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios y a Nuestra Santísima Madre Maria por regalarme día a día la oportunidad de seguir aprendiendo para ser mejor y también por contar con una familia que en todo momento me apoyan con su cariño.

A mi casa de estudios profesionales ULADECH Católica y a todos mis Maestros que compartieron sus enseñanzas y conocimientos para culminar con éxito mis estudios de carrera profesional.

A mi Asesor de Tesis Mgtr. Sergio Valle Ríos por su dedicación y valiosas orientaciones para concluir satisfactoriamente mi Tesis.

## **DEDICATORIAS**

A Dios por concederme su amor Divino de Padre,  
por ser mi Luz y mi Guía en todos los momentos de  
mi vida.

A mi Madre María Santísima, mi Estrella de Amor  
quien me cuida, acompaña y bendice siempre.

A mi Sobrino Jesús por demostrarme continuamente  
su cariño y gratitud.

## RESUMEN

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en Estudiantes de un Centro Básica Alternativa Chiclayo, 2020. Se empleó un enfoque de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental, de corte transversal, la técnica utilizada fue la encuesta. Se trabajó con una muestra de 30 estudiantes de 15 a 18 años de edad. Para la recolección de datos se usaron dos instrumentos: La Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de David Olson y el Inventario de Autoestima Forma Escolar de Stanley Coopersmith. Se hizo uso para el Análisis de datos del programa SPSS versión 21 y para el acopio de las variables de investigación se trabajó con la prueba de correlación de Spearman siendo la significancia de  $P= 0,981$  mayor al valor estándar de significancia  $\alpha = 0,05$  con ello, se demuestra cuantitativamente que no existe correlación entre las variables de estudio. Con referencia al nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión, el 33.3% se ubicaron en un nivel separado, en la dimensión de adaptabilidad el 50% se encontraron en un nivel Caótico y finalmente con relación al Nivel de Autoestima el 90% de los estudiantes se situaron en el Nivel Promedio.

Palabras Claves: Adolescencia., Autoestima, Funcionalidad Familiar

## **ABSTRACT**

The present research study aimed to determine the relationship between Family Functionality and Self-Esteem in Students of a Chiclayo Basic Alternative Center, 2020. A quantitative approach was used, with a descriptive correlational level and a non-experimental, cross-sectional design, the technique used was the survey. We worked with a sample of 30 students between 15 and 18 years of age. Two instruments were used for data collection: the FACES III Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale by David Olson and the Stanley Coopersmith School Form Self-Esteem Inventory. It was used for data analysis of the SPSS version 21 program and for the collection of the research variables, the Spearman correlation test was used, the significance of  $P = 0.981$  being greater than the standard value of significance  $\alpha = 0.05$  with This, it is quantitatively demonstrated that there is no correlation between the study variables. With reference to the level of family Functionality in its Cohesion dimension, 33.3% were located at a separate level, in the adaptability dimension 50% were found at a Chaotic level and finally, in relation to the Self-Esteem Level, 90% of the students they were at the Average Level.

**Key Words:** Adolescence. Self-esteem, Family Functionality

## INDICE DE CONTENIDO

|  |      |
|--|------|
| EQUIPO DE TRABAJO.....                                   | ii   |
| JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR.....                  | iii  |
| AGRADECIMIENTO .....                                     | iv   |
| DEDICATORIAS .....                                       | v    |
| RESUMEN .....  | vi   |
| ABSTRACT .....   | vii  |
| ÍNDICE DE CONTENIDO.....                                 | viii |
| ÍNDICE DE TABLAS .....                                   | ix   |
| ÍNDICE DE FIGURAS.....                                   | x    |
| I. INTRODUCCIÓN.....                                     | 1    |
| II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....                      | 8    |
| III. HIPÓTESIS.....                                      | 37   |
| IV. METODOLOGÍA .....                                    | 47   |
| 4.1 Diseño de la Investigación.....                      | 38   |
| 4.2 Población y Muestra.....                             | 38   |
| 4.3 Definición y Operacionalización de la Variable.....  | 39   |
| 4.4 Técnicas e instrumentos de Recolección de datos..... | 44   |
| 4.5 Plan de análisis .....                               | 49   |
| 4.6 Matriz de Consistencia.....                          | 50   |
| 4.7 Principios Éticos .....                              | 51   |
| V. RESULTADOS.....                                       | 52   |
| 5.1 Resultados .....                                     | 52   |
| 5.2 Análisis de resultados .....                         | 56   |
| VI. CONCLUSIONES .....                                   | 61   |
| ASPECTOS COMPLEMENTARIOS: .....                          | 62   |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....                         | 63   |
| Anexos.....  | 68   |



## INDICE DE TABLA

TABLA I----- pág. 52  
Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020.

TABLA II----- pág. 53  
Funcionalidad Familiar en la dimensión Cohesión en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020.

TABLA III----- pág. 54  
Funcionalidad Familiar en la dimensión Adaptabilidad en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020.

TABLA IV ----- pág. 55  
Nivel de Autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020.

## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |        |
|---|--------|
| FIGURA 01.....  | pág 53 |
| Funcionalidad Familiar en la dimensión Cohesión en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020       |        |
| FIGURA 02.....  | pág 54 |
| Funcionalidad Familiar en la dimensión Adaptabilidad en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020. |        |
| FIGURA 03.....  | pág 55 |
| Nivel de Autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020.                                  |        |

## **I. INTRODUCCIÓN**

La familia es el núcleo humano más importante y fundamental para el crecimiento desarrollo y realización integral de las personas y comunidades. Es la unidad básica de la sociedad, la misma que provee los valores, creencias y costumbres de los individuos que la componen.

Jaén (2007) expresa que la familia es nuestra propia esencia, nuestro pasado y futuro, nuestra personalidad y nuestra existencia en la sociedad, si no existiera la familia no tendríamos identidad, sin su presencia estaríamos como un barco sin rumbo.

La definición de funcionamiento familiar se ha vuelto muy compleja, sin embargo, se puede decir que cada miembro del hogar está dispuesto a corresponder vínculos afectivos (cohesión) y es capaz de cambiar su sistema familiar con el fin de superar aquellas dificultades evolutivas (adaptabilidad). (Jaén, 2007)

El funcionamiento familiar se define como la correspondencia de vínculos afectivos entre los integrantes de la familia que pueda ser capaz de modificar su sistema familiar con el fin de superar las dificultades evolutivas. La familia suele transitar durante la vida ciertos cambios en su estructura para conseguir una buena adaptabilidad y una favorable cohesión que ayude con un saludable crecimiento físico emocional y psicológico. Además un funcionamiento familiar equilibrado posibilita a la familia cumplir satisfactoriamente los objetivos y funciones que le han sido designados (Olson D, 1985)

En toda estructura familiar se presenta una dinámica compleja que dirige sus patrones de convivencia y funcionamiento, si esta dinámica es adecuada, flexible o funcional,

contribuirá al bienestar familiar y proporcionara a sus integrantes la posibilidad de desarrollar sentimientos de identidad, seguridad y armonía.

La familia es el conjunto de personas que participan de un propósito vital de existencia común, el mismo en el cual se generan profundos sentimientos de pertenencia, existiendo un compromiso personal entre sus miembros. (Patricia Ares 2004)

La familia es la que provee los aportes afectivos y materiales necesarios para el desarrollo y bienestar de sus miembros. Ella desarrolla un importante rol en la educación formal e informal, es el ambiente donde se desarrollan los valores y donde se albergan los lazos de solidaridad, así como también los valores culturales. (Ferrari y Kaloustrian 1994, p.12)

El Funcionamiento Familiar es un espacio de bienestar cuando las familias están fortalecidas psicoemocionalmente, por el contrario si existe disfuncionalidad familiar, existiría ausencia de comunicación, malos tratos, falta de afecto, ocasionándose con ello problemas psicológicos y biológicos.

La Autoestima representa un rol importante en el desarrollo de la personalidad de un sujeto, identificándose más en la etapa de la adolescencia, donde se producen los cambios tanto físicos, emocionales como cognitivos.

La autoestima, es la valoración personal que se expresa en las actitudes que el individuo mantiene de sí mismo, es la abstracción que el individuo hace y desarrolla acerca de sus atributos. (Coopersmith, 1978).

A nivel personal, la baja autoestima se relaciona con estructuras de personalidad depresivas y narcisistas, timidez y ansiedad social. Así también, se ha reportado que las personas que presentan dificultades afectivas poseen una alteración en la capacidad de

evaluar sus fortalezas y debilidades, tendiendo a distorsionar su imagen personal. La autoestima también influye en aspectos preponderantes de la vida como la adaptación a situaciones nuevas, nivel de ansiedad y aceptación de otros, rendimiento escolar, relaciones interpersonales, embarazo adolescente y resiliencia (Montt & Ulloa, 1996)

Es así que las personas que poseen una buena autoestima son las más exitosas y cuentan con una vida más plena, gozan mejor sus relaciones con los demás y son capaces de establecer nuevas amistades sin remordimientos ni ansiedades (Arón & Milicic, 1992). Por lo tanto, la autoestima es necesaria para la vida en plenitud del estudiante sumándose a ello la puesta en marcha de una buena actitud y virtudes, para alcanzar una educación integral en consonancia con las exigencias y necesidades de la actual sociedad.

Los estudios han identificado que la autoestima es aprendida y se desarrolla en sus inicios en la familia, sin embargo para muchos niños y adolescentes en el contexto peruano, la familia no necesariamente cumple su rol de ser el más importante agente de socialización positiva, sino por el contrario resultan ser víctimas de abuso y maltrato por parte su propia familia (León, 2018).

En el Perú se sigue promoviendo el fortalecimiento de la autoestima a través del área de Tutoría que forma parte del plan curricular de educación, pretendiendo desarrollar habilidades en los educandos que les permitan amarse, conocerse y aceptarse a sí mismos, relacionándose positivamente con los demás (Minedu, 2007). Esta propuesta ha sido planteada desde los 90 por el Ministro de Educación (1996) manifestando que la autoestima en los menores, se debe aprender haciendo el uso responsable de ella, y la toma de decisiones debe implicar un nivel de madurez para decidir, actuar, negociar, expresar con

libertad sus ideas y sentimientos, considerando las ideas y los sentimientos de las otras personas.

Sin embargo, los esfuerzos realizados por el sector de educación no son suficientes para fortalecer el autoestima en los escolares, pues éstas acciones deben ser estructuradas y sostenidas en el tiempo dirigidas a fortalecer de forma congruente la Autoestima, despertando en el estudiante la actitud por aceptarse así mismo, tomando conciencia de sus habilidades y potencialidades, que tenga una relación positiva con sus compañeros, aprendiendo a criticar y aceptar críticas.

El Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA), "Sagrada Familia" es una Institución privada de modalidad mixta que brinda servicio educativo aproximadamente a 56 estudiantes entre el nivel primario y secundario, cuyas edades fluctúan entre los 12 y 35 años de edad y en su mayoría trabajan para poder pagar ellos mismos su educación. Algunos provienen de familias de sectores alejados de la ciudad otros provienen de zona rural.

También se observó algunos adolescentes con mirada baja y cohibidos es decir con actitud poca participativa, siendo estos indicadores parte de aquellas características de los diferentes tipos de familias que se han estudiado, hecho que dio lugar a realizar la presente investigación, por otra parte es un tema de actualidad que se traduce en un aumento significativo de los casos de violencia escolar y deserción estudiantil entre otros que han provocado resultados negativos en adolescentes, trayendo consigo dificultades en el aprendizaje, conflictos y problemas en las relaciones interpersonales y a su vez abandono escolar.

La familia es el espacio social donde los hijos incorporan hábitos, actitudes, valores y creencias que guardan relación con las normas de convivencia de la sociedad en la cual vive. El espacio familiar contribuye con la organización educativa lugar donde se aprende y se forma. La familia posee una gran riqueza social, colabora con el aprendizaje de formas distintas y atesora gran importancia en el proceso desarrollador y formativo de la personalidad ya que es considerada como el primer nivel de socialización en el adolescente y los diferentes estudios e investigaciones confirman que los modelos existentes de familia pueden ser pronósticos de conductas rebeldes y violentas. (Ureta, 2015)

Es así que ante la problemática expuesta se plantea la siguiente pregunta:

¿Cuál es la relación entre Funcionalidad familiar y Autoestima en estudiantes de un Centro Básica Alternativa Chiclayo 2020?

Para dar respuesta al enunciado planteamos los objetivos siguientes:

Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en Estudiantes de un Centro Básica Alternativa Chiclayo, 2020.

Describir el Nivel de la Funcionalidad Familiar en la dimensión Cohesión en estudiantes de un Centro Básica Alternativa Chiclayo, 2020.

Describir el Nivel de la Funcionalidad Familiar en la dimensión Adaptabilidad en Estudiantes de un Centro Básica Alternativa Chiclayo, 2020.

Describir el Nivel de la Autoestima en Estudiantes de un Centro Básica Alternativa Chiclayo, 2020.

La presente investigación es importante porque profundizara el conocimiento acerca de la funcionalidad familiar en sus dimensiones de cohesión y adaptabilidad que influye en gran medida en el desarrollo de la autoestima, asimismo los resultados encontrados permitirán sugerir actividades de intervención para la mejora continua de actitudes y conductas que influyen negativamente en la funcionalidad familiar y el desarrollo de la autoestima.

Este estudio a nivel teórico se justifica porque en primer lugar permitirá conocer con profundidad los conocimientos, y estudios relacionados con las variables trabajadas así como también su correlación o no correlación entre ellas, asimismo servirá como antecedente de estudio para futuras investigaciones que analicen las mismas variables.

A nivel práctico, se justifica porque la información obtenida del estudio podrá servir para la realización y desarrollo de actividades prácticas como talleres o encuentros familiares, con el propósito de acercar a las familias.

La presente investigación es de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental, de corte transversal, la técnica utilizada fue la encuesta. Se trabajó con una muestra de 30 estudiantes de 15 a 18 años de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020.

Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos: La Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de Olson (1985) y el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (1967)

El estudio de análisis de datos se llevó a cabo utilizando el programa SPSS versión 21 y para la recolección de las variables de estudio se trabajó según la prueba de correlación de Spearman la significancia es  $P= 0,981$  es mayor al valor estándar de significancia  $\alpha = 0,05$  es decir, se demuestra cuantitativamente que no existe relación entre las variables de



estudio. En relación al nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión los estudiantes, obtuvieron el 33.3% ubicándose en el nivel separado, en cambio el porcentaje en la dimensión de adaptabilidad los estudiantes se situaron en el 50% correspondiente al nivel Caótico, y por último se obtuvo como resultado que el 90% de estudiantes se ubicó en el Nivel Promedio de Autoestima.

El estudio de investigación se presenta con una estructura de seis capítulos que a continuación se da a conocer:

Capítulo I: Introducción de la investigación, la caracterización del problema, enunciado del problema, los objetivos general y específicos, la justificación del estudio de investigación.

Capítulo II: Revisión de la Literatura; Antecedentes Internacionales, Nacionales y Locales; Bases Teóricas de las variables: Funcionalidad Familiar y Autoestima.

Capítulo III: Contiene las Hipótesis General y Específicas.

Capítulo IV: Se da a conocer la metodología, diseño de investigación, población y muestra, las técnicas e instrumentos utilizados, la definición y la operacionalización de las variables, plan de análisis, principios éticos y la matriz de consistencia.

Capítulo V: Se muestra los resultados representados por tablas y gráficos, presenta el análisis de resultados, contrastación de hipótesis.

Capítulo VI: Conclusiones.

Finalizando la presente investigación con los aspectos complementarios, referencias bibliográficas y anexos.

## **II. REVISION DE LA LITERATURA**

### **2.1 Antecedentes**

#### **Antecedentes Internacionales**

Yáñez, L (2018) Su estudio de investigación tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi localizada en la ciudad de Latacunga provincia de Cotopaxi, con una muestra de 74 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años, los mismos que fueron evaluados mediante la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Coopersmith. Posterior a la aplicación de la prueba de Chi cuadrado los resultados mostraron que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Por lo que es importante implementar talleres de psicoeducación y desarrollo de una inadecuada autoestima con el fin de promover la salud mental de los adolescentes.

Sigüenza (2016) realizó su investigación titulada “Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson”. De tipo cuanti-cualitativo en un estilo descriptivo de corte transversal. La población de estudio estuvo confirmado por padres y niños de la Unidad educativa Octavio Palacios de la ciudad de Cuenca – Ecuador. Que hicieron un total de 153 padres y 24 estudiantes de primero a séptimo año de básica. Cuya muestreo fue probabilístico haciendo uso de la técnica psicométrica y el instrumento usado fue “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar” (FACES III). Los resultados obtenidos son desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que

significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%.

Ordoñez y Piña (2017), Llevaron a cabo un estudio llamado “Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes” dicho estudio se realizó en una institución educativa de la ciudad de Cuenca-Ecuador, con el propósito de determinar el Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes. El trabajo de investigación de enfoque cuantitativo, es un estudio de tipo descriptivo, se valió de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar, 3º versión (FACES III) de Schmidt (2002), la que fue administrada a una muestra de 96 adolescentes hijos de padres migrantes de una institución educativa de la ciudad, además posibilitó la descripción de características objetivas del Funcionamiento Familiar de los adolescentes hijos de padres migrantes en las áreas de cohesión y adaptabilidad familiar, dentro del periodo educativo 2016- 2017. Los resultados obtenidos reflejan, en consideración de los porcentajes más altos, un nivel de cohesión 73% que representa el tipo enredado, un nivel de adaptabilidad 44% representa el tipo caótico, siendo el tipo de familia predominante la extrema.

### **Antecedentes Nacionales**

Aliaga, H. (2019), en su investigación relación de Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E José María Escrivá de Balaguer, Distrito de Castilla, Piura, El presente trabajo de investigación fue desarrollado utilizando un enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, realizado con finalidad de identificar la relación de Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E José María Escrivá de Balaguer, Distrito de Castilla, Piura. Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 79 unidades de estudio, Para la recolección de datos se aplicó la Escala del funcionamiento familiar fases III de Olson y la Escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Los datos fueron analizados y procesados en el programa SPSS V25, con el que se obtuvieron cuadros y gráficos simples y porcentuales para lograr los siguientes resultados; del 100% de estudiantes, 42% en nivel extrema a nivel de funcionamiento familiar y el 33% en promedio en relación a su autoestima. Finalmente la presente investigación concluye que no existe relación significativa entre ambas variables, debido a que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de, 004, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,969 ( $p > 0,01$ ), entre funcionamiento familiar y autoestima.

Pérez, A, (2019), en su investigación titulada, relación de Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la I.E 14108 Mariscal Ramón Castilla, Distrito de Castilla, Piura 2019. El presente trabajo de

investigación fue desarrollado utilizando un enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, realizado con finalidad de identificar la relación de Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la I.E 14108 Mariscal Ramón Castilla, Distrito de Castilla, Piura 2019. Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 80 unidades de estudio, Para la recolección de datos se aplicó la Escala del funcionamiento familiar fases III de Olson y la Escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Los datos fueron analizados y procesados en el programa SPSS V25, con el que se obtuvieron cuadros y gráficos simples y porcentuales para lograr los siguientes resultados; del 100% de estudiantes, 40% en nivel extrema a nivel de funcionamiento familiar y el 28% en muy baja en relación a su autoestima. Finalmente la presente investigación concluye que no existe relación significativa entre ambas variables, debido a que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de, 097, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,394 ( $p>0,01$ ), entre funcionamiento familiar y autoestima.

Díaz, S. (2019), en su investigación, “Relación entre Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero, Distrito de Castilla, Piura 2019 ” El presente trabajo de investigación fue desarrollado utilizando un enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, realizado con finalidad de identificar la relación de Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “José Hidalgo Carnero, Distrito de Castilla, Piura 2019, la muestra estuvo conformada por 69 unidades de estudio, Para la recolección de datos se aplicó la Escala del funcionamiento familiar fases III de Olson y la Escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Los

datos fueron analizados y procesados en el programa SPSS V25, con el que se obtuvieron cuadros y gráficos simples y porcentuales para lograr los siguientes resultados; del 100% de estudiantes, 35% en nivel extrema y rango medio de nivel de funcionamiento familiar y el 38% en muy baja en relación a su autoestima. Finalmente la presente investigación concluye que no existe relación significativa entre ambas variables, debido a que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de, 105, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,389 ( $p>0,01$ ), entre funcionamiento familiar y autoestima.

### **Antecedentes Locales**

Yrigoin, Y. (2019), Su estudio que lleva por título “La relación de Funcionalidad Familiar y Autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo Sagrada Familia, Distrito El Porvenir - Chiclayo de 2019. El presente trabajo de investigación fue desarrollado utilizando un enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, realizado con finalidad de identificar la relación de Funcionalidad Familiar y Autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo Sagrada Familia, Distrito El Porvenir - Chiclayo de 2019. Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 56 unidades de estudio. Para la recolección de datos se aplicó la Escala del Funcionamiento Familiar Faces III de Olson y la escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Los datos fueron analizados y procesados en el programa SPSS V25, con el que se obtuvieron cuadros y gráficos simples y porcentuales para lograr los siguientes resultados; del 100% de estudiantes, 38% en nivel rango medio a nivel de funcionamiento familiar y el 30% en muy bajo en relación a su autoestima. Finalmente la presente investigación concluye que no existe relación significativa entre ambas variables, debido

a que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de, 112, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,412 ( $p > 0,01$ ), entre funcionamiento familiar y autoestima.

Bereche. T. Osore S. (2015) Realizaron una investigación titulada “Nivel de autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Privada Juan Mejía Baca Chiclayo 2015” en este estudio expresaron que la autoestima es una parte fundamental en la formación de la personalidad de un individuo, sin embargo, cuando esta se ve afectada por factores negativos, surgen dificultades en el comportamiento y se proyectan en las esferas sociales dentro de la escuela, la familia y el grupo de pares; ante ello surge la necesidad de implementar programas de intervención para prevenir y reducir la carencia de autoestima. Por lo tanto este estudio cuantitativo descriptivo tuvo como objetivo identificar niveles de Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Chiclayo, 2015. Se utilizó el diseño transversal. La población (360) se calculó el tamaño de la muestra: 123 participantes del quinto año de educación secundaria que cumplieron con los criterios de elegibilidad, seleccionados con el muestreo estratificado. Se utilizó el Inventario de Autoestima Original Forma Escolar de Coopersmith Stanley (Kuder- Richardson 87 -.92). Se utilizó la estadística descriptiva. Los datos se analizaron en los programas: Microsoft Office Excel 2013. Se concluyó que el 49.6% de los estudiantes lograron promedio alto de autoestima y el 35.8% alta autoestima. En el área social pares y en sí mismo la mayoría alcanzó un nivel promedio alto (72.4 % y 47.2 % respectivamente). Se observó que cerca del 50% de los estudiantes presentan un nivel promedio alto de autoestima. A su vez, se obtuvo, que existe mayor concentración en el nivel promedio en las secciones E, A, G y J.

Gonzales, B. (2018), Estudio relación entre funcionalidad familiar y nivel de autoestima en adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa El Pacifico – Distrito la Esperanza de Chiclayo – 2018, cuyo objetivo es determinar la relación existente entre funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa El Pacifico – Distrito la Esperanza de Chiclayo. El estudio es descriptivo, correlacional de diseño no experimental y corte transversal cuya muestra estuvo conformada por 116 alumnos. La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos: Modelo Circunflejo de los Sistemas Marital y Familia (Olson – 1979) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, los datos se tabularon y procesaron a través del programa SPSS 22, cuyo resultado en relación a la funcionalidad familiar fue que el 59.6% vive en una familia funcional y un 40.4% medianamente funcional y en relación al nivel de autoestima el 15.7% presenta autoestima muy alta, el 71.9% autoestima alta y el 12.4% presenta autoestima regular. Respecto a la relación de variables el resultado muestra un  $p: 0,000 (<0.05)$ , afirmándose la relación. Concluyéndose que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en adolescentes.



## **2.2 Bases Teóricas de la Investigación**

### **Funcionamiento Familiar**

La funcionamiento familiar como significado tiende hacer algo compleja, sin embargo se puede decir que cada miembro del hogar está dispuesto a corresponder lazos afectivos (cohesión) y es capaz de cambiar su estructura familiar con el fin de superar aquellas dificultades evolutivas (adaptabilidad). Ferrer, Miscan, Pino, y Pérez, 2013 afirma que: “Esta teoría observa las situaciones que atraviesan la familia durante la vida y los cambios que deben realizar en su estructura para lograr una adaptabilidad y una cohesión”. (p.52).

En ese sentido Malde. (2012), considera que la familia psíquicamente es la unión de parejas con un propósito focalizado a cumplir con un objetivo o una meta en específico en su vida personal, la cual percibirán varias emociones y valores individual y sociales.

Para Oyarzún, (2017). Para comprender el funcionamiento familiar es fundamental estudiar su organización, los conocimientos e interacción tanto interna como externa seguido de nociones, valores y modelos que la familia debe tener en contexto, es decir, la educación que las personas como grupo poseen en la familia.

Córdoba. (2012), señala que las familias funcionales crean un contexto familiar que ajuste el avance propio y de los demás, por lo general son familias que sobre llevan los problemas en su entorno; La funcionalidad parece asociada a desiguales peculiaridades del sistema familiar ya sea por niveles de cohesión, flexibilidad, comunicación, estrés, problemas, emociones, etc.

Para Florenciano citado por Suárez, 2013 La funcionalidad familiar es un agente decisivo en la conservación de la salud física emocional o la aparición de la enfermedad en algunos de sus miembros. Con base en que la familia cumpla o deje de cumplir eficazmente sus funciones, se habla de familia funcional o disfuncional (pág.32)

La salud es una de las necesidades primordiales como parte del crecimiento y desarrollo del ser humano, por ello es deber de la familia cuidar de la misma para un mejor funcionamiento saludable y familiar.

Olson D, (1985) afirma que el funcionamiento familiar es la interacción de los vínculos afectivos (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura (adaptabilidad) con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares y es en el interior de la familia donde se evidencian las modificaciones que se dan en su organización para conseguir alcanzar la cohesión y adaptabilidad, que armonice la mejor calidad de vida para el desarrollo saludable de los hijos.

### **La familia**

Para Minuchin, (1974) La familia ha sufrido siempre cambios paralelos a los ritmos de cambios de la sociedad; se ha hecho cargo y ha abandonado las funciones de proteger y socializar a sus miembros como respuesta a las necesidades de la cultura.

En este sentido, las funciones de la familia ejercen dos objetivos distintos. Uno es interno- la protección psicosocial de sus miembros; otro es externo- la acomodación a una cultura y la transmisión de esa cultura.

A la familia le corresponde velar por la protección de sus integrantes básicamente en los aspectos primordiales de todo ser humano como es la salud física, emocional y psicológica para su buen desempeño social dentro del contexto que lo rodea.

Salinas (2012) Plantea que la familia es una comunidad mundial así como también la definición más importante en la sociedad, es así como las familias se muestran de diferentes formas y con diferentes responsabilidades.

La familia es calificada como la estructura más diversa de todos los organismos sociales, aunque muchas situaciones costumbristas hubieran acontecido aún permanecen comunidades que siguen practicando las responsabilidades en las áreas religiosas, educativas, recreativas, productivas y protectoras.

Gracia, E. y Musito, g. (2000), afirman que la familia cumple múltiples funciones para la satisfacción de necesidades básicas, psicológicas y económicas; mientras que las tareas principales están relacionadas con el cuidado de los hijos, los límites, obligaciones y toma de decisiones, así como también la definición de algunas reglas de obligaciones o deberes en casa.

Todos y cada uno de los miembros de la familia están llamados a compartir responsabilidades y actividades que se generan en el hogar, es posible que cada miembro de la familia tome la decisión de cumplir con normas y reglas propias del hogar para que exista una buena convivencia familiar.

### **Tipos de familia**

Para Saavedra, (2006) citado en Mallqui, F. (2016). señala que existen familias de diferentes clases considerándose los siguientes modelos: La familia nuclear conformada por esposa, el esposo y los hijos; en este grupo familiar pueden integrarla también los hijos adoptados por la pareja y los hijos biológicos de padre y madre: La familia extensa integrada por vínculos de sangre; incluyendo a los hijos, padres, tíos, abuelos, primos,

sobrinos y más familiares: La familia monoparental es la que está dada por la convivencia con uno de los padres y sus hijos, por la ausencia o fallecimiento de uno de los esposos; la familia de padres separados la familia de los hijos que viven por lo general con la madre; está también la familia de madre soltera, la madre de este tipo de familia asume sola el cuidado y formación de sus hijos.

Por lo regular, es la mujer que asume doble rol, de ser madre y padre a la vez, pues el hombre en la mayoría de las veces se aleja y no asume su paternidad por diversas circunstancias. Pues es la madre soltera adolescente, joven o adulta la que se da con valentía al cuidado y protección de los hijos.

La familia de padres separados es la que tiene a los padres alejados o distantes por diferentes motivos, no ha sido posible estar juntos, no son parejas pero siguen asistiendo y cumpliendo con su obligación de padres.

### **Sistema Familia**

Para Minuchin, (1986), Comentar de la familia es hablar desde una perspectiva general, analizando que como un conjunto constituido de personas vinculadas por regímenes conductuales y por normas dinámicas.

En este caso la organización familiar se distingue y trabaja mediante subsistemas, los integrantes simbolizan a los subsistemas en el interior de una familia, como el esposo, esposa e hijos, todos estos miembros originan división de diferentes subsistemas; en los que dispone diferentes niveles de dominio.

## **Dimensiones de la Funcionalidad Familiar**

### **Cohesión**

Olson (1982) citado en Villarreal, D.; Paz, A. (2017) esta dimensión estima el nivel que los integrantes de la familia están divididos o conectados entre sí y son capaces de ayudarse unos a otros, de esta forma los niveles de cohesión varían entre familias desligada, separadas, conectadas y aglutinadas.

La cohesión familiar en esta dimensión precisa dos componentes: el vínculo emocional que entre ellos tienen los miembros de una familia, y el nivel de autonomía individual que una persona experimente en el ámbito de su propia familia.

En otro extremo de mínima intensidad se identifica el nivel de cohesión definida por Olson como suelta o desprendida. Las estructuras familiares que actúan con este nivel de cohesión se manifiestan por sus pobres vínculos familiares y una fuerte autonomía personal. Otra de las cualidades de este tipo son: ausencia de la falta de lealtad familiar, extremas separación emocional, de compromiso intrafamiliar, aparición de la falta de afecto padres-hijos; priorización de la separación física; falta de la toma de decisiones. En esta dimensión existen dos maneras de cohesión equilibradas, que se identifica con los términos de cohesión unida y separada.

La Cohesión desprendida: prevalece el “yo”, abandono de la unión afectiva entre familiares, falta de compromiso a la familia existiendo una alta independencia personal.

La Cohesión separada: prevalece el “yo” con aparición del “nosotros” equilibrada relación afectiva entre sus integrantes, con cierta fidelidad e interdependencia entre los integrantes de la familia.

La Cohesión unida: prevalencia del “nosotros” con aparición del “yo”, notable unión afectiva entre sus integrantes, con cierta fidelidad, lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún rasgo hacia la dependencia.

La Cohesión enredada: prevalencia del “nosotros” supremo vínculo afectivo entre los integrantes, compromiso de fidelidad y lealtad a la familia, alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común.

### **Adaptabilidad**

Olson (1982) citado en Villarreal, D.; Paz, A. (2017), la dimensión reconoce la capacidad de la estructura familiar para modificar su régimen de roles y reglas de relación para responder a una situación problema. Este nivel de adaptabilidad se subdivide dando como origen los tipos de familias: Estructuradas, Rígidas, Flexibles, y Caótica.

La adaptabilidad conyugal es la capacidad que posee la familia para modificar su estructura de poder, reglas y roles de la relación, dando solución al estrés provocado por una realidad concreta y determinada o por el proceso evolutivo de la familia. Las variables esenciales que se obtienen en esta capacidad son: el sistema de poder familiar como es la (asertividad y control), las normas de negociación, los vínculos entre roles sexuales, normas propias de la relación, y la orientación (positiva y negativa). La adaptabilidad baja fue concebida por los investigadores como un nivel de adaptabilidad rígida y a la alta adaptabilidad se le definió como adaptabilidad caótica. Las clasificaciones intermedias fueron consideradas como estructuradas y flexibles.

La Adaptabilidad Caótica: escasez de autoridad, demasiados cambios y disciplina irregular.

La Adaptabilidad Flexible: roles compartidos, disciplina democrática, cambios cuando son necesarios con un tipo de liderazgo compartido.

La Adaptabilidad Estructurada: roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática, los cambios ocurren cuando se solicitan, existiendo un liderazgo a veces compartido.

La Adaptabilidad Rígida: disciplina restrictiva, roles fijos, ausencia de cambios, con liderazgo autoritario.

De acuerdo con sus autores lo ideal es que el FACES III se aplique a integrantes del sistema familiar que sean capaces de contestar el inventario, pues de este modo, podemos diferenciar la suministrada información de cada uno de ellos, así como también la información reflejada en el ámbito del matrimonio (información referida al funcionamiento familiar) y a lo conyugal (funcionamiento familiar). Se elaboró también una versión misma de la prueba para matrimonio sin hijo. (Villarreal, D.; Paz, A. 2017).

### **Modelo Circumplejo de Olson**

Sigüenza. (2015), En Faces III, precisa que de acuerdo a este modelo la persona pueda alcanzar una óptica real e ideal de su funcionamiento familiar, categorizando en un rango a las familias en 16 grupos específicos o en tres grupos más generales correspondientes a familias balanceadas, de rango medio y extremas.

El modelo Circumplejo de Olson, (1985), citado por Acosta y Bohórquez. (2016), señala que las familias se clasifican en 3 grupos las cuales son, familias tipo I que son familias potenciadoras, aquellas que poseen un funcionamiento y un dialogo familiar en gran medida satisfactorio , familias tipo II y III que son las familias parcialmente potenciadoras caracterizadas por una carente flexibilidad y relación familiar, aunque la comunicación

entre sus integrantes es positiva y sin graves problemas y las familias tipo IV que son las familias cuestionadoras caracterizadas por su poca vinculación, flexibilidad familiar y por una comunicación problemática.

### **Funciones de la familia según el Modelo Circumplejo de Olson**

1. El apoyo mutuo. - Este refuerzo es evidenciado dentro de un margen de independencia de actuaciones y está basado en vínculos afectivos de soporte, físico, social, financiero y anímico, se activan y se animan, desarrollando actividades en familia y tiene sentido de pertenencia.

2. La autonomía independiente. – Es el sistema lo que le proporciona a cada integrante el desarrollo personal. Cada miembro en la familia tiene experiencias definidas que le dan un sentido de identidad, tiene una individualidad que se amplía mucho más allá de los límites familiares. Este tipo de familias desarrollan actividades juntas y también separadas.

3. Las Reglas. – Llamadas también normas que conducen el sistema familiar y a cada uno de sus integrantes estas pueden ser implícitas o explícitas. Los subsistemas deben de ser fuertes y firmes, pero lo necesariamente flexibles para dar lugar a modificaciones cuando las situaciones circunstanciales cambian. Las reglas comprenden también patrones de interacción.

4. La adaptabilidad y los cambios de ambiente. – El sistema familiar va cambiando en el transcurrir del tiempo, configurándose de manera tal a la capacidad para seguir funcionando. La estructura de familia debe adaptarse a diferentes circunstancias tanto externas como internas que originen cambios, con el propósito de mantener su funcionamiento.



5. La familia que se comunica entre sí. – El dialogo al interior del sistema familiar es posible que se logre utilizando diferentes medios de comunicación verbales, no verbales e implícitos. La conversación y dialogo familiar es necesario para que las responsabilidades de sus integrantes puedan cumplirse oportunamente y armónicamente. Si las vías de dialogo no existen es posible que la funcionalidad familiar se vea perjudicada.

### **La Autoestima**

La autoestima es considerada como la apreciación psicológica y positiva que poseen las personas de sí mismas, la cual incluye factores importantes como el apoyo social y la autonomía funcional (Masso, 2001). Del mismo modo, Tarazona (2005) refiere que la autoestima es tener la confianza en sí mismo del propio potencial. Estas definiciones son coherentes con las propuestas de otros autores quienes indican que la autoestima es una actitud, un concepto, una imagen, un sentimiento; como la capacidad para valorar el yo y tratarse con amor, dignidad, y realidad, y como el juicio propio que la persona hace de su mismo valor (Abud & Bojórquez, como se citó en Canto & Castro, 2004).

De acuerdo con Rice (2000) es la consideración que tiene la persona hacia sí misma; de igual manera, Torres y Sanhueza (2006) indican que la autoestima es entendida como el juicio propio de las personas. Así también, Maslow (como se citó en Nicho, 2013) indica que la autoestima es considerarse capaz en el dominio del ambiente, saberse independiente y competente. Asimismo, es una manera frecuente de pensar, comportarse y amar a sí mismo. Musitu, Román y Gutiérrez (1996) refieren que es el concepto que la persona tiene de sí misma, de acuerdo a las cualidades atribuidas hacia uno mismo.

Además, Wells y Marwell (1976) consideran que la autoestima es una función o elemento de la personalidad.

Finalmente, según Montoya y Sol (2001) la autoestima hace que la persona se aprecie dentro del entorno, ya sea de manera positiva o negativa. Influyendo en nuestra manera de ser, de desenvolvernos y de relacionarnos con las demás personas (Enrique & Muñoz, 2014). Además, la autoestima es un proceso valorativo-acumulativo, el cual se basa en la experiencia diaria y se enfoca a un yo holístico actual, pero afectado por el conjunto de los estados de ánimo que persisten en el transcurso del tiempo respectivamente duraderos y continuos (González-Arratia, 2001).

Por último, una de las definiciones más conocidas y difundidas de autoestima es la propuesta por Coopersmith (1967) quien argumenta que la autoestima es la evaluación que la persona realiza y la mantiene respecto a sí mismo, y esta se manifiesta mediante una actitud de aprobación o desaprobación que indica el grado en la persona se siente capaz importante, exitoso y valioso.

### **Autoestima y sus componentes.**

Según Naranjo (2007) la autoestima es un proceso dinámico y multidimensional que se construye a lo largo de la vida. Se desarrolla a partir de la interacción del individuo y está conformada por aspectos actitudinales, conductuales, afectivos y cognitivos. Así también, existen una serie de aspectos interrelacionados que componen la autoestima, entre los que tenemos a la autoimagen, la autovaloración, la autoconfianza, el autocontrol, la autoafirmación y la autorrealización.

De igual manera, Torres y Sanhueza (2006) ratifican que en la autoestima interactúan varios componentes, tales como afectivos, conductuales y cognitivos. Estos tres componentes son de suma importancia y el deterioro de alguno de estos, afectará de forma significativa al resto de los mismos (Abud & Bojórquez, como se citó en Canto & Castro, 2004).

El componente cognitivo, también es llamado autoconcepto, autoconocimiento, autopercepción o autoimagen. Los cuales refieren a la representación mental que cada persona elabora de sí misma; a las percepciones, conocimientos, opiniones y creencias de los diferentes aspectos que son conformantes de la personalidad (Bracho, 2007).

El componente conductual, se refiere a la manifestación mediante una actividad constante, tales como la conducta autodirigida, autodirección, autonomía y otros (Bracho, 2007).

El componente afectivo, hace referencia al conjunto de sentimientos, dentro del cual tenemos la autoevaluación, autoaceptación, autoaprecio y autovaloración (Bracho, 2007).

Por otro lado, existen algunas propuestas que argumentan que la autoestima está integrada por dos componentes: la valía personal y el sentimiento de capacidad personal. El primer componente hace referencia a la valoración positiva o negativa que el individuo percibe de su propio concepto, en el que incluye las propias actitudes, el segundo refiere a las expectativas que cuenta un individuo de su competencia o en a lo que respecta a su autoeficacia (Tarazona, 2005).

## **Tipos de Autoestima.**

Arteaga y Paredes (2018) mencionan la existencia de tres tipos de autoestima, entre las que tenemos:

Autoestima Alta o Positiva, está conformada por dos sentimientos que el individuo cuenta de sí mismo, como el valor y la capacidad. Asimismo, las personas que cuenten con este tipo de autoestima, poseerán un conjunto de técnicas interpersonales e internas, los cuales le permitirán enfrentar de forma positiva los diversos retos que se les presenten. Además, contarán con menos probabilidades de autocrítica, a diferencia de los individuos que cuenten con otro tipo de autoestima.

Autoestima Media o Relativa, en este tipo la persona se caracteriza por contar con un grado aceptable de confianza en sí misma. No obstante, la misma puede contraer en un instante a otro, por causa de la opinión de las demás personas. En otras palabras, estos individuos pueden mostrarse seguros, aunque en su interior no lo estén.

Autoestima Baja, es el tipo de autoestima, en el que surge sentimientos de incapacidad e inseguridad en los individuos. Asimismo, no poseen dos elementos esenciales, por un parte la competencia y por el otro el merecimiento y el valor.

## **Formación de la Autoestima.**

La formación de la autoestima está determinada por diferentes factores entre los que tenemos a los padres, estos son la que la primera fuente de autoestima del niño. Por las siguientes razones: en primer lugar, porque ellos son los primeros en transferir la educación y valores. Y en segundo lugar porque, desde el punto de vista del niño, los padres se convierten, en el elemento significativo y principal para formar la estructura del

sí mismo. El comportamiento de los padres parece ser determinante en la formación de la autoestima del niño, condicionada en parte a través de los refuerzos de premios y castigos, y por otro lado a través de la observación de modelos (Sánchez, Jiménez & Merino, 1997).

El desarrollo de la autoestima, se centra fundamentalmente en la infancia e incluso en la adolescencia. Ambas etapas están caracterizadas esencialmente por la interacción constante con los compañeros de clase, los estudios y los profesores. Es aquí donde cobra relevancia el ambiente escolar como el segundo factor importante en el desarrollo de la autoestima. Donde serán los profesores, como personas cargadas de autoridad, quienes modularán las percepciones del niño mediante sus logros académicos, de la popularidad entre sus pares y de las reacciones de sus profesores ante sus conductas, actitudes, éxitos o fracasos. Esto en su conjunto incrementará la autopercepción del niño y repercutirá en la aceptación de sí mismo. Además, aparte de los padres, son otros significativos para la formación de autoestima, los profesores, amigos, compañeros de clase u otra persona significativa dentro de la sociedad que tenga un significado para el niño o adolescente (Sánchez et al., 1997).

Actualmente, se pueden evidenciar algunas propuestas teóricas que explican el desarrollo del de la autoestima, entre las que destacan dos teorías, las cuales resaltan la importancia de la calidad de la parentalidad en la consolidación del concepto de sí mismo y su valoración: el interaccionismo simbólico o teoría del espejo de Berger y Luckman (1986) y la teoría del aprendizaje social de Bandura (1982). La primera teoría, refiere que las autovaloraciones se forman a partir de la retroalimentación otorgada por figuras significativas, por lo que son resultado de las evaluaciones del entorno próximo. El individuo se ve reflejado en la imagen que le brindan otros, como si éstos fueran un espejo

o reflejo. Desde esta prospección, el infante llega a ser como las personas significativas piensan que es. En la primera infancia, la información de sí mismo se recibe casi siempre de los progenitores. Sin embargo, con el tiempo se incorporan otras figuras importantes como los profesores, compañeros de clase y amigos. La segunda teoría es la del aprendizaje social de Bandura (1982) la cual refiere que el niño forma su autoestima a partir de imitación y el aprendizaje social, mediante el cual incorpora actitudes y comportamientos de las personas relevantes, en especial de los padres.

### **Ambiente Familiar y Autoestima**

Las variables psicológicas, como la autoestima, no se pueden estudiar sin tener consideración la influencia de la familia, ya que su impacto es determinante, debido a que la familia representa la experiencia más significativa en la vida de las personas, cualitativamente diferente a otras experiencias (Barroso, 2000). La Autoestima, es de suma importancia para el desarrollo integral de toda persona; ya que, le permitirá evaluarse, aceptarse y conocerse, para ello, es preciso tener en cuenta la relación existente entre el ambiente familiar y su entorno (Coopersmith, 1976).

Craighead, McHeal y Popper (2001) consideran que son varios los factores influyentes en la autoestima, enfatizando la acción de los progenitores. Además, estos autores indican que los progenitores son los reforzadores de las características principales en los primeros años de vida y brindan a las personas las oportunidades de un aprendizaje positivo basado en su experiencia, reforzando de manera gestual y verbal, las diversas acciones que apoyan una autoestima ya sea positiva o negativa. Es así que se ha identificado que en climas familiares sanos, los niños y adolescentes son sujetos activos, por lo que sus

actitudes y experiencias tienen una carga significativa en la conformación de su autovaloración (Vargas & Oros, 2011).

Entre las características afectivas y de interacción de los progenitores que contribuyen a desarrollar la autoestima de los niños y adolescentes tenemos a la aceptación y el apoyo incondicional (Vargas & Oros, 2011).

### **Ambiente Escolar y Autoestima**

La Autoestima, en el ambiente académico es considerada como la evaluación que la persona realiza y sostiene frecuentemente de sí misma, relacionado con su desenvolvimiento en el área escolar, contando con su productividad, capacidad, dignidad e importancia, lo que implicará un juicio propio exteriorizado en la actitud hacia uno mismo (Coopersmith, 1976). Es así, que la escuela es fundamental en la consolidación de la autoestima, por lo cual los sistemas de educación tienden a involucrarse en este significativo rol y se han comprometido en mostrar a los individuos lo importantes que son cada uno, y así incrementar sus sentimientos de utilidad (Craighead et al., 2001).

Diferentes autores indican que el apoyo de los progenitores constituye un componente que establece la autoestima de los adolescentes, ya sea en lo familiar como en lo escolar. Además, la autoestima familiar favorece a una menor valoración efectuada por el adolescente direccionada a la escuela como un sistema de injusticia, donde se brindan contenidos insuficientes (Adair et al., 2000; Birch & Ladd, 1998; Emler & Reicher, 1995; Hoge et al., 1996; Jaureguizar & Ibabe, 2012; Molpeceres et al., 2000; Moncher & Miller, 1999)

## **Componentes de la autoestima**

Branden (2011) citado por Lorenzo, (2007) afirma que la autoestima posee dos elementos relacionados entre sí:

La eficacia personal: Que se trata de “la confianza que se tiene en la propia mente, en la habilidad para pensar y entender, saber tomar acertadas decisiones, aprender, para comprender los hechos relacionados con uno mismo y crecer en uno mismo; es tener confianza ante los retos que se nos presenta en la vida”.

El respeto a uno mismo: se trata de confirmar la propia valía personal, de creer que se es digno de vivir y ser feliz se trata de aprobar positivamente los propios sentimientos, deseos y necesidades, reconociendo la felicidad el estar dichoso con uno mismo son derechos innatos naturales”.

## **Dimensiones de la Autoestima**

Según Coopersmith (1967) puntualizo cuatro dimensiones de la autoestima que sobresalen por su amplitud y línea de acción:

Autoestima en el Área Si Mismo: “La misma que hace referencia a la estimación que la persona posee y mantiene de sí mismo, sobre su aspecto físico, características personales y el sentirse competente e importante en cualquier circunstancia de la vida” es posible, que existan momentos difíciles o desagradables, pero es ahí donde el individuo tiene que poner en acción sus capacidades de autovaloración y amor propio. Para sobreponerse al momento y continuar con su vida feliz, cabe mencionar que tanto la autoestima positiva como la negativa se verán manifestadas en la propia conducta de la persona.



Autoestima en el Área Académica: “Es la que hace mención a la autovaloración que la persona realiza, y suele conservar, sobre su actividad en el entorno académico. Valora específicamente aspectos de competencia, se siente productivo, capaz y digno en este espacio”. Esta autovaloración positiva o negativa se ve evidenciada en la propia conducta de la persona.

Autoestima en el Área Familiar: Es la autovaloración que se construye la persona de sí misma, y que tiende a conservar, sobre sus relaciones con los miembros de su estructura familiar. Se consideran aspectos tales como “si es capaz, productivo, importante y digno, dentro de su vínculo familiar. Esta autovaloración positiva o negativa se ve manifestada en la misma conducta de la persona”.

Autoestima en el área Social: “Es la autovaloración que se aplica sobre uno mismo, y que tiende a preservar en el tiempo, acerca de sus relaciones sociales. Se valoran competencias como si es capaz, productivo, importante y digno con sus vínculos sociales”. Esta autovaloración positiva o negativa se ve evidenciada en la propia conducta de la persona.

### **Tipos de Autoestima**

- Autoestima Alta

Según Coopersmith (1967) los altos niveles de autoestima pueden reflejarse en “la firmeza para mantener y aceptar valores y principios básicos, es consciente y reconoce cuando está equivocado, dando a conocer la capacidad para modificar y cambiar las experiencias vividas”. Demuestra gran capacidad para sentir seguridad en sí mismo, también manifiesta confianza en su propio ser, aun cuando los demás no estén de acuerdo

con sus ideas, vive en el presente y se centra en el momento, le es factible solucionar problemas solo, y busca sobreponerse aun con dificultades, “se considera valioso para sí mismo”, disfruta de diferentes actividades y es susceptible a las necesidades de los demás, buscando siempre su propia autorrealización.

La autoestima alta, permite que “el individuo tenga confianza en sí mismo y en sus habilidades, ello crea consigo un ambiente adecuado para el adolescente que consigue gozar de actividades libres y placenteras socializándose eficazmente con los demás compañeros”. Este grado de autoestima conlleva a “la valoración oportuna del individuo sobre sí mismo, la sensación de eficacia permite actuar con confianza, apoyándonos siempre en nuestra capacidad y valía”, según (Branden, 1998)

- Autoestima Baja

Según Coopersmith (1967) manifiesta que “las características de una autoestima insuficiente es la crítica insistente hacia sí mismo”, esto pondrá al individuo en un nivel de insatisfacción personal, experimenta irritabilidad permanente, también sentirá la inseguridad y debilidad ante el ataque de otros, direcciona el sentimiento de fracaso hacia los demás; por ello alberga resentimiento hacia aquellos que han desaprobado su opinión. La inseguridad, es una cualidad que sobresale en este nivel de autoestima por el temor en cometer errores; también existe un exagerado miedo a defraudar a los demás, es por ello que busca siempre complacer a los otros. Así mismo, prevalece el sentido de culpabilidad debido a ello es muy difícil que pueda perdonarse. Existe en esta área de baja autoestima una tendencia al negativismo.

El bajo nivel de autoestima incentiva el “sentimiento de inutilidad para la vida equivocado, no con respecto a un asunto, si no equivocado como persona” (Branden, 1998) menciona que la autoestima baja está relacionada al sentimiento de la insatisfacción personal y al no merecimiento a ser feliz. Es la determinación que toma la persona para evitar enfrentamientos y retos que se le presentan en la vida y no lograr obtener su derecho a la felicidad.

- Autoestima Media

Según Coopersmith (1967) precisa que “las personas con autoestima media, presentan características de autoestima baja y alta”, como, por ejemplo; se es consciente tener una opinión positiva hacia sí mismo, se tiene una aceptación propia de nuestras debilidades y fortalezas, se cuenta con flexibilidad para hacer frente a la frustración, errores y fracasos; existe notorio afecto hacia sí mismo, son destacables en la atención y los cuidados ante las carencias en diferentes ámbitos, tanto físicas, reales como psíquicas e intelectuales.

Sin embargo, en temporadas de “crisis, puede ser propenso a ser indeciso, será muy estricto consigo mismo buscando el perfeccionismo en las actividades que realice”, según la opinión del autor el nivel de autoestima media presenta criterios de autoestima baja y será difícil modificar estos modelos comportamentales. Él también expresa que un nivel promedio de autoestima puede influir negativamente en el progreso y formación de capacidades y habilidades, en la salud física y mental.

Según Branden (1998) hace mención a “la indecisión evidente en la persona con baja autoestima, al no verse responsable para obtener la satisfacción plena y la felicidad en la vida”, según su estudio la autoestima está estrechamente relacionada a “la eficiencia personal y sentido de merecimiento, la persona al experimentar inseguridad en las

actividades donde espera resultados positivos, al no hallarlos entonces estos de alguna manera afectaran su valoración”, pues no percibirá utilidad en lo que realiza , por ello se distancia más alcanzar la felicidad propia.

### **Formación de la Autoestima**

Según (Branden N. 2011) manifiesta que la autoestima “no es algo que se da, sino algo que se obtiene. Según la manera en la que un individuo aprecia el mundo, a los demás y así mismo, es como va adquiriendo el nivel de autoestima y de capacidad que tiene”. Ambos se van fortaleciendo y formando con el paso del tiempo desde que es niño.

Para Coopersmith (1967) afirma que cuando un niño inicia su experiencia escolar, “surge la necesidad de asociarse con sus compañeros, para familiarizarse y no ser apartado en este nuevo ambiente”, el estudiante aprenderá a compartir con sus iguales. Este suceso es muy importante para la formación de la apreciación de sí mismo. También en esta etapa se originan y se fortalecen las habilidades de socialización, muy asociadas al desarrollo de la autoestima. El niño inicia una etapa llena de oportunidades para socializarse y comunicarse de forma directa y continua con sus nuevos maestros y compañeros.

### **Desarrollo de la autoestima en los adolescentes**

Según Coopersmith (1990) refiere que el proceso de desarrollo de la autoestima está basado en el trato respetuoso, en la aceptación, grado de interés y apreciaciones que recibe de las personas más importantes de su vida. Así mismo, a través de sus logros, éxitos, status y posición dentro de su mundo, a través de sus propias aspiraciones y valores adquiridos que modulan la orientación y enfoque de sus objetivos, se puede fortalecer la autoestima.

En el nivel evolutivo la autoestima según (Craig, 1998 citado por Paz D, (2015) manifiesta que la autoestima se inicia y desarrolla “desde la gestación, durante la etapa prenatal y en los años posteriores al nacimiento del niño aproximadamente a partir de los 5 años de edad” el precisa que a través de “los estímulos de su entorno el internalizará conceptos de felicidad o resentimiento, si esta área está formada de manera negativa actuará muy por debajo de su verdadera capacidad”.

### **Adolescencia**

Según Papalia (2009) manifiesta que en la adolescencia “cambia la fisonomía de los jóvenes, debido a la aparición de los procesos hormonales de la pubertad, sus cuerpos alcanzan una apariencia adulta”. Así mismo la manera de pensar adquiere cambios, son conscientes, de las cosas que les conviene o son más favorables para él, al mismo tiempo que establecen su propia identidad a medida que va transcurriendo el tiempo aproximadamente a los 15 años en adelante van experimentando una madurez mental y también aparece el interés por el sexo opuesto. Para el autor la adolescencia se encuentra comprendida entre las edades de 11 y 19 o 20 años.

Para la (Organización Mundial de la Salud, 2017, citado en Yáñez, 2018), la adolescencia transita por tres etapas:

**a. La adolescencia temprana.** Etapa conocida también como “Pubertad “comprendida entre los 10 a los 13 años de edad la misma que se manifiesta con los cambios de humor, aparece los cambios físicos, emocionales y psicológicos, el adolescente se vuelve ambivalente surgiendo en el la necesidad de autonomía.

**b. Adolescencia Media.** Etapa comprendida entre los 14 a 16 años de edad, en esta fase el adolescente se preocupa más en su aspecto físico, aumenta el distanciamiento con la familia, aparecen las nuevas conductas, comienza sus primeros inicios de enamoramiento, prioriza su ambiente social. También aparecen los conflictos con sus padres y adultos.

**c. Adolescencia tardía.** Etapa que se encuentra comprendida entre los 17 a 19 años de edad es la etapa de culminación de la adolescencia, llegando a una maduración biológica completa, con acertada aceptación de la imagen corporal, una identidad reforzada , permitiéndose contar con relaciones afectivas estables, los vínculos familiares dejan de ser conflictivos para convertirse en más cercanos.

### **III. Hipótesis de la Investigación**

#### **General:**

H1: Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en Estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo, 2020.

H0: No existe relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en Estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo, 2020.

#### **Específicas**

El Nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Cohesión en Estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo, 2020 es desligado.

El Nivel de la Funcionalidad Familiar en la dimensión Adaptabilidad en Estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo, 2020 es rígido.

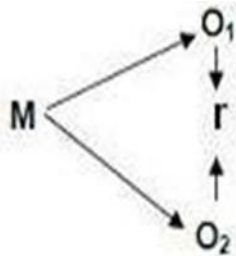
El Nivel de Autoestima en Estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo, 2020 es baja.

## IV. METODOLOGÍA

### 4.1. Diseño de Investigación

Para el presente trabajo de investigación se utilizó el diseño no experimental porque no hubo manipulación de las variables, es de corte transeccional o transversal porque se recogieron los datos en un solo momento y de nivel descriptivo correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2006)

El estudio de investigación presenta el siguiente esquema:



Donde:

M = Representa la muestra de estudio.

O1 = Medición del Funcionamiento Familiar

O2 = Medición de la Autoestima

r = Relación entre ambas variables

### 4.2. Población y Muestra

La población estuvo conformada por 30 estudiantes de 15 a 18 años de edad del Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo, 2020.



### **4.3. Definición y Operacionalización de Variables**

Las variables de estudio son:

#### **1. Funcionalidad familiar**

##### **Definición Conceptual**

Es la actividad dinámica que se forma entre los integrantes de una familia estructurada y la capacidad que tienen para enfrentar las crisis, valorar las expresiones afectivas, junto al desarrollo particular de cada uno de los integrantes y cómo se relacionan entre ellos; basándose en la autonomía, respeto y espacio de cada uno de los miembros de la familia; es decir, hace mención a las funciones en su conjunto que realizan las familias a lo largo de sus periodos de desarrollo. (Olson & Barnes, 1985)

##### **Definición Operacional**

Se hizo la medición a través de la adaptabilidad y cohesión familiar, para arribar a la Funcionalidad familiar.

|                      | Todos los estadios<br>(Adultos) |      | Estadios 4 y 5<br>(Familias con<br>adolescentes) |      | Estadio 1<br>(parejas jóvenes) |      |
|----------------------|---------------------------------|------|--|------|--------------------------------|------|
|                      | (n: 2453)                       |      | (n: 1315)  |      | (n: 242)                       |      |
|                      | X                               | DS   | X  | DS   | X                              | DS   |
| Cohesión             | 39.8                            | 5.4  | 37.1   | 6    | 41.1                           | 4.7  |
| Adaptabilidad        | 24.1                            | 4.7  | 24.3   | 4.9  | 26.1                           | 4.2  |
|                      | Rango                           | %    | Rango  | %    | Rango                          | %    |
| <b>COHESIÓN</b>      |                                 |      |  |      |                                |      |
| Desligada            | 10-34                           | 16.3 | 10-31  | 18.0 | 10-35                          | 14.9 |
| Separada             | 35-40                           | 33.8 | 32-37  | 30.0 | 37-42                          | 37.2 |
| Conectada            | 41-45                           | 36.3 | 38-43  | 36.4 | 43-46                          | 34.9 |
| Amalgamada           | 46-50                           | 13.6 | 44-50  | 14.7 | 47-50                          | 13.0 |
| <b>ADAPTABILIDAD</b> |                                 |      |  |      |                                |      |
| Rígida               | 10-19                           | 16.3 | 10-19  | 15.9 | 10-21                          | 13.2 |
| Estructurada         | 20-24                           | 38.3 | 20-24  | 37.3 | 22-26                          | 38.8 |
| Flexible             | 25-28                           | 29.4 | 25-29  | 32.9 | 27-30                          | 32.0 |
| Caótica              | 29-50                           | 16.0 | 30-50  | 13.9 | 31-50                          | 16.0 |

## Autoestima

### Definición Conceptual

Según Coopersmith (1967) refiere la autoestima como “el juicio personal de valía, que es manifestado en las actitudes que el individuo adquiere para sí mismo. Es una práctica subjetiva que se transmite a los demás por reportes verbales o conducta manifiesta” (pág.5) teniendo en consideración cuatro subescalas básicas e importantes como: subescala de sí mismo, subescala social, subescala hogar, subescala escuela.

### Definición Operacional

| Variable   | Sub Escalas                         | Indicador  | Máximo puntaje |
|------------|-------------------------------------|--|----------------|
| Autoestima | Si Mismo<br>(autoestima general)    | Se siente seguro, capaz, valioso y significativo.<br>1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30,31,34,35<br>38. 39. 43. 47. 48. 51. 55. 56.57.                                      | 26             |
|            | Pares social<br>(autoestima social) | Participa con liderazgo, en diversas actividades con jóvenes de su misma edad, da su opinión de manera firme y abierta, no tiene limitaciones al opinar. 5 8 14 21 28 40 49 52 | 8              |
|            | Hogar Padres<br>(H)                 | Se siente aceptado por entorno familiar, siente que lo comprenden, es amado respetado y considerado por todos los miembros familiares.   | 8              |

|                    |  |        |
|--------------------|--|--------|
| Escuela<br>(SCH)   | Siente satisfacción frente a su trabajo escolar,<br>interés en ser interrogado en el salón de clases.<br>2,17,23,33,37,42,46,54. | 8      |
| TOTAL              |  | 50 x 2 |
| Puntaje Máximo     |  | 100    |
| Escala de mentiras | No valida, de 4 mentiras a más.<br>26,32,36,41,45,50,53,58.  | 8      |

Escala Percentil en niveles

|           |                       |
|-----------|-----------------------|
| Muy Bajo  | : Percentil = 1-5     |
| Mod. Bajo | : Percentil = 10 - 25 |
| Promedio  | : Percentil = 30 -75  |
| Mod Alta  | : Percentil = 80 - 90 |
| Muy Alta  | : Percentil = 95 - 99 |

**NORMAS INTERPRETATIVAS**

**BAREMOS**

**General para estudiantes del Nivel Secundaria de Menores en la ciudad de**

**Arequipa (5, 852)**

**Normas Percentiles (5, 852)**

| Percentil | Puntaje<br>Total | Áreas |      |      |      |
|-----------|------------------|-------|------|------|------|
|           |                  | SM    | SOC  | H    | SCH  |
| 99        | 92               | 26    | -    | -    | -    |
| 98        | 90               | 25    | -    | -    | -    |
| 97        | 88               | -     | -    | -    | -    |
| 96        | 86               | -     | -    | -    | -    |
| 95        | 85               | 24    | -    | -    | 8    |
| 90        | 79               | 23    | -    | 8    | -    |
| 85        | 77               | 21    | 8    | -    | 7    |
| 80        | 74               | -     | -    | -    | 6    |
| 75        | 71               | 20    | -    | 7    | -    |
| 70        | 68               | 19    | 7    | -    | -    |
| 65        | 66               | -     | -    | -    | -    |
| 60        | 63               | 18    | -    | 6    | -    |
| 55        | 61               | 17    | 6    | -    | 5    |
| 50        | 58               | -     | -    | -    | -    |
| 45        | 55               | 16    | -    | 5    | -    |
| 40        | 52               | 15    | 5    | -    | -    |
| 35        | 49               | -     | -    | -    | 4    |
| 30        | 46               | 14    | -    | 4    | -    |
| 25        | 42               | 13    | 4    | -    | -    |
| 20        | 39               | 12    | -    | 3    | -    |
| 15        | 35               | 11    | -    | -    | 3    |
| 10        | 31               | 9     | 3    | -    | -    |
| 5         | 25               | 7     | -    | -    | -    |
| 1         | 19               | 5     | -    | -    | -    |
| NO        | 5,852            |       |      |      |      |
| MEDIA     | 56.47            | 15.99 | 5.25 | 4.81 | 4.31 |
| DS        | 18.18            | 4.80  | 1.72 | 2.1  | 1.62 |

SIGNIFICACIÓN: Las puntuaciones obtenidas se pueden interpretar en términos de los rangos Centiles (P.T. = Puntaje Total, SM= Si Mismo, SOC= Social, H= Hogar, SCH= Escuela).

#### **4.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

##### **Técnica:**

En el presente estudio de investigación para medir las variables de caracterización se utilizó la técnica de la encuesta. (Hernández, S. 2016).

Según García (1999), La encuesta “es una técnica de investigación aplicada sobre sujetos de una muestra representativa de una población más amplia, que se lleva a cabo en el entorno de la vida cotidiana, empleando procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de alcanzar mediciones cuantitativas de una gran diversidad de características objetivas y subjetivas de la población”

##### **Instrumentos**

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) Forma Escolar

##### **1. Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III**

##### **Ficha técnica**

**Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

**Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).

**Traducción:** Ángela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia.

**Administración:** Individual o colectiva.

**Duración:** 10 minutos. **Aplicación:** De 12 años o más.

**Significación:** Es la tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia.

El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

**Descripción:** Está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

**Dimensiones:**

**Cohesión:** Evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

**Examina:** Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

**Niveles:** Desligada, separada, conectada y amalgamada.

**Adaptabilidad:** Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

**Examina:** Liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

**Niveles:** Rígida, estructurada, flexible y caótica.

**Validez y Confiabilidad.**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems .

**Validez de constructo**

Olson y Cols (1985) al realizar la FACES III intentaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo disminuir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social (r: 0.3). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach define la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68.

La prueba Test Retest medida con el coeficiente de correlación producto- momento de Pearson alcanzó en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.84.

En Perú FACES III se aplicó a estudiante adolescente del nivel secundaria, matriculada en I.E. Privadas y Nacional del distrito Nuevo Chimbote y Chimbote (...) Se halló un Alpha de Cromabach en dimensión de cohesión – real 0,85 tiene confiabilidad moderadamente alta, lo mismo que la dimensión Adaptabilidad- ideal 0,86 (Bazo Álvarez , Águila, & Peralta, 2015, pág 468)

## **2. Inventario de Autoestima. Forma Escolar Stanley Coopersmith**

### **Ficha Técnica**

**Nombre:** Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith Forma Escolar

**Autor:** Stanley Coopersmith

**Año:** 1967

**Adaptación y Estandarización:** Ayde Chahuayo Apaza

Betty Dias Huamani (1995)

**Traducción:** Panizo María Isabel en 1988

**Aplicación:** de 11 a 20 años.

**Administración:** Individual y Colectiva.

**Duración:** De 15 a 20 minutos

**Significación:** Evaluación de la Personalidad para estudiantes mediante la composición verbal, homogénea, impresa y de potencia.

**Tipificación:** Muestra de escolares.



## **Descripción del instrumento**

### **Validez y Confiabilidad**

#### **Confiabilidad**

Con referencia a esto se sabe que Coopersmith (1967) dio a conocer la confiabilidad de su inventario a través del Test- Retest (0.88) aplicado en sus primeros trabajos que se realizaron sobre la confiabilidad de la prueba, por el estudio desarrollado con los estudiantes de su muestra conformada por 647 participantes.

En nuestro ámbito, Panizo (1985, citado en Vizcarra, 1997) uso el coeficiente de confiabilidad por mitades al azar, dando como resultado luego de ese procedimiento que la correlación entre ambas mitades fue de 0.78. Hasta el momento las investigaciones que se han desarrollado con esta prueba; se obtiene un nivel de confiabilidad necesario.

#### **Validez**

Según Coopersmith (1967) precisa que la correlación de esta prueba en la forma escolar es de 0.80 de los estudiantes de su muestra integrada por 647 estudiantes.

Por otro lado, Panizo (1985, citado en Vizcarra, 1997), validó la forma escolar de este instrumento en nuestro medio. Desarrollo una investigación donde estudió la relación de autoestima y rendimiento académico en niños de 10 a 12 años de diferente clase social. Para determinar la validez, primero tradujo el inventario al español y desarrolló la validez de contenido, modificando algunas formas de expresión de los ítems de acuerdo a recomendaciones. Para realizar la validez del constructo de la prueba, la supedito a una correlación ítem por ítem. Encontrándose un nivel de significancia de 0.001 en todas las preguntas y todas subescalas, estableciendo al igual que Coopersmith el criterio de invalidación de la prueba cuando el puntaje del área mentiras supera 4 puntos.

#### **4.5 Plan de análisis**

De acuerdo a la naturaleza del estudio para el análisis de los datos se utilizó la técnica de análisis estadístico descriptivo correlacional, así como también se hizo uso del programa Microsoft Excell 2019 para la elaboración de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos; los mismos que realizaron análisis estadísticos que sirvieron para evaluar parámetros y probar Hipótesis (Hernández, Fernández, & Baptista. 2014 pág. 272) Para procesar la información obtenida se utilizaron también estadígrafos correlacionales, los mismos que se presentarán en cuadros, asimismo para el análisis de datos, se utilizó el SPSS Versión 21 (Statistical Package for the Social Sciences, que traducido al castellano hace referencia al “Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales”

## 4.6 Matriz de Consistencia

### Funcionalidad Familiar y Autoestima en Estudiantes de un Centro de Educacion

#### Básica Alternativa Chiclayo, 2020

| Problema  | Variabes               | Indicadores   | Objetivos   | Hipótesis   | Metodología  | Técnica   |  |
|---|------------------------|---------------|---|---|--|---|--|
| ¿Cuál es la relación que existe entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en Estudiantes de un Centro Básica, Chiclayo, 2020? | Funcionalidad Familiar | Cohesión      | <b>General</b>  | <b>General</b>  | <b>Tipo de Investigación</b>   | Encuestas   |  |
|   |                        |               | .Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en Estudiantes de un Centro Básica Alternativa, Chiclayo, 2020. | <b>HI:</b> Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en Estudiantes de un Centro Básica Alternativa Chiclayo, 2020.<br><b>Ho:</b> No existe relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en Estudiantes de un Centro Básica Alternativa Chiclayo, 2020. | Cuantitativo   | Instrumentos  |  |
|   |                        | Adaptabilidad |   |   | <b>Nivel</b>   | -Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FASE III (1985)  |  |
|   | Autoestima             |               |   | <b>Específicos</b>  | <b>Específicos</b>   | <b>Diseño</b>   | - Inventario de Autoestima de Coopersmith Forma Escolar (1967) |
|   |                        |               |   | . Describir el Nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Cohesión en Estudiantes de un Centro de Básica Alternativa Chiclayo, 2020.   | El Nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Cohesión en Estudiantes de un Centro Básica Alternativa Chiclayo, 2020, es desligada.   | No experimental de corte transversal transeccional  |  |
|   |                        |               |   | . Describir el Nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Adaptabilidad en Estudiantes de un Centro Básica Alternativa Chiclayo, 2020.   | El Nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Adaptabilidad en estudiantes de un Centro Básica Alternativa Chiclayo, 2020, es rígida. | <b>Población Muestral</b><br>Está conformada por estudiantes de 15 a 18 años de edad de un Centro Básica Alternativa Chiclayo, 2020 |  |
|   |                        |               | . Describir el Nivel de Autoestima en Estudiantes de un Centro Básica Alternativa Chiclayo, 2020                                  | El Nivel de la Autoestima en Estudiantes de un Centro de Básica Alternativa Chiclayo, 2020, es baja.  |  |   |  |

#### **4.7 Principios Éticos**

En el presente trabajo de investigación para la aplicación de los instrumentos se respetaron los siguientes principios normados por la Universidad.

Con respecto al principio de Protección a las Personas, se cumplió a través de la comunicación oportuna a los estudiantes, así mismo se les explicó que su participación tendría todo el respeto, atención y escucha necesaria para absolver sus posibles dudas.

Con referencia al principio de Justicia, todos los evaluados tuvieron las mismas oportunidades de contar con un trato igualitario y justo durante el tiempo que duró la evaluación. Además, se les comunicó a los estudiantes que posteriormente si tendrían el acceso a sus resultados.

En cuanto al principio de Integridad Científica, se actuó con discreción ya que la investigación realizada guardó la información y los resultados obtenidos se guardaron con responsabilidad.

.De igual modo se respetó el principio de Libre Participación y Derecho a estar informado, a los estudiantes se les comunicó cual sería el propósito y finalidad del presente estudio, por consiguiente ellos decidieron voluntariamente participar en la investigación.

## V. RESULTADOS

### 5.1 Resultados

**Tabla I**

Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo, 2020

| Rho de Spearman        |                             | Autoestima |
|------------------------|-----------------------------|------------|
| Funcionalidad familiar | Coefficiente de correlación | -0,004     |
|                        | P-valor                     | 0,981      |
|                        | N                           | 30         |

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson 1985 & Inventario de autoestima forma escolar de Coopersmith 1967*

Descripción: En la Tabla I podemos evidenciar que no existe relación significativa entre el nivel de Funcionalidad familiar y el Autoestima en estudiantes de 15 a 18 años de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo, 2020, según la prueba de correlación de Spearman la significancia es **P=0.981** es mayor al valor estándar de significancia  $\alpha = 0,05$  es decir, se demuestra cuantitativamente que no existe relación entre las variables de estudio.

**Tabla II**

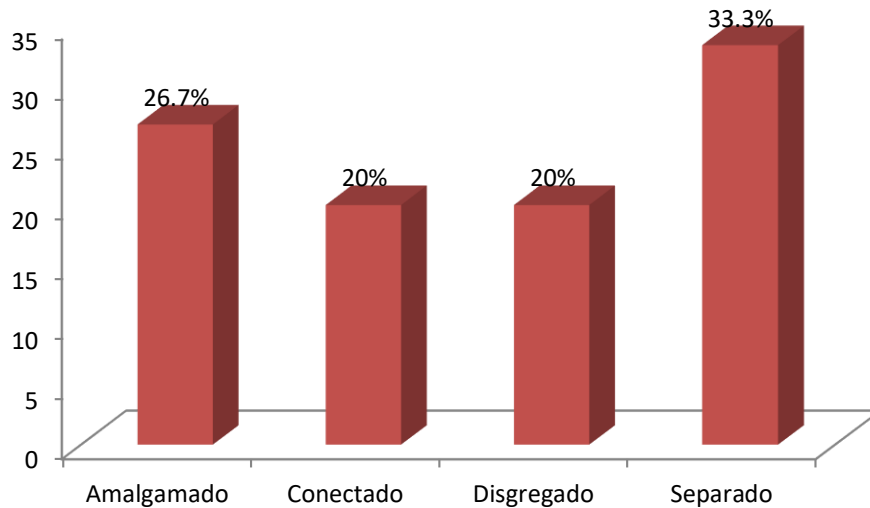
Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo, 2020.

| Niveles    | n  | %     |
|------------|----|-------|
| Amalgamado | 8  | 26,7  |
| Conectado  | 6  | 20,0  |
| Disgregado | 6  | 20,0  |
| Separado   | 10 | 33,3  |
| Total      | 30 | 100,0 |

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson 1985*

**Figura 01**

Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo, 2020.



*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson 1985*

Descripción: En la Tabla II y Figura 01 podemos observar que el nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los estudiantes, el 26.7% tienen un nivel amalgamado, el 20% de ellos con nivel conectado, el 20% con nivel disgregado y el 33.3% con nivel separado.

**Tabla III**

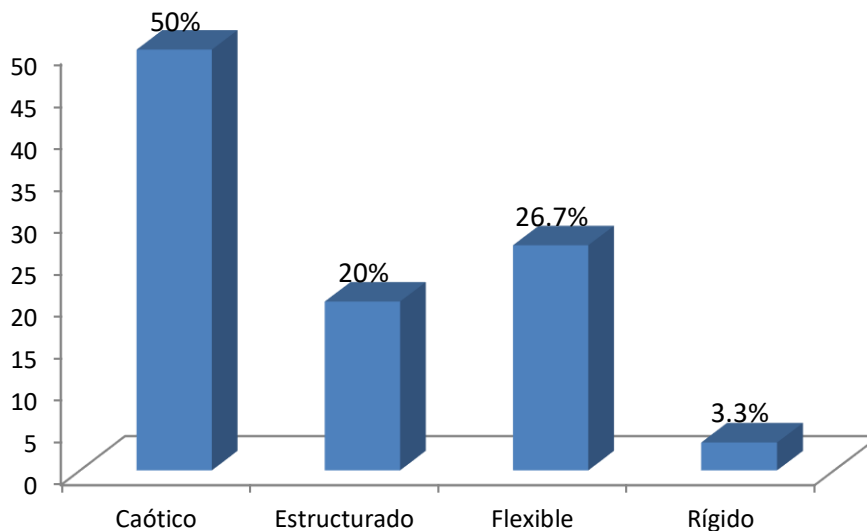
Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo, 2020.

| Niveles      | n  | %     |
|--------------|----|-------|
| Caótico      | 15 | 50,0  |
| Estructurado | 6  | 20,0  |
| Flexible     | 8  | 26,7  |
| Rígido       | 1  | 3,3   |
| Total        | 30 | 100,0 |

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson 1985*

**Figura 02**

Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo, 2020.



*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson 1985*

Descripción: En la Tabla III y figura 02, podemos observar que el nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en los estudiantes, el 50% tienen un nivel Caótico, el 20% nivel Estructurado, el 26.7% con nivel flexible y el 3.3% con nivel rígido.

**Tabla IV**

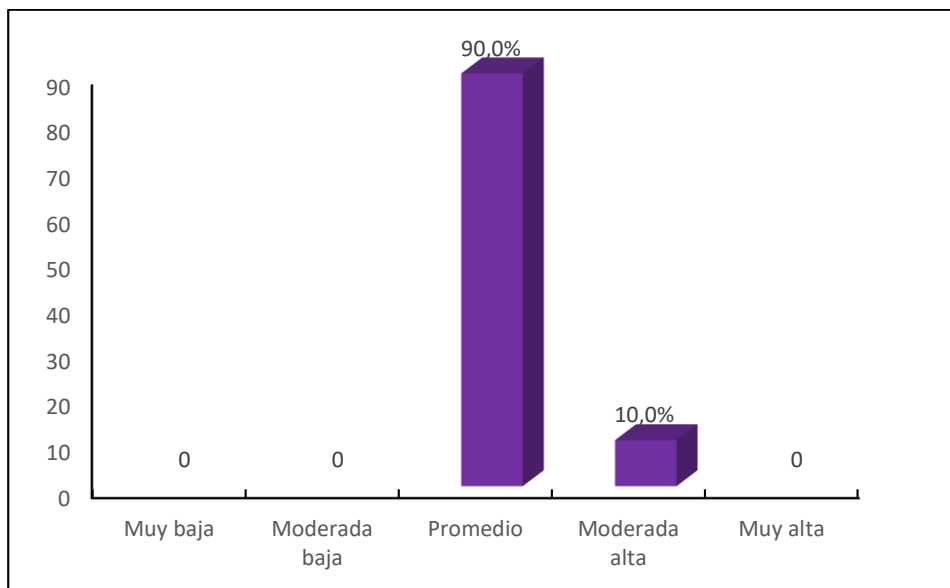
Nivel de Autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo, 2020.

| Niveles       | n  | %     |
|---------------|----|-------|
| Muy baja      | 0  | 0     |
| Moderada baja | 0  | 0     |
| Promedio      | 27 | 90,0  |
| Moderada alta | 3  | 10,0  |
| Muy alta      | 0  | 0     |
| Total         | 30 | 100,0 |

*Fuente: Inventario de Autoestima Forma Escolar de Coopersmith 1967*

**Figura 03**

Nivel de Autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo, 2020.



*Fuente: Inventario de Autoestima Forma Escolar de Coopersmith 1967*

Descripción: En la Tabla IV y Figura 03 podemos observar que el nivel de Autoestima en los estudiantes, el 90% de ellos tienen un nivel promedio y el 10% tienen un nivel moderado alto.



## 5.2 Análisis de resultados

En el presente estudio realizado se puede evidenciar que no existe relación significativa entre el nivel de funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo, 2020.

Es así como se demuestra su independencia entre ambas variables, dado el caso que en la presente investigación la funcionalidad familiar ha intervenido de forma independiente y no es un factor determinante que influirá en la autoestima de los jóvenes estudiantes.

Así podemos citar como ejemplo: Cuando la familia se encuentra en un nivel de disfuncionalidad familiar o en su estructura interna no existe una organización de familia esta situación no puede afectar de forma negativa en el adolescente que cuenta con una autoestima definida, sostenida y fortalecida. Entonces vale decir que cuando la persona se valora, se quiere y se acepta, la unión o desunión familiar no será un factor determinante en el desarrollo de su personalidad.

Según Olson (1985) el funcionamiento familiar ocurre dentro de un contexto dinámico como producto de una interrelación estrecha establecida por cada uno de los integrantes de la familia, los niveles de satisfacción alcanzados se ven reflejados en las dimensiones de la Cohesión y la adaptabilidad familiar, favoreciendo de esta manera la salud, el equilibrio emocional, desarrollo personal así como también los vínculos afectivos que se desarrollan al interior del hogar.

Por su parte Coopersmith (1981) refiere que la autoestima es la estimación que el sujeto hace y conserva totalmente de sí mismo. Envuelve una actitud de conformidad o reprobación, e indica el grado en el que un individuo se piensa a si mismo capaz, próspero y valioso evidenciado en las cuatro áreas: sí mismo, social, hogar y escuela.

En relación al resultado obtenido en la presente investigación ha coincidido con lo encontrado por Díaz S.(2019) en su estudio de Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de Tercer y Cuarto grado de Secundaria de la I.E. Manuel Hidalgo Carnero N° 15014 distrito de Castilla 2019 cuyo propósito se concentró en evaluar la relación existente entre ambas variables, encontrándose como resultado la no existencia de correlación entre funcionalidad familiar y autoestima indicando que otros serían los factores desencadenantes de la problemática (pág. 55)

Con respecto a la funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los estudiantes se logró un mayor porcentaje en el nivel separado, el cual se caracteriza por la separación emocional, distancia emocional y la recreación por separada (Olson 1985) Así mismo el resultado obtenido de este estudio se diferencia con lo hallado por Sigüenza (2016) en su investigación Funcionalidad familiar según el modelo de Olson en la cual se encontró que la dimensión cohesión alcanzo su mayor proporción en el nivel conectado.

Es así como los estudios antes mencionados reflejan diferentes resultados en la dimensión cohesión porque se investigaron en diferentes contextos, así como también la aplicación de la variable estuvo dirigida a estudiantes con características diferentes. Por otra parte la Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en los estudiantes logro un considerable porcentaje en el nivel Caótico, el mismo que se caracteriza por la falta de claridad en los roles, cambio en las reglas, decisiones impulsivas y ausencia de liderazgo Olson D. (1985).

Según el autor sostiene que esta dimensión reconoce la capacidad del sistema familiar para modificar su estructura de roles y reglas de relación en respuesta a una situación de desarrollo problemático clasificando a las familias en rígidas, estructuradas, flexibles y caóticas.

Los resultados de la investigación nos demuestran que las familias estudiadas presentan un nivel de adaptabilidad caótica, lo que evidencia una disfuncionalidad familiar desfavorable, con liderazgo insuficiente y con reiterativos cambios en sus reglas.

Finalmente el nivel de Autoestima en los estudiantes, se muestra un mayor porcentaje en el nivel promedio, lo cual refiere (Coopersmith 1981) la autoestima es la estimación que el sujeto hace y conserva totalmente de sí mismo, la actitud de aceptación y aprobación hace que se piense capaz, próspero y valioso en su entorno social que lo rodea.

Por otro lado (Branden N. 2011) manifiesta que la autoestima “no es algo que se da, sino algo que se obtiene. Según la manera en la que un individuo aprecia el mundo, a los demás y así mismo, es como va adquiriendo el nivel de autoestima y de capacidad que tiene” Por lo tanto ambos se van fortaleciendo y formando con el transcurrir del tiempo desde que se es niño.

Asimismo el resultado obtenido coincide con lo hallado por Aliaga H. (2019) en su investigación que tiene por finalidad identificar la relación de funcionalidad Familiar y Autoestima en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E. José María Escrivá de Balaguer distrito de Castilla Piura en el que prevalece un nivel de Autoestima Promedio. Además teniendo en cuenta lo anterior mencionado podemos

afirmar que los resultados obtenidos en este estudio no se diferencian de otras investigaciones, eso significa que el juicio de valor que poseen los adolescentes tiene posibilidades de mejora continua en tanto que las influencias positivas que reciban acrecienten.

## **CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS**

### **Se acepta la siguiente hipótesis**

- No existe relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020.

### **Se rechazan**

- Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en Estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020.
- El Nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Cohesión en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020, es desligada.
- El Nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Adaptabilidad en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020, es rígida.
- El Nivel de Autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020, es baja.

## **VI. CONCLUSIONES**

- No existe relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020.
- El Nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Cohesión en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020 prevalece el nivel separado.
- El Nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Adaptabilidad en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020 prevalece el nivel Caótico.
- El Nivel de Autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020 prevalece el nivel Promedio.

## **ASPECTOS COMPLEMENTARIOS**

Realizar talleres para las familias de los estudiantes con el objetivo de brindar información y orientación acerca de la importancia que tiene la comunicación y el vínculo afectivo emocional en la funcionalidad familiar abordando temas como: Importancia de la Familia, Familia y Comunicación, Nuestro Tiempo en Familia, Vida en Familia a fin de generar encuentros familiares que consigan acercar a las familias para lograr una adecuada convivencia familiar.

Desarrollar planes y acciones tutoriales para los estudiantes: A nivel individual mediante el acompañamiento personalizado, brindándole a cada estudiante orientaciones y atenciones necesarias acordes a sus necesidades socio afectivas , a nivel grupal desarrollando talleres vivenciales como el análisis de casos, sociogramas, jornadas de integración, dinámicas grupales, entre otras, con la finalidad de que los adolescentes puedan seguir incrementando su autopercepción con relación a las áreas: sí mismo, social, hogar y escuela.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliaga, H. (2019) Relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en Estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E. José María Escrivá de Balaguer. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Piura Castilla, Perú.
- Arés Muzio P. (2004). Psicología de la familia. Una aproximación a su estudio. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Arón, A. M. & Milicic, N. (1992). Vivir con nosotros. Madrid. CEPE
- Arteaga D. I. & Paredes M. M. (2018). La autoestima y su influencia en las conductas autodestructivas de los adolescentes de 14-15 años de la Unidad Educativa Particular Rafael Mendoza Avilés de la ciudad de Guayaquil, Parroquia Pascuales, del periodo lectivo 2017-2018. Tesis de licenciatura. Recuperado de: <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/2139/1/T-ULVR-1940.pdf>
- Barroso, M. (2000). Autoestima. Ecología y Catástrofe. Caracas: Editorial Galac, S.A.
- Bereche. T. Osoreo S. (2015) Realizaron una investigación titulada Nivel de autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Privada Juan Mejía Baca Chiclayo 2015
- Berger, M. & Luckman, T. (1986). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bandura, A. (1982). Aprendizaje Social. Madrid: Espasa- Calpe.
- Bracho, M. V. (2007). Autoestima y Motivaciones Sociales en estudiantes de educación superior. Venezuela: Maracaibo
- Branden, N. (1998). Yo, Autoestima, Autoconcepto. Barcelona. Obtenido de <https://orientacionandujar.files.wordpress.com/2010/09/yo-autoestima-y-autoconcepto.pdf>
- Branden, N. (2011). La Psicología de la Autoestima. Barcelona: Paidós Iberica.
- Canto, H. G. & Castro, E. K. (2004). Depresión, autoestima y ansiedad en la tercera edad: un estudio comparativo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 9 (2), 257-270.
- Craig. (1998). Formación de la Autoestima. Obtenido de [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3144/TRAB.SUF.PROF\\_Mar%20C3%ADa%20Milagros%20Lesevic%20Rodr%20C3%ADguez.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3144/TRAB.SUF.PROF_Mar%20C3%ADa%20Milagros%20Lesevic%20Rodr%20C3%ADguez.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Coopersmith, S. (1967). The antecedents of self-esteem. USA: Psychologist Press



- Coopersmith, S. (1976). Estudio sobre la estimación propia. *Psicología Contemporánea*. Selections Scientifics American. Madrid Blume.
- Craighead, E., McHale, S., & Popper, A. (2001). Desarrollo de la Autoestima y la Conciencia Moral en las Contradicciones de la Sociedad Contemporánea. Madrid: Ediciones Egea.
- Díaz, S. (2019). Relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E. "Manuel Hidalgo Carnero N° 15014". Tesis para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Los Ángeles Chimbote, Castilla, Piura, Perú.
- Enrique M. & Muñoz R. (2014). El problema de la autoestima basado en la eficacia. *Revista de Investigación en Psicología Social*, 1(1), 52-58.
- Ferrari, M; Kolostian,S. A importancia da familia. En: *Familia Brasileira*. Sau Paulo: Cortez; 1994, pp. 11-15.
- Ferrer, Miscan, Pino, y Pérez, (2013), Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olsón en familias con un niño que presenta retardo mental. Recuperado de <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamien tofamiliarseguelmodelocircumplejodeolson.pdf>.
- González-Arratia, N. I. (2001). La autoestima. Medición y estrategias de intervención a través de una experiencia en la reconstrucción del ser. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Gonzales, B. (2018). "Funcionalidad Familiar y Nivel de Autoestima en Adolescentes de Quinto Grado de Secundaria de la Institución Educativa el Pacífico. Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Enfermería. Universidad Cesar Vallejo, Distrito de San Martin de Porres, Lima.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (5ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Jaén R. (noviembre, 2007). La familia en la sociedad de hoy. Córdoba. Recuperado de [http://www.diariocordoba.com/noticias/opinion/familia-sociedadhoy\\_366598.html](http://www.diariocordoba.com/noticias/opinion/familia-sociedadhoy_366598.html)

- León, M. A. (2018). Niveles de autoestima y niveles de agresividad en niños y adolescentes evaluados por violencia familiar en la División de Psicología Forense- Direjcri-PNP. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2782>
- Malde, I. (28 de mayo de 2012). La familia: el divorcio y los hijos. Obtenido de [https://www.psicologia-online.com/la-familia-el-divorcio-y-los-hijos-2996.html#anchor\\_0](https://www.psicologia-online.com/la-familia-el-divorcio-y-los-hijos-2996.html#anchor_0)
- Masso, F. (2001). Valores y autoestima. Madrid: Eneida
- Minedu (2005). Tutoría y orientación educativa en la educación secundaria. Lima
- Minuchin, S. (1974). Familias y Terapia Familiar. (V. Fichman, Trad.) Barcelona, España: Gedisa, S.a.
- Minuchin, S. (1986). Familias y Terapia Familiar. Barcelona: Gedisa
- Montoya, M. Á. & Sol, C. E. (2001). Autoestima. Estrategias para vivir mejor con técnicas de PNL y desarrollo humano. México: Pax.
- Montt, M. E. & Ulloa, F. (1996). Autoestima y salud mental en los adolescentes. Salud Mental, 19(3), 30 -35.
- Musitu, G., Román, J., & Gutiérrez, M. (1996). Educación familiar y socialización de los hijos. Barcelona: Idea Books.
- Naranjo, M. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación, 7 (3), 1-27.
- Nicho, J. L. (2013). Relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de la E.B.C Tecnológica de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. (Tesis de maestría). Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/204365356/relacion-entre-la-autoestima-y-el-rendimiento-academico-de-los-estudiantes-de-la-e-b-c-tecnologica-de-la-facultad-de-educacion-de-la-universidad-nacional>
- Olson, D. (1985). Escalas de evaluación de adaptabilidad familia y cohesión (FACES III). Minnesota: Editorial Ciencia de la familia social.
- Olson, Portner, & Lavee. (1985). Escala de evaluación del Funcionamiento Familiar FACES III. Minnesota: Ciencia de la familia social.

- Organización Mundial de la Salud (2017). Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente. Recuperado de [http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)
- Oyarzún, E. (2017). Estructura y dinámica familiar. Recuperado de [https://www.u-cursos.cl/medicina/2008/2/MPRINT25/1/material\\_docente/previsualizar?id\\_material=182948](https://www.u-cursos.cl/medicina/2008/2/MPRINT25/1/material_docente/previsualizar?id_material=182948)
- Ordoñez, K. y Piña, E. (2017). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes*. Tesis de Maestría. Universidad de Cuenca - Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/2FtDvle>
- Papalia, D (2009) “Psicología Del Desarrollo” Editorial MC Granhil en México.
- Pérez, A, (2019) Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la I.E 14108 Mariscal Ramón Castilla, Distrito de Castilla, Piura 2019.
- Rice, P. (2000). Adolescencia. Desarrollo, relaciones y cultura. Madrid: Prentice Hall Saavedra, citado en Mallqui, F. (2016), “Tipos de Familia”, libro editorial TEA. Madrid,pag.49
- Sánchez, G., Jiménez, F., & Merino, V. (1997). Autoestima y del autoconcepto en adolescentes: Una reflexión para la orientación educativa. *Revista de Psicología*, 15(2), 201-221.
- Sigüenza (2016) Realizó un estudio titulado “Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olsón”. Unidad educativa Octavio Palacios de la ciudad de Cuenca - Ecuador.
- Tarazona, D. (2005). Autoestima, satisfacción con la vida y condiciones de habitabilidad en adolescentes estudiantes de quinto año de enseñanza media. Un estudio factorial según pobreza y sexo. *Revista de Investigación en Psicología*, 8(2), 57-65.
- Torres, A., & Sanhueza, O. (2006). Desarrollo de la autoestima profesional en enfermería. *Investigación y Educación en Enfermería*, 24(2), 112-119.
- Vargas, J., & Oros, L. (2011). Parentalidad y autoestima de los hijos: una revisión sobre la importancia del fortalecimiento familiar para el desarrollo infantil positivo. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, (1), 155-171.

Yrigoin, A. (2019). Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo Sagrada Familia, distrito el Porvenir- Chiclayo 2019. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Piura-Perú. Recuperado de [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14197/autoestima\\_estudiantes\\_Yrigoin\\_Yrureta\\_Anani\\_Yemina.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14197/autoestima_estudiantes_Yrigoin_Yrureta_Anani_Yemina.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Yáñez, L. (2018) “Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes”. Ambato. Ecuador

## **ANEXOS**

### Anexo 1 : Cronograma de Actividades

| N° | Actividades   | Año 2020      |   |                |   |   |   |              |   |   |   |                |   |
|----|---|---------------|---|----------------|---|---|---|--------------|---|---|---|----------------|---|
|    |   | Noviem<br>Mes |   | Diciemb<br>Mes |   |   |   | Enero<br>Mes |   |   |   | Febrero<br>Mes |   |
|    |   | 3             | 4 | 1              | 2 | 3 | 4 | 1            | 2 | 3 | 4 | 1              | 2 |
|    |   |               |   |                |   |   |   |              |   |   |   |                |   |
| 1  | Elaboración del Proyecto                                    | X             | X | X              | X |   |   |              |   |   |   |                |   |
| 2  | Revisión del Proyecto por el Jurado de investigación        |               |   |                | X | X |   |              |   |   |   |                |   |
| 3  | Aprobación del Proyecto por el Jurado de Investigación      |               |   |                |   |   | X |              |   |   |   |                |   |
| 4  | Exposición del Proyecto al Jurado de Investigación          |               |   |                |   |   | X |              |   |   |   |                |   |
| 5  | Mejora del Marco teórico                                    |               |   |                |   |   | X |              |   |   |   |                |   |
| 6  | Redacción de la revisión de la literatura.                  |               |   |                |   |   |   | X            |   |   |   |                |   |
| 7  | Elaboración del consentimiento informado                    |               |   |                |   |   |   | X            |   |   |   |                |   |
| 8  | Ejecución de la metodología                                 |               |   |                |   |   |   | X            |   |   |   |                |   |
| 9  | Resultados de la investigación                              |               |   |                |   |   |   |              | X |   |   |                |   |
| 10 | Conclusiones y recomendaciones                              |               |   |                |   |   |   |              | X |   |   |                |   |
| 11 | Redacción del pre informe de Investigación.                 |               |   |                |   |   |   |              | X |   |   |                |   |
| 12 | Reacción del informe final                                  |               |   |                |   |   |   |              |   | X |   |                |   |
| 13 | Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación |               |   |                |   |   |   |              |   |   | X |                |   |
| 14 | Presentación de ponencia en jornadas de investigación       |               |   |                |   |   |   |              |   |   |   | X              |   |
| 15 | Redacción de artículo científico                            |               |   |                |   |   |   |              |   |   |   |                | X |

## Anexo 2: Presupuesto

| <b>Presupuesto desembolsable</b>   |             |                   |                 |
|--|-------------|-------------------|-----------------|
| <b>Categoría</b>   | <b>Base</b> | <b>% o Número</b> | <b>Total</b>    |
| <b>Suministros (*)</b>   |             |                   |                 |
| • Impresiones  | 200.00      | 6                 | 1,200.00        |
| • Fotocopias   | 150.00      | 6                 | 900.00          |
| • Empastado  | 100.00      | 1                 | 100.00          |
| • Papel bond A-4 (500 hojas)   | 15.00       | 6                 | 90.00           |
| • Lapiceros  | 25.00       | 2                 | 50.00           |
| <b>Servicios</b>   | -           | -                 | -               |
| • Costo de taller de 4 meses para el grado                               | 3,100.0     | 1                 | 3,100.00        |
| • Uso de Turnitin  | 50.00       | 2                 | 100.00          |
| <b>Sub total</b>   |             |                   | <b>5,540.00</b> |
| <b>Gastos de viaje</b>   |             |                   |                 |
| • Pasajes para recolectar información                                    | 100.00      | 18                | 1800.00         |
| <b>Sub total</b>   |             |                   | <b>1800.00</b>  |
| <b>Total, de Presupuesto desembolsable</b>                               |             |                   | <b>7,340.00</b> |
| <b>Presupuesto no desembolsable</b>                                      |             |                   |                 |
| <b>Categoría</b>   | <b>Base</b> | <b>% o Numero</b> | <b>Total</b>    |
| <b>Servicios</b>   |             |                   |                 |
| • Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital -LAD)              | 30.00       | 4                 | 120.00          |
| • Búsqueda de información en base de datos                               | 35.00       | 2                 | 70.00           |
| • Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University- MOIC) | 40.00       | 4                 | 160.00          |
| • Publicación de artículo en repositorio institucional                   | 50.00       | 1                 | 50.00           |
| <b>Sub total</b>   |             |                   | <b>400.00</b>   |
| <b>Recurso humano</b>  |             |                   |                 |
| • Asesoría personalizada (5 horas por semana)                            | 63.00       | 4                 | 252.00          |
| <b>Sub total</b>   |             |                   | <b>252.00</b>   |
| <b>Total, de presupuesto no</b>  |             |                   | <b>652.00</b>   |
| <b>Total (S/.)</b>   |             |                   | <b>7,992.00</b> |

**Anexo 03: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad  
 FACES III - VERSION REAL (David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985.)I.-  
 DATOS PERSONALES**

**Nombre y Apellidos .....Edad.....**

**Sexo ..... Grado de instrucción..... Fecha .....**

**II INSTRUCCIONES. A continuación encontrara una serie de frases que describen como es su familia ideal; escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:**

| <b>1. Casi Nunca = CN</b><br><b>2. Una que otra vez = UQOV</b><br><b>3. A veces = AV</b> |  | <b>4. Con frecuencia = CF</b><br><b>5. Casi siempre = CS</b> |      |    |    |    |
|--|--|--|------|----|----|----|
| N°   | DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA IDEAL  | CN   | UQOV | AV | CF | CS |
| 1  | Los miembros de la familia se piden ayuda uno de otros   |  |      |    |    |    |
| 2  | En la solución de problemas se seguirán las sugerencias de los hijos.                          |  |      |    |    |    |
| 3  | Nosotros aprobaríamos los amigos que cada uno tiene  |  |      |    |    |    |
| 4  | Los hijos expresarían su opinión acerca de su disciplina                                       |  |      |    |    |    |
| 5  | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata                                       |  |      |    |    |    |
| 6  | Diferentes personas de la familia actuarían en ella como líderes.                              |  |      |    |    |    |
| 7  | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre si que a personas externas a la familia. |  |      |    |    |    |
| 8  | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres                      |  |      |    |    |    |
| 9  | A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.                           |  |      |    |    |    |
| 10   | Padres e hijos discuten las sanciones.   |  |      |    |    |    |
| 11   | Los miembros de la familia se sienten mas cerca unos a otros.                                  |  |      |    |    |    |
| 12   | Los hijos toman las decisiones en la familia.  |  |      |    |    |    |
| 13   | Cuando en nuestra familia compartimos actividades todos estamos presentes.                     |  |      |    |    |    |
| 14   | Las reglas cambiarían en nuestra familia.  |  |      |    |    |    |
| 15   | Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.                                  |  |      |    |    |    |
| 16   | Nos turnamos las responsabilidades de la casa.   |  |      |    |    |    |
| 17   | Los miembros de la familia se consultan entre si sus decisiones.                               |  |      |    |    |    |
| 18   | Es difícil identificar quien es, o quiénes son los lideres                                     |  |      |    |    |    |
| 19   | La unión familiar sería muy importante.  |  |      |    |    |    |
| 20   | Es difícil decir quien se encarga de cuales labores del hogar.                                 |  |      |    |    |    |
| COHESION ( Puntajes impares ) =  |  |  |      |    |    |    |
| Tipo :   |  |  |      |    |    |    |
| ADAPTABILIDAD (Puntajes pares) =   |  |  |      |    |    |    |
| Tipo :   |  |  |      |    |    |    |



**Anexo 04 INVENTARIO DE AUTOESTIMA ORIGINAL. FORMA ESCOLAR**

**COOPERSMITH**

**Adaptado y estandarizado por Ayde Chachuayo Apaza y Betty Díaz Huamaní**

**LEE CON ATENCION LAS INSTRUCCIONES**

A continuación hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente responde “**verdadero**”. Si la frase no describe cómo te sientes generalmente, responde “**falso**”. No hay respuesta “correcta” o “incorrecta”.

**Colocando seguidamente el número que corresponde en la Hoja de Respuesta**

| <b>N°</b> | <b>DETALLE</b>  | <b>V</b> | <b>F</b> |
|-----------|---|----------|----------|
| 1.        | Generalmente los problemas me afectan muy poco.           |          |          |
| 2.        | Me cuesta mucho trabajo hablar en público.                |          |          |
| 3.        | Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.                  |          |          |
| 4.        | Puedo tomar una decisión fácilmente.                      |          |          |
| 5.        | Soy una persona simpática.                                |          |          |
| 6.        | En mi casa me enoja fácilmente.                           |          |          |
| 7.        | Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.             |          |          |
| 8.        | Soy popular entre las personas de mi edad.                |          |          |
| 9.        | Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos. |          |          |
| 10.       | Me doy por vencido(a) muy fácilmente.                     |          |          |
| 11.       | Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos. |          |          |
| 12.       | Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.               |          |          |
| 13.       | Mi vida es muy complicada.                                |          |          |
| 14.       | Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.            |          |          |
| 15.       | Tengo mala opinión de mi mismo(a).                        |          |          |
| 16.       | Muchas veces me gustaría irme de mi casa.                 |          |          |
| 17.       | Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.          |          |          |
| 18.       | Soy menos guapo o (bonita) que la mayoría de la gente.    |          |          |
| 19.       | Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.            |          |          |
| 20.       | Mi familia me comprende.                                  |          |          |
| 21.       | Los demás son mejor aceptados que yo.                     |          |          |
| 22.       | Generalmente como si mi familia me estuviera presionando. |          |          |
| 23.       | Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo.         |          |          |
| 24.       | Muchas veces me gustaría ser otra persona.                |          |          |
| 25.       | Se puede confiar muy poco en mí.                          |          |          |
| 26.       | Nunca me preocupo por nada.                               |          |          |
| 27.       | Estoy seguro de mi mismo(a)                               |          |          |
| 28.       | Me aceptan fácilmente.                                    |          |          |

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
| 29. | <b>Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos.</b>                  |  |  |
| 30. | <b>Paso bastante tiempo soñando despierta(o)</b>                    |  |  |
| 31. | <b>Desearía tener menos edad.</b>                                   |  |  |
| 32. | <b>Siempre hago lo correcto.</b>                                    |  |  |
| 33. | <b>Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.</b>             |  |  |
| 34. | <b>Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer.</b>         |  |  |
| 35. | <b>Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.</b>            |  |  |
| 36. | <b>Nunca estoy contento.</b>  |  |  |
| 37. | <b>Estoy haciendo lo mejor que puedo.</b>                           |  |  |
| 38. | <b>Generalmente puedo cuidarme solo(a)</b>                          |  |  |
| 39. | <b>Soy bastante feliz.</b>  |  |  |
| 40. | <b>Preferiría estar con niños menores que yo.</b>                   |  |  |
| 41. | <b>Me gusta todas las personas que conozco</b>                      |  |  |
| 42. | <b>Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra.</b>             |  |  |
| 43. | <b>Me entiendo a mi mismo(a)</b>                                    |  |  |
| 44. | <b>Nadie me presta mucha atención en casa.</b>                      |  |  |
| 45. | <b>Nunca me reprenden.</b>  |  |  |
| 46. | <b>No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.</b>    |  |  |
| 47. | <b>Puedo tomar una decisión y mantenerla.</b>                       |  |  |
| 48. | <b>Realmente no me gusta ser un adolescente.</b>                    |  |  |
| 49. | <b>No me gusta estar con otras personas.</b>                        |  |  |
| 50. | <b>Nunca soy tímido.</b>  |  |  |
| 51. | <b>Generalmente me avergüenzo de mi mismo(a)</b>                    |  |  |
| 52. | <b>Los chicos generalmente se las agarran conmigo.</b>              |  |  |
| 53. | <b>Siempre digo la verdad.</b>                                      |  |  |
| 54. | <b>Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente</b> |  |  |
| 55. | <b>No me importa lo que pase.</b>                                   |  |  |
| 56. | <b>Soy un fracaso.</b>  |  |  |
| 57. | <b>Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.</b>                  |  |  |
| 58. | <b>Siempre se lo debo decir a las personas</b>                      |  |  |

## **Anexo 05 Consentimiento Informado**

### **PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN**

Título del estudio: “Funcionalidad Familiar y Autoestima en Estudiantes de un Centro Básica Alternativa Chiclayo 2020”

Investigador (a) Yeni Ydaura Llontop Zapata

#### **Propósito del estudio:**

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: “Funcionalidad Familiar y Autoestima en Estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020”

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Explicar brevemente el fundamento de trabajo de investigación.

El presente estudio de investigación estará basado en la aplicación de dos instrumentos psicométricos para medir la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa, cuyo objetivo es llevar a cabo mi proyecto de investigación de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote Filial Piura.

#### **Procedimientos:**

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Informar el objetivo de la investigación.
2. Entrega de los instrumentos impresos
3. Aplicación y espera de la recepción de los instrumentos.

#### **Riesgos:**

El presente estudio de investigación no implica ningún riesgo que atente contra las personas participantes

#### **Beneficios:**

Después de la revisión y análisis de los resultados cada estudiante tendrá la oportunidad de conocer y reflexionar sobre sus respuestas, dudas o inquietudes y con ello tomar las mejores decisiones para fortalecer su valía.

**Costos y/o compensación:** La impresión y la aplicación de los instrumentos psicométricos es gratuita.

#### **Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

#### **Derechos del participante:**

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 959488895.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo [Escuela\\_psicologia@uladech.edu.pe](mailto:Escuela_psicologia@uladech.edu.pe)

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

#### **DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

---

**Nombres y Apellidos  
Participante**

---

**Fecha y Hora**

---

**Yeni Ydaura Llontop Zapata  
Investigador**

---

**Fecha y Hora**

## **Anexo 06: Asentimiento Informado**

### **PROTOCOLO DE ASENTIMIENTO INFORMADO**

Mi nombre es Yeni Ydaura Llontop Zapata y estoy haciendo mi investigación, la participación de cada uno de ustedes es voluntaria.

A continuación, te presento unos puntos importantes que debes saber antes de aceptar ayudarme:

- Tu participación es totalmente voluntaria. Si en algún momento ya no quieres seguir participando, puedes decírmelo y volverás a tus actividades.
- La administración del cuestionario será de 30 minutos máximos.
- En la investigación no se usará tu nombre, por lo que tu identidad será anónima.
- Tus padres ya han sido informados sobre mi investigación y están de acuerdo con que participes si tú también lo deseas.

Te pido que marques con un aspa (x) en el siguiente enunciado según tu interés o no de participar en mi investigación.

|  |    |    |
|--|----|----|
| ¿Quiero participar en la investigación de Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclayo 2020? | Sí | No |
|--|----|----|

Fecha: \_\_\_\_\_

## Anexo 07 : Solicitud de Permiso



INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
CEBA- "LA SAGRADA FAMILIA"  
EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA

### "Año de la Universalización de la Salud"

**Solicito:** Permiso para aplicaciones de instrumentos sobre funcionalidad familiar y autoestima.

Yo **Yeni Ydaura LLontop Zapata** identificada con **DNI N° 16660777** con código universitario **N° 2623140014** ex estudiante de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica "**Los Ángeles de Chimbote**" Filial Chiclayo me dirijo a Ud. Para solicitarle lo siguiente:

Que para la realización de mi investigación de tesis denominada "**Funcionalidad familiar autoestima**" en estudiantes del **CEBA "Sagrada Familia"** Chiclayo

Solicito a su digna persona la autorización y apoyo para la aplicación de instrumentos antes mencionados.

Por lo expuesto ruego a usted tenga a bien acceder a mi solicitud.

Atentamente.

  
DIRECCIÓN  
**Yeni Ydaura LLontop Zapata**  
DNI N° 16660777  
- CHICLAYO -