



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO**

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y EVALUACIÓN
FORMATIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE
MANANTAY-UCAYALI, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO
EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA, CURRÍCULO
E INVESTIGACIÓN**

AUTOR

PANDURO SANDOVAL, GUIDO

ORCID: 0000-0001-9134-2978

ASESOR

AGUILAR POLO, ANICETO ELIAS

ORCID: 0000-0002-0474-3843

PUCALLPA - PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Panduro Sandoval, Guido

ORCID: 0000-0001-9134-2978

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Posgrado, Pucallpa, Perú

ASESOR

Aguilar Polo, Aniceto Elías

ORCID: 0000-0002-0474-3843

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y
Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Pucallpa, Perú

JURADO

La Torre Shupingahua, Betsy

ORCID: 0000 - 0002-5736-8135

Soto Calvo, Leviller

ORCID: 0000-0002-4134-5537

Soria Ramírez, Maritza

ORCID: 0000-0002-9985-4342

FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Mgr. Soto Calvo, Leviller

Miembro

Mgr. Soria Ramírez, Maritza

Miembro

Mgr. La Torre Shupingahua, Betsy

Presidente

Dr. Aguilar Polo, Aniceto Elias

Asesor

AGRADECIMIENTO

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por permitirnos acceder a grados académicos y de esta manera superarnos como profesionales.

A los directivos, coordinadores y docentes de las instituciones educativas Villa el Salvador, Rvdo. Padre Juan Luis Martín Bisson y San Fernando, todas del distrito de Manantay, por todas las facilidades otorgadas en el desarrollo investigativo, su preocupación continua fue de gran colaboración.

A los docentes de las instituciones educativas Villa el Salvador, Rvdo; Padre Juan Luis Martín Bisson; y, San Fernando, por su responsabilidad en el desarrollo investigativo.

Al Dr. Aguilar Polo, Aniceto Elías, por su asesoría en el desarrollo investigativo, sus aportes fueron fundamentales en la finalidad.

DEDICATORIA

A mis padres, Eudolia y Orlando, quienes me educaron con principios educativos consistentes para mi desarrollo académico; a toda mi familia, ellos fueron mi cimiento motivacional diario en el transcurso investigativo; a Dios, por acompañarme en cada momento de mi vida

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020, cuyas variables estuvieron fundamentadas teóricamente en la teoría del desarrollo cognitivo y en la quinta disciplina, estudio de tipo no experimental, cuantitativo de diseño correlacional, transeccional, desarrollado en una muestra de 91 docentes de tres sedes de estudio que realizaron cuestionarios mediante la técnica encuesta, por lo que se establece resultado de la investigación que, el mayor porcentaje de la muestra, representado por el 26.4% se ubicó en el nivel muy eficiente en cuanto al acompañamiento pedagógico y en el nivel eficiente en cuanto a la evaluación formativa, en la sede de estudio, lo cual significa que al ejecutar un seguimiento docente mejora el desarrollo de evaluaciones pertinentes para los estudiantes, de esta manera se identifica un indicador de mejoría para la enseñanza aprendizaje. En consecuencia, no existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de las instituciones donde se desarrolló el estudio.

Palabras claves: Acompañamiento pedagógico, evaluación formativa, desarrollo cognitivo.

ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between pedagogical accompaniment and formative evaluation in Secondary Education teachers of educational institutions in Manantay-Ucayali, 2020, whose variables were theoretically based on the theory of cognitive development and in the fifth discipline, study of type experimental, quantitative, correlational, transectional design, developed in a sample of 91 teachers from three study sites who carried out questionnaires using the survey technique, for which the research result is established that, the highest percentage of the sample, represented by the 26.4% were located at the very efficient level in terms of pedagogical support and at the efficient level in terms of formative evaluation, at the study site, which means that by executing a teaching follow-up, the development of pertinent evaluations for students improves , in this way an indicator of improvement is identified for ra teaching learning. Consequently, there is no positive and significant relationship between pedagogical accompaniment and formative evaluation in teachers of the institutions where the study was developed.

Keywords: Pedagogical accompaniment, formative evaluation, cognitive development.

CONTENIDO

	Pág.
Equipo de trabajo	ii
Hoja de firma del jurado y asesor	iii
Agradecimiento	iv
Dedicatoria	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Contenido	viii
Índice tablas	x
Índice de figuras	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. MARCO TEÓRICO	16
2.1. Bases teóricas relacionadas con el estudio	16
2.1.1. Antecedentes	16
2.1.2. Acompañamiento pedagógico	21
2.1.2.1. Definición de acompañamiento pedagógico	21
2.1.2.2. Importancia del de acompañamiento pedagógico	22
2.1.2.3. Características del acompañamiento pedagógico	23
2.1.2.4. Dimensiones de acompañamiento pedagógico	23
2.1.2.5. Teoría de acompañamiento pedagógico	24
2.1.3. Evaluación formativa	26
2.1.3.1. Definición de evaluación formativa	26
2.1.3.2. Importancia	27
2.1.3.3. Características	27
2.1.3.4. Dimensiones de evaluación formativa	28
2.1.3.5. Teoría de evaluación formativa	29
2.2. Hipótesis	30
2.3. Variables	31
III. METODOLOGÍA	34

3.1. El tipo y el nivel de la investigación	34
3.2. Diseño de la investigación	35
3.3. Población y muestra	35
3.4. Definición y operacionalización de las variables y los indicadores	36
3.5. Técnicas e instrumentos	37
3.6. Plan de análisis	40
3.7. Matriz de consistencia	41
3.8. Consideraciones éticas y de rigor científico	43
IV. RESULTADOS	46
4.1. Resultados	46
4.2. Análisis de resultados	58
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	63
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65
ANEXOS	73
Anexo 1. Instrumentos	73
Anexo 2. Validación del instrumento por autor	78
Anexo 3. Consentimiento informado	81
Anexo 4. Constancia emitida por la institución de realización del estudio	82
Anexo 5. Data	85
Anexo 6. Reporte de similitud	86
Anexo 7. Evidencias de aplicación de instrumentos	87

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Acompañamiento pedagógico	46
Tabla 2. Dimensiones del acompañamiento pedagógico	47
Tabla 3. Evaluación formativa	48
Tabla 4. Dimensiones de la evaluación formativa	49
Tabla 5. Distribución cruzada de frecuencias entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa	50
Tabla 6. Distribución cruzada de frecuencias entre la dimensión personal del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa	51
Tabla 7. Distribución cruzada de frecuencias entre la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa	52
Tabla 8. Distribución cruzada de frecuencias entre la dimensión social comunitaria del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa	53
Tabla 9. Pruebas de normalidad	54
Tabla 10. Prueba de correlación: Rho de Spearman	54

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Acompañamiento pedagógico	46
Figura 2. Dimensiones del acompañamiento pedagógico	47
Figura 3. Evaluación formativa	48
Figura 4. Dimensiones de la evaluación formativa	49
Figura 5. Distribución cruzada de frecuencias entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa	50
Figura 6. Distribución cruzada de frecuencias entre la dimensión personal del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa	51
Figura 7. Distribución cruzada de frecuencias entre la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa	52
Figura 8. Distribución cruzada de frecuencias entre la dimensión social comunitaria del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa	53

I. INTRODUCCIÓN

La meta del sistema educativo peruano de garantizar los aprendizajes se transformó en una necesidad bajo las circunstancias críticas de salud que ocurren actualmente a causa de la pandemia por coronavirus que azota casi todos los países del mundo, ocasionando, entre muchos otros estragos, la notoriedad de las deficiencias del sistema educativo peruano ante eventos como este.

Sin embargo, es en esta situación cuando el rol del docente cobra vital importancia en la educación básica regular, ya que -a diferencia del nivel superior, en el que el estudiante tiene que complementar su aprendizaje de manera autónoma-, el docente es el responsable de lograr que el estudiante satisfaga la totalidad de sus dudas respecto a los contenidos que se le imparte, labor que se logra a través de un acompañamiento pedagógico idóneo y mediante la evaluación formativa, con el objetivo de identificar las diversas dificultades que tenga el estudiante, así como el progreso que este logre. (Rojas, Y. 2019)

Por lo tanto, tomando en cuenta la vital importancia tanto del acompañamiento pedagógico como de la evaluación formativa en el logro de aprendizajes en el estudiante, es de vital importancia garantizar que se ejecuten de manera ideal y continua (Lancho, M. 2019), y a partir de este estudio se pretende estudiar la situación actual de estas variables en instituciones educativas del distrito de Manantay, aquellas que se han visto muy afectadas con la nueva normalidad educativa, debido a la poca afinidad tecnológica y la posibilidad del contacto con las tecnologías de información que poseen estas zonas periféricas a las meramente urbanas en el país.

Desarrollando el problema de investigación mencionamos a Chaviano et al. (2016) explican que la mejora continua pedagógica se cimienta en un individuo que genere soluciones a exigencias laborales, sociales, y emotivos, estas características garantizan un adecuado comportamiento en procesos de enseñanza aprendizaje, cabe recalcar que el planificar y organizar generan una esencia muy importante en la estructuración profesional docente; desde una perspectiva contraria, el evidenciar la no conciencia en la ejecución de la evaluación, así como su funcionamiento y desarrollo, encamina a un forzado proceso educativo.

En el Perú, el Currículo Nacional de la Educación Básica (Ministerio de Educación, 2017) plasma un tipo de enfoque encaminado a lo formativo, este con la finalidad de evaluar aprendizajes; se desarrolla a través de la necesidad de identificación comprensiva, integran, por ello cualquier resultado obtenido garantiza un valor cognitivo amplio; es decir, gracias a la necesidad de valoración de información se progresa un aprendizaje.

Al respecto, Pérez, Julián y López (2009), lo encaminan al aprendizaje, relacionando una evaluación de tipo formativa como acciones pertinentes en distintos contextos, éstas acciones pertinentes se encargan del aprendizaje y la adaptación para una integración concreta.

Sin embargo, durante la práctica docente es evidente las múltiples falencias en cuanto al abordaje ideal de la evaluación formativa, por lo que en esta investigación se presupone que la causa de esta conducta está determinada por un inadecuado acompañamiento pedagógico.

Es así que se genera la problemática general de ¿Cuál es la relación entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de educación secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020?; mientras que las específicas: ¿Cuál es la relación entre la dimensión personal del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de educación secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020?, ¿Cuál es la relación entre la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de educación secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020?; y, ¿Cuál es la relación entre la dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de educación secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020?

Para con los objetivos, trazamos de manera general a determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de educación secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020; conllevando a los específicos: determinar la relación entre la dimensión personal del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de educación secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020; determinar la relación entre la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de educación secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020; y, determinar la relación entre la dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de educación secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.

Por su parte todo ello se justifica debido a que es necesaria la evaluación del correcto abordaje tanto del acompañamiento pedagógico como de la evaluación formativa, de modo que conociendo el comportamiento de estas variables se puedan insertar mejoras.

En el aspecto teórico, incrementa el bagaje conceptual y de teorías acerca de las variables de estudio y los enfoques que se abordarán en la investigación, además de constituirse en un antecedente para futuras investigaciones.

En cuanto al aspecto metodológico, los procedimientos que se siguieron para realizar esta investigación pueden servir de guía para diversas investigaciones que deseen abordar las mismas variables o diferentes del mismo modo, así también, se contribuyó con los instrumentos de recolección de datos.

Así también, los principales beneficiarios de esta investigación fueron los docentes, que conocieron su propia percepción acerca de las variables de estudio, además de identificar las deficiencias en su desempeño respecto de ellas, y de manera indirecta, se beneficiaron los alumnos, ya que percibieron las prácticas mejoradas de sus docentes en la medida en que se considere esta investigación.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas relacionadas con el estudio

2.1.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Para Gallardo, A. (2019), quien desarrolló una investigación cuantitativa, experimental, cuya finalidad fue verificar si el desarrollo y aplicación de un modelo de acompañamiento técnico pedagógico promueve las buenas prácticas evaluativas, con una muestra de 9 participantes entre ellos: 7 profesores de primer ciclo básico, 1 coordinadora de primer ciclo básico y un evaluador, que utilizó como instrumento la entrevista, encuesta y escala d actitud; concluyendo que de esta manera que el objetivo de mejorar el desarrollo y aplicación de los conocimientos y experiencias para que el aprendizaje sea de manera significativa en los estudiantes.

Por su parte, Silva, L. (2019), desarrolló una investigación cuantitativa experimental, cuya finalidad fue implementar instancias de evaluación formativa en los distintos momentos de la clase en alumnos de séptimo año básico en las asignaturas de matemática y Ciencias Naturales, aplicando como instrumento la entrevista; concluyendo que ligado a la implementación de nuevas estrategias otorgado a los estudiantes para poder mejorar el rendimiento académico en las áreas mencionadas, el acompañamiento docente ha sido un factor positivo para el éxito de la investigación.

Además, Cantillo y Calabria (2018), en su tesis: *Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria,*

teniendo como objetivo comprender el acompañamiento pedagógico como estrategia para promover la práctica reflexiva, en los docentes de grado tercero de la Institución Educativa Euclides Lizarazo, dicha investigación tuvo 9 participantes, la investigación orientada al enfoque cualitativo, su instrumento la entrevista (cuestionario) y grupos de discusión; sostiene que en tal caso, el docente de aula debe hacer uso de las estrategias antes mencionadas para favorecer el mejoramiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que ayuda a los estudiantes, estableciendo un buen desarrollo entre docentes y estudiantes.

También, Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J. & González, M. (2017), desarrollaron una investigación basada en el enfoque cualitativo, cuya finalidad fue reflexionar acerca de cómo aplicar la evaluación de forma correcta en el proceso de enseñanza aprendizaje, concluyendo que el proceso educativo, cada estudiante desarrolla un aprendizaje diferente, donde es indispensable medir el conocimiento por medio de técnicas, herramientas e instrumentos con el propósito de verificar los avances y dificultades de los estudiantes, en tal caso la investigación realza la importancia de saber cómo aplicar la evaluación formativa.

Es así que, Sánchez, C. (2017), desarrolló una investigación cuantitativa, de diseño experimental, cuya finalidad fue elaborar y ejecutar una propuesta de acompañamiento pedagógico e instrumentos para evaluación del desempeño docente según los resultados del diagnóstico que realizó en el proceso de investigación, concluyendo que de esta manera la relación entre ambas variables propone que los docentes juegan un papel muy importante, y con asesoría pedagógica se podrá cumplir con las nuevas capacidades y nuevas metodologías que ayudará en la mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje.

Para, Velásquez, I. (2017), desarrolló una investigación basada en el enfoque cuantitativo, cuya finalidad fue determinar la incidencia del monitoreo pedagógico del director en la metodología docente, cuya población estuvo conformada por 41 sujetos, a los que les aplicó el cuestionario como instrumento de recolección de información, concluyendo que se respaldan las tareas que realizan los directores en los centros educativos ya que queda en la responsabilidad de cada directivo en que los docentes apliquen de manera pertinente la metodología para un buen desarrollo de las habilidades cognitivas.

Antecedentes nacionales

En este caso, Prado, Y. (2020), desarrolló una investigación de tipo básica, de diseño no experimental, transversal, correlacional simple, cuya finalidad fue establecer en qué grado se relaciona la evaluación formativa con los logros de aprendizaje que logran los estudiantes en su sede de estudio, para lo cual trabajó con una muestra de 166 estudiantes, a los que les aplicó la encuesta como técnica de recolección de información concluyendo que la relación de las variables es favorable de acuerdo con la evaluación formativa, siendo esta una forma de nueva implementación ya que asume el proceso de enseñanza-aprendizaje para la mejora educativa.

Relacionado a ello, Alcalde, M. (2019), desarrolló una investigación de diseño no experimental transversal, de tipo descriptivo correlacional, cuya finalidad fue identificar la relación que existe entre el desempeño docente y la evaluación formativa en su sede de estudio, para lo cual trabajó con una muestra de 33 docentes del nivel primario, a los que les aplicó el cuestionario y la autoevaluación como instrumentos de recolección de datos, concluyendo que, existe un hecho que motivó al investigador a recomendar que la entidad

educativa promueva capacitaciones o grupos de interaprendizaje respecto al conocimiento y aplicabilidad de la evaluación formativa que le sea factible al docente aplicarlo en su trabajo diario; teniendo en cuenta que durante el proceso de aprendizaje ambas variables trabajan en conjunto, la implementación de la educación formativa con una de las estrategias que es la evaluación sea usada de manera precisa en las capacitaciones para la posible aplicación en la mejora de los aprendizajes significativos.

Además, García, V. y Huamán, J. (2018), desarrollaron una investigación cuantitativa, de diseño descriptivo correlacional, cuya finalidad fue analizar si existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en su sede de estudio, para lo cual trabajaron con una muestra de 78 docentes, a los que les aplicaron el cuestionario y una ficha de evaluación como instrumentos de recolección de información, concluyendo que también, en cuanto al acompañamiento docente, la gran mayoría se ubica en el nivel regular, mientras que, en cuanto al desempeño docente, la mayoría se ubica en un nivel bajo, sin embargo, mediante los métodos estadísticos pertinentes se determinó que existe correlación débil entre estas variables.

Por su parte, Oliveira (2018), en su estudio: *Acompañamiento pedagógico como estrategia para mejorar los aprendizajes en comprensión de textos escritos, Elevar nivel de aprendizaje satisfactorio en comprensión de textos escritos, en un ambiente de buena convivencia con todos los estudiantes de primaria de la I.E 88042*; así también, con una muestra aplicado a 18 docentes, se propuso las acciones; tertulias pedagógicas por grados, jornada de reflexión, observación y asesoramiento de la práctica pedagógica; concluye que las variables son débiles ya que el dueño de sala de clase debería realizar el

acompañamiento docente, con el fin de elevar la calidad educativa y motivarlo al mejoramiento en el proceso de enseñanza.

Desde el punto de vista de Tinoco (2018), en la tesis: *Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas poli docentes de primaria del distrito de Luricocha-Huanta*, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los profesores de las instituciones educativas poli docentes del nivel primaria del distrito de Luricocha-Huanta, el instrumento de la muestra fueron 36 maestros de 04 Instituciones educativas de tratamiento poli docente del distrito de Luricocha, Cuyo instrumento utilizado fue el cuestionario con su técnica la encuesta, desarrolló un estudio descriptivo; sostiene en este caso, el docente, al desenvolverse de manera individual en diferentes capacidades de monitoreo o acompañamiento apoya el encaminamiento del contexto docente hacia un mejor desempeño

Rosales, M, (2018), desarrolló una investigación de tipo descriptiva correlacional, de corte transversal, cuya finalidad fue determinar si existe relación entre el nivel de conocimiento acerca de la evaluación formativa y la práctica docente en su sede de estudio, para lo cual trabajó con una muestra de 30 docentes, a los que les aplicó el cuestionario como instrumento de recolección de información, concluyendo se identificó que a mayor indagación y mejora del docente sobre su evaluación, mejora de manera similar la labor docente, lo que se considera de vital importancia en la finalidad institucional.

Finalmente, Villafranca, F. (2018), desarrolló una investigación basada en el enfoque cuantitativo, de nivel básico y de diseño no experimental transversal descriptivo y

correlacional, cuya finalidad fue establecer si existe relación entre el conocimiento que poseen los docentes acerca de la evaluación formativa y su capacidad para la elaboración de rúbricas, para lo cual trabajó con una muestra de 100 docentes, a los que les aplicó el cuestionario y un examen de elaboración de rúbricas como instrumentos de recolección de información, concluyendo que, efectivamente, el nivel de conocimiento acerca de la evaluación formativa es bajo por parte de los docentes, lo que se encuentra asociado con un nivel bajo de capacidad de elaboración de rúbricas, hecho que confirmó mediante la aplicación del estadístico de correlación pertinente; es decir, el no total conocimiento de la evaluación docente, genera un mal manejo de la metodología docente, el hecho de no saber manejar alguna herramienta pedagógica, repercute en la metacognición del estudiante.

Antecedentes locales

Aspajo (2018), en su trabajo de investigación: *Programa de acompañamiento docente en el desempeño pedagógico en el área de comunicación nivel secundario de la institución educativa Coronel Pedro Portillo, Pucallpa, 2015*, estudio de tipo experimental con diseño pre-experimental, el instrumento fue la guía de observación aplicada a 21 docentes, concluye que la aplicación del programa de acompañamiento docente mejora significativamente la gestión curricular, el desarrollo curricular y la evaluación del aprendizaje, por lo que el trabajar mejores métodos de aprendizaje es importante para el estudiante.

Castillo y Vásquez (2018), en su investigación: *Programa acompañamiento de soporte pedagógico en el manejo de la maximización del tiempo de los docentes del distrito de Iparia, Coronel Portillo, Región Ucayali, 2018*, estudio de tipo explicativo y

diseño pre experimental con un solo grupo (pre test y post test), en una muestra de 27 docentes a la que se le aplicó una ficha de observación directa de su práctica pedagógica, sostiene que el soporte pedagógico influye de manera significativa muy alta en el manejo de la maximización del tiempo de los docentes en aula.

Pardo (2018), en su trabajo de investigación: *Gestión educativa y desempeño docente en la institución educativa Oswaldo Lima Ruiz del distrito de Manantay, Pucallpa-2017*, tesis de tipo básica con un nivel correlacional, realizado con toda la población de la sede de estudio, pudo concluir que al desarrollar de manera idónea la gestión pedagógica docente este ejecuta cada visión institucional de manera pertinente con la realidad educativa, estableciendo mejoras en el aprendizaje del estudiante y mejoras en los métodos de enseñanza docente, la institución educativa y sociedad con quienes trabajar son los principales entes de medición en este proceso.

2.1.2. Acompañamiento pedagógico

2.1.2.1. Definición de acompañamiento pedagógico

El Ministerio de Educación (2014) define esta variable como el proceso continuo y metódico en el que interviene el docente, con la finalidad de promover la práctica reflexiva y generando interacción entre el profesor y el alumno, coadyuvando al progreso pedagógico y avalando el aprendizaje.

Debido a ello, la interacción permanente será usada como estrategia para transformar y mejorar el aprendizaje, donde el docente tendrá que interactuar con los alumnos siendo guiado por el director.

Así también, Gómez (2014) define esta variable como la herramienta pedagógica que consiste en la conmutación de vivencias entre docente y alumno, por medio de una

relación de paridad en un entorno de formación oportuna, por lo que es necesario que para la ejecución dicho proceso es imprescindible que el docente posea aptitudes sociales y la iniciativa para asumir compromisos que contribuyan al progreso.

La estrategia didáctica que utilizarán los docentes será la interrelación entre ambas partes utilizando la comunicación, observación y evaluación en el proceso de aprendizaje.

En esta línea, Sánchez (2017) refiere que el acompañamiento pedagógico es el recurso pedagógico optado con mayor frecuencia para lograr mejores desempeños en los amautas, el mencionado proceso estriba en la existencia de una relación vivencial de continuo intercambio de conocimientos y experiencias, en un escenario que propicie su crecimiento.

La técnica para el éxito profesional docente resultado Es la primera opción de recursos didácticos para mejorar el nivel profesional de los docentes, se basa en el intercambio de experiencias con los compañeros y no distingue entre niveles superiores y grados. Se requiere una interacción real para establecer relaciones horizontales en el entorno de aprendizaje e interactuar con el entorno institucional en la enseñanza. El proceso de comunicación profesional se realiza a través del diálogo y la observación y evaluación del trabajo en el aula; esto significa la capacidad de compartir y la voluntad de ayudarnos a crecer juntos. Haga algunas preguntas a los estudiantes

Casamajor, A., (2010), indica que el acompañamiento en general se puede definir como la persona que escolta a otra o que brinda su compañía; de igual forma la pedagogía lo asocia con la habilidad de la enseñanza.

Brigg, L., (2000), señala que la supervisión es la asistencia docensial empleada en la orientación de los estudiantes para generar capacidades sociales y cognitivas; la que es orientada a desarrollarse principios impartidos en su entorno actual.

2.1.2.2. Importancia del acompañamiento pedagógico

Debido a la conducta de supervisión del maestro y sus alumnos, acompañada de la enseñanza, esta conducta se desarrollará como un apoyo direccional para las metas de logro de aprendizaje. El trabajo en equipo mediante la comunicación y las habilidades sociales ayudará a los maestros y estudiantes a tener un buen desempeño, evaluar claramente sus palabras y cómo lo dicen, y tener buenas prácticas de enseñanza entre los maestros podrán utilizar los recursos necesarios para ayudar a identificar los errores de los estudiantes y alcanzar sus metas. Metas que permitan a los estudiantes mejorar su nivel de aprendizaje a través de la capacidad del maestro para persuadir y exhortar durante el proceso de acompañamiento pedagógico. (Agramonte 2008)

2.1.2.3. Características del acompañamiento pedagógico

El poder identificar las características de la variable estudiada lo plasmamos en Quispe (2016)

- El docente en el proceso de aprendizaje se capacita para poder proporcionar buena información en su práctica pedagógica.
- Acciones y actitudes de humanidad del docente que este de mostrar en la institución donde labora con sus colegas, directivos y estudiantes.
- Trabajo en equipo con sus colegas para fortalecer, construyendo lazos el buen trabajo docente.
- Contribuye al mejoramiento de la calidad educativa, atendido y desarrollando por medio de procedimientos al buen monitoreo y acompañamiento pedagógico.

2.1.2.4. Dimensiones de acompañamiento pedagógico

Según lo propuesto por García y Huamán (2018) las dimensiones de esta variable son:

- A. Dimensión personal:** La dimensión personal procura el desarrollo del profesor como un guía pedagógico que viabilice una oportuna comunicación maestro – estudiante, en el que participen los padres; así mismo el docente debe evidenciar un comportamiento que dignifique su labor y que denote una posición empática que se divisa en su desempeño como líder y maestro colmado de valores. (García y Huamán, 2018)
- B. Dimensión pedagógica:** Las implicancias de la dimensión pedagógica se desarrollan en torno al desarrollo de la planificación para adaptar las capacidades del curso a su contexto territorial, teniendo en cuenta los temas de articulación, para después desempeñarlos en la totalidad de los procesos educativos, considerando las diversas formas de aprendizaje. (García y Huamán, 2018)
- C. Dimensión social y comunitaria:** en este caso la supervisión docente evalúa la relación del maestro con su entorno social y la influencia positiva que el docente pueda causar, mediante una posición que propugne una la igualdad, por medio de los estudiantes, sus apoderados y la población en general, utilizando su ejemplo para fomentar una coexistencia llena de valores. (García y Huamán, 2018)

2.1.2.5. Teoría de acompañamiento pedagógico

Enfoque crítico-reflexivo

Perrenoud (2004) Afirma que no es suficiente los saberes científicos para ejercer un buen desempeño educativo, dichos saberes conseguidos en el ejercicio profesional o anterior a este como aprendiz, en otras palabras, el conocimiento

obtenido durante su preparación como docente no alcanzarían para conseguir una cátedra que responda a los requerimientos inherentes al contexto en el que se desarrollan.

Cada alumno representa un universo, partiendo de esta premisa debe considerarse las vivencias que comparten en el salón, así como los conocimientos científicos y prácticos impartidos, los cuales deben ser necesarios para una correcta formación.

Los conocimientos prácticos por sí solos no son beneficiosos en entornos educativos, si se vuelven un hábito. Las clases se tornarían rutinarias, desarrollando las sesiones de una misma forma, debido a lo cual resulta imprescindible la reflexión de las vivencias; tomar en cuenta la práctica de reflexionar y auto crítica, vencer los retos y sanear los vicios. De tal manera, el enfoque crítico reflexivo planteado en la investigación armoniza al conocimiento con la práctica genuina, la que alcanza mayor realce al retribuir victoriosamente el aprendizaje del estudiante. Perrenoud indica que las competencias son elementos que se integran como un todo, por otro lado, la competencia nace en la situación, debido a esto adopta una naturaleza flexible, en otras palabras, se tornan idóneas para múltiples contextos, de tal manera a un grado escolar, todos los componentes intervinientes en el ejercicio docente se supeditan a este principio de forma sensata desde el plan curricular finalizando con interrelación estudiantil, resultando esencial finalizar con la metacognición.

La quinta disciplina

Senge (1990) afirma que cada entidad encarna en sí un organismo, en otras palabras, en cuanto se tenga la intención de poner en marcha, empero, conseguir que se cumpla con esto, se necesita la participación de cada elemento que integre la organización, así como el desarrollo de las cinco disciplinas, de tal manera que se

complementen e integren. Las disciplinas en mención representan una ideología sistemática, el manejo individual, los esquemas mentales, la elaboración de un objetivo compartido, la preparación grupal y lo que conlleva, lo que menciona la quinta disciplina.

La ideología sistemática, es quella con la que cuenta cada integrante de la organización respecto de cada actividad características de la organización, en otras palabras, cada uno posee bastos entendimiento y capacidad sobre la actividad que desempeña, sin embargo, el pensamiento sistémico es la aplicación ordenada y planificada de dichos conocimientos, relacionado al desempeño y la intención de convenir habilidades y actividades que demuestren su idoneidad para el beneficio de la organización. La ideología sistemática, es quella con la que cuenta cada integrante de la organización respecto de cada actividad características de la organización, en otras palabras, cada uno posee bastos entendimiento y capacidad sobre la actividad que desempeña, sin embargo, el pensamiento sistémico es la aplicación ordenada y planificada de dichos conocimientos, relacionado al desempeño y la intención de convenir habilidades y actividades que demuestren su idoneidad beneficio de la organización. Los esquemas mentales son la sustancia de la obediencia al laborar divisando el interior; aprendiendo a revivir lo vivido y examinarlas. Así mismo añade la probabilidad de formar amplias interacciones propicias para aplicar la pesquisa sugestiva.

2.1.3. Evaluación formativa

2.1.3.1. Definición de evaluación formativa

Pascual, López y Hamodi (2019) definen esta variable como un evento periódico efectuado en la sesión de clases, que ansía el crecimiento de la enseñanza aprendizaje,

considerando la coalición de estudiante presto y hechos de ilustración, para el mejoramiento del proceso de adiestramiento.

Así también, Brookhart y Moss (2013) refiere que La evaluación formativa es el desarrollo dinámico intencionado que homologa al maestro y el alumno en la recolección de datos para enriquecer el amaestramiento.

Los autores Black, Harrison, Lee, Marshall, y Wiliam (2003), señalan que toda acción evaluativa continua que mejore el aprendizaje debe estimarse como como formativa; de igual forma al proceso que aporte conocimientos valiosos al maestro y al alumno, para adaptar la educación a las demandas del aprendizaje.

De manera similar, el término de evaluación formativa definida por los autores Castillo y Bolívar (2002), se centra en el proceso que evalúa el nivel de conocimiento, objetivos alcanzados, deficiencias, debilidades si existió alguna que permite tomar medidas más acordes para la capacitación cabal del estudiante.

2.1.3.2. Importancia de la evaluación formativa

La evaluación formativa permite a los docentes aplicar métodos y técnicas de aprendizaje, que ayudarán a obtener resultados fiables sobre la información de aprendizaje de los alumnos, a entender el progreso de cada alumno, para conocer las deficiencias derivadas del debido progreso. La implementación de un proceso de enseñanza que responda a las necesidades observadas permite a los estudiantes ser conscientes de sus conocimientos y les exige lograr la persistencia del aprendizaje, que está relacionado con su proceso metacognitivo y puede satisfacer las necesidades educativas y de sus compañeros. Esta evaluación también ayuda a favorecer el desarrollo de conocimientos y habilidades adoptando el buen trabajo y buena reflexión de qué enseñar. (González, 2012)

2.1.3.3. Características de la evaluación formativa

El desarrollo de las características la variable mencionada radica en la forma de alcanzar las metas de aprendizaje propuestas, las metas se desarrollarán en el proceso de enseñanza, lo que los convierte en un participante importante en el logro de las metas del plan, y reconoce las deficiencias de los estándares de los estudiantes en la práctica docente. Realizar evaluaciones con los estudiantes para comprender los objetivos y ayudar a comprender a los directivos mediante la evaluación de actitudes, desempeño, habilidades, materiales y trabajo para reflejar el desarrollo de nuevas estrategias para el proceso de enseñanza y el aprendizaje a partir de la información recopilada. La evaluación formativa enlazada al ámbito académico por la buena organización del proceso de aprendizaje, esto de acuerdo al ritmo de aprendizaje de cada estudiante y por el uso de materiales didácticos orientada a una ruta de aprendizaje. (Hamodi, 2014)

2.1.3.4. Dimensiones de evaluación formativa

Según lo propuesto por Ortega (2015) las dimensiones de la evaluación formativa son:

- A. Reguladora:** La presente dimensión tiene el cometido de regular el proceso de adiestramiento, basándose en la programación, administración de actividades y la complejidad del proceso de aprendizaje; en tanto se cumpla esta condición se podrá mejorar sustancialmente todo proceso. (Ortega, 2015)
- B. Procesual:** Consiste en impulsar las ideas que permitan el raciocinio articulista e imaginativo; es así que en la contemporaneidad se enfatiza la valoración de los resultados; por otro lado, el proceso evaluador centrado en principios determina el nivel de entendimiento que el alumno ha interiorizado; por otro lado, se orienta el

proceso evaluativo a la personalidad, como fuente de conocimientos legítimos.
(Ortega, 2015)

- C. Continua:** esta dimensión se considera el total de los procesos pedagógicos dentro de la evaluación continua, considerándola por ende como una forma evaluativa adicionadora objetiva; es decir, la evaluación es formativa en tanto se desarrolle a lo largo del proceso educativo. (Ortega, 2015)
- D. Retroalimentadora:** es el proceso metódico que tiene como objetivo la aplicación tanto de conocimientos inmersos en la memoria como capacidades y habilidades del estudiante que tengan utilidad en la vivencia diaria y favorezca su aprendizaje.
(Ortega, 2015)

2.1.3.5. Teoría de evaluación formativa

Enfoque de evaluación formativa

Considerando lo precisado por Condemarín y Medina (2000), la evaluación formativa tiene que propender a contribuir con la orientación de los procesos formativos durante el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje y de la misma evaluación, es decir, la evaluación, más allá de la calificación, debe regular los aprendizajes en función de la verificación procesual del logro de estos; de esta manera, es preciso el conocimiento de la situación del estudiante en cualquier momento y de hasta dónde debería llegar, para lo cual se requiere de referentes o criterios que precisen objetivamente los logros que, en determinado momento de la educación, el alumno debe obtener. Siendo formativa la evaluación, es posible realizar mejoras oportunas como producto de la reflexión respecto de unos resultados; ahora bien, esta reflexión tiene que ser acerca de las falencias y potencialidades del estudiante, como también respecto de las falencias y

potencialidades del proceso formativo desarrollado por el docente. Es necesario remarcar que estos autores precisan que la comunicación de todo lo referido al proceso evaluatorio tiene que ser de dominio del estudiante.

Teoría del desarrollo cognitivo

Respecto de esta teoría y el desarrollo estructural del ser humano, Piaget (2005) sostiene que, si bien el desarrollo cognitivo es un fenómeno estructural y atiende a la evolución natural del individuo, hay un elemento, también natural que interviene y desempeña un rol esencial o preponderante en lo cognitivo, es el aspecto afectivo; en efecto, la afectividad permite que se desee aprender sistemáticamente o de manera espontánea; según se infiere de lo precisado por Piaget, la cognición o el desarrollo de la cognición va de a mano con el desarrollo de la afectividad y en el caso de los aprendizajes naturales, estos, de hecho, están dotados de características que han significado, sobre todo en niños, atracción y una movilización de los sentimientos tal que concreta como experiencia aprendida, lo que deriva en una actuar en consecuencia con los intereses de la persona.

Según se lee, el estudiante, más allá de la etapa de desarrollo, vincula natural y estructuralmente el afecto al conocimiento y su adquisición. Así mismo, este nexo juega un rol importante cuando se está en una edad en que se pueden realizar operaciones concretas y formales, lo que se evidencia en la comprensión de textos escritos, pues en una edad superior a los once años, cognitivamente, la persona está preparada para comprender información explícita e inferir, como también para emitir juicios producto de su evaluación, lo que se conecta con los afectos, ahora bien para el control de estos se requiere de la voluntad; al respecto Piaget (2005) precisa que lo volitivo regula lo que ya se ha regulado, es decir que las acciones en sí ya son manifiestas en todo nivel –en cuanto al pensamiento, los sentimientos, la

inteligencia o las emociones-, pero es la voluntad la que sitúa y orienta estas en o hacia el marco de un contexto axiológico determinado según la naturaleza de la sociedad.

2.2. Hipótesis

Hipótesis general

H_i: Existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de educación secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.

Hipótesis nula

H₀: No existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de educación secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.

2.3. Variables

2.3.1. Definición conceptual

Acompañamiento pedagógico: El Ministerio de Educación (2014) define esta variable como “un permanente proceso y sistemático mediado por el acompañante, el cual tiene por finalidad que el docente interactúe y el director promueva la práctica reflexiva. Esto debe servir para poder iniciar una transformación y mejora de la práctica pedagógica, la cual garantice el logro de aprendizaje. El acompañamiento pedagógico será un proceso donde se debe de dar de manera continua.” (p. 7)

Evaluación formativa: Pascual, López y Hamodi (2019) definen esta variable como “un hecho secuencial que se da en una sesión de clases donde el propósito más importante es fortalecer la dualidad enseñanza-aprendizaje, valorando el nivel de competencia actual,

así como de mejora a situación de aprendizajes futuras, hecho que se concreta con los siguientes ejes: alumnado preparado y con evidencias de aprendizaje, fortalecimiento del proceso de enseñanza del docente y plan de mejora para fortalecer los aprendizajes en el aula.” (p. 32)

2.3.2. Definición operacional

Acompañamiento pedagógico: La variable acompañamiento pedagógico se operacionaliza en tres dimensiones: dimensión personal, dimensión pedagógica y, dimensión social y comunitaria.

Evaluación formativa: La variable evaluación formativa se desarrolla operacionalmente en cuatro dimensiones: reguladora, procesual, continua y retroalimentadora.

III. METODOLOGÍA

3.1. El tipo y nivel de la investigación

El tipo de investigación fue no experimental-cuantitativa, porque se recogieron y analizaron datos cuantitativos sobre las variables, para su procesamiento e inferencias (Supo, 2012).

También se cimienta según lo expuesto por Supo (2012):

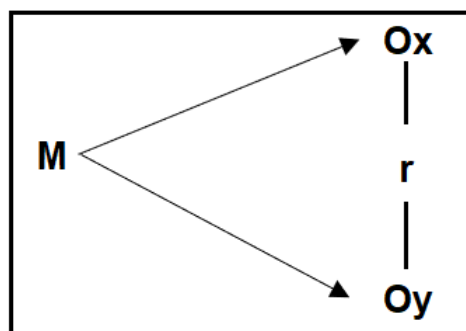
- Según la intervención del investigador, corresponde al tipo observacional, ya que se recolectó información acerca del comportamiento de la variable en su entorno natural, para lo cual el investigador no intervino y los resultados que se obtengan fueron ajenos a la conveniencia del investigador (Supo, 2012)
- Según la planificación de la toma de datos, corresponde al tipo prospectivo, ya que la recolección de los datos en relación a las variables se realizó a propósito de la investigación, por lo que existirá control de la orientación que tome esta. (Supo, 2012)
- Según el número de ocasiones en que se mide la variable de estudio, fue de tipo transversal, ya que los datos se recolectaron en una única ocasión (Supo, 2012).
- Según el número de variables de interés, fue de tipo analítico, ya que el análisis estadístico que se realizó fue bivariado, además se han planteado hipótesis relacionadas con la asociación entre las variables de estudio (Supo, 2012)

El nivel de la investigación fue descriptivo correlacional, porque desde el punto de vista científico, describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo se seleccionó una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así -y valga la redundancia- describir lo que se investiga. Fue correlacional, porque tiene como finalidad

determinar el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables (Hernández, et al, 2014).

3.2. Diseño de la investigación

El diseño de investigación que corresponde a este estudio fue transeccional correlacional, ya que, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variable en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales.” (p. 157)



De donde:

M = Muestra seleccionada.

Ox = Variable independiente: Acompañamiento pedagógico.

Oy = Variable dependiente: Evaluación formativa.

r = Relación.

3.3. Población y muestra

Los citados Hernández, Fernández y Baptista definen población en un trabajo de investigación como un conjunto de elementos o unidades que pertenecen a un ámbito territorial determinado y que poseen cualidades o características comunes; en este sentido, la población estuvo conformada por el total de docentes del total de instituciones educativas del distrito de Manantay. Mientras que la muestra, definida por los autores referidos como un segmento de la población, estará compuesta por el total de docentes de

tres instituciones educativas del distrito de Manantay, las mismas que fueron seleccionadas a criterio del investigador, según la viabilidad para la recolección de datos, por lo que el muestreo fue no probabilístico, en función de los cuestionarios remitidos por los docentes, debido a la situación actual de emergencia sanitaria.

Institución Educativa Secundaria	Número de docentes	Porcentaje (%)
Villa el Salvador	37	40.7
Rvdo. Padre Juan Luis Martin Bisson	29	31.9
San Fernando	25	27.4
Total	91	100.0

3.4. Definición y operacionalización de las variables y los indicadores

Variable	Dimensiones	Definición operacional	Indicadores
Acompañamiento pedagógico	Dimensión personal	Es la medición de la percepción que poseen los docentes acerca del acompañamiento pedagógico que realizan.	-Desarrollo personal -Liderazgo -Conducta
	Dimensión pedagógica		-Conducción del aprendizaje -Manejo de medios y materiales educativos -Instrumentos de evaluación -Investigación de procesos educativos -Innovación en los recursos educativos -Clima de convivencia en el aula
	Dimensión social y comunitaria		-Interacción social -Participación comunitaria o comunal
Evaluación formativa	Reguladora	Es la medición de la percepción que poseen los docentes acerca de la evaluación formativa que realizan.	-Realiza en forma gradual las capacidades de aprendizaje -Plantea trabajos de acuerdo a las características personales y sociales de los estudiantes.
	Procesual		-Organiza las actividades que va a desarrollar en las actividades.

		-Orienta sus trabajos en base a resultados de aprendizaje.
	Continua	-Examina los aprendizajes. -Detecta inmediatamente desaciertos y errores.
	Retroalimentadora	-Retroalimenta las actividades que fueros poco comprendidas. -Aborda los retos planteados.

3.5. Técnicas e instrumentos

3.5.1. Técnica

Se utilizó como técnica la encuesta, definida como “una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos quienes, en forma anónima, las responden por escrito.” (Palella & Martins, 2012); es decir, gracias a la encuesta se ha podido determinar la forma en que se contactó a la unidad muestral, en este caso, mediante el contacto directo-virtual para entregar el instrumento para la resolución personal y la recolección de este a través del google drive.

3.5.2. Instrumento

Se utilizó como instrumento de recolección de datos el cuestionario, que se define como “un instrumento que forma parte de la técnica de la encuesta tanto en su forma como en su contenido, debe ser sencillo de contestar. Las preguntas han de estar formuladas de manera clara y concisa; pueden ser cerradas, abiertas o semiabiertas, procurando que la respuesta no sea ambigua.” (Palella & Martins, 2012).

Debido a que los instrumentos a utilizar han sido aplicados en previas investigaciones, los procedimientos de validez y confiabilidad ya han sido aplicados en contextos similares, por lo que se omitió estos procedimientos, ya que los instrumentos

se aplicaron sin ejercer en ellos variación alguna. Estos instrumentos, en el caso de la variable acompañamiento pedagógico el cuestionario de 18 reactivos fue tomado de García, V. y Huamán, J. (2018), y el cuestionario de evaluación formativa de 65 reactivos de Ortega, M. (2015). Además, conviene precisar que los cuestionarios, con el consentimiento informe correspondiente, se aplicaron a través de la herramienta Google Form.

Ficha técnica del instrumento de la variable acompañamiento pedagógico

Nombre: Cuestionario: Acompañamiento pedagógico

Objetivo: Diagnosticar de manera individual el nivel de acompañamiento pedagógico entre los docentes de instituciones educativas del nivel secundaria.

Autores: Garcias, V. y Huaman, J. (2018)

Administración: Individual

Número de reactivos: 18

Confiabilidad: Alfa de Cronbach 0.794

Validez: Santos Meza (2015)

Duración: 20 minutos.

Sujetos de aplicación: Docentes de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Manantay, Pucallpa 2020.

Técnica: Encuesta

Puntuación y escala de calificación:

PUNTUACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Ficha técnica del instrumento de la variable evaluación formativa

Nombre: Cuestionario: Evaluación formativa

Objetivo: Diagnosticar de manera individual el nivel de evaluación formativa entre los docentes de instituciones educativas del nivel secundaria.

Autores: Ortega, M. (2015)

Administración: Individual

Número de reactivos: 65

Confiabilidad: Alfa de Cronbach 0.95

Validez: KMO= 0.91

Duración: 20 minutos.

Sujetos de aplicación: Docentes de instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Manantay, Pucallpa 2020.

Técnica: Encuesta

Puntuación y escala de calificación:

PUNTUACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Algunas veces de acuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

3.6. Plan de análisis

El análisis de los datos recolectados se realizó bajo el enfoque cuantitativo, y basándonos en lo referido por Guarín (2002):

Se llevó a cabo la recolección de los datos a procesar, a partir de la lista de cotejo elaborada para medir las variables acompañamiento pedagógico y evaluación formativa.

Inmediatamente se realizó el proceso de crítica de datos, en el que se pretende detectar falsedades e inconsistencias en el análisis, luego se siguió con el proceso de clasificación, que consiste en desechar los datos que se consideran no útiles para la investigación y por último el proceso de orden, en el que se organizan los datos clasificados según la utilidad para su procesamiento.

Se realizó la tabulación de los datos, que se refiere al resumen de la información recolectada en tablas, de modo que sea de fácil lectura e interpretación para el lector. Asimismo, se consideró aspectos como la presentación, tratando de no saturar al lector con figuras y tablas innecesarias, sino con las que son de utilidad para el propósito de la investigación.

Ambos procesos fueron desarrollados mediante el software de cálculo Excel 2016 y el software estadístico IBM Statistics SPSS 25 respectivamente, se realizó el análisis inferencial, en el que se aplicó métodos y procedimientos estadísticos objetivos para comprobar la hipótesis previamente planteada y de este modo se estableció y redactaron las conclusiones de la investigación. Para el caso de esta investigación, se realizó las pruebas de normalidad para determinar el estadístico de correlación a aplicar.

3.7. Matriz de consistencia

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE MANANTAY-UCAYALI, 2020

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Pregunta general: ¿Cuál es la relación entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020?</p> <p>Preguntas específicas: - ¿Cuál es la relación entre la dimensión personal del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020? - ¿Cuál es la relación entre la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.</p> <p>Objetivos específicos: -Determinar la relación entre la dimensión personal del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020. -Determinar la relación entre la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.</p>	<p>Ho: No existe relación positiva ni significativa entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.</p> <p>Ha: Existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.</p>	Acompañamiento pedagógico	Dimensión personal	-Desarrollo personal -Liderazgo -Conducta	<p>Tipo: No experimental, cuantitativa.</p> <p>Nivel: Descriptivo, correlacional</p> <p>Diseño: Correlacional, transeccional</p> <p>Población: Total de docentes del total de instituciones educativas del distrito de Manantay.</p> <p>Muestra: Total de docentes (91) de tres instituciones educativas del distrito de Manantay.</p> <p>Muestreo: No probabilístico</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p> <p>Plan de análisis: Cuantitativo.</p>
				Dimensión pedagógica	-Conducción del aprendizaje -Manejo de medios y materiales educativos -Instrumentos de evaluación -Investigación de procesos educativos -Clima de convivencia en el aula	
				Dimensión social y comunitaria	-Interacción social -Participación comunitaria o comunal	
			Evaluación formativa	Reguladora	-Realiza en forma gradual las capacidades de aprendizaje -Plantea trabajos de acuerdo a las características personales y sociales de los estudiantes.	
				Procesual	-Organiza las actividades que va a desarrollar en las actividades. -Orienta sus trabajos en base a resultados de aprendizaje.	
				Continua	-Examina los aprendizajes. -Detecta inmediatamente desaciertos y errores.	
				Retroalimentadora	-Retroalimenta las actividades que fueron poco comprendidas. -Aborda los retos planteados.	

<p>Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020?</p>	<p>-Determinar la relación entre la dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.</p>					
--	--	--	--	--	--	--

3.8. Consideraciones éticas y de rigor científico

La presente investigación es un producto académico que considera fundamentales los antecedentes y el marco teórico, así como la descripción de la situación problemática, por lo que se citará con el respeto debido a la autoría y según las normas APA, de modo que se constituya en un trabajo original y auténtico.

Los principios a que se somete este trabajo, está orientados a los principios de la universidad y está sujeto a orientar el desarrollo de las actividades, para lo cual, está orientado con los siguientes principios, según la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2019):

- A. Principio de respeto, “en toda acción e intención, en todo fin y en todo medio, trata siempre a cada uno - a ti mismo y a los demás- con el respeto que le corresponde por su dignidad y valor como persona. Todo ser humano tiene dignidad y valor inherentes, solo por su condición básica de ser humano. El valor de los seres humanos difiere del que poseen los objetos que usamos. Las cosas tienen un valor de intercambio. Son reemplazables. Los seres humanos, en cambio, tienen valor ilimitado puesto que, como sujetos dotados de identidad y capaces de elegir, son únicos e irremplazables. El principio de respeto supone un respeto general que se debe a todas las personas.”
- B. Principios de no-malevolencia y de benevolencia. “En todas y en cada una de tus acciones, evita dañar a los otros y procura siempre el bienestar de los demás.”
- C. Principio de doble efecto. “Busca primero el efecto beneficioso. Dando por supuesto que tanto en tu actuación como en tu intención tratas a la gente con

respeto, asegúrate de que no son previsibles efectos secundarios malos desproporcionados respecto al bien que se sigue del efecto principal. El principio de respeto no se aplica sólo a los otros, sino también a uno mismo. Así, para un profesional, por ejemplo, respetarse a uno mismo significa obrar con integridad.”

- D. Principio de integridad. “Compórtate en todo momento con la honestidad de un auténtico profesional, tomando todas tus decisiones con el respeto que te debes a ti mismo, de tal modo que te hagas así merecedor de vivir con plenitud tu profesión. Ser profesional no es únicamente ejercer una profesión, sino que implica realizarlo con profesionalidad, es decir: con conocimiento profundo del arte, con absoluta lealtad a las normas deontológicas y buscando el servicio a las personas y a la sociedad por encima de los intereses egoístas.”
- E. Principio de justicia. “Trata a los otros tal como les corresponde como seres humanos; sé justo, tratando a la gente de forma igual. Es decir: tratando a cada uno de forma similar en circunstancias similares. La idea principal del principio de justicia es la de tratar a la gente de forma apropiada. Esto puede expresarse de diversas maneras ya que la justicia tiene diversos aspectos. Estos aspectos incluyen la justicia substantiva, distributiva, conmutativa, procesal y retributiva.”
- F. Principio de utilidad. “Dando por supuesto que tanto en tu actuación como en tu intención tratas a la gente con respeto, elige siempre aquella actuación que produzca el mayor beneficio para el mayor número de personas. El principio de utilidad pone énfasis en las consecuencias de la acción. Sin embargo, supone que has actuado con respeto a las personas.”

- G. Principio del consentimiento informado. “Se desarrolla al reconocer como persona libre y poseedora de tomar plenamente sus decisiones a los partícipes de cualquier contexto investigativo, en consecuencia, califica los actos.”
- H. Principio de cuidado del medio ambiente y la biodiversidad. La distribución de los instrumentos de recolección de datos se realizó de manera virtual electrónica, evitando el uso de papel, lo que significa preservar el entorno ambiental.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1

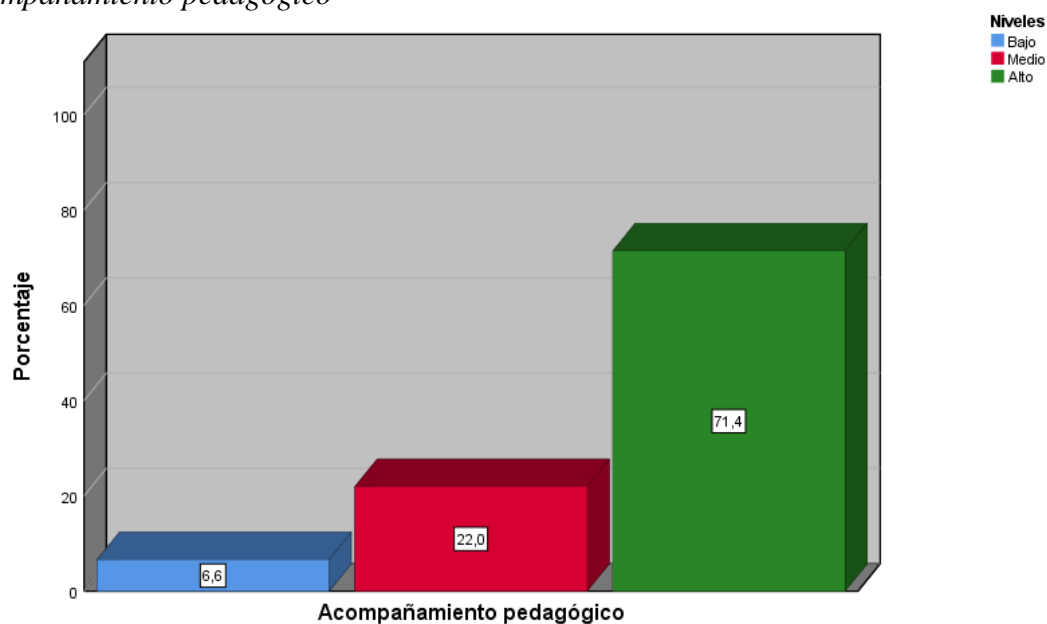
Acompañamiento pedagógico

	Acompañamiento pedagógico	
	f	%
Alto	65	71,4
Medio	20	22,0
Bajo	6	6,6
Total	91	100,0

Fuente. En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

Figura 1

Acompañamiento pedagógico



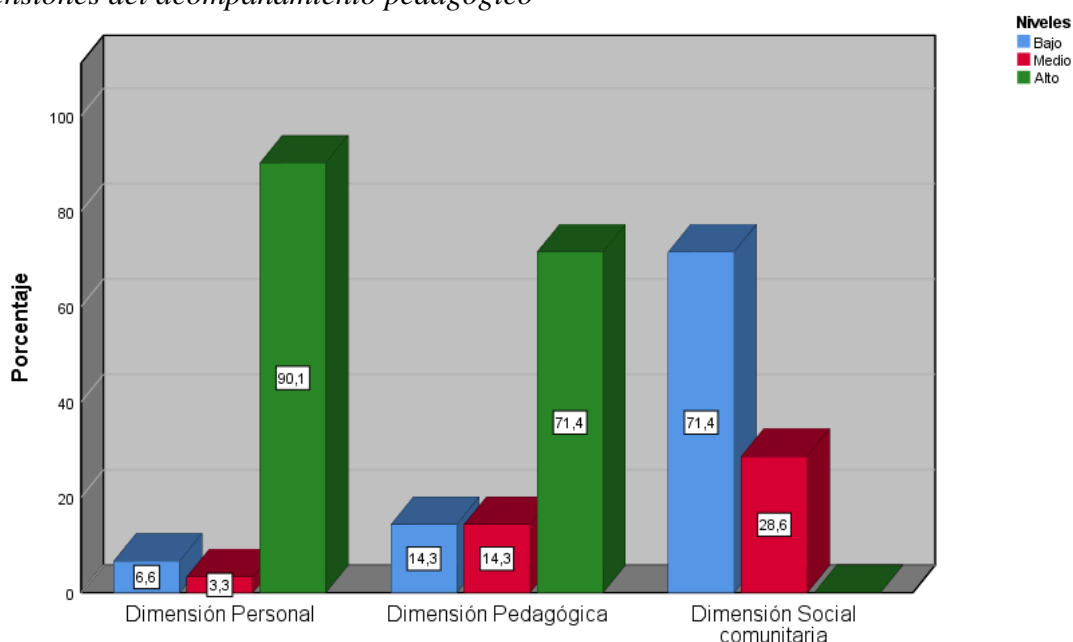
Fuente. En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

Descripción: La tabla y su figura muestran que, en cuanto a la variable acompañamiento pedagógico, 71.4% se ubicó en el nivel alto, 22% en el nivel medio y 6.6% en el nivel bajo, en la sede de estudio.

Tabla 2*Dimensiones del acompañamiento pedagógico*

	Dimensión Personal		Dimensión Pedagógica		Dimensión Social comunitaria	
	f	%	f	%	f	%
Alto	82	90,1	65	71,4	0	0,0
Medio	3	3,3	13	14,3	26	28,6
Bajo	6	6,6	13	14,3	65	71,4
Total	91	100,0	91	100,0	91	100,0

Fuente. En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

Figura 2*Dimensiones del acompañamiento pedagógico*

Fuente. En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

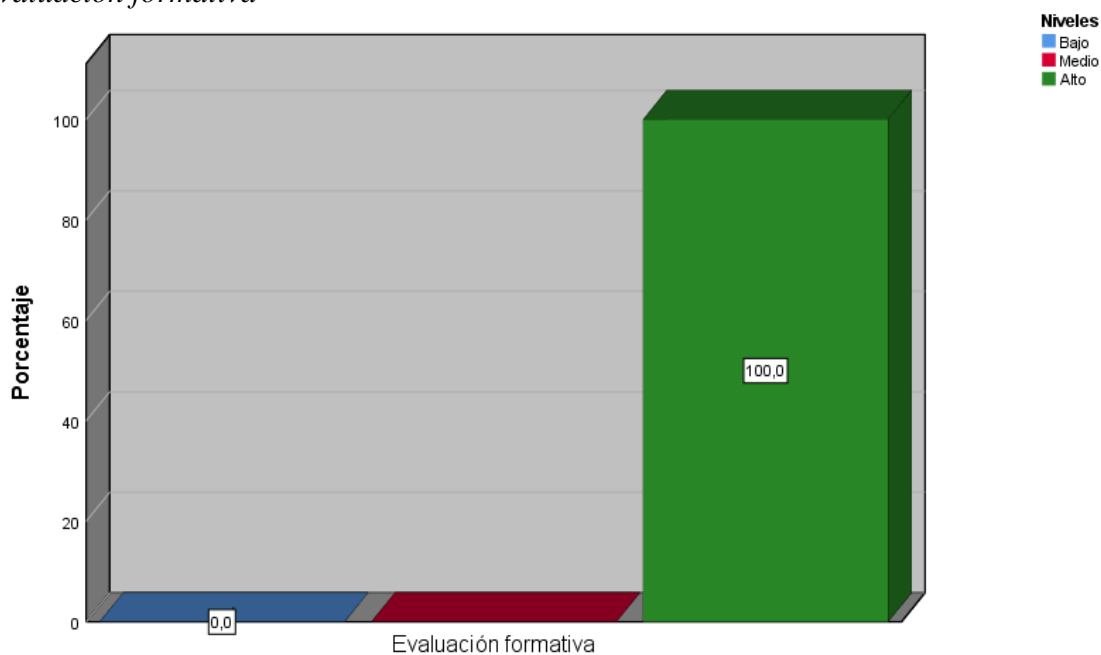
Descripción: La tabla y su figura muestran que, en cuanto a la dimensión personal, 90.1% se ubicó en el nivel alto, 6.6% en el nivel bajo y 3.3% en el nivel medio; respecto a la dimensión pedagógica, 71.4% se ubicó en el nivel alto y sendos 14.3% se ubicaron en los niveles medio y bajo; y en cuanto a la dimensión social comunitaria, 71.4% se ubicó en el nivel bajo y 28.6% se ubicó en el nivel medio.

Tabla 3
Evaluación formativa

	Evaluación formativa	
	f	%
Alto	91	100,0
Medio	0	0,0
Bajo	0	0,0
Total	91	100,0

Fuente. En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

Figura 3
Evaluación formativa



Fuente. En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

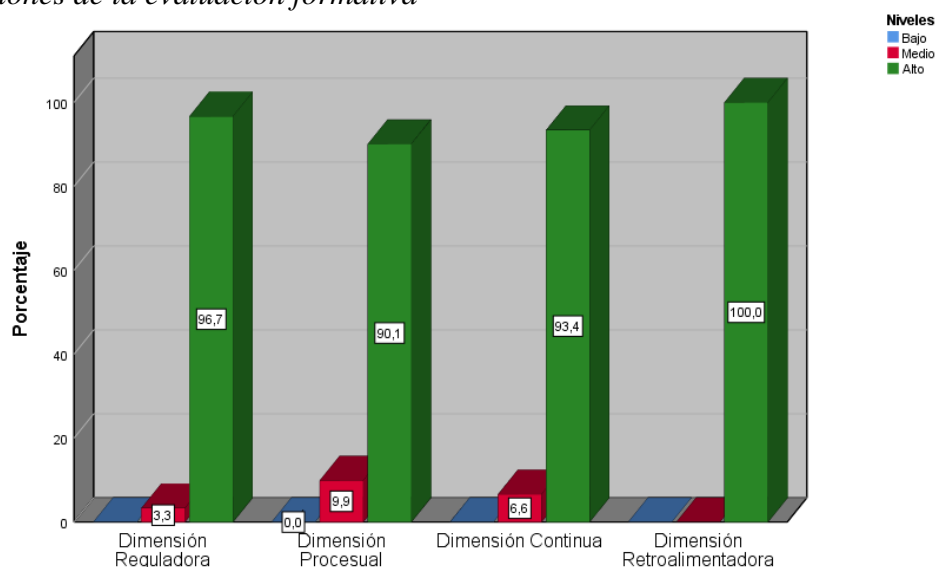
Descripción: La tabla y su figura muestran que, en cuanto a la variable evaluación formativa, el total de la variable, es decir, el 100% se ubicó en el nivel alto, en la sede de estudio.

Tabla 4
Dimensiones de la evaluación formativa

	Dimensión Reguladora		Dimensión Procesual		Dimensión Continua		Dimensión Retroalimentadora	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	88	96,7	82	90,1	85	93,4	91	100,0
Medio	3	3,3	9	9,9	6	6,6	0	0,0
Bajo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	91	100,0	91	100,0	91	100,0	91	100,0

Fuente. En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

Figura 4
Dimensiones de la evaluación formativa



Fuente. En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

Descripción: La tabla y su figura muestran que, en cuanto a la dimensión reguladora, 96.7% se ubicó en el nivel alto y 3.3% se ubicó en el nivel medio; respecto a la dimensión procesual, 90.1% se ubicó en el nivel alto y 9.9% en el nivel medio; en cuanto a la dimensión continua, 93.4% se ubicó en el nivel alto y 6.6% en el nivel medio; y respecto a la dimensión retroalimentadora, el total de la muestra, es decir, el 100%, se ubicó en el nivel alto, en la sede de estudio.

Tabla 5

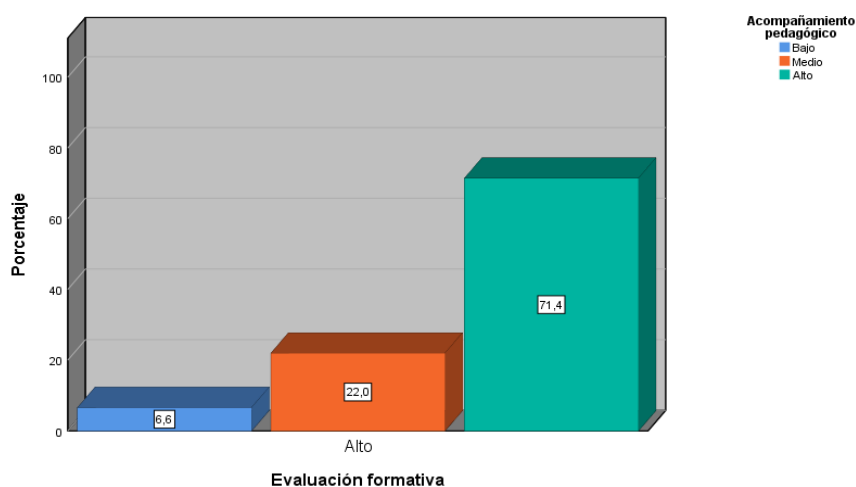
Distribución cruzada de frecuencias entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa

		Evaluación formativa		
			Alto	Total
Acompañamiento pedagógico	Bajo	Recuento	6	6
		% del total	6,6	6,6
	Medio	Recuento	20	20
		% del total	22,0	22,0
	Alto	Recuento	65	65
		% del total	71,4	71,4
Total	Recuento	91	91	
	% del total	100,0	100,0	

Fuente. En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

Figura 5

Distribución cruzada de frecuencias entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa



Fuente. En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

Descripción: 71.4% se ubicó en el nivel alto en acompañamiento pedagógico y en el nivel alto en evaluación formativa; 22% se ubicó en el nivel medio en acompañamiento pedagógico y el nivel alto en evaluación formativa, así también, 6.6% se ubicó en el nivel bajo en acompañamiento pedagógico y en el nivel bajo en evaluación formativa.

Tabla 6

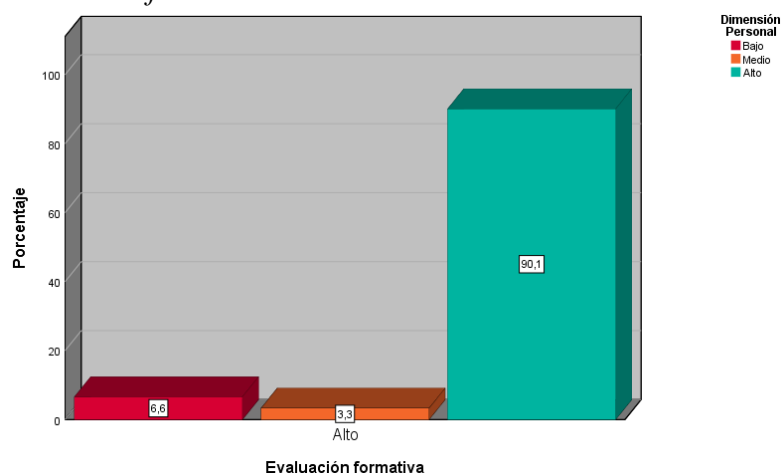
Distribución cruzada de frecuencias entre la dimensión personal del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa

		Evaluación formativa		
			Alto	Total
Dimensión Personal	Bajo	Recuento	6	6
		% del total	6,6	6,6
	Medio	Recuento	3	3
		% del total	3,3	3,3
	Alto	Recuento	82	82
		% del total	90,1	90,1
Total	Recuento	91	91	
	% del total	100,0	100,0	

Fuente. En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

Figura 6

Distribución cruzada de frecuencias entre la dimensión personal del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa



Fuente. En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

Descripción: 90.1% se ubicó en el nivel alto en la dimensión personal y en el nivel alto en evaluación formativa; 6.6% se ubicó en el nivel bajo en la dimensión personal y en el nivel alto en evaluación formativa; y 3.3% se ubicó en el nivel medio en la dimensión personal y el nivel alto en evaluación formativa.

Tabla 7

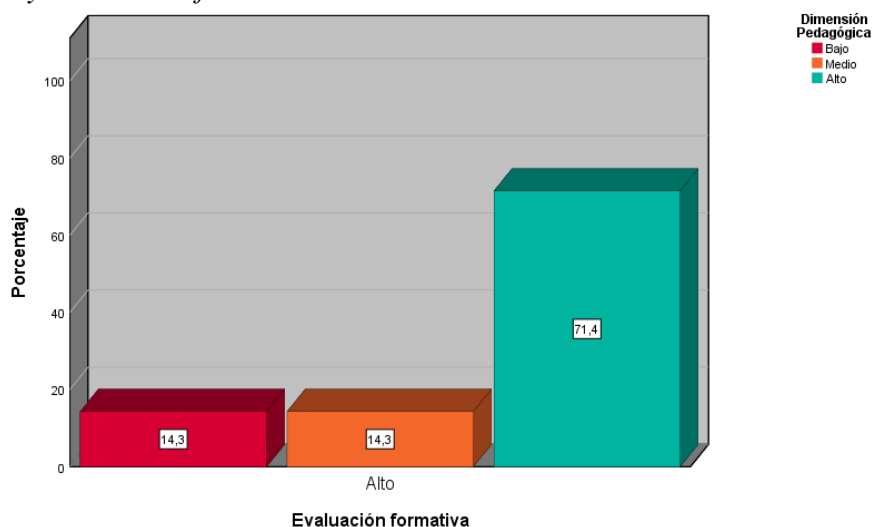
Distribución cruzada de frecuencias entre la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa

		Evaluación formativa		
			Alto	Total
Dimensión Pedagógica	Bajo	Recuento	13	13
		% del total	14,3	14,3
	Medio	Recuento	13	13
		% del total	14,3	14,3
	Alto	Recuento	65	65
		% del total	71,4	71,4
Total	Recuento	91	91	
	% del total	100,0	100,0	

Fuente. En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

Figura 7

Distribución cruzada de frecuencias entre la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa



Fuente. En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

Descripción: 71.4% se ubicó en el nivel alto en la dimensión y en el nivel alto en evaluación formativa; sendos 14.3% se ubicaron en los niveles bajo y medio en la dimensión pedagógica y en el nivel alto en evaluación formativa.

Tabla 8

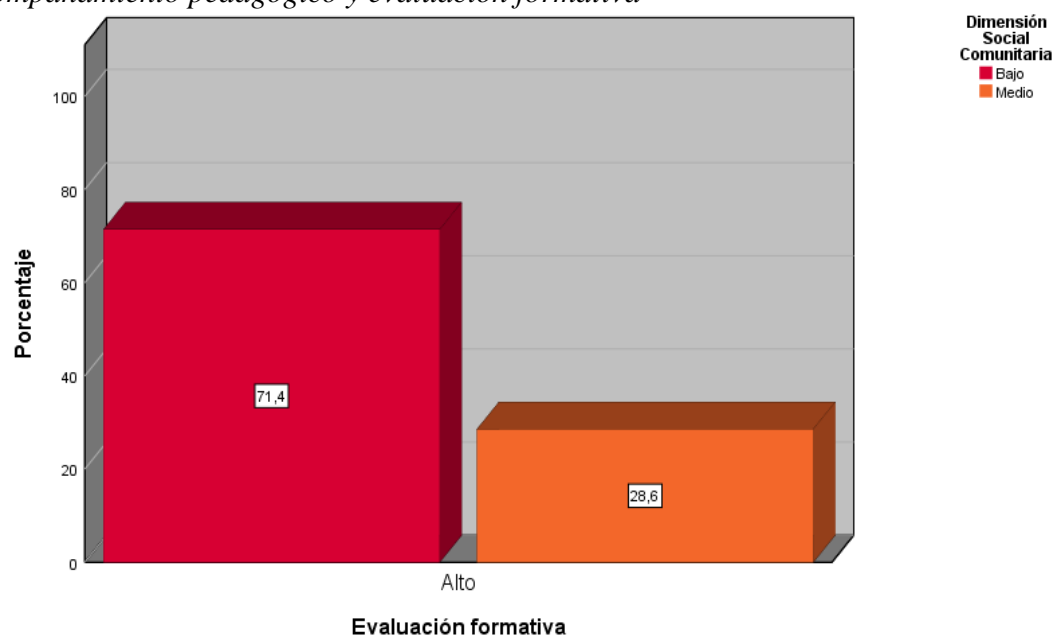
Distribución cruzada de frecuencias entre la dimensión social comunitaria del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa

		Evaluación formativa		
			Alto	Total
Dimensión Social comunitaria	Bajo	Recuento	65	65
		% del total	71,4	71,4
	Medio	Recuento	26	26
		% del total	28,6	28,6
Total		Recuento	91	91
		% del total	100,0	100,0

Fuente. En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

Figura 8

Distribución cruzada de frecuencias entre la dimensión social comunitaria del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa



Fuente. En base a datos de la aplicación del cuestionario entre el 17 y el 25 de noviembre de 2020.

Descripción: 71.4% se ubicó en el nivel bajo en la dimensión social comunitaria y en el nivel alto en cuanto a evaluación formativa; y 28.6% se ubicó en el nivel medio en la dimensión social comunitaria y en el nivel alto en cuanto a evaluación formativa.

CONTRASTE DE HIPÓTESIS

Para lograr desarrollar el contraste de hipótesis, se procedió a realizar pruebas de normalidad, tanto para cada variable como para dimensión inmersa en el contraste de hipótesis, de esta manera, se determinará la prueba de correlación a aplicar:

Tabla 9

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	,155	91	,000	,914	91	,000
Dimensión Personal	,168	91	,000	,912	91	,000
Dimensión Pedagógica	,169	91	,000	,913	91	,000
Dimensión Social comunitaria	,162	91	,000	,906	91	,000
Evaluación formativa	,092	91	,057	,961	91	,008

a. Corrección de significación de Lilliefors

A través de los resultados de las pruebas de normalidad, se observa que las variables intervinientes en el contraste poseen una distribución no normal, a excepción de la variable evaluación formativa, cuyo p-valor es igual a 0.57, sin embargo, debido a la mayor parte de dimensiones y la variable acompañamiento pedagógico poseen una distribución no normal, amerita la aplicación de un estadístico de la misma naturaleza, por lo que se aplicará el estadístico Rho de Spearman.

Tabla 10

Prueba de correlación: Rho de Spearman

		Acompañamiento pedagógico	Dimensión Personal	Dimensión Pedagógica	Dimensión Social Comunitaria	
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	-,051	,010	-,066	,028
		Sig. (bilateral)	,634	,923	,535	,790
		N	91	91	91	91

Fuente. Elaborada mediante el programa estadístico SPSS 25.

- **Contraste de hipótesis general**

Hipótesis nula: No existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.

Hipótesis alterna: Existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.

Decisión: El resultado $Rho = -0.051$ indica una correlación negativa baja y la $Sig. = 0.634$ indica que el resultado fue no significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir, no existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.

- **Contraste de hipótesis específica 1**

Hipótesis nula: No existe relación positiva y significativa entre la dimensión personal del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.

Hipótesis alterna: Existe relación positiva y significativa entre la dimensión personal del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.

Decisión: El resultado $Rho= 0.010$ indica una correlación positiva baja y la $Sig.= 0.923$ indica que el resultado fue no significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir, no existe relación positiva y significativa entre la dimensión personal del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.

- **Contraste de hipótesis específica 2**

Hipótesis nula: No existe relación positiva y significativa entre la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.

Hipótesis alterna: Existe relación positiva y significativa entre la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.

Decisión: El resultado $Rho= -0.066$ indica una correlación negativa baja y la $Sig.= 0.535$ indica que el resultado fue no significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir, no existe relación positiva y significativa entre la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.

- **Contraste de hipótesis específica 3**

Hipótesis nula: No existe relación positiva y significativa entre la dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.

Hipótesis alterna: Existe relación positiva y significativa entre la dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.

Decisión: El resultado $Rho = 0.028$ indica una correlación positiva baja y la $Sig. = 0.790$ indica que el resultado fue no significativo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir, no existe relación positiva y significativa entre la dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020.

4.2. Análisis de resultados

Gracias a los resultados obtenidos podemos generar la identificación de relación entre las variables estudiadas, es así que la ejecución del acompañamiento pedagógico de acorde a los resultados adquiridos se percibe como un proceso de intervención docente con la finalidad de la promoción de la práctica reflexiva y generando interacción entre el profesor y el alumno, esto se entiende como el proceso de comunicación profesional se realiza a través del diálogo y la observación y evaluación del trabajo en el aula, esto significa la capacidad de compartir y la voluntad de ayudarnos a crecer juntos, su base es el desarrollo del profesorado, la planificación eficaz y la supervisión docente; por su parte la variable evaluación formativa, se establece mediante la necesidad del crecimiento académico, el aprendizaje debe estimarse como como formativa; de igual forma al proceso que aporte conocimientos valiosos al maestro y al alumno, encaminándose al adiestramiento, raciocinio, evaluación continua y mejoramiento de capacidades y habilidades.

Referente a la tabla 1, muestra que en cuanto a la variable acompañamiento pedagógico, 36.3% se ubicó en el nivel muy eficiente, 35.2% en el nivel eficiente, 22% en el nivel regular y 6.6% en el nivel deficiente, en la sede de estudio; Gallardo, A. (2019), afirma que de esta manera mejora el desarrollo y aplicación de los conocimientos y experiencias para que el aprendizaje sea de manera significativa en los estudiantes, además Cantillo y Calabria (2018), alude que el docente de aula debe hacer uso de las estrategias antes mencionadas para favorecer el mejoramiento en el proceso de enseñanza-

aprendizaje, ya que ayuda a los estudiantes, estableciendo un buen desarrollo entre docentes y estudiantes.

La tabla 2, muestra que, en cuanto a la dimensión personal, 48.4% se ubicó en el nivel muy eficiente, 41.8% en el nivel eficiente y 3.3% en el nivel regular; respecto a la dimensión pedagógica, 42.9% se ubicó en el nivel eficiente y 4.4% en el nivel deficiente; y en cuanto a la dimensión social comunitaria, 53.8% se ubicó en el nivel deficiente, y 17.6% en el nivel muy deficiente; por lo que Sánchez, C. (2017), identifica que con asesoría pedagógica se podrá cumplir con las nuevas capacidades y nuevas metodologías que ayudará en la mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje; por su parte, Oliveira (2018), el dueño de sala de clase debería realizar el acompañamiento docente, con el fin de elevar la calidad educativa y motivarlo al mejoramiento en el proceso de enseñanza.

Además, la tabla 3, muestra que, en cuanto a la variable evaluación formativa, 69.2% se ubicó en el nivel eficiente y 30.8% en el nivel muy eficiente, en la sede de estudio; Alcalde, M. (2019), la plasma como una de las estrategias que es la evaluación sea usada de manera precisa en las capacitaciones para la posible aplicación en la mejora de los aprendizajes significativos; Prado, Y. (2020), esta es una forma de nueva implementación ya que asume el proceso de enseñanza-aprendizaje para la mejora educativa.

La tabla 4, muestra que, en cuanto a la dimensión reguladora, 62.6% se ubicó en el nivel eficiente, y 3.3% en el nivel regular; respecto a la dimensión procesual, 73.6% se ubicó en el nivel eficiente, y 9.9% en el nivel regular; en cuanto a la dimensión continua, 69.2% se ubicó en el nivel eficiente, y 6.6% en el nivel regular; y respecto a la dimensión

retroalimentadora, 65.9% se ubicó en el nivel eficiente y 34.1% en el nivel muy eficiente, en la sede de estudio; por lo que Rosales, M, (2018), por lo que se identificar que a mayor indagación y mejora del docente sobre su evaluación, mejora de manera similar la labor docente, lo que se considera de vital importancia en la finalidad institucional.

Por su parte, la tabla 5, muestra que, el mayor porcentaje de la muestra, representado por el 26.4% se ubicó en el nivel muy eficiente en cuanto al acompañamiento pedagógico y en el nivel eficiente en cuanto a la evaluación formativa, en la sede de estudio; Villafranca, F. (2018), el no total conocimiento de la evaluación docente genera un mal manejo de la metodología docente, el hecho de no saber manejar alguna herramienta pedagógica repercute en la metacognición del estudiante; además, Tinoco (2018), sostiene en este caso, el docente, al desenvolverse de manera individual en diferentes capacidades de monitoreo o acompañamiento apoya el encaminamiento del contexto docente hacia un mejor desempeño.

La tabla 6, muestra que el mayor porcentaje de la muestra, representado por el 31.9% se ubicó en los niveles eficiente y muy eficiente en cuanto a la dimensión personal del acompañamiento pedagógico y en el nivel eficiente en cuanto a la evaluación formativa, en la sede de estudio; es decir, que la evaluación formativa influye significativamente en la personalidad del docente (Además, García, V. y Huamán, J., 2018).

En cuanto a la tabla 7 muestra que, el mayor porcentaje de la muestra, representado por el 28.6% se ubicó en el nivel eficiente en cuanto a la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico y en el nivel eficiente en cuanto a la evaluación formativa, en la sede de estudio; Velásquez, I. (2017), refiere que la influencia del monitoreo

pedagógico se evidencia mediante las tareas que realizan los directores en los centros educativos ya que queda en la responsabilidad de cada directivo en que los docentes apliquen de manera pertinente la metodología para un buen desarrollo de las habilidades cognitivas.

La tabla y su figura muestra que, el mayor porcentaje de la muestra, representado por el 39.6% se ubicó en el nivel deficiente en cuanto a la dimensión social comunitaria del acompañamiento pedagógico y en el nivel eficiente en cuanto a la evaluación formativa, en la sede de estudio.; Silva, L. (2019), en cuanto al contexto social, la implementación de nuevas estrategias otorgado a los estudiantes para poder mejorar el rendimiento académico en las áreas mencionadas; Pérez, M. et al. (2017), finaliza con que la investigación realza la importancia de saber cómo aplicar la evaluación formativa.

De esta manera, en relación al objetivo general de investigación, no existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020, ya que, el resultado $Rho = -0.051$ indica una correlación negativa baja y la $Sig. = 0.634$ indica que el resultado fue no significativo; resultado que adquiere singularidades fundamentadas teóricamente en Gallardo (2019), quien determina la aplicación de conocimientos y experiencias de aprendizaje como principal desarrollo de un acompañamiento pedagógico óptimo, Cantillo y Calabria (2018), identifica que el docente de aula debe hacer uso de las estrategias antes mencionadas para favorecer el mejoramiento en el proceso de enseñanza aprendizaje; por su parte Prado (2020), para con la evaluación formativa es la forma de nueva implementación ya que asume el proceso de

enseñanza-aprendizaje para la mejora educativa, Rosales (2018), identifica que a mayor indagación y mejora del docente sobre su evaluación, mejora de manera similar la labor docente, lo que se considera de vital importancia en la finalidad institucional.

Finalmente, se presenta la Teoría del desarrollo cognitivo en donde Piaget (2005), que representa la evaluación continua del estudiante que se vincula natural y estructuralmente el afecto al conocimiento y su adquisición; y, en la quinta disciplina de Senge (1990), que presenta el desarrollo profesional mediante un conjunto de sistemas de propósito

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- No existe relación positiva y significativa entre acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020, ya que, el resultado $Rho = -0.051$ indica una correlación negativa baja y la $Sig. = 0.634$ indica que el resultado fue no significativo.
- No existe relación positiva y significativa entre la dimensión personal del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020, ya que, el resultado $Rho = 0.010$ indica una correlación positiva baja y la $Sig. = 0.923$ indica que el resultado fue no significativo.
- No existe relación positiva y significativa entre la dimensión pedagógica del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020, ya que, el resultado $Rho = -0.066$ indica una correlación negativa baja y la $Sig. = 0.535$ indica que el resultado fue no significativo.
- No existe relación positiva y significativa entre la dimensión social y comunitaria del acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de Educación Secundaria de instituciones educativas de Manantay-Ucayali, 2020, ya que, el resultado $Rho = 0.028$ indica una correlación positiva baja y la $Sig. = 0.790$ indica que el resultado fue no significativo.

Recomendaciones

- Tanto a los directivos como a los coordinadores de las instituciones educativas Villa el Salvador, Rvdo. Padre Juan Luis Martin Bisson; y, San Fernando, realizar supervisiones continuas con la finalidad de que el docente interactúe y el director y/o coordinador promuevan las prácticas reflexivas de identificar mejoras en las estrategias de aprendizajes empleadas en el aula, de esta manera se encaminen a la mejoría pedagógica en general ya que repercutirá en la formación del estudiante.
- A las docentes de las instituciones educativas Villa el Salvador, Rvdo. Padre Juan Luis Martin Bisson; y, San Fernando, transformar y mejora de la práctica pedagógica, la cual garantice el logro de aprendizaje, a pesar que no guardan relación entre variables, es un indicador en común que mantiene equilibrado cada proceso educativo.
- A las instituciones educativas en general del distrito de Manantay, fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje, valorando el nivel de competencia en cada contexto, así como mejorar a situaciones de aprendizajes futuros.
- Finalmente, a las instituciones educativas Villa el Salvador, Rvdo. Padre Juan Luis Martin Bisson; y, San Fernando, comprometer a la finalidad institucional a todos los elementos que laboran de manera educativa, ya que cada uno desempeña indicadores independientes que repercuten en una evaluación formativa mediante el acompañamiento docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agramonte, A. (2015) “Acompañamiento pedagógico recibido y la didáctica del docente en el nivel primario de la Región Cusco”. (Tesis Doctoral) Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Alcalde, M. (2019). *Desempeño docente y evaluación formativa en el nivel primaria de la institución educativa N° 80829 José Olaya, La Esperanza*. Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo, Trujillo. Disponible en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38688/alcalde_rm.pdf

Aspajo, E. (2018). *Programa de acompañamiento docente en el desempeño pedagógico en el área de comunicación nivel secundario de la institución educativa Coronel Pedro Portillo, Pucallpa, 2015*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Ucayali, Perú. <http://www.repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/3885/00000104TM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Black, P., Harrison, C., Lee, C., Marshall, B., y Wiliam, D. (2003) *Assessment for learning: Puttingit into practice*. Buckingham, UK: Open University Press.

Briggs, L (2000). *La Supervisión*. Editorial México. Mc. Graw Hill

Brookhart, S. y Moss, C. (2013). *Learning by Leading*. The New Principal.

- Cantillo, B. y Calabria, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria*. Tesis de maestría. Universidad de la Costa. Colombia.
<https://practicareflexiva.pro/wp-content/uploads/2019/03/Investigacio%CC%81n-sobre-acompan%CC%83amiento-pedagogico.pdf>
- Casamajor, A. et al (2010). *Formar docentes para la equidad*. Argentina. Edit. Teseo
- Castillo, M. y Vásquez, A. (2018). *Programa acompañamiento de soporte pedagógico en el manejo de la maximización del tiempo de los docentes del distrito de Iparía, Coronel Portillo, Región Ucayali, 2018*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo-Sede Pucallpa, Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25733/castillo_dm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo, S. y Bolívar A. (2002). *Compromisos de la evaluación educativa*. Madrid: Pearson Educación, S.A. Recuperado de
https://books.google.com.pe/books?id=isGs4XJzgroC&dq=evaluaci%C3%B3n+formativa+castillo+y&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Chaviano, O., Baldomir, T., Coca, O. & Gutiérrez, A. (2016). La evaluación del aprendizaje: nuevas tendencias y retos para el profesor. *EDUMECENTRO*, 8(4), 191-205. Recuperado en 03 de octubre de

2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742016000700014&lng=es&tlng=es.

Condemarín, M & Medina, A. (2000). *La evaluación autentica de los aprendizajes*. Santiago: Andrés Bello.

Gallardo, A. (2019). *Acompañamiento técnico pedagógico y su incidencia en la generación de buenas prácticas evaluativas*. Tesis de maestría. Universidad de Desarrollo, Santiago de Chile. Disponible en: <https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/2844/Acompa%C3%B1amiento%20t%C3%A9cnico%20pedag%C3%B3gico%20y%20su%20incidencia%20en%20la%20generaci%C3%B3n%20de%20buenas%20pr%C3%A1cticas.%20Intervenci%C3%B3n%20con%20docentes%20del%20Primer%20Ciclo%20B%C3%A1sico.pdf>

García, V. y Huamán, J. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de una institución educativa, Ica 2018*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Ica. Disponible en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27633/garcia_sv.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gómez, L. (2014). *Incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica docente, de la modalidad de secundaria, del turno vespertino, del Instituto Público “Miguel Bonilla Obando”, ubicado en el distrito VII del municipio de Managua, II semestre del año 2014*. Tesis de licenciatura. Universidad

Autónoma de Nicaragua, Nicaragua. Disponible en:
<https://core.ac.uk/download/pdf/53103214.pdf>

González, M. (2012). La evaluación formativa y la evaluación por competencias. La Habana: Editorial Universitaria. Recuperado de <http://revistas.mes.edu.cu>

Guarín, N. (2002). *Estadística aplicada*. Universidad Nacional de Colombia, Colombia.

Hamodi, C. (2014). La evaluación formativa y compartida: un estudio de caso. (Tesis doctoral. Universidad de Valladolid. España.) Recuperado de dialnet.unirioja.es/descarga/tesis/44517.pdf

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. Mc Graw-Hill, México.

Lancho, M. (2019). *La evaluación formativa en educación primaria*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Tumbes, Perú.
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/1844/LANCHO%20NAVARRO%2C%20MARIA%20GUISSELLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación (2014). *El acompañamiento pedagógico Protocolo del Acompañante Pedagógico, del Docente Coordinador/ Acompañante y del formador*. Ministerio de Educación, Lima.

Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación. Recuperado de

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacionbasica.pdf>

Oliveira, J. (2018). *Acompañamiento pedagógico como estrategia para mejorar los aprendizajes en comprensión de textos escritos*. Tesis de grado. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/4114/3/2018_OLIVERA_HUERTA_JORGE_LUIS.pdf

Ortega, M. (2015). *Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de Ciencia, Tecnológica y Ambiente en el distrito de Hunter, Arequipa*. Tesis de Maestría. Universidad Cayetano Heredia, Lima, Perú.

Parella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. FEDUPEL, Caracas.

Pascual, C., López, V. y Hamodi, C. (2019). Teaching Innovation Project: Formative and Shared Assessment in Education. Results of Knowledge Transfer between University and School. *Revista iberoamericana de evaluación educativa*, 12 (1), 29-45.

Pardo, E. (2018). *Gestión educativa y desempeño docente en la institución educativa Oswaldo Lima Ruiz del distrito de Manantay, Pucallpa, 2017*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Ucayali, Perú.

<http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/3644/00000134TM-RESUMEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pérez, A., Julián Clemente, J. A., & López-Pastor, V. M. (2009). Evaluación formativa y compartida en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), en V. M. López Pastor (Coord.), *La Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria: propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*, (pp.19-43). Madrid: Narcea

Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J. & González, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *EDUMECENTRO*, 9(3), 263-283. Recuperado en 03 de octubre de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000300017&lng=es&tlng=es.

Perrenoud, P. (2004). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar profesionalización y razón pedagógica*. Barcelona: Graó.

Piaget, J. (2005). *Inteligencia y afectividad*. Buenos Aires: Aique.

Prado, Y. (2020). *Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, 2019*. Tesis doctoral. Universidad César Vallejo, Lima. Disponible en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40179/PRADO_PY.pdf

- Quispe, J. (2016) Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones Educativas del Nivel Primaria distrito de Barranca, 2014, (Tesis de Maestría) Perú, Recuperada desde <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7097>
- Rojas, Y. (2019). *Estrategias de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño de los docentes de la zona rural de Pomalca*. Tesis de maestría. Universidad Señor de Sipán, Perú. <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/5615/Rojas%20V%C3%A1lquez%20Yolanda%20Ysaura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rosales, M. (2018). *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Trujillo. Disponible en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11767/rosales_a_m.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, C. (2017). *Estrategias de acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento de la competencia docente en educación media en el Distrito Escolar 14-12-17, del Municipio de Joyabaj, Quiché*. Tesis de maestría. Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala. Disponible en: http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0431.pdf
- Senge, P. (1990). *La quinta disciplina*. Barcelona: Editorial Granica.
- Silva, L. (2019). *Implementación de evaluación formativa en los distintos momentos de la clase para alumnos de 8° en las asignaturas de matemática y Ciencias*

Naturales de la escuela Angel Cruchaga Santa María. 2019. Tesis de maestría. Universidad del Desarrollo, Chile. Disponible en: <https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/2800/Documento.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Supo, J. (2012). *Seminarios de Investigación Científica*. Bioestadístico.com.

Tinoco, A. (2018). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas polidocentes de primaria del distrito de Luricocha-Huanta*. Tesis de maestría. Universidad Nacional del Centro del Perú. Perú. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/5645/TESIS%20T.TEODORA%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Velásquez, I. (2017). *Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente*. Tesis de grado. Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Disponible en: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Velasquez-Iliana.pdf>

Villafranca, F. (2018). *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Lima. Disponible en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24712/Villafranca_SFJ.pdf

ANEXOS

1. Instrumentos

CUESTIONARIO: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado amigo docente.

El presente es un cuestionario, que permitirá conocer el nivel de acompañamiento pedagógico por ello solicitamos que respondas marcando la opción que más representa lo que tú piensas u opinas sinceramente y ten en cuenta que es confidencial y que no hay respuestas incorrectas

N°	ITEMS	VALORACIÓN				
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Dimensión personal						
1	El director converso sobre su desarrollo personal como docente					
2	El director le propone que estudie actualizaciones docentes					
3	El director motiva siempre para lograr el mejor desempeño de los docentes.					
4	El director le asesora sobre su conducta en la comunidad					
5	El director le considera para tomar decisiones					
Dimensión pedagógica		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
6	El director le asesora sobre la carpeta pedagógica del docente.					
7	El director le asesora sobre la conducción del aprendizaje en el aula.					
8	El director ha realizado alguna sesión de aprendizaje en el aula					
9	El director le asesora sobre el manejo de medios y materiales educativos de la I.E.					
10	El director le asesora sobre los instrumentos de evaluación					
11	El director le asesora sobre el clima de convivencia en el aula.					
12	El director ha conversado sobre la importancia de la investigación					
13	El director le ha propuesto realizar una investigación de procesos educativos.					
14	El director ha propuesto algún proyecto de innovación en la I.E					
15	El director le asesora sobre algún proyecto de innovación de los procesos de aprendizaje					

Dimensión social comunitaria		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
16	El director conversa sobre la importancia de la comunidad en el proceso de aprendizaje.					
17	El director le invita a participar en los eventos sociales de la comunidad.					
18	El director le asesora sobre la importancia de la identificación con su entorno social.					

García, V. y Huamán, J. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de una institución educativa, Ica 2018*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Ica. Disponible en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27633/garcia_sv.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ESCALA SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado(a) docente: Le pido su colaboración para responder la presente escala anónima y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la evaluación formativa, cuyas respuestas serán insumo para el trabajo de investigación.

I. INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta enunciados, las cuales deben ser leídas con atención, luego marque con un aspa (X) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Algunas veces de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Cuando el enunciado no se da o no observa	Cuando el enunciado nunca se da u observa	Cuando el enunciado se da u observa en muy raras ocasiones.	Cuando el enunciado se da u observa frecuentemente.	Cuando el enunciado se da u observa siempre.

N°	ITEMS	ESCALAS				
1	Planifico las actividades en base a las características de los estudiantes.	1	2	3	4	5
2	Si el estudiante cambia su conducta puede ser el resultado de una enseñanza adecuada.	1	2	3	4	5
3	Considero indispensable reorientar la metodología en base a logros y errores.	1	2	3	4	5
4	La práctica continua de la evaluación consolida las habilidades.	1	2	3	4	5
5	La tarea debe ir de acuerdo a la capacidad de los estudiantes	1	2	3	4	5
6	Frecuentemente elaboro materiales didácticos nuevos para facilitar las actividades.	1	2	3	4	5
7	Los intereses de los estudiantes son muy importantes para programar los contenidos.	1	2	3	4	5
8	Usualmente los estudiantes preguntan cuándo no entienden	1	2	3	4	5
9	La sesión de clase puede ser modificada de acuerdo al ritmo de aprendizaje	1	2	3	4	5
10	La evaluación es un instrumento muy eficiente para tener información oportuna y continua.	1	2	3	4	5
11	Normalmente la tarea debe ser comparadas con fenómenos naturales del momento.	1	2	3	4	5
12	Se obtiene buena información cuando acompañamos al estudiante en su tarea	1	2	3	4	5
13	Una buena evaluación debe señalar las necesidades de los estudiantes.	1	2	3	4	5
14	Innovar es mejorar el trabajo realizado.	1	2	3	4	5
15	Los errores son productos de la falta o poca orientación e información.	1	2	3	4	5
16	Es importante planificar las actividades de acuerdo las capacidades del estudiante	1	2	3	4	5
17	Cuando observo la tarea que hace el estudiante puedo saber si sabe o no	1	2	3	4	5
18	Conociendo el ritmo de aprendizaje de los estudiantes puedo dosificar la tarea	1	2	3	4	5
19	Considero mejor entregar las notas e información al estudiante al finalizar la sesión	1	2	3	4	5
20	Es una buena opción comunicar los resultados de evaluación oportunamente.	1	2	3	4	5
21	Al inicio de la sesión hago preguntas previas sobre el tema.	1	2	3	4	5

22	Considero que la evaluación se enfoca al desarrollo de las tareas.	1	2	3	4	5
23	Es recomendable desarrollar variadas actividades para mejorar las habilidades	1	2	3	4	5
24	Creo que los contenidos deben ser planificados en base a la realidad.	1	2	3	4	5
25	Comparar los aprendizajes en la tarea terminada es más eficiente.	1	2	3	4	5
26	Desarrollo en forma gradual las actividades en clase.	1	2	3	4	5
27	Usualmente se debe mejorar las deficiencias de la evaluación mediante el diálogo	1	2	3	4	5
28	En la enseñanza, es mejor resolver problemas cotidianos de la vida del estudiante.	1	2	3	4	5
29	Hacer varias veces las tareas consolida el aprendizaje	1	2	3	4	5
30	Siempre un buen acompañamiento supera con efectividad debilidades del estudiante.	1	2	3	4	5
31	Frecuentemente la evaluación se da en el aula.	1	2	3	4	5
32	Además, de los contenidos propuestos por el MINEDU, desarrollo otros para hacer más atractiva las clases.	1	2	3	4	5
33	Durante las clases debo siempre acompañar el desarrollo de las tareas.	1	2	3	4	5
34	Usualmente evalúo cómo hace el estudiante las tareas en clase.	1	2	3	4	5
35	Es primordial que el aprendizaje se demuestre resolviendo situaciones cotidianas.	1	2	3	4	5
36	La reflexión mejora adecuadamente el trabajo.	1	2	3	4	5
37	Considero que muchas actividades no se logran por falta de tiempo.	1	2	3	4	5
38	Es recomendable detectar a tiempo los errores para ser superado en el acto.	1	2	3	4	5
39	Normalmente el desempeño de los estudiantes me informa su aprendizaje	1	2	3	4	5
40	Procuró que el curso esté ligado a las actividades cotidianas del estudiante	1	2	3	4	5
41	Prefiero contrastar el aprendizaje del estudiante con el conocimiento y trabajos acabados	1	2	3	4	5
42	Pienso que siempre se debe reforzar las clases con ejemplos comunes de la vida	1	2	3	4	5
43	Considero que se enseña mejor cuando demostramos cómo hacer el trabajo.	1	2	3	4	5
44	La evaluación que aplico me permite conocer mejor al estudiante.	1	2	3	4	5
45	Estimulando el desarrollo de valores y de actitudes se mejora la confianza en el estudiante.	1	2	3	4	5
46	Cada estudiante resuelve las tareas conforme a su manera de pensar.	1	2	3	4	5
47	Usualmente los objetivos nos llevan a recoger información valiosa.	1	2	3	4	5
48	Plantear proyectos nuevos motiva al estudiante a desarrollarlos en forma diferente.	1	2	3	4	5
49	Permito que el estudiante plantee su propia técnica o estrategia para resolver su tarea	1	2	3	4	5
50	Administro las actividades diarias en función al tiempo de clases.	1	2	3	4	5
51	Es necesario motivar la clase en función al desarrollo de los temas tratados.	1	2	3	4	5
52	Una buena táctica de aprendizaje sería reorientar el trabajo educativo	1	2	3	4	5
53	Conozco las características de la evaluación formativa.	1	2	3	4	5
54	Considero que el estudiante debe tener una explicación y solución frente a un hecho o problema.	1	2	3	4	5
55	Me parece que las actitudes, capacidades y contenidos propuestos por el MINEDU pueden mejorarse	1	2	3	4	5
56	Al inicio de clase es necesario dejar en claro el objetivo a lograr.	1	2	3	4	5
57	Frecuentemente el estudiante olvida conocimientos porque no los practica.	1	2	3	4	5
58	Frecuentemente planteo preguntas que permiten al estudiante usar su criterio	1	2	3	4	5
59	Si se persiste en el error se debe redireccionar la metodología empleada.	1	2	3	4	5
60	Usualmente utilizo estrategias de autoevaluación adecuadas al interés del estudiante.	1	2	3	4	5
61	Usualmente señalo los errores para mejorar el logro de los objetivos	1	2	3	4	5

62	Organizo trabajos en grupo y en parejas para consolidar mejor el aprendizaje	1	2	3	4	5
63	Es muy favorable implicarse en los trabajos de los estudiantes.	1	2	3	4	5
64	Los objetivos planteados me permiten diseñar la construcción de mi enseñanza.	1	2	3	4	5
65	Una buena clase es cuando aprendemos haciendo con el estudiante	1	2	3	4	5

Ortega, M. (2015). *Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de Ciencia, Tecnológica y Ambiente en el distrito de Hunter, Arequipa*. Tesis de Maestría. Universidad Cayetano Heredia, Lima, Perú.

2. Validación del instrumento por autor

a) La validez del contenido se realizó mediante la técnica de juicio de expertos. Se ubicó a 6 profesionales especializados en la materia, para validar el contenido teórico del instrumento, se indagó lo siguiente:

- El instrumento mide los objetivos de la investigación..
- El número de preguntas es suficiente.
- El número de preguntas es proporcional a las dimensiones e indicadores.
- Las preguntas son redactadas adecuadamente.
- Las preguntas son excluyentes.
- El instrumento se puede aplicar en otras investigaciones.

Quienes revisaron los ítems de la versión preliminar del instrumento, lo hicieron conforme a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, mostrando los resultados de la validación de contenido resumidas en la Tabla N° 6, así mismo, las observaciones realizadas por los expertos fueron levantadas, obteniéndose la segunda versión del instrumento, la cual se aplicó en una prueba piloto.

Para Hernández et al. (2014) la validez de expertos consiste en que personas expertas evalúan la coherencia, claridad y relevancia en que un instrumento puede ser utilizado con el propósito de medir la variable para la que fue elaborada.

Tabla N° 6

Consolidado de validez del contenido por juicio de expertos del instrumento evaluación formativa

VALIDADORES	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Item Obs.	Item Anual	Item Aprox.	Observ.
	Si	No	Si	No	Si	No				
1.Rodríguez Aguirre, María Trinidad.	65		65		65		-	-	65	
2.Macasana Fernández, Dante.	65		65		65		-	-	65	
3. Sotelo López, Lidia Leovigilda.	65		65		65		-	-	65	
4. Ecurra Mayaute, Luis Miguel.	65		65		65		-	-	65	
5.Gutiérrez Deza, Ligia Isaida.	65		65		65		-	-	65	
6. Yanac Reynoso, Elisa Beatriz.	65		65		65		-	-	65	

Fuente: Instrumento de validación.

b) Validez del constructo, dada la característica del instrumento se realizó el análisis estructural mediante la prueba de KMO y Bartlett.

La validez de constructo debe expresar claramente si la definición operacional de la variable es congruente con las mediciones de otros conceptos correlacionados teóricamente (Hernández et al., 2014).

Tabla N° 7

Análisis generalizado de la validez del instrumento Evaluación Formativa

Prueba	Resultado
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,909
Prueba de esfericidad de Bartlett Aprox. Chi-cuadrado	442,467
gl	10
sig	,000
KMO = 0,91	p < ,001

Fuente: Programa Estadístico SPSS.

N=95

El análisis de la Validez de constructo de la escala de Evaluación Formativa, fue realizado a través del análisis factorial exploratorio (Tabla N° 7), indica que la medida de adecuación del muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin alcanza un valor de 0,91 que puede considerarse como un nivel alto del potencial explicativo de la variable, siendo significativo ($p < ,001$) donde el test de esfericidad de Bartlett presenta un valor que es significativo, lo que permite concluir que los coeficientes de correlación entre las escalas son lo suficientemente elevados como para continuar con el análisis factorial.

Tabla N°8

Análisis de los estadísticos descriptivos del instrumento Evaluación Formativa.

Dimensiones	Media	D.E.	Factor
Reguladora	47,94	5,33	0,84
Procesual	68,69	7,65	0,83
Continua	65,03	7,25	0,86
Retroalimentadora	50,97	5,7	0,85
Innovadora	20,00	2,6	0,76

Varianza Acumulada = 82,78 %

Fuente: Programa Estadístico SPSS.

N=95

Los hallazgos indican (Tabla N° 8) que existe un factor relevante que permite explicar el 82,78 % de la varianza total.

3. Consentimiento informado

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENCUESTAS

(Ciencias Sociales)

La finalidad de este protocolo en Ciencias Sociales, es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación se titula: Acompañamiento pedagógico y evaluación formativa en docentes de educación secundaria de instituciones educativas de ~~Manantay-Ucayali~~, 2020, por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El propósito de la investigación es determinar la relación entre las variables objeto de estudio.

Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomará 15 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de medios y redes sociales. Si desea, también podrá escribir al correo: slopezs@uladech.edu.pe para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombres: _____

Correo electrónico: _____

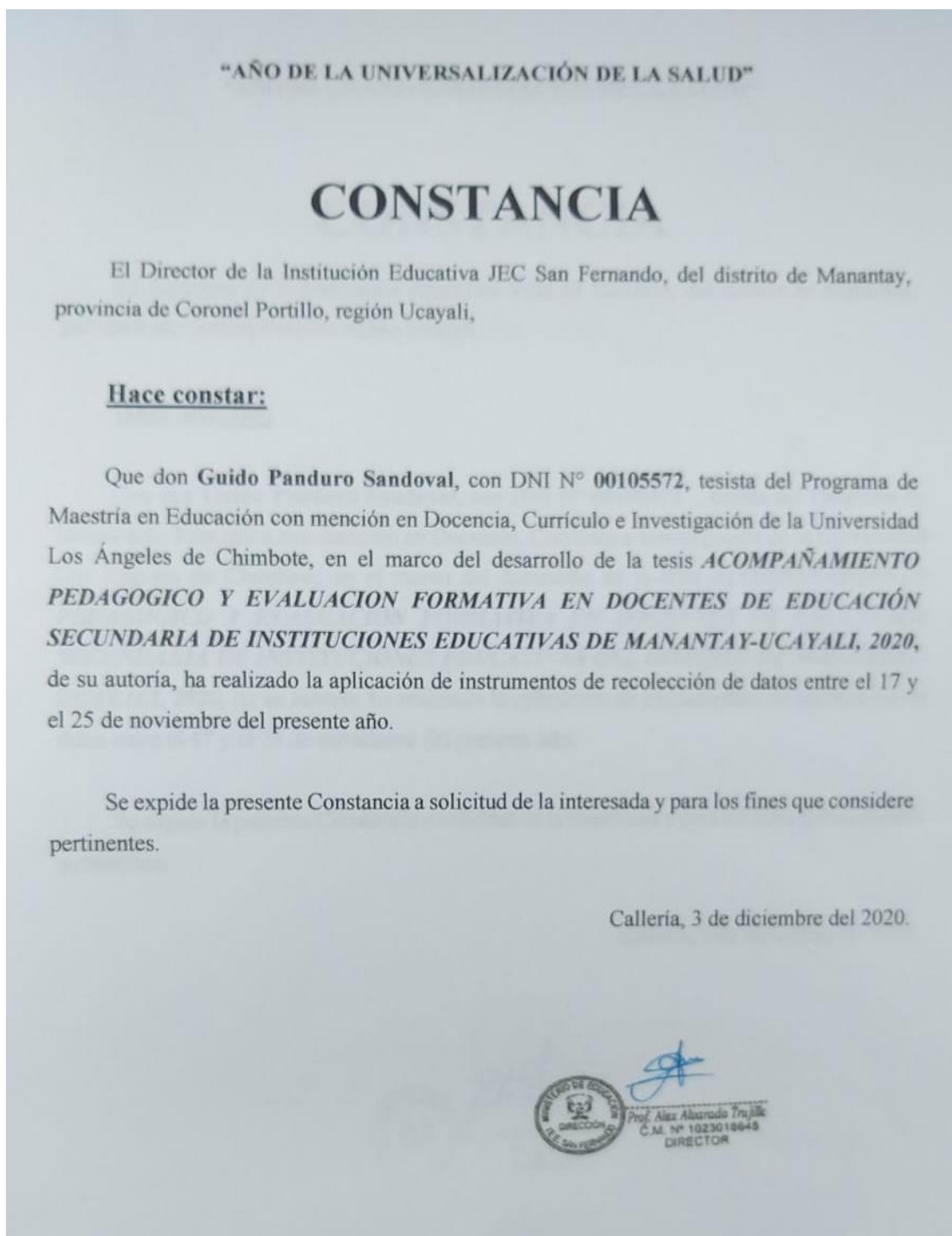
Acepto participar en la encuesta

NO

SI

Firma: _____

4. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

CONSTANCIA

La Directora de la Institución Educativa Villa El Salvador, del distrito de Manantay, provincia de Coronel Portillo, región Ucayali,

Hace constar:

Que don **Guido Panduro Sandoval**, con DNI N° **00105572**, tesista del Programa de Maestría en Educación con mención en Docencia, Currículo e Investigación de la Universidad Los Ángeles de Chimbote, en el marco del desarrollo de la tesis **ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO Y EVALUACION FORMATIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MANANTAY-UCAYALI, 2020**, de su autoría, ha realizado la aplicación de instrumentos de recolección de datos entre el 17 y el 25 de noviembre del presente año.

Se expide la presente Constancia a solicitud de la interesada y para los fines que considere pertinentes.

Callería, 3 de diciembre del 2020.



[Handwritten signature]
Mg. Katherine Lizy Chávez Pinedo
C.M. N° 021143497
DIRECTORA

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

CONSTANCIA

El Director de la Institución Educativa Rvdo. Padre Juan Luis Martin Bisson, del distrito de Manantay, provincia de Coronel Portillo, región Ucayali,

Hace constar:

Que don **Guido Panduro Sandoval**, con DNI N° **00105572**, tesista del Programa de Maestría en Educación con mención en Docencia, Currículo e Investigación de la Universidad Los Ángeles de Chimbote, en el marco del desarrollo de la tesis **ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO Y EVALUACION FORMATIVA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MANANTAY-UCAYALI, 2020**, de su autoría, ha realizado la aplicación de instrumentos de recolección de datos entre el 17 y el 25 de noviembre del presente año.

Se expide la presente Constancia a solicitud de la interesada y para los fines que considere pertinentes.

Calleria, 3 de diciembre del 2020.


Lic. Educ. Roberto Garcia Garcia
C.M. N° 800079358
DIRECTOR

6. Reporte de similitud

Guido Panduro Sandoval Semana 11-1

INFORME DE ORIGINALIDAD

0%

INDICE DE SIMILITUD

6%

FUENTES DE
INTERNET

0%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

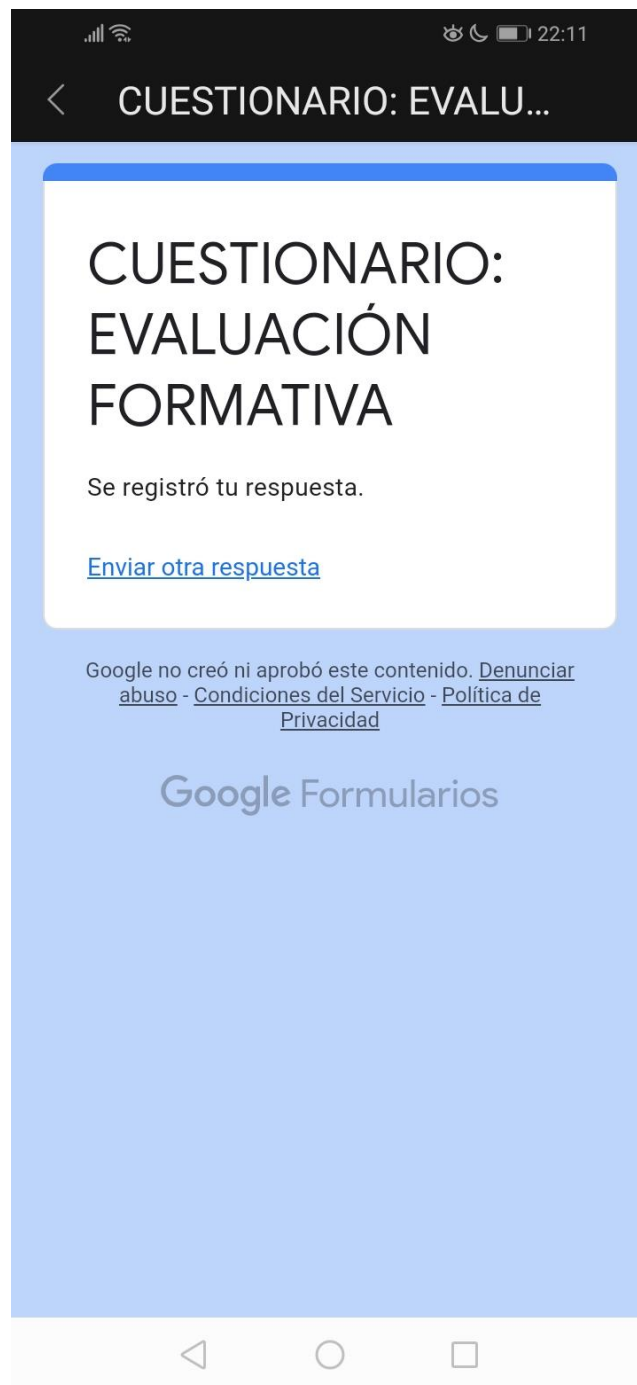
FUENTES PRIMARIAS

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 4%

7. Evidencias de aplicación de instrumentos



CUESTIONARIO: ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO

Se registró tu respuesta.

[Enviar otra respuesta](#)

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios