



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN HABITANTES DEL
CENTRO POBLADO CRUZ DEL MÉDANO, MÓRROPE,**

2020

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

**VIDAL ARBOLEDA, MARY UBELINA
ORCID: 0000-0001-6056-9379**

ASESOR

**VALLE SALVATIERRA, WILLY
ORCID: 0000-0002-7869-8117**

CHIMBOTE – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Vidal Arboleda, Mary Ubelina

ORCID: 0000-0001-6056-9379

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Dra. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva
Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

DEDICATORIA

A mi esposo e hijos, pues son el impulso y motivación para mi desarrollo profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la vida y por su amor inmensurable.

A mi familia, por motivarme a seguir adelante y por apoyarme en cada proyecto planteado.

A todas aquellas personas que estuvieron conmigo durante el proceso de desarrollo de esta
investigación.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el nivel de funcionalidad familiar en los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020. El tipo de investigación fue cuantitativa dado a que se buscó medir un impacto cuantificable, haciendo uso de la estadística. El nivel de investigación fue de alcance descriptivo, pues se buscó caracterizar un fenómeno de estudio y describir su comportamiento en una población. El diseño del presente estudio fue no experimental, pues no hubo manipulación de la variable de estudio, se buscó medirla en su ambiente natural sin ejercer alguna presión o modificación sobre esta; fue transversal, pues se midió el constructo de estudio en un único y sólo momento. El universo fueron todos los habitantes. La población estuvo constituida por todos los habitantes pertenecientes al Centro Poblado Cruz del Médano, ubicado en el distrito de Mórrope, 2020, que cumplieron con los criterios de elegibilidad; pero dadas las condiciones de aislamiento social por la pandemia por el COVID-19 se realizó un muestreo no probabilístico, de tipo por conveniencia. En la presenta investigación se utilizaron como técnicas la encuesta para evaluar las variables de caracterización y la técnica psicométrica para evaluar la variable de interés. El instrumento usado fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Se halló que la funcionalidad familiar en los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020 es de un rango medio (70%).

Palabras clave

Familia, Funcionalidad familiar, Habitantes.

ABSTRACT

The present study aimed to describe the level of family functionality in the inhabitants of the Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020. The type of research was quantitative given that it sought to measure a quantifiable impact, using statistics. The research level was descriptive in scope, as it sought to characterize a study phenomenon and describe its behavior in a population. The design of the present study was non-experimental, since there was no manipulation of the study variable, it was sought to measure it in its natural environment without exerting any pressure or modification on it; it was cross-sectional, since the study construct was measured in a single and only moment. The universe was all the inhabitants. The population consisted of all the inhabitants belonging to the Centro Poblado Cruz del Médano, located in the district of Mórrope, 2020, who met the eligibility criteria; But given the conditions of social isolation due to the COVID-19 pandemic, a non-probabilistic sampling was carried out, of a convenience type. In the research presentation, the survey will be used as techniques to evaluate the characterization variables and the psychometric technique to evaluate the variable of interest. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). It was found that the family functionality in the inhabitants of the Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020 is of a medium range (70%).

Keywords

Family, Family functionality, Inhabitants.

ÍNDICE

JURADO EVALUADOR DE TESIS	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN	1
2.1 Antecedentes	10
2.1.1. Internacional	10
2.1.2. Nacional	11
2.1.3. Local	13
2.2 Bases teóricas de la investigación	14
2.2.1. Funcionalidad familiar	14
2.2.1.1. Definición	14
2.2.1.2. Factores de riesgo y vulnerabilidad	16
2.2.1.3. Modelos Explicativos	17
2.2.1.4. Dimensiones	18
III. METODOLOGÍA	21
3.1. El tipo de investigación	22
3.2. Nivel de la investigación	22
3.3. Diseño de la investigación.	22
3.4. El universo y muestra.	22
3.5. Definición y operacionalización de variables	23
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.6.1. Técnicas	24

3.6.2. Instrumento	24
3.7. Plan de análisis	29
3.8. Matriz de consistencia	30
3.9. Principios éticos	31
IV. RESULTADOS	32
4.1. Resultados	33
4. 2. Análisis de resultados	35
V. CONCLUSIONES	38
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40
ANEXOS	45
Anexo 1: Cronograma de actividades	46
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos	48
Anexo 4: Otros	51

Índice de tablas

Tabla 1.	33
Tabla 2.	33
Tabla 3.	33
Tabla 4.	34
Tabla 5.	34
Tabla 6.	34

INTRODUCCIÓN

La familia es el núcleo en el cual se construye las vivencias positivas y/o poco favorables para las personas, de este grupo depende la formación de cada individuo, pues las interacciones que se lleven serán el origen de la funcionalidad familiar. Es así que los miembros de la familia comparten normas, afecto, interacciones y objetivos comunes, con la finalidad de mantener el equilibrio y adaptarse situaciones incluso complejas, Adriano, Mamani y Viloa (2015) señalan que la funcionalidad de una familia está compuesta por la capacidad de adaptarse a situaciones y las manifestaciones de unión o cohesión. El grupo ante distintos eventos generará un desequilibrio, pero mientras se muestren altos niveles de adaptación y cohesión, el grupo recuperará la homeostasis.

La funcionalidad familiar facilita el desarrollo saludable de las personas, un ambiente cálido, en el cual se fomenta la seguridad, confianza y protección favorece el desarrollo de vínculos sanos, rasgos adaptativos en la personalidad y estrategias de resolución de conflictos; por tanto, crecer en un ambiente en el cual cada miembro de la familia busque sus roles, respete las normas de convivencia y cumpla su función en la familia, favorece el desarrollo de ellos mismos (Ochoa, 2015).

Sin embargo, no siempre en las familias se presenta un nivel alto o adecuado de funcionalidad, lamentablemente, existen distintos factores asociados a la reducción de esta variable, la violencia, en todas sus formas, se estima y considera como el principal factor de riesgo, puesto que daña la estructura, adaptabilidad y límites en la familia, a nivel internacional, una de cada tres mujeres han sido víctimas de violencia en los países de américa, y un 60% de esta población ha sido atacada frente a sus hijos (Organización Mundial de la Salud [OMS, 2018]).

Se conoce que la familia es un sistema, mientras los padres manifiesten algún tipo de violencia, esto terminará influyendo circularmente en el comportamiento de los hijos,

desencadenando en ellos conductas disruptivas e incluso desafiantes; claro, es preciso resaltar, que la violencia en el hogar se puede manifestar de diversas formas, directa e indirecta, la primera hace referencia a la conducta manifiesta y dirigida a ocasionar daño, mientras que la segunda, a pesar que genera daños, se manifiesta de forma poco visible, se puede presentar la observación a eventos traumáticos, la manipulación o la experimentación visual de violencia en el hogar (Burgos et al., 2017).

Dicho factor repercute negativamente en la funcionalidad familiar, por ello este constructo, ha sido estudiado a nivel internacional, en Ecuador, Sarabia (2017) refiere que, en 65 familias encuestadas, el 60% presentaban un nivel moderado de funcionalidad, sin embargo, se toma en cuenta también que, un 23% presentaba una familia disfuncional. Para caracterizar más este constructo de estudio, en Colombia, Rodríguez (2019) encontró en 181 personas que la categoría próximos de disfuncionalidad se presentaba en 48.57% de la población, determinó también que la mayoría de familias eran nucleares 50.83% y que presentaban déficit en la adaptabilidad hacia nuevos entornos.

Dicha situación se visualiza también, mediante los medios de comunicación y la observación sobre los eventos o hechos reales, demostrando que a nivel internacional existen familias en las que el proceso de adaptación y cohesión carecen de un nivel adecuado para hacer frente a situaciones complejas y mantener la homeostasis familiar, Perdomo, Ramírez y Galán (2013) manifiestan que la poca unión familiar, las dificultades de comunicación, la ruptura de lazos afectivos, atentan contra la funcionalidad familiar y desencadenan síntomas producto de las relaciones disfuncionales.

Con base en lo mencionado y en contraste a ello, muchas alteraciones conductuales, emocionales e incluso somáticas tienen origen en las inadecuadas o tormentosas relaciones familiares, Rotondo (2013) afirmó que, las dificultades, alteraciones e incluso trastornos, se

encuentran enormemente relacionadas a patologías en las interacciones familiares; es decir, mientras haya deficiencia en la unión familiar, exista problemas de comunicación, habrá mayor repercusión sobre el estado emocional y conductual de cada miembro de la familia.

El ser humano, no es un sujeto ermitaño, necesita de sociedad, y desde etapas tempranas las relaciones con la familia son importantes y marcan un hito en su desarrollo socioafectivo; repercutiendo gravemente si es que no se forman adecuados vínculos o relaciones cercanas entre el núcleo primario.

A nivel nacional, la problemática que se evidencia en la funcionalidad familiar, también es amplia, Vásquez (2018) encontró en Trujillo – Perú que, existe un porcentaje significativo de personas ubicadas en el nivel bajo de funcionalidad familiar, pues de acuerdo a las dimensiones que componen la variable, la cohesión familiar mostró un 33.6% en el nivel bajo, la adaptabilidad un 34.2%, la comunicación un 33.6% y la satisfacción un 30.9%, siendo el nivel que se caracteriza por las deficiencias en el núcleo familiar.

Asimismo, Ruiz (2015) determinó que la funcionalidad familiar se ha visto perjudicada por diversos factores, siendo los más comunes la violencia por indiferencia y física; en 234 personas encontró que un 60.7% se ubicaba en el nivel promedio de funcionalidad familiar, evidenciando que, en ciertos momentos la familia puede verse unida y con capacidad de adaptarse, sin embargo, mientras las situaciones vivenciadas sean mayormente complejas, la familia puede perder el equilibrio.

La funcionalidad familiar tiene diversas dimensiones que pueden verse afectadas por algunos factores que perjudican su adecuado desarrollo, principalmente, la violencia degenera la cohesión, adaptabilidad, comunicación y satisfacción familiar; en el Perú, en un 60% de familias se ha vivenciado violencia de pareja, y se ha registrado que el mayor porcentaje de feminicidios (60.2%) ocurre dentro del hogar. Dicho ello, y como se conoce,

la violencia es uno de los principales factores que degenera la funcionalidad familiar, llevando a los integrantes de la familia a desarrollar consecuencias negativas, entre estas, alteraciones conductuales, emocionales, afectivas y relacionales. Se considera, al igual que en la capital del Perú, en las provincias, la mayoría de estudios sobre la familia toma muestras de sectores urbanos, dejando a los sectores rurales, centros poblados, asentamientos humanos o caseríos con pocos análisis de su situación actual, imposibilitando promover o diseñar estrategias de intervención ante las características demostradas. (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2020).

En el centro poblado Cruz del Médano, Mórrope, departamento de Lambayeque, se evidenció las siguientes manifestaciones del problema:

- Predominancia de la comunicación agresiva entre parejas
- Maltrato entre los miembros de la familia, evidenciado a través de empujones, golpes, gritos y humillaciones.
- Evitación del contacto afectivo entre los miembros de la familia.
- Escasa espontaneidad en la expresión emocional entre los familiares.
- Negación de conductas violentas dadas en el foco familiar.
- Respeto a través del miedo y la intimidación de la mujer hacia el hombre.
- Malos tratos en la infancia y castigos dolorosos como medio de corrección conductual.
- Poca importancia hacia a la educación.
- Todas estas características o indicadores se visualizan en las familias que serán evaluadas, y como se observa, existen consecuencias que probablemente evidencien dificultades en las relaciones, afecto, trato, y en general, en la funcionalidad familiar.

El hecho de asociar a las distintas manifestaciones halladas con la funcionalidad familiar, conlleva a inferir que existen diferentes problemas en el grupo principal de

formación, las cuales deberían conocerse ampliamente para luego ser intervenidas y se reduzcan problemas mayores, como la violencia o feminicidio en estas poblaciones.

Ahora bien, uno de los grandes problemas que no se debe, ni puede dejar de lado como situación mundial, es el actual aislamiento social obligatorio por la pandemia del nuevo Coronavirus COVID-19, todo esto ha provocado en primera instancia el poco contacto, teniendo en cuenta que el ser humano es sociable, necesita comunicar, abrazar, establecer caricias, sensaciones que se han dejado de realizar por sentido consciente de la situación que se atraviesa, es probable que el poco contacto físico y la poca proximidad física puede generar desequilibrios dentro de las familias, a esto se suma la gran cantidad información que brindan los medios de comunicación respecto a los sucesos actuales, magnificando el problema y generando percepción y sentimientos fatalistas (Mejia et al, 2020).

Asimismo, se considera que, el aislamiento social provoca estrés, indicadores de ansiedad, que sin duda alguna pueden fomentar malestar dentro del grupo familiar, se debe recordar que este es un sistema, por tanto, como se sienta en uno, de forma circular contribuirá al sentir del otro, siendo así, el estrés dado al encierro puede fomentar desajuste o desequilibrio en el grupo familiar, siendo de fuerte impacto para el estado de la familia.

Debido a toda esta problemática, se tiene el interés por conocer la siguiente pregunta ¿Cuál es la funcionalidad familiar en los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope 2020?

Teniendo en cuenta ello, la presente investigación presenta los siguientes objetivos:

Como objetivo general: describir la funcionalidad familiar en los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020.

Y como objetivos específicos:

Describir la dimensión cohesión familiar en los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020.

Describir la dimensión adaptabilidad familiar en los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020.

Describir el sexo de los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020.

Describir la edad de los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020

Describir el número de integrantes de la familia de los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020.

Describir el estado civil de los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020.

Así pues, esta investigación es importante, ya que como se ha reportado, existen pocos estudios realizados en las zonas rurales de las provincias del Perú, las distintas universidades e investigadores, describen diferentes estudios sobre la funcionalidad familiar en sectores urbanos, y es poca la prevalencia e incidencia de estudios realizados en centros poblados, asentamientos humanos o caseríos, por ello, principalmente, la importancia teórica recae en la ejecución de un nuevo estudio que describa la situación actual de esta población poco estudiada; siendo así, un aporte teórico, el cual permita evidenciar las diferencias que existen.

Además, como función secundaria e indirecta, los resultados de este estudio, permitieron conocer el estado actual de la población, a fin de, que futuros investigadores, entidades u organizaciones, diseñen, validen y ejecuten programas de prevención de riesgos

en la familia y potencien habilidades de comunicación, trato, afecto y expresión emocional en las familias del Centro Poblado Cruz de Médano.

Asimismo, la funcionalidad familiar, es una variable de suma importancia, pues se considera que la familia, tiene rol fundamental en la formación de las personas, en este núcleo parte la educación de cada individuo, por tanto, los problemas expuestos en la sociedad, son el reflejo de los cuidados infantiles por la familia, por ello, fue importante impartir y ejecutar este estudio en dicho núcleo a fin de detallar la forma en la cual se están desarrollando los infantes, niños y adolescentes que forman parte de cada grupo familiar.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

2.1.1. Internacional

Galán (2019) realizó una investigación titulada funcionamiento familiar y estilos de vida promotores de salud en familias de Zaragoza, el objetivo fue medir la relación entre ambos constructos. En este estudio correlacional, el autor trabajó con 55 familias seleccionadas por muestreo probabilístico, a quienes les aplicó dos instrumentos, entre estos, una escala para medir el funcionamiento familiar; halló el autor que el 38% de la muestra siente apoyo emocional y económico de su familia, el 29.5% son familias nucleares, y un 30.00% muestra un bajo nivel de funcionamiento familiar.

Terranova, Viteri, Medina y Zoller (2019) realizaron una investigación titulada desarrollo cognitivo y funcionalidad familiar en pobladores de comunidades Urbano-Marginal, con el objetivo de conocer la relación entre ambas variables, en este estudio correlacional, no experimental-transversal, los autores trabajaron con una muestra de 27 familias con niños menores de 10 años, hicieron uso del cuestionario de funcionalidad familiar para medir la variable de interés y determinaron que, a pesar que la funcionalidad familiar no influye significativamente en el desarrollo cognitivo, fomenta otros factores de la personalidad, por otro lado, el nivel de funcionalidad alcanzado fue el moderado por un 50%.

Prado, Avilés y Alonso (2016) ejecutaron una investigación titulada percepción de la calidad de vida y funcionalidad familiar en pobladores de México que acudían a un hospital, con la finalidad de medir la relación entre ambas variables, en este estudio cuantitativo-correlacional, la muestra fue constituida por 100 personas a quienes les aplicaron dos cuestionarios para medir dichos constructos ya mencionados, para la variable de interés, hicieron uso del test FF – Sil, y determinaron que, el 63% de familias seguía un patrón

funcional en sus relaciones, un 24% mostraba ser una familia moderadamente funcional, un 12% se ubicó en la categoría moderadamente disfuncional y sólo el 1% era disfuncional.

Padrón, Peña y Salazar (2015) realizaron una investigación titulada funcionalidad familiar asociada al cuidado del adulto mayor en pobladores de Coyoctor, el objetivo de dicha investigación fue conocer la relación entre ambas variables, sin embargo también se determinó a nivel descriptivo la presencia de la funcionalidad familiar; en este estudio correlacional, los autores trabajaron con una muestra constituida por 78 participantes, quienes resolvieron una encuesta previamente validada por los investigadores. Obtuvieron con principales resultados que, existe disfuncionalidad familiar en un 50% y que esta puede asociarse a la presencia de enfermedades dentro de la familia.

Aguirre y Zurita (2015) realizaron un estudio titulado ciberadicción y funcionalidad familiar en adolescentes de Quito, con el objetivo de conocer la relación entre dichas variables, en este estudio cuantitativo, correlacional-no experimental, trabajaron con una muestra constituida por 581 participantes seleccionados a través del muestreo probabilístico a quienes les aplicó dos instrumentos, para la medida del funcionamiento familiar hicieron uso del test APGAR. Como principal resultado obtuvieron que, 35.46% mostraron disfuncionalidad familiar, mientras que un 64.54% se ubicaron en la categoría de funcionalidad familiar.

2.1.2. Nacional

Nolberto (2019) realizó una investigación en Chimbote titulada Funcionamiento Familiar en Mujeres de un Centro Poblado, 2019, con el objetivo de medir el nivel de dicha variable y el comportamiento de sus dimensiones, en esta investigación cuantitativa descriptiva, la autora trabajó con una muestra de 40 pobladores de Satipo, a quienes les aplicó el cuestionario de funcionalidad familiar de Olson FACES III. Encontró como principal

resultado que, la funcionalidad familiar fue caóticamente desligada, presentándose en un nivel alto, asimismo, el nivel de la dimensión adaptabilidad fue bajo – caótico, 65%, y para cohesión fue bajo-desligada, 52%.

Tavera (2019) ejecutó un estudio titulado funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar en un centro poblado, el objetivo de este estudio fue caracterizar el nivel de las variables ya mencionadas, el diseño en uso fue descriptivo de tipo cuantitativo; el autor trabajó con una muestra de 132 familias, a quienes les aplicó tres instrumentos, entre ellos, para medir la variable de interés, ejecutó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III); obtuvo como resultado que, la cohesión familiar mostró un nivel medio predominantemente 53%, la adaptabilidad un nivel bajo 53%, asimismo, la satisfacción un nivel medio 70%; mientras que el tipo de familiar más frecuente fue la monoparental 53%.

López (2019) aplicó una investigación titulada funcionamiento familiar de pobladores en Ucayali, con la finalidad de medir y conocer el nivel de la variable, en este estudio cuantitativo-descriptivo, el autor trabajó con una muestra de 142 pobladores seleccionados por muestreo no probabilístico, quienes resolvieron la escala de funcionamiento familiar FACES III. Obtuvo como resultados que, el 37% de los pobladores pertenecía a una familia nuclear, en cuanto a la dimensión cohesión, el 84% fue desligada, y en cuanto a adaptabilidad un 63% evidenció ser caótica.

Blas (2018) realizó una investigación titulada Funcionamiento familiar en pobladores del barrio Piedras Azules, en Áncash, con la finalidad de determinar la prevalencia de dicha variable, en este estudio descriptivo – cuantitativo, la autora trabajó con una muestra de 300 pobladores mayores a 18 años de edad, a quienes les aplicó la escala de funcionamiento familiar FACES III de Olson. Obtuvo como resultado que, el 20.67 % evidenció ser una familia flexiblemente desligada. No obstante, en cuanto a la adaptabilidad familiar, el 29.33%

mostró ser una familia flexible, mientras que, en cohesión, el 59.67% se situó en familia desligada. De acuerdo al tipo de familia, el 47.67% es una familia extensa y un 40.67% familia nuclear.

Donayre y Muñoz (2017) realizaron una investigación en Huanca, titulada riesgo familiar total y funcionalidad familiar en personas de un asentamiento humano, el objetivo de este estudio fue medir la relación entre las variables y obtener el nivel de cada una de estas, en este estudio correlacional, los autores trabajaron con una muestra de 210 personas, a quienes les aplicaron dos instrumentos, entre ellos la escala de funcionalidad familiar de Olson FACES III; determinaron que, existe relación entre las variables. A nivel descriptivo, halló que el mayor porcentaje, 38.60% presenta una disfunción familiar severa, seguido de una disfunción familiar moderada, 36.20%.

2.1.3. Local

Campoverde (2019) desarrolló una investigación titulada funcionalidad familiar y autocuidado en personas con diabetes Mellitus Tipo 2 que asistían a un policlínico, el objetivo de dicho estudio fue hallar la correlación entre ambas variables, en este estudio de alcance correlacional y diseño no experimental, el autor trabajó con una muestra de 84 personas, quienes resolvieron, en cuanto a la variable de interés, el cuestionario de funcionalidad familiar FACES III. Halló como resultado, a nivel descriptivo que, un 52.4% muestran un nivel moderado de funcionalidad familiar, siendo esta categoría predominante en comparación al nivel alto y bajo.

Cayotopa (2017) desarrolló una investigación titulada grado de funcionalidad familiar en personas asistentes a un hospital de Lambayeque, con el objetivo de conocer el nivel de dicha variable, en este estudio de alcance descriptivo, la muestra estuvo conformada

por 172 personas a quienes se les aplicó el cuestionario de APGAR familiar. Obtuvo como resultado que, un 75% de la población presentaba disfuncionalidad familiar, un 67% mostraba deficiencia en la adaptabilidad y un 52% percibía déficit en la expresión emocional en su familia.

Cafferata (2017) ejecutó una investigación relacionada a la funcionalidad familiar, con el objetivo de medir el nivel de dicha variable, en este estudio cuantitativo, la muestra estuvo constituida por 90 personas mayores a 18 años de edad, quienes fueron seleccionados mediante el muestreo no probabilístico. El instrumento utilizado para medir la variable de interés fue la escala de funcionalidad familia FACES III. Obtuvo que, existe un mayor porcentaje (60%) de familias desligadas o separadas, mostrando menores niveles de funcionalidad.

Díaz (2015) en Chiclayo, realizó una investigación titulada Aplicación de un programa para mejorar la dinámica familiar en pobladores de Nueva Esperanza, teniendo entre sus objetivos diagnosticar el estado actual de la dinámica familiar, en este estudio descriptivo – propositivo, el autor trabajó con 25 familias a quienes les aplicó distintas encuestas, que dentro de la dinámica, permitieron medir la funcionalidad en la familia, determinando que el 25% de las familias muestran un nivel bajo de funcionalidad, y un 75% un nivel medio.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Funcionalidad familiar

2.2.1.1. Definición

Antes de profundizar la variable de estudio, es relevante centrarse en el término familia, la conceptualización y evolución de este constructo es amplia en relación a la perspectiva que se le brinde, distintos autores apuntan a la descripción de esta de forma

biológica, social u otros afectiva; muchos creen que el término proviene de un grupo de sirvientes, otros atribuyen el concepto a cuidado, por ello no se ha respaldado el origen como tal, sin embargo desde el siglo XIX se sabe que es equivalente a un grupo de personas que conviven juntos. (Munñoz, 2014).

Seguidamente, para el siglo XX, la familia ya era definida como un constructo puramente de convivencia, en el cual no solamente era un conjunto de personas que convivían juntos, sino, un grupo en el cual se podía comunicar problemas, darle solución a estos y cuidarse entre sí. (Oliva, 2014).

Después de la edad media y los nuevos enfoques, se le atribuyó familia al primer núcleo de socialización, el cual permitía formarse en valores, actitudes y personalidad, dándose conceptos tales como: grupo natural, la cual, mediante la relación a formado y establecido pautas, reglas o dominios en su ambiente, lo que a su vez constituye una estructura que rige el comportamiento de sus miembros, promoviendo la funcionalidad o alterando esta. (Minuchin y Fishman, 1986).

construcción a la socialización y pilar o núcleo de formación de comportamientos sociales, el primer espacio en el que el individuo socializa y aprende, desarrollando deberes, valores y vínculos afectivos. (Ministerio de Salud [MINSA, 2005])

Asimismo, desde un punto de vista sistémico, la familia es un sistema mayor, la cual se divide en otros subsistemas, entendiéndose así que cada miembro que forme parte de esta influye en los demás, por más que estos sean problemas individuales (Eguiluz, 2003).

Por tanto, desde estas perspectivas nace el término de funcionalidad familiar, entendiéndose como la interacción de vínculos afectivos entre los que conforman dicho grupo, la cual pueda ser productiva para resolver dificultades que se presenten, buscando el desarrollo y adaptación del grupo familiar (Olson, Sprenkle y Russell, 1979).

Desde una perspectiva similar, otros autores definen a la funcionalidad familiar como una dinámica interactiva, la cual integra factores como la cohesión, permeabilidad, afectividad, adaptabilidad, participación, armonía, rol y comunicación, estos mismos pueden presentarse en mayor o menor grado. (Pérez, Cuestas, Louro y Bayarré, 1994).

Se podría señalar también que la funcionalidad familiar, es un proceso interactivo, caracterizado por la promoción de conductas saludables, en el que los miembros de la familia resuelven conflictos para buscar su adaptación. (Coates, 1997). Este punto de vista, es corroborado por Ortega, Fernández y Osorio (2003), quienes señalan que esta variable se define como la capacidad conjuntiva de la familia, caracterizada por la formación de vínculos saludables, que permiten hacer frente a conflictos o dificultades propias del ciclo vital.

2.2.1.2. Factores de riesgo y vulnerabilidad

Existen cinco principales factores que alteran la tranquilidad de la familia, como primer punto se encuentran las condiciones psicoactivas, este componente desarrolla problemas, discusiones o mal cuidado de los hijos: como segundo factor está el cuidado de salud, hay miembros de la familia que aun padeciendo una enfermedad, abandonan el tratamiento; asimismo, el tercero es las condiciones de vivienda, es decir el espacio, la higiene, la seguridad y el resguardo que brinda el hogar, el cuarto y último punto, es las condiciones económicas, referido a los ingresos y egresos de la familia. (Amaya, 2004).

Se puede afirmar también que los factores de riesgo para provocar alteraciones en la familia son, el consumo de drogas, siendo este vinculado a problemas concomitantes, asimismo, la negligencia o abandono físico y emocional; como también, la violencia en todas sus apariciones, la escasa comunicación y el pobre afecto expresado entre la familia. Siendo aun mayormente específicos, por situaciones, se puede evidenciar que altera la dinámica familiar, el embarazo no deseado, la llegada inesperada de alguien a vivir en el hogar, el

aborto, la desvinculación laboral, el nido vacío, la independencia de los hijos, el abuso de sustancia, el abandono de hogar, la deserción académica, la muerte de algún familiar, etc. (Espinoza, 2015; Zaldivar, 2006).

2.2.1.3. Modelos Explicativos

a) Modelo General de Sistemas

Este modelo explica que la funcionalidad familiar depende de todos los miembros de la familia, en conjunto e individualmente, pues esta teoría menciona que la familia es un sistema, por tanto lo que le afecte a un integrante del grupo, le terminará afectando a los demás y viceversa; por lo tanto sostiene que el apoyo familiar, el trabajo en conjunto para resolver problemas es un trabajo de todos los miembros del grupo, pues como se ha mencionado, la afección ya no es un modelo lineal, se considera circular, pues lo que le pasa a A, terminará haciendo efecto en B y C y además influyendo nuevamente en A (Nichols y Everett, 1986).

b) Modelo Estructural Del Funcionamiento Familiar

Este modelo afirma que en la familia existen ciertas pautas que señalan quienes actúan en tal momento, como lo hacen y con quienes se ayuda; el principal factor en este modelo es la estructura, es decir, dentro del núcleo familiar debe existir organización, planeación y roles, de modo tal que los miembros de la familia conozcan la forma de hacer frente a conflictos, y no se desorganice la estructura familiar, disminuyendo así la posibilidad del inicio de síntomas o disfuncionalidad (Minuchin y Fishman, 1986).

c) Modelo McMaster (MMFF)

Este modelo de funcionalidad familiar, hace uso de la teoría general de los sistemas, pero enfoca su perspectiva en factores tales como: la organización familiar, la estructura, roles y patrones dentro del grupo que se subdividen en resolución de problemas,

comunicación, normas e involucramiento afectivo; lo cual afirma son los principales aspectos que se pueden involucran en el funcionamiento sano o perjudicial de una familia (Epstein y Bishop, 1978).

d) Circumplejo

Olson, Sprenkle y Russell (1979) señalan que este modelo hace referencia a que existen dos dominios principales en la funcionalidad familiar, la cohesión y adaptabilidad, las cuales, a su vez, integran la comunicación, estructura, roles, entre otros; en este modelo, se describen las dimensiones:

2.2.1.4. Dimensiones

Cohesión: esta destreza describe al acercamiento emocional entre los miembros de la familia, promoviendo así, vínculos fructíferos, sensación de apoyo, respeto, interés y amor, además, el conjunto familiar comparte creencias y valores; si el nivel de esta dimensión es escaso, puede reflejar poca identificación con la familia, débil sentimiento de pertenencia y hasta ruptura de vínculos afectivos (Olson, Sprenkle y Russell, 1979).

Adaptabilidad: habilidad o destreza de la familia que se caracteriza por la flexibilidad como punto predominante, lo cual permite que esta modifique normas, roles, entre otros aspectos que permitan adaptarse después de haber enfrentado cambios, crisis, problemas o conflictos que atentaron con la estructura y funcionamiento familiar; si esta característica no se presenta la familia no hace uso de sus recursos, se aferra a sus normas y no se muestra flexible al cambio, por tanto les cuesta encontrar soluciones. (Olson, Sprenkle y Russell, 1979).

Armonía: definida como un estado de tranquilidad y sosiego, en la familia se puede alterar este componente dado a la presencia de dificultades y problemas, sin embargo, en cuanto a los niveles de la variable, la familia que regularmente demuestra niveles altos, no

indica que no muestre dificultades, sino que no es usual que se presenten problemas en su familia (Olson, Sprenkle y Russell, 1979).

Comunicación: esta destreza del conjunto familiar se describe por la escucha activa y la expresión de intereses, quejas, problemas, con la finalidad de buscar una solución; este componente permite la sociabilización y culturización de sus miembros. Asimismo, para que el proceso comunicativo en la familia sea efectivo, los mensajes deben ser claros, coherentes y afectivos (Olson, Sprenkle y Russell, 1979; Zaldivar, 2006).

Este componente se ve afectado por los mensajes de doble vínculo, indirectos, incongruentes, agresividad, etc. (Zaldivar, 2006).

Permeabilidad: esta dimensión hace referencia a la facilidad que tiene la familia para recibir información o tener apertura a las experiencias sin que esta altere su estructura de forma negativa; la información y experiencia que recibe, no precisamente es negativa, esta puede dar posibilidad de cambio, modificación y positivismo. (Olson, Sprenkle y Russell, 1979).

Afectividad: la presencia de este componente en la familia, promueve el desarrollo saludable de cada uno de sus miembros, la adecuada autoestima, la seguridad, autonomía, etc; el autor la define como la dimensión de relaciones de cuidado, cariño y amor entre los miembros del grupo familiar, que posibilita la expresión de sentimientos, permitiendo así reducir problemas socioemocionales en los miembros de la familia (Olson, Sprenkle y Russell, 1979).

Roles: referido a la adecuación de la familia en sus funciones, tareas y/o papeles que cumple cada uno de los integrantes; los roles, son un conjunto de pautas culturales dirigidas específicamente para cada miembro de la familia, sean estos papás, hijos, etc.; por tanto,

seguir estas tareas genera crecimiento y disciplina en los hijos y padres, permitiendo desarrollar como familia funcional (Olson, Sprenkle y Russell, 1979).

Asimismo, Olson, Sprenkle y Russell (1979), mencionan que en las dos grandes dimensiones de cohesión y adaptabilidad se agrupan diferentes niveles:

Cohesión

Cohesión: presencia el nivel de interacción y autonomía de los miembros de la familia, es el lazo emocional, de cercanía, de los mismos.

Desunión: los miembros de la familia no tienen relaciones duraderas, lo cual conlleva al aislamiento familiar.

Sobreinvolucramiento: existe demasiada permeabilidad, en el cual los padres se involucran demasiado en los intereses y actividades de sus hijos y viceversa.

Adaptabilidad:

Flexible: los miembros de la familia se adaptan con facilidad a las demandas del entorno, dado a que de modo flexible se reorganizan tras un acontecimiento inesperado.

Rígida: aquí la familia se sujeta a la estabilidad que se ha logrado previamente y se les hace difícil cambiar o reorganizarse ante la presencia de un nuevo acontecimiento.

Caótico: se muestra gran inestabilidad, pues la capacidad para organizarse es deficiente y nada saludable.

Comunicación: esta dimensión describe a la capacidad que tiene la familia por difundir y compartir sus ideas y sentimientos respetar las mismas y por medio de mensajes resolver conflictos.

Satisfacción familiar: describe el grado o nivel de complacencia que tiene una persona respecto a las relaciones que mantienen en su familia.

III. METODOLOGÍA

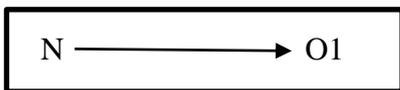
3.1. El tipo de investigación

El tipo de investigación fue cuantitativa dado a que se buscó medir un impacto cuantificable, haciendo uso de la estadística (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

3.2. Nivel de la investigación

Con respecto al nivel de investigación, se consideró un estudio de alcance descriptivo, pues se buscó caracterizar un fenómeno de estudio y describir su comportamiento en una población (Hernández et al., 2014).

Se representa en el siguiente diagrama:



Dónde:

N: población participante del estudio

O1: variable funcionalidad familiar

3.3. Diseño de la investigación.

El diseño del presente estudio fue no experimental, pues no hubo manipulación de la variable de estudio, se buscó medirla en su ambiente natural sin ejercer alguna presión o modificación sobre esta (Hernández et al., 2014).

Asimismo, fue transversal, pues se midió el constructo de estudio en un único y sólo momento (Hernández et al., 2014).

3.4. El universo y muestra.

El universo fueron todos los habitantes. La población estuvo constituida por todos los habitantes pertenecientes al Centro Poblado Cruz del Médano, ubicado en el distrito de Mórrope, 2020, que cumplieron con los siguientes criterios de elegibilidad:

Criterios de inclusión

- Habitantes mayores a 20 años de edad.
- Habitantes que vivan en el Centro Poblado Cruz del Médano hace 1 año.
- Habitantes que no presenten dificultades para completar el formulario (leer, etc.).
- Habitantes que deseen formar parte de este estudio mediante la aceptación del consentimiento informado.

Criterios de Exclusión

- Habitantes que no quieran formar parte del presente estudio
- Habitantes que no hayan completado el formulario o cuestionario.
- Habitantes que tengan menos de 1 año viviendo en el Centro Poblado Cruz del Médano.

Se consideró en cuanto a la población que, existe una cantidad de habitantes exactamente no conocida, pertenecientes al Centro Poblado Cruz del Médano, ubicado en el distrito de Mórrope, 2020

Con respecto a los parámetros estadísticos, se consideró una población infinita, por tanto, se realizó un muestreo no probabilístico, de tipo por conveniencia, contando con una muestra de 60 habitantes de ambos sexos, 34 masculinos y 26 femeninos.

n=60

3.5. Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino, Masculino	Cualitativa Nominal Dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Cuantitativa Continua Razón
Número de integrantes de la familia	Autodeterminación	Número de integrantes	Cuantitativa Discreta Intervalo

Estado civil	Autodeterminación	Soltero Casado Conviviente Viudo Divorciado Separado	Cualitativa Nominal Politómica
VARIABLE DE INTERÉS	DE DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Funcionalidad familiar	Cohesión	No relacionada Semi relacionada Relacionada Aglutinada	Categórica Ordinal Politómica
	Adaptabilidad	Rígida Estructurada Flexible Caótica	Categórica Ordinal Politómica

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

En la presente investigación se utilizaron las siguientes técnicas:

Encuesta: consiste en el conjunto de preguntas agrupadas y sistematizadas dirigidas a medir un determinado constructo en una población (Ther, 2004), para la presente investigación se utilizó para evaluar las variables de caracterización.

Técnica psicométrica: referido al uso sistematizado de datos por medio de su recolección, haciendo uso de instrumentos válidos y confiables (Ther, 2004), para la presente investigación se utilizó para evaluar la variable de interés.

3.6.2. Instrumento

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III, también conocida como Escala de evaluación de Funcionalidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia.

Administración: el instrumento puede aplicar individual o colectivamente, puede aplicarse a integrantes de la familia a partir de 12 años de edad.

Duración: aproximadamente 10 minutos

Significación: es la tercera versión de la escala FACES, la cual evalúa dos dimensiones básicas dadas en la familia, la cohesión y la adaptabilidad. La estructura del instrumento fue dada dentro del modelo circumplejo de Olson et al. Esta escala permite tener el nivel de funcionalidad, la prevalencia de las dimensiones e indirectamente la satisfacción familiar.

Descripción: la escala está compuesta por 20 ítems en su nueva adaptación, los cuales se agrupan en dos dimensiones.

Cohesión

Esta dimensión evalúa el grado en el que los integrantes de la familia están conectados o separados entre sí. Se identifica el vínculo entre los padres con hijos y viceversa. Asimismo, evalúa la proximidad afectiva, los límites, el tiempo de conexión emocional, la recreación y los intereses compartidos.

En esta dimensión se evidencian los siguientes niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

Adaptabilidad

Es la capacidad de cada familia o sistema para adaptarse ante las circunstancias que atentan contra su equilibrio u homeostasis.

En esta dimensión se identifica el liderazgo, control, reglas, roles y disciplina que cumplen entre cada integrante de la familia. Se pueden reconocer los siguientes niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

Validez y confiabilidad:

En la adaptación de este instrumento y su traducción, el grupo de estudio estuvo conformado por 2 412 personas seleccionadas por muestreo no probabilístico, aparentemente sin dificultades o problemas y pertenecientes a diferentes etapas del desarrollo, acoplando sólo 20 ítems mediante el análisis factorial.

Validez de constructo

El desarrollo del FACES III permitió conocer la correlación entre la cohesión y adaptabilidad ($r: .30$) y reducir el índice de deseabilidad social ($r: .30$), asimismo, el coeficiente de correlación de Pearson denotó la asociación entre los ítems y el constructo total.

Por otro lado, la técnica de análisis factorial identificó 2 dimensiones general, la cohesión y la adaptabilidad. Y para su confiabilidad, el autor hizo uso del coeficiente de alfa, determinando para la dimensión cohesión $.77$, adaptabilidad $.62$ y para la escala total $.68$.

Por otro lado, utilizó la técnica test re-test, mediante el coeficiente de correlación producto-momento y obtuvo para la dimensión cohesión $.83$ y para adaptabilidad $.80$

Normas de estandarización

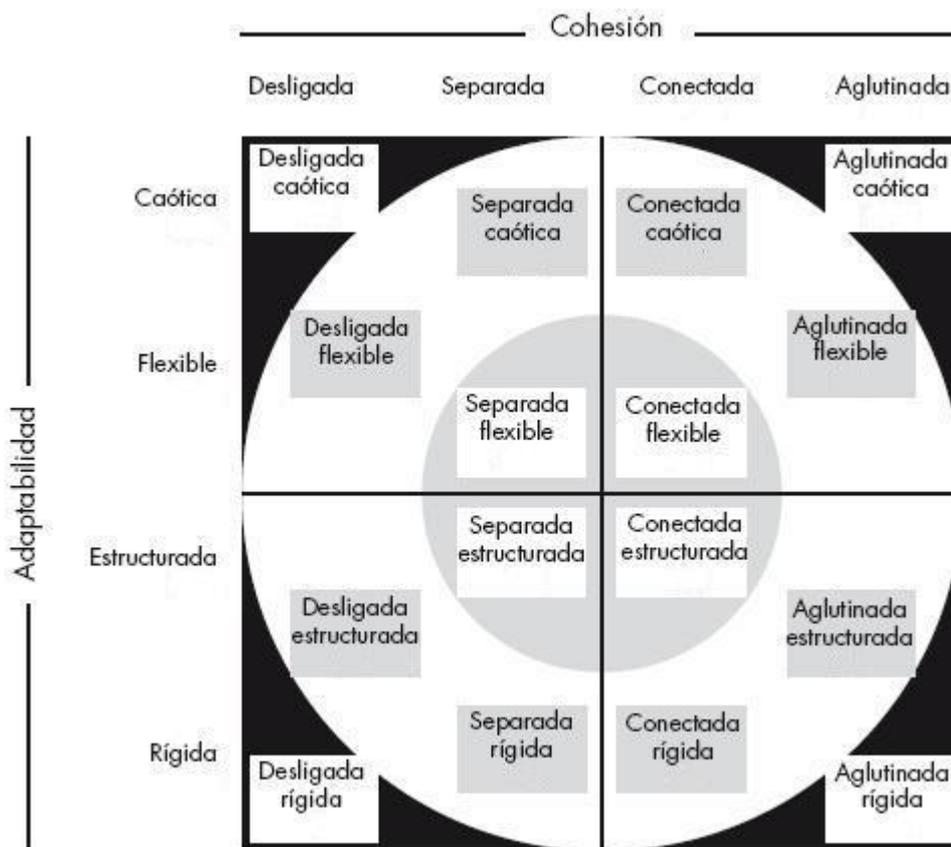
La calificación se ubica de acuerdo a los baremos. (anexo 4)

Calificación:

Para obtener el puntaje total, se suman todos los ítems y se ubica el nivel de funcionalidad familiar, por otro lado, para cada dimensión, se deben sumar los ítems impares para cohesión y los ítems pares para adaptabilidad.

Interpretación y diagnóstico:

La sumatoria total de las dimensiones se ubican en los baremos y se obtiene una categoría que permite identificar el nivel representado por el grupo familiar.



Clasificación:

Se representa de la siguiente forma:

Balanceada: puede darse como flexiblemente separada, flexiblemente conectada, flexiblemente separada o flexiblemente conectada.

Medio: este tipo puede ser reflejado como flexiblemente desligada, flexiblemente amalgamada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente desligada, estructuralmente amalgamada, rígidamente separada o rígidamente con sentada.

Extremo: aquí se puede evidenciar el tipo caóticamente desligada, caóticamente amalgamada, rígidamente desligada, rígidamente amalgamada.

Por otro lado, de acuerdo a los niveles se reconocen los siguientes:

Para **cohesión familiar** se ubican:

Desligada: representada por extrema separación emocional, falta de lealtad, escasa interacción, poco involucramiento afectivo, nula cercanía emocional.

Separada: la lealtad es ocasional, si existe separación emocional, pero no extremadamente como en el nivel desligada, existe involucramiento emocional, pero los integrantes prefieren la distancia o lejanía emocional, se alientan hacia la separación, no hay mucho interés entre cada miembro familiar.

Conectada: existe cercanía y proximidad emocional, lealtad familiar, con involucramiento afectivo, se permite la distancia emocional en ciertas ocasiones, se alientan a la unión e independencia, los límites son claros, respetan las necesidades grupales e individuales.

Amalgamada: la cercanía emocional es extrema, no se permite la independencia, existe demanda de lealtad, proximidad afectiva de forma excesiva, los límites son permisivos, puede haber coaliciones paterno-filial.

Para **adaptabilidad familiar** se ubican las siguientes:

Rígida: las familias no son flexibles, hay fuerte control parental, castigos si no se cumplen las reglas, el sistema es autocrático, se imponen decisiones paternas.

Estructurada: a pesar que el liderazgo es autoritario, a veces tiende hacer igualitario, puede existir democracia en ciertas ocasiones, muy raras. Cambian levemente las reglas.

Flexible: se permiten cambios, se adaptan más fácilmente, existe un liderazgo igualitario, es democrática en muchas ocasiones, hay acuerdos en las decisiones y se comparten las tareas familiares.

Caótica: existe inconsistencia en los roles, falta de claridad en las normas, liderazgo ineficaz, decisiones parentales impulsivas, rápidas sin reflexión, excesivos permisos, poco control.

3.7. Plan de análisis.

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos fue realizado a través de los softwares Microsoft Excel 2010.

3.8. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable	Dimensiones	Metodología
¿Cuál es la funcionalidad familiar en los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020?	General:	Funcionalidad Familiar	Cohesión	Tipo de investigación
	Describir la funcionalidad familiar en los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020		Adaptabilidad	Cuantitativa
	Específicos:			Nivel de investigación
	Describir la dimensión cohesión familiar y la dimensión adaptabilidad familiar en los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020			Descriptiva
	Describir el sexo, edad, número de integrantes de la familia y estado civil de los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano – Mórrope, 2020			Diseño de investigación: No experimental
				Técnicas: Encuesta
				Instrumento Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

3.9. Principios éticos

Se tomaron en cuenta los criterios éticos publicados en el informe Belmont para salvaguardar y proteger los derechos del ser humano participante de una investigación; El instituto de investigación en educación Médica (citado por Lara y Pompa, 2014), determina tres indicadores:

Respeto hacia las personas: promueve que cada persona es libre de decidir, es un ser autónomo, por ello se debe considerar a cada habitante parte de la población de estudio con capacidad para aceptar o rechazar ser parte de la investigación, respetando su decisión.

Beneficencia: la investigación promueve soluciones, no daños, ni siquiera el último fin de la investigación es ocasionar daños, en el presente estudio se busca, por encima de todo, el beneficio de la población. Los participantes deben tener a bien conocer cuál es el procedimiento de la investigación, asimismo, siempre y cuando el decida retirarse, lo podrá hacer, sin repercusión alguna. Por último, los resultados individuales son privados, sólo se mostrarán los hallazgos en su totalidad haciendo referencia al grupo muestral.

Justicia: cada investigación busca ser justa, recoger datos de toda unidad de análisis en las mismas condiciones; los participantes desarrollarán el instrumento en un solo y determinado momento. No se debe discriminar o rechazar el interés de ser partícipe, siempre y cuando cumplan con los criterios de inclusión y exclusión.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1.

Funcionalidad Familiar en los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020

Funcionamiento Familiar	F	%
Extremo	17	28.3
Medio	42	70.0
Balanceado	1	1.7
Total	60	100

Fuente: FACES III

Descripción: En la tabla 1 se observa que el mayor porcentaje de la población (70%) corresponde a un rango de funcionamiento familiar medio.

Tabla 2.

Cohesión familiar en los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020

Cohesión familiar	F	%
No relacionada	55	91.7
Semi relacionada	3	5.0
Relacionada	2	3.3
Total	60	100

Fuente: FACES III

Descripción: En la tabla 2 se evidencia que el mayor porcentaje de la población pertenece una familia no relacionada (91,7%) en la dimensión cohesión familiar.

Tabla 3.

Adaptabilidad familiar en los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020

Adaptabilidad Familiar	f	%
Rígida	10	16.7
Estructurada	7	11.7
Flexible	34	56.7
Caótica	9	15.0
Total	60	100

Fuente: FACES III

Descripción: En la tabla 3 se observa que la población de estudio manifiesta mayor porcentaje (56,7%) en la categoría flexible en la dimensión adaptabilidad familiar.

Tabla 4.

Sexo de los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020

Sexo	f	%
Masculino	34	56.7
Femenino	26	43.3
Total	60	100

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: En la tabla 4 se observa que el mayor porcentaje de la población evaluada fueron de sexo masculino (56,67%)

Tabla 5.

Edad y número de integrantes de la familia de los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020

Variable	Media
Edad	33
N° de integrantes por familia	5

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: En la tabla 5 se observa que la edad media es de 33 años y en promedio son 5 integrantes por familia

Tabla 6.

Estado civil de los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020

Estado civil	F	%
Soltero	18	30.0
Casado	21	35.0
Conviviente	18	30.0
Separado	3	5.0
Total	60	100

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: En la tabla 6 se observa que los porcentajes de los casados (30 %) y convivientes (30 %) son iguales para el estado civil de los habitantes evaluados.

4. 2. Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir la funcionalidad familiar en los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020; en el que se halló que, el mayor porcentaje de la población (70%) corresponde a un rango de funcionamiento familiar medio; por lo que se podría señalar que, de cierta forma las familias de la población evaluada muestran dificultades a nivel moderado en cuando a su dinámica, roles, proximidad y comunicación, viéndose afectado en momentos de crisis o estrés que pueda atravesar el grupo familiar, los desequilibrios en la familia se evidencian por la carga excesiva o durante el inicio de distintos problemas, que al no tener una adecuada funcionalidad familiar puede arraigar dicho problema, por ello, se considera que una familia de rango medio durante estas dificultades son vulnerables al desajuste, es decir, son familias con un funcionamiento familiar no saludable o con tendencia a la disfuncionalidad, por su extrema separación emocional y débil involucramiento entre cada uno de sus miembros, en donde el rol de sus integrantes son difusos, reglas imprecisas y actitudes muy paternalistas o sobreprotectoras de parte de los padres; estas familias son extremas en una sola dimensión, o mejor dicho las familias presenta algunas dificultades en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés. (Olson, Sprenkle y Russell, 1979).

Este estudio garantiza parcialmente su validez interna, aun cuando el recojo de los datos se lo hizo con un instrumento con propiedades métricas, y de manera directa, pero el contexto actual de aislamiento social debido a la pandemia por el COVID-19, no se pudo acceder a todos pues se trabajó con un muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia, no permitiendo la representatividad a toda la población. Además, es necesario destacar que se cuidó el uso de información de fuentes confiables y que haya coherencia entre todos

elementos de la tesis. En lo que refiere a la validez externa, no es posible la extrapolación de los resultados dado que el estudio es de nivel descriptivo.

En relación a otros estudios, se hallaron resultados similares a lo estudiado por Terranova, Viteri, Medina y Zoller (2019); Tavera (2019); Blas (2018); Díaz (2015) y Campoverde (2019) quienes usaron el mismo instrumento de funcionalidad familiar (FACES III); Mientras que Prado, Avilés y Alonso (2016) y Cayotopa (2017) encontraron valores similares, pero usaron otros instrumentos.

Por otra parte, los resultados del presente estudio son diferentes a lo investigado por Galán (2019); Donayre y Muñoz (2017); Padrón, Peña y Salazar (2015); Nolberto (2019) López (2019) y Cafferata (2017) quienes encontraron indistintamente valores bajos, equivalentes a rango extremo del funcionamiento familiar, además se debe destacar que se usaron el mismo instrumento (FACES III) en sus investigaciones. Y en una menor proporción se encontró funcionalidad familiar en estudios de Aguirre y Zurita (2015) quienes usaron el test APGAR para su investigación.

Como se puede observar en relación a los antecedentes, gran parte de ellos presentan valores medios en el funcionamiento familiar, lo que podría mostrar que son muchos los factores que condicionan el funcionamiento de las familias, pues pese a que la situación actual de aislamiento social en el que se espera que haya una modificación en el sistema familiar (Mejia et al, 2020), pero al parecer no sería así, y las familias cuentan con factores que la mantienen funcionando de manera que al menos garantice mediamente el bienestar de sus integrantes, pese a los factores que alteran la tranquilidad de la familia (Amaya, 2004; Espinoza, 2015; Zaldivar, 2006).

En lo que refiere a las dimensiones de la Funcionalidad Familiar en los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020, se halló que en la dimensión cohesión el

mayor porcentaje de la población pertenece a una familia no relacionada (91,7%); y en la dimensión adaptabilidad el mayor porcentaje (56,7%) se encuentra en la categoría flexible.

Respecto a las variables de caracterización el mayor porcentaje de la población evaluada fueron de sexo masculino (56,67%), cuya edad media es de 33 años y en promedio son 5 integrantes por familia; en cuanto al estado civil, los casados (30 %) y convivientes (30 %) son iguales en número.

V. CONCLUSIONES

La funcionalidad familiar en los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020 es de rango medio (70%).

En lo que refiere a las dimensiones de la Funcionalidad Familiar en los habitantes del Centro Poblado Cruz del Médano, Mórrope, 2020, se halló que en la dimensión cohesión el mayor porcentaje de la población pertenece una familia no relacionada (91,7%); y en la dimensión adaptabilidad el mayor porcentaje (56,7%) se encuentra en la categoría flexible.

Respecto a las variables de caracterización el mayor porcentaje de la población evaluada fueron de sexo masculino (56,67%), cuya edad media es de 33 años y en promedio son 5 integrantes por familia; en cuanto al estado civil, los casados (30 %) y convivientes (30 %) son iguales en número.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adriano Salvatierra, C., Mamani saavedra, L. y Viloa Lopez, W. (2015). 9ISSN 2306-0603-
Revista Científica de Ciencias de la Salud 8:2 2015Funcionamiento familiar y
adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Norte.
Revistas. Upeu, 9-18. Recuperado de
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/245/245
- Aguirre Aguinaga, M., y Zurita Maldonado, M. (2015). *Ciberadicción y funcionalidad familiar en adolescentes de octavo de básica y tercer año de bachillerato en el Colegio Militar Miguel Iturralde de Portoviejo y Colegio Militar Eloy Alfaro de Quito en el mes de enero de 2015*. Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Amaya Perez, P. (2004). *Instrumento de Riesgo Familiar Total*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Blas Rodriguez, E. (2018). *Funcionamiento Familiar Prevalente en Pobladores del Barrio de Piedras Azules, Huaráz, Áncash, 2018*. Chimbote: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Recuperado de
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15094/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_ADAPTABILIDAD_FAMILIAR_BLAS_CAQUI_EUGENI_A.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Burgos Alvarez, G., Narváez Perez, N., Bustamante Rodriguez, P., Burrone Saavedra, M., Fernández Sanchez, R. y Abeldaño Peralta, R. (2017). Funcionamiento familiar e intentos de suicidio en un hospital público de Argentina. *Scielo*, 15-26. Recuperado de
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322017000302802
- Cafferata Rumsezt, J. (2017). *Riesgos psicosociales en el trabajo y funcionalidad familiar en colaboradores de una empresa hotelera*. Lambayeque: Universidad Señor de Sipán. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/4763>
- Campoverde Lopez, F. (2019). *Funcionalidad familiar y autocuidado en personas con diabetes mellitus tipo 2 - Policlínico Manuel Manrique Nevado*. Chiclayo, 2019. Chiclayo: Universidad Santo Toribio de Mogrovejo.

- Cayotopa Salvatierra, S. (2017). *Grado de Funcionalidad Familiar en adolescentes gestantes del hospital provincial Docente Belén, Lambayeque 2017*. Lambayeque : Universidad Señor de Sipán .
- Coates Chezt, V. (1997). *Transformaciones en la familia durante la adolescencia de los hijos: Adolescencia Latinoamericana*. Buenos Aires: Orión.
- Díaz Maxdeo, S. (2015). *Aplicación de un Programa Educativo Según el modelo de promoción de la Salud para mejorar la dinámica familiar en los pobladores del comedor popular "Nueva Esperanza"*. Chiclayo: Universidad Señor de Sipán.
- Donayre Lutz, P. y Muñoz, I. (2017). *Riesgo Familiar Total y Funcionalidad Familiar en Familias del Asentamiento Humano Terrazas , de los Comites 5 y 6, que pertenecen al centro de salud Catalina Huanca - El Agustino , 2017*. Huanca: Universidad Norbet Wiener. Recuperado de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1845/TITULO%20-%20Donayre%20Rodr%c3%adguez%2c%20Paola%20B%c3%a1rbara.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Eguiluz Aguinaga, L. (2003). *Dinámica de la Familia. Un enfoque psicológico sistémico*. México: Pax México, Librería Carlos Cesarman S. A.
- Epstein Dizets, N. y Bishop Vitkls, D. (1987). The McMaster model of family functioning. *Journal of Marriage and Family Counselin*, 19-31.
- Galán Galvez , E. (2019). *Funcionamiento Familiar y estilos de Vida Promotores de Salud en la familia de pacientes con cáncer de Colon y recto*. España: Universidad de Zaragoza. Recuperado de <https://zaguan.unizar.es/record/78876/files/TESIS-2019-076.pdf>
- Gonzales Sanchez, C. (2004). La Investigación Básica. La Investigación en Ciencias Fisiológicas: Bioquímica, Biología Molecular y Fisiología. Cuestiones Previas. *Scielo*, 41-51.
- Hernández, R., Fernández, c. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.
- Lara Salvatierra, Y. y Pompa Sempertegui, M. (2014). Ética en la investigación en educación médica: consideraciones y retos actuales . *Scielo*, 12-15.
- López Araujo, A. (2019). *Funcionamiento Familiar de los pobladores en el Asentamiento Humano Juan Carlos - Manantay, 2019*. Ucayali: Universidad Católica Los Ángeles

Chimbote.

Recuperado

de

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16364/POBLADORE_S_FAMILIA_LOPEZ_VALERA_ADRIANA_ISABEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Mejia, C., Rodriguez, f., Rios, L., Enriquez, M., Moreno, A., Rojas, K., Huancahuari, N., Gonzales, A., Alvarez, C., Vargas, J., y Curioso, W. (2020). Percepción de miedo o exageración que transmiten los medios de comunicación en la población peruana durante la pandemia de la COVID–19. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 39(2), 30-55. Recuperado de <http://www.revibiomedica.sld.cu/index.php/ibi/article/view/698>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables . (2020). *Programa Nacional para la prevención y erradicación de la violencia contra la mujer e integrantes del grupo familiar - AURORA*. Perú: MIMP.
- Ministerio de Salud (MINSA). (2005). *Informe del componente: Modelo de atención integral del adolescente*. Perú : MINSA.
- Minuchin, S. y Fishman, H. (1986). *Técnicas de terapia familiar* . Barcelona: Paidós.
- Munñoz Garcia, G. (2014). *Evolución del concepto familia y su recepción en el ordenamiento jurídico*. Universidad de Chile : Chile. Recuperado de http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/116109/de-mu%C3%B1oz_g.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Nichols Schols, W. y Everett Sempts, C. (1986). *Systemic Family Therapy*. New York: The Guilford Press.
- Nolberto Solvert, M. (2019). *Funcionamiento familiar en mujeres del centro poblado de Río Berta, Satipo, 2019*. Chimbote: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11515/FAMILIA_FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_NOLBERTO_CHAVEZ_MARILU_YORELI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ochoa Ruiz, G. (2015). *Relación entre funcionamiento familiar y depresión en adolescentes de la academia preuniversitaria Alexander Fleming Arequipa, 2015*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín. Recuperado de

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/311/M-21267.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Oliva Ferreyra, E. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Scielo*, 11-20. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Olson, D., Sprenkle, D. y Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas. *Family Process*, 3-28.
- Organización Mundial de la Salud. (2018). *La violencia contra la mujer afecta a casi el 60% de las mujeres en algunos países de las Américas*. Perú: OPS. Recuperado de https://www.paho.org/per/index.php?option=com_content&view=article&id=4190:1a-violencia-contra-la-mujer-afecta-a-casi-el-60-de-las-mujeres-en-algunos-paises-de-las-americas&Itemid=1062
- Ortega Pereyra, A., Fernández Manrique, A. y Osorio Delgado, M. (2003). Funcionamiento familiar. Su percepción por diferentes grupos generacionales y signos de alarma. *Revista Cubana Médica General Integral*, 11.
- Padrón Olguera, F., Peña Peralta, S. y Salazar Maradiegue, K. (2015). Funcionalidad familiar asociado al cuidado del adulto mayor con hipertensión arterial crónica; Comunidad Coyector, 2015. *Redalyc. Revista Latinoamericana de Hipertensión*, 79-82. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1702/170252187001.pdf>
- Perdomo, A., Ramírez, C. y Galán, E. (2013). Asociación de la funcionalidad familiar entre padres e hijos adolescentes en Neiva. *Scielo.*, 94-103. doi:<http://dx.doi.org/10.15446/av.enferm.v33n1.40105>
- Pérez Rodrigo, E., Cuestas Semptz, D., Louro Baylon, I. y Bayarré Ipanaque, H. (1997). Funcionamiento familiar. Construcción y validación de un instrumento. *Dialnet*, 63-66. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5128785>
- Prado Ruiz, G., Avilés Mundaca, M. y Alonso Rodrigo, M. (2016). *Percepción en la calidad de vida y funcionalidad familiar en paciente de 3 a 8 años de edad con adenoamigdalitis crónica, operados y no operados en la consulta externa de otorrinolaringología del hospital general regional 220 Toluca, periodo 2015-2016*. México : Universidad Autónoma del Estado de México . Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/64428>

- Rodriguez Carlos, J. (2019). *Funcionalidad Familiar en Soldados que están en tratamiento en los diferentes servicios del batallón de sanidad*. Bogotá: Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales. Recuperado de <https://repository.udca.edu.co/bitstream/11158/2700/1/FUNCIONALIDAD%20FAMILIAR.pdf>
- Rotondo, H. (2013). *Compendio de Psiquiatría*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ruiz Sanchez, M. (2015). *Funcionalidad Familiar y afrontamiento en estudiantes Universitarios*. Huancayo - Perú : Universidad Peruana Los Andes.
- Sarabia Delgado, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf>
- Tavera Milian , G. (2019). *Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del centro poblado Roabaya Mestiza - Loreto, 2019*. Loreto: Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15683/FUNCIONAMIENTO_COMUNICACION_TAVERA_RUIZ_GIANCARLOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Terranova Torbe , A., Viteri Milian, E., Medina Emergit, G. y Zoller Suitepe , M. (2019). Desarrollo cognitivo y funcionalidad familiar de infantes en las comunidades urbano-marginales de Ecuador. *Dialnet. Revista de Ciencias sociales*, 330-340. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7113733>
- Ther Fernatcy, F. (2004). Ensayo sobre el uso de la encuesta: hermenéutica y reflexividad de la técnica investigativa. *Redalyc. Revista ciencias sociales*, 17-27.
- Vásquez Lopez, J. (2018). *Funcionamiento familiar, sentido de la vida y rendimiento académico en alumnos del 5to de secundaria de Gustavo Ries, Trujillo - 2018*. Trujillo : Universidad Privada Antenor Orrego .
- Zaldivar Rizco, D. (2006). *Funcionamiento Familiar Saludable*. Cuba: Fundación Salud Vida.

ANEXOS

Anexo 1: Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2020															
		2020 – 01								2020 02-							
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		

(Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

I. FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Sexo: _____ Edad: _____ Número de integrantes en la familia: _____
 Soltero () casado () viudo () conviviente () separado () divorciado ()

Grado de instrucción: Primaria () Secundaria () Superior

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					

17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						

Anexo 4: Otros

Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

20 de Agosto de 2020

Estimado

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la **ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)**. Nos interesa estudiar el **FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN HABITANTES DEL CENTRO POBLADO CRUZ DEL MEDANO – MORROPE, 2020**. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Vidal Arboleda, Mary Ubelina

Estudiante de Psicología de la ULADECH

Maryvidalar@hotmail.com

Firma del participante.

Normas y puntuación de corte del FACES III

Puntos de corte de las dimensiones y la variable total

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

