

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE  
CHIMBOTE**

**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

RELACIÓN ENTRE EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LOS  
ESTILOS DE ASERTIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL  
QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LOS ALGARROBOS” –  
PIURA, 2014.

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

**AUTORA:**

BACH. ANA ESTHEFANY GIRÓN GUERRERO

**ASESOR:**

Mgr. SERGIO ENRIQUE VALLE RIOS

**PIURA – PERÚ**

**2015**

## **JURADO EVALUADOR**

**PRESIDENTA:** Mgtr. KELLY MUNARRIZ RAMOS.

**SECRETARIA:** Mgtr SUSANA CAROLINA VELÁSQUEZ  
TEMOCHE.

**MIEMBRO:** Mgtr. CARMEN PATRICIA ERAS VINCES.

---

**PRESIDENTA**

---

**SECRETARIA**

---

**MIEMBRO**

Piura, 22 Diciembre del 2015

## **AGRADECIMIENTO.**

Agradezco a todas las personas que hicieron posible este trabajo de investigación, en especial agradezco a DIOS por ser el quien me guía día a día y me da las fuerzas para seguir adelante, al director de la institución educativa “los algarrobos”, a los alumnos por su colaboración en la aplicación de los instrumentos, y al docente asesor Sergio Valle Ríos por guiarnos en la elaboración de la presente investigación.

## **DEDICATORIA.**

A DIOS, por haberme dado la vida, la inteligencia y ser el motor esencial en mi vida y la fuente de inspiración en el desarrollo de este trabajo.

A mis padres y hermanos, por su apoyo incondicional día a día.

A la universidad los Ángeles de Chimbote, por brindarnos una excelente formación académica y espiritual.

A mi asesor, Sergio Valle Ríos, por su constante apoyo en el desarrollo de esta investigación.

A las personas más especiales Marylin del Pilar Patiño Pozo y Gibson Geraldo Flores Vicente por su constante apoyo.

## **RESUMEN**

El presente estudio es de tipo cuantitativo y nivel descriptivo-correlacional no experimental, de categoría Transeccional transversal en el que se investigó el Clima Social Familiar y los estilos de asertividad, en una muestra seleccionada bajo el criterio no probabilístico 50 alumnos del Quinto Grado de Secundaria, pertenecientes a la I.E “Los Algarrobos”, Piura, año 2014, utilizando como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickeet y Escala de evaluación de la asertividad ADCA-1. Teniendo como objetivo principal, determinar la relación del Clima Social Familiar y los estilos de asertividad en los alumnos del Quinto Grado de Secundaria, pertenecientes a la I.E “Los Algarrobos”, Piura, 2014, Entre los resultados más importantes de la presente investigación se encontró que si existe relación entre Clima Social Familiar y los niveles de asertividad en los adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014. Concluyendo así que son variables dependientes.

Palabras claves: Clima Social Familiar – asertividad.

## **ABSTRACT**

This study is quantitative descriptive-correlational not experimental, cross transectional category level at which the family social climate and styles of assertiveness was investigated in a selected non-probability criterion under 50 fifth graders of Secondary displays belonging to the IE "The Locusts", Piura, 2014, using as instruments the Family Social Climate Scale (FES) RH. Moos and E.J. Trickett Rating Scale and the ADCA-1 assertiveness. With the main objective to determine the relationship of family social climate and styles of assertiveness in fifth graders of Secondary, belonging to the IE "The Locusts", Piura, 2014. Among the most important results of this study revealed if there is a relationship between family social climate and levels of assertiveness in adolescents fifth grade Secondary School "carob" - Piura 2014. Thus concluding that are dependent variables.

Keywords: Family Social Climate - assertiveness

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Caratula	
Jurado Evaluador	
Agradecimiento.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	xii
1.1 Planteamiento del Problema.....	1
1.1.1 Caracterización del problema.....	1
1.1.2 Enunciado del problema.....	2
1.2 Objetivos de la investigación.....	2
1.2.1 Objetivo General.....	2
1.2.2 Objetivos Específicos.....	2
1.3 Justificación de la investigación.....	3
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	4
2.1 Antecedentes de la investigación.....	5
2.1.1 Antecedentes Previos a Nivel Local o Regional.....	5
2.1.2 Antecedentes previos a nivel nacional.....	7
2.1.3 Antecedentes previos a nivel Internacional.....	9
2.2 Bases Teóricas.....	11
2.2.1. Clima Social Familiar.....	11
2.2.1.1 Definiciones.....	11
2.2.1.2 Componentes del Clima Social Familiar.....	12
2.2.1.3 Características del Clima Social Familiar.....	13

2.2.1.4	Funciones de la Familia.....	14
2.2.1.5	Tipos de Familia.....	15
2.2.1.6	Modelos de educación de los hijos.....	16
2.2.1.7	Estilos de educación familiar y su función psicológica.....	19
2.2.1.8	Influencia del clima social familiar.....	20
2.2.1.9	Interacción familiar y conducta antisocial.....	21
2.2.1.10	Tipos de familias, relaciones familiares y delincuencia.....	22
2.2.1.11	Factores de riesgo familiares.....	23
2.2.2	ASERTIVIDAD.....	26
2.2.2.1	Definiciones.....	26
2.2.2.2	Características de la personalidad asertiva y no asertiva.....	31
2.2.2.3	Dimensiones de la asertividad.....	32
2.2.2.4	Indicadores expresivos de la asertividad.....	33
2.2.2.5	Formas de comunicación asertiva.....	34
2.2.2.6	Causas de la falta de asertividad.....	35
2.2.2.7	Beneficios.....	35
2.2.2.8	Estilos cognitivos.....	36
2.2.2.9	Derechos asertivos.....	37
2.2.2.10	No hay asertividad sin: confianza y autoestima.....	38
2.3	HIPÓTESIS.....	39
2.3.1	Hipótesis General.....	39
2.3.2	Hipótesis Específicos.....	39
III.	METODOLOGÍA.....	41

3.1 Tipo y nivel de la investigación.....	42
3.2 Diseño de investigación.....	42
3.3 Población y muestra .....	43
3.3.1 Población.....	43
3.3.2 Muestra.....	43
3.4 Definición y Operacionalización de las variables.....	44
3.4.1 Clima Social Familiar .....	44
3.4.2 Asertividad .....	46
3.5 Técnicas e instrumentos.....	47
3.5.1 Técnicas.....	47
3.5.2 Instrumentos.....	47
3.5.2.1 Escala del clima social familiar (FES).....	47
3.5.2.2 Autoinforme de conducta asertiva (ADCA-1).....	49
3.6 Plan de análisis.....	50
3.7 Principios Éticos.....	50
IV. RESULTADOS.....	52
4.1 Resultados.....	53
4.2 Análisis de Resultados.....	61
4.3 Contrastación de hipótesis.....	65
V. CONCLUSIONES.....	67
5.1 Conclusiones.....	68
5.2 Recomendaciones.....	69
REFERENCIAS.....	70
Anexos.....	73

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA I: Relación entre Clima Social Familiar y los Estilos de Asertividad en adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Los Algarrobos”- Piura, 2014.....	53
TABLA II: Clima Social Familiar en adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Los Algarrobos”-Piura, 2014.....	54
TABLA III: Asertividad en adolescentes de la Institución Educativa “Los Algarrobos”- Piura,2014.....	56
TABLA IV: Relación entre la Dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y Estilos de asertividad en adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Los Algarrobos”- Piura, 2014.....	58
TABLA V: Relación entre la Dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y los Estilos de asertividad en adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Los Algarrobos”- Piura, 2014.....	59
TABLA VI: Relación entre la Dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y los Estilos de asertividad en adolescentes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa “Los Algarrobos”- Piura, 2014.....	60

## **INDICE DE GRÁFICOS**

GRAFICO N°01: Clima Social Familiar en adolescentes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Los Algarrobos”- Piura, 2014.....55

GRAFICO N°02: Asertividad en adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Los Algarrobos”- Piura, 2014.....57

## **I. INTRODUCCIÓN**

Cada día, el contexto social presenta una innumerable variedad de retos e interacciones sociales, siendo la asertividad una herramienta básica del siglo XXI que permite enfrentarse a las diversas situaciones que se presentan en todos los escenarios de interacción humana. La asertividad es la presentación de manera respetuosa y justa de nuestros derechos, sentimientos e ideas ante los demás, dejando clara la posición de las personas de manera concisa, recordándoles el papel que les corresponde dentro del entorno donde actúan. La forma de interactuar con los demás puede convertirse en una fuente considerable de estrés en la vida. El entrenamiento asertivo permite reducir ese estrés, enseñando a defender los legítimos derechos de cada uno sin agredir ni ser agredido. En conclusión, podemos afirmar que ser una persona asertiva aporta en las relaciones interpersonales una mayor relajación.

La conducta asertiva es un modo de entender las relaciones humanas y, por tanto, un hábito de conducta de aplicación en cualquier situación. En las relaciones más personales, la asertividad es un estilo actitudinal que da excelentes resultados y, al mismo tiempo, es difícil de poner en práctica.

Si el ser humano no tiene buenas relaciones interpersonales, entre otros factores, tendrá probabilidades de no poseer bienestar psicológico y por lo tanto permanecerá en desequilibrio y bajo circunstancias o eventos de la vida tendrá poca asertividad, entendiéndose esta, como el conjunto de habilidades que un individuo ha desarrollado para relacionarse con otras personas de manera adecuada obteniendo como resultado la sensación de bienestar con los demás y consigo mismo al manifestar las intenciones, deseos, pensamientos, sentimientos, emociones e intereses, y defender los derechos propios y al hacerlo no dañar la integridad de los demás, ni herir los sentimientos mientras está en búsqueda de lograr los objetivos.

El trabajo se presenta estructurado y ordenado de la siguiente manera: El capítulo I contiene la introducción de la Investigación, el planteamiento donde se expone la realidad problemática, la formulación de problema y los objetivos. El capítulo II contiene la Revisión Literaria, los antecedentes encontrados en base a la materia de estudio, las bases teóricas de ambas variables a estudiar y las Hipótesis. El capítulo III Metodología el cual no indicara el tipo y nivel de la investigación, el diseño, población, muestra, criterios de inclusión y exclusión, la ficha técnica de los instrumentos, el procedimiento que vamos a seguir en la investigación y el plan de análisis.

El capítulo IV Resultados de las variables aplicadas, el análisis de los resultados. El capítulo V Presenta las conclusiones a las que se arribaron a partir del análisis de resultados, además de las recomendaciones, aspectos complementarios, referencias bibliográficas y los anexos.

## **1.1 Planteamiento del problema**

### **1.1.1 Caracterización del Problema**

En la institución educativa los algarrobos de la ciudad de Piura, se ha observado que la mayoría de los adolescentes tienen conductas negativas; poca participación en clase y sobre todo dificultades para expresar con propiedad sus puntos de vista. Todas estas posturas dan como resultado un comportamiento inadecuado, lo que obviamente origina un clima conflictivo que afecta los procesos de interrelación y por ende en la comunidad.

Un buen número de los adolescentes provienen de familias con diversos tipos de problemas, el asentamiento humano de los algarrobos se caracteriza por ser un lugar que existe pandillaje, consumo y venta de drogas y delincuencia.

La asertividad es la capacidad que tiene la persona de hacer valer sus derechos y expresar sus pensamientos, sentimientos, deseos y emociones en una forma directa, honesta, espontánea y sin ansiedad y precisamente estos adolescentes carecen de ella.

Estas conductas han sido apreciadas desde mi ciclo escolar en las cuales existía ciertas rencillas entre las instituciones educativas: Ignacio merino en la cual yo estudie y los algarrobos una institución educativa vecina entre la cuales existía mucha rivalidad, recuerdo que a la hora de salida venían alumnos del colegio los algarrobos con armas pulso cortantes, para

de esta manera agredir y supuestamente solucionar sus problemas mediante agresiones. Actualmente se puede decir que estas conductas han continuado ya que tanto el gobierno regional como el centro educativo han tomado medidas para mejorar dichas conductas.

**b) Enunciado del problema:**

Debido a la situación descrita anteriormente, se planteó la siguiente pregunta:

¿Cuál es la Relación entre el Clima Social Familiar y los estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos” – Piura, Año 2014?

**1.2 Objetivos de la Investigación**

**1.2.1 Objetivo General**

- ✓ Determinar la relación entre el Clima Social Familiar y los estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014.

**1.2.2 Objetivos Específicos**

- ✓ Describir el nivel de Clima Social Familiar en los adolescentes del quinto grado de secundaria de la institución educativa los algarrobos piura-2014.

- ✓ Describir los estilos de Asertividad en los adolescentes del quinto grado de secundaria de la institución educativa los algarrobos piura-2014.
- ✓ Determinar la relación entre la dimensión relación del clima social familiar y los estilos de asertividad en los adolescentes del quinto grado de secundaria de la institución educativa los algarrobos Piura-2014.
- ✓ Determinar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y los estilos de asertividad en los adolescentes del quinto grado de secundaria de la institución educativa los algarrobos piura-2014.
- ✓ Determinar la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y los estilos de asertividad en los adolescentes del quinto grado de secundaria de la institución educativa los algarrobos piura-2014.

### **1.3 Justificación de la investigación**

Debido a la falta de comunicación, la toma de decisiones y la mala relación familiar que existe actualmente, se tiene la necesidad de elaborar presente investigación para mejorar los estilos asertivos.

Se realiza con el fin de conocer la relación que existe en los estilos de asertividad y el clima social familiar de los adolescentes de quinto grado de la institución educativa los algarrobos, Piura, 2015. Para de esta manera conocer los estilos de asertividad de los adolescentes de dicha institución. Teniendo como meta mejorar los estilos asertivos de los adolescentes y su relación con el entorno familiar, social y personal.

## **II. REVISIÓN DE LA LITERATURA**

## 2.1 Antecedentes de la investigación

### 2.1.1 Antecedentes previos a nivel Local o Regional

**Otero F. (2012)** El objetivo de la siguiente tesis fue investigar la *relación entre el Clima Social Familiar y los Estilos de Asertividad de los jóvenes estudiantes del Centro de Educación Técnico –Productiva Bosconia Piura 2012*. Se utilizó una población de 100 estudiantes de las diferentes carreras técnicas en la institución investigada.

Los instrumentos de medición fueron: La escala de Clima Social Familiar (FES) y la Escala de Evaluación de Asertividad (ADCA-1). Los resultados de este proceso de investigación, demuestran que no existe correlación entre el Clima Social Familiar y los estilos de Asertividad de los jóvenes estudiantes del Centro de Educación Técnico-Productiva Bosconia. De la misma manera se evidencia que hay correlación entre las dimensiones del Clima Social Familiar y los estilos de Asertividad. Encontrándose que el estilo predominante de Asertividad en los estudiantes es el Pasivo –Dependiente; y el nivel de clima social familiar es bueno en las familias.

**Jiménez (2012)**. Efectuó un estudio titulado *“Relación del clima social familiar y lo estilos de asertividad de las mujeres lideresas de los asentamientos humanos de sector oeste de la ciudad de Piura”*. Se aplicó Escala de Clima Social Familiar (Fes) y el cuestionario de Auto-Informe De Conducta Asertiva (ADCA-1), encontrándose como resultados que la existencia de correlación entre las dos variables de estudio, el 35,1 % de las mujeres lideresas presentan muy buena categoría en clima social

familiar. El 41.5% de las evaluadas presentan estilo asertivo, El 38.9% de la población se encuentra en el estilo cognitivo pasivo-dependiente y finalmente el 19.4% se ubica en un estilo cognitivo agresivo.

**Sánchez, T (2009)** Su investigación fue titulada *Relación entre Clima social familiar y la asertividad en estudiantes del segundo y tercer año de la institución Miguel Grau de Morropón-Piura 2009* el objetivo fue determinar si existe relación entre ambas variables, se realizó con una muestra en adolescentes de ambos sexos les aplicó la “Escala de Evaluación de Asertividad” (ADCA III) de Manuel García Pérez y Ángela Magaz y la “Escala del clima social familiar (FES) (Moss) Encontrándose como resultados: Que no existe una relación causal entre significativa el nivel del clima social familiar y la asertividad de los alumnos del segundo y tercer año de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau De Morropón- Piura- Así también se encontró que existen correlación entre hetero asertividad y clima social familiar en los alumnos del segundo y tercer año de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau De Morropón- Piura. También se evidencio correlación entre hetero asertividad la dimensión estabilidad de clima social familiar en los alumnos del segundo y tercer año de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau De Morropón- Piura.

### 2.1.2 Antecedentes previos a nivel nacional

**Sánchez J. (2011)** su investigación lleva el nombre de *programa tutorial en control de emociones para el desarrollo de la asertividad en los estudiantes de 5º grado de educación primaria de la institución educativa privada salesiano san José – Trujillo*. Su objetivo principal es demostrar que la aplicación del programa tutorial en control de emociones influye en el desarrollo de la asertividad. Al realizar el análisis por dimensiones, se concluye que la aplicación del programa tutorial en control de emociones influye significativamente en el desarrollo de la asertividad en los alumnos de quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Salesiano San José.

**Bringas, E., Maslucan, J., Reyes, A., Rubio, T., Yzarra, Y (2010).** *Relación entre el ambiente familiar y la asertividad en alumnos del 5to secundaria de la I.E.F.A.P. “Manuel Polo Jiménez” del distrito de Santiago de Surco*. Memoria para optar el título de licenciada en Psicología. Escuela de Psicología. Universidad Nacional Federico Villarreal. Surco, Perú.

Se utilizó en dicha investigación, el Inventario de Asertividad de Rathus (RAS) y escala de Clima Social de la Familiar (FES). Se demostró con la investigación que el ambiente familiar no se relaciona con la asertividad. El modo en el que se desenvuelve la familia y el modo de crianza no influye en el grado de asertividad, nuestra investigación se inició con el supuesto de que sí se vinculaban formando una correlación positiva, ya que la familia el grupo social básico donde se imparten las primeras

enseñanzas sobre el modo en el que se debe responder ante ciertos estímulos sociales, y si se carece de modelos asertivos en la familia, el desarrollo de la asertividad sería débil. Sin embargo, el resultado no parece ser extraño, ya que en una investigación hecha por Benites (1997) se llegó a la conclusión de que el tipo de familia parece no influir significativamente en el desarrollo de la Auto-asertividad y la Hetero-asertividad. El ambiente familiar es una pieza importante en la sociabilidad de los estudiantes. Pero, según nuestra investigación, se ha concluido que no es determinante en el desarrollo de la asertividad de jóvenes estudiantes del 5to de secundaria del I.E.F.A.P. “Manuel Polo Jiménez” de Santiago de Surco.

**Velázquez, C., Montgomery, w., Montero, v., Pomalya, R., Dioses, A., Velásquez, N., Araki, R., et al. (2010). *Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios Sanmarquinos. Lima: Universidad San Marcos.*** Escuela de Psicología.

En esta investigación se examinan las relaciones entre el bienestar psicológico, la asertividad y el rendimiento académico en los estudiantes de Facultades representativas de las diversas áreas de estudio de la Universidad de San Marcos. Para ello, se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (que mide relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida), el Inventario de Asertividad de Rathus y el rendimiento académico. El estudio es de tipo descriptivo-Correlacional, con un muestreo no probabilístico circunstancial de la población estudiada. Los datos fueron procesados

con el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), realizando un análisis de correlación y llegando a encontrarse que sí existe correlación significativa,  $p < 0.05$ , entre las variables de estudio, aceptando la hipótesis general planteada. Además, se encontró que existe relación significativa entre el bienestar psicológico y la asertividad, tanto en varones como en las mujeres. De igual manera, en todas las facultades la relación es significativa entre las variables en estudio, excepto en la Facultad de Ingeniería Industrial donde la relación entre asertividad y rendimiento académico no resultó ser significativa.

### **2.1.3 Antecedentes previos a nivel internacional**

**Dalt y Difabio (2012)** realizaron un estudio cuyo objetivo fue *determinar la influencia de la asertividad en los estilos educativos familiar*. El estudio estuvo conformado por una muestra de 144 padres de niños que cursan el nivel inicial y 6to; concluyendo que la asertividad se presenta como un educado estilo de interacción y educación familiar, camino propicio para promover el desarrollo de conductas sociales y altruistas, de la misma manera la capacidad de ser asertivo es una cualidad que se aprende en la familia, en la escuela con los amigos. El aprendizaje de conductas asertivas que el mismo realiza depende de los padres ya que estos deben ejercitar frecuentemente las actitudes positivas, adecuadas a la conducta social.

**Rodriguez, V. & Romero D. (2011)** la asertividad como factor asociado a las habilidades cognitivas su investigación lleva el nombre de *solución de problemas interpersonales en estudiantes de 12 años*. Su objetivo

general de estudio es establecer la relación entre la asertividad y las habilidades cognitivas de solución de problemas interpersonales en estudiante de 12 años. El instrumento utilizado es EMHAS (García y Magaz, 2000). Al contrastar dichas categorías con el auto informe de hábitos asertivos, se encontró que en la mayoría de los casos existían incongruencias entre lo que manifestó el sujeto en el auto informe y lo que respondió frente a las situaciones problemáticas. Esto permite pensar, como se manifestó anteriormente, que el sujeto en esta etapa de su desarrollo no tiene bien definida su identidad razón por la cual manifiesta EHIS encontrados. Asimismo, esto podría tener relación con la madurez cerebral, la cual termina su proceso de maduración al culminar la adolescencia.

**López G. (2010)** el nombre de su investigación es: *el manejo asertivo del enojo en adolescentes*. Su objetivo principal es conocer como manejan los adolescentes el sentimiento del enojo a través de un taller teórico – vivencial y analizar los cambios que se generan en ellos con la finalidad de describir la función del humanismo en el manejo de emociones. Se concluye que los chicos adolescentes viven su presente en el aquí y el ahora, fantaseando y les gusta mucho el juego. No tienen noción del futuro y el pasado no se lo toman muy en serio. Sin embargo, la falta del reconocimiento y de amor puede irrumpir sus momentos de plenitud como adolescentes. Tienden a mostrarse enojados, rebeldes para llamar la atención de sus amigos, de sus profesores y de sus familiares.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1 Clima Social Familiar**

#### **2.2.1.1 Definiciones**

(Moos ,1996) (Calderón y De la Torre, 2006) define el clima social familiar como aquella situación social en la familia que define tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que lo componen como: cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, actuación, intelectual - cultural, social- recreativo, moralidad-religiosidad, control y organización.

(Perot, 1989) (Ponce, 2003) considera que el clima familiar constituye una estructura natural en la cual se elabora pautas de interacción psicosociales en el rige el funcionamiento de los miembros definiendo una gama de conducta que facilita una interacción recíproca.

(Galli, 1989) (Calderón y De la Torre, 2006) considera que la manera cómo los padres educan a sus hijos, crean el clima familiar dependiendo del tono del ambiente familiar penetrado de gravedad y cordura, la armonía conyugal, el cuadro de valores que los cónyuges aceptan, la serenidad del hogar doméstico y la fijación de actitudes que declaran después relativamente estables durante la vida.

### 2.2.1.2 Componentes del Clima Social Familiar

(Moos y Trickett, 1993) (Calderón y De la Torre, 2006) consideran que el clima social familiar está conformado por tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad, las que se definen en diez áreas, que se muestran a continuación:

1) Relaciones: Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Conformado por las siguientes áreas:

Cohesión: Es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.

Expresividad: Es el grado en que se permite expresarse con libertad a los miembros de familia comunicando sus sentimientos, opiniones y valoraciones respecto a esto.

Conflicto: Se define como el grado en que se expresa abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2) Desarrollo: Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Conformado por las siguientes áreas:

Autonomía: Es el grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

Área de Actuación: Se define como el grado en el que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.

Área Intelectual- Cultural: Es el grado de interés en las actividades de tipo político- intelectuales, culturales y sociales.

Área Social-Recreativo: Mide el grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

Área de Moralidad- Religiosidad: Mide la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3) Estabilidad: Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Conformado por las siguientes áreas:

Área Organización: Mide la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

Área Control: Se define como la forma en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

### **2.2.1.3 Características del Clima Social Familiar**

(Guelly, 1989) (Rodríguez y Torrente, 2003) refiere que el clima social familiar tiene las siguientes características:

Para que exista un buen clima familiar los padres deben estar siempre en comunicación con los demás miembros de la familia.

Deben mostrar tranquilidad y estabilidad con su comportamiento hacia el niño.

Los hijos deben siempre respetar a sus padres.

La madre debe tener una autoridad bien establecida no mostrarse ansiosa.

No proteger a los hijos de manera excesiva, no permitir la crisis económica aguda recaigan en las familias, no hay conflictos graves entre los padres y si los hubiera esto no los exponen delante de los hijos.

#### **2.2.1.4 Funciones de la Familia**

Dugui y otros (1995) consideran entre las funciones que cumple la familia a las siguientes:

- ✓ Asegurar la satisfacción de las necesidades biológicas del niño y complementar sus inmaduras capacidades de un modo apropiado en cada fase de su desarrollo evolutivo.
- ✓ Enmarcar, dirigir y analizar los impulsos del niño con miras a que se llegue a ser individuo integrado, maduro y estable.
- ✓ Enseñarle los roles básicos, así como el valor de las instituciones sociales y los modos de comportarse propios de la sociedad en que vive, constituyéndose en el sistema social primario.

- ✓ Transmitirle las técnicas adaptativas de la cultura, incluido el lenguaje.

### 2.2.1.5 Tipos de Familia

Saavedra (2006), existen varias formas de organización familiar y de parentesco, entre ellas se han distinguido los siguientes tipos de familias:

**a) La familia nuclear o elemental:** es la unidad familiar básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.

**b) La familia extensa o consanguínea:** se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.

**c) La familia mono parental:** es aquella familia que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes. Ya sea porque los padres se han divorciado y los hijos quedan viviendo con uno de los padres, por lo general la madre; por un embarazo precoz donde se configura otro tipo de familia

dentro de la mencionada, la familia de madre soltera; por último da origen a una familia mono parental el fallecimiento de uno de los cónyuges.

**d) La familia de madre soltera:** Familia en la que la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos/as. Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta.

**e) La familia de padres separados:** Familia en la que los padres se encuentran separados. Se niegan a vivir juntos; no son pareja pero deben seguir cumpliendo su rol de padres ante los hijos por muy distantes que estos se encuentren. Por el bien de los hijos/as se niegan a la relación de pareja pero no a la paternidad y maternidad.

#### **2.2.1.6 Modelos de educación de los hijos**

Gonzales (2006) refiere la existencia de 5 modelos de educación de los hijos, los cuáles se muestran a continuación:

**1. Modelo hiperprotector:** los padres le resuelven la vida a los hijos evitándoles convertirse en adultos responsables, para superar esta situación disfuncional es necesario dar responsabilidades y enfatizar la cooperación, así como reconocer los logros.

**2. Modelo democrático–permisivo:** no priva la razón, sino la argumentación, los hijos no consiguen tener madurez, se vuelven demandantes y agresivos. La salida a esta situación es imponer reglas y seguirlas, ser congruente entre lo que se dice y se hace, que todos respeten el orden y si hay modificaciones que hacer, será de acuerdo a los logros y no a las argucias argumentativas.

**3. Modelo sacrificante:** hay un miembro que se dice altruista y el otro egoísta y sacrificado. Ser altruista es ser explotado y se cree merecedor del reconocimiento, entonces se exagera en el sacrificio, la solución es insistir en los tratos arriba de la mesa y en que cada quien consiga con trabajo lo que necesite, que las relaciones sean recíprocas e independientes.

**4. Modelo intermitente:** se actúa con hiperprotección y luego democráticamente, permisividad y luego con sacrificio por inseguridad en las acciones y posiciones. Revalorizar y descalificar la posibilidad de cambiar, se percibe y se construye como un caos. Cualquier intento de solución no da frutos porque se abandona antes de tiempo, por dudar de ella. La respuesta es ser firme y creer en la alternativa que se eligió para tener paz en la familia. Poner límites claros y reglas, acatar los acuerdos por un tiempo para evaluar los resultados.

**5. Modelo delegante:** no hay un sistema autónomo de vida, se cohabita con padres o familia de origen de los cónyuges o se

intercambia frecuentemente comida o ayuda en tareas domésticas, crianza de hijos. Hay problemas económicos constantemente, de salud, trabajo, padres ausentes, no se les da la emancipación y consiguiente responsabilidad, chocan estilos de comunicación y crianza, valores, educación, es una guerra sin cuartel que produce desorientación general. Los hijos se adaptan a elegir lo más cómodo que les ofrezcan los padres, abuelos, tíos. Las reglas las imponen los dueños de la casa, los mayores, aunque resulten injustas, anacrónicas o insatisfactorias; por comodidad o porque no hay otra opción, los padres de los niños se convierten en hermanos mayores, los hijos gozan de mayor autonomía y más impunidad en sus acciones. La solución radica en que cada quien se responsabilice de sus acciones y viva lejos y respetuosamente sin depender de favores.

**6. Modelo autoritario:** los padres o uno de ellos, ejercen todo el poder sobre los hijos, que aceptan los dictámenes, se controlan los deseos, hasta los pensamientos, son intrusos en las necesidades, se condena el derroche, se exalta la parsimonia y la sencillez, altas expectativas del padre, la madre se alía con los hijos: esposa-hija, hermana de sufrimiento, se confabula, pero se someten finalmente, se exige gran esfuerzo, pero no bastan los resultados. Los hijos temen y no se desarrollan, mienten para ser aceptados y corren peligro al buscar salidas a su situación.

### **2.2.1.7 Estilos de Educación Familiar y su Función Psicológica**

Buendía (1999) establece que la familia desempeña un papel protagonista porque moldea las características del individuo y en función de los estilos educativos sociales, se diferencian cuatro dimensiones.

**1. Grado de Control.** Es ejercido para influir sobre su comportamiento inculcándoles determinados estándares, los padres pueden establecer dos tipos de control: el extremo o retrocontrol y el interno o autocontrol y que además este puede manifestarse de forma consistente o congruente donde las normas son estables, e inconsistentes o incongruentes en el que los padres hacen uso arbitrario del poder.

**2. Comunicación Padres - Hijos.** Los padres altamente comunicativos son aquellos que utilizan el razonamiento para explicar las razones de su acción y animan al niño a expresar su argumento y así modificar su comportamiento y los padres con bajo nivel de comunicación no acostumbran a consultar a sus hijos en la toma de decisiones que los afecta.

**3. Exigencia de Madurez.** Los padres que exigen altos niveles de madurez a sus hijos son aquellos que los presionan y animan a desempeñar al máximo sus potencialidades y además fomentan su autonomía y la toma de decisiones, en el otro extremo se

encuentran los padres que no plantean metas o exigencias a sus hijos, subestimando las competencias de estos.

**4. Afecto en la Relación.** Los padres afectuosos son los que expresan interés y afecto explícito hacia sus hijos y todo lo que implica su bienestar físico y emocional, están pendientes de sus estados emocionales y son sensibles a sus necesidades.

#### **2.2.1.8 Influencia del Clima Familiar**

(La Cruz Romero, 1998) (Alarcón y Urbina, 2001) sostiene que el clima familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el hijo va asimilando desde que nace, así un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y un clima negativo con modelos inadecuados favorece conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes.

La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la otra, sin embargo lo que los adolescentes aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres.

La contribución más importante que los padres pueden hacer a sus hijos es formar un hogar feliz en el que puedan crecer, las familias que viven en un clima familiar de ira desdicha y hostilidad tienen un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos adolescentes.

#### **2.2.1.9 Interacción familiar y conducta antisocial**

Unos lazos débiles con la familia parecen estar en la base de muchos de los comportamientos inadaptados, pues como postula la teoría del control social informal (Hirschi, 1969). Una relación estrecha entre los progenitores y sus hijos explicaría que las actitudes y opiniones de los padres fuesen tenidas en consideración por los hijos en sus actuaciones y favorecería su identificación emocional con ellos.

En aquellas familias en las que estos lazos no son efectivos es difícil que se internalicen las normas y se desarrolle la conciencia social, lo cual permite predecir el desarrollo de lazos débiles con la comunidad y la sociedad en su conjunto (Vazsonyi, 1996).

Entre las dimensiones del clima familiar que más directamente se relacionan con la conducta antisocial se encuentra el grado de cohesión y el de conflictividad, que determinan, en gran medida, el resto del clima familiar, como las relaciones que se dan en el seno de la familia, la estabilidad de normas y criterios de conducta, o el

grado en que se favorece el correcto desarrollo de los hijos (fomentando su autonomía, el interés por actividades intelectuales, culturales, sociales, recreativas y su desarrollo moral). (Rodríguez y Torrente, 2003).

#### **2.2.1.10 Tipos de familias, relaciones familiares y delincuencia.**

Los investigadores han tratado de poner en evidencia diferentes modos de funcionamiento de las familias de los hijos delincuentes. Y han identificado cuatro grandes tipos de familias (Blatier, 2002; Shaw, 2001; Jensen y Rojek, 1980) (Fernández, 2008).

- ✓ La familia con un mayor índice de delincuencia es la familia autoritaria y punitiva. En esta modalidad familiar, los padres son poco sensibles a los niños, imponen un control muy severo, aplican múltiples sanciones y castigos y no suelen establecer unos vínculos muy profundos con sus hijos
- ✓ La familia torpe y permisiva se caracteriza por mostrar un gran interés por sus hijos, pero no desean tener control sobre ellos.
- ✓ La familia no comprometida o negligente. Suelen ser familias conflictivas, en las que los comportamientos desviados de los padres o sus conflictos predominan.

Así, los niños se educan como pueden, con poca relación y poco control.

La familia con un menor índice de delincuencia es el modelo de familia democrática. Los padres de estas familias están más próximos a sus hijos, van a participar activamente en su educación y van a conceder una mayor importancia a la supervisión que a las sanciones.

#### **2.2.1.11 Factores de riesgo familiares.**

A lo largo de las cinco últimas décadas se ha investigado mucho acerca de la influencia que tiene la familia en el desarrollo del comportamiento delictivo. Las características familiares pueden influir en la generación del comportamiento delictivo de varias formas: **Estrés familiar.**

El que los tutores responsables de los menores tengan dificultades (por ejemplo, estrés económico) genera en los padres conductas de hostilidad, evitación, depresión, etc. Esto también puede provocar el aislamiento del menor, al suspenderse las funciones de cuidado y monitoreo de su comportamiento.

#### **Estructura familiar.**

El crecer en el seno de familias mono parentales, ser hijo de madre soltera y formar parte de una familia numerosa (actualmente, se considera familia numerosa aquella que tiene tres hijos o más), son variables que han sido descritas como antecedentes del desarrollo de conductas de riesgo. Por sí mismas, estas variables no parecen

ser un factor de riesgo y, en mayor medida se suelen asociar al deterioro del estilo parental y al predominio de un monitoreo inadecuado.

### **Abuso y negligencia familiar.**

El ser objeto de abuso y de negligencia parece predisponer al menor en mayor medida al desarrollo de una personalidad sociópata que al desarrollo de un comportamiento delictivo porque el comportamiento delictivo es un componente que forma parte del cuadro de la personalidad sociópata, pero sin embargo, no todas las personas que infringen la ley tienen una personalidad sociópata. Por ello, el efecto puede ser más indirecto que directo.

### **Estilo parental hostil, crítico y punitivo.**

Rutter, Giller y Hagell (1998) sostienen que esta variable tiene una influencia importante en la generación y en la permanencia, a lo largo del tiempo, del comportamiento delictivo.

Existen diferentes explicaciones de la forma en que la coacción y la hostilidad parental pueden llevar al desarrollo del comportamiento delictivo:

La hostilidad en las relaciones parentales provoca que el niño se vaya alejando de las personas, ya que disminuye la intensidad de los lazos afectivos que el niño establece con los individuos y con la

sociedad, contribuyendo al debilitamiento del compromiso con los valores pro social. En este sentido, según Simpson y Laub (1993), el maltrato por parte de los padres, hacia el niño provoca que éste desarrolle un sentimiento de apego muy pobre y débil hacia sus progenitores. De acuerdo con la teoría del control social de Hirschi (1994), todas las personas tendrían una tendencia hacia la desviación social, ya que ésta provee los medios más expeditos para satisfacer los deseos personales. La desviación es inhibida por los lazos afectivos que los individuos establecen con diversas instituciones, como la familia y la escuela. El comportamiento desviado puede arriesgar las relaciones sociales que son apreciadas por las personas. En este contexto, en opinión de Brezina (1998), aquellos individuos que no tienen unos fuertes lazos van a tener una mayor libertad para emprender este tipo de comportamientos delictivos, ya que tienen menos que perder. Además, la exposición crónica a patrones violentos de comportamiento puede fomentar la aceptación, imitación y refuerzo de estos patrones de comportamiento.

El uso de un estilo parental inadecuado (duro e inconsistente) en el manejo del comportamiento oposicionista temprano del niño moldea la ocurrencia de conductas agresivas posteriores, ya que la frecuencia de las interacciones coercitivas entre niños y padres aumenta progresivamente.

Los padres se vuelven cada vez más inconscientes en sus estilos disciplinarios, lo que contribuye al desarrollo de un comportamiento agresivo persistente que se extiende a la escuela, generando fracaso escolar y el rechazo del grupo de iguales.

La vivencia de situaciones repetidas de maltrato genera sentimientos negativos que hace más probable que se responda con agresión al estrés. Sentimientos como la ira se asocian con una tendencia a percibirse a sí mismo como víctima, lo que energiza la acción del individuo, disminuyendo sus inhibiciones. Esto es lo que se conoce como la Teoría del estrés sociopsicológico.

En síntesis, en lo que al ámbito familiar se refiere, podemos concluir que los padres inefectivos, que no supervisan, que son ambiguos, y cuyos métodos disciplinarios dependen de su propio estado de ánimo más que de lo que el niño ha hecho, no responden a las necesidades del niño, y se convierten en un contexto de riesgo para éste.

## **2.2.2 Asertividad**

### **2.2.2.1 Definiciones**

**Real Academia Española (RAE)** El término **asertividad** no forma parte del diccionario de la **(RAE)** sí aparece como adjetivo **asertivo**, sinónimo de **afirmativo**.

La palabra asertivo, de aserto, proviene del latín assertus y quiere decir afirmación de la certeza de una cosa'; de ahí puede deducirse que una persona asertiva es aquella que afirma con certeza.

La asertividad es un modelo de relación interpersonal que consiste en conocer los propios derechos y defenderlos, respetando a los demás; tiene como premisa fundamental que toda persona posee derechos básicos o derechos asertivos.

Los fundamentos teóricos de la asertividad se enmarcan en la psicología cognitivo conductual. Fue definida por primera vez por el psicólogo Joseph Wolpe en 1958, y posteriormente fue desarrollada por su colega Lazarus, con quien colaboró. Rápidamente, la asertividad forma parte del cuerpo teórico del campo de las habilidades sociales que han desarrollado los psicólogos clínicos.

De modo paralelo al desarrollo de la asertividad se han elaborado recursos y técnicas de entrenamiento asertivo. Existen diversos registros y escalas de asertividad, como los de **Lazarus (1990)**, **Rathus (1993)**, y **Gambrill y Richey (1975)**.

| **Andrew Salter** definió la asertividad como un rasgo de personalidad y pensó que algunas personas la poseían y otras no, exactamente igual que ocurre con la tacañería y la extroversión. La definieron como “la expresión de los derechos y sentimientos personales”, y hallaron que casi todo el mundo podía ser asertivo en algunas situaciones y absolutamente ineficaz en otras

Sin embargo, más tarde fue definida por WOLPE (1958) y LAZARUS (1966) como "la expresión de los derechos y sentimientos personales", y hallaron que casi todo el mundo podría ser asertivo en algunas situaciones y totalmente ineficaz en otras. En los años 70 algunos autores descubrieron que las personas que mostraban una conducta poco asertiva creían que no tenían derecho a sus sentimientos, creencias y opiniones.

**ADCA:** La asertividad es la cualidad que define aquella "clase de interacciones sociales" que constituyen un acto de respeto por igual a las cualidades y características personales de uno/a y aquellas personas con quienes se desarrolla la interacción.

**Caballo, V. (1993)** La asertividad se ha aplicado a distintas esferas dentro de la práctica psicológica y clínica, por las ventajas que permite en el funcionamiento interpersonal efectivo

**Caballo (1993)** Propone tres modelos de conducta agresiva pasiva y asertiva. Con cuadros comparativos de: Los elementos no verbales, emociones y sentimientos y elementos cognitivos.

**Brown (1980)** Es la conducta que ocurre en un contexto interpersonal que se interesa principalmente por la adquisición de refuerzo personal que minimiza la pérdida de refuerzo por parte del (los) receptor(es) de la (s) conducta(s).

**Wolpe (1977)** Es la expresión adecuada dirigida hacia otra persona de cualquier emoción que no sea la respuesta de ansiedad.

**Alberty y Emmons (1978)** La definen como: "La conducta que permite a una persona actuar con base a sus intereses más importantes, defenderse sin ansiedad, expresar cómodamente sentimientos honestos o ejercer los derechos personales, sin negar los derechos de los otros".

**Lazarus (1966)** Define la conducta asertiva como: "El aspecto de la libertad emocional que se relaciona con la capacidad de luchar por los propios derechos".

**Lange y Jakubowaki (1976)** plantean que: "La aserción implica defender los derechos y expresar pensamientos y creencias en forma honesta, directa y apropiada, sin violentar los derechos de los demás. La base de la aserción es la comunicación mutua, dar y recibir respeto".

**Mac Donald (1978)** define la asertividad como: "La expresión abierta de las sugerencias (por medio de palabras y acciones) de una manera tal que haga que los otros lo tomen en cuenta".

- Otros autores plantean la asertividad como la defensa de los derechos.

**Lange y Jakubowaki (1976)** plantean que: "La aserción implica defender los derechos y expresar pensamientos y creencias en forma honesta, directa y apropiada, sin violentar los derechos de los demás. La base de la aserción es la comunicación mutua, dar y recibir respeto".

**Rimm y Master (1980)** definen la conducta asertiva como: "La conducta interpersonal que implica la honesta y relativamente expresión de sentimientos".

- Los siguientes autores retoman la asertividad como la habilidad de expresar los sentimientos.

**Libet y Lewiston (1973)** definen la asertividad como: "Una capacidad compleja de emitir conductas que son reforzadas positiva o negativamente, y de no emitir conductas que son castigadas."

**Rich y Schroeder (1976)** definen la conducta asertiva como: "La habilidad de buscar y mantener o mejorar el reforzamiento en una situación interpersonal a través de la expresión de sentimientos o deseos. Cuando esa expresión se arriesga a la pérdida de reforzamiento o incluye al castigo".

**Carrobbles (1979)** La asertividad: "Es la habilidad de exponer en un momento determinado (personal o social), de manera apropiada y directa, creencias y sensaciones tanto positivas como negativas".

**Alberti y otros (1977)** Definen la asertividad así: " Es el conjunto de conductas emitidas por una persona en un contexto interpersonal, que expresan los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos de esa persona de un modo directo, firme y honesto, respetando al mismo tiempo los sentimientos y actitudes, deseos, opiniones y derechos de otras personas".

**RISO, Walter.** Aquella conducta que permite componentes verbales y no verbales de la persona a expresar adecuadamente (sin medir distorsiones cognitivas o ansiedad y combinando la manera más efectiva posible) oposición (decir no, expresar desacuerdos, hacer y recibir críticas, defender derechos y expresar en general sentimientos negativos) y afecto (dar y recibir elogios, expresar sentimientos positivos en general) de acuerdo a sus intereses y objetivos, respetando el derecho de los otros e intentando alcanzar la meta propuesta.

#### **2.2.2.2 Características de la personalidad asertiva y no asertiva**

Según Fensterheim en términos terapéuticos la personalidad asertiva posee cuatro características fundamentales:

Sentirse libre para manifestarse.

-Puede comunicarse con personas de todos los niveles, en forma franca y adecuada.

-Tiene una orientación en la vida, va tras lo que quiere.

-Acepta sus limitaciones.

Riso 2002 menciona las siguientes características positivas:

-Fortalece el amor propio y la dignidad.

-Permite mejorar la defensa psicológica y hace más seguro al individuo.

-Facilita la libertad emocional y el autoconocimiento.

-Ayuda a resolver los problemas y mejora la comunicación.

- Según Esgusquiza Pineda (2000) la persona poco asertiva es indecisa, permite que lo desplacen, mantienen una comunicación indirecta, no sincera, inapropiada con bloques específicos.

### **2.2.2.3 Dimensiones de la Asertividad**

Según Lazarus, abarca cuatro dimensiones:

-La capacidad de decir no.

-La capacidad de pedir favores o hacer peticiones.

- La capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos.

-La capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones.

Los resultados de diversos estudios (Flores 1989 -1994) revelan que la asertividad está conformada por tres dimensiones: asertividad por medios indirectos, asertividad en situaciones cotidianas y no asertividad y que para su estudio es importante tomar en cuenta el aspecto situacional, es decir, se puede ser asertivo en las diferentes situaciones con la familia, escuela, trabajo, amigos o bien se es asertivo en una situación pero no en la otra.

#### **2.2.2.4 Indicadores expresivos de la asertividad**

Riso (2009) determino los siguientes indicadores verbales y no verbales de la asertividad:

-Mirar a los ojos; la persona asertiva no escapa la mirada, la sostiene el tiempo suficiente para establecer un buen contacto. Cuando se esquiva la mirada, generalmente se experimenta desconfianza, porque se presume que la otra persona esconde algo o bien no acepta al interlocutor.

- El volumen de la voz; las personas que se sienten intimidadas por figuras de autoridad suelen bajar el volumen de su voz, pues de esa forma el impacto de su mensaje ofuscará al receptor.

-Modulación y entonación de la voz; la entonación comunica e implica interés. Si el interlocutor es parco, la persona se siente poco apresada. Cuando alguien habla con una entonación pobre y sin modulación afectiva, se experimenta aburrimiento, desconexión, así como pereza de responder.

- Fluidez verbal; ésta requiere espontaneidad y seguridad. Los tiempos muy prolongados para dar una respuesta, debido a que se piensa demasiado, generan angustia en el receptor. Las personas inseguras o inasertivas consideran cada pregunta como un problema a resolver. Emplean muletillas, silencios entre frases, repeticiones, aclaraciones innecesarias, reiteradas disculpas e insinúan en vez de afirmar.

- La postura; comunica actitudes y la persona inasertiva, con su sola presencia física, da la impresión que desea no molestar. Es difícil acercarse afectivamente a quien no se acepta a sí mismo, la sumisión generalmente produce rechazo.

- Los gestos; el gesto es la entonación del cuerpo. Acompaña físicamente al lenguaje completando su sentido. Los gestos de las personas no asertivas suelen ser o estar desfasados respecto del lenguaje hablado. Existe cierta ambigüedad en el mensaje. Con mayor frecuencia, las expresiones gestuales de éstas suelen ser frías, impasibles y serias.

- El contenido verbal del mensaje; es la transcripción en palabras de lo que se desea. El mensaje debe ser claro, explícito, directo, franco, considerado y respetuoso de los derechos de las personas.

#### **2.2.2.5 Formas de Comunicación Asertiva.**

Esjo, (2001) propuso 3 formas de comunicación asertiva

##### **a) Forma de comunicación asertiva:**

Cuando la persona es capaz de expresar sus sentimientos, pensamientos y deseos y defender sus derechos sin violar los de los demás. Cuando se está abierto a la negociación, al diálogo y al compromiso.

##### **b) Forma de comunicación pasiva:**

Cuando la persona no expresa directamente sus sentimientos, pensamientos y deseos. Cuando se comunica lo hacen indirectamente o se ocultan por completo. Se confía en que los demás adivinen lo que queremos o lo que sentimos. No se violan los derechos y/o sentimientos de los demás, pero se permite que los propios estén

desatendidos.

c) **Forma de comunicación agresiva:**

Cuando la persona expresa lo que siente, lo que quiere y lo que piensa a costa de los derechos y los sentimientos de los demás y tiende a humillar y a atacar cuando no puede salirse con la suya, fomentando la culpa y el resentimiento en los otros, no fomentando la negociación ni el diálogo.

#### **2.2.2.6 Causas de la falta de asertividad**

Según Castanyer:

Castigo sistemático a las conductas asertivas.

Falta de refuerzo suficiente de las conductas asertivas.

La persona no ha aprendido a valorar el refuerzo social.

La persona no sabe discriminar adecuadamente las situaciones en las que se debe emitir una respuesta concreta.

La persona conoce la conducta apropiada, pero siente tanta ansiedad que la emite de forma parcial.

La persona no conoce o rechaza sus derechos.

La persona posee unos patrones irracionales de pensamiento que le impiden actuar de forma asertiva.

#### **2.2.2.7 Beneficios**

Según Sheldon y Burton (2004) menciona, que comportarse con asertividad, permite a la persona, expresar sus necesidades, pensamientos y sentimientos, con sinceridad y sin ambages, aunque

sin violar los derechos de los demás, señala además que cuando se aprende a actuar con asertividad, se puede proceder ante los propios deseos y necesidades al tiempo que se toman en consideración los sentimientos de los demás, actuar con Asertividad permite:

- Mejorar la autoestima de manera honesta y directa.
- Obtener confianza experimentando el éxito derivado de ser firme.
- Defender sus derechos cuando sea necesario.
- Negociar provechosamente con los demás.
- Fomentar su crecimiento y realización personales.
- Adoptar un estilo de vida en el que pueda proceder ante sus deseos y necesidades sin conflictos.
- Responsabilizarse de la calidad de las relaciones existentes con los demás.

#### **2.2.2.8 ESTILOS COGNITIVOS**

García, E. y Magaz, A. (1992) Reconoce también la existencia de tres estilos cognitivos, asertivo, agresivo, pasivo- dependientes que influyen decididamente en el desarrollo de las habilidades sociales del sujeto y el grado de asertividad.

##### **Asertivo**

Estilo de interacción social caracterizado por un equilibrio de niveles medio o alto entre su auto y hetero-asertividad. Propio de las personas seguras de sí mismas, con buena autoestima, que se consideran a sí mismas, y a las demás, merecedoras de respeto y consideración.

### **Agresivo**

Estilo de interacción social caracterizado por una elevada auto-assertividad y una escasa hetero-assertividad. Propio de las personas que se consideran superiores o mejores que los demás, a quienes suelen menospreciar.

### **Pasivo -Dependiente**

Estilo de interacción social caracterizado por una elevada hetero-assertividad y una escasa auto-assertividad. Propio de las personas inseguras, con baja autoestima, que no se comportan con una falta de respeto a sus propios derechos, en beneficio de los demás.

#### **2.2.2.9 DERECHOS ASERTIVOS.**

García, E. y Magaz, A. (1992) Esta libertad para tomar decisiones implica el ejercicio de ciertos derechos.

Actuar de modo diferente a como los demás desearían que actuemos.

A hacer las cosas de manera imperfecta.

A equivocarse alguna vez.

A pensar de manera propia y diferente

A olvidarse de algo.

A cambiar las propias opiniones.

A aceptar críticas o quejas que consideramos justificadas.

A rechazar críticas o quejas que consideramos injustas.

A decidir la importancia que tienen las cosas.

A no saber algo.

A no entender algo.

A hacer peticiones.

A rechazar una petición.

A expresar los sentimientos. (estar alegre triste o enfadado/a....)

A elogiar y recibir elogios.

#### **2.2.2.10 No hay asertividad sin: Confianza y Autoestima**

La confianza y la autoestima son los factores más predominantes en la asertividad, es decir si no hay confianza o autoestima no puede haber asertividad, puesto que para demostrar nuestros derechos a través de la conducta asertiva se necesita la confianza en nuestras propias creencias, habilidades y metas; así como respetarnos a nosotros mismo y creer que somos capaces de hacer lo que nos proponemos. La confianza a su vez depende de nuestra formación social desde muy pequeños, se nos enseña a creer en algo, y se nos inculcan nuestros ideales y creencias, si desde la infancia aprendemos a confiar en nosotros, la asertividad se ira reforzando con el tiempo, así como la autoestima

Algo muy importante es saber aceptar los fracasos, crear una mentalidad asertiva es algo útil para reponerse de las perdidas y no perder la confianza sino más bien aumentarla, ya que la conducta asertiva nos dice que tenemos el derecho a equivocarnos y a su vez a reponernos de los fracasos, al tener una mente abierta ante las aversiones reforzamos no solo la autoestima sino que la confianza con lo cual volvemos a creer en nosotros mismos. Se debe inculcar gradual y sistemáticamente la confianza, la autoestima y la conducta

asertiva en cada aspecto, no pasar nunca sobre nadie ni dejar que pasen sobre uno, decir sí o no cuando se desee sin ser afectado por los demás, pensar claro y con fe en nuestro propio ser, respetando las ideas de los otros, pero siempre anteponiendo la convicción que de la mejor solución basada en el mutuo respeto de las partes.

## **2.3 Hipótesis**

### **2.3.1 Hipótesis General**

- ✓ Existe Relación entre el Clima Social Familiar y los estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014.

### **2.3.2 Hipótesis específicas**

- ✓ Existe buen clima social familiar en los adolescentes del quinto grado de secundaria de la institución educativa los algarrobos, piura-2014.
- ✓ El estilo de asertividad predominante de los adolescentes del quinto grado de secundaria de la institución educativa los algarrobos, piura-2014 es Agresivo.
- ✓ Existe relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y los estilos de asertividad en los adolescentes del quinto grado de secundaria de la institución educativa los algarrobos, piura-2014.
- ✓ Existe relación significativa entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y los estilos de asertividad en los adolescentes del quinto

grado de secundaria de la institución educativa los algarrobos, Piura-  
2014.

- ✓ Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y los estilos de asertividad en los adolescentes del quinto grado de secundaria de la institución educativa los algarrobos, Piura 2014.

### **III. METODOLOGIA**

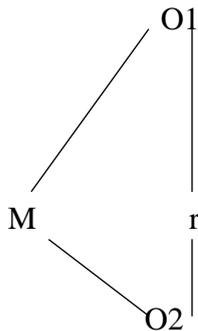
### 3.1 Tipo y nivel de la investigación

La presente investigación pertenece al tipo cuantitativo. En Cuanto al nivel de la investigación éste fue descriptivo-Correlacional, es decir, tiene el propósito de conocer la relación que existe entre Clima Social Familiar y los estilos de asertividad de los adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Los Algarrobos”-Piura 2014.

### 3.2 Diseño de investigación.

Estudio relacional No Experimental, porque las variables de estudio no son manipuladas, pertenecen a la categoría Transeccional transversal, donde se recolectaron los datos en un solo lugar, en un tiempo único y correlacional porque describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. (Hernández, Fernández y Baptista 2006).

El diagrama es el siguiente:



**Dónde:**

M: Muestra los alumnos del quinto grado de nivel secundario

O1: Clima Social Familiar.

O2: Asertividad

R: es relación entre ambas variables.

### **3.3. Población y Muestra**

#### **3.3.1 Población**

Conformada por los alumnos de la Institución Educativa “Los Algarrobos”-Piura 2014.

#### **3.3.2 MUESTRA**

La muestra se constituye 58 estudiantes, por las unidades muestrales que se puedan evaluar, que sean accesibles o que sean favorables; la muestra ha sido seleccionada bajo el criterio no probabilístico por conveniencia intencional, donde se ha considerado: 56 alumnos del quinto grado de secundaria de la institución educativa los algarrobos, Piura, tomando como base los siguientes criterios:

**a) criterios de inclusión.**

b) Se incluyeron a esta investigación a adolescentes con las siguientes características:

- Ambos sexos.
- Mayores de 16 años.
- Que estén registrados en dicha institución educativa.

## **b) Criterios de exclusión**

Aquí se describen algunos factores que limitan la participación de algunos adolescentes:

- Alumnos que no asistieron a clase.
- Personas que no quisieron participar
- Invalidación de la prueba.

## **3.4 DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

### **3.4.1 Clima social familiar.**

**Definición Conceptual (D.C):** Entendido como la percepción que se tiene del ambiente familiar, producto de las interacciones entre los miembros del grupo familiar, en el que se considera la comunicación, la libre expresión, la interacción conflictiva que la caracteriza, la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, la organización familiar y el control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

**Definición operacional (D. O):** El clima social familiar fue evaluado a través de una escala que considera las siguientes dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

Variable	Dimensiones	Sub dimensiones	Ítems
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	RELACIONES	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81
		Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83
	DESARROLLO	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84
		Área de actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85
		Área social recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87
		Área intelectual cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86
		Área de moralidad - religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88
		Área de organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89
	ESTABILIDAD	Área de control <sup>53</sup>	10,20,30,40,50,60,70,80,90

De acuerdo a los puntajes alcanzados en el instrumento, se establecieron las siguientes categorías:

Puntajes

Muy Alto : 59 a +

Buena : 55 a 58

Media : 48 a 52

Mala : 41 a 45

Muy mala : 40 a –

### 3.4.2 ASERTIVIDAD (ADCA)

**Definición conceptual (DC):** Expresar sentimientos o deseos positivos y negativos de una forma eficaz facilitando actuar en pro de los intereses y derechos, sin infringir o negar los de los demás.

**Definición Operacional (D.O):** Habilidad de la persona de expresar los propios sentimientos, deseos, derechos legítimos y opiniones sin agresividad y sin violar los derechos de los demás. Medidos a través de:  
Auto informe de conducta asertiva ADCA-1

Auto informe de conducta	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Estilos</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
--------------------------------	----------------------------------	----------------	--------------------	--------------------

asertiva ADCA-1.	Expresar sentimientos o deseos positivos y negativos de una forma eficaz facilitando actuar en pro de los intereses y derechos, sin infringir o negar los de los demás.	Pasivo  Pasivo – Agresivo  Agresivo  Asertivo	Auto-Asertividad  <hr/> Hetero-Asertividad	3,7,5,6,15,1,8 ,13,14,10,16, 12,17,18,19,2 ,4,11,9,20  22,30,27,29,3 23,30,24,31,3 5,34,28,21,26 ,25,32,33.
---------------------	---	---	--	---

### 3.5 Técnicas e Instrumentos

**3.5.1 Técnicas:** El estudio se hará uso de la técnica de cuestionario.

**3.5.2. Instrumentos:** El instrumento a utilizar será la Escala de Clima Social Familiar (FES) de RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet y el auto-informe de conducta asertiva (ADCA-1)

#### 3.5.2.1 ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

##### Ficha Técnica

Nombre Original : Escala de Clima Social Familiar  
(FES)

Auto : RH. Moos, B.S. Moos y E.J.  
Trickeet

Adaptación : TEA Ediciones S.A., Madrid,  
España, 1984

Estandarización para Lima : César Ruíz Alva y Eva Guerra Turín.

Administración : Individual y Colectiva

Duración : Variable (20 minutos Aproximadamente)

Significación : Evalúa las características socioambientales y las relaciones personales en familia.

Tipificación : Baremos para la forma individual o grupal, elaborado con muestras para Lima Metropolitana.

Dimensiones que mide : Relaciones (Áreas: Cohesión, Expresividad, Conflicto), Desarrollo (Áreas: Autonomía, Actuación, Intelectual- cultural, Social- Recreativo y Moralidad- Religiosidad), Estabilidad (Áreas: Control y Organización).

**Validez y confiabilidad de los instrumentos:**

**Validez externa:** Se asegurará la validez externa presentando el instrumento a 3 expertos en el área a investigar, quienes con sus sugerencias brindarán mayor calidad y especificidad al instrumento.

**Validez interna:** Para la validez interna, se obtendrá a través del análisis de correlación ítem-test, utilizando para ello el estadístico de Correlación de Pearson.

**Confiabilidad:**

Para medir la confiabilidad del instrumento se utilizara el índice de confiabilidad Alfa de Cronbach.

La validez y confiabilidad se realizará en cada sub proyecto que se derive del proyecto línea de investigación.

**3.5.2.2 Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA-1)**

**Ficha Técnica**

Ficha Técnica ADCA-1

Técnica: Evaluación psicométrica

Instrumentos: Escala de evaluación de la asertividad ADCA-1

Descripción y justificación de los instrumentos de recolección de datos: Auto- informe de conducta asertiva: ADCA-1°.

Autor: E, Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago

Administración: individual o colectiva

Duración: 20 minutos

Niveles de aplicación: a partir de los 12 años

Finalidad: identificación del estilo cognitivo pasivo, pasivo, agresivo o asertivo, que regula el comportamiento social de los individuos.

Valoración del nivel de AUTO-ASERTIVIDAD (AA) o grado respeto

en uno/mismo/a de los derechos asertivos básicos del nivel de HETERO-ASERTIVIDAD (HA) o grado de respeto en los demás de estos mismos derechos.

### **Validez criterio**

Al objeto de apreciar la validez del instrumento para discriminar entre grupo de sujetos de población general y de sujetos de tratamiento psicoterapéuticos (excepto trastorno esquizofrénico o depresivo grave) se procedió a la administración de la escala a 245 sujetos, 127 de población clínica y otros tantos de población general. El grupo de población clínica estuvo formada de pacientes de una consulta de salud mental y de un centro de asistencia psicoterapéutico, que cumplimentaron el cuestionario.

### **3.6 Plan de análisis**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el procesamiento y análisis de los datos, se diseñó una base de datos en Excel 2011 y SPSS 19 para Windows, que permitió la elaboración de tablas con el estadístico probatorio de Pearson y también se utilizó el uso de pruebas estadísticas (test psicológicos: Escala FES y el Auto-informe de Conducta Asertiva ADCA-1).

### **3.7 Principios Éticos**

Se contó con la previa autorización de las autoridades de la Institución, previo a la aplicación del cuestionario, de les explicó a los alumnos, el objetivo de la

investigación; asegurándoles que se mantendrá de manera anónima la información obtenida de los mismos.

Para seguridad de los evaluados se les hizo firmar un consentimiento informado; de manera que; si se rehúsa a firmarlo; se les excluiría del estudio sin ningún perjuicio para ellos.

## **IV. RESULTADOS**

#### 4.1 Resultados

**TABLA I**

Relación entre el Clima Social Familiar y los estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “Los Algarrobos”- Piura 2014.

		Niveles de Asertividad
	Correlación de Pearson	,326*
Clima Social Familiar	Sig. (bilateral)	,021
	N	56

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

*Fuente: Clima Social Familiar y Asertividad*

**TABLA I:** Se puede evidenciar que existe relación significativa entre el clima Social Familiar y los estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014. Lo que podemos concluir que las variables correlacionales son dependientes entre sí.

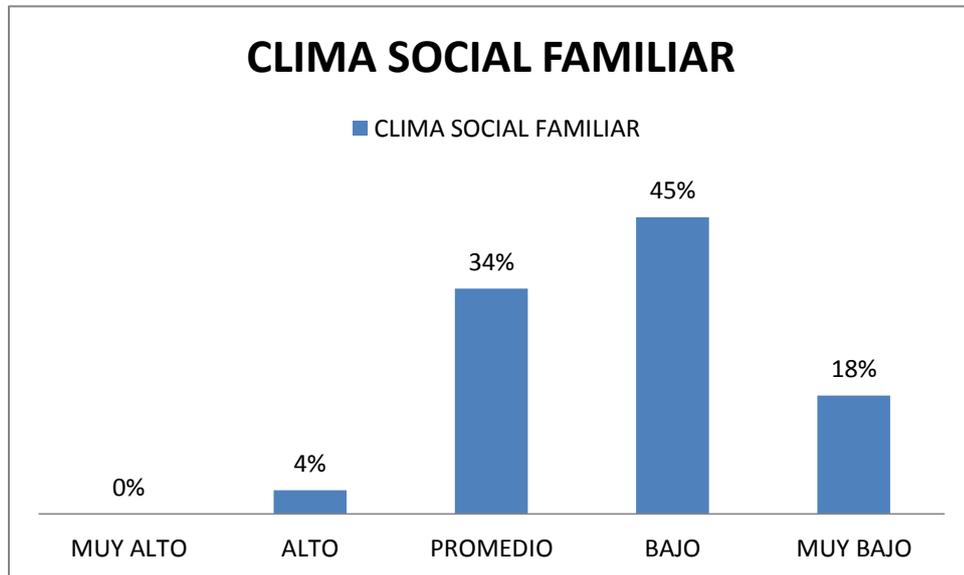
**TABLA II**

Clima Social Familiar en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la  
Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014.

<b>CLIMA SOCIAL FAMILIAR</b>		
	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>MUY ALTO</b>	0	0%
<b>ALTO</b>	2	4%
<b>PROMEDIO</b>	19	34%
<b>BAJO</b>	25	45%
<b>MUY BAJO</b>	10	18%

**TABLA II:** Se puede evidenciar que la categoría predominante en el clima social familiar en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014 es “Bajo” con un 45%, lo que quiere decir que presentan un clima social familiar no factible.

**Gráfico 01**



*Fuente: Escala de Clima Social Familiar y Asertividad*

**GRAFICO 01:** Se puede evidenciar que la categoría predominante en el clima social familiar en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014 es “Bajo” con un 45%, lo que quiere decir que presentan un clima social familiar no factible.

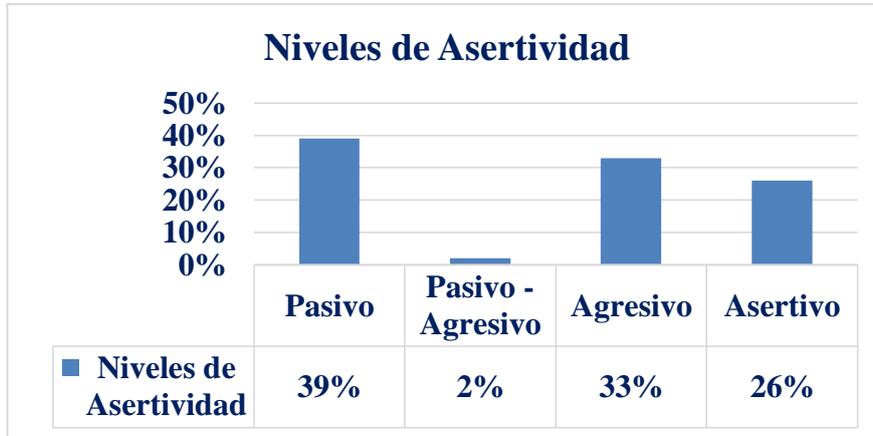
**TABLA III**

Estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la  
Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014.

ASERTIVIDAD		
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PASIVO	20	39%
PASIVO-	7	2%
AGRESIVO		
AGRESIVO	17	33%
ASERTIVO	12	26%

**TABLA III:** Se puede evidenciar que la categoría predominante en los estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014 es “Pasivo” con un 39%, que lo ubica en un nivel Alto, seguido por la categoría “Agresivo” con un 33%.

## GRAFICO 02



*Fuente: Escala de Clima Social Familiar y Asertividad*

**GRAFICO 02:** Se puede evidenciar que la categoría predominante en los estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014 es “Pasivo” con un 39%, que lo ubica en un nivel Alto, seguido por la categoría “Agresivo” con un 33%.

**TABLA IV**

Relación entre la Dimensión de Relación del Clima Social Familiar y los Estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014.

		Asertividad
Dimensión Relación	Correlación de Pearson	,529**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	56

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Escala de Clima Social Familiar y Asertividad*

**TABLA IV:** Se puede evidenciar que existe relación significativa entre la Dimensión de Relación del Clima Social Familiar y los Estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014. Lo que podemos concluir que las variables correlacionales son dependientes entre sí.

**TABLA V**

Relación entre la Dimensión de desarrollo del Clima Social Familiar y los Estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014.

		Asertividad
Dimensión Desarrollo	Correlación de Pearson	,085
	Sig. (bilateral)	,556
	N	56

*Fuente: Escala de Clima Social Familiar y Asertividad*

**TABLA V:** Se puede evidenciar que no existe relación significativa entre la Dimensión de Desarrollo del Clima Social Familiar y los estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014. Lo que podemos concluir que las variables correlacionales son independientes entre sí.

**TABLA VI**

Relación entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar y los Estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014.

		Asertividad
Dimensión Estabilidad	Correlación de Pearson	,583**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	56

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**TABLA VI:** Se puede evidenciar que existe relación significativa entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar y los Estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014. Lo que podemos concluir que las variables correlacionales son dependientes entre sí.

## 4.2 Análisis de Resultados

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del Test Clima Social Familiar y los estilos de asertividad.

En la presente investigación se planteó como objetivo general determinar la relación entre el clima social familiar y los estilos de asertividad de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014, teniendo en cuenta los resultados se puede concluir que si existe relación significativa entre el clima social familiar y los estilos de asertividad. Concluyendo así que se define como Clima social familiar a una atmósfera psicológica donde se describe las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente influirá de manera directa en lo que se define a la asertividad, es así como se pueden analizar las variables en un conjunto determinando, la asertividad como un fundamento en un conjunto de valores adquiridos mediante procesos de aprendizaje social que sustentan una predisposición cognitiva (actitudes) a actuar de determinada manera en distintos contextos y en cuanto al clima social familiar se define o considera que la manera cómo los padres educan a sus hijos crean el clima familiar, dependiendo del tono del ambiente familiar penetrado de gravedad y cordura, la armonía conyugal, el cuadro de valores que los cónyuges aceptan, la serenidad del hogar doméstico y la fijación de actitudes que declaran después relativamente estables durante la vida.( Galli, 1989) (Calderón y De la Torre, 2006) Caso contrario ocurrió en la investigación y relacionado con las mismas variables es, Bringas, E., Maslucan, J., Reyes, A., Rubio, T., Yzarra, Y (2010).Relación entre el

ambiente familiar y la asertividad en alumnos del 5to secundaria de la I.E.F.A.P. “Manuel Polo Jiménez” del distrito de Santiago de Surco. El cual demostró con la investigación que el ambiente familiar no se relaciona con la asertividad. De esta manera podemos contradecir que si existe relación entre el clima social familiar y los estilos de asertividad en los adolescentes.

En cuanto al siguiente objetivo podemos decir, que en la población en que se realizó la investigación para determinar el nivel de clima social familiar en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos- Piura 2014., tiene un nivel bajo al 48% lo cual nos indica que se encuentra en un nivel no adecuado de comunicación organización y vida en común entre los miembros de la familia, como lo afirma (Moos 1974), en su teoría de clima social familiar.

En cuanto a los estilos de asertividad los estudiantes muestran un estilo pasivo ubicándose en un nivel alto de 39%, lo que se evidenciada que son personas calladas, poseen poca expresión de sus verdaderos sentimientos y opiniones, así mismo se caracterizan por desvalorizarse así mismos y no manifiesta lo que desea por evitarse problemas y agradar a los demás.(E. Manuel García Pérez & Ángela Magaz Lago) Se puede decir que la familia puede ser el factor principal, así mismo se pudo observar que existen factores externos que si pueden ser la causa de asertividad y/o agresividad. De esta manera podemos ver que dicho resultado se relaciona con la investigación realizada por Otero (2012) la cual nos indica que el estilo de asertividad que prevalece en el Centro Educativo Técnico-Productivo Bosconia Piura 2012 es el Pasivo, esto implica que los jóvenes estudiantes tienden a sentirse incomprendidos por la

familia, se comportan con una falta de respeto a sus propios derechos, en beneficio de los demás.

En cuanto a la correlación significativa al 95 %, utilizando la prueba estadística de Coeficiente de correlación de Pearson, con una significancia del 0.05, afirmamos que a un mal clima social familiar, menor es la asertividad.

Se puede evidenciar que existe relación significativa entre la Dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y los estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014. Lo que podemos concluir que las variables correlacionales son dependientes entre sí. Lo que se define como dimensión Relaciones al grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza influirá de manera directa en la asertividad.

En cuanto al nivel de la dimensión de Desarrollo del Clima Social Familiar y los estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014. Lo que podemos concluir que las variables correlacionales son independientes.

Esta investigación se relaciona con el estudio realizado por Otero (2012) teniendo como resultados que no existe relación significativa entre la dimensión Desarrollo y los estilos de asertividad de los jóvenes estudiantes del Centro de Educación Técnica – Productiva Bosconia Piura 2012, donde  $p > 0.05$ . Los jóvenes estudiantes del Cetpro Bosconia, por sus características poseen la falta de seguridad en sí mismo, son indecisos y dependen de la influencia del entorno

donde han sido criados o han tenido un modelo a seguir que no les ha favorecido en su crecimiento personal e interacción social. Según Esgusquiza Pineda (2000) las personas con problemas de asertividad son indecisas permiten que lo desplacen, mantienen una comunicación indirecta, no sincera, inapropiada con bloques específicos.

En el siguiente objetivo Se puede evidenciar que existe relación significativa entre la Dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar y los estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014. Lo que podemos concluir que las variables correlacionales son dependientes entre sí.

De acuerdo a dicha investigación podemos contradecir a la investigación de Otero (2012) Así mismo no se encontró relación entre la dimensión Estabilidad y los Estilos de asertividad de los jóvenes estudiantes del Centro de Educación Técnica – Productiva Bosconia Piura 2012.

A esto definió que en las familias de los jóvenes estudiados no hay una estructura y organización entre los miembros de la familia, por tal motivo los jóvenes estudiantes carecen de normas, pautas, y roles; la falta de autoridad de la figura paterna ha hecho que los jóvenes no tengan bien definido los roles de los miembros de la familia. A pesar de estas características la asertividad no ha sufrido consecuencias. Es decir nada me garantiza que entornos familiares con una alta disciplina y organización generen hijos necesariamente con carencia de asertividad y viceversa.

### **4.3.- Contrastación de Hipótesis**

De lo hasta aquí desarrollado, a lo largo de la presente investigación, el análisis y contrastación de las variables correspondientes a las hipótesis, objeto de la presenta tesis, permite determinar que se Aceptan:

#### **Hipótesis General:**

H1: Existe relación significativa entre el Clima Social Familiar y los Estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014.

#### **Hipótesis Específicas**

H2: Existe un estilo Pasivo en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014.

#### **Hipótesis Específicas Correlacionales:**

H4: Existe relación significativa entre la Dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y los estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014.

H6: Existe relación significativa entre la Dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y los Estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014.

#### **Se Rechazan:**

#### **Hipótesis Específicas**

H2: Existe un buen clima social Familiar en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014.

H5: Existe relación significativa entre la Dimensión de Desarrollo del Clima Social Familiar y los estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014.

## **V. CONCLUSIONES**

## 5.1 Conclusiones

- 1) Existe relación entre Clima Social Familiar y los estilos de asertividad Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014.
- 2) El Nivel del Clima Social Familiar de los Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos” - Piura 2014., se ubican con un 48% el cual quiere decir que se encuentran en un en un nivel bajo.
- 3) Los estilos de asertividad se sitúa con mayor porcentaje es el “pasivo”, ubicándose con un 39%. En los adolescentes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “los algarrobos” – Piura 2014.
- 4) Existe relación entre la Dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y los estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos - Piura 2014.
- 5) No existe relación significativa entre la Dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y los estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014.
- 6) Existe relación entre la Dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y los estilos de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014.

## **5.2 Recomendaciones**

Informar a la Institución Educativa los resultados de la Investigación, para que los alumnos y docentes tengan conocimiento acerca de cómo se encuentra en el ámbito Familiar y asertivo, para de esta manera poder reforzar dichas áreas.

Elaborar programas para reforzar el Clima Social Familiar y la asertividad para de esta manera poder obtener resultados favorables en el desarrollo familiar y social de los adolescentes.

Elaborar programas de intervención y prevención con padres y alumnos, con apoyo de los docentes para de esta manera pueda mejorar el clima social familiar y la asertividad dentro del hogar y del contexto social.

Solicitar apoyo a las autoridades para que brinden personal capacitado para orientar a padres e hijos y mejorar la comunicación y el ambiente familiar para que de esta manera el adolescente pueda mejorar su estilo de comunicación con lo demás.

Solicitar al ministerio de educación capacitar a los docentes en el área de desarrollo personal, para mejorar calidad de vida de los adolescentes dentro y fuera del hogar.

## REFERENCIAS

**Asertividad: un análisis teórico-empírico, enseñanza e investigación en psicología**, vol. 14, núm. 2, julio-diciembre, 2009, pp. 403-425, universidad veracruzana.

**Alberti y Emmons (1978) La conducta asertiva**

**Bringas, E., Maslucan, J., Reyes, A., Rubio, T., Yzarra, Y (2010). Relación entre el ambiente familiar y la asertividad en alumnos del 5to secundaria de la I.E.F.A.P. “Manuel Polo Jiménez” del distrito de Santiago de Surco.**

**Brown (1980), La conducta en el contexto interpersonal.**

**Caballo, V. (1983). Asertividad: definiciones y dimensiones.** Estudios de psicología

**Dalt y Difabio (2012) determinar la influencia de la asertividad en los estilos educativos familiar.**

**Hernández, Fernández y Baptista (2006) Metodología de la investigación.**

**Imán G. e Vílchez I. (2008). Relación entre adaptación y la conducta asertiva en adolescentes de sexto grado de primaria y el primer año de secundaria de las instituciones educativas nacionales “José cardo” y “Carlos Augusto Salaverry” instituciones nacionales que pertenecen a la provincia de Sullana.** Memoria para obtener el título de licenciatura en Psicología. Escuela de Psicología, Universidad Cesar Vallejo

- Jiménez (2012). “Relación del clima social familiar y lo estilos de asertividad de las mujeres lideresas de los asentamientos humanos de sector oeste de la ciudad de Piura”.**
- López, G. (2010) Relación entre Clima social familiar y la asertividad en estudiantes del segundo y tercer año de la institución Miguel Grau de Morropón-Piura 2009**
- La cruz romero, (1998) & alrcon Urbina (2001) influencia del clima social familiar.**
- Moos y Trickett, (1993) teoría del clima social familiar.**
- Magaz.a y garcia M (1992) ADCA**
- Otero F. (2012) Relación entre el Clima Social Familiar y los Estilos de Asertividad de los jóvenes estudiantes del Centro de Educación Técnico –Productiva Bosconia Piura 2012.**
- Pain, O. (2008). Asertividad en docentes tutores de instituciones educativas públicas. Memoria para optar al Título de Licenciatura de Psicología, Escuela de Psicología, Pontificia Universidad Católica de Lima, Perú**
- RISO, W. Entrenamiento Asertivo. Aspectos conceptuales, evaluativos y de intervención. Medellín: rayuela, 1988, p. 45**
- Rodriguez, V. & Romero D. (2011) solución de problemas interpersonales en estudiantes de 12 años**
- Sánchez, J. (2011) programa tutorial en control de emociones para el desarrollo de la asertividad en los estudiantes de 5º grado de**

**educación primaria de la institución educativa privada salesiano san José – Trujillo**

**Sánchez, T (2009) Relación entre Clima social familiar y la asertividad en estudiantes del segundo y tercer año de la institución Miguel Grau de Morropón-Piura 2009.**

**Sheldon y Burton (2004) Beneficios de la asertividad.**

**Rodríguez, V. & Romero, D. (2011) la asertividad como factor asociado a las habilidades cognitivas su investigación lleva el nombre de solución de problemas interpersonales en estudiantes de 12 años.**

**Velázquez, C., Montgomery, w., Montero, v., Pomalya, R., Dioses, A., Velásquez, N., Araki, R., et al. (2010). Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios Sanmarquinos. Lima: Universidad San Marcos. Escuela de Psicología**

**WOLPE, J. La Práctica de la terapia de la conducta. México: Trillas, 1977 p. 183-184**

## **ANEXOS**

## ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN FAMILIA (FES)

DE R.H. MOOS

### INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta en este impreso una serie de frases, las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderas o falsas en relación a su familia.

Si Ud. cree que respecto a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre VERDADERA, marcará en la HOJA DE RESPUESTA un aspa (x) en el espacio que corresponde a la letra V (Verdadero).

Si cree que respecto a su familia, la frase es FALSA o casi siempre es FALSA, marcará en la HOJA DE RESPUESTA un aspa (x) en el espacio correspondiente a la letra F (Falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la Hoja de Respuestas para evitar equivocaciones. La línea le recordará que tiene que pasar a otra columna en la Hoja de Respuestas.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

**(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)**

---

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
  2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
  3. En nuestra familia peleamos mucho.
  4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
  5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
  6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
  7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
  8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
  9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
  10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
- 
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos “pasando el rato”.
  12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
  13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
  14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
  15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
  16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
  17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
  18. En mi casa no rezamos en familia.
  19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.

20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.

---

21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.

22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a otros.

23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.

24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.

25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.

26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo diferente.

27. Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte.

28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.

29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.

30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.

---

31. En mi familia estamos fuertemente unidos.

32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.

33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.

34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.

35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.

36. Nos interesan poco las actividades culturales.

37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.

38. No creemos en el cielo o en el infierno.

39. En mi familia la puntualidad es muy importante.

40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.

---

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.

42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.

43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.

44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.

45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.

46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.

47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.

48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.

49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.

50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.

---

51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.

52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.

53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.

54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.

55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.

56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.

57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.

58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.

59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.

60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.

---

61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.

62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.

63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.

64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros en defender sus propios derechos.

65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.

66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.

67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.

68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere.
- 

71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es muy difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.
- 

81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.

86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
- 90.** En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

**(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)**

## HOJA DE RESPUESTAS

### INSTRUCCIONES

Marque con un aspa (X) sobre la letra V o la letra F según su respuesta. Sea sincero.

1	11	21	31	41	51	61	71	81
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
2	12	22	32	42	52	62	72	82
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
3	13	23	33	43	53	63	73	83
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
4	14	24	34	44	54	64	74	84
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
5	15	25	35	45	55	65	75	85
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
6	16	26	36	46	56	66	76	86
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
7	17	27	37	47	57	67	77	87
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F

8	18	28	38	48	58	68	78	88
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
9	19	29	39	49	59	69	79	89
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
10	20	30	40	50	60	70	80	90
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F

## TEST: ADCA\_1

Nombre y Apellido:

Edad: Historial: Fecha:

A continuación verás algunas afirmaciones sobre cómo piensas, sientes o actúan las personas.

- Lee con atención y cuidado cada una de ellas.
- En cada frase, señala con una x; la columna que mejor indica tu forma de relación en cada situación.

CN = Nunca o casi nunca AV = A veces .En alguna ocasión

AM= A menudo CS = Siempre o casi siempre

- Por favor ,CONTESTA A TODAS LAS FRASES:
- No emplees demasiado tiempo en cada frase.
- Ten en cuenta que hay respuestas BUENAS ni MALAS.
- Gracias

	CN	AV	AM	CS
	(3)	(2)	(1)	(0)
1. cuando alguien te dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.				
2. cuando estoy enfadado/a, me molesta que los demás se den cuenta.				
3. cuando hago algo que creo que no gusta a otros, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.				
4. me disgusta que los demás me vean, cuando estoy nervioso/a.				
5. cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás.				
6. si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a.				
7. me enfado, sino consigo hacer las cosas perfectamente.				
8. me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.				
9. me pongo nervioso/a o tenso/a cuando quiero hacer un elogio a alguien.				
10. cuando me preguntan algo que ignoro, procuro justificarme por no saberlo.				
11. cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta.				
12. me siento mal conmigo mismo/a. si no entiendo algo que están explicando.				
13. me cuesta trabajo aceptar las criticas que me hacen, aunque comprenda que son justas.				
14. cuando me critican sin razón, me enfada o me pongo nervioso/a tener que defenderme.				
15. cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen.				
16. cuando compruebo que no se algo, me siento mal conmigo mismo/a.				
17. me cuesta hacer preguntas personales.				
18. me cuesta pedir favores.				
19. me cuesta decir NO, cuando me piden que haga algo que yo no quiero hacer.				
20. cuando me hacen algún elogio, me pongo nervioso/a y no se que hacer o decir.				

	CN	AV	AM	CS
	(3)	(2)	(1)	(0)
1. me molesta que no me entiendan, cuando explico algo.				
2. me irrita que me lleven la contraria.				
3. me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos.				
4. me enfado, cuando veo que alguien cambia de opinión con el paso del tiempo.				
5. me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan de buenas maneras.				
6. me molesta que me hagan preguntas personales.				
7. me desagrada comprobar que las personas no se esfuercen en hacer las cosas de la mejor manera posible.				
8. me enfado, si veo a alguien comportándose de un modo que no me gusta.				
9. me disgusta que me critiquen.				
10. siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que le pido de buenas maneras.				
11. me altera, ver personas que no controlan sus sentimientos: lloran, gritan, se muestran excesivamente contenta,..				
12. me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.				
13. me molesta que alguien no acepte una crítica justa				



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

"Año de la promoción de la industria responsable y del compromiso climático"

Piura 24 de Julio 2014

OFICIO N°201 - 2014 - EPPS - ULADECH – CATÓLICA

Señor

Lic. Juan Ignacio Kuyen Abad

Director I.E. Los Algarrobos

Ciudad

*Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, en nombre de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Piura, y al mismo tiempo solicitarle me brinde las facilidades para que la estudiante GIRON GUERRERO ANA, del VII ciclo de la Escuela Profesional de Psicología, a través del curso de Tesis II. Puedan aplicar Test Psicológicas a los estudiantes de 5to de secundaria de la Institución que usted dirige.*

*Esperando la atención que merezca el presente, les reitero mi mayor consideración y estima personal.*

Atentamente,

Recibido  
25/7/14  
Macedo

OFICIO N° 201 - 2014 - EPPS - ULADECH - CATÓLICA  
LIC. P. ANTONIO GONZÁLEZ TUMBAY  
COORDINADOR DE TESIS

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	VARIABLES	INDICADORES	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	TÉCNICAS	
Existe relación entre clima social familiar y los niveles de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014.	CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Dimensión Relaciones	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b>	cuestionario	
		Dimensión Desarrollo	Determinar la relación entre Clima Social Familiar y los niveles de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014	Descriptivo – Correlacional	<b>INSTRUMENTO</b>	
		Dimensión estabilidad			Escala de Clima Social Familiar (FES) de RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet.  Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA-	
	Asertividad	Pasivo Pasivo-Agresivo Agresivo Asertivo	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>DISEÑO</b>	No experimental, descriptivo correlacional de corte transversal.	
			Describir el Clima social familiar en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014	No experimental, descriptivo correlacional de corte transversal.		
			Describir los niveles de asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014			
		Identificar la relación entre	<b>POBLACIÓN</b>			

		<p>la dimensión de desarrollo del clima social familiar y los niveles de Asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014</p> <p>Establecer la relación entre la dimensión de Relación del clima social familiar y los niveles de Asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014</p>	<p>alumnos de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014</p>	<p>Se obtiene usando el muestreo por selección intencionada también llamado muestreo de conveniencia. Se cogerán 50 Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014</p>
		<p>Identificar la relación entre la dimensión de Estabilidad del clima social familiar y los niveles de Asertividad en Adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014</p>	<p>MUESTRA</p>	