



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y
TIPOS DE FAMILIA EN ESTUDIANTES, NUEVO
CHIMBOTE, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

LLAMA ROQUE, JANETH EMPERATRIZ

ORCID: 0000-0002-5444-6409

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE – PERÚ

2021

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Llama Roque, Janeth Emperatriz

ORCID: 0000-0002-5444-6409

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de
La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Érica

ORCID 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Verónica del Rosillo

ORCID 0000-0002-3781-8434

Álvarez Silva, Verónica

ORCID 0000-0003-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgr. Érica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgr. Verónica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgr. Verónica Adela Álvarez Silva
Miembro

Mgr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

DEDICATORIA

A Dios, por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mi madre por su apoyo incondicional, por sus consejos, sus valores y confianza en mi persona, por darme la fuerza y valentía para poder seguir adelante a pesar de los obstáculos que se fueron presentando en mi camino.

A mi compañero de vida por confiar en mí y brindarme su apoyo constante, por su amor puro y sincero, además de haberme regalado una hermosa niña que es fruto de un amor incondicional, esto es para y por ustedes.

A las personas que formaron parte de mi vida durante todo este proceso de aprendizaje constante, en especial a mis amigos más cercanos, que me brindaron un soporte emocional para seguir adelante.

A mis docentes por brindarme el conocimiento adquirido en mi vida, por su dedicación y esfuerzo para poder realizar un buen trabajo.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general relacionar la comunicación y tipos de familia en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2019. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación es relacional y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo conformada por los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa nacional Villa María, ubicada en el distrito de Nuevo Chimbote, se trabajó con una población de 174 estudiantes. La técnica que se utilizó para la variable de asociación fue la encuesta en cambio para la evaluación de la variable de supervisión fue el cuestionario de Escala de comunicación familiar (última versión) de D.Olson et al. El resultado para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba de Chi-Cuadrado de independencia, obteniendo un valor con un error probabilístico del 19,7% que se encuentra muy por encima del nivel de significancia del 5%, por lo que se decidió aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe evidencia suficiente para afirmar que haya relación entre la comunicación familiar y tipo de familia en los estudiantes de una la Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

Palabras clave

Comunicación familiar, Estudiantes, Tipos de familia

ABSTRACT

The present investigation had the general objective of relating communication and family types in students, Nuevo Chimbote, 2019. The type of study was observational, prospective, cross-sectional and analytical. The research level is relational and the research design was epidemiological. The population was made up of high school students from a Villa María National Educational Institution, located in the Nuevo Chimbote district, working with a population of 174 students. The technique used for the association variable was the survey, whereas for the evaluation of the supervisory variable it was the Family Communication Scale questionnaire (latest version) by D. Olson et al. The result to check the proposed hypothesis, the Chi-Square test of independence was used, obtaining a value with a probabilistic error of 19.7% that is well above the significance level of 5%, so it was decided accept the null hypothesis, that is, there is not enough evidence to affirm that there is a relationship between family communication and type of family in students of an Educational Institution, Nuevo Chimbote, 2019.

Keywords

Family communication, Family Types, Students

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS	iii
DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	7
2.1. Antecedentes	8
2.2. Bases teóricas de la investigación	12
2.2.1. Familia.....	12
2.2.2 Tipos de familia.....	17
2.2.3 Evolución de la familia.....	22
2.2.4 Comunicación Familiar	25
2.2.4.1 Características de la Comunicación Familiar	27
2.2.4.2 Tipos de Comunicación.....	27
2.2.4.3 Estilos de Comunicación	28
2.2.4.4 Niveles de Comunicación.....	30
2.2.4.5 Enfoque Sistémico.....	31
2.2.4.6 Funcionamiento Familiar	31
2.2.4.7 Adaptabilidad	32

2.2.4.8 Cohesión.....	33
III. HIPÓTESIS.....	34
IV. METODOLOGÍA.....	36
4.1 Tipo de investigación.....	37
4.2 Nivel de investigación.....	37
4.4 El universo y población.....	37
4.5 Definición y operacionalización de las variables.....	38
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	39
4.6.1 Técnica.....	39
4.6.2 Instrumento.....	39
4.7 Plan de análisis.....	41
4.8 Matriz de consistencia.....	42
4.9 Principios éticos.....	44
V. RESULTADOS.....	45
5.1 Resultados.....	46
5.1.1 Resultados descriptivos.....	46
5.1.2 Análisis de correspondencia simple.....	47
5.1.3 Resultados relacionales.....	48
5.2 Análisis de resultados.....	50
VI. CONCLUSIONES.....	53
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	55
ANEXOS.....	58

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN.....	59
Calificación e interpretación del instrumento	60
CONSENTIMIENTO INFORMADO	61
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	63

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	46
Tabla 2	46
Tabla 3	48
Tabla 4	49

INDICE DE GRAFICOS

Figura 3. Gráfico de puntos del análisis de correspondencia de la Comunicación Familiar y tipo de familia en estudiantes de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019.....	47
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

I. INTRODUCCIÓN

Históricamente la familia ha sido definida como un grupo de personas que se encuentran vinculadas por sangre, lazos de matrimonio, o adopción, usualmente centrada en una pareja casada. A pesar de que también han existido familias no tradicionales conformadas por personas que no están vinculadas ni por sangre ni matrimonio, actualmente este tipo de familia se las encuentra con mayor frecuencia en diferentes regiones del mundo (Child Trends, 2013).

A nivel mundial se calcula que el 40% de los niños nacen fuera del matrimonio, en hogares monoparentales o de convivientes, esto ocasiona que los niños de este tipo de familia sean menos estables y en su adolescencia tienen más posibilidades de estar propensos a la maternidad o paternidad en soltería, en cambio es todo lo contrario en aquellos niños que están conformados por una pareja casada. El informe SDD menciona diversas investigaciones de la sociedad donde manifiestan que los niños que son criados por progenitores casados y en un hogar estable tienen menos riesgos de sufrir problemas psicológicos y sociales (Word Family Map, 2017).

Uno de los componentes más importantes de las familias son los lazos familiares que se fomenta mediante las tradiciones y valores en común entre parientes, estos lazos entre las familias son más fuertes en la mayor parte de Asia, el Medio Oriente, América del Sur y África Subsahariana, por lo que en un reporte Internacional de Child Trends (2003), se menciona que en la mayor parte de los países de estas regiones, más del 40% de los niños viven en hogares con otros adultos adicionales a sus padres en comparación a un porcentaje de niños en América del Norte, Oceanía y Europa que viven en hogares donde existe la ausencia de al menos uno de sus progenitores, la mayoría vive en hogares de padres solteros, donde se muestra lazos afectivos débiles y una carencia de comunicación entre los miembros de la familia. Por ello en el sistema de las familias modernas la posibilidad de que los niños vivan en familias de ambos progenitores es

más alta en Asia y en el Medio Oriente, y limitadamente más baja en América, Europa, Oceanía y África Subsahariana.

Según los datos de Harmonized Histories, señala que los niños nacidos de parejas durante la convivencia, o de padres solteros, en Europa y Estados Unidos perciben mayores niveles de inestabilidad familiar durante su infancia y adolescencia. Tras el análisis de los datos de 100 países a nivel mundial, se concluye que la inestabilidad familiar es más prominente en países con una mayor tasa de maternidad fuera del matrimonio (Word Family Map, 2017).

Las tasas de fecundidad y matrimonio se están deteriorando en la mayor parte del mundo, sobre todo en regiones de mayor ingreso económico. El porcentaje de niños que viven en familias de ambos padres se está reduciendo, específicamente en Europa, América y Oceanía. Además, la independencia y la igualdad entre los sexos se acrecientan, mientras que los valores centrados en la familia y los roles tradicionales de género desaparece en muchas regiones. El proceso de disminución en el ámbito económico también está afectando en la vida familiar, pero es precisamente en estas situaciones cuando se requieren de familias más fuertes para promover el desarrollo óptimo de niños y jóvenes (Child Trends, 2013).

En la mayor parte de los países, los adultos consideran que los niños necesitan una familia nuclear para poder crecer felices, asimismo los niños que viven en este tipo de familia son más predispuestos a persistir en la escuela. En cambio en las familias monoparentales, los hijos tienden a dejar las escuelas por la falta de apoyo de ambos padres que no se encuentran juntos en el hogar. Por lo general las familias extensas son más propensas en regiones de ingresos bajos a nivel mundial, y hay una mayor posibilidad que los niños vivan en familias monoparentales en aquellos países donde existen altos ingresos económicos y matrimonios (Word Family Map, 2017).

En África el 40 y 70% de los niños viven con ambos padres y las tasas mundiales más altas de familias extensas se encuentran allí. En América del Norte y Oceanía tienen mayores cantidades de niños que viven en familias monoparentales. Por otro lado México tiene los niveles más altos de la región, más del 40% de los niños en familias extensas (Word Family Map, 2017).

En América del Sur por lo menos la mitad de los niños viven con sus padres y otras personas en el hogar, en este caso los niños tienen una alta posibilidad de ser perjudicados por las relaciones con otros adultos en el hogar, incluidos abuelos, tíos y primos en comparación con niños de otras regiones, donde las familias extensas desempeñan una función menos sobrecargada en la vida diaria de los niños (Child Trends, 2013).

Asimismo, Colombia tiene el mayor porcentaje de niños que solo vive con uno de sus progenitores, esto da a entender que 3 de cada 10 niños viven solo con su mamá o papá (Word Family Map, 2017).

En el Perú, los niños que nacieron durante la convivencia en los años 2008 y 2009 alcanzan el 69%, lo cual hace que el Perú se ubique en el segundo puesto de esta problemática. Esto origina que el 21% de los niños peruanos de 14 años crezca en hogares monoparentales y que el 6% viva en hogares sin ninguno de los padres, dando a entender que estos niños podrían vivir con sus abuelos, tíos u otros parientes de la familia (Word Family Map, 2017).

Asimismo, para la mayoría de los peruanos según una encuesta realizada por World Values Survey, en el 2008, el 93% de los peruanos considera que los niños necesitan de ambos padres dentro del hogar para crecer felices, cifra muy superior del promedio mundial del 84% que está de acuerdo con este planteamiento (Child Trends, 2013).

La Investigación del Centro de Información y Educación de Prevención del Abuso de Drogas (CEDRO) y la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) especifica que alrededor del 60% de jóvenes en el Perú que se encuentran inmersos en el mundo de las drogas son porque han sido criados dentro de una familia monoparental o sin ninguno de sus progenitores, y bajo la tutela de otros familiares, a esta situación lo relacionan con la ausencia de la comunicación entre padres e hijos lo cual se convierte en un problema que determina la posibilidad de que los menores opten por conductas de riesgo (Diario El Correo, 2015).

En la ciudad de Nuevo Chimbote, se encuentra la Institución Educativa Villa María que alberga alrededor de 800 estudiantes entre primaria y secundaria de ambos sexos, y que se caracteriza por tener alumnos con problemáticas frecuentes de bajo rendimiento académico, que en su mayoría presentan poco interés en lo académico, inasistencia constante, problemas de conducta, uso excesivo de la tecnología durante los horarios de clase, además los padres de familia no muestran interés por el desenvolvimiento de sus menores hijos durante el proceso escolar, y esto se puede notar cuando faltan a la escuela de padres, reuniones y citaciones.

Teniendo en cuenta que la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote trabaja con la línea de investigación y la Escuela Profesional de Psicología actualmente desarrolla la línea de investigación Funcionamiento familiar en pobladores peruanos, hace que el presente trabajo de investigación se convierta en un sub-proyecto de investigación, en el que pretendemos investigar ¿Existe relación entre comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2019?

El presente estudio se justifica a nivel teórico porque se pretende asociar la Comunicación Familiar y los tipos de familia en una población se caracteriza por tener alumnos con problemáticas frecuentes entre ellos se encuentran: los alumnos llegan

tarde a clases, se evaden de clases, a pesar de las sanciones que les hacen los auxiliares ellos siguen haciendo su voluntad, los varones llevan peinados que no son acordes para la institución, en clases hacen uso del celular , lo cual ocasiona que se desconcentren y esto se ve reflejado en el rendimiento académico, asimismo los padres de familia no asisten a las reuniones, ni citaciones cuando los auxiliares les mandan a llamar con sus hijos para darles a conocer las conductas inadecuadas que ellos presentan en el colegio. Es decir, completando los vacíos cognitivos teóricos y a su vez el presente estudio servirá como antecedentes para futuras investigaciones.

A nivel práctico el estudio se justifica porque se podrá utilizar la información obtenida en la realización de talleres, charlas y escuela de padres.

Para la mayor comprensión el trabajo presenta la siguiente

estructura:

Objetivo General:

-Relacionar la comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2019.

Objetivos Específicos:

- Describir la comunicación familiar en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2019.

- Describir los tipos de familia en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2019.

- Dicotomizar la comunicación familiar y los tipos de familia en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2019.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

López (2014) realizó un estudio titulado tipología y comunicación familiar en pacientes de 9 a 16 años con diagnóstico de depresión, que acuden a la consulta de psiquiatría en el H.G.R. 220 con Medicina Familiar del IMSS, de octubre del 2012 a febrero del 2013. La investigación es de tipo descriptivo transversal observacional. La población estuvo constituida por 103 pacientes con diagnóstico de Depresión de 9 a 16 años de edad, que acuden a la consulta externa de psiquiatría en el H.G.R. 220 con Medicina Familiar del IMSS. Se utilizó un cuestionario establecido en el PAC de medicina familiar y la Escala de Comunicación Familiar (Barnes y Olson, 1982) que se compone de dos partes, la primera evalúa la comunicación entre los hijos y la madre y la segunda evalúa la comunicación con el padre. Los resultados obtenidos en cuanto a la tipología familiar, se encontró que la mayoría de los pacientes pertenece al grupo seminuclear (mono parental) representando un 37%, seguido de la familia nuclear con hijos que representa el 31 %. Asimismo, en cuanto al tipo de comunicación predominante en los pacientes es la comunicación Evitativa, representando un 48% del total, en comparación con el 37% de la comunicación Agresiva y el 15% de la Abierta.

Genebros (2019) realizó un estudio que tuvo como objetivo asociar la satisfacción familiar según tipo de familia en los estudiantes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote, 2018. Estudio de tipo observacional, prospectivo, transversal y relacional. El nivel de investigación fue relacional y el diseño epidemiológico. La población estuvo constituida por estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Villa María, de la ciudad de Nuevo Chimbote. El muestreo fue

no probabilístico, de tipo por conveniencia, por lo que el universo estuvo constituido por todos los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Villa María y la muestra estuvo constituida por los estudiantes que cursan del 2do al 5to grado de secundaria, que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión que participaron en la evaluación del instrumento. El instrumento usado fue la Escala de Satisfacción Familiar. El resultado del estudio fue que existe relación entre la comunicación familiar y tipo de familia en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Villa María, de la ciudad de Nuevo Chimbote, 2018.

Vargas, Parra, Arévalo, Cifuentes, Valero y Sierra (2015) realizaron un estudio titulado estructura y tipología familiar en pacientes con dependencia o abuso de sustancias psicoactivas en un centro de rehabilitación de adicciones en el Municipio de Chía, Cundinamarca. El tipo de estudio es descriptiva cualitativa-interpretativa. La población estuvo conformada por 10 pacientes y sus familias que cumplían los criterios de inclusión por dependencia o abuso de sustancias; el trabajo de campo y las transcripciones. Se realizaron durante 3 meses mediante observación no participante, entrevista no estructurada y revisión de la historia clínica del paciente. Los resultados obtenidos siete familias eran monoparentales, con una organización no convencional respecto a «roles de género». En el análisis por categorías, se concluyó que en las 10 familias del estudio de personas con adicciones son frecuentes características de la estructura familiar como la comunicación inadecuada, la ausencia de autoridad, reglas y límites, la presencia de triangulaciones, la falta de cohesión dada por la existencia de un patrón de relación desligado y el cambio de roles convencionales con respecto a género.

Vallejos (2020) el presente estudio tuvo como objetivo general relacionar la comunicación familiar y el tipo de familia en estudiantes de la institución educativa particular Jesús Maestro, Nuevo Chimbote, 2019. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación es relacional y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa particular Jesús Maestro, ubicada en el distrito de Nuevo Chimbote, trabajamos con una población de 297 estudiantes. El instrumento de evaluación fue Escala de Comunicación Familiar – FCS de Olson y ficha sociodemográfica. El resultado para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba de Chi-cuadrado de independencia, obteniendo un valor con un error probabilístico del 74,4% que se encuentra muy por encima del nivel de significancia del 5%, por lo que decidimos no rechazar la hipótesis nula, es decir, no existe evidencia suficiente para afirmar que haya relación entre la comunicación familiar y tipo de familia.

Trejo (2017) realizó un estudio titulado tipos y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa rural-Huaraz 2016. El tipo de investigación fue básica y descriptiva de diseño no experimental y trasversal. La muestra estuvo conformada por 110 estudiantes. Se utilizó la escala cohesión y adaptabilidad familiar FACES - III de Olson, Portner, Yoav 1985) adaptado por Ruiz (2004). Los resultados obtenidos fueron que el tipo de familia de la dimensión de cohesión familiar que prevalece es el conectado con un 50%, seguido del tipo separado con un 38%. El tipo de familia de la adaptabilidad familiar, que predomina en los estudiantes es el caótico con un 46% caracterizado por un liderazgo de estilo positivo y agresivo, con

cambios dramáticos de roles y reglas, la comunicación principalmente es positiva.; seguidamente el tipo Flexible con un 36%, siendo familias con un fluido cambio y teniendo como base fundamental la comunicación positiva.

Solano y Espinoza (2017) realizaron un estudio titulado la dinámica familiar y su relación en el rendimiento académico de los beneficiarios de la ONG The Peru Children's Trust- Huancayo. La investigación es de nivel correlacional, tipo básica, carácter cuantitativa. La población estuvo conformada por 180 beneficiarios entre padres y estudiantes, oscilando un 60% nivel primario, 40% nivel secundario, para la investigación se tomó una muestra de 120 beneficiarios (60 padres y 60 estudiantes); la técnica fue la encuesta cuyo instrumento es el cuestionario. En los resultados obtenidos se encontró que de las 60 familias encuestadas, el 45 % de padres de familia mantienen una relación conflictiva con su pareja ya sea por motivos de incomprensión, violencia familiar, consumo de alcohol y otros; cabe resaltar que existe un 47% de padres separados por este motivo, siendo este un problema que afecta directamente a los hijos ya que ellos se encuentran en un ambiente de conflicto donde no les permite desarrollarse intelectual y emocionalmente bien, puesto que los padres deben dar las condiciones adecuadas para que los hijos puedan desarrollarse íntegramente, así mismo un 23 % de padres de familias son distantes, es decir que no se comunican entre sí, que cada quien hace lo que cree conveniente dentro de su hogar y toma decisiones por su lado ocasionando la desintegración afectiva intrafamiliar, por otro lado el 39 % de padres mantienen una relación armoniosa ya que existe una comunicación adecuada y respeto a la pareja.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Familia

La familia es un grupo de la sociedad que está establecido como un sistema abierto, conformado por personas que conviven en la misma casa, unidos por vínculos de sangre, adopción y/o de afinidad. Los padres tienen como función principal proteger y guiar a los hijos, en caso existiera la ausencia de los progenitores, este tipo de responsabilidad debería asumirlo una persona mayor y de confianza (Reyes, 2013).

La familia es un sistema natural y progresivo, en donde sus integrantes interactúan en la vida cotidiana para salvaguardar su supervivencia, asimismo está relacionado de acuerdo al grado en que se considere a la familia: por ejemplo si es un agente social activo los cambios se darán en la estructura social y si es un agente pasivo, la familia será fuente de incidencia en otras instituciones (Pilcorema, como se citó en Hernández, 2013, p. 11).

La familia es un conjunto de personas que están unidas por vínculos consanguíneos que conviven bajo el mismo techo donde cada integrante cumple un rol fijo y se caracteriza porque entre sus miembros nacen sentimientos de afecto que los unen a cada uno (Pilcorema, 2013).

La Declaración Universal de los Derechos Humanos (como se citó en Montalvo, Espinoza y Pérez, 2013, p.74):

La familia es un grupo importante para la sociedad, es el primer grupo social en donde las personas se organizan para satisfacer sus propias necesidades básicas para enfrentarse a la vida, también cada integrante construye su propia identidad mediante el

proceso de socialización es por ende que la familia tiene derecho a la protección del Estado para el bienestar de sus integrantes.

Según Moos (como se citó en Arenas, 2009, p. 27), la familia es un grupo natural que con el transcurso del tiempo procesa sus propias pautas de interacción, para formar la estructura familiar y el funcionamiento de sus integrantes, definen su conducta y facilitan su interacción; se organizan en una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales, apoyar la individualización y proporcionar sentimientos de pertenencia a los que forma parte del grupo familiar.

El Centro Español de Derechos Reprográficos (como se citó en Arenas, 2009, p. 27), la familia es una organización en el que dos o más personas viven juntas y se relacionan unas con otras, comparten sentimientos, responsabilidades, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro desempeña cierta función que permite mantener el equilibrio de esta organización.

La familia es un sistema social complejo donde los integrantes establecen alianzas y redes de relaciones mutuas que se desarrollan en forma constante y son afectadas en gran medida por la sociedad y por influencias culturales (Shaffer, como se citó en Arenas, 2009, p. 37).

La familia es un sistema abierto constituido por varias unidades relacionados entre sí, por reglas de comportamiento; cada parte del sistema se comporta como una unidad diferenciada, al mismo tiempo que influye y es influida por otras que forman el sistema (Eguiluz, 2003).

La familia es un sistema relacional que conecta al individuo con el grupo amplio, llamado sociedad, lo que implica verlo como un todo orgánico que supera y articula entre sí los diversos componentes individuales (Andolfi, como se citó en Eguiluz, 2013).

La familia es un grupo social con una historia compartida en común que está compuesto por personas de diferente edad y sexo. La familia como la unidad fundamental de la sociedad que conserva vínculos de parentesco entre sus miembros ya sea de tipo legal o consanguíneo, y que se compone por individuos de descendencias diferentes (Sánchez, como se citó en Eguiluz, 2013).

Según el fundador de la teoría estructural sistémica, Minuchin (como se citó en Eguiluz, 2013), la familia es un sistema que opera dentro de otros sistemas más desarrollados y tiene tres características:

- a) Su estructura es un sistema sociocultural abierto, siempre en proceso de evolución
- b) Se desarrolla en una serie de etapas marcadas por dificultades que la obligan a cambiar su estructura, sin perder su identidad
- c) Es capaz de adaptarse a las situaciones cambiantes del entorno modificando sus reglas y comportamientos para encajar a las demandas externas. Este proceso de continuidad y cambio permite que la familia progrese y se desenvuelva, y, al mismo tiempo asegura la diferencia de sus miembros.

La perspectiva sistémica considera a la familia como un sistema, que está compuesto por elementos interdependientes que interactúan entre sí, conformado por un grupo de unidades que forman un todo organizado (Albengózar y Meléndez, como se citó en Salvador, 2012).

La familia desde el enfoque sistémico se define como la comunidad conformada por el marido, la esposa y los hijos, unidos por dos tipos de vínculos (Salvador, 2012) menciona:

1. Vínculos afectivo y emocionales
2. Vínculos legales en los que se establecen derechos y obligaciones,

presentándose tres principales subsistemas interrelacionados:

a. El subsistema relacionado entre el marido y la esposa definido por un vínculo de afinidad.

b. El subsistema que se establece entre padres e hijos en el que nace un vínculo de afiliación.

c. El subsistema conformado entre hermanos y en cual se establece un vínculo de consanguinidad.

La familia está considerada como un sistema que evoluciona con el tiempo, con una historia, un pasado y un futuro por descubrir; y está subordinado a un proceso de establecimiento de reglas y de búsqueda de acuerdos sobre ellas. Las relaciones entre sus miembros dependen de las reglas que cumplan cada uno para que dentro del sistema exista una relación recíproca. Así la familia es considerada como una red de comunicaciones en la que todos sus miembros que la conforman influyen en la naturaleza del sistema (Ríos, como se citó en Salvador, 2012).

El Diccionario de la Real Academia Española (como se citó en León y Tello, 2016, p. 150) la familia es el grupo de personas que establecen una relación de parentesco con una o más personas a través del matrimonio.

La palabra familia proviene de la raíz latina famulus, que significa sirviente o esclavo doméstico. En un principio, la familia asociaba al conjunto de esclavos y criados propiedad de un solo hombre (Gervilla, 2010, p. 14).

Según Minuchin (como se citó en Gervilla, 2010, p. 14-15) la familia es la unidad básica de desarrollo y experiencia, de realización y de fracaso. Es también el grupo en el cual la persona desarrolla sus sentimientos de identidad y de dependencia, el primero de ellos fundamentalmente influido por el hecho de sentirse miembro de una familia, y el segundo, por el hecho de pertenecer a diferentes subsistemas intrafamiliares y por su participación con grupos extrafamiliares.

La familia está conformada por una pareja u otro grupo de parientes adultos que cooperan en la vida económica y en la crianza y educación de los hijos, la mayor parte de los cuales o todos ellos utilizan una morada común (Gough, como se citó en Gervilla, 2010, p. 14).

La familia constituye el ejemplo del resto de las agrupaciones humanas. Es la célula de las sociedades más amplificada, ya que es el elemento sustancial que forma a las personas en cuanto a las relaciones sociales. También la familia debe considerarse como un modelo de sociedad, perfecta y soberana, que siembra en las personas aquello que se requiere para enfrentar el mundo en que vivimos (Bogdanski, Santana y Portillo, 2017).

La familia es un sistema en el que cada una de sus partes, es decir, cada uno de los elementos de la familia (hijos, padres, hermanos) experimenta distintas situaciones como el poder, la autoridad, la autonomía, la confianza y la habilidad para comunicarse

entre sí. Estas experiencias son necesarias en nuestra forma de vivir y nos enseñan a convivir con otras personas (Bogdanski, Santana y Portillo, 2017).

La familia es el primer espacio de convivencia humana que ofrece seguridad y permanencia, en donde se articula la relación entre el hombre y la mujer que se han unido en matrimonio y que tienen la disposición de procreación, de la crianza y educación de sus hijos con amor y responsabilidad. De tal manera que se constituye una convivencia íntima y una transmisión de valores entre todos sus miembros frente a los cambios que se deben enfrentar en la sociedad (Bogdanski, Santana y Portillo, 2017).

2.2.2 Tipos de familia

La familia como todo sistema tiene una estructura, esta se refiere a la organización interna y el modo en que interactúan sus integrantes, etc. La estructura familiar compone una clasificación demográfica de la familia. Acorde a ella las familias pueden adoptar las siguientes estructuras (Camejo, como se citó en Torres, 2018, p. 12 - 13).

La familia nuclear: Está formada por el padre, la madre y los hijos. En caso de ausencia de uno de los progenitores, ya sea por divorcio o muerte, será una familia nuclear incompleta, pueden existir hasta dos generaciones, en este tipo de familia no existe el tiempo suficiente con sus hijos por motivos de trabajo. Asimismo cuando los padres son autoritarios se manifiestan este tipo comunicación y afecto explícito, este tipo de padres dedican mayor interés en ejercer el poder de control en los hijos, por lo que ellos hacen uso frecuente del castigo para corregir una conducta indeseada o que de

acuerdo a su perspectiva no es la correcta (Ramírez, como se citó en Castillo, 2016, p.34).

La familia extensa: Está constituida por tres generaciones, abuelos, hijos y nietos. Existen lazos de consanguinidad de primer y segundo grado y de afinidad de primer grado, si existe la ausencia de uno de los abuelos e hijos, será entonces una familia extensa incompleta.

La familia ampliada: Está conformada por cualquier cantidad de miembros familiares, sin importar el grado de consanguinidad y de afinidad, así como puede incluir también amistades del grupo familiar.

La tipología familiar es la variedad de familias que existen alrededor del mundo. Cada grupo familiar tiene particularidades propias que las hacen únicas y diferentes de las demás, estas características tipológicas son la Composición y el Desarrollo (Reyes, 2013):

La familia según su composición:

Nuclear: Esta constituida exclusivamente por el padre, la madre y los hijos.

Extensa o extendida: Se refiere a la familia que está conformada por el padre, la madre, los hijos y algún otro familiar consanguíneo (abuelos maternos o paternos, tíos, primos, sobrinos, etc.).

Extensa compuesta: Está formada por el padre, la madre, los hijos, algún pariente consanguíneo y alguna otra persona sin parentesco familiar (compadres, amigos).

La familia según su desarrollo:

Tradicional: Se caracteriza por la transmisión de modelos socioculturales como son las tradiciones familiares y los valores sociales a sus integrantes de las siguientes generaciones. En esta familia la mujer solo se ocupa de la casa y de los hijos.

Moderna: Son aquellas familias con niveles socioeconómicos altos, también influyen otros elementos como pueden ser el nivel escolar e intelectual, y el rol de la mujer que ocupa dentro del hogar, por ejemplo en este tipo de familia , la mujer trabaja y se solventa sola sus propios gastos.

Navarro y Cols (como se citó en Arenas, 2009, p. 28), plantean la existencia de tipologías familiares según la repartición de las tareas del hogar asignadas a los integrantes, los roles familiares, las estructuras de poder y el funcionamiento familiar. En todo el mundo las familias son incomparables por factores de nivel socioeconómico, educación, el rol de la mujer que desempeña en el mundo laboral, etc., todo ello influye en la formación de familias, por ello en estas épocas la mayoría de familias no conservan un estilo nuclear y existe variedad:

Familia nuclear: Compuesta por un varón y una mujer que están unidos en matrimonio, y sus hijos. El matrimonio es cada vez menos frecuentes en países occidentales, por lo que la cohabitación antecede a este tipo de familia.

Familia monoparental: Está compuesta por una madre o un padre con al menos un hijo en el hogar, los padres no conviven juntos, incluso puede vivir con amigos o sus propios padres.

Familias reconstituidas: Es la familia que después de un divorcio, o muerte de uno de los cónyuges, uno de los dos adultos tiene a cargo a los hijos y forma una nueva familia.

Eguiluz (2013), los tipos de familia están agrupadas de acuerdo al número de elementos que la forman y forma de constitución:

Familias de acuerdo con el número de elementos que la forman:

Familias nucleares: La familia nuclear es la unión de dos personas que comparten un proyecto de vida en común, en el que se forman fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, hay un compromiso personal entre los miembros y son intensas las relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. Inicialmente, dos adultos concretan esas intensas relaciones en los planos afectivo, sexual y relacional. Dentro de la familia nuclear se encuentran tres subsistemas de relaciones familiares: adulto-adulto (entre la pareja), adulto-niño (entre padres e hijos) y niño-niño (entre hermanos), cada uno con sus peculiaridades diferenciales y en conexión con los otros subsistemas.

Familia extensa: La familia extensa desempeña un importante rol como red social de apoyo familiar. La convivencia cotidiana con la familia de origen (abuelos) u otros parientes establece redes de alianza y apoyo especialmente para los padres que laboran lejos por largo tiempo o para los hijos que inician una familia a corta edad. Está comprobado que a menor nivel socioeconómico familiar, más se establecen redes de relación con familiares y parientes (Rodrigo y Palacios, como se citó en Eguiluz, 2013). Esto hace que vivan bajo el mismo techo y que se influyan entre sí las ideologías y los valores de cada uno de sus miembros, en especial en la educación de los menores de edad que viven en ella. Las familias extensas pueden formarse también cuando las nucleares se separan o divorcian. Los hijos de estos rompimientos buscan en los abuelos, tíos u otros familiares apoyo psicológico para su estabilización familiar.

La familia de acuerdo con la forma de constitución:

Familia de padres divorciados: Hasta hace poco, el divorcio era considerado como un problema aislado; había temor de ser juzgado no solo por la propia familia sino también por toda la sociedad. En la actualidad ya no es visto como un fracaso y es estimada una solución creativa de un problema. Las causas del divorcio en diferentes culturas son variadas. Algunas están vinculadas con la madurez emocional de la pareja y otras dependen de la relación entre los cónyuges y el funcionamiento del uno con el otro (Urdaneta, como se citó en Eguiluz, 2013).

Familias reconstituidas: Con frecuencia, después del divorcio, los progenitores vuelven a formar pareja con otros para iniciar una nueva convivencia, con vínculo matrimonial o sin él (McGoldrich y Cartes, como se citó en Eguiluz, 2013).

Familias monoparentales: La primera forma de familia monoparental resulta cuando la pareja decide no seguir viviendo junta y separarse o divorciarse, pero sin formar una nueva familia. Una segunda forma de familia monoparental es aquella en la cual habido duelo por la muerte de la pareja. Los padres que conservan la custodia de los hijos tras la muerte de uno de los progenitores afrontan cierta sobrecarga de tensiones, responsabilidades y tareas (Eguiluz, 2013).

Según Engels (como se citó en Valdés, 2007), después del primer periodo de promiscuidad, las familias adoptaron las siguientes estructuras:

1. Familia consanguínea, en esta familia los grupos conyugales se clasifican por generaciones, es decir los padres y los hijos son los únicos que están excluidos entre sí del derecho de formar una pareja.

2. Familia punalúa, en este tipo de familia se excluye a los hermanos del derecho de tener relaciones sexuales entre ellos. En este tipo de familia se presentaban

matrimonios por grupos, donde por ejemplo, un grupo de hermanos de una familia se unían con un grupo de hermanas de otra familia y podían tener relaciones entre todos.

3. Familia sindiásmica, está conformada por un hombre y una mujer pero de tal suerte que la poligamia y la infidelidad ocasional siguen siendo un derecho para los hombres, mientras que en las mujeres el adulterio se castigaba cruelmente. Sin embargo, el vínculo conyugal podía disolverse con facilidad por una u otra parte y los hijos solo pertenecían a la madre.

4. Familia monogámica, se fundó en el dominio del hombre; su objetivo de este tipo de familia es procrear hijos, en calidad de herederos directos. Aquí los lazos conyugales son más sólidos, ya que no pueden ser disueltos por el simple deseo de cualquiera de las partes. El dominio del hombre en la familia y la procreación de hijos que solo pudieran ser de él y destinados a heredarle los bienes materiales, fueron abiertamente proclamados ya por los griegos como los únicos objetivos de la monogamia.

2.2.3 Evolución de la familia

Según Muñoz (2014) la familia es testigo de transformaciones que se han ido dando con el tiempo, donde el pasado histórico más extenso se puede distinguir en tres grandes períodos en su evolución:

El primero de ellos fundado en la tradición, donde las uniones conyugales eran acuerdos entre los padres sin tomar en cuenta las decisiones de los jóvenes contrayentes que estaban sometidos a la autoridad patriarcal, para asegurar la transmisión de un patrimonio.

El segundo, corresponde a la familia moderna, que se impone desde fines del siglo XVIII hasta mediados del XX, en donde los intereses afectivos eran importantes para formar una familia, esta familia estaba basada en el amor y reciprocidad de los deseos carnales, dividiéndose el trabajo y educando a los hijos a través de los ideales de la nación.

El tercer período comienza a partir de la década de 1960, en el que se impone la llamada familia contemporánea o postmoderna, la que une temporalmente a dos individuos en búsqueda de relaciones íntimas, lo cual con el transcurso del tiempo se ve reflejado los problemas respecto de la atribución de autoridad, el aumento de divorcios y recomposiciones conyugales, lo cual afecta considerablemente a los hijos.

La familia ha pasado por evoluciones ya sea por su convivencia o por los cambios sociales que se ha dado en estas últimas décadas, la familia es una de las instituciones sociales que influye, sistematiza, e impone significado social y cultural a la vida de las personas que forman parte del grupo familiar donde comparten un proyecto de vida generando sentimientos de dependencia, compromiso entre sus miembros y a la vez se establecen sentimientos de confianza y correspondencia (Pilcorema, 2013).

A pesar que se le atribuye una permanente crisis a la familia, ésta sigue siendo un núcleo fuerte, y bien reforzado para abordar al trabajo que le corresponde: la crianza, educación y formación de los hijos. Actualmente la familia se encuentra con comportamientos sociales de riesgo que hace varias generaciones no se presentaban con la intensidad que ahora: violencia, intolerancia, falta de valores, consumismo, drogas, que hace que los padres se sientan insuficientemente preparados para abordarlos (Duran y Gervilla, como se citó en Torres, 2018, p. 14).

La familia del siglo XXI ha pasado por cambios en los modelos de familia tales como el empoderamiento de la mujer, la opción legal del divorcio, la búsqueda personal de la felicidad, la vida en la ciudad, la competitividad laboral, las exigencias económicas, los deseos de realizarse y los problemas de la sociedad que influye en la vida familiar. Los niños van creciendo y se van adaptando a las nuevas condiciones que les plantea su medio (Torres, 2018).

La estructura familiar en el Perú viene presentando cambios intransigentes. El número decreciente de matrimonios, la popularidad de la cohabitación y el número de divorcios constituyen los mayores cambios en la estructura familiar peruana. Una consecuencia lógica de esto, es que cada vez más niños nacen y/o se crían fuera del matrimonio: hogares monoparentales o en convivencia. Todo esto a pesar que las actitudes de los peruanos hacia la familia recomiendan que el mejor escenario para la crianza de un niño es una familia donde esté el padre y la madre (Huarcaya, como se citó en León y Tello, 2016, p.152).

Actualmente, a pesar de las grandes transformaciones del mundo contemporáneo la familia sigue siendo el espacio por excelencia del ser humano. La familia ha cambiado su tipología, los estilos de autoridad, los modelos de maternidad y paternidad, se han reducido los índices de natalidad, entre otras muchas transformaciones, pero nada hará que desaparezca como grupo humano, al contrario la familia ha resistido a los impactos de todos los cambios que se han presentado en la sociedad (Martínez, como se citó en León y Tello, 2016, p. 151-152).

2.2.4 Comunicación Familiar

La comunicación dentro del sistema familiar es un proceso organizador, encargada del reparto de funciones, roles, tareas, reglas, normas, etc., conformando así la estructura que mantiene al sistema familiar en sí (Palomar y Suarez, 1993).

Según Gallegos (como se citó en Tustón, 2016) la comunicación familiar permite que los integrantes de la familia puedan crear y compartir sus conocimientos, experiencias, ideas y sentimientos lo cual conlleva que así puedan establecer una mejor relación entre los integrantes.

La comunicación familiar refleja los patrones de interacción a través de los cuales los miembros de una familia interactúan, intercambian mensajes con contenidos afectivos, informativos o normativos. La adecuación o inadecuación de los patrones comunicativos familiares juega un rol principal en la funcionalidad o disfuncionalidad de la misma (Zaldívar, como se citó en Molleda y Rodríguez, 2016, p. 40-41).

Según Olson (como se citó en Arenas, 2009, p.38) la comunicación familiar es un proceso interactivo en donde los integrantes realizan una acción conjunta. Existen habilidades de comunicación positiva, como la empatía, escucha reflexiva y comentarios de apoyo permiten a las familias compartir entre sí sus necesidades y preferencias cambiantes en relación con la cohesión y la adaptabilidad. Las habilidades negativas los dobles vínculos y la crítica, disminuyen la habilidad para compartir los sentimientos y limitan por lo tanto la movilidad de la familia en las otras dimensiones.

La comunicación familiar es un medio factible y viable, que se realiza entre individuos donde se pueden expresar lo que se piensa y siente. También existe la

comunicación no verbal que da por medio de los gestos y símbolos, por ello este tipo de comunicación se basa entre la acción entender lo que nos quiere comunicar Watzlawick, Beavin y Jackson, como se citó en Tustón, 2016, p.26).

Según Tustón (2016) mediante la comunicación familiar se pueden establecer normas y reglas para que los integrantes se puedan relacionar satisfactoriamente dentro del hogar, además se debe tener en cuenta que cada individuo debe entender la información que se le está transmitiendo.

La comunicación familiar juega un papel fundamental en el progreso y mejora de los niños, niñas y adolescentes en el ámbito educativo, pues son los padres quienes deben generar un ambiente de armonía con orientaciones y afecto, con el objetivo de generar pensamientos positivos que guíen y fortalezcan el aprendizaje de sus hijos. Además de esto los padres deben brindar confianza y armonía que permita abrir los lazos de amor, de esta manera, surgirán nuevas vías de comunicación que facilite la libre expresión de sus opiniones, anécdotas y dudas que puedan presentarse cotidianamente en su interacción en el ámbito escolar, ya que son primordialmente los padres quienes deben estar dispuestos a formar parte de ese proceso, aconsejarlos y darles recomendaciones con la finalidad de que el estudiante se sienta atendido, apoyado y pueda mejorar su desenvolvimiento personal y educativo (Duran y Gervilla, como se citó en Torres, 2018, p. 18).

2.2.4.1 Características de la Comunicación Familiar

El proceso de la comunicación familiar se va fortaleciendo mediante cada dialogo se va desarrollando entre los integrantes de la familia (Barnlund, como se citó en Tustón, 2016) señala:

Primero, la dinámica y el carácter cambiante están relacionados con los continuos cambios que va desarrollando cada integrante desde el nacimiento hasta la muerte, lo cual esto produce un impacto en la comunicación individual, en la familia y en la sociedad.

Segundo, la comunicación familiar es un proceso para que cada individuo tenga la libertad de expresar todo lo que siente y piensa sin temor a los demás miembros de la familia, porque si no de lo contrario se presentarían dificultades en el entorno familiar.

Tercero, es importante que los integrantes dialoguen temas que sea de interés para todos, para que se pueda establecer una comunicación agradable y satisfactoria, porque si no de lo contrario será un proceso insaciable y tendrá como consecuencia, la falta de atención por parte de los participantes del proceso de interacción.

2.2.4.2 Tipos de Comunicación

Según Tustón (2016) existen dos tipos de comunicación: La primera que es la comunicación verbal y la segunda no verbal, y en ambas se necesita un emisor que es el encargado de enviar la información al receptor quien lo recibe, por eso cuando se realiza esta acción entre dos individuos se llama comunicación directa, por otro lado la comunicación indirecta es cuando se necesita de un tercer individuo para que la información sea transmitido y aceptado por un tercero.

Comunicación Verbal: Según Tustón (2016) este tipo de comunicación se realiza mediante el dialogo, donde se intercambian palabras y se efectúa un cambio constante, asimismo es la más usada por las personas para que puedan transmitir sus emociones, algunas ideas, experiencias vividas y palabras de afecto. Se debe tener en cuenta que una adecuada comunicación entre los integrantes de la familia favorecerá los vínculos familiares y los lazos afectivos, lo cual este será un agente defensor para el progreso personal, además la escucha activa favorecerá el mejoramiento de las habilidades comunicativas

Comunicación No Verbal: Según Tustón (2016) este tipo de comunicación se efectúa mediante las señas, tono de voz, postura incluso hasta el silencio cuando no se desea interactuar, ya que desde el nacimiento cuando los niños aún no aprenden hablar, sus progenitores le enseñan a comunicarse mediante gestos y expresiones corporales. Por eso la comunicación no verbal es un complemento para la comunicación verbal , ya que cuando se expresa mediante señas el lenguaje corporal va acompañado de palabras que producen una verdadera comunicación, debido a que se genera un gran impacto en el receptor.

2.2.4.3 Estilos de Comunicación

Comunicación Informativa: Según Tustón (2016) en este estilo de comunicación se tiene como principal objetivo avisar todo lo que se ha visualizado, escuchado o realizado, por lo tanto es un proceso para informar a los interesados sobre un asunto, por eso se necesita veracidad en todo aquello que se informa.

Comunicación Racional: Según Tustón (2016) en este estilo de comunicación se debe ser coherente al momento de expresar la información, asimismo se tiene que tener en cuenta el tono de voz, las señales y gestos que se utiliza al momento de transferir los mensajes a la otra persona, mayormente en los hogares se utiliza esta comunicación para que puedan transmitir las reglas y valores que se deben de cumplir dentro del hogar.

Comunicación Emotiva: Según Tustón (2016) está centrada en aquella información que va acompañada de un intercambio de sentimientos, sensaciones, emociones y afecto, por lo que cuando se realiza una comunicación asertiva en la familia se puede enviar los mensajes adecuados y así se genera una buena relación dentro del hogar, asimismo en este proceso se debe entender los sentimientos profundos de sus integrantes.

Según Marfisi (como se citó en Mejía, 2018, p.15-16) considera tres estilos de la comunicación familiar:

1. La comunicación pasiva: La persona reprime sus emociones por el temor de ser rechazado frente a todos, pueden ser manipulados fácilmente por el oyente. Su característica principal es la inseguridad que posee la persona a nivel social y sentimental. Es decir la persona solo acepta mensajes que le brindan sin dar a conocer sus deseos y se olvida por completo de sí mismo dando más importancia a la comunicación de los demás.
2. La comunicación agresiva: En este tipo de comunicación la persona no valora las opiniones de los demás y solo ve su bienestar y satisfacción. Su característica principal es la inflexibilidad lo cual no permite modificar su comportamiento o pensamiento para mejorar la situación.

3. La comunicación asertiva: Es una comunicación donde todos pueden expresar sus sentimientos, pensamientos y emociones respetando sus derechos y los derechos de los demás. Su característica principal es la tolerancia y la flexibilidad en la escucha de las necesidades de los demás.

2.2.4.4 Niveles de Comunicación

Comunicación abierta: Según Tustón (2016) las personas lo utilizan para defender sus derechos, sin afectar los derechos de los demás, aquellas familias que practican esta comunicación respetan las decisiones e ideas de sus integrantes, asimismo cada individuo se siente libre de expresar sus opiniones, porque todos se respetan, y esto genera un excelente clima familiar, y es beneficioso para el hogar practicar esta comunicación con los hijos cuando a veces no se logra un acuerdo mutuo.

Comunicación Evitativa: Según Tustón (2016) las personas tienen dificultades para poder llegar a un acuerdo y poder resolver dificultades, debido a que no saben escuchar las críticas constructivas y prefieren evitar la situación que enfrentar, por otro lado, los progenitores prefieren evadir obligaciones o preguntas de sus hijos, con el fin de no responder, debido a este nivel de comunicación se presentan diversas dificultades dentro del hogar.

Comunicación Ofensiva: Según Tustón (2016) las personas que practican esta comunicación no respetan los pensamientos y opiniones de los demás, creen tener la razón siempre, por ejemplo los hijos, a veces suele suceder que siempre quieren llevar la contraria a los padres y se imponen ante ellos y no respetan las reglas que se establecen en el hogar, por eso suele surgir los enfrentamientos entre padres e hijos. En el caso de

los padres autoritarios, ellos valoran demasiado sus ideales, y no les importa lo que sus hijos puedan sentir, esto genera un clima desfavorable en la familia por que la relación entre padres e hijos se quebranta y se suele tener una comunicación inestable.

2.2.4.5 Enfoque Sistémico

Desde un enfoque sistémico la familia es de vital importancia en diferentes aspectos: la forma como están organizados sus miembros, el papel que juega cada uno de ellos, la forma en la que se comunican, van a determinar el tipo de relaciones que se establece en dicho sistema familiar, lo que a su vez posibilitará o no la presencia y/o mantenimiento de problemas psicológicos (Trujano, 2010).

El Modelo Estructural Sistémico es una opción de análisis e intervención terapéutica, que provee la oportunidad de estudiar a las familias como sistemas abiertos en los que se establecen ciertas pautas de interacción (estructura familiar) que determinarán la funcionalidad o disfuncionalidad de las relaciones familiares (Trujano, 2010).

2.2.4.6 Funcionamiento Familiar

El funcionamiento familiar se expresa por la forma en que el sistema familiar, como grupo, es capaz de enfrentar los problemas del hogar, estimar la forma en que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual de sus miembros, y la interacción entre ellos, sobre la base del respeto, la autonomía y el espacio del otro (Ortiz y Louro, como se citó en Suarez, 2013, p. 35).

El estudio del funcionamiento familiar tiene la función de identificar los patrones del comportamiento familiar que pueden explicarse a través de dimensiones como la

cohesión, comunicación, roles, estructura del poder, resolución de conflictos, expresión de los afectos y control de la conducta (Palomar, como se citó en Cázares, 2015, p. 12)

El funcionamiento familiar es el conjunto de patrones de relación existente entre los miembros de la familia a lo largo de su ciclo de vida, patrones que son ejecutados a través de roles establecidos y bajo la influencia de los ambientes sociales en los que se desarrollan (García, et.al, como se citó en Cázares, 2015, p. 12).

2.2.4.7 Adaptabilidad

Según Olson (como se citó en Arenas, 2009) los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son el poder en la familia (asertividad, control, disciplina), el estilo de negociación, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones.

La adaptabilidad familiar tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar. Se define como la habilidad de un sistema marital de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo, la adaptabilidad funciona como la capacidad que tiene la familia para cambiar sus reglas o normas de funcionamiento, roles, etc., ante las necesidad de tener que enfrentar determinados cambios y dificultades por los que puede atravesar la misma en un momento dado (Delgado, Ricapa, y Ipsi, como se citó en Molleda y Rodríguez, 2016, p. 46-47).

2.2.4.8 Cohesión

Según Olson (como se citó en Arenas, 2009) la cohesión se define como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. La cohesión familiar evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella. Dentro del Modelo Circumplejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión familiar son: La vinculación emocional, los límites, las coaliciones, el tiempo, el espacio, los amigos, la toma de decisiones, el interés y las recreaciones.

La cohesión es una de las dimensiones centrales de la dinámica familiar y puede ser definida a partir de los vínculos emocionales que los miembros de una familia establecen entre sí. Así también es considerada como la unión entre los miembros familiares que proveen de un sentido de unidad y pertenencia familiar a través de la internalización del respeto, amor, interés de uno por otro, compartir valores y creencias. Esto les permite vínculos emocionales necesarios para la sobrevivencia del sistema (Saldivar y Ramirez, como se citó en Molleda y Rodriguez, 2016, p. 38).

III. HIPÓTESIS

Ho: No existe asociación entre comunicación familiar y los tipos de familia en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2019.

H1: Existe asociación entre comunicación familiar y los tipos de familia en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2019

IV. METODOLOGÍA

4.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación fue observacional porque no hubo manipulación de la variable. El estudio fue prospectivo porque el recojo de datos fue a propósito del presente estudio. El estudio fue transversal porque la medición de las variables comunicación familiar y tipos de familia fue en un solo momento con los mismos instrumentos. El estudio fue analítico porque el análisis estadístico fue bivariado estableciendo la asociación de las variables a partir de una prueba de hipótesis. (Supo, 2014).

4.2 Nivel de investigación

El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar la dependencia probabilista (no causal) entre comunicación familiar y tipo de familia; por lo que se utilizó la medida de asociación (Supo, 2014).

4.3 Diseño de investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico porque se buscó determinar la relación entre la comunicación familiar y tipo de familia de los estudiantes de una institución educativa donde se hizo uso del análisis estadístico bivariado, con los datos recogidos en un solo momento con los mismos instrumentos y a los mismos sujetos sin manipular la variable y con datos recogidos a propósito del estudio (Supo, 2014).

4.4 El universo y población

El universo estuvo constituido por los estudiantes de secundaria. La población estuvo conformada por los estudiantes del nivel secundario que cumplieron con los siguientes criterios de elegibilidad:

Criterios de inclusión

- Estudiantes de secundaria de nacionalidad Peruana
- Residentes en el distrito de Nuevo Chimbote
- De ambos sexos
- Que se encuentren matriculados en el año académico 2019

Criterios de exclusión

- Estudiantes de secundaria que presenten dificultades al momento de responder a las preguntas al momento de la evaluación
- Menores de 12 años

Por lo que la población hizo un total de N= 174

4.5 Definición y operacionalización de las variables

VARIABLES ASOCIADAS	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear	Catagórica
		Monoparental	Nominal
		Reconstituida	Politomicá
		Extensa	
		Otros	

VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Comunicación Familiar	No tiene dimensiones	Alto	Catagórica
		Medio	Nominal
		Bajo	Politomicá

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la variable de asociación fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de supervisión se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica de los instrumentos.

4.6.2 Instrumento

Los instrumentos propuestos son los siguientes:

VARIABLE	INSTRUMENTO	AUTOR	DESCRIPCIÓN
Comunicación familiar	Escala de comunicación familiar (última versión)	Olson et al. (2006)	10 ítems. Una sola dimensión

4.6.2.1 Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Ficha técnica

Nombre Original: Family Communication Scale – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un

alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

4.7 Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel relacional se utilizó el análisis estadístico bivariado propio de la estadística aplicada, haciendo uso de las pruebas estadísticas para establecer la relación de las variables, y dado que nuestras variables son categóricas se hizo uso de la prueba estadística Chi cuadrado para la prueba de hipótesis.

El procesamiento de los datos se realizó a través del software Microsoft Excel 2010 y el software estadístico GNU PSPP ver y SPSS.

4.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2019?	<p>General: Relacionar la comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2019.</p> <p>Específicos: -Describir la comunicación familiar en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2019. -Describir los tipos de familia en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2019. -Dicotomizar la comunicación familiar y los tipos de familia en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2019.</p>	<p>V. Supervisión: Comunicación Familiar</p> <p>V. Asociación: Tipos de familia</p>	Sin dimensiones	<p>Tipo: El tipo de investigación fue observacional porque no hubo manipulación de la variable. El estudio fue prospectivo porque el recojo de datos fue a propósito del presente estudio. El estudio fue transversal porque la medición de las variables comunicación familiar y tipos de familia fue en un solo momento con los mismos instrumentos. El estudio fue analítico porque el análisis estadístico fue bivariado estableciendo la asociación de las variables a partir de una prueba de hipótesis (Supo, 2014).</p> <p>Nivel: El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar la dependencia probabilista (no causal) entre comunicación familiar y tipo de familia; por lo que se utilizó medidas de asociación (Supo, 2014).</p> <p>Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico en tanto que se buscó determinar la relación entre la comunicación familiar y tipo de familia de los estudiantes de una institución educativa haciendo uso del análisis estadístico bivariado, con datos recogidos en un solo momento con los mismos</p>

instrumentos y a los mismos sujetos sin manipular la variable y con datos recogidos a propósito del estudio (Supo, 2014).

Población:

La población estuvo constituido por todos los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Villa María, del distrito de Nuevo Chimbote

Técnicas:

La técnica que se utilizó para la variable de asociación fue la encuesta. En cambio para la evaluación de la variable de supervisión se utilizó la técnica psicométrica.

Instrumentos:

El instrumento que se utilizó fue el siguiente:

- Escala de comunicación familiar (última versión)
-

4.9 Principios éticos

La presente investigación contemplo los principios éticos necesarios para su realización, por eso se consideraron los siguientes principios del reglamento de la universidad: Protección de la persona (se protegió su identidad y confidencialidad); Libre participación y derecho a estar informado (se les entrego un consentimiento informado a los alumnos antes de la aplicación del instrumento); Beneficiencia - y no maleficiencia (se cuidó el bienestar de los participantes); Justicia (pueden acceder a los resultados de la investigación).

V. RESULTADOS

5.1 Resultados

5.1.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

Comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

Comunicación Familiar	f	%
Alto	8	4.6
Medio	129	74.1
Bajo	37	21.3
Total	174	100

Fuente: Escala de comunicación familiar

Tabla 2

Tipos de familia en estudiantes de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

Tipos de familia	f	%
Nuclear	77	44.3
Monoparental	31	17.8
Reconstituida	5	2.9
Extensa	50	28.7
Otros	11	6.3
Total	174	100

Fuente: Ficha sociodemográfica

5.1.2 Análisis de correspondencia simple

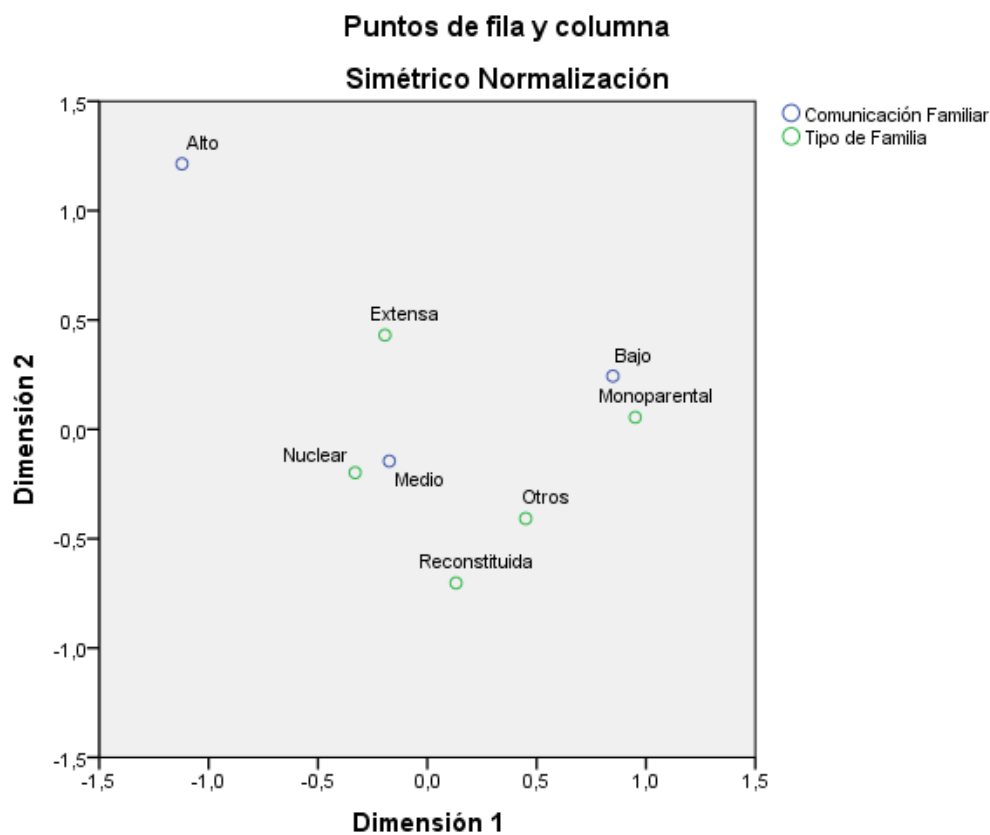


Figura 1. Gráfico de puntos del análisis de correspondencia de la Comunicación Familiar y tipo de familia en estudiantes de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019

Fuente: Escala de comunicación familiar y ficha sociodemográfica
Descripción: Se halló que las categorías más cercanas son comunicación familiar media y tipo de familia nuclear

5.1.3 Resultados relacionales

Tabla 3

Tabla cruzada de la comunicación familiar y tipos de familia dicotomizadas en estudiantes de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019

Comunicación familiar dicotomizado	Tipos de familia dicotomizado					
	Nuclear		Otros		Total	
	f	%	f	%	f	%
Medio	32	18,39	82	47,13	114	65,52
Otros	45	25,86	15	8,62	60	34,48
Total	77	44,25	97	55,75	174	100

Fuente: Escala de comunicación familiar y ficha sociodemográfica

Descripción: De la población estudiada la mayoría de estudiantes tanto del tipo de familia nuclear y de otros tipos de familia presentan comunicación familiar media.

Tabla 4

Tabla del ritual de significancia estadística de la asociación entre la comunicación familiar media y tipo de familia nuclear en estudiantes de una Institución Educativa, Nuevo, Chimbote, 2019.

Hipótesis

Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar media y tipo de familia nuclear en estudiantes de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

H1: Existe asociación entre la comunicación familiar media y tipo de familia nuclear en estudiantes de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P = 0,197 = 19.7 %

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 19.7% No existe asociación entre la comunicación familiar media y tipo de familia nuclear en estudiantes de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

Toma de decisiones

Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar media y tipo de familia nuclear en estudiantes de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

Fuente: Escala de comunicación familiar y ficha sociodemográfica

Interpretación: En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 19.7 % que está muy por encima del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe evidencia suficiente para afirmar que haya relación entre la comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019; o también se podría decir que existe independencia entre la comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

5.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2019, en el que se halló que no existe relación entre la comunicación familiar y el tipo de familia en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2019. Esta idea de investigación surge porque la comunicación es un proceso donde cada integrante se involucran entre sí, para socializar y adquirir nuevos aprendizajes de modo que puedan desarrollar sus habilidades sociales, además el nivel de comunicación va depender mucho de la empatía que exista entre los padres y los hijos, en donde la comunicación es importante para el desenvolvimiento de ellos (Sobrino, 2018), actualmente el entorno familiar donde se desarrollan los estudiantes se observó que existe inestabilidad familiar como por ejemplo, el divorcio, la estructura familiar, lo cual esto afecta en el rendimiento académico de los estudiantes, también los padres demuestran poco interés en cuanto al desarrollo académico de sus hijos, y lo demuestran no asistiendo a las reuniones; y la comunicación familiar es escasa dentro del hogar es por ello que nos llevó a pensar que podría existir una relación entre comunicación familiar y tipo de familiar. Después de realizar la presente investigación, se halló que no existe relación entre comunicación familiar y tipos de familia en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2019, debiéndose a que el valor P encontrado es igual a un 19.7% lo que significa que sobrepasa el nivel de significancia a partir de las pruebas estadísticas Chi cuadrado de independencia, por lo que las variables son independientes entre sí, es decir el tipo de familia no influye en la comunicación familiar. Este resultado garantiza su validez interna, pues los datos fueron recogidos a partir de instrumentos que contaron con propiedades métricas, se utilizó como instrumento la Escala de

comunicación familiar (FCS) de Olson.et.al. (2006) y este instrumento esta creado para poder administrarlo a partir de los 12 años de edad, la aplicación del mismo dura entre 7 a 15 minutos , la investigadora realizo la aplicación del instrumento en diferentes días, según la distribución de las aulas que se había asignado el director y en todo momento se vigiló a los estudiantes para que evitaran copiarse las respuestas de su compañero de al lado; asimismo, en lo que refiere a su validez externa, podemos decir que los resultados pueden ser generalizados, dado el cuidado de la validez interna. Nuestro resultado coincide con lo investigado por Vallejo (2020) aunque en cuanto a población trabajo con una mayor cantidad de estudiantes. En cambio nuestro trabajo se diferencia a lo investigado por Genebroso (2019), porque ella investigo asociar la satisfacción familiar según tipo de familia en la misma Institución Educativa donde realice mi investigación, se diferencia en cuanto a la metodología y el resultado del estudio fue que existe relación entre la comunicación familiar y tipo de familia. Asimismo, López (2014) se diferencia en cuanto a metodología y se obtuvo como resultado que la mayoría de los pacientes pertenecen a una familia monoparental y predomina la comunicación Evitativa. Este resultado podría explicarse que no existe asociación entre la comunicación media y el tipo de familia nuclear debido a que los integrantes tienen deficiencia en el aprendizaje de negociación de conflictos y en adecuados métodos de comunicación, tanto los padres como los hijos poseen tendencia a no aceptar las críticas, a no tolerar las situaciones de crisis, es decir poseen baja tolerancia al conflicto por ende evitan enfrentamientos, generalmente en esta comunicación los miembros principalmente los padres tienden a evadir las responsabilidades utilizando los dobles mensajes con la finalidad de no dar

respuesta a lo que les están preguntando, las excusas son comunes dentro de esta comunicación (Tustón, 2016).

En lo referido a los resultados descriptivos hallamos que la mayoría de los estudiantes presenta comunicación media y pertenece al tipo de familia nuclear, esto quiere decir que a pesar que los adolescentes pertenezcan a una familia que está conformada por ambos progenitores no existe el tiempo suficiente con sus hijos por motivos de trabajo. Asimismo cuando los padres son autoritarios se manifiestan este tipo comunicación y afecto explícito, este tipo de padres dedican mayor interés en ejercer el poder de control en los hijos, por lo que ellos hacen uso frecuente del castigo para corregir una conducta indeseada o que de acuerdo a su perspectiva no es la correcta (Ramírez, como se citó en Castillo, 2016, p.34).

VI. CONCLUSIONES

6.1 Conclusiones

Se obtuvo como resultado que no existe relación entre la comunicación familiar y el tipo de familia en estudiantes de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

De la población estudiada la mayoría presenta comunicación familiar media y la mayoría pertenece a una familia nuclear.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Álvarez Orozco, S. (2011). *Estrategias de comunicación para padres con hijos adolescentes*. (Tesis elaborada para obtener el Grado de Maestro en Orientación y Consejo Educativos). Recuperado de <https://bit.ly/1kTqpPd>
- Arenas Ayllon, S. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes*. (Tesis para optar el título profesional de Psicóloga). Recuperado de <https://bit.ly/2MLLZDD>
- Bogdanski, T; Santana Elizalde, E y Portillo Arvizu, A. (2017). Vida y Familia. Recuperado de <http://n9.cl/KQcx>
- Cázares López, A. (2015). *Funcionamiento Familiar, fortalezas y bienestar en adolescentes*. (Tesis para obtener el grado de licenciada en Psicología). Recuperado de <https://bit.ly/2Anka1t>
- Cruz et al. (2010). Comparación del perfil de funcionamiento familiar en los adolescentes con y sin drogadicción de un colegio de bachilleres. Recuperado de <http://cort.as/-K09j>
- El tiempo. (10 de marzo de 2016). El 84 por ciento de los niños en Colombia nacen fuera del matrimonio. Recuperado de <https://bit.ly/2MQelwv>
- Espinal, I., Gimeno, A. y Gonzales, F. (SF). *El enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La Familia*. Recuperado de <https://bit.ly/2xE8zuf>
- Garcés Prettel, M y Palacio Sañudo, J. (2010, enero-junio). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería. *Revista del Programa de Psicología Universidad del Norte*. Recuperado de <https://bit.ly/1F8L89O>
- Gervilla, A (2010). Familia y educación familiar. Recuperado de <http://n9.cl/202S>
<https://bit.ly/2us8LZY>
- Genebroso Espiritu, E. (2019). *Relación entre satisfacción familiar y tipo de familia de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2018*. (Tesis para optar el título profesional de licenciada en Psicología). Recuperado de <https://n9.cl/kxv0o>
- Huarcaya, G. (2011) La familia peruana en el contexto global impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado. *Revista de Humanidades*. Recuperado de <https://bit.ly/2Me17Zn>
- Jaime Montalvo Reyna, J; Espinosa Salcido, M y Pérez Arredondo, A. (2013, Febrero y Julio). Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Revista Semestral*. Recuperado de <https://bit.ly/2yvDt8E>
- León Montoya, G. y Tello Pompa, C. (2016). Metamorfosis de la familia peruana. In *Crescendo*. Institucional. Recuperado de <http://n9.cl/UUn0>
- López Guerrero, I. (2014). *Tipología y comunicación familiar en pacientes de 9 a 16 años con diagnóstico de depresión, que acuden a la consulta de psiquiatría en el H.G.R. 220 con Medicina Familiar del IMSS, de octubre del 2012 a febrero del 2013*. (Tesis para obtener el diploma de posgrado de la especialidad de medicina familiar). Recuperado de <https://bit.ly/2K2q1yE>

- Martínez Hernández, A. et al. (2012, Enero). *Consumo diario de tabaco en la adolescencia, estados de ánimo negativos y rol de la comunicación familiar*. Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria. Recuperado de <https://bit.ly/2Ka2JGe>
- Mejía Sáenz, K. (2018) Comunicación familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa “San Martín de Porres”, Yungay, Ancash, 2018. (Tesis para optar el título profesional en psicología). Recuperado de <https://bit.ly/2zmIkrn>
- Molleda Lovera, M y Rodríguez Izquierdo, D. (2016). *Disfunción familiar y el rendimiento académico en los estudiantes de enfermería en una universidad privada de Lima, 2015*. (Tesis presentada para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería). Recuperado de <https://bit.ly/2lv2fwu>
- Muñoz Bonacic, G. (2014). *Evolución del concepto familia y su recepción en el ordenamiento jurídico*. (Tesis para optar al grado de magíster en derecho privado). Recuperado de <https://bit.ly/2Ii4QTg>
- Palomar Villena, M y Suarez Soto, E. (1993). *El modelo sistémico en el trabajo social familiar: consideraciones teóricas y orientaciones prácticas*. Recuperado de <https://bit.ly/2gyeRCI>
- Pérez Ramos, C. (2016). *Clima social familiar en internos del centro de atención residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote, 2016*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología). Recuperado de <https://bit.ly/2yvy4yB>
- Pillcorema Ludizaca, B. (2013). *Tipos de familia estructural y la relación con sus límites*. (Monografía previa a la obtención del título de Licenciada en Psicología Educativa en la especialización de Orientación Profesional). Recuperado de <https://bit.ly/2Af5m4X>
- Quiroz, N. (2006). “La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial. (Tesis para obtener el grado de licenciada en psicología). Recuperado de <http://cort.as/-BjLL>
- Ramírez, M. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: Practicas de crianza. Recuperado de <https://n9.cl/phlup>
- Reyes Dávalos, E. (2013). *Índice de masa corporal, funcionalidad y tipología familiar en niños de 5 a 10 años de edad de la unidad de medicina familiar no. 75*. (Tesis para obtener el diploma de especialista en medicina familiar). Recuperado de <https://bit.ly/2IgtDqY>
- Sobrino Chunga, L. (2008). *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos*. (Tesis para optar el Título de Doctor en Psicología). Recuperado de <https://bit.ly/2JZKjst>
- Solano D y Espinoza L. (2017). La dinámica familiar y su relación en el Rendimiento académico de los beneficiarios de la ONG The Peru Children´s Trust- Huancayo. (Tesis para optar el título de licenciada en trabajo social). Recuperado de <http://cort.as/-K09U>
- Suárez Soto, E. (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública*. (Tesis para optar al grado de Magíster en Psicología). Recuperado de <https://bit.ly/2Ig3bxP>

- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de <https://bit.ly/1XsA1Av>
- Torres Garcés, M. (2018). *Las madres sobreprotectoras y su influencia en el desarrollo motriz de los niños con discapacidad física de la escuela de educación básica no.35 "Paz para vivir" de la ciudad de Milagro en el período lectivo 2017 – 2018*. (Proyecto de investigación previo a la obtención del título de licenciada en psicología educativa). Recuperado de <https://bit.ly/2truiS3>
- Trejo Tello, M. (2017). *Tipos y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa rural-Huaraz 2016*. (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://bit.ly/2MbJ32b>
- Trujano, R. (2010, Septiembre). Tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. Recuperado de <https://bit.ly/2zjSJWm>
- Tustón Jara, M. J. (2016). *La comunicación Familiar y asertividad de los adolescentes del Noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate* (Tesis para optar el título de Psicóloga Clínica). Recuperado de <https://bit.ly/2CSdvJq>
- Vargas Navarro, P. et al. (2015). Estructura y tipología familiar en pacientes con dependencia o abuso de sustancias psicoactivas en un centro de rehabilitación de adicciones en el Municipio de Chía, Cundinamarca. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 44 (3). Recuperado de <https://bit.ly/2tuKqBo>
- Vallejos Ortecho, S. (2020). *Relación entre comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2019*. (Tesis para optar el título profesional de licenciada en Psicología). Recuperado de <https://n9.cl/bmr>
- Word Family Map. (2017). *Mapa de los cambios en la familia y consecuencias en el bienestar infantil*. Recuperado de <https://bit.ly/2MbEUez>
- Word Family Map. (2013). *Mapa del cambio familiar y Resultados de bienestar infantil*. Recuperado de <https://n9.cl/s5pz>
- Zavala García, G. W. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. (Tesis para optar el título profesional de Psicólogo). Recuperado de <https://bit.ly/2II8ufc>

ANEXOS



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE**
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

N°:

I. Ficha Sociodemográfica

1. Vivo con: Papá Mamá Hermanos otros:.....

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

	1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo		Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando					
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas					
8	Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros miembros					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí					

Calificación e interpretación del instrumento

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

Escala de comunicación familiar		
	Pc	PD
Alto	99	50
Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
Bajo	30	35
	25	33
	20	31
	15	29
	10	27
Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.	5	23



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. / Sra

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la relación entre comunicación familiar y tipos de familia en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2019 en estudiantes del nivel secundaria, y con el fin de comprender la realidad familiar se evaluó a su hijo (a) con la escala de Comunicación Familiar. Asimismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del celular:

943663538

Muy agradecida, Janeth Emperatriz Llama Roque



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

INSTITUCIÓN	CATÓLICA "VILLA MARIA"
TRABAJA	CHIMBOTE
Exp. N°:	
Fecha:	16 ABR. 2019
Recibido por:	[Signature]

FORMATO PARA APLICACION DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION

Chimbote, 12 de abril del 2019

Señor:

Lic. Edwin Ramón Arias Nuñuvero

Director de la Institución Educativa "Villa Maria" - Nuevo Chimbote.

Presente -

La Escuela Profesional de Psicología como parte de la formación integral del estudiante de Psicología desarrolla asignaturas de investigación a partir del VII al X ciclo de estudios, el cual concluye con un Proyecto de Investigación.

La estudiante **Janeth Emperatriz Llama Roque**, con código 0123151014, del IX ciclo de estudios, se encuentra realizando la investigación "Relación entre comunicación familiar y tipos de familia en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2019" el cual esta dirigido a 260 estudiantes de la institución que Usted dignamente dirige, haciendo uso de la Escala de Comunicación Familiar de Olson y Wilson; solicita a su persona el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento de recolección de datos el cual sera aplicado en el mes de abril en el horario que se coordine con su persona.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
Dra. Teresa del Pilar García García
DIRECTORA

TGG/ygm
C.c Archivo.

Av. Pardo 4095
Chimbote, Perú
Telf. (043) 351640
www.uladech.edu.pe

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

N°	Actividades	Año 2018								Año 2019							
		Semestre I				Semestre II				Semestre I				Semestre II			
		Me s				Me s				Me s				Me s			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		1	Elaboración del Proyecto	X	X	X	X										
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				X												
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación				X												
5	Mejora del marco teórico y metodológico					X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X										
7	Elaboración del consentimiento informado (*)							X									
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados										X						
11	Redacción del informe preliminar										X						
13	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación											X					

14	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación																		X			
15	Presentación de ponencia en jornadas de investigación																			X		
16	Redacción de artículo científico																				X	

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
<input type="checkbox"/> Impresiones	0.50	10	5.00
<input type="checkbox"/> Fotocopias	0.10	200	20.00
<input type="checkbox"/> Documento al colegio	10.00	1	10.00
<input type="checkbox"/> Papel bond A-4 (200 hojas)	0.10	200	20.00
<input type="checkbox"/> Lapiceros	5.00	5	5.00
Servicios			
<input type="checkbox"/> Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			
Gastos de viaje			
<input type="checkbox"/> Pasajes para recolectar información	1.50	20	30.00
Sub total			
Total presupuesto de desembolsable	67.20		190.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
<input type="checkbox"/> Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
<input type="checkbox"/> Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
<input type="checkbox"/> Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
<input type="checkbox"/> Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
<input type="checkbox"/> Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total presupuesto no de desembolsable			652.00
Total (S/.)	130.20		842.00