



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

TALLER DE TARJETAS LEXICAS PARA EL DESARROLLO DE  
LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL  
PRIMER GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA N° 32483 RICARDO PALMA SORIANO DE TINGO  
MARÍA, RUPA RUPA, LEONCIO PRADO, HUÁNUCO-2019.

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
**LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTORA:**

JAKELIN POMA JULCA

ORCID: 0000-0003-2336-634X

**ASESOR:**

Mgtr. WILFREDO FLORES SUTTA

ORCID: 0000-0003-4269-6299

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2019**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

Jakelin Poma Julca

ORCID: 0000-0003-2336-634X

**Autora**

Wilfredo Flores Sutta

ORCID: 0000-0003-4269-6299

**Asesor**

### **Miembros del jurado**

Lester Froilan Salinas Ordoñez

ORCID ID 0000-0002-5726-909X

**Presidente**

Ana Maritza Bustamante Chavez

ORCID ID 0000-0001-9066-3892

**Miembro**

Aida Soledad Sanchez Cornejo

ORCID ID 0000-0002-4985-204X

**Miembro**

## **HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR**

Dr. Lester Froilan Salinas Ordoñez  
**Presidente**

Mgtr. Ana Maritza Bustamante Chávez  
**Miembro**

Mgtr Aida Soledad Sanchez Cornejo  
**Miembro**

Mgtr. Wilfredo Flores Sutta  
**Asesor**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote Filial Huánuco, a la Escuela Académica Profesional de Educación Inicial y a nuestros docentes de la Carrera Profesional de Educación Inicial.

En especial a los directivos, docentes y niños y niñas de la Institución Educativa N° 32483 RICARDO PALMA SORIANO de Tingo María, por su disposición y apoyo para el desarrollo de la investigación en el campo de la educación.

## **DEDICATORIA**

A Dios por ser guía en mi vida

A a mis padres quienes día a día me dan  
las fuerzas para continuar y lograr mis  
metas de vida.

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación estuvo dirigido a determinar en qué medida el taller de tarjetas léxicas desarrolla la comprensión lectora en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019. El estudio fue de tipo cuantitativo con un diseño de investigación cuasi experimental con pre evaluación y post evaluación con grupo experimental y de control. Se trabajó con una población muestral de 31 niños y niñas de 6 a 7 años de edad del nivel primaria. Se utilizó la prueba estadística de Mann Whitney para comprobar la hipótesis de la investigación. Los resultados iniciales evidenciaron que el grupo experimental y el grupo control obtuvieron menor e igual al logro B en las dimensiones de la comprensión lectora. A partir de estos resultados se aplicó la estrategia didáctica a través de 10 sesiones de aprendizaje. Posteriormente, se aplicó una post evaluación cuyos resultados demostraron diferencias significativas en el logro de aprendizaje de la comprensión lectora. Con los resultados obtenidos se concluye aceptando la hipótesis de investigación que sustenta que el taller de tarjetas léxicas desarrolla significativamente ( $p=0,006$ ) la comprensión lectora en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.

**Palabras claves:** Taller de tarjetas léxicas, Comprensión lectora, Literal, Inferencial y Crítico.

## **ABSTRACT**

This research work was aimed at determining the extent to which the lex card workshop develops reading comprehension in children of the first grade of the Educational Institution No. 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019. The study was quantitative with a quasi-experimental research design with pre-evaluation and post-evaluation with experimental and control groups. We worked with a sample population of 31 boys and girls from 6 to 7 years of age of primary level. The Mann Whitney statistical test was used to test the research hypothesis. Initial results showed that the experimental group and the control group obtained less than and equal to achievement B in the dimensions of reading comprehension. Based on these results, the teaching strategy was applied through 10 learning sessions. Subsequently, a post evaluation was applied, the results of which showed significant differences in the learning achievement of reading comprehension. With the results obtained, it is concluded by accepting the research hypothesis that sustains that the lex card workshop develops significantly ( $p = 0.006$ ) the reading comprehension in children of the first grade of primary school of the Educational Institution No. 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.

**Keywords:** Workshop of lexical cards, Reading comprehension, Literal, Inferential and Critical.

## CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO .....	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DEDICATORIA .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA .....	5
2.1. Antecedentes .....	5
2.2. Bases teóricas de la investigación .....	8
2.2.1. Lecturas léxicas.....	8
2.2.1.1. Tipos de tarjetas léxicas.....	9
2.2.1.2. Aplicación en el aula de las tarjetas léxicas .....	10
2.2.2. La comprensión lectora.....	14
2.2.2.1. Niveles de la comprensión lectora.....	15
2.2.2.2. Nivel literal.....	15



2.2.2.3.	Nivel Inferencial .....	16
2.2.2.4.	Nivel Crítico .....	18
2.2.3.	Procesos didácticos de la lectura .....	18
2.2.3.1.	Antes de la lectura .....	19
2.2.3.2.	Durante la lectura .....	20
2.2.3.3.	Después de la lectura .....	20
III.	HIPÓTESIS .....	22
3.1.	Hipótesis general .....	22
3.2.	Hipótesis específicas .....	22
IV.	METODOLOGÍA .....	23
4.1.	Diseño de la investigación .....	23
4.2.	Población y muestra .....	23
4.2.1.	Población .....	23
4.2.2.	Muestra .....	24
4.3.	Definición y operacionalización de variables e indicadores .....	25
4.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	27
4.4.1.	Análisis documental.....	27

4.4.1.1.	Fichaje .....	27
4.4.2.	Observación .....	27
4.4.2.1.	Lista de cotejo.....	27
4.5.	Plan de análisis .....	28
4.6.	Matriz de consistencia.....	29
4.7.	Principios éticos .....	32
4.7.1	Respeto por las personas .....	32
4.7.2	Beneficencia.....	32
4.7.3	Justicia .....	33
V.	RESULTADOS .....	34
5.1.	Resultados .....	34
5.1.1.	En relación con el objetivo general: .....	34
5.1.2.	En relación con el objetivo específico 1: .....	38
5.1.3.	En relación con el objetivo específico 2: .....	42
5.1.4.	En relación con el objetivo específico 3: .....	46
5.1.5.	Prueba de Hipótesis .....	50
5.2.	Análisis de resultados.....	54

5.2.1.	Análisis respecto al objetivo general: .....	54
5.2.2.	Análisis respecto al objetivo específico 1:.....	55
5.2.3.	Análisis respecto al objetivo específico 2:.....	55
5.2.4.	Análisis respecto al objetivo específico 3:.....	56
VI.	CONCLUSIONES .....	57
VIII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	58

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Niños y niñas del nivel primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María - 2019. ....	24
Tabla 1 Muestra de niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María - 2019.....	24
Tabla 1 Operacionalización de las variables.....	25
Tabla 4 : Escala de calificación .....	28
Tabla 3 Matriz de consistencia .....	29
Tabla 6 Resultados de la pre evaluación de la comprensión lectora de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019. ....	34
Tabla 7 Resultados de la post evaluación de la comprensión lectora de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019. ....	36
Tabla 8 Resultados de la pre evaluación de la comprensión literal de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019. ....	38
Tabla 9 Resultados de la post evaluación de la comprensión literal de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019. ....	39

Tabla 10 Resultados de la pre evaluación de la comprensión inferencial de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.....	42
Tabla 11 Resultados de la post evaluación de la comprensión inferencial de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.....	43
Tabla 12 Resultados de la pre evaluación de la comprensión crítica de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.....	46
Tabla 13 Resultados de la post evaluación de la comprensión crítica de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.....	47
Tabla 16 Resultados de la prueba general de rangos de Mann-Whitney.....	50
Tabla 17 Resultados de la prueba general de rangos de Mann-Whitney – Dimensión 1 .....	51
Tabla 18 Resultados de la prueba general de rangos de Mann-Whitney – Dimensión 2 .....	52
Tabla 19 Resultados de la prueba general de rangos de Mann-Whitney – Dimensión 3 .....	53

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Resultados de la pre evaluación de la comprensión lectora de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.....	35
Gráfico 2 Resultados de la post evaluación de la comprensión lectora de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.....	36
Gráfico 3 Resultados de la pre evaluación de la comprensión literal de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.....	38
Gráfico 4 Resultados de la post evaluación de la comprensión literal de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.....	40
Gráfico 5 Resultados de la pre evaluación de la comprensión inferencial de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.....	42
Gráfico 6 Resultados de la post evaluación de la comprensión inferencial de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.....	44

Gráfico 7 Resultados de la pre evaluación de la comprensión crítica de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019..... 46

Gráfico 8 Resultados de la post evaluación de la comprensión crítica de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019..... 48

## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente diversos estudiosos de la educación afirman que “la escuela en el Perú no forma lectores, esa es su gran deficiencia” (Quiroz, 2001, p. 4), además dice que “leer por obligación da como resultado un alejamiento definitivo hacia la lectura”, dichos argumentos ratifican la enorme situación problemática de la lectura en nuestros alumnos y alumnas, principalmente de los niños y niñas del Nivel Primaria que por muchas dificultades en la metodología, didáctica y el material contextualizado, lecturas poco interesantes agudizan la crisis que enfrenta la lectura escolar en todo nuestro país. El presente informe de investigación se aplicó en las aulas escolares donde se diagnosticó las debilidades y vacíos, proponiendo como estrategia didáctica los cuentos infantiles, así de esta manera mejoramos y desarrollamos la comprensión lectora, a su vez fortalecemos los valores que cada uno de los cuentos escogidos, analizados y comprendidos en el aula se realizó. Resulta evidente que en la actualidad el problema de muchos de nuestros estudiantes que vienen pasando por el primer grado de primaria, son diferentes las dificultades siendo ellos la retención, poca concentración, poca capacidad lectora, no interpretan y no parafrasean lo que leen, pues se detectó que en la mayoría de los casos solo reconocen las letras, decodifican y leen por leer, sin respetar los elementos básicos de la gramática, lo cual genera muchos problemas que con el tiempo se van agudizando, la cual afectará en el desarrollo de las competencias comunicativas y también la labor del docente. Lo maestros somos conscientes de que existen muchas dificultades en la comprensión lectora de nuestros niños y niñas en la educación primaria, para lo cual se está proponiendo los cuentos infantiles para mejorar el nivel de la comprensión lectora.



La región Huánuco en la evaluación ECE 2015 mostró un crecimiento en lectura de 5,5% ocupando el 15° lugar, así mismo sucedió en la última evaluación ECE 2016 donde la provincia de Huánuco muestra en el nivel satisfactorio de la lectura de 41.3%, esto quiere decir que se tiene que seguir avanzando en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes en las escuelas con estrategias, actividades, materiales, enfoques, investigaciones para el avance y progreso de la sociedad.

En la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María en el nivel primaria se observa algunos vacíos metodológicos producto de los cambios en las programaciones curriculares, asimismo el poco compromiso de los padres y madres de familia con la educación de sus hijos, los dispositivos electrónicos que distraen y saturan la mente de nuestros niños y niñas, dejando la lectura como un proceso de poca importancia.

Por lo anteriormente expuesto se formuló el siguiente enunciado:

¿En qué medida el taller de tarjetas léxicas desarrolla la comprensión lectora en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019?

El objetivo general fue:

Determinar en qué medida el taller de tarjetas léxicas desarrolla la comprensión lectora en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución

Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.

Los objetivos específicos fueron:

1. Determinar en qué medida el taller de tarjetas léxicas desarrolla la comprensión literal en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.

2. Determinar en qué medida el taller de tarjetas léxicas desarrolla la comprensión inferencial en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.

3. Determinar en qué medida el taller de tarjetas léxicas desarrolla la comprensión crítica en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.

Existiendo dificultades en nuestros niños y niñas en cuanto a la lectura, puesto que no realizan la comprensión adecuada de los textos que leen, fue muy importante la presente investigación debido a que se logró involucrar a los alumnos y alumnas del primer grado, quienes accedieron al desarrollo y mejoramiento de la comprensión lectora con nuevas estrategias, lecturas y metodología innovadora, asimismo los padres de familia se mostraron satisfechos porque el fomento de lectura trascendió en la vida de las familias de la Institución Educativa N° 32483

Ricardo Palma Soriano de Tingo María, las metas de la investigación respondieron al avance del conocimiento de la problemática de la comprensión lectora en los estudiantes, finalmente el presente estudio sirve de base para posteriores investigaciones que se realicen al respecto.

## II. REVISIÓN DE LITERATURA

### 2.1. Antecedentes

- a. Rosemary Duarte Cunha (2012) en su tesis doctoral titulada “La enseñanza de la lectura y su repercusión en el desarrollo del comportamiento lector” presentado en la Universidad de Alcalá, Departamento de Didáctica, se investiga la lectura como proceso interrelacionado al desarrollo del comportamiento lector. Su propósito principal es promover el uso de conceptos bien definidos que ofrezcan subsidios para una metodología específica de la enseñanza de la lectura en las series iniciales con el objetivo del desarrollo en el comportamiento lector. Estimular la lectura y planear el desarrollo del comportamiento del lector en la búsqueda de la sostenibilidad social y cultural, equivale a promover la reducción de la desigualdad que la sociedad actual retrata. Se rescata principalmente la siguiente conclusión: La enseñanza de la lectura no se desvincula de las características específicas de su función pedagógica, que es la de organizar espacios de ejecución de la lectura, tener conocimiento de los objetivos de la lectura, planear los momentos nobles de la lectura: el antes, el durante y el después para el cumplimiento de las funciones inherentes de una propuesta de trabajo productiva en las series iniciales
- b. Tacora Mamani (2009) con su investigación titulada “Nivel de lectura de los niños del 6to grado de educación primaria en el cercado de Puno,

presentado en el Instituto Pedagógico Público de Juliaca para obtener el título de profesor llegó a las siguientes conclusiones:

El rango de rendimiento de lengua, según el test indica que existe predominio del rendimiento bajo (rango c) con el 46% siguiendo el 43% que se considera como el rango del nivel de rendimiento normal que los estudiantes deben de obtener.

Las diferencias más comunes encontradas son las siguientes pobreza de vocabulario, falta de velocidad en la lectura, carencia de hábitos de lectura, poco interés por la lectura oral y silenciosa.

Todas las causales mencionadas, corresponden a un estado de interferencias que los alumnos atraviesan dentro del proceso biopsico-social.

- c. Escobal Avila, María Elena (2016) con su tesis titulada: “Cuentos infantiles para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Ricardo Flores Gutierrez – Tomaykichwa – Ambo 2015” presentado en la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Filial Huánuco para optar el título de licenciada en Educación Primaria cuyo objetivo fue demostrar que los cuentos infantiles desarrolla la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Ricardo Flores Gutierrez – Tomaykichwa – Ambo 2015 y concluye

que La aplicación de la estrategia “cuentos infantiles” desarrolla significativamente en la comprensión de textos de acuerdo a los niveles de literal e inferencial en los estudiantes del primer grado de educación primaria de la I.E. Ricardo Flores Gutierrez - Tomaykichwa - Ambo 2015.

- d. Agramonte Ahumada, Araujo Díaz y Paredes Zapana (2010) en su tesis “Nivel de comprensión y análisis de lectura de los niños y niñas del 5to grado de I.E.P. N° 72371 Chujucuyo-Moho” presentado en el Instituto Pedagógico Público de Juliaca para obtener el título de profesor arribaron a las siguientes conclusiones:

Los niños reconocen a los personajes de la lectura en su mayoría los que ponen en manifiesto que si existe una comprensión inicial de la lectura.

Cuando se pide a los niños y niñas que realicen la identificación de las acciones que realizan los personajes, esto empieza a tener problemas en identificar dichas acciones, esto nos indica que el nivel de análisis es muy pobre.

Se comprueba que los niños poseen una Capacidad de comprensión y análisis de lectura cuando se pide que se discriminen cuáles son las actitudes de los personajes pues el porcentaje es muy bajo, solo el 20 por ciento afirma discriminar las actitudes, para este tipo de actividad lectora.

## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1. Lecturas léxicas**

Para Raquel (2004) considera las tarjetas léxicas “ como un material elaborado a base de cartulina con medidas adecuadas para facilitar su manejo, así como también, contribuye con el desarrollo de la capacidad visual, auditiva y motora en los niños para el aprendizaje de la ortografía y la lectura” (p.14).

Asimismo, “Se definen como los recursos didácticos orientados a promover aprendizajes significativos en los estudiantes sean estos del nivel inicial, primario o secundario” (Sanchez, Mariño y Del Castillo, 2017, p.27)

Su uso cotidiano en clase permite realizar actividades como;

Relatar en forma ordenada experiencias personales, referidas a las imágenes de las tarjetas.

Crear individualmente o en grupo, textos de carácter literario: cuentos, poemas, adivinanzas, libretos, entre otros.

Describir plantas, animales, lugares y elementos del medio geográfico.

Emplear con propiedad las frases y palabras que corresponden a los saberes aprendidos en las áreas curriculares.

Construir textos funcionales, claros y ordenados para comunicar ideas, intereses, sentimientos y para registrar el producto de experiencias de aprendizaje.

Leer oralmente los textos creados, con miras a compartir su contenido con otras personas.

Expresar sentimientos y emociones en relación con experiencias personales o del grupo, a través de la expresión oral, corporal, gráficoplástico, etc.

Las tarjetas léxicas por la estructura lógica que presentan permiten clasificarlas en personas, animales, medios de transporte, alimentos, juguetes, entre otros. Y la formación de grupos gramaticales: grupo – sujeto (personas y animales), grupo verbo (acciones) y grupo complemento (objetos), por lo que los niños y las niñas pueden construir diversas oraciones, crear adivinanzas, rimas, cuentos, realizar juegos de memoria, de casinos, asociaciones libres, entre otras actividades (Catalogo Pedagógico Regional, 2000)

#### **2.2.1.1. Tipos de tarjetas léxicas**

De acuerdo las fuentes consultadas (Catálogo pedagógico Regional, 2000; Baos, (s/f); MINEDU, 2013) encontramos diversos tipos de tarjetas léxicas: cuadradas, rectangulares, con la figura sola, con figura y texto. El texto puede ser una palabra, frase u oración.



Las figuras inmersas en los textos mayormente deben ser sugestivas con el fin de despertar interés, motivación, ganas, atención para lograr los propósitos deseados en los niños, el aprender a leer y escribir.

### **2.2.1.2. Aplicación en el aula de las tarjetas léxicas**

Para comenzar a trabajar en el aula con las tarjetas léxicas primero se deben establecer los objetivos como por ejemplo afianzar la adquisición del proceso de lecto-escritura; segundo elaborar conjuntamente con ellos las tarjetas o comprarlas; pueden contener la figura sola o bien con el nombre de la figura. Las tarjetas pueden ser referentes a utensilios de cocina, útiles escolares, animales domésticos, prendas de vestir, juguetes, la familia, ocupaciones, medios de transporte, artefactos electrodomésticos, entre otros.

Una vez que se cuentan con las tarjetas que pueden ser de forma rectangular o cuadrada se les dispone a los niños y niñas en círculo o media luna. Se les muestra las tarjetas seleccionadas, los niños los observan, reconocen y luego indican su nombre. Seguidamente se les hace preguntas relacionadas con el elemento como: ¿qué es? ¿de qué está hecho? ¿de qué color es? ¿qué forma tiene? ¿para qué

sirve? ¿cuándo se usa? ¿dónde se consigue? ¿cuánto puede costar? etc. Después de las respuestas obtenidas se conversa con los niños sobre experiencias personales relacionadas con el elemento mostrado.

Con el mismo procedimiento trabaja con las tarjetas seleccionadas para el día. Luego el docente muestra una por una y las va colocando en el panel del aula. Después se revisan las tarjetas de los días anteriores. Finalizada esta etapa los niños forman grupos y trabajan con el repertorio alfabético (letras móviles) y producen sus tarjetas léxicas (<http://wwwv/2.minedu.gob...>)

Asimismo, Baos, (s/f) plantea un conjunto de actividades que tienen como base el uso de imágenes, y las asociaciones de imagen con palabra. Muchos ejercicios son de carácter lúdico, así el alumno puede activar los conocimientos previos que posee sobre estos temas, relacionándolos entre sí. Con estos ejercicios se pretenden, por una parte, repasar el vocabulario que ya conoce el alumno y por otra parte, insertar léxico nuevo junto con el ya sabido para que sea más fácil la memorización.

Del mismo modo precisa la utilidad de las fichas de repaso, pensadas, para que el alumno vuelva repetidas

veces sobre los mismos temas, con ciertas variantes, con la intención de consolidar las palabras aprendidas.

Son necesarias diversas fichas - como las denomina - en donde se combina colores, diversidad de figuras que en algunos casos están solas y, en otros casos, acompañadas de textos. Se vale de frases incompletas, mini cuentos con el fin de que los alumnos elaboren ejercicios en los que usen el vocabulario de todos los campos léxicos de forma interrelacionada.

La forma de trabajo para realizar los ejercicios puede ser de manera individual, en parejas o tríos.

Pero hay que tener en cuenta, como manifiesta Arribas (2004), que en los procesos de comprensión y producción de palabras deben contemplar dos modos de acceso diferentes: uno vinculado con la forma de las palabras y otro con el significado. El cerebro responde a una estructura neuroanatómica compleja que se encuentra dividida en dos grandes regiones: el hemisferio izquierdo, que en la mayoría de las personas es el dominante para el lenguaje, para las operaciones analíticas y lógicas que estén basadas en información y; el hemisferio derecho, que también participa en el lenguaje pero que suele estar

más relacionado con sentimientos, intuiciones, colores e imágenes.

Está, pues, comprobado que una lengua no se aprende sólo de forma exclusivamente analítica, sino que entran en función muchas otras estrategias ya que los dos hemisferios cerebrales están en constante comunicación. Si nos referimos al vocabulario, el hemisferio izquierdo articula y entiende la nueva palabra, mientras que el derecho la procesa de una manera integrativa, mediante la alusión a uno o varios de los cinco sentidos (vista, oído, tacto, gusto, olfato), así como mediante el desarrollo de fantasías, asociaciones e imágenes mentales

### **2.2.2. La comprensión lectora**

La comprensión lectora es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto (Anderson y Pearson; 1984). La comprensión a la que el estudiante lector alcanza durante la lectura proviene de sus experiencias acumuladas, experiencias y habilidades que entran en relación y dinámica a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor.

La interacción entre el lector y el texto es el cimiento de la comprensión. En este proceso de comprender y aprender, el lector relaciona la información que el autor del texto le presenta con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es, el proceso de la comprensión.

La comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto. Sin importar la longitud o brevedad del párrafo, el proceso se da siempre de la misma forma.

Para Núñez (2006) comprender un texto consiste en entender lo que el autor ha querido expresar, relacionarlo con lo que uno ya sabe y expresar una opinión personal crítica sobre el mismo (p.14). En esta perspectiva además de la atribución de un significado al texto se proyecta la evaluación del mismo por el lector expresando una

opinión al texto, éste planteamiento sería indicador de un nivel superior de la comprensión lectora.

En conclusión, la comprensión lectora es el proceso mediante el cual nos enfrentamos a los textos escritos en busca de significado. Afirmamos entonces que hemos comprendido un texto si somos capaces de atribuirle un sentido producto de nuestra interpretación (Colomer, 1996). En los tiempos actuales, la psicología cognitiva es la que investiga el proceso implicado en la comprensión lectora, señalando “la importancia del conocimiento previo y la disposición del lector, el sentido que atribuye a la actividad, su seguridad y su confianza en las propias posibilidades de éxito (Solé, 1996, p.24).

#### **2.2.2.1. Niveles de la comprensión lectora**

En la presente investigación la variable dependiente es la comprensión lectora, la cual estudiaremos como consecuencia de la estrategia de propuesta

#### **2.2.2.2. Nivel literal**

Se conceptúa el nivel literal de la comprensión lectora como aquella lectura donde se logra plenamente la identificación y el recuerdo de los hechos, pasajes y acontecimientos tal y cual aparece en el texto, es decir se realiza la reproducción y recreación de las ideas principales, los pormenores y las implicaciones de los acontecimientos y hechos.

Asimismo, en el nivel literal de la comprensión lectora se presenta la información e manifiesta de manera explícita. El o la docente para evaluar si el estudiante alcanzó este nivel utilizará las siguientes estrategias:

- Plantear preguntas como: qué, quién, dónde, cuándo, con quién, para qué, etc.
- Ofrecer oraciones afirmativas y pedir a los alumnos que digan si se relacionan con el texto o no (si son verdaderas o falsas).
- Presentar oraciones incompletas y solicitarle que las completen de acuerdo al texto, esto se llama técnica cloze.
- Pedir que cuenten lo que leyeron, pero usando sus propias palabras (parfrasear). El uso de las propias palabras es de gran importancia porque impide que el alumno conteste copiando exactamente lo que el texto, diccionario o enciclopedia dice o que memorice la respuesta, en ambos casos sin entenderla.

### **2.2.2.3. Nivel Inferencial**

El estudiante que alcanza éste nivel de comprensión lectora tendrá las condiciones y capacidades para que pueda

reconstruir el sentido del texto, articulándolos con las experiencias y el conocimiento previo que se tengan respecto al tema de la lectura. Éste nivel o habilidad es usado por los lectores activos, los cuales emplean los esquemas mentales que se tiene sobre el tema para comprender lo que se lee.

La comprensión inferencial además está relacionada con las ideas que no se encuentran en el texto, es decir, el estudiante debe descifrar la información implícita en el mismo. Esta información lleva a deducir causas, consecuencias, semejanzas, diferencias, etc. Para alcanzar este tipo de comprensión se parte de un entendimiento del texto, ya que es la base de la comprensión literal.

Con el objetivo de evaluar y de comprobar si el pensamiento sigue una orientación inferencial, los autores sugieren que se deben plantear preguntas que relacionen partes del texto y el conocimiento que tenga el lector sobre él, y también preguntas que inviten a relacionar lo leído con su vida. Para iniciar este trabajo se pueden plantear las siguientes preguntas: ¿Cómo creen que...? ¿Qué piensan de...? ¿Por qué...? ¿Con qué objetivos creen que...? ¿En su opinión...? ¿Para ustedes? ¿Qué hubiera dicho o hecho?



#### **2.2.2.4. Nivel Crítico**

En el nivel crítico de la comprensión lectora se obliga al lector a la construcción de juicios propios, de la expresión de opiniones personales sobre lo que se lee, además si es posible llevarse en unible más avanzado a determinar las pretensiones del autor, lo que demanda un procesamiento cognitivo más complejo y profundo de la información. Éste nivel caracteriza a los lectores expertos y a los intelectuales. Asimismo, el nivel crítico se refiere a la reflexión y evaluación del contenido y forma del texto, en el que el lector toma distancia del texto, ya sea para asumir posición acerca de las ideas vertidas en él, como para juzgar la pertinencia de sus características formales.

#### **2.2.3. Procesos didácticos de la lectura**

El proceso de la lectura es uno interno, inconsciente, del que no tenemos prueba hasta que nuestras predicciones no se cumplen; es decir, hasta que comprobamos que en el texto no está lo que esperamos leer. (Solé, 1994)

Este proceso debe asegurar que el lector comprende el texto y que puede ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo de él aquello que le interesa. Esto sólo puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee. Además deberá tener la oportunidad de plantearse

preguntas, decidir qué es lo importante y qué es secundario .Es un proceso interno; que es imperioso enseñar.

Solé (1994), divide el proceso en tres subprocesos a saber: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. Existe un consenso entre todos los investigadores sobre las actividades que los lectores llevan a cabo en cada uno de ellos. Solé recomienda que cuando uno inicia una lectura se acostumbre a contestar las siguientes preguntas en cada uno de las etapas del proceso.

#### **2.2.3.1. Antes de la lectura**

Según Isabel Solé (1994) en éste momento que se considera el proceso interactivo de crearse una preparación anímica, afectiva, o sea el encuentro anímico de los interlocutores y de aclaración de propósitos en el desarrollo de la lectura; se recomienda que cuando uno inicia una lectura se acostumbre a contestar las siguientes preguntas siendo uno de las estrategias para que el lector formula hipótesis y hace predicciones sobre el texto; ¿Para qué voy a leer? (determinar los objetivos de la lectura), ¿Qué sé de este texto? (activar el conocimiento previo), ¿De qué trata este texto?, ¿Qué me dice su estructura?

### **2.2.3.2. Durante la lectura**

Según Solé (2004) durante éste proceso es necesario que los lectores realicen una lectura de reconocimiento, en forma individual, para familiarizarse con el contenido general del texto. Seguidamente, pueden leer en pares o pequeños grupos, y luego intercambiar opiniones y conocimientos en función al propósito de la actividad lectora; en esta implica actividades como: formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto, aclarar posibles dudas acerca del texto, inferir, identificar la idea principal, resumir el texto, releer partes confusas, consultar el diccionario y pensar en voz alta para asegurar la comprensión en si para la construcción del significado del texto.

### **2.2.3.3. Después de la lectura**

La tercera etapa, es más reflexivo, crítico, generalizador, meta cognitivo, metalingüístico; o sea que el aprendizaje entra a un nivel intrapsicológico, es donde se realiza la consolidación para sintetizar, generalizar y transferir dichos significados del texto leído. Aquí propone a los lectores formular y responder preguntas, recontar y utilizar todo tipo de organizadores gráficos para obtener la información comprendida de una forma global.

Las estrategias que estableció Solé es importante por ende se tomó aplicar la metodología didáctica en las sesiones de aprendizaje en los niños y niñas del nivel inicial para el logro de los aprendizajes en la comprensión de textos según sus niveles recordando las etapas del proceso lector cuando leemos diferentes tipos de textos con imágenes, donde nos permiten interactuar entre lector y el texto y finalmente comprenderlo la información

### **III. HIPÓTESIS**

#### **3.1. Hipótesis general**

El taller de tarjetas léxicas desarrolla significativamente la comprensión lectora en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019

#### **3.2. Hipótesis específicas**

1. El taller de tarjetas léxicas desarrolla significativamente la comprensión literal en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.

2. El taller de tarjetas léxicas desarrolla significativamente la comprensión inferencial en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.

3. El taller de tarjetas léxicas desarrolla significativamente la comprensión crítica en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.

## **IV. METODOLOGÍA**

### **4.1. Diseño de la investigación**

El presente trabajo es de tipo cuasi experimental, según Hernandez Sampieri y otros(2010) menciona que “en los diseños cuasiexperimentales los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento: son grupos intactos” (p. 148). El esquema es

GE: O1    X    O3

GC: O2    ...    O4

Donde:

GE: Es el grupo experimental

GC: Es el grupo control

O1 y O2: Es la pre evaluación, es decir la observación antes del experimento.

O3 y O4: Es la post evaluación, es decir la observación después del experimento.

X: Es el experimento, es decir El taller de lecturas léxicas.

### **4.2. Población y muestra**

#### **4.2.1. Población**

Consideramos a todos los estudiantes matriculados en el primer grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, durante el periodo lectivo

2019, del distrito de Rupa Rupa. Para lo cual precisamos en la siguiente tabla.

*Tabla 1 Niños y niñas del primer grado de nivel primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María - 2019.*

<b>Sección</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
1° A	16	17	33
1°B	12	19	31
TOTAL	28	36	64

Fuente: Nómina de matrícula 2019

#### **4.2.2. Muestra**

Corresponde al muestreo no probabilístico, Ñaupas y otros (2013) dicen que “son los procedimientos que no utilizan la ley del azar ni el cálculo de probabilidades” (p.253), asumiendo el muestreo no probabilístico o la forma del muestreo por juicio que consiste en “determinar los individuos de la muestra a criterio del investigador” (Ñaupas y otros, 2013, p.253). La muestra queda establecida de la siguiente:

*Tabla 2 Muestra de niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María - 2019.*

<b>Sección</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
1° A(GE)	16	17	33
1°B (GC)	12	19	31
TOTAL	28	36	64

Fuente: Nómina de matrícula 2019

### 4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores

Tabla 3 Operacionalización de las variables

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
<p><b>Variable independiente:</b></p> <p>Taller de tarjetas léxicas</p> <p><b>Definición conceptual:</b></p> <p>“Son recursos didácticos orientados a promover aprendizajes significativos en los estudiantes sean estos del nivel inicial, primario o secundario “ (Sánchez, Mariño, Del Castillo, 2017, p.17)</p>	<p>El taller de tarjetas léxicas es un recurso didáctico práctico de lectura consistente en presentar, elaborar diferentes tarjetas con frases, oraciones y palabras con la finalidad de fortalecer y considerar el proceso lector :</p> <p><b>*Antes de la lectura</b></p> <p><b>*Durante la lectura</b></p> <p><b>*Después de la lectura,</b> a fin de alcanzar las metas propuestas en la lectura.</p>	<p>Antes de la lectura</p> <p>Durante la lectura</p> <p>Después de la lectura</p>	<p>1.1. Establecimiento del propósito de la lectura.</p> <p>1.2. Activación de saberes previos.</p> <p>1.3. Formulación de hipótesis</p> <p>1.4. Elaboración de predicciones</p> <p>2.1. Realización del modelado de la lectura.</p> <p>2.2. Escucha con atención el texto leído por la maestra.</p> <p>2.3. Lee los textos en pares y en grupos</p> <p>2.4. Confirmación de hipótesis.</p> <p>2.5. Determinación de las partes importantes del texto.</p> <p>2.6. Ubica el texto en secuencias.</p> <p>2.7. Narra lo que entendió del texto utilizando el parafraseo.</p> <p>3.1. Intercambio de lecturas.</p> <p>3.2...Formulación y contestación de preguntas sobre el texto.</p> <p>3.3. Marca la respuesta correcta en la ficha de aplicación.</p>	<p>Sesiones de aprendizaje</p>
<p><b>Variable dependiente</b></p> <p>Comprensión lectora</p> <p><b>Definición conceptual</b></p>	<p>Es la interacción activa entre el lector y el texto donde se desarrolla los niveles:</p> <p><b>*Literal.</b></p> <p><b>*Inferencial.</b></p>	<p>Literal</p>	<p>4.1. Localiza la información explícita de un texto (los personajes o ideas principales).</p> <p>4.2. Identifica la información secundaria de un texto (los personajes secundarios o ideas secundarias).</p> <p>4.3. Identifica los espacios del que se habla el texto</p> <p>4.4 Identifica relaciones temporales explícitas de los hechos ocurridos en el texto.</p>	<p>Lista de cotejo</p>



<p>Es la interacción con el lector y el texto es el fundamento de la comprensión de textos, pues a través de ella el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente, según David Cooper (1990)</p>	<p>*Crítico</p> <p>Con el propósito de fortalecer la reconstrucción de la información con las ideas más relevantes. Para lograr en el proceso de la comprensión lectora</p>		4.5. Identifica la parte final del texto	
			4.6. Reconstruye la secuencia de un texto.	
		Inferencial	5.1. Formula hipótesis sobre el contenido del texto. 5.2. Infiere el título del texto	
			5.3. Deduce las características de personas, personajes, animales, objetos y lugares del texto que le leen	
			5.4. Explica la causa-efecto.	
		Crítico	6.1. Opina sobre lo que le gusta o le disgusta de los personajes y hechos del texto que le leen. 6.2. Evalúa al personaje o idea principal del texto. 6.3. Emite juicio sobre los hechos en el texto.	

#### **4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **4.4.1. Análisis documental**

El análisis documental es una técnica de sistematización de la información que comprende generalmente en “todas las operaciones que se realizan con los documentos hasta que tiene lugar su integración plena en el sistema documental, con el fin de hacer posible su localización, y búsqueda rápida cuando se necesiten” (Sierra Bravo, , p.161)

###### **4.4.1.1. Fichaje**

El fichaje como instrumento del análisis documental para construir utilizando las Normas APA versión 6 utilizado para las citas bibliográficas en la presente tesis en la búsqueda de antecedentes, el marco teórico y otros,

##### **4.4.2. Observación**

Se utilizó ésta técnica que consistió en “el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables a través de un conjunto de dimensiones e indicadores” (Valderrama, 2002, p. 194)

###### **4.4.2.1. Lista de cotejo**

Es aquel instrumento de la observación denominada también hoja de chequeo, que viene a ser “una cédula u

hoja de control, de verificación de la presencia o ausencia de conductas, secuencia de acciones, destrezas, competencias, aspectos de salud, actividades sociales, etc.” (Ñaupas y otros, , p.208)

#### 4.5. Plan de análisis

Para el análisis e interpretación de los resultados se empleará la estadística descriptiva e inferencial. Se utilizó la estadística descriptiva para describir los datos de la aplicación de la variable independiente sobre la dependiente, sin sacar conclusiones de tipo general. Los datos obtenidos han sido codificados e ingresados en una hoja de cálculo del programa Office Excel 2010.

*Tabla 4 : Escala de calificación*

<b>Nivel Educativo</b>	<b>Escala de calificación</b>	<b>Descripción</b>
<b>EDUCACIÓN PRIMARIA Literal y descriptiva</b>	AD Logro destacado	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
	A Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	B En proceso	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	C En inicio	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

*Fuente: Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular propuesta por el DCN.*

#### 4.6. Matriz de consistencia

TALLER DE TARJETAS LÉXICAS PARA EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL PRIMER GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32483 Ricardo Palma Soriano DE TINGO MARÍA, RUPA RUPA, LEONCIO PRADO, HUÁNUCO-2019.

*Tabla 5 Matriz de consistencia*

<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Metodología</b>
Problema general:  ¿En qué medida el taller de tarjetas léxicas desarrolla la comprensión lectora en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019?	Objetivo general:  Determinar en qué medida el taller de tarjetas léxicas desarrolla la comprensión lectora en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.	Hipótesis general:  El taller de tarjetas léxicas desarrolla significativamente la comprensión lectora en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.	VARIABLE INDEPENDIENTE  El taller de tarjetas léxicas  DIMENSIONES  Antes de la lectura  Durante la lectura  Después de la lectura  VARIABLE DEPENDIENTE	Tipo:  Aplicada  Nivel:  Explicativo  Diseño:  Cuasi experimental  GE: O1.....X.....O3  GC: O2.....O4
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:		

<p>1. ¿En qué medida el taller de tarjetas léxicas desarrolla la comprensión literal en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019?</p>	<p>1. Determinar en qué medida el taller de tarjetas léxicas desarrolla la comprensión literal en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.</p>	<p>1. El taller de tarjetas léxicas desarrolla significativamente la comprensión literal en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.</p>	<p>Comprensión lectora</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>Literal</p> <p>Inferencial</p> <p>Crítico</p>	<p>Donde:</p> <p>GE: Grupo experimental</p> <p>GC: Grupo control</p> <p>O1 y O2: Pre evaluación</p> <p>O3 y O4: Post evaluación</p> <p>X: Experimento-Taller de tarjetas léxicas</p>
<p>2. ¿En qué medida el taller de tarjetas léxicas desarrolla la comprensión inferencial en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019?</p>	<p>2. Determinar en qué medida el taller de tarjetas léxicas desarrolla la comprensión inferencial en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.</p>	<p>2. El taller de tarjetas léxicas desarrolla significativamente la comprensión inferencial en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.</p>		
<p>3. ¿En qué medida el taller de tarjetas léxicas desarrolla la comprensión crítica en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa,</p>	<p>3. Determinar en qué medida el taller de tarjetas léxicas desarrolla la comprensión crítica en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María,</p>	<p>3. El taller de tarjetas léxicas desarrolla significativamente la comprensión crítica en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María,</p>		

---

Leoncio Prado, Huánuco-  
2019?

Rupa Rupa, Leoncio Prado,  
Huánuco-2019.

Rupa Rupa, Leoncio Prado,  
Huánuco-2019.

---

## **4.7. Principios éticos**

### **4.7.1 Respeto por las personas**

Se basa en reconocer la capacidad de las personas para tomar sus propias decisiones, es decir, su autonomía. A partir de su autonomía protegen su dignidad y su libertad. El respeto por las personas que participan en la investigación (mejor “participantes” que “sujetos”, puesto esta segunda denominación supone un desequilibrio) se expresa a través del proceso de consentimiento informado, que se detalla más adelante.

Es importante tener una atención especial a los grupos vulnerables, como pobres, niños, marginados, prisioneros... Estos grupos pueden tomar decisiones empujados por su situación precaria o sus dificultades para salvaguardar su propia dignidad o libertad.

### **4.7.2 Beneficencia**

La beneficencia hace que el investigador sea responsable del bienestar físico, mental y social del paciente. De hecho, la principal responsabilidad del investigador es la protección del participante. Esta protección es más importante que la búsqueda de nuevo conocimiento o que el interés personal, profesional o científico de la investigación. Implica no hacer daño o reducir los riesgos al mínimo, por lo que también se le conoce como principio de no maleficencia.

### **4.7.3 Justicia**

El principio de justicia prohíbe exponer a riesgos a un grupo para beneficiar a otro, pues hay que distribuir de forma equitativa riesgos y beneficios. Así, por ejemplo, cuando la investigación se sufraga con fondos públicos, los beneficios de conocimiento o tecnológicos que se deriven deben estar a disposición de toda la población y no sólo de los grupos privilegiados que puedan permitirse costear el acceso a esos beneficios.



## V. RESULTADOS

### 5.1. Resultados

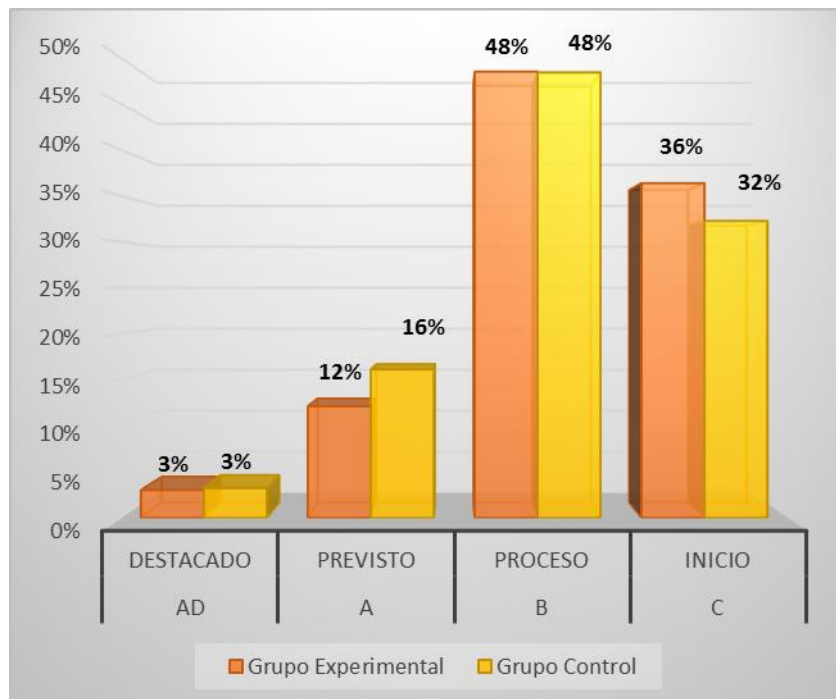
En la presente sección se procedió a describir los resultados, con la finalidad de observar el efecto de la aplicación de la variable independiente: Taller de tarjetas léxicas sobre la variable dependiente: Comprensión lectora

#### 5.1.1. En relación con el objetivo general:

*Tabla 6 Resultados de la pre evaluación de la comprensión lectora de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.*

Comprensión lectora		Grupo experimental		Grupo control	
Nivel	Descriptivo	fi	hi%	fi	hi%
AD	Destacado	1	3%	1	3%
A	Previsto	4	12%	5	16%
B	Proceso	16	48%	15	48%
C	Inicio	12	36%	10	32%
TOTAL		33	100%	31	100%

*Fuente: Pre evaluación*



*Gráfico 1 Resultados de la pre evaluación de la comprensión lectora de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.*

*Fuente: Tabla 6*

### **Descripción:**

En la tabla 6 y gráfico 1 se observa los resultados de la pre evaluación y son los siguientes:

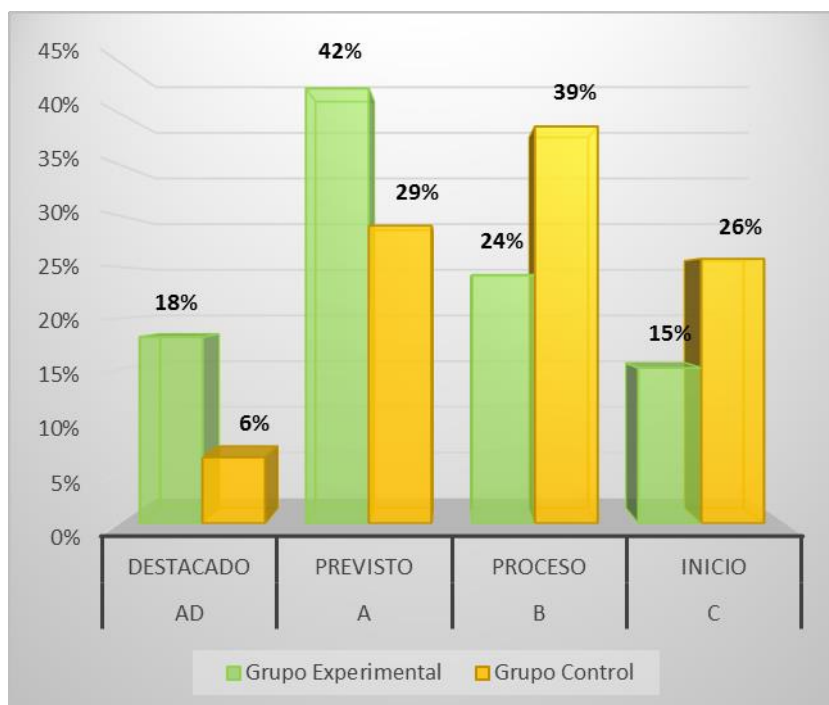
- 3% de los niños y niñas del grupo experimental y 3% del grupo control se ubicaron en el nivel AD o logro destacado.
- 12% de los niños y niñas del grupo experimental y 16% del grupo control se ubicaron en el nivel A o logro previsto.
- 48% de los niños y niñas del grupo experimental y 48% del grupo control se ubicaron en el nivel B o proceso.

- 36% de los niños y niñas del grupo experimental y 32% del grupo control se ubicaron en el nivel C o inicio.

*Tabla 7 Resultados de la post evaluación de la comprensión lectora de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.*

Comprensión lectora		Grupo experimental		Grupo control	
Nivel	Descriptivo	fi	hi%	fi	hi%
AD	Destacado	6	18%	2	6%
A	Previsto	14	42%	9	29%
B	Proceso	8	24%	12	39%
C	Inicio	5	15%	8	26%
TOTAL		33	100%	31	100%

*Fuente: Post evaluación*



*Gráfico 2 Resultados de la post evaluación de la comprensión lectora de los niños y niñas del primer grado de primaria de la*

*Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.*

*Fuente: Tabla 7*

**Descripción:**

En la tabla 7 y gráfico 2 se observa los resultados de la post evaluación y son los siguientes:

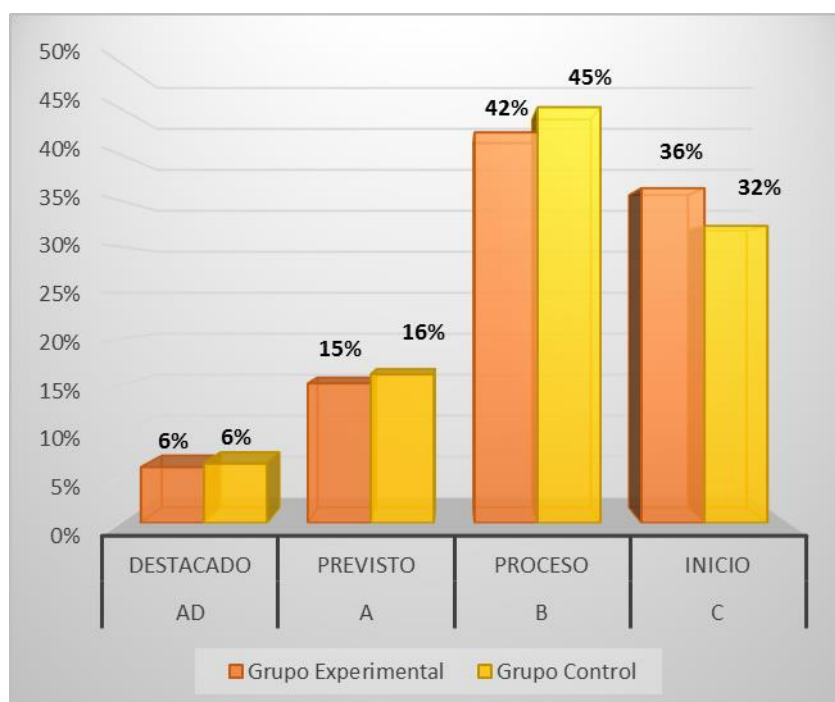
- 18% de los niños y niñas del grupo experimental y 6% del grupo control se ubicaron en el nivel AD o logro destacado.
- 42% de los niños y niñas del grupo experimental y 29% del grupo control se ubicaron en el nivel A o logro previsto.
- 24% de los niños y niñas del grupo experimental y 39% del grupo control se ubicaron en el nivel B o proceso.
- 15% de los niños y niñas del grupo experimental y 26% del grupo control se ubicaron en el nivel C o inicio.

### 5.1.2. En relación con el objetivo específico 1:

*Tabla 8 Resultados de la pre evaluación de la comprensión literal de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.*

Dimensión literal		Grupo experimental		Grupo control	
Nivel	Descriptivo	fi	hi%	fi	hi%
AD	Destacado	2	6%	2	6%
A	Previsto	5	15%	5	16%
B	Proceso	14	42%	14	45%
C	Inicio	12	36%	10	32%
TOTAL		33	100%	31	100%

*Fuente: Pre evaluación*



*Gráfico 3 Resultados de la pre evaluación de la comprensión literal de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.*

*Fuente: Tabla 8*

**Descripción:**

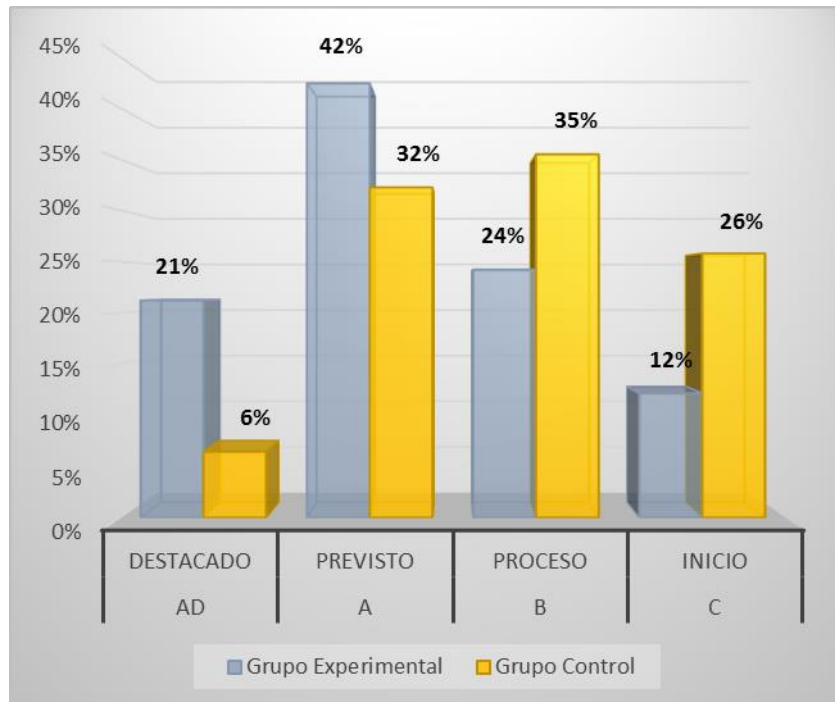
En la tabla 8 y gráfico 3 se observa los resultados de la pre evaluación y son los siguientes:

- 6% de los niños y niñas del grupo experimental y 6% del grupo control se ubicaron en el nivel AD o logro destacado.
- 15% de los niños y niñas del grupo experimental y 16% del grupo control se ubicaron en el nivel A o logro previsto.
- 42% de los niños y niñas del grupo experimental y 45% del grupo control se ubicaron en el nivel B o proceso.
- 36% de los niños y niñas del grupo experimental y 32% del grupo control se ubicaron en el nivel C o inicio.

*Tabla 9 Resultados de la post evaluación de la comprensión literal de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.*

Dimensión literal		Grupo experimental		Grupo control	
Nivel	Descriptivo	fi	hi%	fi	hi%
AD	Destacado	7	21%	2	6%
A	Previsto	14	42%	10	32%
B	Proceso	8	24%	11	35%
C	Inicio	4	12%	8	26%
TOTAL		33	100%	31	100%

*Fuente: Post evaluación*



*Gráfico 4 Resultados de la post evaluación de la comprensión literal de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.*

*Fuente: Tabla 8*

### **Descripción:**

En la tabla 9 y gráfico 4 se observa los resultados de la post evaluación y son los siguientes:

- 21% de los niños y niñas del grupo experimental y 6% del grupo control se ubicaron en el nivel AD o logro destacado.
- 42% de los niños y niñas del grupo experimental y 32% del grupo control se ubicaron en el nivel A o logro previsto.
- 24% de los niños y niñas del grupo experimental y 35% del grupo control se ubicaron en el nivel B o proceso.

- 12% de los niños y niñas del grupo experimental y 26% del grupo control se ubicaron en el nivel C o inicio.

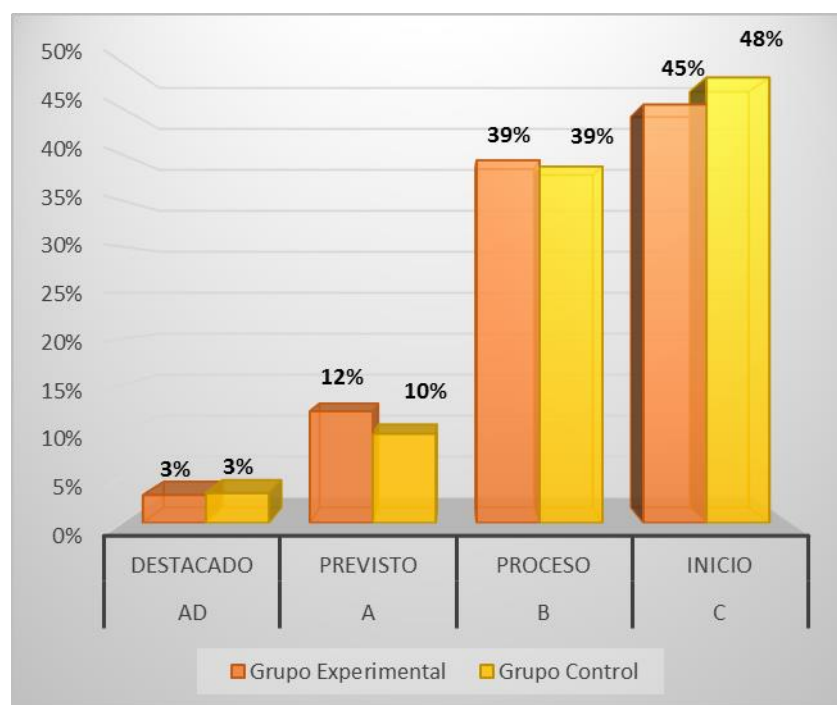


### 5.1.3. En relación con el objetivo específico 2:

*Tabla 10 Resultados de la pre evaluación de la comprensión inferencial de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.*

Dimensión inferencial		Grupo experimental		Grupo control	
Nivel	Descriptivo	fi	hi%	fi	hi%
AD	Destacado	1	3%	1	3%
A	Previsto	4	12%	3	10%
B	Proceso	13	39%	12	39%
C	Inicio	15	45%	15	48%
TOTAL		33	100%	31	100%

*Fuente: Pre evaluación*



*Gráfico 5 Resultados de la pre evaluación de la comprensión inferencial de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.*

*Fuente: Tabla 10*

#### **Descripción:**

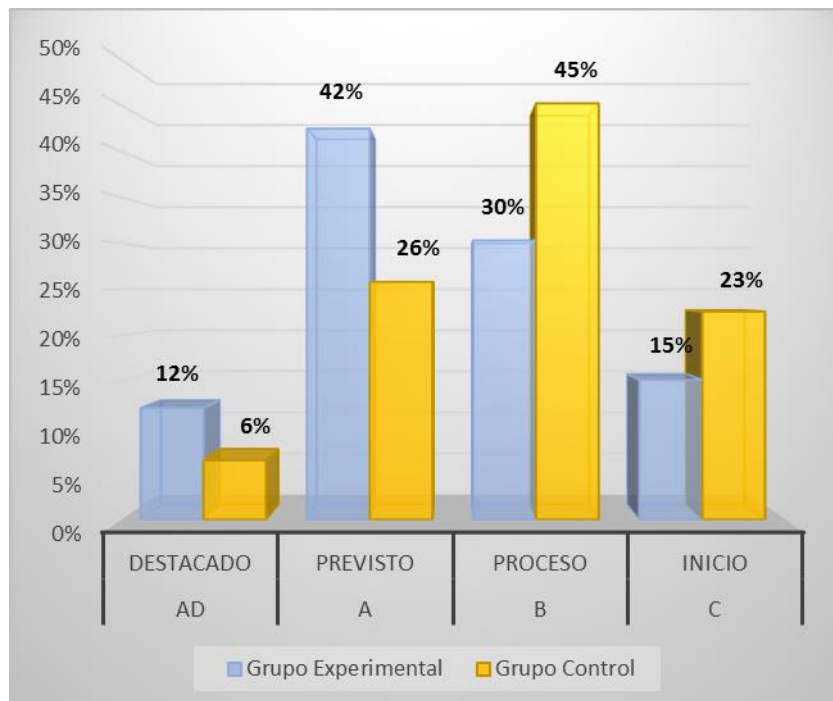
En la tabla 10 y gráfico 5 se observa los resultados de la pre evaluación y son los siguientes:

- 3% de los niños y niñas del grupo experimental y 3% del grupo control se ubicaron en el nivel AD o logro destacado.
- 12% de los niños y niñas del grupo experimental y 16% del grupo control se ubicaron en el nivel A o logro previsto.
- 48% de los niños y niñas del grupo experimental y 48% del grupo control se ubicaron en el nivel B o proceso.
- 36% de los niños y niñas del grupo experimental y 32% del grupo control se ubicaron en el nivel C o inicio.

*Tabla 11 Resultados de la post evaluación de la comprensión inferencial de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.*

Dimensión inferencial		Grupo experimental		Grupo control	
Nivel	Descriptivo	fi	hi%	fi	hi%
AD	Destacado	4	12%	2	6%
A	Previsto	14	42%	8	26%
B	Proceso	10	30%	14	45%
C	Inicio	5	15%	7	23%
TOTAL		33	100%	31	100%

*Fuente: Pre evaluación*



*Gráfico 6 Resultados de la post evaluación de la comprensión inferencial de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.*

*Fuente: Tabla 10*

### **Descripción:**

En la tabla 11 y gráfico 6 se observa los resultados de la post evaluación y son los siguientes:

- 12% de los niños y niñas del grupo experimental y 6% del grupo control se ubicaron en el nivel AD o logro destacado.
- 42% de los niños y niñas del grupo experimental y 26% del grupo control se ubicaron en el nivel A o logro previsto.
- 30% de los niños y niñas del grupo experimental y 45% del grupo control se ubicaron en el nivel B o proceso.

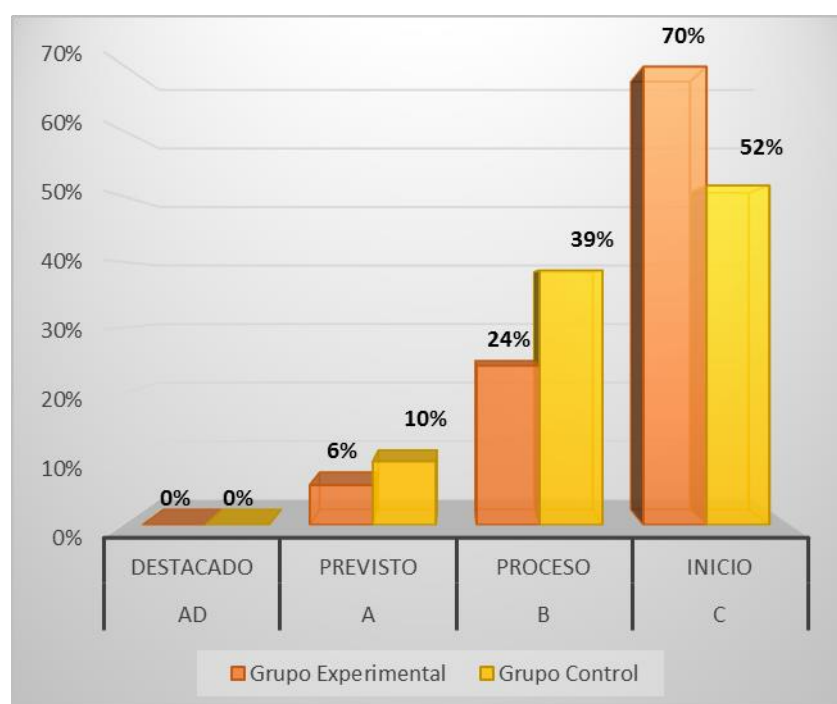
- 15% de los niños y niñas del grupo experimental y 23% del grupo control se ubicaron en el nivel C o inicio.

#### 5.1.4. En relación con el objetivo específico 3:

*Tabla 12 Resultados de la pre evaluación de la comprensión crítica de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.*

Dimensión crítica		Grupo experimental		Grupo control	
Nivel	Descriptivo	fi	hi%	fi	hi%
AD	Destacado	0	0%	0	0%
A	Previsto	2	6%	3	10%
B	Proceso	8	24%	12	39%
C	Inicio	23	70%	16	52%
TOTAL		33	100%	31	100%

*Fuente: Pre evaluación*



*Gráfico 7 Resultados de la pre evaluación de la comprensión crítica de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.*

*Fuente: Tabla 12*

#### **Descripción:**

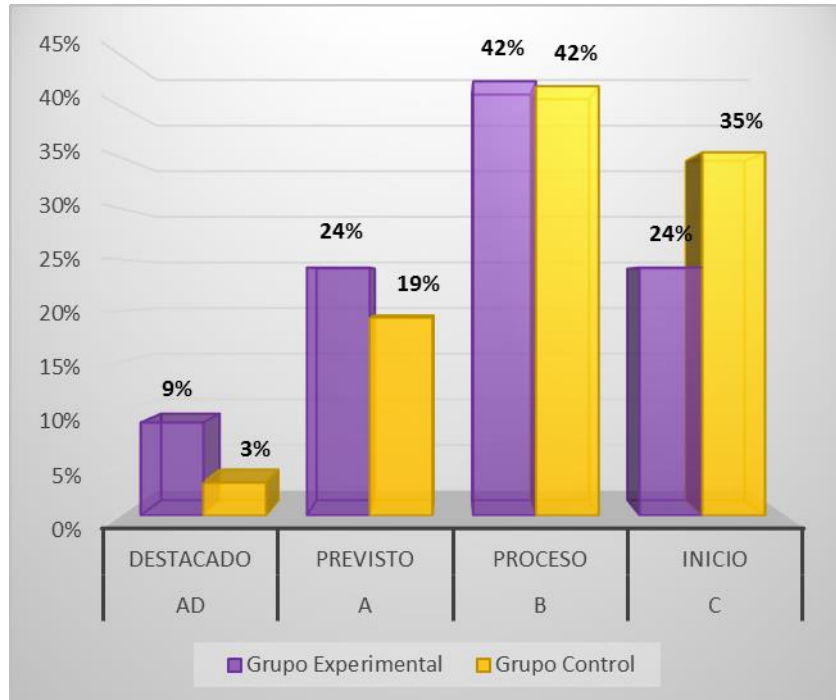
En la tabla 12 y gráfico 7 se observa los resultados de la pre evaluación y son los siguientes:

- Ningún niño o niña del grupo experimental y del grupo control se ubicaron en el nivel AD o logro destacado.
- 06% de los niños y niñas del grupo experimental y 10% del grupo control se ubicaron en el nivel A o logro previsto.
- 24% de los niños y niñas del grupo experimental y 39% del grupo control se ubicaron en el nivel B o proceso.
- 70% de los niños y niñas del grupo experimental y 52% del grupo control se ubicaron en el nivel C o inicio.

*Tabla 13 Resultados de la post evaluación de la comprensión crítica de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.*

Dimensión crítica		Grupo experimental		Grupo control	
Nivel	Descriptivo	fi	hi%	fi	hi%
AD	Destacado	3	9%	1	3%
A	Previsto	8	24%	6	19%
B	Proceso	14	42%	13	42%
C	Inicio	8	24%	11	35%
TOTAL		33	100%	31	100%

*Fuente: Post evaluación*



*Gráfico 8 Resultados de la post evaluación de la comprensión crítica de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.*

*Fuente: Tabla 13*

### **Descripción:**

En la tabla 13 y gráfico 8 se observa los resultados de la pre evaluación y son los siguientes:

- 9% de los niños y niñas del grupo experimental y 3% del grupo control se ubicaron en el nivel AD o logro destacado.
- 24% de los niños y niñas del grupo experimental y 19% del grupo control se ubicaron en el nivel A o logro previsto.
- 42% de los niños y niñas del grupo experimental y 42% del grupo control se ubicaron en el nivel B o proceso.

- 24% de los niños y niñas del grupo experimental y 35% del grupo control se ubicaron en el nivel C o inicio.



### 5.1.5. Prueba de Hipótesis

#### Prueba de hipótesis general

Tabla 14 Resultados de la prueba general de rangos de Mann-Whitney

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
POST - PRE	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
	Rangos positivos	23 <sup>b</sup>	4,50	36,00
	Empates	10 <sup>c</sup>		
	Total	33		

a. POST < PRE

b. POST > PRE

c. POST = PRE

Estadísticos de contraste <sup>b</sup>	
POST - PRE	
Z	-2,734 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,006

a. Basado en los rangos negativos.

b. Prueba de los rangos de Mann-Whitney

De los resultados obtenidos observamos el valor  $|Z_{\text{cal}} = -2,734| > |Z_{95\%} = -1,645|$ , asimismo el p valor es 0,006 menor al nivel de significancia de 0,05, por tanto los mencionados resultados nos indican que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general del investigador.

## Prueba de hipótesis específica 1

*Tabla 15 Resultados de la prueba general de rangos de Mann-Whitney – Dimensión 1*

<b>Rangos</b>				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post	Rangos		0 <sup>a</sup>	,00
Dimensión 1 -	negativos			
Pre	Rangos		25 <sup>b</sup>	4,50
Dimensión 1	positivos			36,00
	Empates		8 <sup>c</sup>	
	Total		33	

a. Post Dimensión 1 < Pre Dimensión 1

b. Post Dimensión 1 > Pre Dimensión 1

c. Post Dimensión 1 = Pre Dimensión 1

### **Estadísticos de contraste<sup>b</sup>**

		Post Dimensión 1 - Pre Dimensión 1
Z		-2,728 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)		,009

a. Basado en los rangos negativos.

b. Prueba de los rangos de Mann-Whitney

De los resultados obtenidos observamos el valor  $|Z_{\text{cal}} = -2,728| > |Z_{95\%} = -1,645|$ , asimismo el p valor es 0,009 menor al nivel de significancia de 0,05, por tanto los mencionados resultados nos indican que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 1 del investigador.

## Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 16 Resultados de la prueba general de rangos de Mann-Whitney – Dimensión 2

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post	Rangos		0 <sup>a</sup>	,00
Dimensión 2 -	negativos			
Pre	Rangos	29 <sup>b</sup>	5,00	45,00
Dimensión 2	positivos			
	Empates	4 <sup>c</sup>		
	Total	33		

a. Post Dimensión 2 < Pre Dimensión 2

b. Post Dimensión 2 > Pre Dimensión 2

c. Post Dimensión 2 = Pre Dimensión 2

### Estadísticos de contraste<sup>b</sup>

	Post Dimensión 2 - Pre Dimensión 2
Z	-2,337 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,012

a. Basado en los rangos negativos.

b. Prueba de los rangos de Mann-Whitney

De los resultados obtenidos observamos el valor  $|Z_{\text{cal}}=-2,337| > |Z_{95\%} = -1,645|$ , asimismo el p valor es 0,012 menor al nivel de significancia de 0,05, por tanto los mencionados resultados nos indican que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 2 del investigador.

### Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 17 Resultados de la prueba general de rangos de Mann-Whitney – Dimensión 3

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post	Rangos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
Dimensión3 -	negativos			
Pre	Rangos	24 <sup>b</sup>	4,50	36,00
Dimensión 3	positivos			
	Empates	9 <sup>c</sup>		
	Total	33		

a. Post Dimensión3 < Pre Dimensión 3

b. Post Dimensión3 > Pre Dimensión 3

c. Post Dimensión3 = Pre Dimensión 3

Estadísticos de contraste <sup>b</sup>	
Post	
Dimensión3 -	
Pre Dimensión 3	
Z	-2,659 <sup>a</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,011

a. Basado en los rangos negativos.

b. Prueba de los rangos de Mann-Whitney

De los resultados obtenidos observamos el valor  $|Z_{cal} = -2,828| > |Z_{95\%} = -1,645|$ , asimismo el p valor es 0,011 menor al nivel de significancia de 0,05, por tanto los mencionados resultados nos indican que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 3 del investigador.

## **5.2. Análisis de resultados**

### **5.2.1. Análisis respecto al objetivo general:**

1. La Comprensión lectora de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019, antes de aplicar el taller de tarjetas léxicas se ubicó en promedio de desarrollo de 45%, es decir en el nivel de logro B o proceso; asimismo luego de aplicar la estrategia pedagógica se obtuvo como promedio de desarrollo del 66%, es decir en el nivel de logro A o previsto.

2. La Comprensión lectora de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019, tuvo un desarrollo significativo ( $p=0,006$ ) en promedio de 21%.

### **5.2.2. Análisis respecto al objetivo específico 1:**

1. La comprensión literal de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019, antes de aplicar el taller de tarjetas léxicas se ubicó en promedio de desarrollo de 48%, es decir en el nivel de logro B o proceso; asimismo luego de aplicar la estrategia pedagógica se obtuvo como promedio de desarrollo del 68%, es decir en el nivel de logro A o previsto.

2. La comprensión literal de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019, tuvo un desarrollo significativo ( $p=0,009$ ) en promedio de 20%.

### **5.2.3. Análisis respecto al objetivo específico 2:**

1. La comprensión inferencial de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019, antes de aplicar el taller de tarjetas léxicas se ubicó en promedio de desarrollo de 43%, es decir en el nivel de logro B o proceso; asimismo luego de aplicar la estrategia pedagógica se obtuvo como promedio de desarrollo del 63%, es decir en el nivel de logro A o previsto.

2. La comprensión inferencial de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019, tuvo un desarrollo significativo ( $p=0,012$ ) en promedio de 20%.

#### **5.2.4. Análisis respecto al objetivo específico 3:**

1. La Comprensión crítica de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019, antes de aplicar el taller de tarjetas léxicas se ubicó en promedio de desarrollo de 34%, es decir en el nivel de logro C o inicio; asimismo luego de aplicar la estrategia pedagógica se obtuvo como promedio de desarrollo del 55%, es decir en el nivel de logro B o proceso.

2. La Comprensión crítica de los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019, tuvo un desarrollo significativo ( $p=0,011$ ) en promedio de 21%.

## VI. CONCLUSIONES

Se determinó que el taller de tarjetas léxicas desarrolla significativamente ( $p=0,006$ ) la comprensión lectora en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019, siendo el desarrollo promedio de 21%.

Se determinó que el taller de tarjetas léxicas desarrolla significativamente ( $p=0,009$ ) la comprensión literal en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019, siendo el desarrollo promedio de 20%.

Se determinó que el taller de tarjetas léxicas desarrolla significativamente ( $p=0,012$ ) la comprensión inferencial en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019, siendo el desarrollo promedio de 20%.

Se determinó que el taller de tarjetas léxicas desarrolla significativamente ( $p=0,011$ ) la comprensión crítica en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019, siendo el desarrollo promedio de 21%.



## VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acuña Montañez, Julio. (2004) *Técnicas de expresión oral*. Arequipa, Perú. Editorial Taller.

Adam y Starr (1982). *La enseñanza de la comprensión lectora*. Madrid: McGraw- Hill.

Amoros, Mario. (1999) *Comunicación. Bachillerato Secundario*. Lima-Perú. Editorial Metrocolor.

Anderson y Pearson. (1984). *Psicología y pedagogía de la lectura*. Cambridge. Ma.: MIT. Press.

Ángulo Carrasco María Elena.(2004) *El cuento popular y su función social educadora en los niños del tercer ciclo de educación primaria de las instituciones educativas José Bernardo Alcedo y Germán Caro Ríos del distrito de Villa María del Triunfo*. Lima Perú.

Alliende Felipe (1992) *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo* 5ta edición, Chile. Edit. Andrés Bello.

Alliende, F. y Condemarín, M. (2000). *La Lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Chile. Edit. Andrés Bello.

Alliende Condemarin Milicic (1982) *Manual para la aplicación de la prueba de la y comprensión lectora de complejidad lingüística: 8 niveles de comprensión lectora (prueba CLP formas paralelas)*. Chile. Universidad Católica de Chile

- Aristizabal Castaño, Alberto (2004) *Cómo leer mejor*. Bogotá. Edit. ECOE.
- Ávila Acosta (1997) *Introducción a la Metodología de la investigación*.
- Ausubel David (1995) *Psicología educativa*. México. Editorial Trillas.
- Arón Hurtado Soledad Jessica, (2003.) *Los cuentos infantiles y su aplicación en el área de comunicación en los niños de educación primaria*. Lima Perú.
- Ary Donald y otros (2000) *Introducción a la Investigación Pedagógica*. México. Edit. Mc Graw Hill. 2da Edición.
- Bloom Benjamín (1971) *Taxonomía de los objetivos de la educación*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Ateneo.
- Condemarín (1982) *Teorías y técnicas para la comprensión del Mabel lenguaje escrito*. Fondo de las Naciones Unidas para la infancia. Editorial Andrés Bello –Chile
- Cuenca y Vargas (2010) *Gramática del texto*. Madrid, España. Edit. Arco.
- Cairney, T. H. (2000) *Enseñanza de la comprensión lectora*. Madrid: Ediciones.
- Carneiro Figueroa, Miguel. (2000) *Practique y aprenda por sí Mismo*. Lima, Perú. Editorial San Marcos.
- Cassany, D., M. Luna y G. Sanz. (1994) *Enseñar Lengua*. Barcelona, España. Edit. Grao.

- Cassany D. (2009) *Para ser letrados: voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona.  
Editorial: Paidós Ibérica
- Cisneros, Luís Jaime. (1969) *Enseñanza de la lengua*. Lima. Editorial studium.
- Delaunay, A. (1986). *La Educación Pre-Escolar*. Tomo II, Madrid, España; Editorial Cincel.
- Dubois, María (1982) *Desarrollo de una prueba de comprensión lectora*. USA.  
Revista lectura y vida Asociación Internacional de Lectura.
- Fernández Meléndez, Walter. (2005) *Curso completo de lengua española*. Lima, Perú  
Editorial San Marcos.
- García Pérez, Delfina y Ministerio de Educación, (1987) *Los cuentos*. Lima Perú.
- Hernández Sampieri, Roberto, (2005). *Metodología de la Investigación*. 3ra.edición.  
México. Editorial Esfuerzo S.A.
- Hessen, J.: (1970) *Tratado de Filosofía*. Ed. Sudamericana S.A., Buenos Aires.
- Magallanes Vilca, Eugenio (1991) *La comunicación lingüística*. Lima Perú. Edit.  
Bellavista.
- Ministerio de Educación del Perú (2007) *Programa Nacional de Formación y Capacitación permanente*. Lima – Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2015) *Informe PISA 2016*. Lima – Perú. Oficina de publicaciones.

Ministerio de Educación del Perú (2015) *Rutas de aprendizaje, Área Comunicación*.

Lima – Perú. Oficina de publicaciones.

Pérez Grajales Héctor (2006) *Comprensión y producción de textos educativos*. Lima,

Perú. Editorial.

Pinzas García, Juan (1999) *Leer mejor para enseñar mejor, Ejercicios iniciales de*

*comprensión de lectura*. Lima, Perú. Edit. Tarea.

Prieto, D., Carrillo, I. Gregorio, G. Teran, M. y Vallejo, N. (2010) *El subrayado*.

República Bolivariana de Venezuela

Ruffinelli, Jorge (1995) *Comprensión de la lectura* 3ra Edición. México. Edit. Trillas.

Sánchez Lihon, Danilo (1987) *Lectura en la Educación Primaria*. Lima, Perú. Instituto

Nacional de Investigación y Desarrollo de la Educación.

Smith, Frank (1995) *Comprensión de la lectura*. México. Edit. Trillas.

Solé, Isabel (2000) *Estrategias de lectura* 11va Ed. Barcelona España, Edit. Grao.

Solé, Isabel (2004) *Estrategias de lectura*. Barcelona España. Editorial Graó.

Staiger, Ralph (1979) *Caminos que llevan a la lectura*. París: UNESCO.

Zabala, María Teresa (2000) *La verbalización retrospectiva como técnica metas*

*cognitiva en la lecto-comprensión*. Perú. U. N.S.L. Facultad de

las Ciencias Humanas.

# **ANEXOS**



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**ANEXO 01: LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN  
LECTORA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL PRIMER GRADO DE  
PRIMARIA**

**DATOS INFORMATIVOS:**

**1. APELLIDOS Y NOMBRES:**.....

**2. OBSERVADOR:**.....

**ASPECTOS A OBSERVAR:**

<b>Nº</b>	<b>Items</b>	<b>Cumple</b>	<b>No cumple</b>
1	4.3. Identifica los espacios del que se habla el texto		
2	4.4 Identifica relaciones temporales explícitas de los hechos ocurridos en el texto.		
3	4.5. Identifica la parte final del texto		
4	4.6. Reconstruye la secuencia de un texto.		
5	5.1. Formula hipótesis sobre el contenido del texto.		
6	5.2. Infiere el título del texto		
7	5.3. Deduce las características de personas, personajes, animales, objetos y lugares del texto que le leen		
8	5.4. Explica la causa-efecto.		
9	6.1. Opina sobre lo que le gusta o le disgusta de los personajes y hechos del texto que le leen.		
10	6.2. Evalúa al personaje o idea principal del texto.		
11	6.3. Emite juicio sobre los hechos en el texto.		



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

## NÓMINA DE MATRÍCULA - 2019

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)			Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo					Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica																
Número y/o Nombre			32483 RICARDO PALMA SORIANO					Gestión <sup>(7)</sup>	PGD	Inicio	11/03/2019	Fin	20/12/2019	Dpto.	HUÁNUCO													
Código	1 0 0 0 0 0 8		Código Modular	0 2 8 9 8 9 2		Característica <sup>(4)</sup>	PC	Programa <sup>(8)</sup>	Datos del Estudiante				Prov.	LEONCIO PRADO														
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Leoncio Prado		Resolución de Creación N°	RDZ N° 20609-52		Forma <sup>(5)</sup>	Esc	Sexo H/M	Situación de Matrícula <sup>(10)</sup>	País <sup>(11)</sup>	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna <sup>(12)</sup>	Segunda Lengua <sup>(12)</sup>	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre <sup>(13)</sup>	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad <sup>(14)</sup>	Dist.	RUPA-RUPA							
			Nivel/Ciclo <sup>(1)</sup>	PRI	Grado/Edad <sup>(3)</sup>	1	Sección <sup>(6)</sup>													1 A	Turno <sup>(9)</sup>	M	Centro Poblado	TINGO MARIA				
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante <sup>(16)</sup>		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Fecha de Nacimiento			Código Modular	Número y/o Nombre - R/RD																
								Día	Mes	Año																		
1	D.N.I.	7 8 4 1 3 7 3 3	AGUILAR SILVA, Miller Hernan					08	03	2013	H	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	1	1	7	7	4	3	5	32483 RICARDO PALMA SORIANO	
2	D.N.I.	7 7 8 8 0 4 3 5	AIRA ALMONACID, Anely Ines					24	10	2012	M	I	P	SI	SI	C	NO	P	SI	1	1	7	7	4	1	9	346	32483 RICARDO PALMA SORIANO
3	D.N.I.	7 8 0 7 2 1 0 3	AMASIFUEN SANTAMARIA, Yajaira Leticia					26	01	2013	M	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	1	1	7	7	4	3	5	32483 RICARDO PALMA SORIANO	
4	D.N.I.	7 7 9 5 6 0 0 6	ARUSTEGUE ALIAGA, Yakelin Noemi					06	01	2013	M	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	0	4	7	0	9	3	0	020 CASTILLO GRANDE	
5	D.N.I.	8 1 0 4 9 3 5 3	ATANACIO SALAS, Sully Greihs					05	12	2012	M	I	P	SI	SI	C	NO	P	SI	0	8	1	2	4	4	6	130 LAS PALMERITAS	
6	D.N.I.	7 7 8 9 6 5 0 1	BARDALES ALANIA, Ariana Danae					29	10	2012	M	I	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	1	4	1	7	1	1	2	32568	
7	D.N.I.	7 8 0 7 4 2 6 8	BARDALES MARCOS, Alicia Camila					05	03	2013	M	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	0	3	6	3	2	8	3	018	
8	D.N.I.	7 7 9 9 9 8 1 1	CARLOS ROMERO, Nathsumy Rosalia					25	02	2013	M	I	P	SI	SI	C	NO	P	SI	0	8	1	2	4	4	6	130 LAS PALMERITAS	
9	D.N.I.	7 8 0 4 4 3 7 7	DELGADO IGUAVAL, Ibeth Zinelí					28	03	2013	M	I	P	SI	SI	C	NO	P	SI	0	6	1	0	1	7	0	087	
10	D.N.I.	7 8 1 2 0 5 8 0	ESPINOZA BENITO, Jim Kenye					10	03	2013	H	I	P	SI	SI	C	NO	P	SI	1	6	4	6	6	4	5	707	
11	D.N.I.	7 7 9 3 8 9 7 1	ESTEBAN ENCARNACION, Adí Ester					21	12	2012	M	I	P	SI	SI	C	NO		SI	1	1	7	7	4	3	5	32483 RICARDO PALMA SORIANO	
12	D.N.I.	7 7 9 3 5 6 3 6	GONZALES CUENCA, Christian Andre					22	11	2012	H	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	1	1	7	7	4	3	5	32483 RICARDO PALMA SORIANO	
13	D.N.I.	8 1 5 5 2 0 3 9	GUTIERREZ BERNARDO, Kamila Zucema					24	12	2012	M	I	P	SI	SI	C	NO	SE	SI	3	5	6	2	0	5	0	YURIMAGUAS	
14	D.N.I.	7 7 9 6 1 1 8 6	HUACHACA ROSALES, Samir Josue					29	12	2012	H	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	1	1	7	7	4	3	5	32483 RICARDO PALMA SORIANO	
15	D.N.I.	6 3 2 3 4 4 7 9	HUAMAN PORTALATINO, Diego Adrian					01	02	2013	H	I	P	SI	SI	C	NO	P	SI	1	1	7	7	4	3	5	32483 RICARDO PALMA SORIANO	
16	D.N.I.	7 8 0 5 7 9 6 5	ISLA ISLA, Rafaela Crissel					18	02	2013	M	I	P	NO	SI	C	NO	S	SI	1	7	4	9	5	9	7	AMERICA 500 SCHOOL	
17	D.N.I.	7 8 1 3 1 4 7 9	JARA CHAVEZ, Allison Pierina					13	01	2013	M	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	0	3	6	3	2	8	3	018	
18	D.N.I.	7 8 0 8 5 3 8 8	JARA GERONIMO, Neymar Misael					09	03	2013	H	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	0	3	6	3	2	8	3	018	
19	D.N.I.	8 0 7 0 1 3 8 6	LEON MIRAVAL, Scarlett Pamela					15	12	2012	M	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	1	1	7	7	4	3	5	32483 RICARDO PALMA SORIANO	
20	D.N.I.	7 8 0 9 9 7 3 9	MARTINEZ ENCARNACION, Honmy Romina					22	02	2013	M	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	1	1	7	7	4	3	5	32483 RICARDO PALMA SORIANO	
21	D.N.I.	7 8 0 3 3 5 5 0	MELENDEZ VARGAS, Estiven Napoleon					04	02	2013	H	I	P	SI	SI	C	NO	P	SI	1	6	8	0	3	1	3	750	

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado

(2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.

(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5). En el caso de Primaria o Secundaria, registrar grados: 1,2,3,4,5,6. En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3° Avanzado 1°, 2°, 3°, 4° Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (Pr).

(4) Caracterist. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia

(6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial

(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa.(PGP)Púb. de Gestión Privada, (PR) Privada

(8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos (PBNB) PEBANBA/PEBAJA: Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar "-" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche

(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reenfrante.

(11) País : Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante.

(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera

(13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior

(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro

(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.

(16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cod. Del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante <sup>(16)</sup>	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia <sup>(15)</sup>								
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado S/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD					
22	D.N.I. . . . . 7.7.9.8.0.0.3.7	NAVARRO ZAFRA, Ivan Gerardo	16	01	2013	H	I	P	SI	SI	C		NO	S	SI		1	1	7	7	4	3	5	32483 RICARDO PALMA SORIANO
23	D.N.I. . . . . 8.1.0.3.4.4.1.0	NOBLEJAS SERRANO, Jean Carlos	15	02	2013	H	I	P	SI	SI	C		NO	P	SI		1	3	1	4	6	9	9	250
24	D.N.I. . . . . 7.7.9.8.5.5.4.7	PAJUELO RAMON, Keyla Asyri Alexandra	07	11	2012	M	I	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI		0	3	6	3	1	6	8	052
25	D.N.I. . . . . 7.8.0.3.5.8.1.4	PINEDO SIMON, Yael Mauro	29	12	2012	H	I	P	NO	SI	C		NO	S	SI	DM	1	1	7	7	4	3	5	32483 RICARDO PALMA SORIANO
26	D.N.I. . . . . 8.1.4.1.1.9.9.1	SANDOVAL MEZA, Diane Lineth	24	03	2013	M	I	P	SI	SI	C		NO	S	SI		1	3	1	4	6	9	9	250
27	D.N.I. . . . . 7.7.9.3.0.3.0.1	SOTO TELLO, Anthony Jesus	21	12	2012	H	I	P	SI	SI	C		NO	P	SI		1	1	7	7	4	3	5	32483 RICARDO PALMA SORIANO
28	D.N.I. . . . . 7.7.9.8.8.1.8.5	TARAZONA SALVADOR, Brandon Scoot	17	02	2013	H	I	P	SI	SI	C		NO	S	SI		0	3	6	3	2	8	3	018
29	D.N.I. . . . . 8.1.0.4.1.3.2.9	TINEO ROJAS, Kiara Verenise	08	03	2013	M	I	P	NO	SI	C		NO	P	SI		1	1	7	7	4	3	5	32483 RICARDO PALMA SORIANO
30	D.N.I. . . . . 7.7.8.2.6.0.1.3	TORRES HERRERA, Cesar Sharuck	11	12	2011	H	RE	P	NO	SI	C		NO	P	SI		0	4	3	3	6	8	0	3021 SAN JUAN MACIAS
31	D.N.I. . . . . 7.7.9.3.7.6.3.8	TORRES LINO, David Jhonatan	22	12	2012	H	I	P	SI	SI	C		NO	P	SI		1	1	7	7	4	3	5	32483 RICARDO PALMA SORIANO
32	D.N.I. . . . . 8.1.1.0.7.1.6.2	URIARTE YAICATE, Jhordín Michel	09	02	2013	H	I	P	SI	SI	C		NO	S	SI		0	3	6	3	2	8	3	018
33	D.N.I. . . . . 7.7.9.2.8.3.0.3	VASQUEZ GÜERE, Bill Asher	05	12	2012	H	I	P	SI	SI	C		NO	SP	SI		1	6	0	1	6	5	7	631
34																								
35																								
36																								
37																								
38																								
39																								
40																								
41																								
42																								
43																								
44																								
45																								
46																								
47																								
48																								
49																								
50																								

Resumen	
Hombres	16
Mujeres	17
Total	33

**AMANCIO CIERTO, Sunilda**  
 Responsable de la matrícula  
 Firma - Post Firma

**RODRIGUEZ ASTO, Ruben**  
 Director (a) de la Institución Educativa  
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
024	15	04	2019



## EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS





