



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE DE
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°
88047 “AUGUSTO SALAZAR BONDY”, NUEVO
CHIMBOTE, 2019.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
PSICOLOGÍA**

AUTOR

**RODRIGUEZ AVALOS SAMUEL SANTIAGO
ORCID ID 0000-0002-7583-6318**

ASESOR

**JULIO CÉSAR CJUNO SUNI
ORCID ID 0000-0001-6732-0381**

CHIMBOTE – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Rodriguez Avalos, Samuel Santiago

ORCID ID 0000-0002-7583-6318

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESOR

Cjuno Suni, Julio César

ORCID ID 0000-0001-6732-0381

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias
de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID ID 0000-0002-3999-5987

Salazar Rondan, Verónica del Rosillo

ORCID ID 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID ID 0000-0003-2405-0523



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0002-23-2020 DE SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En la Ciudad de CHIMBOTE Siendo las 11:30 horas del día 27 de FEBRERO del 2020 y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA, conformado por:

Dr(a). MILLONES ALBA ERICA LUCY *Presidente*
Mgtr. SALAZAR ROLDAN VERONICA DEL ROSILLO *Miembro*
Mgtr. ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA *Miembro*
Mgtr. CJUNO SUNI JULIO CESAR *DTI*

Se reunieron para evaluar la sustentación del Trabajo de Investigación: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE DE ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80947 "AUGUSTO SALAZAR BONDY", NUEVO CHIMBOTE, 2019.

Presentado por:
(1223151062) SAMUEL SANTIAGO RODRIGUEZ AVALOS

Después de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **Aprobar por Mayoría** el Trabajo de Investigación: con el calificativo de **16**, quedando expedido para optar el Grado Académico de Bachiller en Psicología.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:



Mgtr. MILLONES ALBA ERICA LUCY
PRESIDENTE



Mgtr. SALAZAR ROLDAN VERONICA DEL ROSILLO
MIEMBRO



Mgtr. ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA
MIEMBRO


Mgtr. CJUNO SUNI JULIO CESAR
DTI

DEDICATORIA

A todas las personas que colaboraron en todo momento, desde mi primer año de estudios universitarios hasta el final del camino, aquellos que alentaron mi práctica profesional, a cada adolescente y sus padres que desinteresadamente participaron de esta investigación sin esperar nada a cambio, y hoy puedo decir tarea cumplida.

A todos aquellos que supieron inspirarme en esta bella carrera profesional de psicología en la universidad ULADECH.

AGRADECIMIENTO

A mis queridos y sabios padres Paula y Juan, a mis apreciados hermanos Pedro, Elías, Noemí, Marlene, Juan, Daniel, Mirian y Karen, que sin duda desean lo mejor para mí.

A mis profesores de la carrera de psicología de la universidad ULADECH sede central y de la filial Huaraz, que me dejaron sus sabias enseñanzas.

A mi docente asesor Mgtr. Julio César Cjuno Suni quién en palabra y ejemplo me incentivó a seguir investigando y siempre alentó para llegar a la meta.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy” del distrito de Nuevo Chimbote. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron todos los estudiantes peruanos de educación secundaria, la población estuvo constituida por estudiantes de segundo a quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, y una muestra $n = 121$. El instrumento usado fue la escala de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III). Los resultados evidencian que corresponde con dos tipos de familia, del tipo familiar flexible-desligada y rígida-desligada. Así mismo, en cuanto a la cohesión corresponde al tipo de familia desligada, mientras que la dimensión adaptabilidad es tipo de familia flexible. Predominan la familia nuclear, y participantes del sexo femenino, con una edad media de 14 años. En tal sentido es una prevalencia los tipos de familia flexible-desligada y rígida-desligada.

Palabras claves:

Funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad.

ABSTRACT

The purpose of this study was to describe family functioning in students of the Educational Institution No. 88047 “Augusto Salazar Bondy” of the Nuevo Chimbote district. The type of study was observational, prospective, crosssectional and descriptive. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological. The universe was all Peruvian secondary school students, the population was made up of second to fifth high school students of the Educational Institution No. 88047 "Augusto Salazar Bondy", and a sample $n = 121$. The instrument used was the scale of adaptability and family cohesion (FACES III). The results show that it corresponds to two types of family, of the flexible-detached and rigid-detached family type. Likewise, as regards cohesion, it corresponds to the type of detached family, while the adaptability dimension is a flexible family type. The nuclear family predominates, and female participants, with an average age of 14 years. In this sense, the types of flexible-detached and rigid-detached families are prevalent.

Keywords:

Family functioning, cohesion, adaptability

ÍNDICE

EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
JURADO:.....	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRAC	vii
ÍNDICE	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. REVISIÓN DE LITERATURA	7
2.1. Antecedentes	8
2.2. Bases Teóricas de la investigación.....	10
2.2.1.Familia.....	10
2.2.1.5. Funcionamiento familiar.....	17
2.2.2.Adolescente	21
3. METODOLOGÍA	24
3.1. Tipo de investigación	25
3.2. Nivel de investigación.....	25
3.3. Diseño de investigación	25

3.4. El universo, población y muestra	25
<i>Criterios de Inclusión</i>	26
<i>Criterios de Exclusión</i>	26
3.5. Definición y operacionalización de variables	26
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	28
3.6.1. Técnica	28
3.6.2. Instrumento.....	28
<i>Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)</i>	28
Validez de constructo:.....	30
Confiabilidad de constructo:	30
3.7. Plan de análisis	41
3.8. Matriz de consistencia.....	41
3.9. Principios éticos	43
4. RESULTADOS	44
4.1. Resultados	45
4.2. Análisis de los resultados	51
5. CONCLUSIONES.....	54
6. RECOMENDACIONES	55
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:.....	56
8. ANEXOS:.....	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	
Matriz de operacionalización de variables.....	27
Tabla 2:	
Matriz de consistencia interna.....	42
Tabla 3:	
Nivel de funcionalidad familiar de estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote 2019.....	45
Tabla 4:	
Nivel de Cohesión Familiar de estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote 2019.....	46
Tabla 5:	
Nivel de Adaptabilidad Familiar de estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote 2019.....	47
Tabla 6:	
Tipos de Familias de estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote 2019.....	48
Tabla 7:	
Tipos de sexos de estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote 2019.....	49
Tabla 8:	
Tipos de Edades de estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote 2019.....	50

1. INTRODUCCIÓN

En cuanto al funcionamiento familiar se puede decir que se define y entiende acerca de la familia como un todo de cualidades y atributos, que lo integran y caracterizan como sistema que se nutre y desarrolla, bajo un “techo” de reglas, normas o patrones que se transversalizan, y que precisa que las cualidades de los miembros individuales trabajen en un mismo sendero (López N., 2017, p. 113). De ahí que se espera que las familias en las sociedades enrumben al éxito, trasciendan en el tiempo; pero lo real es que no es así, en muchos casos familiares sucede todo lo contrario, a los padres parece no interesarse en sus respectivas familias, mientras que a los hijos muestran no sentirse parte del hogar (Magaña, 2016, p. 48).

Actualmente, es el estado el que se encarga de resolver los problemas de familia de la sociedad, con total “paternalismo y asistencialismo”. Otras veces son las instituciones educativas quienes intentan resolver problemas que sus estudiantes traen de casa, las mismas que asumen un rol para lo cual no fueron constituidas. La educación peruana desde inicial, primaria, secundaria y superior, realiza sus mejores esfuerzos en pro de sus componentes, y con respecto los servicios de tutoría, orientación psicológica psicopedagógica, escuela de padres, etc., incrementando la labor educativa en casos como reprobación, rezago escolar y deserción (Hernández y Espinosa, 2018, p. 12).

La situación mundial revela grandes fenómenos en la familia, dichos cambios sociales de la familia corresponde con niveles altos y afectan a la misma en total relación con las escuelas. En ese sentido la incultura y las tremendas necesidades materiales, generan falencias propiciando descontrol emocional y violencia, en un contexto de competencia por vivir, lo que motiva

que un gran número de menores dejen las escuelas para trabajar por el sustento de la familia, cuiden de sus hermanos, cuidar de padres, dicho contexto reduce el desarrollo de tales hijos (Rodríguez, 2012).

En el plano internacional con respecto a América Latina los índices actuales dejan notar que la familia como institución no está cumpliendo su rol y función como debería estar conformado, tanto que desde su estructura va en decadencia, empezando por los hijos a quienes se le ha reducido el ingreso oportuno a la escuela. En las familias de clases sociales de bajos ingresos se reafirma la deserción temporal o definitiva, debido a repetir la escuela los alumnos estudian y vuelven al mismo grado, y según estándares su aprendizaje es bajo. Al respecto la organización de la Unesco señala como promedio de 7 años en la escuela y sólo logra aprobar 4,2 grados. En tal sentido las condiciones de los menores es desfavorable (Rodríguez, 2012).

En México se han dado en un contexto de complejas transformaciones y fenómenos sociopolíticos y económicos, entre otros, que han dejado huella en la estructura y conformación de las familias. Desde la migración de los jefes de familia a la frontera norte (tanto hombres como mujeres), las oportunidades generalizadas que están recibiendo las mujeres en temas de trabajo, los movimientos sociales en cuanto al tema laboral y/o educativo que dieron hincapié a la formulación de políticas de género instaladas poco a poco en los senos familiares y, por último, la aprobación de la unión de parejas del mismo sexo (Gutierrez et al., 2016).

En el Perú la situación actual de la familia se explica según datos recogidos por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), que

señalan que los hogares con ambos padres vienen disminuyendo, mientras que los hogares monoparentales van en subida de 17,5% en 1996 a 23,8% en el 2014. En la actualidad, uno de cuatro niños en Perú vive con un solo padre y, según los datos del INEI (2015), el mayor porcentaje de estas familias está constituida por la madre de familia y sus hijos, colocando a estas estructuras en clara situación de vulnerabilidad (Castro et al., 2017, p. 73). Lo cierto es que más allá de los datos encontrados, cifras con índices bajos y altos, la estructura familiar pasa por constantes cambios, y por ende el funcionamiento familiar es inconsistente día a día.

En cuanto a la distribución por departamentos resaltan los datos de las regiones como el departamento de Lima que concentra mayor proporción de madres solas a un índice de 110,477 (26,9%) y padres solos en 18,004 (29,2%) con hijos/as menores de edad. Particularmente en la región Áncash, según estadísticas alcanza hogares de madres solas a un índice de 16,985 y padres solos en 2,263. Siendo más específicos en la provincia del Santa hay un total de madres solas de 6,972 y padres solos en 1,200. En cuanto al distrito de Chimbote las madres solas son 2,360 y padres solos en 412 (INEI, 2019, p. 40, 47, 50). Dichos datos muestra que la familia peruana ha evolucionado, con duras realidades sociales y que en esencia su funcionamiento familiar está propenso a riesgos que atentan su estabilidad.

La Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, está en la Región Ancash, dentro de la provincia del Santa, ubicada en la zona urbana céntrica del distrito de Nuevo Chimbote, así como también hay estudiantes que vienen de los distritos de Chimbote y Samanco. Se evidencia una continua

relación entre el funcionamiento familiar y el logro académico de los estudiantes del nivel secundaria, como lo es el hecho que hay estudiantes que no alcanza el nivel de “logro destacado”, los padres suelen en su mayoría estar ausentes al progreso académico de sus hijos, hay estudiantes que viven con sólo uno de sus padres, o viven con algún otro familiar como la abuelita, y dichos padres no visitan la institución a fin de saber sobre el avance y desempeño escolar de sus hijos.

Resulta pertinente el presente trabajo de investigación, a fin de precisar el funcionamiento familiar que corresponde con la de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote. Esperamos que la presente información coadyuve a un mejor funcionamiento familiar entre las familias de la institución. Es allí donde he observado el problema: Limitado funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy” de Nuevo Chimbote. Entre las causas del problema están las siguientes: Bajo nivel de comunicación entre padres e hijos, padres demasiado ocupados en sus labores, jóvenes adolescente cambiantes.

El enunciado del problema es: ¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente de estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote, 2019?. Se tiene como objetivo general describir el funcionamiento familiar prevalente de estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote, 2019. Y como objetivos específicos describir: cohesión familiar, adaptabilidad familiar, tipos de familia, sexo, edad en estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote, 2019.

El estudio del presente trabajo de investigación justifica ya que se centra particularmente en el funcionamiento familiar de estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, del distrito de Nuevo Chimbote, de ahí que se realizará un tratado descriptivo debidamente ordenado y estructurado con su debido fundamento teórico, trabajo académico al cual se dará uso pertinente de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (Olson, Portner y Lavee, 1982). Entre las precisiones para su justificación es por las siguientes razones: primero porque se convierte en antecedentes de estudios de los cuales existen muy pocos, como segunda razón, porque servirá para para consulta y trabajo de futuros investigadores sobre el tema, y tercera razón, porque reafirma las líneas de investigación de nuestra universidad ULADECH.

De tal manera que se ha considerado estructurar el presente informe de la siguiente forma: Introducción, el cual comprende la caracterización del problema en la que se presentan las características principales del problema; el enunciado del mismo que está alineada y congruente con los objetivos, los mismos que son lo suficientemente claros para guiar el estudio; asimismo, se considera la justificación, el cual se dan los argumentos necesarios la realización del estudio y cuáles son los beneficios que derivan. Revisión de la literatura, la misma que brinda el sustento teórico, principalmente los antecedentes. Metodología, se consideran aspectos claves como el tipo, nivel y diseño de la investigación; también se describe la población y muestra, la operacionalización de las variables; y los principios éticos. Resultados y análisis de los resultados.

2. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

Cásares (2015) en su tesis “Funcionamiento familiar, fortalezas y bienestar en adolescentes”, el objetivo de su investigación es explorar cómo influye el Funcionamiento Familiar y las Fortalezas de Desarrollo en adolescentes sobre su bienestar subjetivo. La muestra estuvo conformada por 393 estudiantes de secundaria de la Ciudad de México, de los cuales 197 son mujeres y 196 son hombres. En cuanto a las edades, oscilan entre 12 y 15 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Funcionamiento Familiar para Adolescentes de Jaen et al. (2014); la Escala de Fortalezas del Desarrollo en Adolescentes de Andrade et al., (no publicada) y la Escala de Felicidad de Alarcón (2006) versión corta. El estudio del funcionamiento familiar aporta datos importantes con respecto a que la familia continúa siendo, durante la adolescencia, uno de los principales aspectos del Bienestar Subjetivo.

Montoya (2019) en su tesis “Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018”, su objetivo fué describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018. Su tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo conformada por estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa San Pedro, del distrito de Chimbote, y la muestra corresponde a n= 324. El instrumento fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) de Olson, Portner y Lavees, 1985. El resultado fue que el tipo familiar prevalente, es estructuralmente-conectada, con una adaptabilidad estructurada y cohesión conectada.

Pérez (2018) en su tesis “Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de instituciones educativas Nuevo Chimbote, 2017”, el objetivo es describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativa, Nuevo Chimbote, 2017. Fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, con una muestra de 195. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia. El instrumento fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El tipo de funcionamiento familiar prevalente es estructuralmente-conectada, y el tipo de familia es Nuclear.

Sarabia (2017) en su tesis “Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes”, su objetivo fue conocer la relación existente entre funcionalidad familiar y hostilidad en una población de 64 adolescentes que reciben los servicios de la fundación Proyecto Salesiano, que abarca un total de 65 adolescentes del Ecuador, con un rango de edad de 12 a 16 años, empleando el nivel y tipo de investigación es cuantitativo de tipo correlacional, en la metodología se empleó instrumentos el cuestionario de funcionamiento familiar FF-SIL, también se aplicó el cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry, se aprecia en las conclusiones que el tipo de funcionamiento familiar es de nivel moderado.

Suarez y Zapata (2018) en su tesis “Funcionamiento familiar y felicidad en adolescentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel norte”, cuyo objetivo ha sido estudiar la relación entre funcionamiento familiar y felicidad en adolescentes. Con una muestra conformada por (n=369), se evaluó a 393

adolescentes de ambos sexos, de edades entre los 13 a 18 años pertenecientes a instituciones educativas de la UGEL Norte en Arequipa. Se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) (Olson, Portner y Lavee, 1985) y la Escala de la felicidad de Lima (EFL) (Alarcón, 2006). Siendo el funcionamiento familiar de nivel medio el predominante en los adolescentes.

Yactayo (2018) en su tesis “Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Charat, 2018”, su objetivo fue describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Charat, 2018. Pertenece al tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo. El diseño fue epidemiológico. La población estuvo conformada por 47 escolares del nivel secundario, de ambos sexos, de la Institución Educativa de Charat en la provincia de Otuzco, se evaluó a la totalidad de estudiantes del nivel secundario. El instrumento fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). El tipo de funcionamiento familiar de mayor porcentaje es flexiblemente-conectada (25:53%).

2.2. Bases Teóricas de la investigación

2.2.1. Familia

2.2.1.1. Definición

En la última década según la percepción se define a la familia como una institución que no se mantiene estática, que evoluciona y que ya no es como alguna vez se pensó en la sociedad y que por cierto aún podemos verla como el eje fundamental de referencia para su mejor entendimiento. Los ejes que llevan a su

composición, su dimensión y cómo se desarrolla no son sólo contextos sociales, sino que están los aspectos económicos y socioemocionales (Alonso et al., 2011, p. 2).

La familia es una institución viva, que en el avatar del desarrollo social se ha visto obligada a no permanecer estática, tanto que los miembros que conforman una familia en cierto contexto no lo es en otro, de inferior a superior a medida que la sociedad evoluciona de un grado más bajo a un grado más alto.” (Engels, 1988, p. 28)

Refiérase a familia como el lugar donde se encuentran diversas generaciones y donde se brindan apoyo mutuo propiciando el desarrollo físico, emocional, intelectual, y a la vez armonizan con los derechos individuales, colectivos, en relación con la sociedad (Montoya, 2017, p. 251)

En una visión macro se entiende como familia a una institución que vincula la unión íntima de las personas que han decidido pasar su vida juntos en la mayoría de los casos toda su vida, también experimenta crisis dando paso a nuevos tipos de familia en función de su contexto social, su nivel cultural, sentir religioso, y oportunidades laborales (Campoalegre et al., 2016, p. 18).

2.2.1.2. Estructura familiar

Sánchez (2011), postula la siguiente estructura sobre la familia:

- a) Algunas familias son muy interdependientes y muy cerradas, emocionalmente hablando, en su sistema inter-relacional, un movimiento por parte de un miembro familiar hacia la independencia, puede convertirse en una auténtica amenaza para el equilibrio familiar.

- b) Otras familias son poco interdependientes aparentemente y bastante desconectadas en su sistema interrelacional. Se encuentran más confortables dentro de una relación distanciada y generalmente suelen regirse por unas reglas más rígidas, que les permiten evitar las situaciones bochornosas, agobiantes y también la angustia de la excesiva proximidad de los demás.
- c) Todas las familias padecen las sobrecargas, propias a los cambios debido a la evolución natural de sus miembros en el ciclo madurativo personal e interrelacional familiar. Cuando la familia siente en su medio de interacción las modificaciones de la edad debe renegociar las relaciones y las funciones de sus miembros.
- d) Algunas familias pueden evolucionar, temporalmente o permanentemente de forma disfuncional cuando se enfrentan a una dificultad, acontecimiento traumático, o enfermedad crónica.
- e) Las familias de padre único presentan un índice muy elevado de necesidades de consulta con centros de tipo social, o de salud. Presentan multitud de problemas, generalmente de tipo social y económico. Un divorcio o separación fuerza a la familia y a sus miembros a redefinir las funciones y a reestructurar las pautas interrelacionales.

2.2.1.3. Tipos de familia

Según estudios sobre de la familia, explican que el espacio familiar une a miembros vinculados por lazos parentales en diferentes grados, que conforman diferentes tipos de familia (Alonso et al., 2011, p. 59). Entre algunos tipos tenemos:

La familia Nuclear: Es la unidad familiar básica de la sociedad que lo integran el papá, la mamá e hijo(s). En cuanto a los lazos con los hijos, los hay del tipo biológico por ser descendencia del matrimonio, e incluso los hijos del tipo adoptados por caracteres legales que el estado lo permite a las familias.

La familia extensa, extendida o consanguínea: Tiene como fundamento o composición de partida a la familia nuclear, cuyo contexto se amplía a varias generaciones y está basada en los vínculos, incluyendo a padres, hijos, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, estaríamos hablando de incluso de una familia de triple generación que incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos polítricos, a los nietos e incluso bisnietos.

La familia monoparental: Es la familia que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes: padres divorciados y los hijos debido a decisiones compartidas o consensuadas, e incluso por fallo judicial, determina que tenga que vivir con uno de los padres; también está las circunstancias de ser mamá soltera o papá soltero; también debido a la pérdida del cónyuge quedando viudos y viudas.

Campoalegre et al. (2016) estudian los tipos de familia y explican que existe la familia nuclear, es aquella familia que está compuesta por padre, madre e hijos, como el tipo de familia ejemplar, catalogada como fuente de buenos y sanos principios y valores familiares, sociales y culturales (p. 122). Sin embargo, no podemos generalizar que, por el hecho de pertenecer a este tipo de familia, sus miembros alcanzan siempre formas ejemplares de vida para sí mismos y su entorno, y que está asegurado el desarrollo humano de sus miembros.

La familia reconstruida, es una familia a la cual se ha agregado un nuevo miembro y cumple la función de madrastra o padrastro y las hijas de ambos, a dichas familias suele presentarse relaciones amables, ya que en su familia se han construido relaciones basadas en el respeto, el diálogo y la tolerancia. Se comparte en familia, existen buenas relaciones (Campoalegre et al., 2016, p. 124). La familia reconstruida, es lo mismo que la familia mixta o familia ensamblada a un núcleo familiar en el cual uno o ambos progenitores tienen descendientes fruto de una unión anterior.

La familia extensa, es aquella que por consenso han decidido compartir techo entre mamá, sus hermanos, tío, tía, abuelos, sobrinos y primos, con o sin presencia de papá, sus miembros suelen manifestar una adecuada relación entre ellos y, por ende, eso mismo transmite a su entorno inmediato (Campoalegre et al., 2016, p. 124). La familia extensa o extendida se da en las que sus miembros tienen lazos de sangre o parentesco que unen las generaciones sucesivas a través de líneas de descendencia paternas o maternas.

La familia ampliada, es Contrario a la realidad anterior, quien vive con sus hermanos y cuñada, que conforman una familia ampliada. En ella se evidencian unas relaciones quebrantadas con los miembros de su familia. (Campoalegre et al., 2016, p. 124). Es conocida también como comunal o fraternal donde viven miembros de la familia de dos o más generaciones o parientes cercanos o incluso lejanos como ahijados o familiares de amigos.

Manrique Karina (2013) explica que se han generado familias con estructuras distintas a la tradicional, como son las surgidas de las uniones de hecho, las

monoparentales o las que en doctrina se han denominado familias reconstituidas (p.14). Se precisan los siguientes tipos de familia:

Familia extendida: En el sentido más amplio (familia como parentesco) es el conjunto de personas con las cuales existe algún vínculo jurídico familiar. Desde este punto de vista, la familia está compuesta por un grupo de personas ligadas por vínculos jurídicos emergentes de la relación intersexual, de la procreación y del parentesco.

Familia nuclear: En el sentido más restringido, la familia comprende solo a las personas unidas por la relación intersexual o la procreación. Desde este punto de vista, la familia está formada por el padre, la madre y los hijos que estén bajo su patria potestad.

Familia compuesta: En el concepto intermedio, la familia es el grupo social integrado por las personas que viven en una casa, bajo la autoridad del señor de ella.

Millones (2015) señala “La familia es una institución históricamente cambiante, sólo en el último cuarto de siglo se han ido acumulando grandes transformaciones demográficas, sociales y culturales que han afectado a su configuración.” Para ella existen los siguientes tipos de familia:

La familia nuclear: Es el hogar donde agrupa a ambos padres, los hijos que emanan de los mismos, y que concuerdan en morar juntos. La familia extensa: Es la familia que va a incrementarse con la presencia de otros parientes sanguíneos en común acuerdo y cariño. Así mismo dado nuevos cambios sociales que lo hace más diversa se engloba a un grupo de familias que se denomina familias actuales: Son las uniones familiares no matrimoniales. Se incluye en este tipo de familia a las familias

Monoparentales, donde falta uno de los padres, y es frecuente que sea la madre que se hace cargo sola ella de la familia es decir de los hijos.

2.2.1.4. Sistema familiar

Es dentro de la familia con sus individuos, que está inmerso un sistema familiar de tal forma que los miembros se comportarán según la interrelación compartida entre ellos, quienes frente a problemas que aquejan a la familia, estarán en constantes cambios y movimientos, a partir de lo cual se producirán transformaciones a corto y largo tiempo, siendo adaptable y funcionable (López J., 2018, p. 42).

Ortiz (2008), explica que en la familia existe un sistema familiar, que va cambiando, que es menester que su evolución se dé en apropiadas condiciones. Para ello se precisa de organización en su estructura interna, la cual se debe edificar en función a dos aspectos biológicos como son el sexo y la edad de sus integrantes. De ahí que dentro de la familia, a las personas adultas les recae el poder de liderar el hogar, mientras que los miembros de menor edad deben sujetarse a sus padres respectivamente. Se entiende que hay jerarquía sexual, siendo el hombre el que gestiona los asuntos familiares, y es la mujer que tendrá el rol de encargarse de los aspectos afectivos dentro del hogar. Con respecto a la jerarquía por edad, son los padres ya que siendo los de más edad en casa le corresponde la reproducción parental. Se incluye en este sistema familiar a los subsistemas, donde se designa los límites, las reglas y funciones al interior del sistema.

2.2.1.5. Funcionamiento familiar

López Julia (2018) precisa que el funcionamiento familiar se cimienta en tres dimensiones, las cuales permiten establecer los vínculos y relaciones dentro de la institución familiar; estos son la cohesión, la flexibilidad y la comunicación, las mismas que se interrelacionan y actúan separadamente; tal que cada una de ellas se halla integrado al sistema y subsistema familiar (p. 44).

Dentro de lo que lucidamente es normal en familia se entiende como funcionamiento familiar según los expertos al debido equilibrio de las: variables *afectivas o emocionales*, que determinan el grado de intimidad y calidad de los sentimientos; variables relativas al *ejercicio de la autoridad*, o capacidad de control y poder de los padres; y variables relacionadas con la *comunicación entre los miembros del grupo* (Olson, 1985, citado por Alarcón, 2014, p. 62).

Se debate por los estudiosos del tema, cuáles serían los indicadores que hacen una familia más funcional, ya que está en relación a su contexto, hay nuevas formas de funcionamiento en relación a la familia, como aquella del funcionamiento familia-trabajo, o la del funcionamiento en la que siente el impacto de la emigración de la familia, incluso aquellas familias donde se produce cierto funcionamiento familiar bajo un contexto de degradación moral, por cierto en el caso de este último con un universo de problemas a enfrentar (Eduardo et al., 2009, p. 76). Aunque debemos reconocer que no existe la familia perfecta, no obstante, si es posible hallar un equilibrio para una familia funcional.

Es posible coincidir en este sentido las siguientes ideas: Presencia de reglas y jerarquías claras. Respeto al espacio físico y emocional de unos a otros en el hogar. Normas flexibles pero claras y precisas. Sentido crítico ante los cambios. Asertividad

para expresar sentimientos y una comunicación libre y sincera. Códigos familiares sin perder la identidad y la autonomía. Adecuada distribución de deberes y derechos. Madurez para resolver situaciones tóxicas familiares.

2.2.1.6. Cohesión familiar

Olson et. al. (1985) definen como “la ligazón emocional que los miembros de una familia tienen entre sí.” Es preciso indicar que estos integrantes se sienten a gusto, se necesitan y apoyan unos a otros. Sus indicadores específicos incluyen: cercanía emocional, límites, fronteras, coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y recreación.

Existen cuatro niveles de cohesión en los grupos familiares, pudiéndose identificar familias desligadas (muy baja), separadas (baja o moderada), conectadas (moderada a alta) y enmarañadas (muy alta). Las hipótesis señalan que las posiciones en los niveles centrales de cohesión (familias o parejas separadas o conectadas) conllevarán un funcionamiento familiar más saludable. Por otra parte, los niveles extremos (familias o parejas desligadas o enmarañadas) implicarían un funcionamiento más problemático. Entonces si el nivel de cohesión fuera bajo o muy bajo, es decir, familias desapegadas, los miembros que integran la familia muestran poco apego y compromiso con su grupo familiar (López J., 2018, p. 45).

2.2.1.7. Adaptabilidad familiar

Olson et. al. (1985) explican como “la capacidad de un sistema conyugal o familiar de cambiar su estructura de poder, relaciones de roles y reglas de relación, en respuesta al estrés situacional o evolutivo.” Existe pues, la idea prescrita de la

noble disposición de sus miembros a saber convivir y dejar vivir. La descripción, medición y diagnóstico de esta dimensión incluye conceptos tales como poder (capacidad de afirmación, control, disciplina), estilos de negociación, relaciones de roles y reglas de relación de la familia.

Los cuatro niveles de adaptabilidad que se describen son: rígida (muy baja), estructurada (baja o moderada), flexible (moderada a alta) y caótica (muy alta). Las hipótesis señalan que las posiciones en los niveles centrales de flexibilidad (familias o parejas estructuradas o flexibles) conllevarán un funcionamiento familiar más saludable. Por otra parte, los niveles extremos (familias o parejas rígidas o caóticas) implicarían un funcionamiento más problemático. De faltar esta capacidad frente a los cambios, traería consecuencias de una familia disfuncional que no serían capaces de resolver adecuadamente sus problemas familiares (López J., 2018, p. 45).

2.2.1.8. Etapas del ciclo vital familiar

Según estudios se analiza que, aunque la institución familiar pasa por constantes cambios, situaciones que van a incidir en su desarrollo. En la familia habrá momentos de estabilidad, equilibrio, adaptación, pero también períodos de desequilibrio y cambio. Es necesario que los miembros de la familia demuestren habilidades adecuadas de comunicación y mutuo acuerdo, siendo realistas que también se puede pasar a la separación o divorcio, la muerte prematura de algún miembro del hogar, una enfermedad crónica (Ochoa, 1995, p. 23). Con respecto a ello los miembros de la familia deben adaptarse a las nuevas situaciones para seguir desarrollándose. El ciclo vital familiar se divide en: El primer contacto,

establecimiento de la relación, formalización de la relación, luna de miel, creación del grupo familiar. Según contextos sociales: la segunda pareja.

2.2.1.9. Los roles familiares

La familia en la actualidad a partir de su constitución en la sociedad asume roles, cuyos miembros que lo integran, cumplirán, pero definitivamente ha evolucionado y adaptado a nuevos contextos. La familia aún es una institución que tiene presencia en la sociedad, e incluso le da soporte a ésta, siendo diversos los beneficios de vivir en familia, y lo capaz que ha demostrado para sobrevivir y adaptarse a tiempos nuevos y mantenerse como lo que es el núcleo elemental y central de la sociedad (Alonso et al. 2011, p. 53). Se precisan los siguientes roles en los miembros de la familia:

La Mamá: Se considera uno de los roles “sagrados”, aunque por cierto dicho papel es el que más cambios ha tenido, tanto que ella ha tenido que incorporarse a una sociedad del trabajo, siendo ella misma que por su iniciativa y exigencia ha pasado de un estado de dependencia en familia a un papel más activo, ser una líder y participar de la tomar decisiones familiares, entre otras cosas, resalta que ella también contribuye económicamente en la familia, ella accede a puestos de responsabilidad en la sociedad e igualitario, vive y disfruta del “poder familiar”.

El Papá: De ser el hombre, líder, y gozar de un empoderamiento absoluto ha pasado por un cambio notable a compartir poderes con la mujer, de ser la máxima autoridad que decidía y controlaba el hogar, a tener su pareja en igual condición de poderes, participar de las tareas del hogar, consultar con la mujer e hijos antes.

Los hijos: No menos importante en todo hogar desde su inclusión en la familia, a los hijos les toca un rol mucho más activo para el desarrollo de la familia, en las decisiones familiares, aunque también hay aquellos hijos que viven dando la contra a sus padres; por cierto, los hijos están dispuestos a dar su opinión tanto si les afecta a ellos o no al núcleo familiar. En los casos en que mamá y papá trabajan, y pasan menos tiempo con sus hijos, unido al uso abusivo que hace de la internet, redes sociales, chats, etc., se han vuelto solitario, siendo menos social y más individualista.

2.2.2. Adolescente

2.2.2.1. Definición

Según estudios para la palabra adolescente, está profundamente relacionado con una connotación tanto biológica como psicológica, es decir que se implica a las etapas del desarrollo humano lo que abarcaría su desarrollo corporal y el conductual (Ardilla, 2007, p. 02). Acompañados de constantes y complejos cambios, para otros autores lo definen que adolescencia corresponde desde el inicio de la pubertad hasta que adquiere la edad de ciudadano. Estaríamos abarcando el período de vida desde los 12 años a los 18 en nuestra realidad sociodemográfica.

Profundizando sobre la adolescencia, se halla que proviene del latín *adolescere* -crecer, desarrollarse-, lo que indica que es más que físico, no es sólo una fase en el desarrollo psíquico del individuo hacia una supuesta madurez, sino también una transformación en algo nuevo que conlleva en sí lo antiguo. En este sentido quedan recuerdos permanentes de la infancia, así como nunca se accede a una total madurez (Magaña, 2016, p.34).

2.2.2.2. Problemas recurrentes en la adolescencia

Es inevitable que a medida que el ser humano se desarrolla se enfrente a diversos riesgos durante la adolescencia, intrínsecas o extrínsecas, lo que incluye algún tipo de maltrato (Ardilla, 2007, P. 26). En cuanto a riesgos en la familia: Hay padres o cuidadores con heridas emocionales, crisis familiar por baja calidad de vida, desmedido uso del castigo físico, familias disfuncionales, negligencia, trastornos o enfermedad mental de los padres o cuidadores, padres adolescentes sin preparación, bajo control del impulso. Entre los riesgos sociales: desempleo, desplazamiento forzado, inestabilidad política y económica, tolerancia social al maltrato, escasa cultura en los padres, hacinamiento demográfico.

Por conducta de riesgo entendemos al conjunto de conductas que entraña en sí mismo un potencial peligro para el que lo realiza o recibe el ataque directo e indirecto. Ya sea por no ajustarse a pautas y normas sociales o por el propio grado de peligrosidad que conlleva su desarrollo, los mismos que son factores internos y externos al ser que lo vive en la etapa del ciclo de vida de la adolescencia (Magaña, 2016, p. 87).

Así que, son diversos los riesgos durante la adolescencia a la que se tiene que enfrentar o caer vencido. Los problemas más acuciantes en la vida de los adolescentes se presentan: Consumo de alcohol e iniciación a las drogas, adelanto en las relaciones sexuales y embarazos no deseados, bullying, fracaso escolar y falta de motivación, trastornos en la alimentación, problemas derivados del mal uso de las nuevas tecnologías, accidentes de tráfico, falta de autoestima, problemas de salud mental, conductas violentas, Internet y Ciber acoso (Jorge et al., 2012, p. 21).

En la adolescencia es un momento particular muy proclive a experimentar riesgos, de los cuales las principales conductas son las siguientes: Consumo de drogas ilegales, consumo de alcohol, conductas que asocian vehículos motorizados y consumo de sustancias, prácticas sexuales sin protección, ser víctima de acoso o maltrato (Bullying) por su estilo de personalidad, sus conductas inhibidas o sumisas ante sus iguales (Magaña, 2016, p. 87).

2.2.2.3. Que pueden hacer los padres

Los tiempos que nos ha tocado vivir son del todo distinto a los que vivieron nuestros padres, y así sucesivamente, distinto de los abuelos, por tanto no podemos creer que lo que ayudó a educar hijos antes también funcione ahora. Lo cierto es que hoy existen distintas conductas de riesgo que los padres están en posición de moderar y algunas incluso evitar (Magaña, 2016, p. 27, 89).

Existen variadas opiniones sobre cómo ayudar a un hijo adolescente, no obstante es posible valerse de: Educar en el valor de la responsabilidad lo que incluye que el hijo asuma la toma de decisiones, es pertinente que los padres sean personas informadas para brindar al menor una información correcta y adecuada correspondiente a su edad, ser realista con los hijos que hay en casa generando aceptación recíproca evitando exageración de los hechos, enséñele las habilidades sociales para saber convivir en casa y fuera de esta sabiendo conducirse entre su generación cambiante respetuoso de su propia opinión y la de otros, propiciar su aceptación y valoración personal desarrollando su autoestima y su autoconcepto.

3. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación del presente estudio ha sido observacional porque no hubo manipulación de la variable; fue prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque la medición se hicieron en una sola ocasión con el mismo instrumento a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico ha sido univariado. (Cabezas et al., 2018, p. 79; Supo, 2015. p.16).

3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas, así como esta sea a la vez entendida por el lector (Cabezas et al., 2018, p. 41).

3.3. Diseño de investigación

El estudio utilizó el diseño epidemiológico a fin de conocer la prevalencia del funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, haciendo el recojo de información a propósito del estudio con un mismo instrumento a la misma población.

3.4. El universo, población y muestra

El universo está constituido por todos los estudiantes peruanos del

nivel secundaria. Mientras que la población son todos los estudiantes que se encuentran matriculados en el año académico 2019, en la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote. En cuanto a la muestra son los estudiantes que contaron con el consentimiento informado debidamente firmado por sus padres y/o tutores, que cumplieron los criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión

- Los estudiantes matriculados a la institución educativa.
- Los estudiantes que cuentan con el consentimiento informado.
- Los estudiantes mayores de 12 a 18 años de edad.

Criterios de Exclusión

- Los estudiantes que no comprendan la utilización e instrumentos.
- Los estudiantes que abandonan y no deseen participar.
- Los estudiantes menores de 12 años de edad.

Por lo que la muestra fue un total de $n= 121$ obtenido a partir de muestreo no probabilístico y de tipo por conveniencia.

3.5. Definición y operacionalización de variables

Tabla 1: *Matriz de operacionalización de variables*

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Masculino, Femenino	Categoría, nominal, dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear Extendida Monoparental Ensamblada	Numeral, Categoría, Politémica.
Funcionamiento familiar	Cohesión	Rango balanceado: Flexible-separada, Flexible-conectada, Estructurada-separada, Estructurada-conectada.	Categoría, nominal, politémica
		Rango medio: Caótica-separada, Caótica-conectada, Rígida-separada, Rígida-conectada, Flexible-desligada, Flexible-amalgamada, Estructurada-desligada, Estructurada-amalgamada.	
	Adaptabilidad	Rango extremo: Caótica- desligada, Caótica- amalgamada, Rígida-desligada, Rígida-amalgamada.	

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización ha sido la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

I. Ficha técnica

- a. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- b. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- c. Traducción: Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- d. Administración: individual o colectiva
- e. Duración: 10 minutos
- f. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- g. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones.

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo original de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*. Para el tamaño de la muestra se consideró un margen mínimo según las recomendaciones para análisis factorial exploratorio y confirmatorio, aplicando el método de Kim mediante una rutina SPSS 20, cuyas fórmulas pueden verse en las referencias. Adicionalmente, se consideró un ajuste por pérdida de muestra de 10%. (Bazo et al., 2016, p. 462).

Validez de constructo:

Se da ya que una de las mayores metas al desarrollar el FACES III, fue reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad tan cerca de cero como fuera posible. Si bien había considerable correlación en el FACES II entre cohesión y adaptabilidad ($r= 0.65$), esta misma se redujo a casi cero en el FACES III ($r= 0.3$). Así resultaron dos dimensiones claramente independientes, y también una buena distribución de los puntajes en cada una de ellas, como lo indica la frecuencia de sujetos clasificados en los 16 tipos circunplejos.

Confiabilidad de constructo:

Los resultados en estudios peruanos del análisis de confiabilidad para el modelo original del FACES-III, arrojan que las escalas de cohesión, real e ideal, según Alfa de Cronbach nunca menores a 0,79. Las escalas de flexibilidad, real e ideal, mostraron niveles de confiabilidad moderados, entre 0,55 y 0,65. Dichos resultados mostraron niveles altos de confiabilidad (consistencia interna) (Bazo, et al., 2016, p. 468).

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango

correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circunplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos

familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- *Flexiblemente separada*: Es liderazgo igualitario lo que permite realizar cambios, siendo sus funciones compartidas. El tiempo individual es importante ya que los intereses son distintos, sin embargo, pasan tiempo juntos.

- *Flexiblemente conectada*: Disciplina algo severa, sin embargo, pueden llegar a negociar las consecuencias. La necesidad de separación es respetada pero poco valorada, ya que se le da mayor importancia al tiempo que pasan juntos.

- *Estructuralmente separada*: Liderazgo es autoritario, sin embargo, en ocasiones se presenta como igualitario. Los límites parento filiales son claros con cierta cercanía, siendo la lealtad familiar ocasional.

- *Estructuralmente conectada*: Disciplina democrática, los padres son quienes toman decisiones. Lealtad familiar esperada con cercanía emocional. El tiempo juntos es importante sin embargo el espacio privado es respetado.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- *Flexiblemente desligada*: Reglas flexibles, comparten funciones y/o roles. Sin embargo, se da muy poco involucramiento, por la necesidad y preferencia de espacios separados.

- *Flexiblemente amalgamada*: Liderazgo igualitario, permite realizar cambios. Los miembros dependen entre sí siendo el involucramiento altamente simbiótico.

- *Caóticamente separada*: Liderazgo limitado y/o ineficaz, disciplina poca severa con inconsistencia en sus consecuencias. El involucramiento se acepta prefiriéndose la distancia personal, demostrando algunas veces la correspondencia afectiva.

- *Caóticamente conectada*: Ausencia de claridad en las funciones, con alternancia e inversión en los mismos. Preferencia de espacios privados por ser importantes, sin dejar de compartir espacios familiares.

- *Estructuralmente desligada*: Liderazgo igualitario, sin embargo, como autoritario ya que los padres toman las decisiones. Extrema separación emocional, compartiendo rara vez tiempo juntos, por falta de cercanía parento-filial.

- *Estructuralmente amalgamada*: Las reglas deben ser cumplidas firmemente, solo en ocasiones puede realizarse algún cambio. Ausencia de límites por la dependencia afectiva, por lo que el interés se focaliza dentro de la familia.

- *Rígidamente separada*: Liderazgo autoritario con fuerte control parental. El involucramiento se acepta prefiriéndose la distancia personal, los amigos personales raramente son compartidos con la familia.

- *Rígidamente conectada*: Cumplimiento estricto de reglas, no existe posibilidad de cambio, siendo autocráticos. El interés se focaliza dentro de la familia, prefiriéndose las decisiones conjuntas.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- *Caóticamente desligada*: Frecuentes cambios en las reglas cumplidas inconsistentemente, por decisiones parentales impulsivas. Frecuente correspondencia afectiva, predominando de la separación personal.

- *Caóticamente amalgamada*: Debilidad en la disciplina, con frecuentes cambios en las reglas. Se dan coaliciones parento-filiales, siendo las decisiones sujetas al deseo de grupo con intereses conjuntos dadas por mandatos.

- *Rígidamente desligada*: Roles estrictamente definidos, los padres imponen las decisiones. Muy poca interacción o involucramiento, ya que sus intereses son desiguales.

- *Rígidamente amalgamada*. Disciplina estricta, rígida y severa con fuerte control parental. Ausencia de límites generacionales, falta de separación personal, permitiéndose poco tiempo y espacio privado. Extrema reactividad emocional con dependencia afectiva.

VIII. Niveles

Niveles de cohesión familiar:

Desligada:

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar.
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros.
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros.
- Falta de cercanía parento-filial.
- Predominan la separación personal.
- Rara vez pasan tiempo juntos.
- Necesidad y preferencia por espacios separados.
- Se toman las decisiones independientemente.
- El interés se focaliza fuera de la familia.

- Los amigos personales son vistosos a solas.
- Existen intereses desiguales.
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada:

- Hay separación emocional.
- La lealtad familiar es ocasional.
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional.
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva.
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos.
- Se alienta cierta separación personal.
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto.
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos.
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada:

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada.

- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal.
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas.
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial.
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Los amigos individuales se comparten con la familia.
- Se prefiere los intereses comunes.
- Se prefiere la recreación compartida que la individual.

Amalgamada:

- Cercanía emocional extrema.
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros.
- Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial.
- Falta de límites generacionales.
- Falta de separación personal.
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.

- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

Niveles de adaptabilidad familiar:

Rígida:

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental.
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa.
- Es autocrática.
- Los padres imponen sus decisiones.
- Los roles están estrictamente definidos.
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada:

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias.
- Es un tanto democrática.
- Los padres toman las decisiones.
- Los roles son estables, pero pueden compartirse.
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian.

Flexible:

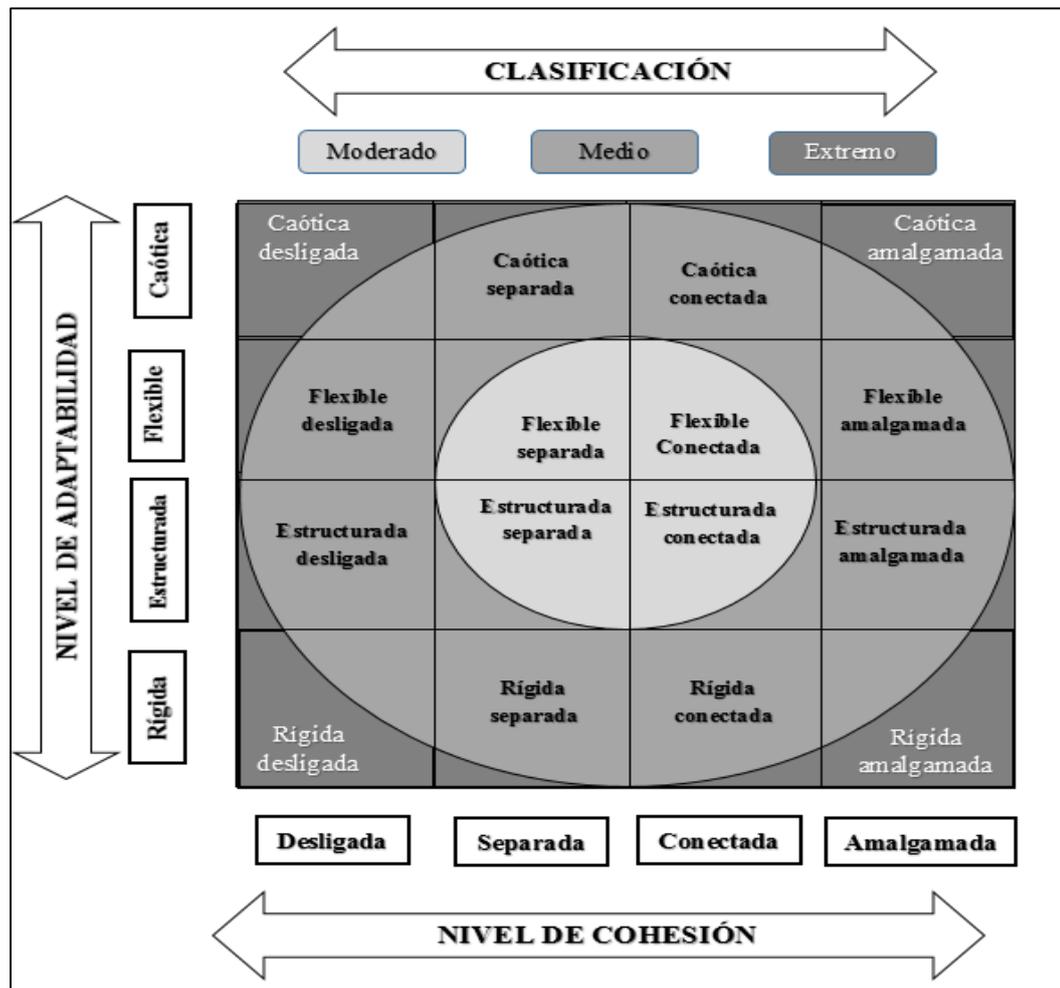
- El liderazgo es igualitario y permite cambios.

- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias.
- Usualmente es democrática.
- Hay acuerdo en las decisiones.
- Se comparten los roles.
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz.
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias.
- Las decisiones parentales son impulsivas.
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos.
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Diseño



Fuente: Elaboración propia, basado en el Manual FACES III de D. Olson, Portner, Lavee (1985).

X. Administración y procedimiento de puntuación.

Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia o una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

9.2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

XI. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

3.7. Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos fue realizado a través del software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8. Matriz de consistencia.

Tabla 2: Matriz de consistencia interna

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	MTODOLOGÍA	INSTRUMENTO	DIMENSIONES/ INDICADORES
¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar prevalente de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, de la ciudad de Nuevo Chimbote, 2019?	General: Describir el funcionamiento familiar prevalente de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, de la ciudad de Nuevo Chimbote, 2019.	Funcionamiento familiar	Tipo de investigación: El tipo de investigación del presente estudio será observacional; será prospectivo; transversal; y descriptiva.	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)	Según dimensiones primarias: A-Cohesión: ○ Desligada. ○ Separada. ○ Conectada. ○ Amalgamada. B-Adaptabilidad: ○ Rígida. ○ Estructurada. ○ Flexible. ○ Caótica.
	Específicos: Describir la cohesión familiar de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, de la ciudad de Nuevo Chimbote, 2019.		Nivel de investigación: El nivel de investigación será descriptivo.		
	Describir la adaptabilidad familiar de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, de la ciudad de Nuevo Chimbote 2019.		Diseño de la investigación: El estudio utilizara el diseño epidemiológico.		
	Describir los tipos de familia de la institución educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, de la ciudad de Nuevo Chimbote 2019.		El universo y muestra: El universo está constituido por alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote, 2019.		
	Describir el sexo de las familias de la institución educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, de la ciudad de Nuevo Chimbote 2019.		Técnica: La encuesta, que consiste en él recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizará la información de manera directa.		
	Describir la edad en las familias de la institución educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, de la ciudad de Nuevo Chimbote 2019.				

3.9. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, evidenciándose a través de documentos, el cual ha sido firmado por los padres y/o apoderados de los menores participantes al estudio, en armonía del principio de consentimiento informado y expreso (M-PCIEI, 2019, p. 8). Así mismo se respetó el principio de protección a las personas, justicia, beneficencia y no maleficencia, confidencialidad sobre los datos de la investigación.

4. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 3: Nivel de la clasificación del funcionamiento familiar de estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote 2019.

	n	%
Flexible-Separada	13	10,7
Flexible-Conectada	9	7,4
Estructurada-Separada	9	7,4
Estructurada-Conectada	8	6,6
Caótica-Separada	5	4,1
Caótica-Conectada	3	2,5
Rígida-Separada	5	4,1
Flexible-Desligada	19	15,7
Flexible-Amalgamada	1	,8
Estructurada-Desligada	16	13,2
Estructurada-Amalgamada	4	3,3
Caótica-Desligada	3	2,5
Caótica-Amalgamada	7	5,8
Rígida-Desligada	19	15,7
Total	121	100,0

Fuente: Escala de evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III).

Descripción. De la población estudiada se presentan mayor tendencia a un modo de clasificación medio en funcionamiento familiar (del tipo flexible desligada) en 15,7 % y extremo en funcionamiento familiar (del tipo rígida-desligada) en 15,7%.

Tabla 4

Nivel de Cohesión del funcionamiento familiar de estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote 2019.

	n	%
Desligada	58	47,9
Separada	32	26,4
Conectada	19	15,7
Amalgamada	12	9,9
Total	121	100,0

Fuente: Escala de evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III).

Descripción. De la población estudiada la mayoría presenta una cohesión familiar de característica desligada en 47,9%.

Tabla 5

Nivel de Adaptabilidad del funcionamiento familiar de estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote 2019.

	n	%
Rígida	23	19,0
Estructurada	38	31,4
Flexible	42	34,7
Caótica	18	14,9
Total	121	100,0

Fuente: Escala de evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III).

Descripción. De la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad familiar de característica flexible en 34,7%.

Tabla 6

Tipos de Familias de estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote 2019.

	n	%
Nuclear	86	71,1
Extendida	14	11,6
Compuesta	6	5,0
Monoparental	15	12,4
Total	121	100,0

Fuente: Ficha sociodemográfica.

Descripción. De la población estudiada la mayoría corresponde al tipo de Familia Nuclear en 71,1%.

Tabla 7

*Sexos de estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”,
Nuevo Chimbote 2019.*

	n	%
Femenino	63	52,1
Masculino	58	47,9
Total	121	100,0

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción. De la población estudiada la mayoría corresponde al sexo femenino en 52,1%.

Tabla 8

Edad de los estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote 2019.

Variable	Media
Edad	14

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción. De la población estudiada los estudiantes tienen una media de 14 años.

4.2. Análisis de los resultados

Siendo el objetivo describir el funcionamiento familiar de estudiantes de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote 2019, hallamos que el funcionamiento familiar es de familias del tipo flexible-desligada en un 15%, dentro de un rango medio, lo que significa que en estas familias tienen reglas flexibles, se comparten funciones y roles, sin embargo se da muy poco involucramiento, por la necesidad y preferencia de espacios separados; asimismo coincide con un resultado similar al tipo de familia rígida-desligada en un 15% correspondiente a un rango extremo, donde los roles son estrictamente definidos, pero los padres imponen las decisiones, muy poca interacción, ya que sus intereses son desiguales (Olson et al., 1982).

Estos tipos de familia están con frecuentes cambios en las reglas cumplidas inconsistentemente, es decir en ocasiones se asume y en otras se rechaza, por decisiones parentales impulsivas, con frecuente correspondencia afectiva, con tendencia a predominar la separación personal, lo que es evidente de la constante evolución de cambio acontece en familias de nuestra sociedad actual (Alonso et al., 2011, p. 16). Estas familias, aunque viven en la misma casa, a los padres les basta con satisfacer el lado material, dejando de lado el aspecto emocional. Los hijos se encuentran más cómodos dentro de una relación distanciada y generalmente suelen regirse por unas reglas rígidas, que les permiten evitar las situaciones bochornosas, agobiantes y también la angustia de la excesiva proximidad de los demás (Sánchez, 2011, p.16).

Con respecto a estudios similares encontrados con el mismo tipo de familia en nivel rango medio, está en la ciudad de Arequipa (Suarez y Zapata, 2018), se

halla que está desarrollado en escuelas con estudiantes del nivel secundaria de ambos sexos, y se utilizó el mismo instrumento (FACES III). En general los resultados de la investigación, podrían explicarse por la edad de los encuestados, adolescentes quienes están en una media de 14 años lo que es propio de una edad totalmente independiente, jóvenes que le interesa ser libres y tomar sus propias decisiones, lo que genera afectación al sistema familiar (Tovar, 2016, p. 27).

Así mismo difiere con los estudios de Pérez (2017) y Montoya (2019), ambos estudios en el distrito de Nuevo Chimbote donde predomina el tipo de familia estructurada-conectada (del rango moderado). Así también difiere con Yactayo (2018), estudio realizado en Charat de la provincia Otuzco cuyo resultado es el tipo de familia flexible-conectada (rango moderado) y fue realizada con una muestra muy por debajo de la mitad del presente trabajo de investigación. Finalmente difiere con Sarabia (2017) en el Ecuador, cuyo resultado es funcionamiento familiar de nivel moderado, estudio en el cual se empleó otro tipo de instrumento (Cuestionario de funcionamiento familiar FF-SIL y el cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry).

Se puede intuir que el funcionamiento familiar podría alcanzar el nivel extremo de familia no funcional en el tipo de familia rígida-amalgamada. Lo que quiere decir que las familias enfrentarán crisis de disciplina, lo que llevaría a una disciplina más estricta, rígida y severa con fuerte control parental, un hogar en constantes cambios con respecto a las reglas, un hogar demasiado autoritario en muchos de los casos (Olson et al., 1982). En cuanto a los hijos se incrementaría el bajo rendimiento académico, poco interés por los estudios, conductas negativas en las escuelas y deserción escolar. Dicho desajuste es propio de un entorno socio-

familiar, que abarca el conjunto de influencias derivadas de las interacciones entre los propios miembros del grupo familiar y sus redes de relaciones con su entorno (López J., 2018, p. 29). Así mismo es probable en el caso de adolescentes embarazos prematuros, así también hábitos adictivos como el alcohol y drogas por falta de control o abuso de autoridad en la familia, riesgos para el equilibrio familiar (Sánchez, 2011, p. 16).

En cuanto al instrumento de investigación sobre funcionamiento familiar, los resultados en estudios peruanos del análisis de confiabilidad para el modelo original del FACES-III, arrojan que las escalas de cohesión, real e ideal, según Alfa de Cronbach nunca menores a 0,79. Las escalas de flexibilidad, real e ideal, mostraron niveles de confiabilidad moderados, entre 0,55 y 0,65. Dichos resultados mostraron niveles altos de confiabilidad debido a su consistencia interna (Bazo, et al., 2016, p. 468).

Como variables de caracterización de la población se halló que la tendencia a la mayoría de los participantes de estudio es del tipo de familia nuclear (71.1%), del sexo femenino (52.1%), la edad media de los adolescentes es 14 años, que vienen de la zona urbana en el centro de la ciudad, donde ambos padres deben trabajar para los gastos del hogar y educación de sus hijos. En estas familias existen diversos riesgos, ya que muchos de estos jóvenes se quedan solos en casa, en pocos casos al cuidado de un familiar como las abuelitas o uno de los hijos mayores, y en casos más preocupantes al amparo de vecinos y amistades.

5. CONCLUSIONES

1. En la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, el índice de mayor tendencia es de dos modos de funcionamiento familiar: el tipo de familia flexible-desligada (en nivel rango medio); así mismo el tipo de familia rígida-desligada (en nivel rango extremo).
2. Al respecto de las dimensiones, según los resultados la dimensión adaptabilidad tiene mayor índice en los resultados que corresponden al tipo de familia flexible. Así mismo la dimensión cohesión familiar con más índice es el tipo de familia desligada.
3. Se observa que los estudiantes tienen un contexto familiar mayor del tipo de familia nuclear, del sexo femenino (52.1%), edad media es 14 años, es común que ambos padres trabajan, y casos de hogares monoparentales hijos con la presencia de la madre y ausencia del padre, en el caso de las madres que crían solas ellas también desarrollan algún tipo de trabajo laboral.

6. RECOMENDACIONES

1. Al señor director de la institución educativa se le recomienda dar atención a los resultados hallados sobre la funcionalidad familiar de sus integrantes del nivel secundaria, siendo pertinente coordinar programas de talleres para sensibilizar a sus miembros y buscar la mejora continua en cuanto a la integración de la familia, proveyéndoles material de lectura que les permita fortalecer sus roles.
2. A la dirección de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL Santa) se le recomienda fomentar programas psicopedagógicos sobre Unidad y Comunicación familiar en la familia de las Instituciones Educativas de la provincia del Santa, donde se beneficie a los padres e hijos, que les permitan buscar mayor integración y fortalecimiento de la estructura familiar.
3. A la Dirección Regional de Educación de Ancash, se le recomienda la importancia de invertir en programa de tutorías para promover charlas-talleres sobre “Familias saludables” para unir a la familia, a fin de que sus miembros se escuchen, se comprendan, tengan mayor actitud para realizar actividades conjuntas, se sanen heridas emocionales, y estén preparados para superen fricciones, discusiones, distanciamientos.
4. Finalmente a los tesisistas que realicen estudios en esta línea de investigación sobre el funcionamiento familiar en instituciones educativas, podrían hacer estudios correlacionales, para precisar que estaría pasando con los tipos de familia y el enfoque sistémico familiar.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Alarcón R. (2014). Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. *Revista de Peruana de Psicología y Trabajo Social 2014*, Volumen 3- N° 1. Págs. 61-74. Perú. Recuperado de:
https://www.uigv.edu.pe/fileadmin/facultades/psicologia/documentos/2014_Actitudes_discapacidad_universitarios.pdf
- Alonso J., Santamaría L. y Regodón C. (2011). *La familia un concepto siempre moderno*. España. Editado por el Centro Regional de Formación e Integración. Recuperado de:
<http://www.madrid.org/bvirtual/BVCM007239.pdf>
- Ardilla L. (2007). *Adolescencia Desarrollo Emocional*. 3ª. Ed. Bogotá, Colombia. Editado por Ecoe Ediciones. Recuperado de:
<https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2015/07/Adolescencia-desarrollo-emocional.pdf>.
- Bazo J, Bazo O., Águila J., Peralta F., Mormontoy W., Bennett I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. Perú. *Revista peruana de medicina Exp Salud Publica*. N° 33(3). Págs. 462-70. Lima. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v33n3/a11v33n3.pdf>
- Cabezas E., Andrade D. y Torres J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Ecuador. Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Recuperado de:
<http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica>.

- Campoalegre R., Meza J. y Páez R. (2016). *Familia, escuela y desarrollo humano. Rutas de investigación educativa*. Colombia. Editado por la Editorial Kimpres. Bogotá. Recuperado de:
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fceunisalle/20170117012114/familiaescuela.pdf>
- Cásares A. (2015). *Funcionamiento familiar, fortalezas y bienestar en adolescentes*. México. Publicado por la Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de:
<http://132.248.9.195/ptd2015/mayo/0730134/0730134.pdf>
- Castro R., Rivera R. y Seperak R. (2017). Impacto de composición familiar en los niveles de pobreza de Perú. *Revista Cultura Hombre y Sociedad*. Vol. 27, N° 22. Págs. 69-88. Perú. Recuperado de:
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cuhso/v27n2/0719-2789-cuhso-27-02-00069.pdf>
- Eduardo M. y Osorio M. (2009) *Psicología de la Familia en países de latinos del siglo XXI*. México. Editado por Amapsi Editorial. Recuperado de:
http://newpsi.bvpspsi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/PsicologiaFamiliaLatinosXXI.pdf
- Engels F. (1988). *El origen de la familia, de la propiedad privada y del estado*. Perú. Editado por la Editora Lima.
- Gutiérrez R., Díaz K., Román R. (2016). El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *Revista Ciencia Ergo Sum*. Vol 23. N° 3. México. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/104/10448076002/10448076002.pdf>

- Hernández F. y Espinosa M. (2018). *Aristas de la tutoría y la formación docente: discursos y prácticas*. México. Editorial Amapsi. Recuperado de:
<https://www.transformacioneducativa.com/attachments/article/240/Aristas%20de%20la%20tutor%C3%ADa%20y%20la%20formaci%C3%B3n%20>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Características de los hogares de madres y padres solos con hijos/as menores de 18 años de edad*. Perú. Editado por el INEI. Lima. Recuperado de:
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones/digitales/Est/Lib1660/libro.pdf>
- Jorge E., Sánchez P. y Ruíz I. (2012). *Familia y Educación, Guía práctica para Escuelas de Padres y Madres eficaces*. España. Editado por Consejería de Educación, Formación y Empleo de Murcia. Recuperado de:
http://bibliotecadigital.educarm.es/bidimur/i18n/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=1000269
- López J. (2018). *Exploraciones de la Dinámica Familiar. Aportaciones orientadas al bienestar psicosocial de la niñez a la juventud*. México. Editado por la Editorial Qartuppi. Recuperado de:
<http://www.qartuppi.com/2018/DINAMICA.pdf>.
- López N. (2017). Funcionalidad familiar y participación escolar de las familias de niños con discapacidad. Editado por la *Revista de investigación educativa de la Rediech*. Año 8. N° 14. Págs. 111-128. México. Recuperado de:
https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie_rie_rediech/article/view/

- Magaña M. (2016). *Cómo convivir con adolescentes*. España. Editado por la Dirección General de la Familia y el Menor de Madrid. Recuperado de: <http://www.madrid.org/bvirtual/BVCM007175.pdf>
- Manual de procedimientos del comité institucional de ética en investigación. (2019). Versión n° 001. Resolución N° 0894. Perú. Editado por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. (M-PCIEI)
- Manrique k. (2013). *Derecho de familia*. Perú. Editado por Editorial FFECAAT E.I.R.L. Lima.
- Millones E. (2015). *Compilado de Psicología familiar*. Perú. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Ancash.
- Montoya E. (2017). *La familia como base de la sociedad visto desde el matrimonio y las uniones de hecho en relación con la ley de la sociedad de convivencia para el distrito federal*. México. Editado por el Instituto de investigaciones jurídicas de la UNAM. Recuperado de: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/9/4488/15.pdf>
- Montoya S. (2019). “*Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018*”, Perú. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10130/adaptabilidad_cohesion_montoya_acosta_santos_candelario.pdf
- Ochoa I. (1995). *Enfoques en Terapia Familiar Sistémica*. España. Editorial Herder. Barcelona. Recuperado de: http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/LIBROEnfoquesenterapiafamiliarisist%C3%A9mica

- Ortiz D. (2008). *Terapia Familiar Sistémica*. Ecuador. Universidad Politécnica Salesiana. Quito. Recuperado de:
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6096/1/Terapia%20familiar%20sistemica.pdf>
- Olson D., Portner J. y Lavee Y. (1982). *Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar*. EE.UU. Universidad de Minnessota.
- Olson D., Portner J. y Lavee Y. (1985). *Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar*. EE.UU. Universidad de Minnessota.
- Pérez L. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de instituciones educativas Nuevo Chimbote, 2017*. Perú. Publicado por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Ancash. Recuperado de:
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3225/funcionamiento%20familiar_institucion%20educativa_perez_%20chauca_leyla_lucia.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Rodríguez N. (2012). *Un acercamiento a la familia desde una perspectiva sociológica. Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Cuba. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/cccss/20/nerf.html>.
- Sánchez. (2011). *Autoestima Familiar*. Ediciones Mirbet S.A.C. Lima, Perú.
- Sarabia F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*. Ecuador. Publicado por la Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de:
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20.pdf>

- Suárez Z. y Zapata A. (2018). *Funcionamiento familiar y felicidad en adolescentes de las instituciones educativas de la Ugel Norte*. Perú. Publicado por la Universidad Católica de Santa María. Recuperado de: <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/8541/76.0381.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Supo J. (2015). *Cómo empezar una tesis. Tu proyecto de investigación en un solo día*. Perú. Editado por Bioestadístico. Recuperado de: <https://asesoresenturismoperu.files.wordpress.com/2016/03/107-josc3a9-sup0-cc3b3mo-empezar-una-tesis.pdf>
- Tovar B. (2016). *Adolescencia, cómo entender a mi hijo adolescente*. España. Editado por la Editorial Planeta. Barcelona. Recuperado de: https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/33/32989_Adolescencia.
- Yactayo R. (2018). *Funcionalidad familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Charat, 2018*. Perú. Publicado por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/6221/cohesion_estudiantes_yactayo_cruz_ronny_giancarlo.pdf?sequence=1&isallowed=y

8. ANEXOS:

ANEXOS 01: Formato para aplicación de instrumento para investigación.

ANEXOS 02: Instrumento aplicado

ANEXOS 03: Consentimiento informado al participante

ANEXOS 04: Declaración jurada del investigador

ANEXOS 01: Formato para aplicación de instrumento para investigación.



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FORMATO PARA APLICACION DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION

Chimbote, 28 de mayo del 2019

Señor.

Mgtr. Luis Muñoz Pacheco

Director de la Institución Educativa N° 88047 – “Augusto Salazar Bondy”

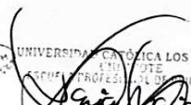
Presente.-

Como parte de la formación integral el estudiante de psicología desarrolla asignaturas de investigación a partir del VII al X ciclo de estudios, teniendo como producto un proyecto de investigación.

El estudiante *Samuel Santiago Rodriguez Avalos* con código 1223151062, del VII ciclo de estudios se encuentra realizando la investigación “*Funcionamiento familiar prevalente de la institución educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote, 2019*” el cual está dirigido a estudiantes del 1ro al 5to año del nivel de secundaria, haciendo uso del instrumento de Evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) solicita a su persona el permiso correspondiente para la recolección de datos el cual será aplicado en el mes de mayo en el horario que coordine con su persona.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,


UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
Dra. Teresa ...
DIRECTORA

TGG/ym
C.c. Archivo.



Av. Pardo 4095
Chimbote, Perú
Telf: (043) 351640
www.uladech.edu.pe



ANEXOS 02: Instrumento

FACES III – VERSIÓN REAL

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

I. DATOS PERSONALES

Nombres Apellidos: Edad:
 N° Hermanos: Lugar que ocupa en los hijos:
 Sexo: Grado de instrucción:..... Fecha:

II. INSTRUCCIONES.

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varían de familia en familia.
Por eso Ud. encontrará cinco (5) posibilidades de respuesta para cada pregunta.
 Le pedimos a Ud. que se sirva leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con una “X” la alternativa que según Ud. refleja cómo vive su familia.

N°	DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL	Casi Nunca	Una que Otra Vez	A Veces	Con Frecuencia	Casi Siempre
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =Tipo:						

ANEXOS 03: Consentimiento informado al participante

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Nuevo Chimbote, 31 de mayo de 2019

Estimado Sr., Sra., Apoderado: _____

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de los participantes, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que nos haga saber su decisión personal. Nos interesa ***“Describir la funcionalidad familiar prevalente de la Institución Educativa N° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote, 2019.”*** Sobrada razones tenemos de la importancia de un buen clima familiar, así como lo refieren Frager, R. & Fadiman, J. cuando señalan que “Los matrimonios exitosos son aquellos compuestos de parejas congruentes, con menos condiciones de valor y que acepten genuinamente a los demás” (Teorías de la personalidad, pág. 328).

Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico. Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con mi persona Samuel Rodriguez, Avalos, por teléfono (Celular: 944918350), o por e-mail (metamorfosis609@hotmail.com). Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Samuel Rodriguez Avalos
Estudiante de Psicología

Mg. Marisa Morillas Orchessi
Docente tutor de Investigación
mmorillas@uladech.edu.pe

.....
Padre/Madre/Apoderado

ANEXOS 04: Declaración jurada del investigador

DECLARACIÓN JURADA

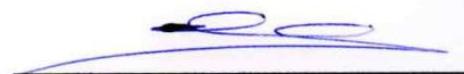
Yo, SAMUEL SANTIAGO RODRIGUEZ AVALOS, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, identificada con DNI 32940872.

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor del trabajo de investigación titulado: **Funcionamiento familiar prevalente de la institución educativa n° 88047 “Augusto Salazar Bondy”, Nuevo Chimbote, 2019**, la misma que presento para optar el grado profesional de Bachiller en Psicología.
2. Este trabajo de investigación es un documento original y he respetado a los autores de las fuentes usadas, según las normas APA (7° Edición). Es decir, no he incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría.
2. Los datos presentados en los resultados son reales, por lo que he contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la génesis y análisis de sus datos.

Por lo antes declarado, asumo frente a LA UNIVERSIDAD y/o a terceros de cualquier responsabilidad, aun las pecuniarias, con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Chimbote, 13 de febrero de 2020.



Samuel Santiago Rodriguez Avalos

DNI: 32940872

