



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTAS

ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES DE LA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA FRANCISCO IRAZOLA DE

LA PROVINCIA DE SATIPO, 2019

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

GOMEZ GUADALUPE GISSELA YACKELINA

ORCID: 0000-0001-8272-4085

ASESOR

VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

PIURA – PERÚ

2021

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Gomez Guadalupe, Gissela Yackelina

ORCID: 0000-0001-8272-4085

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Chimbote, Perú

ASESOR

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la

Salud, Escuela Profesional de psicología, Piura, Perú

JURADO

Quintanilla Castro, María Cristina

ORCID: 0000-0001-9677-3152

Camero Morales, Marco Antonio

ORCID: 0000-0001-7975-6529

Castillo Sánchez, Julieta Milagros

ORCID: 0000-0002-8156-3862

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

Dra. QUINTANILLA CASTRO, MARIA CRISTINA
Presidente

Mgr. CAMERO MORALES, MARCO ANTONIO
Miembro

Dra. CASTILLO SANCHEZ, JULIETA MILAGROS
Miembro

Mgr. VALLE RÍOS, SERGIO ENRIQUE
Asesor

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por bendecirme la vida, por guiarme a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

Agradezco a los docentes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de mi profesión.

Al director de la Institución Educativa Francisco Irazola- Satipo, padres de familia y estudiantes por brindarme las facilidades para el desarrollo de la presente investigación, estoy enteramente agradecida.

DEDICATORIA

Este presente trabajo de investigación lo dedico principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme fortaleza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mis padres porque sé que ellos me ayudaron en las buenas y en las malas y lo siguen haciendo, además de haberme dado la vida, siempre confiaron en mí y no me abandonaron. Los quiero mucho.

A lo más importante en mi vida para la persona que acompaña mi corazón.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar el funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de la institución educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019. Fue de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional con un diseño no experimental y transeccional. La población muestral estuvo conformada por 153 adolescentes, estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa Francisco Irazola-Satipo. Los instrumentos que se utilizó para evaluar las variables fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee y el cuestionario A-D (Conductas antisociales - delictivas) de Nicolás Seisdedos Cubero. El análisis y procedimiento de datos se realizaron en el software SPSS versión 25, elaborándose tablas y gráficos simples y porcentuales así obtener los siguientes resultados; según la prueba del Chi- cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 0% se demuestra cuantitativamente que existe relación entre las variables de estudio. Así mismo en los resultados más relevantes en cuanto al nivel de funcionamiento familiar se ubica en un 58% corresponde a un nivel de rango medio, en cuanto a las dimensiones en cohesión los estudiantes se ubicaron en un 94 % con un nivel desligada, en la dimensión Adaptabilidad los estudiantes predominaron con un 39 % en un nivel caótica y finalmente en la variable conducta antisocial los estudiantes predominaron con un 51 % en un nivel altamente significativo. Por lo tanto, se concluye que existe relación entre las variables estudiadas.

Palabras clave: Adolescente, Conductas antisociales, Funcionamiento familiar.

ABSTRACT

The present study aimed to relate family functioning and antisocial behaviors in students from the Francisco Irazola educational institution in the province of Satipo, 2019. It was of a quantitative type of correlational descriptive level with a non-experimental and transectional design. The sample population was made up of 153 adolescents, second-grade high school students from the Francisco Irazola-Satipo educational institution. The instruments used to evaluate the variables were the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) by David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee and the A-D questionnaire (Antisocial - criminal behaviors) by Nicolás Seisedos Cubero. The data analysis and procedure were carried out in SPSS version 25 software, elaborating simple and percentage tables and graphs thus obtaining the following results; According to the Chi-square test of independence, obtaining a p value of 0% quantitatively demonstrates that there is a relationship between the study variables. Likewise, in the most relevant results in terms of the level of family functioning, it is located at 58%, it corresponds to a medium-range level, in terms of the cohesion dimensions, the students were located at 94% with a detached level, in the Adaptability dimension, students predominated with 39% at a chaotic level and finally, in the antisocial behavior variable, students predominated with 51% at a highly significant level. Therefore, it is concluded that there is a relationship between the variables studied.

Keywords: Adolescent, Antisocial behaviors, Family functioning

ÍNDICE DE CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DEDICATORIA.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	7
III. HIPÓTESIS.....	26
IV. METODOLOGÍA.....	27
4.1 Diseño de la investigación.....	27
4.2 Población y muestra.....	28
4.3 Definición y operacionalización de variables.....	29
4.4 Técnicas e instrumentos.....	32
4.5 Plan de análisis.....	50
4.6 Matriz de consistencia.....	51
4.7 Principios éticos.....	41
V. RESULTADOS.....	42
5.1 Resultados.....	42

5.2 Análisis de resultados.....	47
VI. CONCLUSIONES.....	52
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	54
ANEXOS.....	72

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla I	42
Relación entre el funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la Provincia de Satipo, 2019	
Tabla II	43
Nivel de funcionamiento familiar que alcanzan los estudiantes de la institución educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019	
Tabla III	44
Nivel de cohesión familiar que alcanzan los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019	
Tabla IV	45
Nivel de adaptabilidad familiar que alcanzan los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019.	
Tabla V	46
Nivel de conductas antisociales que alcanzan los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019.	

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 01	43
Nivel de funcionamiento familiar que alcanzan los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019	
Figura 02	44
Nivel de cohesión familiar que alcanzan los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019.	
Figura 03	45
Nivel de adaptabilidad familiar que alcanzan los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019	
Figura 04	46
Nivel de conductas antisociales que alcanzan los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019.	

I. INTRODUCCIÓN

La familia está conformada por vínculos de lazos sanguíneos o de afinidad, cada familia posee la capacidad para satisfacer las necesidades de sus integrantes y la adaptación a situaciones de cambios a ello denominamos funcionamiento familiar, este ambiente muchas veces va ser influyente en el bienestar y en los cambios de desarrollo de los hijos en sus diferentes etapas de vida (Rojas, 2018).

La adolescencia es la evolución de la niñez a la adultez donde se da cambios a nivel físicos, cognoscitivos y psicosociales, que toma distintas formas en diferentes situaciones sociales, culturales y económicos. Los jóvenes que tienen buenas relaciones con sus padres, la escuela y la comunidad tienden a desarrollarse de una manera saludable y positiva (Papalia y Martorell, 2017).

El hogar es el ambiente donde se desarrolla la personalidad, es en el seno de la familia donde la persona adquiere sus creencias, actitudes, valores y normas sociales, no se puede entender la conducta de un joven al margen del funcionamiento de la familia (Perea, 2006).

En una investigación hecha en Estados Unidos con el tema de criminalidad juvenil donde se estudió la situación familiar en jóvenes en un centro de detención juvenil verificaron que más del 70% provenían de familias desarticuladas, con un padre ausente. A ello se explican que los jóvenes que cometen actos delictivos mayormente provienen de familias disfuncionales, que la familia es determinante en materia de prevención del delito dentro de la sociedad porque es un medio de instauración de diferentes tipos de patrones de conducta en las edades tempranas que serán

fundamentales cuando los jóvenes deban de elegir sus vidas frente a circunstancias difíciles. Si entra en proceso de desarticulación deja de cumplir dicha función (Salas et al., 2017).

Según reporte del Ministerio de Educación (MINEDU) en el Perú cerca de 12,000 casos de violencia escolar se reportaron el año 2019 tanto en colegio público y privados, siendo el maltrato físico el que ocupó el primer lugar (Agencia Peruana de Noticias, 2019)

En una investigación hecha en Perú en la ciudad de Arequipa por la Universidad Católica San Pablo en el año 2015, en una muestra de 956 alumnos que cursaban el tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de 15 instituciones educativas tanto públicas como privadas, determino que existe una influencia por parte de la familia sobre la presencia de las conductas antisociales, las cuales se han incrementado exponencialmente en los últimos años. La mayor parte de adolescentes con conductas antisociales provenían de familias que ejercen maltratos sobre sus hijos, malas relaciones familiares (22%) , baja satisfacción familiar(14.3%), separación emocional y falta de lealtad entre sus miembros es extrema(19.9%), sus normas son rígidas y sus reglas autoritarias (12.4%) y con muy poca comunicación familiar(16.7%) (HBA Noticias, 2015).

En la localidad de Satipo no es ajeno a estas situaciones de conductas antisociales de parte de los adolescentes, el presente tema de investigación surgió a la inquietud de haber podido observar conductas antisociales de estudiantes en distintas situaciones que sucede en el colegio y también el incremento de familias disfuncionales,

información que se recabo también al dialogar con directivos, profesores, psicólogo y auxiliares de educación, se escogió a la Institución Educativa Francisco Irazola de la Provincia de Satipo como población de estudio, la Institución Educativa es de condición estatal donde alberga a estudiantes de educación secundaria, quienes en su mayoría sus padres son de la misma zona como también hay de zona rural.

Se buscó conocer la relación entre el funcionamiento familiar y conductas antisociales de los estudiantes, se escogió la población estudiantil ya mencionada para determinar la relación de dichas variables.

Por lo expuesto surgió la pregunta ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la Provincia de Satipo, 2019?

Para absolver esta pregunta se planteó los siguientes objetivos:

Determinar relación entre el nivel de funcionamiento familiar y conducta antisocial en los estudiantes de la institución educativa francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019.

Describir el nivel de funcionamiento familiar que alcanzan los estudiantes de la institución educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019.

Describir el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión Cohesión que alcanzan los estudiantes de la institución educativa francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019.

Describir el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión Adaptabilidad que alcanzan los estudiantes de la institución educativa francisco Irazola de la

provincia de Satipo, 2019.

Describir el nivel de conductas antisociales que alcanzan los estudiantes de la institución educativa francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019.

De todo lo antes mencionado, se hace mención que el estudio justificó su realización de manera teórica en tanto que contribuye con la línea de investigación de la Escuela Profesional de Psicología de la ULADECH referido a funcionamiento familiar, comunicación familiar y satisfacción familiar, convirtiéndose así en un subproyecto de dicha línea. También se convierte en antecedente para nuevas investigaciones y tratándose de una población con características principales de estudiantes de nivel secundario de recursos económicos medio y bajos, son una población en situación de conflictos familiares como la que vive la población general.

El estudio al no tener carácter práctico se podría usar los resultados de la investigación para realizar talleres o actividades con dirección a fortalecer el funcionamiento familiar en la población estudiada.

El presente trabajo de investigación fue de enfoque cuantitativo, de nivel de estudio descriptivo correlacional, con un diseño no experimental, se buscó si existe relación entre las variable de funcionamiento familiar y conductas antisociales, para ello se ha recopilado diversas perspectiva, enfoques y teorías de diversos autores que definen dichas variables, tienen como objetivo relacionar el funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de la institución educativa Francisco Irazola, de la provincia de Satipo, 2019. La población muestral estuvo conformada por 153 estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa. Se evaluó la escala de

Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) y el cuestionario A-D (Conductas antisociales-delictivas) el cual nos permitió obtener información en los indicadores determinados según los presentes instrumentos.

Los datos adquiridos se obtuvieron luego de analizar y procesar en el programa SPSS 25, con el que se obtuvieron cuadros y gráficos simples, se usó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico fue bivariado. Se comprueba cuantitativamente que existe relación entre las variables de estudio, en cuanto a la variable funcionamiento familiar se encuentra en el nivel rango medio con 58% y en su dimensión de cohesión el 94 % es desligada, también en la dimensión adaptabilidad es 39 % es caótica y por último en la variable conducta antisocial el 51% es altamente significativo en los estudiantes evaluados.

Por lo antes mencionado, a continuación, detallo brevemente el contenido de los capítulos presentes en esta investigación:

En el capítulo I, se expone concisamente el contenido de la investigación, la caracterización del problema, los objetivos y la justificación de la misma.

En el capítulo II, contiene, la revisión de la Literatura, los antecedentes, las bases teóricas de las variables: funcionamiento familiar y conducta antisocial.

En el capítulo III, se presentan las hipótesis.

En el capítulo IV, se explica la Metodología, diseño de investigación población y muestra, las técnicas e instrumentos utilizados, la definición y la operacionalización de las variables, plan de análisis, principios éticos y matriz de consistencia.

En el capítulo V, se presentan los resultados, análisis de resultados, contrastando con las teorías y antecedentes de la investigación.

En el capítulo VI, se exponen las conclusiones a las que se llegó en el presente informe.

Concluyendo con los aspectos complementarios, referencias bibliográficas y los Anexos, donde están los instrumentos utilizados y la carta de autorización presentada a la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

Paz y Salazar (2018) realizaron un estudio cuyo título es disfuncionalidad familiar y conductas antisociales en adolescentes de la unidad educativa “Juan de Velasco”, Riobamba, periodo 2017-2018- Ecuador. El tipo de investigación fue cuantitativo, transversal, de campo, no experimental y descriptivo, tuvo una muestra de 129 adolescentes. El instrumento que utilizaron fue el cuestionario de Apgar familiar de Smilkstein y Cuestionario de Conducta Antisocial de Martorell y Gonzales, el resultado que obtuvieron en disfuncionalidad familiar un 49% con un nivel disfunción moderada, 37% disfunción leve, 11% rango normal y 3% disfunción severa; en conductas antisociales 863% riesgo moderado, 9% riesgo bajo y 5% riesgo elevado, concluyendo que existe correlación altamente significativa, directamente proporcional, quiere decir a mayor disfuncionalidad familiar mayor es el riesgo de conductas antisociales.

Calle y Vaquez (2017) realizaron un estudio cuyo título es Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017. El tipo de investigación fue experimental transversal y tipo correlacional, tuvo una muestra de 200 estudiantes de 4to y 5to de secundaria, utilizaron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES IV de Olson y el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas A-D de Seisdedos, el resultado que obtuvieron fue la existencia de asociación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas con un coeficiente de correlación ordinal por ordinal gama de (-.126) y una significancia bilateral (.015) a un nivel ($p < .05$), es decir se

evidencia relación inversa muy débil significativa entre ambas variables, a esto dieron la indicación que a mayor funcionamiento familiar es decir alto grado de cohesión junto a un alto grado de flexibilidad y una adecuada comunicación con los miembros de su familia, se evidenciaría un menor riesgo de desarrollar problemas emocionales que traería consigo las conductas antisociales.

Rojas(2018) realizo un estudio cuyo título es Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de colegios estatales de San Martín de Porres, 2018. El diseño de estudio realizado fue no experimental, descriptivo correlacional, de corte transversal, la muestra fue de 377 adolescentes de colegios estatales del distrito, matriculados de primero a quinto grado de secundaria tanto varones como mujeres, cuyas edades son entre los 12 a 17 años; a dichos estudiantes les aplicaron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de David Olson y el Cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas (A -D) de Nicolás Seisdesos. El resultado que obtuvo es que existe una relación inversa y las conductas antisociales delictiva, donde concluyo que a mayor funcionamiento familiar existirán menores conductas antisociales delictivas en adolescentes de colegios estatales de San Martín de Porres, 2018.

Mendoza (2018) realizo un estudio cuyo título es Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito La Esperanza, año,2017. El diseño de investigación fue descriptivo correlacional simple, la muestra fue de 419 estudiantes de nivel secundario del distrito La Esperanza, utilizó el Cuestionario de Adaptabilidad y Cohesión Familiar FACES IV y el Cuestionario de

Conductas Antisociales y Delictivas (A-D), el resultado que obtuvo fue que encontró correlaciones débiles y no significativas entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales.

Bravo (2019) realizó un estudio cuyo título es Funcionalidad familiar y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio nacional de Lima, el tipo de investigación fue no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional, utilizó con la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar III (FACES III), de Olson (1985), y el cuestionario de Conducta Antisocial-Delictiva (AD), de Seisdedos (1988) –que fue adaptado por Pérez (2017), tuvo una muestra de 197 estudiantes hombres y mujeres de cuarto año de secundaria. Los resultados que obtuvo fue que no presentan relación significativa entre funcionalidad familiar y la conducta antisocial-delictiva.

Delgado (2018) realizó un estudio cuyo título es Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes atendidos por la unidad de investigación tutelar de Lima Centro y Sur, el estudio fue de tipo descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal, la muestra fue de 82 adolescentes de ambos sexos, se administró la escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar (FACES III) de D. Olson y el cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D) de Nicolas Seisdedos, los resultados encontrados fueron que el funcionamiento familiar de los adolescentes, se caracterizó con que un 19% son familias extremas; el 48% son familias de rango medio y el 33% son familias balanceadas, concluyendo que existe correlación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la conducta

antisocial, esto quiere decir que en las familias con un nivel de funcionamiento balanceado hay menor implicancia hacia las conductas antisociales de sus hijos adolescentes que son atendidos por la Unidad de Investigación Tutelar de Lima centro y sur.

Ccochachi y Huaranga Antialon (2019) realizaron un estudio cuyo título es Funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019. El tipo de investigación fue básica, el nivel de investigación fue descriptivo correlacional, el diseño de investigación fue no experimental, trasversal, correlacional, se trabajó con la muestra de 157 estudiantes de tercer y cuarto de secundaria entre varones y mujeres, el tipo de muestreo fue no probabilístico intencional. Como técnica de recopilación de datos se utilizó la encuesta y como instrumento: El test de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson (1981), y el Cuestionario de Conductas Antisociales basada en el autor de Álvarez, Bustios y Quispialaya (2013). Concluyendo la existencia de una relación indirecta - baja entre funcionalidad familiar y conductas antisociales, debido a que el coeficiente de correlación Rho es -0.343 y el p valor es $0,000 < 0,05$ rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, que, a mayor funcionalidad familiar, menor las probabilidades de las presencias de las conductas antisociales.

2.2 Bases teóricas de la investigación

Familia

Según la Organización Mundial de la Salud (como se citó en Vargas, 2014) se define familia a los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado

determinado por sangre, adopción y matrimonio.

La familia es el conjunto de personas unidas por el matrimonio o por la filiación, por el parentesco y la afinidad, resultantes estos del matrimonio y de la filiación (Corral, s. f.).

La familia son estructuras complejas en donde se vierten las emociones de los individuos, son filosofías de vida en donde se mantienen los vínculos afectivos, valórales y en donde se ponen más a prueba los conflictos humanos, dentro del hogar encontramos la manifestación de los sentimientos, apropiados o inapropiados, la personalidad de la persona y diferentes tipos de conducta; todo esto es parte de la dinámica familiar y lo aprendido lo transmitirá de descendencia en descendencia (Suarez y Moreno, 2013).

Tipos de Familia

Según Quinde y Paladines (2010) describe los tipos de familia.

- Familia de pas de deux: forman dos personas, puede ser un progenitor e hijo o una pareja anciana donde sus hijos dejaron el hogar (nido vacío).
- Familia de tres generaciones: familia extensa con varias generaciones conformada por abuelos, padres e hijos.
- Familia con soporte: Hijos mayores asumen responsabilidades de padres, donde hay una carga de mucha responsabilidad, poco apoyo emocional, tienen carencia de afecto y la necesidad del cuidado de sus padres.
- Familia Acordeón: padres se encuentran distanciados, la persona a cargo de hogar asume autoridad para los hijos, creando confusión en ellos el sentirse

abandonados por ellos, esto convirtiéndose perjudicial en el desarrollo emocional del niño.

- Familia Cambiantes: Familias que cambian de domicilio y trabajo en forma constante, como por ejemplo el padre o madre que cambia de pareja constantemente o cambios de lugares de trabajo. La adaptación de los niños a diferentes contextos puede acarrear inestabilidad emocional.
- Familias Huéspedes: cuando un nuevo miembro integra la familia por un pequeño determinado tiempo y cuando este se retira del grupo familiar los integrantes sentirán una separación que los conllevara a ciertos conflictos en el ámbito emocional entre ellos.
- Familias con Padrastros o Madrastras: La unión de un nuevo integrante en la familia y en algunos de ellos vienen con sus propios hijos.
- Familias con un fantasma: La muerte de un familiar, conlleva un desequilibrio para las funciones en el hogar, conviven con un duelo amplio, donde tienen que reasignar funciones para el alivio de las obligaciones que se tienen que seguir cumpliendo.
- Familias descontroladas: Un integrante dentro de la familia toma el rol para conllevar un estilo de crianza de forma autoritaria estableciendo normas y límites, generando poca comunicación y unión entre sus todos los integrantes de la familia.
- Familias psicósomáticas: los integrantes son incapaces en la resolución de conflictos, existencia de rigidez entre sus integrantes, dan a conocer que no hay

problemas mostrándose ante los demás como ejemplo de familia apropiado para sociedad, pero el contexto social lo percibe que es todo lo contrario.

Otra clasificación de familia según Fernández et al., (2005) tenemos:

- Nuclear: solo las dos parejas, mujer y varón
- Nuclear simple: Padre y madre con 1 a 3 hijos.
- Nuclear numerosa: Padre o madre con 4 hijos o más.
- Reconstruida (binuclear): padre y madre uno de ellos o ambos son divorciados o viudos de una relación anterior con hijos.
- Monoparental: padre o madre con hijos.
- Monoparental extendida: Padre o madre con hijos más otras personas con parentesco.
- Monoparental extendida compuesta: Padre o madre más un integrante con o sin parentesco.
- Extensa: Padre y madre más hijos y otras personas con parentesco.
- Extensa compuesta: Padre y madre más hijos y otros integrantes con y sin parentesco.
- No parenteral: familia con vínculos de parentesco sin la presencia de los padres.

Funciones de la Familia

Según Camacho (como se citó en Rojas, 2018) menciona cuatro funciones de la familia.

- Función biológica: cuidado de los hijos en cuanto seguridad, educación, salud.
- Función económica: producción a nivel económico de los que integran en la

familia.

- Función cultural: compartimiento de saberes para el desarrollo moral, espiritual y sus funciones sociales.
- Función psicológica: buena relación familiar, un adecuado trato afectivo, cuidado y la comunicación asertiva.

Funcionamiento familiar

Según Olson (como se citó en Ferrer et al.,2013) el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad).

Teoría estructural sistémica del funcionamiento familiar

Minuchin (Según cito Eguiluz et al., 2013)menciona su teoría planteada es que la familia se visualiza como un conjunto que funciona dentro de otros conjuntos amplios y posee tres dimensiones:

- Constituida como un sistema sociocultural abierto, que está en constante evolución.
- Su desarrollo va pasando por una serie de etapas críticas donde marcan modificando su estructura, sin perder su identidad (ciclo vital).
- Posee la facultad de adaptación a los cambios donde se modifica reglas y comportamientos para ajustarse a demandas externas.

Este proceso conlleva a la familia su crecimiento y desarrollo a la vez la diferenciación de sus miembros.

Funciones de la familia según la teoría del Modelo Circumplejo de Olson

Según Olson (citado en Aguilar, 2017) nos da a conocer cinco funciones de la familia:

- **Apoyo Mutuo:** Se da dentro de una relación de dependencia recíproca entre ellos, que se basa en las relaciones emocionales, apoyo físico, financiero, social y emocional, se consuelan y se confortan, realizan actividades grupales y tienen sentimiento de pertenencia.
- **Autonomía e independencia:** facilita el crecimiento personal de cada miembro, cada integrante en la familia tiene roles definidos que establecen un sentido de identidad, tienen una personalidad que se extiende más allá del núcleo familiar. Las familias hacen cosas juntas y también separadas.
- **Reglas:** Las reglas y normas que gobiernan en la familia y a cada uno de sus miembros pueden ser explícitas o implícitas. Los límites deben ser firmes pero flexible para permitir una modificación las circunstancias cambian.
- **Adaptabilidad a los cambios de ambiente:** La familia se adecua a cualquier situación interna o externa que genere cambio, con la finalidad de mantener la funcionalidad.
- **La familia se comunica entre sí:** La comunicación es fundamental para que la familia funcione a plenitud y adecuadamente, cuando los canales de comunicación se ven afectada la funcionalidad familiar se ve entorpecida.

Tipos de funcionamiento familiar según la teoría del Modelo Circumplejo De Olson

Según Olson (como se cito en Rojas, 2018) da a conocer que existe tres tipos de funcionamiento familiar.

Balanceado: Tiene ambas dimensiones de forma moderada. Familias con conexión en forma estructurada. Muestran aceptable dinámica familiar, establecidos por normas y límites, se basan en estilo democrático.

- Flexible – separada, hay un liderazgo igualitario.
- Flexible – conectada, Disciplina un poco severa.
- Estructurada-separada, liderazgo autoritario.
- Estructurada – conectada, Disciplina democrática.

Medio: su característica es que va en una sola dirección, en el funcionamiento presenta dificultades lo cuales pueden darse por momentos de estados de estrés.

- Caótica – separada: Liderazgo con límite, disciplina poco rígida
- Caótica- conectada: funciones no claras y ausentes.
- Rígida – separada: Liderazgo autoritario, amigos no son compartidos en la familia.
- Rígida – conectada: Reglas estrictas para su cumplimiento.
- Flexible – desligada: Reglas flexibles, comparten funciones.
- Flexible – amalgamada: Liderazgo igualitario, dependencia de los miembros entre sí.
- Estructura – desligada: Liderazgo igualitario, autoritario los padres toman decisiones.
- Estructurada- amalgamada: Las reglas se cumplen, por ahí algún cambio puede darse.

Extremo: muestran un inadecuado en el funcionamiento familiar, presencia de problemas entre cada uno de sus integrantes.

- Caótica – desligada: cambios en las reglas.
- Caótica- amalgamada: poca disciplina, frecuentes cambios en las reglas.
- Rígida – desligada: roles estrictos, padres imponen decisiones.
- Rígida- amalgamada: muestran una disciplina muy estricta, rígida y un severo control parenteral.

Dimensiones de funcionamiento familiar según teoría circuplejo de Olson

Cohesión familiar

Según Manjarrez et al. (2007) nos da a conocer que el Vínculo emocional que tienen los miembros de la familia y el nivel de autonomía personal que experimenta el sujeto en el ámbito de su propia familia.

A continuación, se describen las dimensiones considerados como tipo de cohesión:

- **Cohesión desprendida:** carencia de unión afectiva entre los miembros del hogar, no hay presencia de lealtad en el interior de la familia y alta independencia personal.
- **Cohesión separada:** poca unión afectiva entre los miembros del hogar, cierta lealtad e interdependencia entre los integrantes de la familia, aunque con rasgos que conduce a la dependencia.
- **Cohesión unida:** considerable unión afectiva entre los miembros del hogar, cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algo de rasgo a la dependencia.
- **Cohesión enredada:** alta unión de afectividad en los miembros del hogar, alta fidelidad y lealtad a la familia, alto grado de dependencia a las decisiones

tomadas en común.

Adaptabilidad familiar

Según Olson (como se citó en Aguilar , 2017) la adaptabilidad familiar es la habilidad del sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y reglas en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo, un balance entre el cambio y estabilidad.

Tenemos los cuatro tipos de escalas de adaptación familiar siendo las siguientes:

- **Adaptabilidad caótica:** no presencia de liderazgo, cambios fortuitos de papeles, irregularidades de disciplina y cambios constantes.
- **Adaptabilidad Flexible:** liderazgo compartido, papeles participativos, disciplina democrática y cambios cuando hay necesidad.
- **Adaptabilidad estructurada:** liderazgo poco compartidos, los papeles de vez en cuando se comparten, algo de disciplina de manera democrática y los cambios ocurren cuando se requiere.
- **Adaptabilidad rígida:** existencia de liderazgo autoritario, roles establecidos, disciplina rigurosa y no hay cambios.

Conducta Antisocial

Definición

Se trata de actos no respectivamente delictivos, pero si desviados a las pautas sociales, apreciados indeseables. Tenemos conductas como: tocar la puerta de una casa ajena y salir corriendo, ensuciar las vías, quebrar botellas, voltear los tachos de basura y coger frutas ajenas, entre otros. Para ello se enmarca los siguientes indicadores:

Irresponsabilidad, incapacidad para continuar rutinas o responsabilidades; **Violación a la privacidad**, relativo a conducta encantadora, denota simpatía, engaño y manipulación, muestra aparente arrepentimiento ante actitudes no adecuadas, generando excusas y sentimientos de culpa; **Rompimiento de normas sociales**, se refiere a un historial de dificultades con las autoridades educativas y la ley. A pesar de las dificultades suscitadas y de los castigos recibidos, persiste la conducta antisocial sin anticipar las consecuencias de sus acciones; **Agresividad**, acción o actitud potente y auto-afirmativa que se expresa de forma física, verbal o simbólica. Presencia de agresión por medio del desafío y la búsqueda de atención. Carencia de habilidades para solucionar problemas, expresar sentimientos y asumir responsabilidad de sus actos. Por tanto, se percibe inmadurez y pobre capacidad cognitiva, Seisdedos ,1988 (citado en Cabanillas y Vásquez, 2017).

Seisdedos (como se citó en Mendoza, 2017) formulo un modelo integrado de la conducta antisocial, tomo de base la teoría de personalidad Eysenck y de Farrington, tenemos:

Teoría de la Personalidad de Eysenck

Nos da conocer que personalidad como una agrupación de variables genéticas y ambiental que están constituidas en base a tres dimensiones:

- Extraversión – Introversión: En extraversión se refiere a la parte social de la personalidad, también parte de impulsividad y la excitabilidad. Introversión está vinculada con la tranquilidad y el retraimiento.
- Psicoticismo: Se refiere a la búsqueda de sensaciones y perdida o alteración de la realidad, manifiesta actitudes de soledad y hostilidad muy común conectadas a

psicopatía en se suele romper las reglas de la sociedad y la carencia de la empatía, agresividad, frialdad, egocentrismo, incomodidad

- Neuroticismo (Estabilidad – inestabilidad emocional) las personas con inestabilidad emocional muestran ansiedad, histeria y obsesión. Hay tendencia a reaccionar de forma emocionalmente exagerada y presenta dificultad para volver a un estado normal, en el otro extremo esta la persona calmada y con alto grado de control emocional.

Teoría integradora de Farrington

Las conductas antisociales se forman desde la interacción de las características personales y de los elementos ambientales. Para el autor, este tipo de conducta disruptiva se da con finalidad de compensar la necesidad de buscar sensaciones sin importarle las consecuencias que vendrán (Legal o no), así como la reputación social que conlleva.

Así mismo nos da a conocer que las conductas antisociales suelen manifestarse en sectores que viven un estado socioeconómico bajo en donde las carencias de soporte implantan la incitación básica para transgredir, en un ambiente donde se interioriza este tipo de conducta para la supervivencia.

Los componentes que modifican la conducta antisocial encontramos el sexo, la edad, el coeficiente intelectual, el nivel socioeconómico y el estilo de crianza. Corresponde resaltar que el tipo de familia forma un patrón de interacción donde las conductas antisociales aumentan, según Farrington (citado en Mendoza, 2017)

Conductas antisociales-delictivas

Seisdedos (1988) nos da a conocer las conductas antisociales y delictivas para interpretar claramente este modelo de evaluación de la conducta disruptiva:

- **Conducta antisocial:** Refiere que la conducta antisocial se caracteriza por realizar acciones perjudiciales y que causan daños hacia los demás, implica agresión física y verbal, manipulación e irresponsabilidad.

La conducta antisocial son actos donde se transgreden las normas sociales y derechos de los demás. Estas conductas es un problema que traen serias consecuencias entre los niños y adolescentes, caracterizados por lo general de ser conductas agresivas, robos, provocación de incendios, vandalismo, en general el rompimiento de normas en el hogar y escuela (Peña, 2010).

- **Conducta delictiva:** Modelos de comportamiento donde infringen las leyes como el acto de robar, usar armas, dañar propiedad impropia, etc.

Factores Asociados a la conducta antisocial.

Según Mendoza (2017) nos da a conocer factores asociados a la conducta antisocial que a continuación se explica:

Edad y Sexo

Los varones son quienes más ejecutan conductas agresivas con notable continuidad e intensidad que las mujeres, esto porque muchas veces en la sociedad suele soportar y aguardar este tipo de conducta en varones a diferencia que mujeres, además menciona que hay incompatibilidades significativas en el porcentaje de este tipo de conductas por sexo, hallándose en varones quienes ejecutan con reiteración

conductas antisociales y delictivas. También nos da a conocer adolescentes de más edad realizan más comportamientos antisociales y delictivos de mayor magnitud que los de menor de edad.

Familia

El estilo en la relación intrafamiliar contribuye en aparición de conductas antisociales, las formas de relación interiormente en la familia componen elemento protector o de riesgos para los hijos. La relación entre padres e hijos es lo importante, guía a la solución de problemas. Así como también el modelo de comportamiento de los padres serán muestras de comportamiento que los hijos imitarán y más en situaciones de estrés.

Otros factores

Según Papalia y Martorell (2017), nos habla respecto a factores genéticos y neurológicos, la familia, los iguales y la comunidad que pueden influir en la conducta antisocial, que a continuación de explica:

Factores Genéticos y Neurológicos

Los genes por si solos no predicen la conducta antisocial como algunos autores concluyeron en sus investigaciones, sino que, en hallazgos últimos, aunque la genética instiga en la delincuencia, en la expresión de los genes participan influencias ambientales que va incluido a la familia, los amigos y la escuela (Papalia y Martorell, 2017).

La familia, los iguales y la comunidad

Existe dos tipos de conducta antisocial: uno de inicio temprano que comienza alrededor de los 11 años, con tendencia a conducir a la delincuencia juvenil crónica en la adolescencia, y el otro tipo de conducta antisocial es el de inicio tardío que comienza después de la pubertad que surge de una manera transitoria como respuesta a los cambios en la etapa de la adolescencia por el desequilibrio entre la madurez biológica y la social, la búsqueda de deseo de autonomía y el mayor deseo de autonomía y la disminución en el control de un adulto. Los adolescentes de inicio tardío tienden a cometer delitos relativamente menores. El tipo de conducta antisocial de inicio temprano es influenciado, según la teoría de Bronfenbrenner, por la interacción de factores de influencias del microsistema, tendríamos la hostilidad entre padre e hijo, las malas prácticas de crianza y la desviación de los iguales, así como también la influencia del macrosistema donde encontramos a la comunidad y el vecindario. En cuanto a la crianza ineficaz puede suceder una gran influencia a los hermanos menores de parte del hermano mayor problemático, en especial si el hermano menor influenciado tiene una edad cercano al hermano mayor (Papalia y Martorell, 2017).

Según Sanabria y Uribe (2010) también nos dan a conocer factores de riesgo que asocia al origen y mantenimiento de la conducta antisocial, tenemos factores ambientales - contextuales, individuales y familiares:

Factores ambientales - contextuales

En los centros educativos ya sea privado o estatal pueden ser origen de conductas antisociales. La escuela es el lugar donde los estudiantes aprenden, pero también es un escenario de preparación para las relaciones sociales basado a normas, reglas y

costumbres del contexto escolar, en la escuela se adquiere y se pueden mantener patrones de aprendizaje de diferentes comportamientos, entre ellos conductas antisociales y delictivas. El contexto sociocultural en donde viven los adolescentes influye en su comportamiento antisocial y delictivo.

Factores de riesgo familiares

Según Farrington los crímenes de parte de los padres son riesgo de conductas antisociales en sus hijos. La exposición a violencia en la familia, favorece su manifestación en otros contextos como el escolar, en consecuencia, la dificultad en interacciones con otros.

Factores de riesgo individuales

Niños y jóvenes agresivos con problemas de conducta presentan actitudes y creencias distorsionadas, como por ejemplo atribuyen y culpan a otros de sus propias conductas, así como también un déficit en la solución de problemas.

Adolescencia

Definición conceptual:

La adolescencia es el proceso de desarrollo que conlleva la evolución de la niñez a la etapa de la adultez donde se da diferentes cambios a nivel físico, cognoscitivo y psicosocial, adoptando distintas características del ambiente social, cultural y económico. Los jóvenes que tienen buenas relaciones con sus padres, ya sea a nivel de la escuela y la comunidad tienden a alcanzar un desarrollo saludable y positiva. La etapa de la adolescencia comprende aproximadamente entre los 11 y 19 o 20 años (Papalia y Martorell, 2017).

La adolescencia como constructo social

La adolescencia está definida como un constructo social. La sociedad preindustrial pensaba que los niños ya eran adultos cuando se desarrollaban físicamente o comenzaban aprender alguna vocación. Recién en el ciclo XX en el mundo occidental la adolescencia fue determinada como una etapa distinta de la vida. Hoy en día la etapa de la adolescencia es algo universal, en casi todo el mundo es la entrada a la adultez toma más tiempo y es menos clara que en épocas pasadas. La pubertad comienza más temprano, ahora el ingreso a una vocación ya ocurre después y esto con frecuencia requiere más largo periodo de formación educativa para prepararse para las posteriores responsabilidades adultas. (Papalia y Martorell, 2017).

La adolescencia una etapa de oportunidades y riesgos

La adolescencia brinda oportunidades para crecer no solo en aspecto físico sino en la competencia cognoscitiva y social, la autonomía, autoestima y la intimidad. La presencia del apoyo de sus padres, la escuela y la comunidad conllevan a un desarrollo saludable y positiva. Algunos jóvenes tienen dificultades para poder manejar todos estos cambios a la vez y es posible la necesidad de ayuda para superar los riesgos que encuentran en el camino (Papalia y Martorell, 2017).

III. HIPÓTESIS

Ho: No Existe relación entre el funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019.

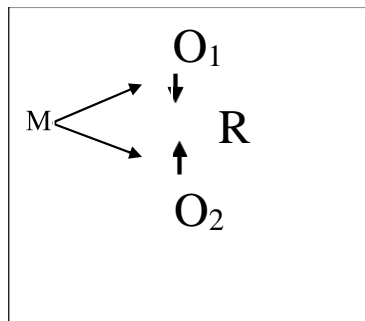
H1: Existe relación entre el funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019.

IV. METODOLOGÍA

4.1 Diseño de la investigación.

El tipo investigación fue de enfoque cuantitativo, porque se realizó una medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamientos y probar teorías. Diseño de la investigación es no experimental y transeccional; no experimental porque la investigación se realiza sin manipular la variable y transeccional porque se recolectan datos en un solo momento y en un tiempo único. Finalmente, esta investigación fue nivel correlacional, porque nos permite reconocer la relación que existe entre el estudio de las variables (Hernandez, Fernández y Baptista, 2014).

El esquema de la investigación tiene el siguiente diagrama:



Donde:

M= Estudiantes del nivel secundario del 2do grado de la Institución Educativa Francisco Irazola

O1= Funcionamiento familiar

O2= Conducta antisocial

R = Relación de variables

4.2 Población y muestra

La población estuvo conformada por los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la Provincia Satipo, que cumplan con los criterios de elegibilidad.

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados año académico 2019 en la Institución Educativa Francisco Irazola.
- Estudiantes de ambos sexos.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que dejaron preguntas sin contestar.
- Adolescentes que marcaron dos a más respuestas en una sola pregunta.
- Estudiantes con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

Teniendo en cuenta que se obtuvo el permiso para evaluar solo a los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa por sugerencias de los representantes del colegio, además se consideraron a los que accedían a participar del estudio, se optó por trabajar con una muestra no probabilística de tipo por conveniencia haciendo un total de $n=153$ estudiantes.

4.3 Definición y operacionalización de variables

Definición Conceptual

Funcionamiento Familiar

Según Olson (como se citó en Ferrer et al., 2013) funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad).

Definición Operacional

Normas y puntuación de corte del FACES III

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se

estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Definición Conceptual de Conducta Antisocial

Según Seisdedos, 1988 (citado en Torre y Ordoñez, 2017) define la conducta antisocial como el comportamiento caracterizado por realizar acciones perjudiciales y dañinas contra los demás, implicando agresión física y verbal, manipulación e irresponsabilidad. Así mismo evidencia la transgresión de normas sociales en relación con la edad.

Cuestionario A-D (Conducta antisocial-delictivas)

Cada respuesta puede recibir 1 o 0 puntos. La puntuación directa escala A es número de elementos contestados con SI en los 20 primeros elementos de Cuestionario, y la puntuación directa de la escala D es también la puntuación directa es el número de veces que el sujeto a contestado SI en los 20 últimos elementos (21 a 40), la puntuación máxima es 20 puntos.

NIVELES	ANTISOCIAL	DELICTIVAS
Altamente Significativa	9 a mas	2 a mas
Significativas	7-8	1
Poco Significativa	3-6	0
No significativa	Menor de 3	0

BAREMOS de A-D en niños y adolescentes (11-19 años)

Pc	Puntuaciones directas				S
	VARONES		MUJERES		
	Antis.	Delic	Antis.	Delic.	
99	20	13-20	19-20	9-20	97
98		11-12	18	7-8	91
97		10	17	6	87
96	19			5	85
95	18	7-9	16	3-4	83
90	16-17	5-6	14-15	2	76
85	15	4	13		71
80	14	3	12	1	67
75	13				63
70	12	2	11		60
65			10		58
60	11		09		55
55	10	1			52
50			8		50
45	9		7		48
40	8		6		45
35			5	0	42
30	7				40
25	6		4		37
20	5	0	3		33
15	4		2		29
10	3				24
5	2		1		17
4					15
3	1				12
2			0		9
1	0				3
N	404	402	605	605	N
M	9,65	1,91	7,84	0,73	M
Dt	4,92	2,99	4,80	1,93	Dt

4.4 Técnicas e instrumentos

4.4.1 Técnica:

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de relación fue la encuesta (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

La encuesta es la aplicación de un cuestionario a un grupo representativo del universo que estamos estudiando (Baena ,2017).

4.4.2 Instrumentos

Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

Título original: Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Autores: David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee

Año: 1981

Procedencia: Estados Unidos

Adaptación Peruana: Juan Carlos Bazo Alvarez y colegas (2016)

Administración: colectiva e individual.

Tiempo de aplicación: 15 minutos aproximadamente.

Número de Ítems: 20 ítems,

Aplicación: Desde los 12 años adelante

Significación: Evalúa las dos dimensiones principales del Modelo Circumplejo: la cohesión familiar conformada por cuatro niveles que son: dispersa, separada, conectada y aglutinada; y la adaptabilidad familiar conformada por cuatro niveles que son: rígida, flexible, estructurada y caótica.

Escalas y subescalas que evalúa:

Cohesión familiar:

- Lazos emocionales (11 y 19)
- Límites familiares (7 y 5)
- Intereses comunes y recreación (13 y 15)
- Coaliciones (1 y 17)
- Tiempo y amigos (9 y 3).

Adaptabilidad familiar:

- Liderazgo (6 y 18)
- control (2 y 12)
- Disciplina (4 y 10)
- Roles y reglas de relación (8, 14, 16 y 20)

Instrumento original

Validez

La validez se ejecutó mediante el análisis factorial, asimismo, por consecuente se realizó con el análisis factorial exploratorio a nivel de cada escala por separado (cohesión y flexibilidad).

Confiabilidad

La confiabilidad del test equivale a $=0.68$, así como también en cada una de sus escalas que fueron de la cohesión en $=0.77$ y la adaptabilidad de $=0.62$, encontrados en la prueba.

Adaptación del instrumento

Confiabilidad

En la adaptación de la versión adaptada de la escala a la realidad peruana fue

realizada por Bazo-Alvarez, Juan Carlos y colegas (2016), quién utilizó el coeficiente de consistencia interna del Alpha de Cronbach para la confiabilidad de las dos dimensiones, obtuvieron los siguientes resultados: en la dimensión cohesión familiar obtuvieron que la escala cohesión- real tiene confiabilidad de =0,85 y la escala cohesión-ideal tiene =0,89. Asimismo, la dimensión adaptabilidad o flexibilidad familiar obtuvieron que la escala flexibilidad-real tiene confiabilidad=0,74 y la escala de flexibilidad-ideal es =0,86.

Prueba piloto

Confiabilidad

Mediante la prueba piloto la confiabilidad se encontró mediante el uso del alfa de Cronbach que dio como resultado general una confiabilidad de =.788, asimismo se obtuvo un valor de 0.632 en sus dos dimensiones, donde indica que el instrumento es aceptable en la población de adolescentes de 12 a 17 años de edad.

Cuestionario de conductas antisociales – delictivas (A-D)

Ficha técnica

Título original: A-D. Cuestionario de conductas antisociales - delictivas

Autor: Nicolás Seisdedos Cubero

Año: 1988

Procedencia: Departamento de TEA Ediciones, S.A., Madrid

Adaptación peruana: Indira Sandy Rosales Julca en el año 2016

Administración: Individual o colectiva

Tiempo de aplicación: De 10 a 15 minutos.

Número de Ítems: 40

Aplicación: mayores de 11 años hasta los 19 años.

Escalas y subescalas que evalúa:

Conductas Antisociales

- Comportamientos desadaptativos hacia las normas de la sociedad (1 - 20)

Conductas Delictivas

- Actos cometidos que vayan en contra de la ley (21 - 40)

Instrumento original

Validez

Se utilizó la validez de constructo, en donde el Cuestionario se obtuvo a través de un análisis factorial por cada uno (antisocial y delictiva) utilizando una rotación Varimax y la normalización de Keiser, mostrando un nivel de confianza de ($p < , 01$). Posee una V de Aiken de 0.80.

Confiabilidad

La confiabilidad del Cuestionario, se obtuvieron de =0.85 en sus dos escalas, con la consistencia interna de fórmula Kr-20 de Kuder Richardson.

Adaptación del instrumento

Validez

Para la evaluación de la investigación se utilizó la adaptación desarrollada por Indira Rosales en el 2016, en donde la validez se ejecutó mediante el análisis factorial por cada escala por separado (antisocial y delictiva), haciendo uso de una rotación Varimax y la normalización de Keiser ($p \leq .01$)

Confiabilidad

En la adaptación de la versión adaptada del cuestionario de conductas antisociales delictivas, con respecto a la fiabilidad de consistencia interna se utilizó la fórmula KR-20 de Kuder Richardson, llegando a obtener una confiabilidad de 0.88. Asimismo, se encontró por dimensiones, dando como resultado que las conductas antisociales obtuvo una confiabilidad de 0.85 y en conductas delictivas una confiabilidad de 0.79, lo cual indica que el instrumento es altamente confiable.

Prueba piloto

Confiabilidad

Se encontró mediante el uso de la fórmula de Kuder-Richardson (Kr-20) para ítems dicotómicos que dio como resultado una confiabilidad de =.812. De la misma forma, se encontró por dimensiones, dando como resultado 0.86 en sus dos dimensiones, lo cual indica que el instrumento es altamente confiable.

4.5 Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio fue de enfoque cuantitativo; el nivel de estudio correlacional y el diseño no experimental, variables categóricas, nominales, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico fue bivariado. El procesamiento de los datos se realizó a través de los software Microsoft Excel 2016 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25.

4.6 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable (s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la Provincia de Satipo, 2019?	<p>Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la Provincia de Satipo, 2019.</p> <p>Específico:</p> <p>Describir el nivel de funcionamiento familiar que alcanzan los estudiantes de la institución educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019.</p> <p>Describir el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión Cohesión que alcanzan los estudiantes de la institución educativa francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019.</p> <p>Describir el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión Adaptabilidad</p>	<p>H₀: No Existe relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales en los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019.</p> <p>H₁: Existe relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales en la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019</p>	<p>Funcionamiento familiar</p> <p>Conducta antisocial</p>	<p>Cohesión</p> <p>Adaptabilidad</p> <p>Conducta antisocial</p>	<p>El tipo de estudio fue de enfoque cuantitativo. El nivel de investigación fue descriptivo correlacional. El diseño de investigación fue no experimental y transeccional. El universo son los estudiantes. La población estuvo constituida por los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Irazola, de la provincia de Satipo, que cumplan con los criterios de elegibilidad. Se trabajó con una muestra de n=153 estudiantes. La técnica que se utilizó fue la encuesta. Instrumento que se utilizó fue Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Cuestionario A-D (Conductas antisociales-delictivas).</p>

que alcanzan los estudiantes
de la institución educativa
francisco Irazola de la
provincia de Satipo, 2019.

Describir el nivel de
conductas antisociales que
alcanzan los estudiantes de la
institución educativa
francisco Irazola de la
provincia de Satipo, 2019.

4.7 Principios éticos

Según código de ética aprobado por acuerdo del consejo universitario con Resolución N° 0916 -2020-CU-ULADECH católica (2020), el código ético en una investigación tiene el propósito de guiar una investigación respetando la norma tanto si involucra a seres humanos o animales durante el desarrollo de la investigación.

1. Protección a las personas: el respeto por las personas en cuanto a su dignidad, identidad, diversidad, confidencialidad y la privacidad.
2. Libre participación y derecho a estar informado: Las personas que participan en las actividades de investigación tienen derecho de estar bien informados sobre los propósitos y fines de la investigación que se está desarrollando y tenga la libertad de elegir si participan en ella, por voluntad propia.
3. Beneficencia y no-maleficencia: asegurar el bienestar de todas las personas participes en la investigación, evitar causar daños y potenciar los beneficios.
4. Justicia: va orientado a una práctica justa.
5. Integridad científica: donde se evalúan los riesgos, daños y beneficios que pueden afectar a las personas que participan en una investigación.

V. RESULTADOS

5.1 Resultados

Tabla I

Relación entre el funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la Provincia de Satipo, 2019

	Valor	df	Significaci ^o n asint ^o tica (bilateral)	Significaci ^o n exacta (bilateral)	Significaci ^o n exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	90,352 ^a	1	,000		
Correcci ^o n de continuidad ^b	87,069	1	,000		
Raz ^o n de verosimilitud	100,020	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociaci ^o n lineal por lineal	89,761	1	,000		
N de casos v ^o lidos	153				

Fuente: Escala de evaluaci^on de adaptabilidad y cohesi^on familiar de David Olson (1981) y Cuestionario A-D de Nicol^os Seisdedos (1988)

Descripci^on:

En la tabla I podemos comprobar que existe relaci^on entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales en los estudiantes de la Instituci^on Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019, seg^un la prueba del Chi- cuadrado de independencia, obteni^endose como p valor 0% que est^a muy por debajo del nivel de significancia del 5% es decir, se demuestra cuantitativamente que existe relaci^on entre las variables de estudio.

Tabla II

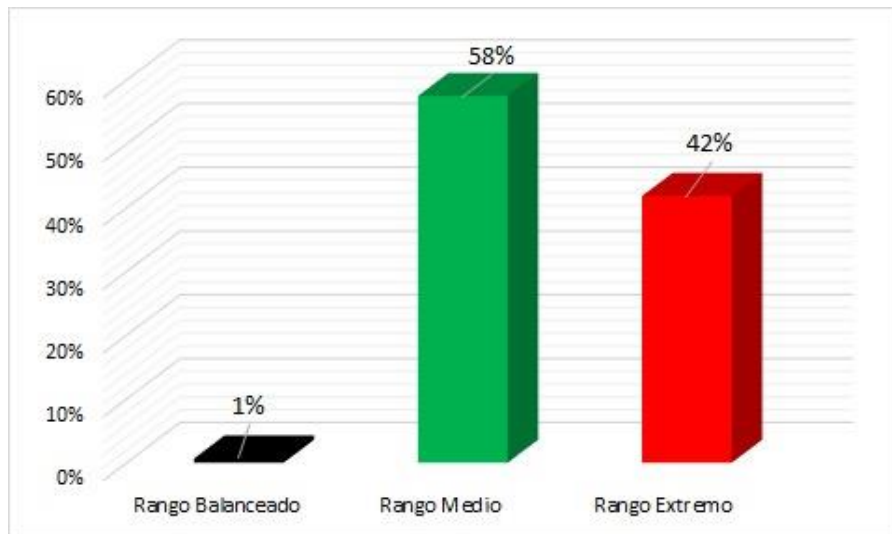
Nivel de funcionamiento familiar que alcanzan los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019

Funcionamiento familiar	fi	hi%
Rango Balanceado	1	1%
Rango Medio	88	58%
Rango Extremo	64	42%
Total	153	100%

Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar de David Olson (1981)

Figura 01:

Nivel de funcionamiento familiar que alcanzan los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019



Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar de David Olson (1981)

Descripción:

En la tabla II y figura 1 podemos observar que el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes es de rango medio 58%, rango extremo 42%, rango balanceado 1%.

Tabla III

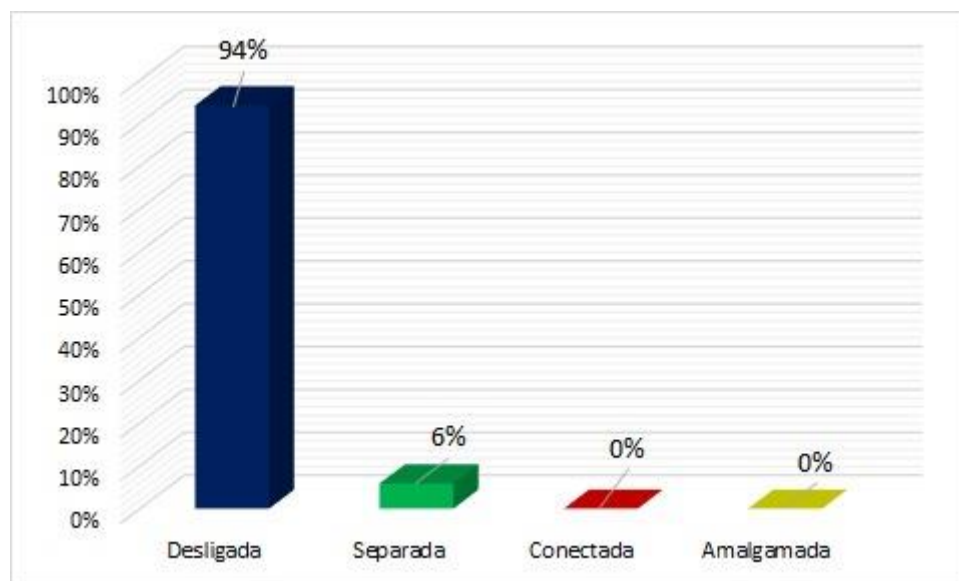
Nivel de cohesión familiar que alcanzan los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019

Cohesión Familiar	fi	hi%
Desligada	144	94%
Separada	9	6%
Conectada	0	0%
Amalgamada	0	0%
Total	153	100%

Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar de David Olson (1981)

Figura 02:

Nivel de cohesión familiar que alcanzan los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019



Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar de David Olson (1981)

Descripción:

En la tabla III y figura 2 podemos observar que el nivel de cohesión familiar en los estudiantes es Desligada 94%, Separada 6%, Conectada 0% y Amalgamada 0%.

Tabla IV

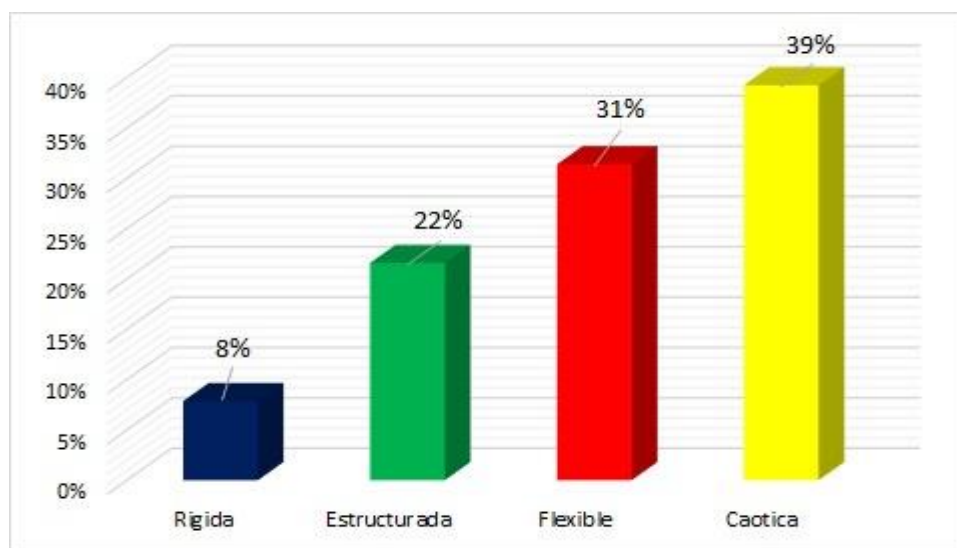
Nivel de Adaptabilidad Familiar que alcanzan los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019

Adaptabilidad familiar	fi	hi%
Rígida	12	8%
Estructurada	33	22%
Flexible	48	31%
Caótica	60	39%
Total	153	100%

Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar de David Olson (1981)

Figura 03:

Nivel de Adaptabilidad Familiar que alcanzan los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019



Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar de David Olson (1981)

Descripción:

En la tabla IV y figura 3 podemos observar que el nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes es Caótica 39%, flexible 31%, estructurada 22% y rígida 8%.

Tabla V

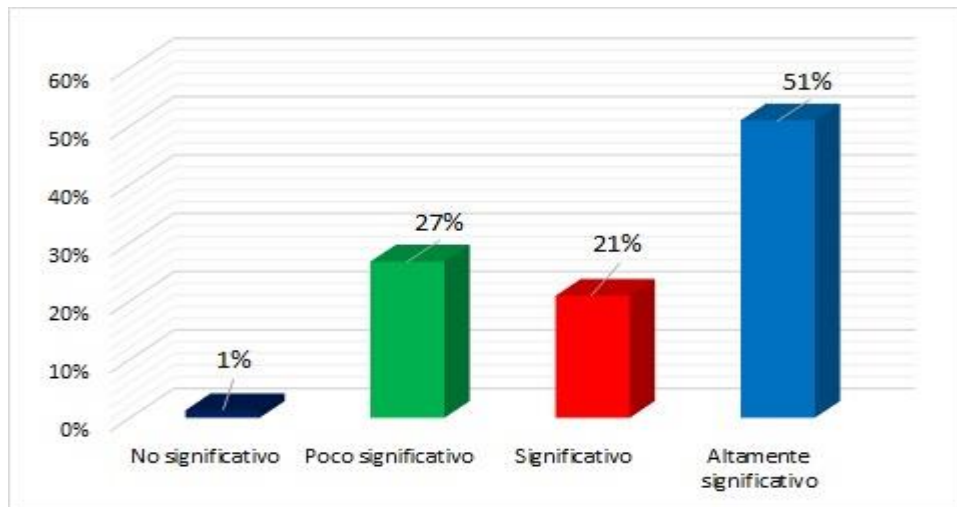
Nivel de conductas antisociales que alcanzan los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019.

Niveles de conducta antisocial	fi	hi%
No significativo	2	1%
Poco significativo	41	27%
Significativo	32	21%
Altamente Significativo	78	51%
Total	153	100%

Fuente: Cuestionario A-D de Nicolás Seisdedos(1988)

Figura 04:

Nivel de conductas antisociales que alcanzan los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019.



Fuente: Cuestionario A-D de Nicolás Seisdedos(1988)

Descripción:

En la tabla V y figura 4 podemos observar que el nivel de conductas antisociales en los estudiantes es altamente significativo 51%, poco significativo 27%, significativo 21% y no significativo 1%.

5.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación el funcionamiento familiar y las conductas antisociales en los estudiantes de la institución educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019, se logró evidenciar de acuerdo al estudio estadístico de Chi- cuadrado de Pearson, que si existe relación entre ambas variables empleadas, según Olson (como se citó en Ferrer, Miscán, Pino, y Pérez ,2013) el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). En nuestro resultado obtuvimos un funcionamiento familiar de rango medio que quiere decir familias con característica de dificultades en una de sus dimensiones ya sea cohesión o adaptabilidad, entre ellos podemos encontrar familias con características de liderazgo con límites, presencia de autoritarismo, así como también una disciplina poco rígida, funciones no claras y ausentes en los integrantes del hogar, o no comparten amistades, escasas vínculo afectivo, así como también puede darse un liderazgo igualitario, pero en sus reglas ocurre constantes cambios, podemos decir que hay un desequilibrio en cuanto a la funcionalidad familiar. De esta manera se puede concluir que la funcionalidad familiar es un factor de suma importancia que estaría repercutiendo un papel desencadenante de presencia de conductas antisociales en los estudiantes, tal como nos dice Perea (2006) en la familia es donde se desarrolla la personalidad, donde se adquiere creencias, actitudes, valores y normas sociales, no se puede entender la conducta de un joven al margen del funcionamiento de la familia. Dichos resultados que se obtuvo se

respaldan con la investigación de Calle y Vásquez (2017), Rojas (2018), Delgado (2018) y Ccochachi y Huaranga (2019) donde sus resultados concluyeron que a mayor buen funcionamiento familiar existirán menores conductas antisociales en los adolescentes, así como también en la investigación realizada por Paz y Salazar (2018) donde concluyeron a mayor disfuncionalidad familiar mayor es el riesgo de conductas antisociales.

Por otro lado, en la dimensión Cohesión, según los resultados que se obtuvieron da indicativos que los estudiantes presentan un nivel desligado, por lo que se apreciaría que la población estudiantil tiene las siguientes características como la ausencia de una unión afectiva entre los miembros del hogar, la no presencia de lealtad en la familia, cada uno tiene intereses diferentes fuera de la familia, preferencias por espacios apartados, estar más con los amigos ya que sus decisiones y recreación son de manera individual y fuera del hogar, podemos decir que los estudiantes del segundo grado de secundaria no tendrían una conexión en el entorno de su familia ni relación ya que muchos padres se dedican más a su trabajo pocas veces dialogan con sus hijos, haciendo que la confianza ya no exista entre los integrantes de la familia, donde sus hijos buscan fuera de casa apoyo en sus dificultades e inquietudes que se les presente. Estos resultados se asemejan a Mendoza (2017) que realizó una investigación titulada Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito La Esperanza, año, 2017 donde señala que, a mayor vínculo de afectividad entre los integrantes de una familia, menor será la presencia de comportamientos de riesgo.

En cuanto al nivel de adaptabilidad se halló en los estudiantes que se

encuentran en un nivel caótica, lo que significaría según la teoría del modelo circunflejo de Olson, que dentro de la familia no hay la presencia de liderazgo, irregularidades en cuanto a la disciplina y cambios constantes de esta, podemos estar hablando de una familia donde no se cumplen las normas que establecieron, ocurre cambios constantes, la no existencia de un equilibrio y la poca capacidad de adaptación a los cambios de las situaciones que se dan en la familia, en cuanto al liderazgo cada uno hace lo que desea o le conviene; esta situación de vivencia estaría trayendo consigo la presencia de conductas antisociales en los adolescentes. Este resultado se asemeja al análisis que llegó Rojas (2018) en su investigación titulada funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de colegios estatales de San Martín de Porres, 2018 donde nos menciona que si la adaptabilidad familiar es inadecuada será mayor el peligro de presentar conductas antisociales.

En cuanto a conducta antisocial según los resultados se obtuvo un nivel altamente significativo lo que significa que los adolescentes tendrían ciertas actitudes perjudiciales y que causan daños a los demás, implicando agresiones físicas y verbal, manipulación e irresponsabilidad con sus deberes. La conducta antisocial son actos que transgreden las normas sociales (hogar y escuela) y derechos de los demás (Peña, 2010). En la localidad de Satipo la manifestación de conductas antisociales en los adolescentes se puede visualizar cada día con más incremento, así como también los problemas de violencia dentro del hogar, que es uno de los factores de riesgo según Farrington (como se citó en Sanabria y Uribe, 2010) está en la misma familia, ya que la presencia de violencia en la familia, favorece este

mismo que se manifieste en el ámbito como es el escolar, en consecuencia la dificultad en sus relaciones interpersonales en el adolescente. Tenemos la conducta antisocial de inicio temprano que comienza alrededor de los 11 años y el otro tardío que comienza después de la pubertad que surge en manera temporal como respuesta a la etapa de cambios por donde el adolescente está pasando entre el desequilibrio de la madurez biológica y social, su búsqueda de autonomía y la disminución de la supervisión adulta. La conducta antisocial de inicio temprano estaría influenciado por una mala relación de padre a hijo donde a ya mucha hostilidad, modelo inadecuado de crianza y la desviación de los iguales, así como también encontramos otra influencia que es la misma comunidad y el vecindario donde habita el adolescente (Papalia y Martorell, 2017).

5.3 Contrastación de Hipótesis

Se acepta:

Existe relación entre el funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la Provincia de Satipo, 2019.

Se rechaza:

No Existe relación entre el funcionamiento familiar y conductas antisociales en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019.

VI. CONCLUSIONES

- Si existe relación entre la variable funcionamiento familiar y las conductas antisociales en los estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019.
- El nivel de funcionamiento familiar que alcanzan los estudiantes de la institución educativa francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019, predomina el rango medio.
- El nivel de cohesión que alcanzan los estudiantes de la institución educativa francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019, sobresale el nivel desligada.
- El nivel de adaptabilidad que alcanzan los estudiantes de la institución educativa francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019, predomina el nivel caótico.
- El nivel de conductas antisociales que alcanzan los estudiantes de la institución educativa francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019, predomina el nivel altamente significativo.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

Frente a los resultados obtenidos se sugiere a la institución educativa la implementación de proyectos de intervención donde se proponga programas que se basen en el fortalecimiento del funcionamiento familiar en relación a sus dimensiones: cohesión y adaptabilidad y también programas para prevenir y afrontar la problemática de la conducta antisocial, donde estos programas ira dirigido para trabajar con estudiantes y padres de familia.

Se sugiere la ejecución de programas basados en el fortalecimiento de la comunicación, el fortalecimiento de vínculos afectivo y relacional entre padres e hijos, empleo de normas de convivencia y valores morales en el hogar, así como la orientación de estilos de crianza adecuados en los padres, también trabajar la importancia del compromiso y transacciones complementarias tanto marital, como paterno o materno filial, entre otros así como la realización de talleres de habilidades sociales que permita al adolescente a desarrollar sus relaciones interpersonales, la resolución de conflictos y afrontamiento.

Se sugiere capacitar a los profesores y tutores para una correcta orientación e intervención a estudiantes con conductas antisociales y mantenerse en contacto con los profesores y tutores para que brinden información constante de los estudiantes que estén presentando conductas antisociales y su posterior intervención por el área de psicología de la institución educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agencia Peruana de Noticias. (2019). *Minedu_ cerca de 12,000 casos de violencia escolar se reportaron este año _ Noticias _ Agencia Peruana de Noticias Andina* (p. 1).Reporte periodistico. Recuperado de: <https://n9.cl/6jbup>

Aguilar Arias, C. G. (2017). *Funcionamiento Familiar Según El Modelo Circumplejo De Olson En Adolescentes Tardíos* [Universidad de la Cuenca- Ecuador]. Trabajode titulación previo a la obtención del título de Psicólogo Educativo. Recuperadode : <https://n9.cl/cz7h>

Baena Paz, G. (2017). Metodología de la Investigación. En *Metodología de la investigación* (Grupo edit, Número 2017). Recuperado de: <https://n9.cl/dbo8>

Bravo Vargas, D. (2019). *Funcionalidad familiar y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio nacional de Lima* [Universidad Nacional Federico Villarreal]. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología con mención en psicología Clínica. Recuperado de: <https://n9.cl/s513>

Cabanillas, A., y Vásquez, T. (2017). *Estilos de crianza y conducta antisocial delictiva en los adolescentes del centro juvenil Jose Quiñones Gonzales- Pimente-2016* [Universidad Señor de Sipan]. Tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología. Recuperado de: <https://n9.cl/i6at>

Calle Peña, K. F., y Vaquez Perez, C. R. (2017). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017* [Universidad Señor de Sipan]. Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología. Recuperado de: <https://n9.cl/aogp9f>

Ccochachi Martinez, R. T., y Huaranga Antialon, D. G. (2019). *Funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de una institución educativa de Huancayo, 2019* [Universidad Peruana los Andes]. En Tesis para optar título profesional de Psicólogo. Recuperado de: <https://n9.cl/dziaz>

Corral Talciani, H. (s. f.). Concepto y reconocimiento legal de la «Familia de Hecho». *Revista Chilena de Derecho*, 17, 38-85. Artículo Científico. Recuperado de: <file:///C:/Users/windows%2010/Downloads/Dialnet-ConceptoYReconocimientoLegalDeLaFamiliaDeHecho-2649674.pdf>

De La Torre Illesca, M. R., y Ordoñez Rodriguez, D. E. (2017). *Conductas antisociales y delictivas en adolescentes que asisten a la unidad de investigación tutelar de Huancayo 2017* [Universidad Peruana los Andes]. Tesis para optar título profesional de Licenciado en psicología. Recuperado de: <https://n9.cl/6ghqg>

Delgado Lopez, W. (2018). *Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes atendidos por la unidad de investigación tutelar de Lima centro y sur. Presentado [Universidad Nacional Federico Villarreal]*. En tesis para optar el grado académico de maestro en derecho del niño y políticas para la infancia y adolescencia. Recuperado de: file:///C:/Users/windows%2010/Downloads/UNFV_Delgado_Lopez_Werne

r_M aestria_2018%20(1).pdf

Eguiluz, L., Robles, A., Rosales, J., Ibarra, A., Cordova, M., Gomez, J., y Gonzales, A. (2013). *Dinamica de la Familia: Un Enfoque Psicológico Sistémico - Luz de Lourdes Eguiluz - Google Libros* (pp. 19-27). Recuperado de: <https://n9.cl/g9eq>

Fernandez Orihuela, M. A., Larios Gonzales, M. G., y Gomez Clavelina, F. J. (2005). *Archivos de Medicina Familiar*. 7, 15-19. Recuperado de: <https://n9.cl/o1rb>

Ferrer Honores, P., Miscán Reyes, A., Pino Jesus, M., y Pérez Saavedra, V. (2013). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental*. 6(2), 51-58. Artículo Científico. Recuperado de: <https://n9.cl/lrvs2>

HBA Noticias. (2015). *AREQUIPA* (p. 1). Artículo periodístico. Recuperado de: <https://www.hbanoticias.com/arequipa-investigacion-de-la-ucsp-revela-que-el-389-de-adolescentes-presentan-una-semipresencia-de-conducta-antisocial/>

Hernández Shampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición). Recuperado de: [file:///D:/Libros virtuales/Methodología de la Investigación - Sampieri R. 6ta Ed. \(1\).pdf](file:///D:/Libros%20virtuales/Methodologia%20de%20la%20Investigacion%20-%20Sampieri%20R.%206ta%20Ed.%20(1).pdf)

- Manjarrez Carrizales, D., Leon Gonzales Elvia, Y., y Gaitan Luque, A. (2007). *Familia y Escuela. En Programa Golden* (1raed.). 2016. http://editorial.pedagogica.edu.co/docs/files/EscuelaYFamilia_Caratula-web.pdf
- Mendoza Dominguez, S. (2017). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito La Esperanza, año 2017* [Universidad Cesar Vallejo]. Tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología. Recuperado de: <https://n9.cl/zgetas>
- Papalia, D., y Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano*. En M. G. H. Educación (Ed.), *Social Science & Medicine* (13.a ed., Vol. 24, Número 7). Recuperado de: [https://doi.org/10.1016/0277-9536\(87\)90074-8](https://doi.org/10.1016/0277-9536(87)90074-8)
- Paz Enriquez, E. D., y Salazar Naranjo, C. M. (2018). *Disfuncionalidad Familiar Y Conductas Antisociales En Adolescentes De La Unidad Educativa "Juan De Velasco", Riobamba, Periodo 2017- 2018*. Trabajo de titulación. Recuperado de: <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/4992/6/UNACH-EC-FCS-PSC-CLIN-2018-0006.pdf>
- Peña Fernández, E. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección* [Universidad Complutense de Madrid]. Memoria para optar el grado de doctor <http://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>

Perea Quesada, R. (2006). La familia como contexto para un desarrollo saludable. *Revista Espanola de Pedagogia*, 64(235), 417-428. Recuperado de: <file:///C:/Users/windows%2010/Downloads/Dialnet-LaFamiliaComoContextoParaUnDesarrolloSaludable-2200910.pdf>

Quinde Guaman, M. N., y Paladines Guaman, M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar* [Universidad de la Cuenca]. Tesis previa a la obtención del título de licenciada en psicología educativa especialidad educación básica. Recuperado de: <https://n9.cl/qmkd4titulación.pdf>

Rojas Zuta, M. L. (2018). “Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de colegios estatales de San Martín de Porres, 2018” [Universidad Cesar Vallejo]. Tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología. Recuperado de: <https://n9.cl/n4v4l>

Salas, J. M., Martínez, S., Matos, C., Adama, J., y Zelada, E. (2017). Adolescentes infractores en el Perú. *Consejo Nacional De Política Criminal*, 2, 3-18. Recuperado de: <https://n9.cl/pe95>

Sanabria, A. M., y Uribe Rodríguez, A. F. (2010). Factores psicosociales de riesgo asociados a conductas problemáticas en jóvenes infractores y no infractores. *Artículo científico*, 6(2), 257-274. Recuperado de: <https://n9.cl/4ir2w>

Seisdedos C. N. (1988). Cuestionario A-D, Conductas antisociales - delictivas.
Departamento de I+D de TEA Ediciones, S.A., Madrid

Olson D., Portner J. y Lavee Y. (1981). Escala de evaluación de adaptabilidad y
cohesión familiar (FACES III). Universidad de Minnessota

Suarez O., y Moreno J.. (2013). *La familia como eje fundamental en la formación de valores en el niño*. Universidad de Carabobo. Sociedad Venezolana de Puericultura y Pediatría. Artículo científico. Recuperado de:
<https://n9.cl/gwf7>

Vargas, I. (2014). Familia y ciclo vital. *Manual Práctico de Enfermería Comunitaria*,
293-300. <https://doi.org/10.1016/b978-84-9022-433-5.00047-9>

ANEXOS

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																
N°	Actividades	2019								2020						
		2019-I				2019-II				2020-I				2020-II		
		Abril-Julio				Setiembre-Diciembre				Abril-Julio				Setiembre-Diciembre		
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
1	Elaboración del Proyecto	x	x													
2	Revisión del proyecto por el Jurado de Investigación			x												
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				x											
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación o Docente Tutor				x											
5	Mejora del marco teórico					x										
6	Redacción de la revisión de la literatura.						x									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)							x								
8	Ejecución de la metodología								x							
9	Resultados de la investigación									x						
10	Conclusiones y recomendaciones										x					
11	Redacción del pre informe de Investigación.											x				
12	Reacción del informe final												x	x		
13	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación														x	
14	Presentación de ponencia en eventos científicos															x
15	Redacción de artículo científico															x

PRESUPUESTO

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	s/. 0.20	500	s/. 100.00
Fotocopias	s/. 0.05	500	s/. 25.00
Empastado	s/. 30.00	03	s/. 90.00
Papel bond A-4 (500 hojas)	s/. 13.00	03	s/. 120.00
Lapiceros	s/. 0.50	24	s/. 36.00
Anillado	s/. 5.00	04	s/. 20.00
USB	s/. 50.00	01	s/. 50.00
Folder	s/. 1.00	04	s/. 4.00
Tinta de impresora	s/. 35.00	04	s/. 140.00
Servicios			
Uso de Turnitin	s/. 100.00		s/. 100.00
Universidad	s/. 850.00	02	s/. 1700.00
Internet	s/ 60.00	02	s/. 120.00
Sub total			s/. 2505
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	6.00	20	s/. 120.00
Sub total			s/. 120.00
Total de presupuesto desembolsable			s/. 2625
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	s/. 30.00	4	s/. 120.00
Búsqueda de información en base de datos	s/. 35.00	2	s/. 70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	s/. 40.00	4	s/. 160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	s/. 50.00	1	s/. 50.00
Sub total			s/. 400.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	s/. 63.00	4	s/. 252.00
Sub total			s/. 252.00
Total de presupuesto no desembolsable			s/. 652.00
Total (S/.)			s/. 3.277



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS
ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**



ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1981

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						



CUESTIONARIO (A-D)

Nicolás Seisedos Cubero, 1988

INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta un cuestionario, donde encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez, es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lee cada frase y marque con una X el “SI”, si ha hecho lo que dice la frase, caso contrario marque con una X la respuesta “NO”. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el SI o por el NO. Recuerde que es confidencial.

Ejemplo:

	SI	NO
Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.	X	
Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)		X

Nº	ITEMS	SI	NO
1	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público de trabajo		
2	Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)		
3	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)		
4	Ensuciar las calles/ aceras rompiendo botellas o volcando cubos de basura		
5	Decir palabras groseras		
6	Molestar a personas desconocidas o hacer gamberradas en lugares públicos		
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión		
8	Hacer trampas (en examen, competición importante, información de resultados)		
9	Tirar basuras al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)		
10	Hacer pintadas en lugares prohibidos (pared, encerrado, mesa, etc.)		
11	Coger fruta en un jardín/huerto que pertenece a otra persona		
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.		
13	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.		
14	Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).		
15	Arrancar o pisotear flores o plantas en un parque o jardín.		
15	Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo.		
16	Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.		
17	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle).		
18	Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).		

19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).		
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).		
21	Pertenecer a una pandilla que arma jaleos, se mete en peleas o crea disturbios.		
22	Coger el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.		
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, guardamuebles o quiosco.		
24	Entrar en un tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.		
25	Robar cosas de los coches.		
26	Llevar algún arma (cuchillo/navaja) por si es necesaria en una pelea.		
27	Planear de antemano entrar en una casa/ chalet/etc. para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)		
28	Coger la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.		
29	Forcejar o pelear para escapar de un policía.		
30	Robar cosas en un lugar público (trabajo, colegio).		
31	Robar cosas de grandes almacenes, supermercados, etc., estando abiertos.		
32	Entrar en una casa/piso/etc. y robar algo (sin haberlo planeado antes).		
33	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.		
34	Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.		
35	Robar cosas o dinero en las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.		
36	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en una percha.		
37	Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).		
38	Tomar drogas.		
39	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.		
40	Entrar en un club prohibido o comprar bebidas alcohólicas.		

CARTA DE PERMISO



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”

Satipo, 03 de octubre de 2019

CARTA N° 022-2019- EPPS-FCCS- ULADECH-SATIPO

SEÑOR (A): Mg. RICHARD JORGE ALANYA JERONIMO
DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA FRANCISCO IRAZOLA

Presente

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo a nombre de la **Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial de Satipo**, y a la vez solicitarle que la estudiante:

- **GOMEZ GUADALUPE GISELA YACKELINA**, código de matrícula **3023140003**.

De Nuestra Casa de Estudios de la escuela Profesional de Psicología, que se encuentra cursando estudios de Tesis II, para obtener el grado de Licenciada en Psicología, solicito a Ud. Permita realizar el trabajo de investigación titulado: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA FRANCISCO IRAZOLA DE LA PROVINCIA DE SATIPO, 2019**. En la institución educativa en la que Ud. Muy dignamente dirige.

Con la seguridad de que el presente, merecerá vuestra cordial acogida que redundara en beneficio de nuestra Alma Mater, es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente.


Mg. Krissia I. Vera Román
COORD. CARRERA DE PSICOLOGIA

MINISTERIO DE EDUCACION
DEL SATIPO
I.E. EMBLEMATICA
"FRANCISCO IRAZOLA"
- BARRA DE PARTES
Expediente N° 2233
07.10.19
Hora 8:23 am

Jr. 01 #301 – Urb. Villa Progreso – Satipo

Tel: (064)546471

www.uladech.edu.pe



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD
DE CIENCIAS DE LA SALUD



ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

(Padres)

24 de Setiembre de 2019

Estimado

(a).....

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará que su menor hijo (a) participe en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá a su menor hijo (a) que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESION FAMILIAR Y EL CUESTIONARIO A-D. Nos interesa estudiar relación entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales en estudiantes de la Institución Educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019. Nos gustaría que su menor hijo participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Gissela Yackelina Gomez Guadalupe Estudiante de psicología de la ULADECH Católica

gisela_love180@hotmail.com



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

PROTOCOLO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es Gissela Yackelina Gomez Guadalupe y estoy haciendo mi investigación, la participación de cada uno de ustedes es voluntaria.

A continuación, te presento unos puntos importantes que debes saber antes de aceptar ayudarme:

- Tu participación es totalmente voluntaria. Si en algún momento ya no quieres seguir participando, puedes decírmelo y volverás a tus actividades.
- El desarrollo los cuestionarios será de 30 minutos máximos.
- En la investigación no se usará tu nombre, por lo que tu identidad será anónima.
- Tus padres ya han sido informados sobre mi investigación y están de acuerdo con que participes si tú también lo deseas.

Te pido que marques con un aspa (x) en el siguiente enunciado según tu interés o no de participar en mi investigación.

¿Quiero participar en la investigación de funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de la institución educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019?	Sí	No
--	----	----

Fecha: _____