



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**EL NIVEL DE MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS DE  
CINCO AÑOS DE LA COMUNIDAD DE MIRAFLORES  
1RA ZONA, DISTRITO DE CHIMBOTE, 2019.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL  
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN  
EDUCACIÓN**

**AUTORA**

GALARRETA ZEVALLOS, DREYEL DAYANA GERALDINE

ORCID ID: 0000-0001-6818-2814

**ASESORA**

PEREZ MORAN, GRACIELA

ORCID: 0000-0002-8497-5686

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2021**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

Galarreta Zevallos, Dreyel Dayana Geraldine

ORCID ID: 0000-0001-6818-2814

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

### **ASESORA**

Pérez Moran, Graciela

ORCID: 0000-0002-8497-5686

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación  
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

### **JURADOS**

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID: 0000-0002-3272-8560

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID: 0000-0003-3897-0849

Carhuanina Calahuala, Sofía Susana

ORCID: 0000-0003-1597-3422

## **FIRMA DEL JURADO Y ASESOR**

Mgtr. Sofía Susana, Carhuanina Calahuala

**Miembro**

Mgtr. Luis Alberto, Muñoz Pacheco

**Miembro**

Mgtr. Andrés Teodoro, Zavaleta Rodríguez

**Presidente**

Dra. Graciela, Pérez Moran

**Asesor**

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradecer a nuestra asesora Pérez Moran, Graciela que sin sus conocimientos y su ayuda no habría sido posible culminar con esta investigación.

A mis padres José y Maritza por brindarme su apoyo incondicional. Y también agradecer a los niños de la comunidad.

## **DEDICATORIA**

**A Dios**, por acompañarme y guiarme en el sendero correcto en cada día del transcurso de mi camino e iluminándome en todo lo que realizo.

**A mis padres**, José y Maritza por su apoyo incondicional y por darme aliento para lograr lo que me propongo.

## **RESUMEN:**

Esta investigación, cuyo objetivo fue determinar el nivel de motricidad fina en los niños de cinco años de la comunidad de Miraflores 1ra zona, distrito de Chimbote, 2019, para así tomar acciones que ayuden a mejorar, enfrentar y obtener mejores resultados. Su metodología de estudio fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental, transversal; la población estuvo comprendida por 40 niños de 5 años de la Comunidad de Miraflores 1ra zona se eligió como muestra a 8 niños. La técnica utilizada fue la observación, el instrumento la lista de cotejo. Para el análisis de datos se empleó la estadística descriptiva en el programa Excel. En relación a los resultados obtenidos en los niños de 5 años en la dimensión coordinación facial el nivel obtenido fue medio el 87,5%, en la dimensión coordinación fonética fue de nivel medio con el 80,0%, en la dimensión coordinación gestual fue de nivel tanto alto como medio con el 50,0%, por último en la dimensión coordinación viso manual fue de nivel alto el 62,5%, se concluye que los niños de 5 años de la comunidad de Miraflores 1ra zona el nivel de motricidad fina fue medio con el 62,5%.

**Palabras claves:** desarrollo, habilidades, motricidad.

## **ABSTRACT**

This research, whose objective was to determine the level of fine motor skills in five-year-old children from the community of Miraflores 1st zone, district of Chimbote., 2019, in order to take actions that help to improve, face and obtain better results. Its study methodology was quantitative, descriptive level, non-experimental, cross-sectional design; The population was comprised of 40 5-year-old children from the Community of Miraflores. 1st zone, 8 children were chosen as a sample. The technique used was observation, the instrument was the checklist. Descriptive statistics were used in the Excel program for data analysis. In relation to the results obtained in 5-year-old children in the facial coordination dimension, the level obtained was 87.5% medium, in the phonetic coordination dimension it was medium level with 80.0%, in the gesture coordination dimension it was of both high and medium level with 50.0%, finally in the visual manual coordination dimension, 62.5% was of high level, it is concluded that the 5-year-old children of the community of Miraflores fine was medium with 62.5%.

Keywords: development, skills, motor skills.

## CONTENIDO

TÍTULO .....	i
DE LA TESIS .....	i
EQUIPO DE TRABAJO .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DEDICATORIA .....	v
RESUMEN: .....	vi
ABSTRACT.....	vii
CONTENIDO .....	viii
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS .....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	14
III. HIPÓTESIS .....	28
IV. METODOLOGÍA.....	29
<b>4.1. Diseño de la investigación:</b> .....	29
<b>4.2. Población y Muestra:</b> .....	29
<b>4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores</b> .....	31
<b>4.4. Técnica e instrumento de recolección de datos:</b> .....	32
<b>4.5. Plan de análisis:</b> .....	33
V. RESULTADOS.....	36
<b>5.1. Resultados</b> .....	36
<b>5.2. Análisis de resultados</b> .....	41
VI. CONCLUSIONES.....	45
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	47

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2	La coordinación viso manual en los niños de 5 años	36
Tabla 3	La coordinación fonética en los niños de 5 años	37
Tabla 4	La coordinación gestual en los niños de 5 años	38
Tabla 5	La coordinación facial en los niños de 5 años	39
Tabla 6	La motricidad fina en niños de 5 años	40

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	La coordinación viso manual en los niños de 5 años	36
Figura 2.	La coordinación fonética en los niños de 5 años	37
Figura 3.	La coordinación gestual en los niños de 5 años	38
Figura 4.	La coordinación facial en los niños de 5 años	39
Figura 5.	La motricidad fina en niños de 5 años	40

## **I. INTRODUCCIÓN**

La realidad educativa en nuestro país para la educación inicial, refleja que las instituciones educativas están enfatizadas más en el aspecto cognitivo del niño o la niña, basándose en la enseñanza tradicional, dejando de lado las metodologías dinámicas que permiten favorecer el aprendizaje significativo del niño. Es así que en la actualidad la educación inicial en el país no satisface la demanda existente, debido a que cubre una mínima parte de la demanda potencial (Aguilar, 2017).

Ministerio de educación (MINEDU) (2016), Las actividades psicomotrices y en especial la motricidad fina se han caracterizado por un cambio en sus terminaciones y procedimientos, desde lo terapéutico y neuromotor, hasta la globalidad de la interacción de los niños y niñas ante el mundo, con opciones educativas muy exitosas que ayudan a la innovación del maestro.

Rodríguez (2012) señala que “la motricidad fina, se basa en el desarrollo de habilidades en las manos, que los niños deben adquirir en los ámbitos: simbólico emocional, sensomotor y cognitivo, dentro de su capacidad de expresión y comunicación”. (P.14)

Hoy en día, en nuestra sociedad y en el ámbito educativo la falta de estimulación y desarrollo de la motricidad fina es uno de los problemas más comunes en la etapa de los niños del nivel inicial, sin embargo, es muy importante tener un buen desarrollo y estimulación, para que el niño y la niña tengan un desarrollo decisivo.

La motricidad fina es muy importante porque garantiza el desarrollo de sus habilidades y capacidades necesarias para un correcto aprendizaje, mejorando los hábitos negativos en los niños de las instituciones (Sánchez, 2016).

En las instituciones educativas es usual que existan dificultades sobre el nivel de la motricidad fina que alcanzan los infantes en el nivel preescolar, pues uno de los problemas más a menudo con los que se encuentra el educador es sobre los movimientos pequeños (Gutiérrez, 2015).

Por lo anteriormente expuesto es que en la comunidad de Miraflores 1ra zona, se está observando que los infantes de cinco años presentan cierta evidencia de un bajo nivel en el desarrollo de la motricidad fina, pero que no se conoce con precisión. Esto ha ocasionado el interés por investigar el tema de la motricidad fina y ver cuáles son los motivos y de qué manera se podría mejorar el desarrollo de la misma en los niños y niñas de cuatro años y para que su nueva vida en el desarrollo de sus habilidades no tenga mayores dificultades; surge entonces la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de motricidad fina en los niños de cinco años de la comunidad de Miraflores 1ra zona, distrito de Chimbote, 2019?

Para dar respuesta al problema planteado se planteó el siguiente objetivo general: determinar el nivel de motricidad fina en los infantes de cinco años de la comunidad de Miraflores 1ra zona, distrito de Chimbote. Así mismo se planteó los siguientes objetivos específicos: Identificar el nivel de coordinación facial de los infantes de cinco años de la comunidad de Miraflores 1ra zona, distrito de Chimbote, 2019.

Conocer el nivel de coordinación fonética en los infantes de cinco años de la comunidad de Miraflores 1ra zona, distrito de Chimbote, 2019. Describir el nivel de coordinación gestual en los infantes de cinco años de la comunidad de Miraflores 1ra zona, distrito de Chimbote, 2019. Identificar el nivel de coordinación viso manual en los niños de cinco años de la comunidad de Miraflores 1ra zona, distrito de Chimbote, 2019.

En la presente investigación, se empleó la metodología de tipo cuantitativo, nivel descriptivo y de un diseño no experimental de corte transversal, la población muestral estuvo conformada por 8 infantes, seguidamente se aplicó la técnica de la observación, por lo cual se aplicó el instrumento de lista de cotejo que midió el nivel de. La motricidad fina de los niños de 5 años.

Se obtuvo como resultados que en los niños de 5 años en la dimensión coordinación facial el nivel obtenido fue medio el 87,5%, en la dimensión coordinación fonética fue de nivel medio con el 80,0%, en la dimensión coordinación gestual fue de nivel tanto alto como medio con el 50,0%, por último, en la dimensión coordinación viso manual fue de nivel alto el 62,5%, se concluye que los niños de 5 años de la comunidad de Miraflores 1ra zona el nivel de motricidad fina fue medio con el 62,5%.

## II. REVISIÓN DE LITERATURA

### 2.1. Antecedentes

#### 2.1.1. Antecedentes internacionales

**Puertas (2017)**, en su tesis “La motricidad fina en el aprendizaje de la pre-escritura en los niños y niñas de 5 años de primer año de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta “Avelino Lasso de Plaza, Ecuador”, su objetivo fue Determinar el desarrollo de la motricidad fina en el infante y su relación en el aprendizaje de la Pre escritura en los niños y las niñas de 5 años, su estudio fue de tipo descriptivo, tuvo como resultados que La motricidad fina es una actividad placentera, de manipulación y precisión, que requiere del dominio de las partes finas del cuerpo, existe dificultades en el desarrollo psicomotor fino en los niños y niñas, ya que la mayoría presenta falencias en el sujetar el lápiz, recortar con tijeras, dibujo poco definido, líneas oblicuas no dominadas, etc. Concluyo que el 67,0% nunca aplican en la tabla multiusos en actividades de motricidad fina

**Malan (2017)** El presente trabajo de investigación titulado: Técnicas grafo plásticas en el desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 4 a 5 años se ejecutó en la Unidad Educativa “Nación Puruhá” del Cantón Guamote, Ecuador”, su objetivo fue aplicar actividades grafo plásticas las mismas que motivarán a ejecutar una serie de acciones, movimientos y ejercicios manuales que permitirán ir ampliando la motricidad fina de los niños, su estudio fue de diseño cuasi experimental, tuvo como resultados fueron positivos en virtud de que los niños y niñas afianzaron más su pinza digital, la prensión y la coordinación ojo-mano, que mediante ejercicios de técnicas grafo plásticas los niños y niñas ejercitaron

movimientos coordinados y mejoraron la motricidad fina, necesaria para los procesos de pre-escritura, concluyo en que se logró alcanzar conexión óculo manual, mejorando los movimientos de los dedos índice y pulgar propios en el manejo de la pinza digital y llegando a perfeccionar ejercicios manuales para el fortalecimiento de la motricidad fina.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

**Papa (2016)** en su tesis “Nivel de desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 5 años en la I.E. Inicial N268 de Huayana baja, Puno”, su objetivo fue Identificar el nivel de desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 4 año, su estudio fue descriptivo, en sus resultados en la bimanual se observa que un 54% de logro de aprendizaje (A), en la coordinación viso manual se observó que un 51,0% están en logro de aprendizaje, concluyendo que el 52,0% de los niños tienen un nivel de logro en la motricidad fina.

**Aguilar y Huamani (2017):** en su estudio “Desarrollo de la habilidad motriz fina en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa n° 270 de huaytará – Huancavelica”, su objetivo fue identificar el desarrollo de las habilidades motrices fina de los niños y niñas de 5 años, su estudio fue descriptivo, sus resultados mostraron que La aplicación de las actividades seleccionadas permite el incremento de la coordinación visomotora, la efectividad al incrementar la coordinación psicomotor, al efectividad en incrementar la motricidad en los niños, lo cual se concluye que todas actividades de desarrollo en motricidad fina permitió mejorar este aspecto

en los niños.

**Aguilar (2019)**, en su estudio “Motricidad fina en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial Aplicación, del distrito de Tambopata, Puerto Maldonado”, su objetivo fue Precisar el nivel de motricidad fina que tienen los niños de la Institución Educativa, su estudio fue de diseño no experimental descriptivo, donde mostro como resultados en la dimensión coordinación viso manual fue de nivel en proceso con el 62,0%, en la dimensión coordinación fonética fue de nivel en proceso con el 67,0%, en la dimensión motricidad facial fue de nivel en proceso con el 58,0%, en la dimensión motricidad gestual fue de nivel en proceso con el 50,0%. Concluyo que el nivel de la motricidad fina fue de logro con el 38,0%.

### **2.1.3. Antecedente local**

**Alarcón (2018)**, en su investigación “Taller de gráfico plástico "manitos en acción" para desarrollar la motricidad fina en los niños de 5 años en la institución educativa N°1660, Garatea, Nuevo Chimbote”, su objetivo fue Demostrar en qué medida mejora el taller grafico plástico “manitos en acción” permite desarrollar la motricidad fina en los niños de 5 años, su estudio fue el diseño cuasi experimental, donde tuvo como resultados con respecto a la motricidad fina, en la coordinación viso motoras en el pre test fue de nivel malo el 50,0% mientras en el post test se obtuvo un nivel bueno el 93,75%. En la coordinación gestual en el pre test fue el 50,0% de nivel malo y en el post test fue de nivel bueno el 100%. En la coordinación manual en el pre test fue de nivel regular el 68,755 y en el post test fue bueno el 100%. Concluyendo la aplicación del taller fue satisfactorio en los niños de 5 años.

## **2.2. Marco teórico**

### **2.2.1. Motricidad fina:**

Guamán (2015) no dice que “La motricidad fina comprende la capacidad para utilizar los pequeños músculos con precisión y exactitud, lo cual implica un elevado nivel de maduración y un aprendizaje prolongado para la adquisición plena de cada una de sus aspectos”. (p. 25)

Nos dice que trata que el niño usa sus manos para manipular objetos, también usa un movimiento diferenciado usando algunos de sus dedos. En toda acción psicomotor, incluyen características neurofisiológicas, entre ellos se puede mencionar las solturas, hipercontrol, regularidad, etc.

#### **2.2.1.1. *Percepción viso manual:***

La coordinación óculo-manual se entiende como una relación entre el ojo y la mano, que se puede decir es la capacidad que posee el ser humano para utilizar simultáneamente las manos y la vista con el objetivo de realizar cualquier actividad. Se realiza, a la luz de las actividades de coordinación óculo manual, de la vista de la estructura y las relaciones espaciales, de la impresión de una figura profunda, de la separación de las estructuras y de la memoria (Ávila, 2011).

#### **2.2.1.2. *Percepción táctil:***

Según Dávalos (2011) “El desarrollo perceptivo consiste en el aumento de la sensibilidad del niño hacia qué propiedades de los objetos y de las personas permanecen estables y cuáles varían” (p. 1)

Para tener un dominio global no solo es necesario tener un dominio con la mano, si no desarrollar un control de todo, manos, dedos. Hay que tener en cuenta que para lograrlo no hay una manera segura hasta los diez años.

#### **2.2.1.3. *Percepción auditiva:***

Calmels (2014) “La motricidad fina comprende las actividades del niño que requieren precisión y un elevado nivel de coordinación, y se refiere a los movimientos realizados por una o varias partes del cuerpo y son movimientos de poca amplitud, pero de gran precisión” (p. 6)

#### **2.2.1.4. *Esquema corporal:***

Robles (2007) “También refiere que el desarrollo del control del cuerpo guarda relación con el desarrollo de las áreas motoras cerebrales, particularmente de los lóbulos frontales, que tienen la función de controlar los movimientos y se desarrollan durante los primeros años de la infancia” (p. 37).

Esto se caracteriza por la representación mental tridimensional que cada uno tiene de sí mismo. La representación del cuerpo está dada por la visión del niño, que una vez organizado y ordenado de una manera poderosa dará forma a todo el cuerpo. Las observaciones son lo que se completará como la razón para que el niño separe las diferentes piezas de su cuerpo y

se dé cuenta del estado y la posición del cuerpo en relación con el espacio, el tiempo, los elementos y otras personas.

#### **2.2.1.5. Lateralidad:**

Calmels (2014) “La motricidad fina comprende las actividades del niño que requieren precisión y un elevado nivel de coordinación, y se refiere a los movimientos realizados por una o varias partes del cuerpo y son movimientos de poca amplitud, pero de gran precisión” (P. 6)

El autor nos dice que la motricidad fina requiere de ejercicios que el infante debe realizar que necesitan precisión y mucha coordinación y a los movimientos hechos ya sea por una o más partes del cuerpo.

#### **2.2.1.6. Equilibrio:**

Calmels (2014) “La motricidad fina comprende las actividades del niño que requieren precisión y un elevado nivel de coordinación, y se refiere a los movimientos realizados por una o varias partes del cuerpo y son movimientos de poca amplitud, pero de gran precisión” (p. 6)

Alude a la solidez de los desarrollos del motor, el control postural y las circunstancias que causan temor por la pérdida de la acción concebible. Esta es una estructura extremadamente impredecible de aptitudes psicomotoras.

### **2.2.1.7. Dimensiones de la motricidad fina**

Chuva (2016) asimismo considera que el desarrollo de la motricidad fina enriquece el accionar de movimientos que los niños en su crecimiento, es fundamental antes del aprendizaje de la lecto-escritura ya que requiere de una coordinación y entrenamiento motriz de las manos, si no existe un correcto adiestramiento y estimulación es probable que su desarrollo integral se vea perjudicado

#### **2.2.1.7.1. Coordinación viso-manual**

Según Mesonero (1994), “la coordinación viso-manual conducirá al niño, niña al dominio de la mano” (p.26).

Igualmente es indispensable, decir que la coordinación de ojo a mano, habla sobre hacer ejercicios con el tacto en base a estímulos que son recibidos por la vista que son organizados y procesados por el cerebro.

Para Mesonero (1994), “Los elementos más afectados, que intervienen directamente son: La mano, la muñeca, el antebrazo, y el brazo” (p.26).

Entonces para que el niño haga una coordinación de ojo a mano, primeramente, hay que realizar ejercicios con menos precisión como, por ejemplo, usar los dedos para pintar un dibujo y así poder elevar el grado de dificultad, hasta que el niño obtenga la habilidad de hacer trabajos en hojas de papel con mayor facilidad.

Según Mesonero (1994), “las actividades que ayudan a desarrollo la coordinación viso-manual son: Pintar, punzado, enhebrar, recortar, moldear, dibujar, colorear, laberintos” (p.27).

Entonces, para fomentar la coordinación viso manual es indispensable que la maestra enseñe a los niños a pintar, punzar, recortar, entre otros, ya que atrás de sus tareas los niños podrán realizar con mayor exactitud la tarea ojo a mano.

#### **2.2.1.7.2. *Coordinación fonética***

Calderón (2012) considera que “este método llamará la atención la atención del niño hacia la zona de fonación y hacia los movimientos que se hacen lentamente ante él, posibilitando la imitación como en tantas otras áreas; el medio de aprender será a través de la imitación frases simples como: la narración de cuentos, rimas, adivinanzas, trabalenguas, canciones y rondas. Estos juegos motrices tendrán que continuar sobre todo para que el niño vaya adquiriendo un nivel de conciencia más elevado”.

Esta coordinación inicia en los primeros momentos de vida, donde el niño va experimentando poco a poco la difusión de los sonidos, dejando entendible que inicialmente el niño no tiene la habilidad de emitir sonidos, aun así, conforme va pasando el tiempo va aprendiendo la habilidad de emitir sonidos .

#### **2.2.1.7.3. *Coordinación gestual***

Flores y Rodríguez (2013) sugieren que “Se pueden proponer muchos trabajos para alcanzar estos niveles de dominio. Dentro de la etapa preescolar una mano ayudara a otra para poder trabajar cuando se necesite algo de precisión. Hacia los tres años podrán empezar a intentarlo y serán conscientes de que necesitan solamente una parte de la mano. Alrededor de los 5 años podrán intentar más acciones y un poco más de precisión”.

Entonces, la habilidad de la coordinación gestual compone los elementos de la mano que es un requisito primordial y básico para que su reacción pueda ser con mayor precisión.

#### **2.2.1.7.4. *Coordinación facial:***

Flores y Rodríguez, (2013) consideran que esta coordinación “se refieren al dominio de los músculos que conforman nuestra cara como complementación de nuestra comunicación, esto nos permitirá expresar nuestros sentimientos y emociones, siendo un instrumento para relacionarnos con la gente que nos rodea”. Que “el dominio muscular; capacidad de ejercitar movimientos en forma espontánea o en imitación. La posibilidad de comunicación y relación que tiene el niño con la gente de su entorno, que lo elabora a través del cuerpo y especialmente con sus gestos voluntarios e involuntarios de la cara”. Que “debemos facilitar que el niño domine esta parte del cuerpo, y que pueda disponer de ella para su comunicación. Enseñarle al niño a

que poder dominar los músculos de la cara le permitirá exteriorizar emociones, sentimientos y facilita la articulación fonética en el lenguaje”.

Así mismo, la coordinación facial es la habilidad que maneja a las personas a dialogar mediante los gestos faciales ya sean con voluntad propia e impropia.

#### **2.2.1.8. Habilidades motrices finas:**

Gahona (2012) quien afirma: “Las habilidades motrices finas incluyen los músculos intrínsecos y extrínsecos de la mano. Consiste entonces en la posibilidad de manipular los objetos, ya sea con toda la mano, o con los movimientos más diferenciados utilizando ciertos dedos”. (p.61)

La motricidad fina, también incluye los movimientos de los músculos pequeños de la mano. Entonces implica la acción de manipular los objetos con la totalidad de la mano o con movimientos diferenciados de los dedos.

##### **2.2.1.8.1. Manos:**

Estos artículos le dan al niño una buena aptitud de motor, cuando agarran un artículo, agarran una pelota, dibujan y recortan varias figuras, ya que son premisas para la preescritura. Palmas juntas, dedos abiertos y cerrados. Abra las palmas de las manos y toque las yemas de los dedos. Con los dedos unidos, conviértelos en un pez. Con los dedos extendidos vuela como un animal alado. Estirar lo versátil. Espejo

tocando una trompeta. Abre y cierra tus dedos presionando una pequeña bola elástica. Pase la pelota a la siguiente mano. Ruede la pelota con cuerdas. Mover objetos con los dedos.

### ***2.2.1.9. Niveles de motricidad***

#### ***2.2.1.9.1. Nivel bajo:***

Hacer líneas verticales y niveladas. Haciendo círculos. Agarran el lápiz inadecuadamente igual que los lápices de colores, borrador y hojas. No cogen las tijeras adecuadamente. No saben moldear con plastilina. No embolilla con los diversos técnicos (con las yemas de los dedos, el pulgar y los dedos centrales y con las palmas de las manos). No pueden escribir su nombre.

#### ***2.2.1.9.2. Nivel medio:***

No perciben signos de reconocimiento de un dibujo (partes de la cara) ojos, nariz, boca, orejas, etc. Solo incorpore cinco componentes en un dibujo, un modelo cuando dibuje un cuerpo solo dibuje cinco componentes (ojos, nariz, boca, cabello y piernas). Con plastilina, forman solo "bolas". Hacen cortes rectos. Repasan y percibe su nombre

#### ***2.2.1.9.3. Nivel alto:***

Escriben su nombre en imprenta y repasan en ligada. Manejan adecuadamente los útiles escolares. Moldean con la plastilina

“culebras, canastas”. Dibujan el cuerpo humano con sus partes. Empaque con las diversas estrategias, según los signos. Ellos juegan el método kirigami. Por otra parte, la disposición de las actividades que se utiliza para crear.

#### **2.2.1.10. Estimulando el desarrollo de la motricidad fina :**

A la edad de 4 años, la estimulación de la motricidad fina, según Belalcázar (2014), “Los movimientos de transferencia a la escritura deben ser cuidados con esmero. La etapa de cuatro a cinco años es muy determinante para la toma correcta de la pintura, el pincel, el lápiz, la pluma, etc.” (p. 38).

Podemos decir que la consolidación del desarrollo de las habilidades motoras finas es considerablemente más complicada. Para que un niño logre tener éxito en su habilidad motora fina requiere de planeación, tiempo y una gran variedad de materiales para jugar. Para que un niño este motivado a desarrollar su motricidad fina hay que llevar a cabo actividades que le gusten mucho, incluyendo manualidades, rompecabezas, y construir cosas con cubos.

#### **2.2.1.11. Dificultades en las habilidades motrices finas**

Para Guevara (2015) “Las dificultades motrices finas consisten en la incapacidad para realizar pequeños movimientos, de acuerdo con esta concepción una deficiencia en la motricidad fina no le permitiría al niño

realizar movimientos de precisión con la mano y los dedos, evitando así que no pueda escribir, dibujar y pintar”. (p.144)

Este autor nos dice si el niño no desarrolla sus habilidades motrices, no podrá realizar actividades de necesidades como, recortar, colorear o hacer una ilustración.

Estas son algunas dificultades que pueda tener el niño: Estabilización, subirse en bicicleta, agarrar los colores, trazar a mano, Usar utensilios y cortar los alimentos

#### **2.2.1.12. *Psicomotricidad:***

Salas (2014) “Desde esta perspectiva se puede decir, que la psicomotricidad estudia la relación entre los movimientos y las funciones mentales, indaga la importancia del movimiento en la formación de la personalidad y el aprendizaje. Esta, además se ocupa de las perturbaciones del proceso para establecer medidas educativas y reeducativas en este aspecto del desarrollo humano”. (p. 32).

La psicomotricidad trata de la relación que existe entre los movimientos corporales y las funciones mentales, investiga porque es importante el movimiento en la formación de la personalidad y el proceso de aprendizaje. Además, se ocupa del problema que existen en el aprendizaje para así establecer medidas educativas que permitan el *desarrollo humano*.

### **2.2.1.13. *Desarrollo psicomotor:***

Sánchez (2013), define que “El desarrollo psicomotor, incluye la adquisición progresiva de la capacidad de coordinación muscular y de las funciones mentales, necesarias para realizar actividades físicas. Este desarrollo, depende de dos factores básicos: La maduración del sistema nervioso: Esta sigue dos leyes, la céfalo - caudal (de la cabeza al glúteo) y la próximo – distal (del eje central del cuerpo a las extremidades). Dichas leyes nos explican el porqué de cada uno de los primeros movimientos característicos del ser humano. La Evolución del tono: Es la base para que se originen las contracciones musculares y los movimientos; por lo tanto, el tono es el responsable de toda acción corporal y, además es el factor que permite el equilibrio necesario para efectuar diferentes posiciones” (p. 34).

Por lo tanto, los niños de dos a los cinco años, la acción y el movimiento predominan sobre los elementos visuales y perceptivos. Se inicia la lateralización, predominio motor de un lado del cuerpo respecto al otro (lo que determinará que sea diestro o zurdo) De los cinco a los siete años: Se produce una integración progresiva de la representación y la consciencia de su propio cuerpo; cada vez más, el niño/a va afinando en el control de las diferentes partes de su cuerpo y del de los demás. El proceso de integración del esquema corporal se alarga hasta los once-doce años.

#### **2.2.1.14. *Los movimientos locomotores:***

Para Comellas y Perpinya (2013) la coordinación general es “el aspecto global y conlleva que el niño haga los movimientos generales más generales, interviniendo en ello toda la parte del cuerpo” (pág. 54).

El equilibrio entre las variables mencionadas anteriormente, muestra la edad del motor de la persona e ilumina todo sobre su desarrollo, topología, estado mental y conducta. Los desarrollos que se producen debido al avance psicomotor sin restricciones se pueden dividir en cinco tipos, que se caracterizarán a continuación: Son desarrollos gruesos y básicos que ponen el cuerpo en general.

### **III. HIPÓTESIS**

"una hipótesis es un enunciado conjetural de la relación entre dos o más variables. Las hipótesis siempre se presentan en forma de enunciados declarativos y relacionan, de manera general o específica, las variables entre sí; y contienen implicaciones claras para probar las relaciones enunciada" (Hernández, Fernández y Baptistas, 2016, p. 14)

Por ser una investigación descriptiva de una variable no se empleó hipótesis

## **IV. METODOLOGÍA**

### **4.1. Diseño de la investigación:**

El diseño de investigación fue descriptivo, se observó el nivel de motricidad fina en los niños y niñas de 5 años de la comunidad de Miraflores 1ra zona, distrito de Chimbote.

El esquema se adopta este diseño es el siguiente:

**M** —————> **O**

Donde:

M = Muestra es la investigación

O =variable: motricidad fina

### **4.2. Población y Muestra:**

#### **Población:**

Según Hernández et. al. (2014) “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 175).

La población de estudio del presente trabajo de investigación estuvo constituida por 8 niños y niñas de cinco años de la comunidad, Miraflores 1ra zona Chimbote, así misma que queda presumida en el siguiente cuadro:

**Tabla 1.** *Distribución de la población muestral de los estudiantes de 5 años de educación inicial*

<b>NIVEL</b>	<b>EDAD</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>	<b>TOTAL</b>
inicial	5 años	3	5	8
<b>TOTAL</b>				<b>8</b>

**Fuente:** Nomina de matrícula 2019

**Muestra:**

La presente investigación se utilizó el muestreo que se tuvo en cuenta fue el muestreo no probabilístico.

Según Hernández et. al. (2014), “en este tipo de muestras, no todos los elementos de la población tienen la probabilidad de ser elegidos para formar parte de la muestra, por ello son tan representativos” (p. 237).

Siguiendo esta premisa, y siendo la población pequeña, se ha elegido a la población como la misma muestra al ser ésta la más representativa. En tanto la muestra estuvo constituido por 8 niños de 5 años de la Comunidad de Miraflores 1ra zona, Chimbote. Se utilizará un muestreo, ya que la selección de la muestra se realizará en una sola etapa, directamente y sin reemplazamientos, se aplica fundamentalmente en investigaciones sobre poblaciones pequeñas y plenamente identificables.

### 4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores

#### 4.3.1. Definición conceptual

##### 4.3.1.1. Variable: Motricidad Fina

Rodríguez (2012) lo define: Como micro-motricidad o motricidad de la pinza digital que tiene relación con la habilidad motriz de las manos y los dedos. Es la movilidad de las manos centrada en tareas como el manejo de las cosas; orientada a la capacidad motora para la manipulación de los objetos, para la creación de nuevas figuras, formas y el perfeccionamiento de la habilidad manual (p.22).

#### 4.3.2. Definición operacional:

Variable	Dimension	Indicadores
<b>Motricidad fina</b>	Coordinacion facial	<ul style="list-style-type: none"><li>• Repite sonidos, onomatopéyico.</li><li>• Repite trabalenguas</li><li>• Entona canciones.</li><li>• Repite una poesía</li></ul>
	Coordinacion fonetica	<ul style="list-style-type: none"><li>• Entona canciones acompañado de gestos.</li><li>• Imita gestos acompañado de imágenes.</li><li>• Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios.</li></ul>
	Coordinacion gestual	<ul style="list-style-type: none"><li>• Realiza mímica gestual con títeres</li><li>Recibe, lanza una pelota.</li><li>• Realiza ejercicios utilizando el aro en la muñeca.</li><li>• Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.</li></ul>
	Coordinacion viso manual	Realiza actividades: <ul style="list-style-type: none"><li>• Pintado, Rasgado, Modelo, Pintura, Arrugado, Collage, trazado</li></ul>

#### **4.4. Técnica e instrumento de recolección de datos:**

La técnica que se realizó fue la observación según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “es el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías”. (p.15)

##### **4.4.1. Lista de cotejo:**

La lista de cotejo según Carrasco (2009), El investigador, apoyado en una lista de cotejo o de chequeo, observa a una persona o a un grupo durante la realización de alguna actividad en su puesto de trabajo. Permite observar desviaciones entre la lista de cotejo y el desempeño de la persona. (p. 287)

##### **4.4.2. Descripción del instrumento:**

Los instrumentos se seleccionaron en concordancia con el diseño y los propósitos de la investigación, para la variable se consideraron una lista de cotejo sobre la motricidad fina que contiene 28 ítems.

##### **Prueba de validez**

- **Validez Externa: A través de juicios de expertos.**

Para la validez externa del instrumento fue sometido a criterio de juicio de 3 expertos.

- **Validez Interna: A través de la Razón de Lawshe.**

Para la validez interna de los instrumentos fue sometido a la Razón de Lawshe.

<b>Instrumento</b>	<b>Razón de Lawshe</b>	<b>Conclusión</b>
<b>Nivel de la motricidad fina</b>	<b>0.690</b>	<b>Validez</b>

### **Confiabilidad**

La confiabilidad del instrumento Se determinó mediante el coeficiente Alpha de Crombach.

<b>Análisis de confiabilidad del Instrumento de nivel de la motricidad fina</b>	
Alfa de Crombach	0.794
Nro. de ítems	28
Nro. de casos	20

### **4.5. Plan de análisis:**

Para el análisis estadístico de los datos se empleó el programa informático SPSS versión 22 para Windows. Los resultados se presentan a través de tablas, gráficos y figuras. Gil y Lorenzo (2011), explican que para el plan de análisis son técnicas que van a ayudar a responder aquellas preguntas formuladas, la cual definirá antes de recoger todos los datos usando las técnicas estadísticas

#### 4.6. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	METODOLOGIA
<p>¿Cuál es el nivel de motricidad fina en los niños de 5 años en la comunidad de Miraflores 1ra zona, distrito de Chimbote, 2019?</p>	<p><b>GENERAL:</b> Determinar los niveles de motricidad fina en los niños de 5 años comunidad de Miraflores 1ra zona, distrito de Chimbote, 2019</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACION:</b> Descriptiva</p> <p><b>DISEÑO DE LA INVESTIGACION:</b> Descriptivo simple</p> <p><b>POBLACION:</b> Comunidad de Miraflores 1ra zona niños de 5 años</p> <p><b>MUESTRA:</b> 8 niños.</p>
	<p><b>ESPECIFICO:</b> Identificar el nivel de coordinación facial de los niños de cinco años de la comunidad de Miraflores 1ra zona, distrito de Chimbote, 2019.</p> <p>Conocer el nivel de coordinación fonética en los niños de cinco años de la comunidad de Miraflores 1ra zona, distrito de Chimbote, 2019.</p> <p>Describir el nivel de coordinación gestual en los niños de cinco años de la comunidad de Miraflores 1ra zona, distrito de Chimbote, 2019.</p> <p>Identificar el nivel de coordinación viso manual en los niños de cinco años de la comunidad de Miraflores 1ra zona, distrito de Chimbote, 2019.</p>	

#### 4.7. Principios éticos

Su definición abarca como las decisiones fundamentales que toman los miembros pertenecientes a una comunidad sobre lo que se debe de hacer u obviar de acuerdo a las diversas situaciones que pueden enfrentar (Amaya; Acosta y Herrera, 2018).

Se consideran los siguientes principios éticos.

**Principios de integridad-totalidad:** el estudiante debe de esforzarse por cumplir con responsabilidad las normas o leyes que se establece o se ha establecido.

**Principio de respeto a las personas:** el estudiante como también el docente deben de respetar y considerar a los demás sin discriminación alguna hacia al prójimo.

**Principio de beneficencia:** el investigador tiene la obligación de lograr un máximo beneficio con la finalidad de reducir cualquier daño que se produzca, es decir, que sea el motivador e incentivador por el bienestar de los demás.

## V. RESULTADOS

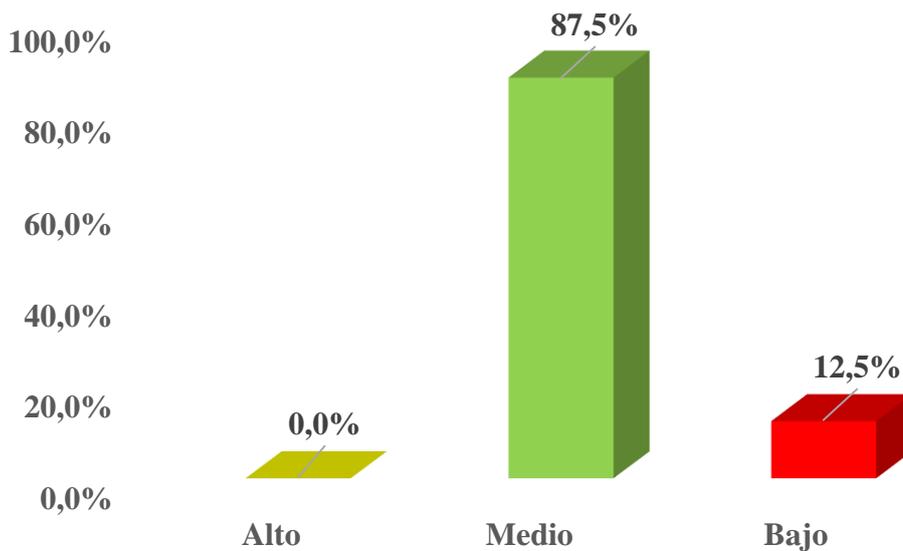
### 5.1. Resultados

**Tabla 2.**

*Distribución porcentual de la dimensión coordinación facial en los niños de cinco años de la comunidad de Miraflores Ira zona, distrito de Chimbote, 2019*

Nivel	Frecuencia	Porcentajes
Alto	0	0,0%
Medio	7	87,5%
Bajo	1	12,5%
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** *Aplicación del instrumento a los niños de cinco años de educación inicial*



**Figura 1.** *Distribución porcentual de la dimensión coordinación facial en los niños de cinco de la comunidad de Miraflores Ira zona, distrito de Chimbote, 2019*

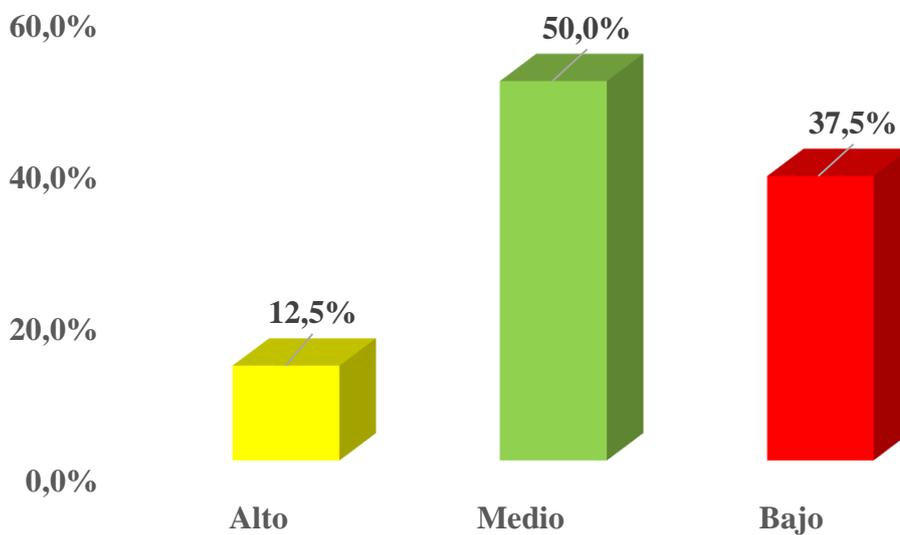
En la tabla 2 y figura 1 correspondiente se observa que en el nivel de la dimensión coordinación facial de la motricidad fina en los niños de cinco años fue medio el 87,5%, luego bajo el 12,5%, por último alto el 0,0%.

**Tabla 3.**

*Distribución porcentual de la dimensión coordinación fonética en los niños de cinco años de la comunidad de Miraflores 1ra zona, distrito de Chimbote, 2019*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentajes</b>
Alto	1	12,5%
Medio	4	50,0%
Bajo	3	37,5%
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación del instrumento a los niños de cinco años de educación inicial



**Figura 2.** *Distribución porcentual de la dimensión coordinación fonética en los niños de cinco de la comunidad de Miraflores 1ra zona, distrito de Chimbote, 2019*

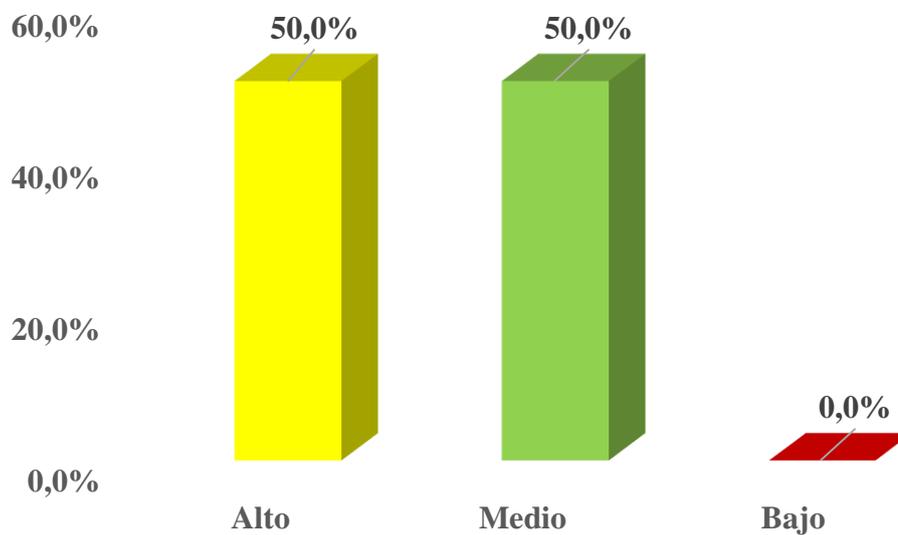
En la tabla 3 y figura 2 correspondiente se observa que en el nivel de la dimensión coordinación fonética de la motricidad fina en los niños de cinco años fue medio el 50,0%, luego bajo el 37,5%, por último alto el 12,5%.

**Tabla 4.**

*Distribución porcentual de la dimensión coordinación gestual en los niños de cinco años de la comunidad de Miraflores 1ra zona, distrito de Chimbote, 2019*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentajes</b>
Alto	4	50,0%
Medio	4	50,0%
Bajo	0	0,0%
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación del instrumento a los niños de cinco años de educación inicial



**Figura 3.** *Distribución porcentual de la dimensión coordinación gestual en los niños de cinco de la comunidad de Miraflores 1ra zona, distrito de Chimbote, 2019*

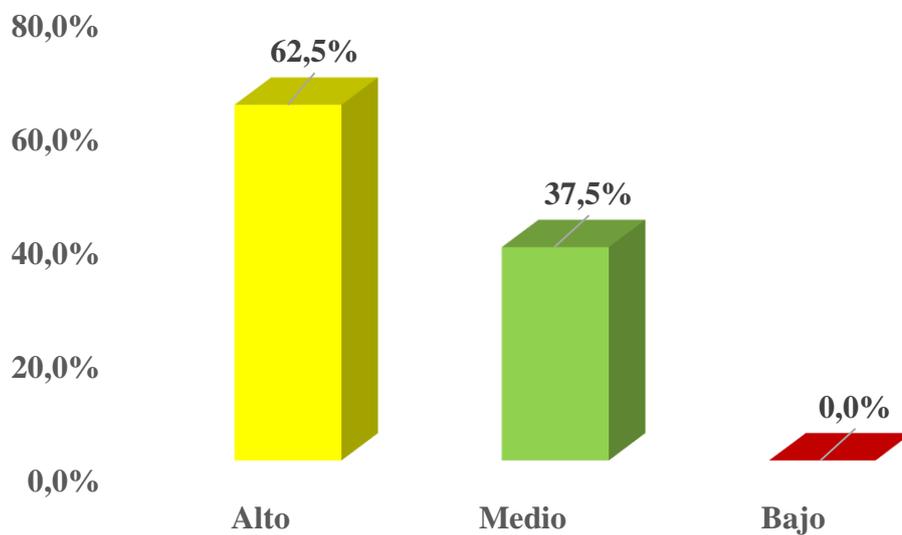
En la tabla 4 y figura 3 correspondiente se observa que en el nivel de la dimensión coordinación gestual de la motricidad fina en los niños de cinco años fue medio y alto ambos con el 50,0%, y bajo el 0,0%

**Tabla 5.**

*Distribución porcentual de la dimensión coordinación viso manual en los niños de cinco años de la comunidad de Miraflores Ira zona, distrito de Chimbote, 2019*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentajes</b>
Alto	5	62,5%
Medio	3	37,5%
Bajo	0	0,0%
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación del instrumento a los niños de cinco años de educación inicial



**Figura 4.** *Distribución porcentual de la dimensión coordinación viso manual en los niños de cinco de la comunidad de Miraflores Ira zona, distrito de Chimbote, 2019*

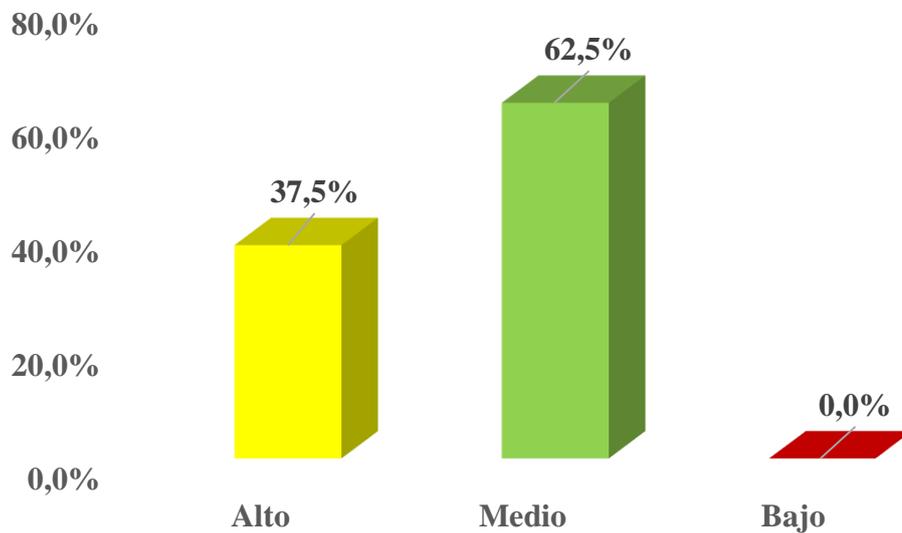
En la tabla 5 y figura 4 correspondiente se observa que en el nivel de la dimensión coordinación viso manual de la motricidad fina en los niños de cinco años fue alto el 62.5%, seguido del 37,5%, por último bajo el 0,0%.

**Tabla 6.**

*Distribución porcentual de la motricidad fina en los niños de cinco años de la comunidad de Miraflores Ira zona, distrito de Chimbote, 2019*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentajes</b>
Alto	3	37,5%
Medio	5	62,5%
Bajo	0	0,0%
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación del instrumento a los niños de cinco años de educación inicial



**Figura 5.** *Distribución porcentual de la motricidad fina en los niños de cinco de la comunidad de Miraflores Ira zona, distrito de Chimbote, 2019*

En la tabla 6 y figura 5 correspondiente se observa que en el nivel de la motricidad fina en los niños de cinco años fue medio el 62,5%, seguido del alto con el 37,5%, por ultimo el bajo con el 0,0%.

## 5.2. Análisis de resultados

El objetivo específico 1 comprende la dimensión coordinación facial. Donde se busca identificar cual es el nivel de desarrollo de esta dimensión en los niños de 5 años. Los resultados obtenidos para verificar este objetivo indicaron que el 87,5% de los niños de educación inicial obtuvieron un desarrollo medio, el 12,5% un nivel de desarrollo bajo, y por último el 0,0% un nivel de desarrollo alto . Se asimilan a los resultados de Aguilar (2019), donde refiere que los niños de 5 años de educación inicial un 42% que demuestran en un nivel de inicio (nunca) en la Motricidad Facial, seguido de un 58% de infantes que se muestran en un nivel de proceso (a veces) en la Motricidad Facial y finalmente ninguno se encuentra en un nivel de logro (siempre) en la Motricidad Facial. Por lo que se concluye que los niveles de Motricidad Facial de los niños aplicando el baremo se encuentran mayormente en: en la categoría A VECES de contar con regular motricidad facial.

El objetivo específico 2 comprende la dimensión coordinación fonética. Donde se busca identificar cual es el nivel de desarrollo de esta dimensión en los niños de 5 años. Los resultados obtenidos para verificar este objetivo indicaron que el 50,0% de los niños de educación inicial tienen un nivel medio, el 37,5% nivel bajo, por ultimo alto el 12,5% . Estos resultados se asemejan al estudio de Agilar (2019), donde demuestro que un 33% que se muestran en un nivel de inicio (nunca) en la coordinación fonética, seguido de un 67%de estudiantes que respondieron que se muestra en un nivel de proceso (a veces) en la coordinación fonética y finalmente ninguno alcanzo el nivel de logro (siempre) en la

coordinación fonética. Por lo que se concluye que los niveles de la dimensión coordinación fonética de los niños aplicando el baremo se encuentran mayormente en la categoría A VECES de contar con coordinación fonética regular.

El objetivo específico 3 comprende la dimensión coordinación gestual. Donde se busca identificar cual es el nivel de desarrollo de esta dimensión en los niños de 5 años. Los resultados obtenidos para verificar este objetivo indicaron que el 50,0% de los niños de 5 años de educación inicial tuvieron un nivel medio y alto, y bajo el 0,0% . Estos resultados se asimilan a los de Aguilar (2019). Lo cual en resultados obtuvo que un 50% que los infantes se encuentran en un nivel de inicio (nunca) en la motricidad Gestual, seguida de un 50% de infantes que se muestran en un nivel de proceso (a veces) en la Motricidad Gestual y finalmente ninguno se encuentra en el nivel de logro (siempre) en Motricidad Gestual. Por lo que se concluye que los niveles de Motricidad Gestual de los niños aplicando el baremo se encuentran en: la categoría A VECES de contar regular Motricidad Gestual.

El objetivo específico 4 comprende la dimensión coordinación viso manual. Donde se busca identificar cual es el nivel de desarrollo de esta dimensión en los niños de 5 años. Los resultados obtenidos para verificar este objetivo indicaron que el 62.5% de los niños de 5 años de educación inicial tuvieron un nivel medio, seguido del 37,5% de nivel alto, por ultimo bajo el 0,0% . Estos resultados se asimilan los de Aguilar (2019). el 38% de los infantes de Institución Educativa

Aplicación, del distrito de Tambopata, respondieron que se encuentran en un nivel de inicio (nunca), seguido de un 62% de estudiantes que respondieron que se presentan en un nivel de proceso (a veces) finalmente no se encuentra a ninguno que haya alcanzado el nivel de logro (siempre)

El objetivo general comprende el nivel del desarrollo de la motricidad fina. Donde se busca identificar cual es el nivel de desarrollo de esta variable en niños de 5 años. Los resultados obtenidos para verificar este objetivo indicaron que el 62,5% tuvieron un nivel medio, seguido del alto con el 37,5%, por último el bajo con el 0,0%. Estos resultados difieren con los de Aguilar (2019), tuvo como resultados que un 33% que se encuentran en un nivel de inicio (nunca) en la motricidad fina, seguido de un 29% de que se encuentran en un nivel de proceso (a veces) en la motricidad fina y finalmente un 38% de estudiantes se encuentran en un nivel de logro (siempre) en la motricidad fina.

Según Mafla (2012), en su estudio concluyó que los infantes de los centros escolares mencionados, no utilizan de manera adecuada los materiales grafo-plásticos, no tienen la noción de su lateralidad (derecha-izquierda), no pueden realizar trazos cortos curvos de manera correcta y no reconocen las partes de su cuerpo siendo todo ello comprobado por los docentes del aula. Al poder apreciar las indagaciones de cada autor mencionado, llego a la siguiente conclusión, que no solo debemos ver las dificultades propias del niño y la niña, sino que también debemos ampliar nuestra mente y ver más allá de las dificultades que presente en el desarrollo motriz fino, siendo así, considero la parte Afectiva, donde los

padres de familia deben ser partícipes y mostrar afecto en todo el desarrollo del niño; también como docentes, no solo debemos considerar aplicar instrumentos y técnicas para el desarrollo de la escritura, sino que debemos autoevaluarnos en nuestro rol como docentes, porque no solo es instruir al niño y niña, sino ver nuestros márgenes de errores metodológicos en la enseñanza para el aprendizaje, siendo así, mostrar total interés en el desarrollo integral del niño.

## **VI. CONCLUSIONES**

- Se identificó el nivel de la coordinación facial donde la mayoría tuvieron un nivel medio.
- Se identificó el nivel de la coordinación fonética donde la mitad tuvieron un nivel medio.
- Se identificó el nivel de la coordinación gestual donde la mitad tuvieron un nivel medio.
- Se identificó el nivel de la coordinación viso manual donde más de la mitad tuvieron un nivel medio.
- Se determinó el nivel de la motricidad fina donde más de la mitad tuvieron un nivel medio.

### **Aspecto complementario**

- Al existir un nivel regular de motricidad fina en los infantes de cinco años de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Miraflores, será obligatorio que los profesores se reúnan para abordar este inconveniente y llegar a plantear estrategias de aprendizaje para mejorar el dominio de la motricidad fina en los infantes, ya que esta habilidad les servirá para desenvolverse adecuadamente durante toda la vida.
- Al estar un nivel regular de coordinación facial de los infantes de cinco años de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Miraflores, se debe fomentar en mayor medida desarrollar las habilidades y destrezas faciales.
- Al existir un nivel medio de coordinación fonética de los niños de cinco años de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Miraflores, se debe fomentar en mayor medida desarrollar las habilidades y destrezas fonéticas.
- Al hallarse un nivel medio de coordinación gestual de los niños de cinco años de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Miraflores, se debe fomentar en mayor medida desarrollar las habilidades y destrezas gestuales.
- Al hallarse un nivel medio de Coordinación viso manual en los niños de cinco años de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Miraflores, será necesario que los profesores trabajen con los niños de 5 años en la optimización de las habilidades viso manuales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aquino, M (2018) *El dibujo y la motricidad fina en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 099 “Corazón de María” - Ventanilla – 2016.* (Universidad Cesar Vallejo – Facultad de Educación inicial)

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15006/Aquino\\_MMA.pdf?sequen](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15006/Aquino_MMA.pdf?sequen)

Chuva, P (2016). *Desarrollo de la Motricidad Fina a través de la técnica grafo plásticas en niños de 3 a 4 años de la escuela de educación básica federico Gonzales Suarez.* (Universidad Politécnica Salesiana)

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/12732/1/UPS-CT006603.pdf>.

Ciro, C ; Querubín, M (2014); *Desarrollo de la motricidad fina de los niños y las niñas de tres a cuatro años del hogar comunitario la Esperanza en el barrio Andalucía* (Repositorio Universidad Minuto de Dios)

[https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/3248/TLPI\\_CiroRinconCielo\\_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/3248/TLPI_CiroRinconCielo_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, E (2001) *Desarrollo de la Motricidad Fina a través de los procesos didácticos – artísticos en estudiantes de la escuela unitaria.* (Universidad de la Sabana– Facultad de Educación Inicial) Disponible

en: <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle>.

López R (2015), *Aplicación de un taller gráfico plástico para el desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años de la institución educativa*

40616 Casimiro cuadros - Arequipa 2015 (repositorio universidad nacional de san Agustín de Arequipa)  
[http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/1976/EDloma\\_rv.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/1976/EDloma_rv.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Malán Guamán, S. M. (2017). *Técnicas grafo plásticas en el desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 4 a 5 años de la unidad educativa “Nación Puruhá” Palmira, Guamote, período 2016* (Master's thesis, Universidad Nacional de Chimborazo 2017).  
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/3545>.

Meza, I; Lino, M. (2018). *Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia– UGEL 15 - Huarochirí, 2017*. (Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Facultad de Educación Inicial).  
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1313/Motricidad%20fina%20y%20osu%20relaci%C3%B3n%20en%20la%20preescritura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Ospina, B; Cardona, Y; Rengifo, J (2015) *Importancia de la Motricidad fina en los niños y niñas del centro Educativo nacional del nivel de prejardin*. (Repositorio Importancia de la Motricidad fina en los niños y niñas del centro educativo Nacional del nivel de prejardin.)  
<https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/4701/TL>.

- Papa, T (2016) *Nivel de Desarrollo de la Motricidad Fina en los niños y niñas de 4 años en la Institución Educativa inicial N° 268 de Huatanay baja* (Repositorio Institucional UNA- Puno) disponible en: [http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5707/Papa\\_Delgado\\_Tibet\\_Neda.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5707/Papa_Delgado_Tibet_Neda.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Perez A (2011), *la motricidad fina y su incidencia en el proceso de preescritura de los niños/as de primer año de educación básica de la escuela “Yolanda Medina mena” de la provincia de Cotopaxi* (Repositorio Universidad Técnica e Ambato) [http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/3920/1/tp\\_2011\\_289.pdf](http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/3920/1/tp_2011_289.pdf)
- Pedrero, D (2011) *La Psicomotricidad Fina en la Educación Preescolar*. (Secretaria de educación universidad pedagógica nacional UPN 042) disponible en: <http://200.23.113.51/pdf/28789.pdf>

### ANEXO 3: lista de cotejo

**LISTA DE COTEJO:  
MOTRICIDAD FINA**

(Mogollón, A. 2016)

Nombre del niño: ..... Edad: ..... Aula: .....

Institución Educativa: .....

Nº	DIMENSIONES / ítems	NO	SI
	<b>DIMENSIÓN 1 Coordinación viso manual</b>		
1.	Utiliza pinzas (índice y pulgar) para trasladar papeles de una caja a otra.		
2.	Coloca botones pequeños en una botella		
3.	Recorta con tijeras siguiendo líneas recta y curva		
4.	Manipula el punzón (pulgares, índice, medio) para hacer agujeros en una imagen.		
5.	Pica con un punzón sobre líneas trazadas en una hoja.		
6.	Enhebra botones en hilo nylon		
7.	Pasa fácilmente los pasadores por el ojal de sus zapatillas.		
8.	Enhebra hilos en una silueta.		
	<b>DIMENSIÓN 2 Coordinación fonética</b>		
9.	Repite sonidos onomatopéyicos de los animales.		
10.	Repite trabalenguas realizadas en el aula.		
11.	Recita una poesía pequeña.		
12.	Articula de manera adecuada palabras compuestas		
13.	Entona una canción de 2 párrafo		
	<b>DIMENSIÓN 3 Coordinación gestual</b>		
14.	Realiza mímica gestual con títeres.		
15.	Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca.		
16.	Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.		
17.	Abotona y desabotona una camisa en 2 minutos.		
18.	Modela la plastilina en una figura simple.		
19.	Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano.		
20.	Abre y cierra las manos en puño suavemente		
21.	Mueve ambas manos al ritmo de una canción.		
22.	Desenvuelve los caramelos con la yema de los dedos		
	<b>DIMENSIÓN 4 Coordinación facial</b>		
23.	Canta y escucha canciones acompañadas de gestos.		
24.	Expresa distintas sensaciones acompañadas de gestos (agrado, enfado)		
25.	Imita gestos vistos en imágenes		
26.	Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios y dar besos.		
27.	Infla las mejillas simultáneamente		
28.	Giña un ojo al sonido de la pandereta		

**INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO EN EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Raimundo Uscor, Carlos Noza  
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle  
 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Lista de cotejo de motricidad fina  
 1.4. TÍTULO DE TESIS: Motricidad fina y su relación en la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Nro. 165 Las Piedritas de Huaycán Ugel 06 – Ate, 2017

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Indicadores	Criterios Cualitativos cuantitativos	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		51 – 60	61 – 70	71 – 80	81 – 90	91 – 100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				/	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables				/	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				/	
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado de forma lógica				/	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos cuantitativos y cualitativos				/	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos científicos				/	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos				/	
8. COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores				/	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				/	
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable				/	
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN CUANTITATIVA</b>					/	

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Se puede aplicar

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

85

FECHA: 14-11-17

FIRMA DEL EXPERTO:

DNI N° 06968807

## INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO EN EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

### I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: .....

1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle

1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Lista de cotejo de motricidad fina

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios Cualitativos cuantitativos	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado de forma lógica				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos cuantitativos y cualitativos				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos científicos				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos				✓	
8. COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				✓	
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable				✓	
PROMEDIO DE VALORACIÓN CUANTITATIVA					✓	

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90

FECHA: 14-11-2017

FIRMA DEL EXPERTO: .....

DNI N° 06705934

X

**INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO EN EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Miñez Bezao, Antonio  
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle  
 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Lista de cotejo de motricidad fina

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Indicadores	Criterios Cualitativos cuantitativos	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
		51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				/	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables				/	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				/	
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado de forma lógica				/	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos cuantitativos y cualitativos				/	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos científicos				/	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos				/	
8. COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores				/	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				/	
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable				/	
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN CUANTITATIVA</b>					<b>87 =</b>	

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Muy bueno

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

87.00

FECHA: 14 de noviembre 2018

FIRMA DEL EXPERTO

DNI N° 06000539-1

ORIGINALITY REPORT

---

5%

SIMILARITY INDEX

5%

INTERNET SOURCES

0%

PUBLICATIONS

0%

STUDENT PAPERS

---

PRIMARY SOURCES

---

1

repositorio.unh.edu.pe

Internet Source

5%

---

Exclude quotes On

Exclude matches < 4%

Exclude bibliography On