



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

RELACIÓN ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LA
AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO
GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PARTICULAR “EL TRIUNFO” DE PIURA
2014

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA.**

AUTORA:

Bachiller Carmen Rosa Sialer Zamora.

ASESOR:

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

PIURA - PERÚ

2017

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

Mgtr. Kelly Yanet Munárriz Ramos

Presidenta

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Secretaria

Mgtr. Carmen Patricia Eras Vincés

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura por apoyar la investigación universitaria.

Agradezco a mi familia Zapata Sialer: por su apoyo, incondicional y acompañarme en este logro profesional.

Agradezco a Dios y a mis padres por darme la vida y por guiarme día a día por el camino del conocimiento y de la investigación.

Así mismo agradezco a mis profesores por la orientación académica y profesional en la elaboración de mi tesis.

Dedicatoria

Dedico esta investigación a la sociedad con la finalidad de fomentar la no violencia en las familias.

RESUMEN

La presente investigación titulada como “Relación entre clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014”. Tuvo como principal objetivo desencadenante determinar la relación entre Clima Social Familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014, para determinar dicho objetivo se trabajó en base a una investigación de Tipo Cuantitativo, con nivel Descriptivo – Correlacional, en una Población de 673 estudiantes cuya muestra estuvo conformada por 90 estudiantes que en aquel momento cursaban el segundo grado de Secundaria, considerándose así como una muestra no probabilística elegida de manera intencional, que por criterios de inclusión y de exclusión se trabajó con 80 estudiantes, trabajado con la prueba estadística de Rho de Spearman. Para lograr el alcance del resultado al objetivo, se utilizó como instrumentos, bases en la investigación Escala de Clima Social Familiar (FES) de Rudolph Moos, y el cuestionario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee, estos instrumentos determinan el nivel de cada estudiante en ambas variables. Los resultados han permitido determinar la existencia de una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, por ende, se llegó a la conclusión principal de que existe relación entre Clima Social Familiar y Agresividad.

Palabras Claves: Clima Social Familiar y Agresividad.

ABSTRACT

The present research entitled "Relationship between family social climate and the aggressiveness of the students of the second grade of the private educational institution" El Triunfo "Piura 2014. It had as main objective to trigger the investigation Determine the relationship between Family Social Climate And the aggressiveness of the second grade students of the Educational Institution "El Triunfo" of Piura 2014, to determine this objective was worked on the basis of a quantitative type research, with descriptive - correlation level, in a population of 673 Students whose sample was made up of 80 students who at that time were enrolled in the second grade of Secondary, considered as a non-probabilistic sample chosen intentionally, worked with the statistical test of Rho de Spearman. In order to reach the goal, the instruments were used as bases in the Rudolph Moos Family Social Climate Scale (FES) and the Buss-Durkee Aggression Hostility questionnaire. These instruments determine the level of each student in Both variables. The results have allowed to determine the existence of a statistically significant relationship between both variables, therefore, it was reached the main conclusion that there is a relationship between Family Social Climate and Aggressiveness.

Key Words: Family Social Climate and Aggressiveness.

Índice de Contenido

Agradecimiento	iii
Dedicatoria	iv
Resumen	v
Abstrac	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Planteamiento del Problema.....	6
1.1.1 Caracterización del Problema.....	6
1.1.2 Enunciado del Problema.....	9
1.2 Objetivos de la investigación.....	9
1.2.1 Objetivo General.....	9
1.2.2 Objetivos Específicos.....	9
1.3 Justificación.....	10
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	11
2.1 Antecedentes de la investigación.....	12
2.1.1 Antecedentes a Nivel Internacional.....	12
2.1.2 Antecedentes a Nivel Nacional.....	13
2.1.3 Antecedentes a Nivel Regional o Local.....	16
2.2 Bases Teóricas.....	19
2.2.1 Clima Social Familiar.....	19
2.2.1.1 Definiciones.....	19
2.2.1.2 Componentes del Clima Social Familiar.....	20
2.2.1.3 Funciones del clima social familiar.....	22
2.2.1.4 Tipos de Familia.....	22
2.2.1.5 Modelos de Educación de los Hijos	24
2.2.1.6 Estilos de Educación Familiar y Función Psicológica.....	26
2.2.1.7 Influencia del Clima Familiar.....	27
2.2.1.8 Interacción familiar y Conducta Antisocial.....	28
2.2.1.9 Tipos de Familia, relaciones familiares y delincuencia.....	29

2.2.1.10 Factores de Riesgo.....	30
2.2.2 La Agresividad.....	34
2.2.2.1 Definición.....	34
2.2.2.2 Factores que influyen en la conducta agresiva.....	35
2.2.2.3 Teorías sobre la agresividad.....	36
2.2.2.4 Factores o indicadores de alerta de la conducta agresiva en los adolescentes.....	38
2.2.2.5 Tipos de agresión.....	42
2.2.2.6 Conductas agresivas en el colegio.....	43
2.2.3 La Adolescencia.....	47
2.2.3.1 Características psicológicas en la adolescencia.....	49
2.3 Hipótesis de la Investigación.....	54
2.3.1 Hipótesis General.....	54
2.3.2 Hipótesis Específicos.....	54
III. METODOLOGÍA.....	56
3.1. Tipo y nivel de la investigación.....	57
3.2. Diseño de investigación.....	57
3.3. Población y Muestra	58
3.3.1 Población.....	58
3.3.2 Muestra.....	58
3.4. Definición y Operacionalización de las Variables.....	59
3.4.1 Clima Social Familiar.....	59
3.4.2 Agresividad... ..	60
3.5. Técnicas e Instrumentos.....	61
3.5.1 Técnicas.....	61
3.5.2 Instrumentos.....	61
3.5.2.1 Escala de Clima Social Familiar.....	62
3.5.2.2 Cuestionario de Agresividad.....	63
3.6. Plan de Análisis.....	64
3.7 Principios Éticos.....	64

IV. RESULTADOS.....	65
4.1 Resultados.....	66
4.2 Análisis de Resultados.....	74
4.3 Contrastación de Hipótesis.....	79
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	80
5.1 Conclusiones	81
5.2 Recomendaciones.....	82
Referencias.....	83
Anexos.....	86

TABLA I

Relación entre Clima Social Familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.....66

TABLA II

Nivel de Clima Social Familiar de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.....67

TABLA III

Nivel de la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.....69

TABLA IV

Relación entre la Dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.....71

TABLA V

Relación entre la Dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.....72

TABLA VI

Relación entre la Dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y la
agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la
Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.....73

Índice de Gráficos

Pág

Gráficos N° 01

Nivel de Clima Social Familiar de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.....67

Gráficos N° 02

Nivel de la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.....69

I. INTRODUCCIÓN

La agresión puede definirse como la intención de producir graves o leves daños a otros (Buss y Perry, 1992). A este tipo de conductas se les debe desalentar, dado que influye y afecta la vida social impidiendo la armoniosa convivencia.

La adolescencia siendo una etapa que se caracteriza por su transitoriedad en donde se evidencian los cambios tanto físicos, psicológicos, emocionales, de cultura, ética y moral, etc. En algunas ocasiones, cuando el individuo no está preparado para enfrentarse a los cambios, suelen ser cambios bruscos, desencadenando una inestabilidad, rebeldía y angustias en el adolescente; es por esto, que son conductas no controladas donde pueden llegar a intensificarse convirtiéndose en comportamientos agresivos, posiblemente generando resultados fatales (Loza,2010)

Estos cambios no se excusan, actuando de manera agresiva, pues en esta etapa no responden todo con estos tipos de comportamientos, en su mayoría corresponde a las inadecuadas orientadas en la formación.

Hurlock en el año 2000, definió agresividad como un acto real o amenaza hostil, provocando en otra persona daños, por medio de ataques tanto físicos como verbales, que en su mayoría el agresor, la persona con mejores condiciones impones sus reglas logrando su propósito.

Los comportamientos agresivos se han desarrollado como un medio normal de comunicación, entre pares, conductas que afectan la convivencia, aspectos estudiantiles y emocionales. Ocasionando grandes preocupaciones en centros educativos, dado que el daño se incrementa.

Es por ello, que los maestros tienen que estar preparados para orientar adecuadamente a los alumnos. Dado que cuando en el aula se presentan conductas agresivas se manejan inadecuadamente, incluso en muchos casos se aplican castigos que refuerzan, incrementan y mantienen las conductas agresivas. Así mismo, el rol educativo debe tener conocimiento del proceso de desarrollo del adolescente, que involucra conocer cuáles son las conductas propias de la edad, qué conductas deben ser extinguidas y cuáles están afectando el entorno del adolescente, ya que si no se tienen estos conocimientos, el docente optará por etiquetar a los alumnos como “agresivos” y no estará actuando adecuadamente.

Por lo general, un adolescente agresivo presenta rasgos como impulsividad, hostilidad e inestabilidad emocional, las cuales se relacionan con la conducta delictiva, además de presentar bajo rendimiento académico, elevadas cogniciones prejuiciosas y baja capacidad de empatía (Garaigorobil, 2005).

La agresividad es una preocupación mundial, en España aproximadamente el 14% de los estudiantes sufren problemas de exclusión social y el 30% afirma haber sido víctima de agresiones verbales frente al 4% que confiesa haber sido agredido físicamente por sus compañeros (Defensor del Pueblo, 1999). Actualmente, la sociedad peruana muestra una gran preocupación por los problemas relacionados con la agresividad de los adolescentes, que se manifiestan, según lo planteado por el INEI (Instituto Nacional de estadística e ingeniería), en su primera encuesta nacional de la juventud (2011) en los altos índices de delincuencia y pandillaje que asciende a un 58%.

Durante el año 2000, Cobos encontró que el 45% de los estudiantes de distintos

colegios de Lima metropolitana, fueron víctimas de agresión y la manera más evidente o usada era la agresión verbal con un 67%, también Buss, (1996), refirió que las respuestas de agresión era de dos características, descarga de estímulos tóxicos en un contexto interpersonal, conceptualizado a agresión como reacción sobre otros organismos.

Las edades oscilan entre los 13 y 19 años, según datos obtenidos del instituto de defensa legal en el año 2012, grupos generadores agresión y violencia, siendo también evidenciados en la ciudad de Piura tanto instituciones estatales como privadas.

Vásquez en el año 2013 reconoce que los estudiantes necesitaban ser orientados psicológicamente, para así evitar situaciones como las sucedidas en un colegio privado, en que aquel entonces una niña agredió brutalmente con una aguja a su compañera.

Clay durante el año 1995, refirió que existían distintos factores que influían en la adolescencia para que desarrollasen conductas agresivas, siendo el entorno inadecuado, familias disfuncionales, presión social, malas juntas y la incapacidad en la toma de decisiones.

El problema que se mencionó anteriormente en los estudiantes a través de las distintas autoridades y personal de docencia, de los cuales se han podido evidenciar muchos factores señalados, afectan tanto al desarrollo de la educación, social e interpersonal de la mayoría de adolescentes, por ende el interés se generó en determinar la relación entre clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo”

de Piura 2014.

El trabajo se presenta estructurado y ordenado en: El capítulo I contiene la introducción de la Investigación, el planteamiento donde se expone la realidad problemática, la formulación de problema, los objetivos y la justificación. El capítulo II contiene la Revisión Literaria, los antecedentes encontrados en base a la materia de estudio, las bases teóricas de ambas variables a estudiar y las hipótesis. El capítulo III Metodología el cual nos indicará el tipo y nivel de la investigación, el diseño, población, muestra, criterios de inclusión y exclusión, definición y Operacionalización de las variables, la ficha técnica de los instrumentos, el procedimiento que vamos a seguir en la investigación, el plan de análisis y principios éticos. El capítulo IV Resultados de las variables aplicadas, el análisis de los resultados y la contratación de hipótesis. El capítulo V Presenta las conclusiones, las recomendaciones y por ultimo las referencias y anexos.

1.1 Planteamiento del Problema

1.1.1 Caracterización del problema.

En la ejecución de un taller de Responsabilidad Social para alumnos del segundo grado de secundaria de la institución educativa particular el “Triunfo” de Piura, se pudo observar conductas y ciertas actitudes como por ejemplo, estudiantes poco tolerantes entre ellos, conductas impulsivas, gritos, empujones, insultos y otros.

El comportamiento agresivo se ha convertido en la forma de actuar de un individuo evidenciando cierta incomodidad, insatisfacción, frustración y muchos otros sentimientos que en su mayoría son mal dirigidos originando reacciones, con respuestas traducidas en insultos, golpes, desprecios, amenazas, críticas y otras conductas que se muestran como violencia física, verbal, y psicológica. Considerando esta situación problemática y considerando el comportamiento agresivo como algo toxico o lesivo para su desarrollo físico y emocional de los estudiantes, afectando la vida en sociedad el cual impide la convivencia armoniosa en la escuela, familia o sociedad.

Siendo el entorno familiar un factor determinante en la conducta de los hijos, la importancia que representa la forma como los padres educan o imparten autoridad, disciplina y firmeza es determinante para el manejo de la agresividad de los adolescentes. El estudiante debe vivir en un ambiente adecuado con un clima familiar adecuado donde los padres e hijos demuestren mutuo respeto, unión y pleno desarrollo personal.

Ccoicca (2010) señala que: “La familia es el sistema de relaciones fundamentalmente afectivas, presente en todas las culturas, en el que el ser humano permanece largo tiempo y no un tiempo cualquiera de su vida, sino el formador de sus faces evolutivas cruciales (neonatal, infancia y adolescencia)” (p.38).

En el Perú entre los años 2013 y 2015, se han registrado 3 mil 244 casos de violencia física, psicológica y sexual en las escuelas, especialmente en Lima, Junín, Ayacucho y Piura. Fueron reportados por los 35 mil colegios públicos y privados afiliados al Sistema Especializado contra la Violencia Escolar (SíseVe, 2013), del Ministerio de Educación y Piura ocupa el tercer lugar en agresividad en adolescentes. En nuestra nación el 83% de los hogares son violentos. (Minsa.).

Zavala (2001) define a la familia como el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora, es una red de relaciones vividas.

Para Huntingford y Turner (1987), la conducta agresiva se trata de un fenómeno multidimensional, en el que están implicados un gran número de factores, que puede manifestarse en cada uno de los niveles que integran al individuo: físico, emocional, cognitivo y social. Dichas características junto con la ausencia de una única definición de la

agresión, consensuada y unánimemente establecida, muchas veces dificultan su investigación.

La escuela, para el adolescente, debería ser un espacio de socialización y convivencia armoniosa y democrática, sin embargo, Monks (1987) manifiesta que esta institución como reflejo de la sociedad también está en crisis y afronta muchas carencias formativas, y disciplinarias, contribuyendo más bien a reproducir la violencia y la antidemocracia. Los adolescentes son víctimas y creadores de comportamientos impulsivos, agresivos, poco tolerantes, sujetos a la ira y hostilidad, considerando este problema social como algo que realmente está afectando a las relaciones interpersonales, incluso a la integridad física y psicológica de los estudiantes agresores y de las personas de su entorno.

En esta investigación se pretende investigar la relación entre el clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa particular El Triunfo de Piura 2014. Esta institución educativa se ubica en la Calle Cuzco N° 333, es un colegio con enseñanza pre-universitaria y mixta.

1.1.2 Enunciado del Problema

¿Existe relación entre clima social familiar y la agresividad en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014?

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo general

Determinar la relación entre clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.

1.2.2. Objetivos específicos

Identificar el nivel de clima social familiar de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.

Identificar el nivel de agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.

Registrar la relación entre dimensión relaciones del clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.

Registrar la relación entre dimensión desarrollo del clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.

Registrar la relación entre dimensión estabilidad del clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.

1.3. Justificación de la investigación

Es por ello que se ha identificado el nivel de Clima Social Familiar y Agresividad del segundo grado de educación secundaria, lo cual es de gran utilidad y de beneficio para las autoridades de la institución, docentes y coordinadores del área de tutoría; ya que servirá para orientar la capacitación docente e incluir en su proyecto curricular institucional (PCI), temas relacionados a la variable, con el fin de mejorar las relaciones interpersonales, la conducta y las relaciones familiares. Igualmente, es un aporte a la Psicología educativa porque permite ampliar los conocimientos de las variables seleccionadas. La contribución de esta investigación, está sujeta al importante antecedente que representa para futuros investigadores, ya que se ha encontrado estudios en la población elegida sobre las variables Clima social Familiar y agresividad. Los padres de familia podrán tener una referencia en cuanto a responsabilidad a mantener un Clima Social familiar Estable y también en referencia sobre las conductas agresivas que se presentase ya que ellos son un apoyo consistente dentro de su entorno familiar, para que el adolescente se desarrolle equilibradamente, contribuyendo con su formación académica, espiritual, social, ya que son elementos que permitirán alcanzar su superación Personal.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Católica, B. (2013), “*Conducta Agresiva en Adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres*”, *Universidad Tecnológica Intercontinental – Coronel Oviedo, Paraguay*, en esta tesis cuyo objetivo fue el de analizar la prevalencia de conductas agresivas entre los adolescentes, la muestra estuvo compuesta por 43 alumnos de ambos sexos de nivel medio, perteneciente al primero, segundo y tercer grado, el instrumento utilizado fue el inventario de hostilidad y agresividad de Buss - Durkee concluye: Con respecto al objetivo de determinar la existencia de conductas agresivas entre los adolescentes, se tiene que si existe conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas por la que se requiere de control suficiente para poder solucionar los conflictos que se presentan en la institución; por otro lado con respecto al objetivo de identificar los tipos de agresiones que prevalecen con mayor intensidad entre los adolescentes, se tiene que si prevalecen los insultos y amenazas, luego el maltrato de físico, verbal y el rechazo; del mismo modo con respecto al objetivo Identificar el nivel de sociabilidad y cohesión que existe entre los adolescentes, se tiene que si existe una tendencia agresiva marcada.

Povedano, Hendry, Ramos y Valera (2013); realizaron un estudio descriptivo correlacional titulado: “*Victimización Escolar; Clima familiar,*

autoestima y satisfacción con la vida desde una perspectiva de género”, con una muestra de 1536 adolescentes, tanto varones como mujeres, pertenecientes a centros educativos de nivel secundario en España y de edades comprendidas entre los 11 y 17 años. En esta investigación, se empleó la escala del clima social familiar de Moos y Trickett, la escala de autoestima de Rosenberg y la escala de satisfacción con la vida de Diener. Los resultados muestran una relación directa positiva y significativa entre la percepción del clima social familiar, la autoestima y la satisfacción con la vida.

Rosales, Consuelo y Espinosa (2012); en su investigación de diseño descriptivo transversal titulada: *“Percepción del clima familiar en adolescentes miembros de diferentes tipos de familias”*, con una muestra de 118 alumnos del nivel secundario, entre 12 y 16 años de un colegio del Estado de México. Utilizaron el cuestionario demográfico y la escala de clima en la familiar de Moos y Trickett. Concluyendo que la percepción del clima familiar de los adolescentes es ideal para el desarrollo del individuo. Sin embargo, la dimensión relaciones no necesariamente influye en la expresión abierta de emociones, contacto con el entorno social y la resolución de conflictos.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Periche, J (2013) *“Relación del Clima Social Familiar y Agresividad de los estudiantes del 2do y 3er año de educación secundaria en la Institución educativa Inmaculada Concepción- Tumbes -2013”*. El

presente estudio es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional en el que se buscó identificar la existencia de relación entre el clima social familiar y la agresividad de 130 estudiantes del 2° y 3° grado de educación secundario de la Institución Educativa Pública “Inmaculada Concepción” de la ciudad de Tumbes. Se utilizó como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y el test de agresividad de Buss Durkee. Para identificar la relación entre las variables se utilizó la Prueba de Correlación de Tau C de Kendall. Se observa que un porcentaje significativo de estudiantes (77%) se ubican entre el nivel bueno y muy bueno del clima social familiar. El 22% se ubican en el nivel promedio y Sólo 1% de estudiantes se encuentran entre el nivel malo. En cuanto al nivel de agresividad se observa que el mayor porcentaje alcanza el nivel Medio bajo y bajo (59%), seguido del 41% que alcanza el nivel medio alto y alto. El estudio concluye que si existe una relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes participantes del estudio

Quijano, S. y Ríos, M. (2015) *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014*. La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de La Victoria-Chiclayo-2014. El grupo de trabajo estuvo conformado por 225 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria, de ambos sexos y con edades entre los 12 y 17 años. La investigación fue de tipo aplicada – no experimental y se utilizó el diseño descriptivo. Se aplicó el

instrumento cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado a nuestra localidad por Ruiz y Torres (2013) con una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.79, en 4to y 5to de secundaria; consta de 29 ítems. Para efectos de la investigación se obtuvo una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.88, en una población similar a la estudiada. Se concluyó que existe un nivel medio de agresividad en los participantes, según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres, y según grado escolar se encontró un nivel alto de agresividad en 2º grado, mientras que en los restantes se evidenció un nivel medio.

Aliaga, J. (2015) investigó la *relación entre clima social familiar y agresividad de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Eleazar Guzmán Barrón, Chimbote, 2013*. El presente estudio es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional en el que se buscó identificar la existencia de relación entre el clima social familiar y el nivel de agresividad de 76 estudiantes de Educación secundaria de la Institución Educativa Eleazar Guzmán Barrón del Pueblo Joven “La Victoria” del distrito de Chimbote del año 2013. Se utilizó como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickett y el Inventario de agresividad BUSS DURKEE. No se encontró relación significativa entre las variables Clima social familiar y el nivel de agresividad. Tampoco se encontró relación entre las dimensiones relaciones y desarrollo con el nivel de agresividad, sin embargo se encontró relación entre la dimensión estabilidad y la variable mencionada. Se utilizó la Prueba de Chi Cuadrado de Pearson. Se observa que un

porcentaje significativo de estudiantes (82,68%) se ubican entre el nivel bueno y muy bueno del clima social familiar. El 16,02% se ubican en el nivel promedio. Sólo 1,30% de estudiantes se encuentran entre el nivel malo y muy malo. En cuanto al nivel de rendimiento académico alcanzado por los estudiantes se observa que el mayor porcentaje alcanza el nivel promedio (78,79%), seguido del 19,05% que alcanza el nivel alto. El estudio concluye que no si existe una relación significativa entre el clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes participantes del estudio.

2.1.3 Antecedentes Locales

Ramos, M. (2015) investigó *Relación entre clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1er y 2do grado de educación secundaria de la institución educativa "José Cayetano Heredia" Catacaos, Piura 2015*. El trabajo de investigación denominado Relación entre clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas de 1er y 2dogrado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015. Tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1er y 2do grado de Educación secundaria de la I.E “Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015 para lograrlo se utilizó como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar (FES), y el nivel de agresividad cuestionario de agresividad hostilidad buss – durkee. El presente trabajo de investigación es de tipo cuantitativo y de nivel descriptivo – correlacional; la población estuvo

conformada por 1400 alumnos siendo la muestra 200 de ellos. La investigación ha permitido determinar que existe una relación estadísticamente significativa entre nuestras variables de estudio, siendo esta la conclusión principal de la investigación, aceptándose así la hipótesis de investigación. La muestra fue seleccionada siguiendo el método no probabilístico y estuvo conformada por 200 estudiantes del primer y segundo grado de educación secundaria de la mencionada institución. La investigación realizada brinda un diagnóstico de las variables de estudio, encontrando una correlación muy significativa entre las dimensiones Relación, estabilidad y Desarrollo del clima social familiar y agresividad en los estudiantes encontrando una significación menor que 0.01 (sig.= 0.000).

Alvines, D. (2015), realizó una investigación titulada *“Relación entre el clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas del sexto grado de la I.E Juan Velasco Alvarado del Caserío Rio Viejo Sur del Distrito de la Arena – Piura en el año 2012”*, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas del sexto grado de la I.E Juan Velasco Alvarado del Caserío De Rio Viejo Sur Del Distrito la Arena – Piura en el año 2012. Para lograrlo se utilizó como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar (FES), y el cuestionario modificado de agresividad de Buss – Durkee. Esta investigación corresponde al tipo cuantitativo correlacional; la población estuvo conformada por 400 alumnos siendo la muestra 100 de ellos. Se concluyó que no existe una

relación estadísticamente significativa entre nuestras variables de estudio, siendo esta la conclusión principal de la investigación, rechazándose así la hipótesis de investigación.

Saenz, L. (2016) investigó *Relación entre el Clima Social Familiar y agresividad en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) “San Andrés” Piura – 2015*. El estudio se llevó a cabo con la finalidad de conocer la Relación entre el Clima Social Familiar y agresividad en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) “San Andrés” Piura – 2015. Tuvo como objetivo Determinar la relación entre el Clima Social Familiar y agresividad, es de tipo descriptivo, correlacional y transeccional transversal en el que se investigó la relación del Clima Social Familiar y Agresividad en 87 alumnos pertenecientes al nivel Secundario del centro de Educación Básica Alternativa “San Andrés” de la Provincia de Piura, utilizando como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar (FES) de RH MOOS EJ Trickeet y el Inventario Buss- Durkee. Los resultados generales de esta investigación revelan que no existe correlación significativa entre el Clima Social Familiar y Agresivida. Sin embargo los resultados a nivel de dimensiones concluyen que la dimensión relaciones y desarrollo del clima social familiar si tienen relación significativa con la variable agresividad, mientras que la dimensión estabilidad es independiente.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Clima Social Familiar

2.2.1.1 Definiciones

(Moos ,1996) (Calderón y De la Torre, 2006) se define al clima social familiar a la situación social dentro de la familia que agrupa tres dimensiones bases y a la vez cada una de estas esta constituida por distintos elementos que lo agrupan como: cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, intelectual-cultural, social-recreativo, moralidad-religiosidad, control y organización.

(Perot, 1989) (Ponce, 2003) consideró que el ambiente familiar se basa en una estructura natural en la que se desarrolla pasos de relación psicosocial en el se rige en función a los miembros que a la vez estos definen un sinfín de conductas que facilitan una interacción recíproca.

(Galli, 1989) (Calderón y De la Torre, 2006) consideró que es la forma como los progenitores instruyen a sus hijos, creando un clima familiar en torno al ambiente constituido por la gravedad y cordura, armonía familiar, los valores conyugales, la tranquilidad del hogar y la institución de actitudes que se afirman estables en la vida.

2.2.1.2 Componentes del Clima Social Familiar

(Moos y Trickett, 1993) (Calderón y De la Torre, 2006) consideraron que el clima social familia está constituido por tres bases fundamentales: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad, las que a su vez se estructuran en diez áreas, que siguen a continuación:

Relaciones: mide el nivel de interacción conflictiva, de comunicación y la libre expresión dentro del entorno familiar, que esta conformado por las siguientes áreas:

- **Cohesión:** el nivel en que los integrantes de la familia están unidos y se brinda apoyo.
- **Expresividad:** nivel en que se le permite expresa con libertad a los integrantes de la familia, comunica sentimientos, opiniones y valoraciones respecto a algo.
- **Conflicto:** nivel en que el integrante expresa libremente la ira, la agresividad y los conflictos entre los integrantes de la familia.

Desarrollo: Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Conformado por las siguientes áreas:

- **Autonomía:** Es el grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- **Área de Actuación:** Se define como el grado en el que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.
- **Área Intelectual- Cultural:** Es el grado de interés en las actividades de tipo político-intelectuales, culturales y sociales.
- **Área Social-Recreativo:** Mide el grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- **Área de Moralidad- Religiosidad:** Mide la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Estabilidad: Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Conformado por las siguientes áreas:

- **Área Organización:** Mide la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al

planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

- **Área Control:** Se define como la forma en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

2.2.1.3 Funciones de la Familia

Dugui et al. (1995) consideraron que dentro de las muchas funciones que la familia estas son algunas:

Abastecimiento de las necesidades básicas biológicas del infante, complementando sus capacidades inmaduras de una manera correcta en cada etapa del desarrollo evolutivo.

Agrupar, regir e interiorizar los actos del infante con el objetivo de llegar a ser integro, maduro y estable.

Educarle en roles bases, como el valor de los centros sociales y las distintas conductas propias de lo social, basándose en un sistema primario.

Enseñarle técnicas de adaptación cultural, incluido lenguaje.

2.2.1.4 Tipos de Familia

Saavedra (2006), hay distintas maneras o formas de organización y relación, algunos han distinguido los siguientes:

- ✓ La familia nuclear o elemental: unidad fundamental que se integra por progenitores e hijos. Los últimos pueden ser descendientes de los progenitores o adoptados en la familia
- ✓ La familia extensa o consanguínea: constituido por mas miembros de la unidad fundamental, extendiéndose por dos generaciones y basada en lazos de consanguinidad, incluyendo progenitos, hijos, abuelos, tíos(as), sobrinos(as), primos(as) y otros.
- ✓ La familia monoparental: familia constituida por progenitores y sus vástagos. Puede ser por diversos orígenes, ya sea por padres divorciados y los vástagos quedan con uno de los progenitores, que comúnmente es con la madres, por embarazo precoz, donde se constituye otro tipo familia dentro de la que se mencionó, la familia de una madre soltera; y por último el fallecimiento de uno de los progenitores.
- ✓ La familia de madre soltera: donde la madre desde su inicio del embarazo asume la crianza de sus hijos(as) sola. En la mayoría de los casos es la mujer la que asumen cuantas veces sea este rol, puesto que el hombre se distancia y no asume la paternidad por distintos motivos. Se debe tener en cuenta que hay distintas formas no es lo mismo ser madre soltera siendo adolescente, que joven o adulta.
- ✓ La familia de padres separados: aquí los progenitores se separan, negándose a vivir unidos, ya no son una relación, pero existe la

obligación del rol de padres ante sus vástagos, se niega la relación más no la obligación de padres.

2.2.1.5 Modelos de educación de los hijos

Gonzales (2006) refiere la existencia de 5 modelos de educación de los hijos, los cuáles se muestran a continuación:

- 1. Modelo híper protector:** los padres le resuelven la vida a los hijos evitándoles convertirse en adultos responsables, para superar esta situación disfuncional es necesario dar responsabilidades y enfatizar la cooperación, así como reconocer los logros.
- 2. Modelo democrático–permisivo:** no priva la razón, sino la argumentación, los hijos no consiguen tener madurez, se vuelven demandantes y agresivos. La salida a esta situación es imponer reglas y seguirlas, ser congruente entre lo que se dice y se hace, que todos respeten el orden y si hay modificaciones que hacer, será de acuerdo a los logros y no a las argucias argumentativas.
- 3. Modelo sacrificante:** hay un miembro que se dice altruista y el otro egoísta y sacrificado. Ser altruista es ser explotado y se cree merecedor del reconocimiento, entonces se exagera en el sacrificio, la solución es insistir en los tratos arriba de la mesa y en que cada quien consiga con trabajo lo que necesite, que las relaciones sean recíprocas e independientes.

4. Modelo intermitente: se actúa con hiper protección y luego democráticamente, permisividad y luego con sacrificio por inseguridad en las acciones y posiciones. Revalorizar y descalificar la posibilidad de cambiar, se percibe y se construye como un caos. Cualquier intento de solución no da frutos porque se abandona antes de tiempo, por dudar de ella. La respuesta es ser firme y creer en la alternativa que se eligió para tener paz en la familia. Poner límites claros y reglas, acatar los acuerdos por un tiempo para evaluar los resultados.

5. Modelo delegante: no hay un sistema autónomo de vida, se cohabita con padres o familia de origen de los cónyuges o se intercambia frecuentemente comida o ayuda en tareas domésticas, crianza de hijos. Hay problemas económicos constantemente, de salud, trabajo, padres ausentes, no se les da la emancipación y consiguiente responsabilidad, chocan estilos de comunicación y crianza, valores, educación, es una guerra sin cuartel que produce desorientación general. Los hijos se adaptan a elegir lo más cómodo que les ofrezcan los padres, abuelos, tíos. Las reglas las imponen los dueños de la casa, los mayores, aunque resulten injustas, anacrónicas o insatisfactorias; por comodidad o porque no hay otra opción, los padres de los niños se convierten en hermanos mayores, los hijos gozan de mayor autonomía y más impunidad en sus acciones. La solución radica

en que cada quien se responsabilice de sus acciones y viva lejos y respetuosamente sin depender de favores.

6. Modelo autoritario: los padres o uno de ellos, ejercen todo el poder sobre los hijos, que aceptan los dictámenes, se controlan los deseos, hasta los pensamientos, son intrusos en las necesidades, se condena el derroche, se exalta la parsimonia y la sencillez, altas expectativas del padre, la madre se alía con los hijos: esposa-hija, hermana de sufrimiento, se confabula, pero se someten finalmente, se exige gran esfuerzo, pero no bastan los resultados. Los hijos temen y no se desarrollan, mienten para ser aceptados y corren peligro al buscar salidas a su situación.

2.2.1.6 Estilos de Educación Familiar y su Función Psicológica

Buendía (1999) establece que la familia desempeña un papel protagonista porque moldea las características del individuo y en función de los estilos educativos sociales, se diferencian cuatro dimensiones.

a. Grado de Control. Es ejercido para influir sobre su comportamiento inculcándoles determinados estándares, los padres pueden establecer dos tipos de control: el extremo o hetero-control y el interno o autocontrol y que además este puede manifestarse de forma consistente o congruente donde las normas son estables, e inconsistentes o incongruentes en el que los padres hacen uso arbitrario del poder.

b. Comunicación Padres - Hijos. Los padres altamente comunicativos son aquellos que utilizan el razonamiento para explicar las razones de su acción y animan al niño a expresar su argumento y así modificar su comportamiento y los padres con bajo nivel de comunicación no acostumbran a consultar a sus hijos en la toma de decisiones que los afecta.

c. Exigencia de Madurez. Los padres que exigen altos niveles de madurez a sus hijos son aquellos que los presionan y animan a desempeñar al máximo sus potencialidades y además fomentan su autonomía y la toma de decisiones, en el otro extremo se encuentran los padres que no plantean metas o exigencias a sus hijos, subestimando las competencias de estos.

d. Afecto en la Relación. Los padres afectuosos son los que expresan interés y afecto explícito hacia sus hijos y todo lo que implica su bienestar físico y emocional, están pendientes de sus estados emocionales y son sensibles a sus necesidades.

2.2.1.7 Influencia del Clima Familiar

La Cruz Romero, 1998 (Alarcón y Urbina, 2001) sostiene que el clima familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el hijo va asimilando desde que nace, así un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y un clima negativo con

modelos inadecuados favorece conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes.

La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la otra, sin embargo lo que los adolescentes aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres.

La contribución más importante que los padres pueden hacer a sus hijos es formar un hogar feliz en el que puedan crecer, las familias que viven en un clima familiar de ira desdicha y hostilidad tienen un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos adolescentes.

2.2.1.8 Interacción familiar y conducta antisocial

Unos lazos débiles con la familia parecen estar en la base de muchos de los comportamientos inadaptados, pues como postula la teoría del control social informal (Hirschi, 1969). Una relación estrecha entre los progenitores y sus hijos explicaría que las actitudes y opiniones de los padres fuesen tenidas en consideración por los hijos en sus actuaciones y favorecería su identificación emocional con ellos.

En aquellas familias en las que estos lazos no son efectivos es difícil que se internalicen las normas y se desarrolle la conciencia social, lo cual permite predecir el desarrollo de lazos débiles con la comunidad y la sociedad en su conjunto (Vazsonyi, 1996).

Entre las dimensiones del clima familiar que más directamente se relacionan con la conducta antisocial se encuentra el grado de cohesión y el de conflictividad, que determinan, en gran medida, el resto del clima familiar, como las relaciones que se dan en el seno de la familia, la estabilidad de normas y criterios de conducta, o el grado en que se favorece el correcto desarrollo de los hijos;(fomentando su autonomía, el interés por actividades intelectuales, culturales, sociales, recreativas y subdesarrollo moral (Rodríguez y Torrente, 2003).

2.2.1.9 Tipos de familias, relaciones familiares y delincuencia.

Los investigadores han tratado de poner en evidencia diferentes modos de funcionamiento de las familias de los hijos delincuentes. Y han identificado cuatro grandes tipos de familias (Blatier, 2002; Shaw, 2001; Jensen y Rojek, 1980) (Fernández, 2008).

La familia con un mayor índice de delincuencia es la *familia autoritaria y punitiva*, en esta modalidad familiar, los padres son poco sensibles a los niños, imponen un control muy severo, aplican múltiples sanciones y castigos y no suelen establecer unos vínculos muy profundos con sus hijos.

La familia torpe y permisiva se caracteriza por mostrar un gran interés por sus hijos, pero no desean tener control sobre ellos.

La familia no comprometida o negligente. Suelen ser familias conflictivas, en las que los comportamientos desviados de los padres o

sus conflictos predominan. Así, los niños se educan como pueden, con poca relación y poco control.

La familia con un menor índice de delincuencia es el modelo de *familia democrática*. Los padres de estas familias están más próximos a sus hijos, van a participar activamente en su educación y van a conceder una mayor importancia a la supervisión que a las sanciones.

2.2.1.10 Factores de riesgo familiares.

A lo largo de las cinco últimas décadas se ha investigado mucho acerca de la influencia que tiene la familia en el desarrollo del comportamiento delictivo. Las características familiares pueden influir en la generación del comportamiento delictivo de varias formas:

a. Estrés familiar.

El que los tutores responsables de los menores tengan dificultades (por ejemplo, estrés económico) genera en los padres conductas de hostilidad, evitación, depresión, etc. Esto también puede provocar el aislamiento del menor, al suspenderse las funciones de cuidado y monitoreo de su comportamiento.

b. Estructura familiar.

El crecer en el seno de familias monoparentales, ser hijo de madre soltera y formar parte de una familia numerosa (actualmente, se considera familia numerosa aquella que tiene tres hijos o más),

son variables que han sido descritas como antecedentes del desarrollo de conductas de riesgo. Por sí mismas, estas variables no parecen ser un factor de riesgo y, en mayor medida se suelen asociar al deterioro del estilo parental y al predominio de un monitoreo inadecuado.

c. Abuso y negligencia familiar.

El ser objeto de abuso y de negligencia parece predisponer al menor en mayor medida al desarrollo de una personalidad sociópata que al desarrollo de un comportamiento delictivo porque el comportamiento delictivo es un componente que forma parte del cuadro de la personalidad sociópata, pero sin embargo, no todas las personas que infringen la ley tienen una personalidad sociópata. Por ello, el efecto puede ser más indirecto que directo.

d. Estilo parental hostil, crítico y punitivo.

Rutter, Giller y Hagell (1998) sostienen que esta variable tiene una influencia importante en la generación y en la permanencia, a lo largo del tiempo, del comportamiento delictivo.

Existen diferentes explicaciones de la forma en que la coacción y la hostilidad parental pueden llevar al desarrollo del comportamiento delictivo:

- ✓ La hostilidad en las relaciones parentales provoca que el niño se vaya alejando de las personas, ya que disminuye la

intensidad de los lazos afectivos que el niño establece con los individuos y con la sociedad, contribuyendo al debilitamiento del compromiso con los valores pro-sociales. En este sentido, según Sampson y Laub (1993), el maltrato por parte de los padres, hacia el niño provoca que éste desarrolle un sentimiento de apego muy pobre y débil hacia sus progenitores. De acuerdo con la teoría del control social de Hirschi (1994), todas las personas tendrían una tendencia hacia la desviación social, ya que ésta provee los medios más expeditos para satisfacer los deseos personales. La desviación es inhibida por los lazos afectivos que los individuos establecen con diversas instituciones, como la familia y la escuela. El comportamiento desviado puede arriesgar las relaciones sociales que son apreciadas por las personas. En este contexto, en opinión de Brezina (1998), aquellos individuos que no tienen unos fuertes lazos van a tener una mayor libertad para emprender este tipo de comportamientos delictivos, ya que tienen menos que perder. Además, la exposición crónica a patrones violentos de comportamiento puede fomentar la aceptación, imitación y refuerzo de estos patrones de comportamiento.

- ✓ El uso de un estilo parental inadecuado (duro e inconsistente) en el manejo del comportamiento oposicionista temprano del niño moldea la ocurrencia de conductas agresivas posteriores,

ya que la frecuencia de las interacciones coercitivas entre niños y padres aumenta progresivamente.

Los padres se vuelven cada vez más inconscientes en sus estilos disciplinarios, lo que contribuye al desarrollo de un comportamiento agresivo persistente que se extiende a la escuela, generando fracaso escolar y el rechazo del grupo de iguales.

La vivencia de situaciones repetidas de maltrato genera sentimientos negativos que hace más probable que se responda con agresión al estrés. Sentimientos como la ira se asocian con una tendencia a percibirse a sí mismo como víctima, lo que energiza la acción del individuo, disminuyendo sus inhibiciones. Esto es lo que se conoce como la Teoría del estrés socio psicológico.

En síntesis, en lo que al ámbito familiar se refiere, podemos concluir que los padres inefectivos, que no supervisan, que son ambiguos, y cuyos métodos disciplinarios dependen de su propio estado de ánimo más que de lo que el niño ha hecho, no responden a las necesidades del niño, y se convierten en un contexto de riesgo para éste.

2.2.2 La Agresividad

2.2.2.1 Definiciones

Buss Durkee (1989), sostiene que la agresividad es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad de un individuo, conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referida a la predisposición y el segundo al comportamiento, el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo), además se puede incluir la agresión por cólera y la hostilidad.

Johnson (1972) La agresión es un comportamiento que es dirigido por un organismo hacia un blanco, que resulta con algún daño. La agresión se clasifica como un comportamiento. Un comportamiento es una pieza de información objetiva: puede ser observada por los demás y, con una definición apropiada, dos o más observadores pueden estar de acuerdo en si ocurrió o no. Al restringir la agresión a comportamientos observables, se excluyen las condiciones internas, como sentimientos, actitudes o pensamientos agresivos. No estamos sugiriendo que no existan o que no sean importantes al determinar si ocurren actos agresivos. Sin embargo, puesto que son internas, son subjetivas: la cuestión de su existencia se determina mediante interpretaciones y prejuicios personales de los individuos, así que no pueden medirse en forma objetiva. Sin dichas posibilidades de medición, nos resulta difícil avanzar en la determinación de sus causas.

Por consiguiente, preferimos restringir las consideraciones a un número limitado de eventos que pueden verificarse, en lugar de tratar de incluir todas las condiciones agresivas potenciales y aumentar la probabilidad de errar al establecer sus determinantes.

Cuando se habla de agresividad, se habla de hacer daño, físico o psíquico a una otra persona. De una acción intencionada manifestada a través de patadas, arañazos, gritos, empujones, palabrotas, mordidas, corrida del pelo, etc., a otra persona. Este comportamiento es relativamente común y a menudo aparece cuando el niño cumple un año. Cuando el bebé nace, trae impulsos amorosos y agresivos que, con el tiempo y con el cuidado de los padres, empezará a construir vínculos afectivos y a desarrollar sus relaciones personales. Ésta es una fase muy importante. Su personalidad será construida a partir de su conocimiento del mundo a su alrededor. Para eso es necesario que el bebé se sienta protegido y cuidado en su entorno familiar.

2.2.2.2 Factores que influyen en la conducta agresiva

La familia es uno de los elementos más relevantes dentro del factor sociocultural del niño. La familia es su modelo de actitud, de disciplina, de conducta y de comportamiento. Es uno de los factores que más influyen en la emisión de la conducta agresiva.

Está demostrado que el tipo de disciplina que una familia aplica al niño, será el responsable por su conducta agresiva o no. Un padre poco exigente, por ejemplo, y que tenga actitudes hostiles, y que está siempre desaprobando y castigando con agresión física o amenazante

constantemente a su hijo, estará fomentando la agresividad en el niño. Otro factor que induce al niño a la agresividad es la relación tensa y conturbada entre sus padres.

El factor sociocultural lo constituyen el tipo de barrio donde se viva y expresiones que fomenten la agresividad: "no seas un cobarde".

Los factores orgánicos tipo hormonal, mecanismos cerebrales, estados de mala nutrición, problemas de salud, etc., también influyen en el comportamiento agresivo. Dentro del factor social, el niño, que no tiene estrategias verbales para afrontar las situaciones difíciles, será fácilmente conducido a la agresión; también las formas de controlar la agresividad del bebé llorón, el carácter de los niños, el castigo, los cuidados especiales, la violencia en la educación, los castigados con fuerte genio.

2.2.2.3 Teorías sobre la agresividad

- a) De las instintivas. “Los hombres no son amables ni criaturas amistosas propensas al amor, simplemente se defiende si les ataca, por el contrario debemos reconocer en él un gran deseo de agresión parte de su dotación instintiva” (Freud, Sigmund. “Psicoanálisis”. 1856-1939)
- b) Como conducta aprendida. “Las experiencias tienen efectos importantes en los animales: ¿Qué tienen los gatos?, ¿Por qué matan ratas?” (Zin Yang, Kuo. “Psicología animal”, Universidad de Yale - Estados Unidos. Sita en New Haven)

- c) También la televisión incita a la violencia. En otros, representaría una descarga de la agresividad.
- d) Influencia de la cultura. “La agresividad es un fenómeno cultural y que no exterioriza en violencia” (Cornaton, Mitchel)
- e) Desde el punto de vista biológico. “Las deficiencias en la alimentación habitual no son el factor único de la delincuencia pero sí parece tener una influencia mucho mayor sobre la conducta humana, de lo que hasta ahora habíamos creído” (Forman, Charles.)
- f) Corteza cerebral. “La agresión es una reacción común aunque no inevitable a la frustración y a la emoción reprimida” (Hunter Hubel, David. 1926)

Bandura (1986) manifiesta que la agresión es aprendida socialmente a través de la observación. Los padres que estimulan a su hijo para que piense en forma independiente y tenga sus propias opiniones, a través de preguntas, explicaciones y tolerancia ante decisiones y opiniones que no concuerdan con las suyas, tienen hijos más individualizados y con una mejor salud mental y competencia social. Además los intercambios verbales frecuentes entre los padres y sus hijos, servirán para estimular su desarrollo cognitivo y su habilidad para la adopción de perspectivas e influirán sobre su rendimiento académico. Sin embargo, los padres – quienes no aceptan la individualidad de sus hijos, quienes suelen reaccionar de forma negativa ante sus muestras de pensamiento independiente, limitando y constriñendo su desarrollo personal – van a

tener hijos con más síntomas de ansiedad y depresión, más dificultades en el logro de la identidad personal y menor competencia social.

Según Skinner (1952), “La teoría de Aprendizaje” deja la evidencia de que la agresión es adquirida por condicionamiento operante. En muchas ocasiones, los padres utilizan estrategias de control psicológico: descalificaciones, inducción de culpa o manifestaciones de aceptación y afecto, sólo en forma contingente al comportamiento del niño que ellos consideraban apropiado.

Maslow (1964) sostiene que la agresión tiene un origen cultural. Sostiene que la agresión es una reacción frente a la frustración de las necesidades biológicas, inclusive frente a la incapacidad de satisfacerlas. En efecto, el enfoque tipológico más tradicional es aquel que ha considerado a los progenitores en función a su estilo educativo en relación con el desarrollo y el ajuste de los niños.

El estilo educativo no parte de la combinación de diferentes dimensiones de la conducta parental, sino del clima emocional: una constelación de actitudes comunicadas al niño a través de aspectos indirectos: el tono de voz, el lenguaje no verbal que influyen en cómo las prácticas concretas son vividas por el niño.

2.2.2.4 Rasgos o indicadores de alerta de la conducta agresiva en los adolescentes.

Los adolescentes normales viven, en condiciones corrientes, bajo determinada tensión psíquica. Ello propicia que aparezcan conductas

propias de la edad, pero discordantes con relación a la norma que fijamos los adultos.

Tales comportamientos, normales en sí, pueden con facilidad derivar hacia la patología y por ello debemos conocerlos, para, dándonos cuenta precozmente de los mismos, disponer medidas preventivas que evitan o dificultan el paso a lo anormal. Son los *rasgos o indicadores de alerta* (nótese que evitamos la palabra “alarma” de mayor cuantía semántica) cuyo detalle consideramos en los distintos capítulos en que dividimos nuestro estudio y que ahora resumimos en forma de un simple “listado” para facilitar la labor del experto. Indicadores o rasgos que deberán explorarse con discreción y prudencia médicas para no crear inquietud en las familias, pues, repetimos, estamos ante situaciones normales y de buen pronóstico.

a) Rasgos Personales:

Modos de ser

- Acentuadamente soñadores como refugio ante la realidad.
- Falta de confianza en sí mismos.
- Muy ruidosos y dados al follón, al alboroto.
- Vive agobiado.
- Ciertos tipos de carácter como el agresivo y el apático.
- Exceso de asertividad. Tratan de imponer, por encima de todo, sus propios criterios. Pretenden tener siempre razón.
- Hipocondría, temor a estar enfermo, rasgo poco frecuente en adolescentes.

Conductas

- Conductas reiteradas de “autosabotaje”.

Optimismo. Pesimismo. Fasotimia.

- Humor bifásico (fasotimia): pasan fácilmente de la exaltación a la depresión.
- Reacciones pesimistas ante la adversidad.

Sexualidad

- Ausencia del pudor normal, rayano en el exhibicionismo. “El pudor es una virtud estética”.
- No tienen clara su orientación sexual, (adolescentes jóvenes).
- Acoso de condiscípulas/os.

Malas compañías

- Introducirse en la espiral de una crisis que, a partir de cierto momento, no son capaces de controlar.
- En el grupo de sus iguales puede ser peligroso el “conformismo anticonformista” o sea dejarse llevar por los cabecillas del clan, dentro del anticonformismo de base de éste.
- Adscribirse a la “cultura de la noche”, distinta a la cultura de los adultos, en la que el adolescente se robotiza bajo el “piloto automático de los estimulantes” con mengua de su libertad para escoger y decidir.

b) Entorno

Ambiente familiar

- La educación debe ser ortofrénica (Mira López), es decir adecuada para salvaguardar la normalidad psíquica. En este caso los hijos son educados en el seno de una familia normal, armónica. Cuando esto no ocurre, puede fraguarse un impacto etiológico negativo sobre las conductas del adolescente.
- Entorno, especialmente familiar, no sensibilizado para darse cuenta pronto de la existencia de problemas.
- Padecen padres excesivamente invasores y super controladores.
- Padres poco comprensivos.
- Padres indiferentes, anómicos (anomia=ausencia de ley).
- Familias inhibidas, con sus miembros comunicados entre sí.
- Familias irascibles, explosivas.
- Padres que todo lo banalizan o, por el contrario, lo dramatizan.
- Víctimas de una “Educación Disociada”, en la cual la madre educa a su aire y el padre al suyo.
- Educación pesimista y del miedo: genera individuos pusilánimes.
- Educación culpabilizante (Andreoli).

2.2.2.5 Tipos de agresión.

Las investigaciones han encontrado que las manifestaciones de la conducta agresiva son distintas a través de las sociedades y difieren de sujeto a sujeto. En la vida cotidiana es más común observar a dos varones enfurecidos en medio de una pelea, dándose golpes, puñetes y patadas que ver esta escena en dos mujeres, lo cual no significa que ellas no manifiesten conductas agresivas. A continuación se presentan los fundamentos teóricos que detallan la diferencia en la manera de expresar las conductas agresivas en los sujetos, así como los planteamientos que intentan explicar la diferencia de estas conductas entre hombres y mujeres.

Cuando las formas de manifestar conductas agresivas se presentan mediante golpes, patadas, puñetes, etc., se está haciendo referencia a agresiones físicas que generalmente la ejercen los varones y que directamente dañan a otra persona, por lo que son catalogadas por los autores como agresión directa o agresión instrumental (Card, Stucky, Sawalani y Little, 2008; Plomin, Nitz, y Rowe, 1990).

Mientras que cuando hay daños en las relaciones interpersonales como el rechazo, la exclusión de un grupo, hablar mal de otras personas, son conductas agresivas consideradas como agresión indirecta o agresión relacional (Chaux, 2003; Murray- Close y Ostrov, 2009; Young, Boye, Nelson, 2006), las cuales son practicadas con mayor frecuencia por las mujeres.

Los estudios acerca de los tipos de agresividad en la primera infancia (Tremblay et. al., 2008), señalan que existen dos tipos de conducta

agresiva, una conocida como agresión proactiva y la otra llamada agresión reactiva.

En el primer caso, la agresión física se produce sin una provocación aparente, los niños recurren a esta conducta con la finalidad de obtener algún beneficio, un objeto o intimidar a otro niño, por ejemplo quitar un juguete es una situación de agresión proactiva, se espera que de acuerdo al crecimiento del cerebro del niño estas conductas vayan siendo reguladas de manera natural por el niño, presentando cada vez menos este tipo de comportamiento. De otro lado, la agresión reactiva se presenta cuando la agresión física es el resultado de percibir una amenaza o una provocación (la cual puede ser accidental o no), por ejemplo cuando un niño está jugando con su juguete favorito y pega a otro niño porque se le está acercando demasiado y siente el temor que este niño le quite su juguete, o le puede pegar luego que este niño le arrebató el juguete favorito. Generalmente ocurren casos de agresión reactiva cuando los niños se enfrentan con diversas fuentes de frustración y enfado.

2.2.2.6 Conductas agresivas en el colegio

Los comportamientos agresivos en los niños en el contexto escolar involucran a los docentes quienes debieran tener la preparación adecuada para identificar que estas conductas se presentan en los niños como parte de su proceso de desarrollo y ayudarlos a superar estas conductas de manera adecuada, acorde con la maduración cognitiva de su edad. Asimismo los docentes deberían estar en condiciones de determinar si es

que tienen a su cargo alumnos que estarían presentando dificultades en el comportamiento y habría que intervenir de manera oportuna.

En la edad temprana las primeras experiencias de aprendizaje del niño se dan en el espacio más cercano a él, su entorno familiar. A medida que el niño va desarrollando se generan otros espacios que permiten el proceso de socialización, por ejemplo, la escuela. El niño pasa de tener la atención exclusiva de parte de sus padres a competir con otros niños que demandan también atención, pero ahora del profesor.

Respecto al proceso de adaptación, Craig (2001) afirma que el éxito de esta adaptación dependerá de su ambiente familiar, del ambiente escolar y de su propia individualidad, es decir que serán las experiencias previas de las relaciones y vínculos que haya tenido el niño en su entorno familiar las que ayuden a la adaptación del niño en la escuela. En este sentido, se debe considerar que los procesos de socialización y adaptación del niño al grupo escolar dependen en gran medida de la calidad de las relaciones que sea capaz de establecer y mantener con sus compañeros y profesores. Fernández et. al., (2004) afirman que la adaptación a la escuela se da en términos de cohesión, estructura socio afectiva, deseo de dominio o de poder y de filiación al grupo. Cuando el proceso de adaptación a la escuela se establece adecuadamente, el niño se siente bien, pero cuando esto no ocurre, el colegio se convierte en una fuente de ansiedad e inadaptación, provocando en ocasiones, graves problemas de rechazo. Este tipo de alumnos son considerados de alto riesgo, manifiestan mayor ansiedad y convierten el comportamiento agresivo en una forma natural de

interacción. Al respecto, Domitrovich y Greenberg, (2009) aseguran que los alumnos que evidencian altos niveles de agresión en más de un escenario, tienen más probabilidad de experimentar dificultades en la transición hacia la escuela y el proceso de aprendizaje, ya que, tendría menos habilidades sociales y afectivas, lo que expondría al alumno al rechazo por parte de sus pares. Este comportamiento negativo afectaría la habilidad para establecer relaciones positivas con sus profesores; este comportamiento agresivo, el rechazo de los adultos y de otros alumnos afectarían el rendimiento académico, lo cual se transforma en un factor de riesgo para problemas de adaptación futuros.

En la dinámica de las relaciones que se establecen entre los pares, existen alumnos muy dominantes y físicamente agresivos en las peleas, quienes siempre hostigan a los demás alumnos sin tener motivo alguno. Ellos agraden físicamente a una misma persona, molestan y amenazan continuamente. Asimismo los alumnos que muestran una conducta agresiva al hablar, pero no son físicamente violentos y su agresión se produce fuera de situaciones de juego, tienen el nivel más bajo de agresividad por lo que son considerados socialmente mejor adaptados. Estas conductas descritas corresponden, de acuerdo a lo expuesto en párrafos anteriores, tanto al tipo de agresión directa como agresión relacional.

De otra parte se han realizado investigaciones de cómo la exposición de los alumnos a programas televisivos con contenidos violentos, influyen en el ámbito educativo. Esto porque el sistema educativo es el espacio

propicio para la socialización de los alumnos. Singer y Singer (1986) evidencian que los niños muestran comportamientos agresivos dentro del juego o como forma de relacionarse. La investigación refleja que en el aula los grupos de niños altamente agresivos tienen mayor probabilidad de ser castigados que aquellos que son menos agresivos, y es también menos probable, que sean recompensados con halagos, para evitar que los demás niños copien estos modelos de comportamientos agresivos.

Sin embargo, así como han demostrado las investigaciones realizadas durante décadas respecto al tema, los estudios actuales refieren (Tremblay et. al., 2008) que paralelamente a este comportamiento en el alumno surge también el comportamiento prosocial en el alumno, que lo lleva a tener un espacio de interacción social positivo. Dentro de este comportamiento se encuentran el sonreír, dar una expresión amigable, la compasión de escuchar o ver a otro niño llorar, el seguir o imitar a otra persona. De ello se deduce que la empatía o el deseo de ser aceptados o agradar a los otros son también innatos al niño.

En el contexto escolar, el docente es quien tiene la responsabilidad de fomentar en los alumnos el desarrollo de las conductas prosociales y desalentar los comportamientos agresivos que puedan presentar los alumnos. Es importante analizar, además de las causas, el contexto en que se presentan estas conductas y el curso que siguen, así como las consecuencias que se generan en el aula si estas conductas persisten y como los actores educativos involucrados en el tema, docentes manejan estas situaciones. Es importante pues, trabajar el desarrollo de estas

conductas en un ambiente que brinde a los niños estrategias de socialización que ayuden a regular estas conductas como parte del proceso de desarrollo en el niño en la etapa preescolar, de este modo evitar implicancias mayores.

2.2.3 La Adolescencia

La adolescencia plantea uno de los desafíos más difíciles para las familias. Es posible que los adolescentes, que se enfrentan cambios hormonales y a un mundo cada vez más complejo, sientan que nadie puede entender sus sentimientos, en especial sus padres. Como resultado, el adolescente puede sentirse enojado, solo y confundido cuando se enfrenta problemas complejos de identidad, presiones de sus compañeros, conducta sexual, alcohol y drogas.

Los padres pueden sentirse frustrados y enojados porque el adolescente parece no responder a la autoridad de sus padres. Es posible que los métodos de disciplina que funcionaron bien hace algunos años ya no tengan la misma eficacia. Además, los padres pueden sentirse asustados y sin poder hacer nada acerca de las elecciones hechas por su hijo adolescente.

En consecuencia, en la adolescencia están dadas las condiciones para que se generen conflictos en la familia.

Las áreas típicas de conflicto entre padres e hijos adolescentes pueden ser:

- Discusiones debido a las restricciones horarias del adolescente.
- Los amigos que elige.

- El tiempo que comparte con la familia frente al que pasa con gente de su edad.
- Desempeño escolar y laboral.
- Citas y sexualidad.
- Vestimenta, peinados y maquillaje.
- Conductas autodestructivas como fumar, tomar alcohol y consumir drogas.

Lidiar con los problemas de la adolescencia puede poner a prueba a todos los que se ven afectados. No obstante, las familias suelen ayudar satisfactoriamente a sus hijos a lograr los objetivos de desarrollo de la adolescencia: reducir la dependencia de sus padres a la vez que se hacen cada vez más responsables e independientes.

Sin embargo, hay diversos signos de advertencia de que las cosas no están bien y que pueden llevar a que la familia busque ayuda externa. Estos incluyen conducta agresiva o violencia por parte del adolescente, abuso de drogas o alcohol, promiscuidad, ausentismo escolar, roces con la ley o conducta desenfrenada. Del mismo modo, será un fuerte signo de peligro si un padre recurre a golpear a su hijo o a otra conducta violenta en un intento por mantener la disciplina.

Jorge Juvencio Alavez Villalpando, de la Universidad de Barcelona realizó una investigación sobre las características de los alumnos del nivel secundario en el Colegio Colegio Michelet de México, estos resultados refieren que los alumnos de nivel secundario y sobre todo los de segundo año, son considerados como

personas que nada les importa, que son irresponsables en sus actos y en la toma de decisiones, resumiendo lo anterior “todo les vale”.

Este estudio demostró que los que alumnos de segundo de secundaria son personas que perciben de mejor manera todas las situaciones que suceden en la escuela, que son capaces de distinguir los distintos tipos de profesores que existen, desean tener profesores exigentes y sobre todo dan respuestas sobre lo que es una escuela secundaria, sus necesidades, deficiencias, la forma en que se puede innovar en este nivel educativo, es decir, ellos mejor que nadie nos pueden decir todos los elementos que convergen cuando se estudia la secundaria.

Así mismo en esta investigación se deja muestra sobre el gran desapego que existe por parte de los padres con los adolescentes, ya sea porque están trabajando o porque les interesa más su realización personal que la de contribuir al desarrollo de sus hijos. Se han olvidado del papel fundamental y de la guía que deben ser en esta etapa de los jóvenes, ya que se encuentran transitando entre el valor y el antivalor.

2.2.3.1 Características psicológicas en la adolescencia

Por adolescencia entendemos la etapa que se extiende desde los 12, 13 años hasta aproximadamente los 20. Es una etapa de transición en la que ya no se es niño, pero tampoco se tienen el estatus de adulto.

Sin embargo, la adolescencia tal y como la conocemos en el mundo occidental es algo más. El retraso de los adolescentes al estatus adulto

se ha retrasado, formando un grupo nuevo que desarrolla sus hábitos y maneras, y que se enfrenta a problemas peculiares.

Distinguimos entre pubertad y adolescencia:

Pubertad: es el conjunto de cambios físicos que a lo largo de la segunda década de la vida transforman el cuerpo infantil en adulto.

Adolescencia: es el periodo psicosociológico que se prolonga varios años y que se caracteriza por la transición entre la infancia y la adultez. Es un hecho no necesariamente universal y que no adopta en todas las culturas el patrón de características que adopta en la nuestra.

Desarrollo físico en la adolescencia

Al comienzo de esta etapa se realizan grandes cambios biológico como aparición de vello púbico y axilar, crecimiento de talla y peso, cambios de voz, desarrollo pelviano, mamario, primera menstruación, eyaculación seminal, aparición de vello facial...

Por término medio estos cambios comienzan, en los chicos, hacia los 12, 13 años y terminan hacia los 16, 18 años. En las chicas comienzan hacia los 10,11 años y acaban hacia los 14, 16 años.

El que la maduración de unos chicos y chicas sea anterior o posterior a otros, no es ninguna cosa rara, pero puede afectarles psicológicamente, ya que pueden sentirse extraños en el grupo si son los primero o los últimos en madurar.

Desarrollo de la personalidad en la adolescencia

El tema de mayor importancia en la personalidad adolescente es el de desarrollo de yo de la identidad personal.

El “yo y la identidad personal” es un núcleo que rige otros comportamientos y que está presente en la conciencia del propio sujeto en forma de representaciones acerca de sí mismo, proyectos y expectativas en el futuro, coordinación de las propias experiencias y presentación de sí ante los demás, el desarrollo del yo y de la identidad personal se vincula con la propia historia del adolescente.

Es en la adolescencia cuando el ser humano comienza a tener memoria biográfica. Puede interpretar las pasadas experiencias y aprovecharlas para afrontar los desafíos del presente.

Las relaciones sociales en la adolescencia

Hasta esta etapa el ámbito social donde tiene lugar la interacción social de las personas se limita a la familia y el colegio. En la adolescencia, los espacios donde son posibles los intercambios o interacciones sociales se expanden de manera extraordinaria. Al mismo tiempo se debilita mucho la referencia a la familia.

La emancipación respecto a la familia no se produce por igual en todos los adolescentes, ya que las prácticas de crianza en cada familia son distintas. En cuanto a la relación padres-hijo en la adolescencia,

no siempre es mala, sino que depende del tipo de disciplina familiar. Por lo general se da un rechazo hacia los padres autoritarios, y una aceptación de los democráticos y de los permisivos.

Paralelamente al distanciamiento de la familia el adolescente establece lazos más estrechos con el grupo de compañeros.

Este grupo pasa por distintas fases, primero está formado por miembros de un solo sexo, posteriormente con miembros de ambos sexos y en la tercera fase se consolidan las relaciones de pareja.

A pesar de esto el adolescente sigue necesitando manifestaciones de cariño por parte de sus padres, aunque pueda mostrarse huraño y esquivo. Lo que rechaza es una actitud paternalista.

Conducta sexual en la adolescencia

El comportamiento sexual representa un ámbito donde suele llegar a manifestarse con mayor claridad el carácter problemático de la adolescencia como edad transicional.

Con la pubertad el individuo se hace completamente adulto desde el punto de vista biológico, pero no del psicológico.

Las conductas sexuales en la adolescencia han cambiado mucho a lo largo de la historia. Actualmente la sociedad es mucho más permisiva, lo que evita actitudes que ocurrían antes con mucha frecuencia, como que los varones se iniciasen en la vida heterosexual con prostitutas.

Los problemas en la adolescencia

Durante la adolescencia son comunes los problemas relativos a la identidad, al modo en que el adolescente afronta el desafío de construir su propia identidad.

Otro problema es la transición de la vida adulta. La adolescencia es una etapa en la que no se es niño, pero tampoco adulto. Eso puede provocar problemas tanto a los adolescentes como a sus padres o educadores, ya que habrá momentos en los que se comporten como adultos, otros como niños, y en la mayoría de los casos como lo que son, adolescentes.

También podemos encontrar adolescentes que no asuman sus cambios biológicos. Sobre todo al comienzo de la etapa pueden sentirse desbordados ante su propio cuerpo, ya que todavía no han madurado emocionalmente.

Alteraciones comportamentales y conductas asociales en la adolescencia

Podemos ordenarlo en tres categorías:

Agresividad: comportamientos agresivos tanto verbales como físicos, asociados a una carencia de relaciones interpersonales. Características: desestructuración, irritabilidad, desafío a la autoridad, irresponsabilidad, llamar la atención.

Inmadurez: suele manifestarse con conductas que corresponden a un desarrollo normal de niños de edades tempranas. Características: escasa capacidad de concentración, pasividad, preferencia por compañeros más pequeño.

Retraimiento: características: desolación, miedo, ansiedad, hipersensibilidad, incapacidad para integrarse en el grupo.

2.3 Hipótesis

2.3.1 Hipótesis General

Existe relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.

2.3.2 Hipótesis específicas

Existe un nivel bajo de clima social familiar de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.

Existe un nivel alto de agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.

Existe relación entre la dimensión relaciones del Clima Social Familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.

Existe relación entre la dimensión desarrollo del Clima Social Familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.

Existe relación entre la dimensión estabilidad del Clima Social Familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Nivel de Investigación

Dentro de los parámetros seguidos en la investigación, se utilizó el tipo cuantitativo, lo que se basó en la recolección de datos para poder probar las hipótesis, obtenidos en la condición numérica y su posterior análisis estadístico, con el único fin de establecer pautas de comportamiento y así probar las teorías empleadas (Hernández, S., 2010).

Se consideró usar el nivel descriptivo - correlacional, de modo que se buscó especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice, para tal caso se buscó también asociar las variables mediante un patrón predecible en la población por ende se considera también correlacional (Hernández, S., 2010).

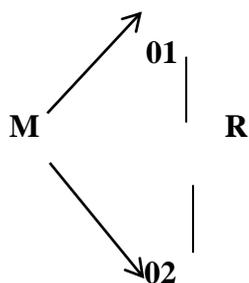
Lo que permitirá describir y medir: Clima Social Familiar (Relación, Desarrollo y estabilidad) y Agresividad y conocer la “Relación entre clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014”.

3.2 Diseño de Investigación

El problema objeto de estudio, se trabajó con un diseño no experimental ya que el estudio se realizó sin la manipulación deliberada de las variables y en el que solo se observó la muestra en su ambiente natural.

También se consideró el corte transversal-transeccional porque los datos fueron recolectados en un solo momento, y en un tiempo único. (Hernández, S., 2010), ya que el propósito fue describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

El diagrama es el siguiente:



Dónde

01: Clima Social Familiar

02: Agresividad

R: Relación entre clima social familiar y Agresividad

3.3 Población y Muestra

3.3.1 Población

La población es el conjunto de sujetos o individuos con determinadas características demográficas, de la que se obtiene la muestra o participantes en un estudio epidemiológico a la que se quiere extrapolar los resultados de dicho estudio”. (Hernández, 2016).

La población de estudio estuvo conformada por 673 estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.

3.3.2 Muestra

Determinar una muestra es la que se obtienen con la intención de inferir propiedades de la totalidad de la población, para lo cual deben ser representativas de la misma (una muestra representativa se denomina técnicamente muestra aleatoria)” (Hernández, 2016).

La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.

Obtenida por los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión

- ✓ Estudiantes matriculados en la institución educativa en segundo grado de educación secundaria
- ✓ Estudiantes de ambos géneros: masculino y femenino.
- ✓ Estudiantes con 12 años de edad en adelante.
- ✓ Estudiantes que asistieron el día de la aplicación de la prueba.

Criterios de exclusión

- ✓ Estudiantes que no hayan contestado la totalidad de los ítems de la prueba.
- ✓ Estudiantes menores de 12 años de edad.

3.4 Definición y operacionalización de las variables

3.4.1 Clima Social Familiar

Definición Conceptual (D.C): Entendido como la percepción que se tiene del ambiente familiar, producto de las interacciones entre los miembros del grupo familiar, en el que se considera la comunicación, la libre expresión, la interacción conflictiva que la caracteriza, la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, la organización familiar y el control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. (Moos, 1997)

Definición operacional (D. O): El clima social familiar fue evaluado a través de una escala que considera las siguientes dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

Variable	Dimensiones	Sub - Dimensiones	Ítems
Clima Social Familiar	Relaciones	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81
		Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83
	Desarrollo	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84
		Área de Actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85
		Área Social Recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87
		Área Intelectual Cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86
		Área de moralidad – religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88
	Estabilidad	Área de Organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89
		Área de Control	10,20,30,40,50,60,70,80,90

De acuerdo a los puntajes alcanzados en el instrumento, se establecieron las siguientes categorías:

Puntajes

Muy Alto	:	59 a +
Alto	:	55 a 58
Promedio	:	48 a 54
Bajo	:	41 a 47
Muy Bajo	:	40 a –

3.4.2 Agresividad

Definición Conceptual (D.C): Entendido como la conducta caracterizada por el acto de atacar con finalidad de provocar injuria a otro individuo. Su

amplia gama expresiva comprende de la más tenue agresión verbal hasta ataque violento a personas o cosas incluyendo el propósito de quitar la vida. (Buss, 1972).

Definición Operacional: La agresividad será evaluada a través del Inventario de Hostilidad de Buss - Durkee el cual se agrupa en 6 escalas Irritabilidad, Agresión verbal, Agresión Indirecta, Agresión Física, Resentimiento y sospecha. Buss – Durkee.

	DIMENSION	BAJO	MEDIO	ALTO
Agresividad	Irritabilidad	0 a 4	5 a 9	10 a 15
	Agresión Verbal			
	Agresión Indirecta			
	Agresión Física			
	Resentimiento			
	Sospecha			

3.5 Técnicas e Instrumentos

3.5.1 Técnicas: Cuestionarios

3.5.2 Instrumentos: El instrumento a utilizar será:

La Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett y el Inventario de Hostilidad de Buss – Durkee

3.5.2.1 Escala de Clima Social Familiar

Escala de Clima Social Familiar FES

Nombre Original: Escala de Clima Social Familiar (FES)

Autores : RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet

Adaptación : TEA Ediciones S.A., Madrid, España, 1984.

Estandarización para Lima: César Ruíz Alva y Eva Guerra Turín.

Administración : Individual y Colectiva

Duración : Variable (20 minutos Aproximadamente)

Significación : Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en familia.

Tipificación : Baremos para la forma individual o grupal elaborado con muestras para Lima Metropolitana.

Dimensiones que mide : Relaciones (Áreas: Cohesión, Expresividad. Conflicto), Desarrollo (Áreas: Autonomía, Actuación, Intelectual- cultural, Social- Recreativo y Moralidad- Religiosidad), Estabilidad (Áreas: Control y Organización).

Validez:

Validez externa: Se asegurará la validez externa presentando el instrumento a 3 expertos en el área a investigar, quienes con sus sugerencias brindarán mayor calidad y especificidad al instrumento.

Validez interna: Para la validez interna, se obtendrá a través del análisis de correlación ítem-test, utilizando para ello el estadístico de Correlación de Pearson.

Confiabilidad:

Para medir la confiabilidad del instrumento se utilizará el índice de confiabilidad Alfa de Cron Bach. La validez y confiabilidad se realizará en cada sub proyecto que se derive del Proyecto línea de investigación.

3.5.2.2 Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss- Durkee

Nombre: El Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee

Autor: Arnold Buss y Durkee

Año: 1957.

Adaptado en nuestro medio por Carlos Reyes Romero, URP en 1987

Administración: Individual y Colectiva Duración: Variable (20 minutos Aproximadamente) Significación: Evaluar el nivel de agresividad del sujeto.

Dimensiones que mide: Escala de Irritabilidad, escala de agresión verbal, escala de Agresión indirecta, escala de agresión física, escala de Resentimiento, escala de sospecha.

Validez del Instrumento: Cuestionario de agresividad de Buss-Durkee

Para la estimación de la validez en términos de consistencia interna se utiliza el coeficiente producto momento de Pearson, y para precisar con exactitud la correlación se utilizó el corrector de McNemar, dando como resultado en la escala de irritabilidad 0.30; verbal 0.32; indirecta 0.31; física 0.27; resentimiento 0.32; sospecha 0.29.

Confiabilidad del Instrumento: : Cuestionario de agresividad de BussDurkee La estimación de la confiabilidad del cuestionario modificado de agresividad, se encontró a través del alpha de Cronbach, dando como resultado general 0.45.

3.6 Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó las técnicas de análisis estadístico descriptivo, como son uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos; así como el uso de pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas con su respectiva prueba de significancia, dependiendo el comportamiento de la(s) variable(s) en estudio.

El procesamiento de la información se realizará utilizando el software estadístico SPSS versión 22 para Windows, con el estadístico probatorio Rho de Spearman y el programa informático Microsoft Office Excel 2016.

3.7 Principios Éticos

Se contó con la previa autorización de las autoridades de la institución. Previo a la entrevista se les explico a los adolescentes los objetivos de la investigación; asegurándoles que se mantendrá de manera anónima la información obtenida de los mismos.

Para la seguridad de los entrevistados se les hizo firmar un consentimiento informado, de manera que, si rehúsa firmarlo, se los excluía del estudio sin ningún perjuicio para ellos.

IV. RESULTADOS

TABLA I

Relación entre clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

		AGRESIVIDAD	
Rho de	CLIMA SOCIAL	Coefficiente de correlación	.284*
Spearman	FAMILIAR	Sig. (bilateral)	.035
N			80

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Escala de Clima Social Familiar y el Inventario de Agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

TABLA I:

Se observa que la prueba estadística arrojó un valor para r igual a 0.284 a un nivel de significación p de 0.035, para dicho nivel de significación, p menor que 0.05 entonces se acepta la hipótesis de relación de las variables, por lo que se tiene que existe una relación de dependencia entre ellas.

Se concluye que existe una relación muy significativa, entre la variable Clima Social Familiar y la variable Agresividad, siendo esta de $r = 0.284$.

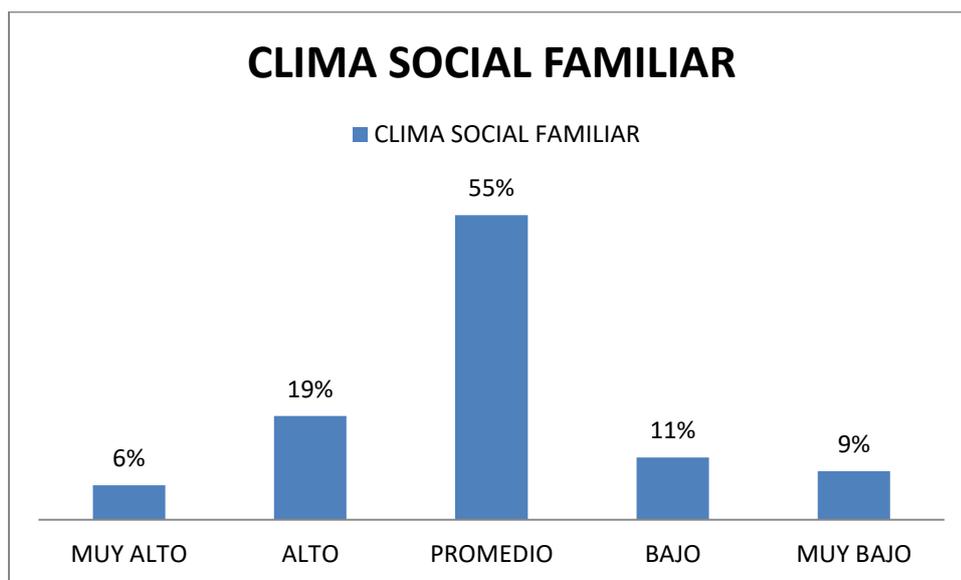
TABLA II

Niveles de clima social familiar de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

CLIMA SOCIAL FAMILIAR		
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUY ALTO	5	6%
ALTO	15	19%
PROMEDIO	44	55%
BAJO	9	11%
MUY BAJO	7	9%
TOTAL	80	100%

Fuente: Escala de Clima Social Familiar de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

GRÁFICO 01



Fuente: Escala de Clima Social Familiar de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

Tabla II y Gráfico 01:

A nivel general el estudio de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014, presentan un nivel Promedio con 55%, seguido del nivel Alto con

19%, seguido del nivel Bajo con 11%, seguido del nivel Muy Bajo con 19%, para finalmente obtener con 6% en el nivel Muy Alto de la variable en estudio.

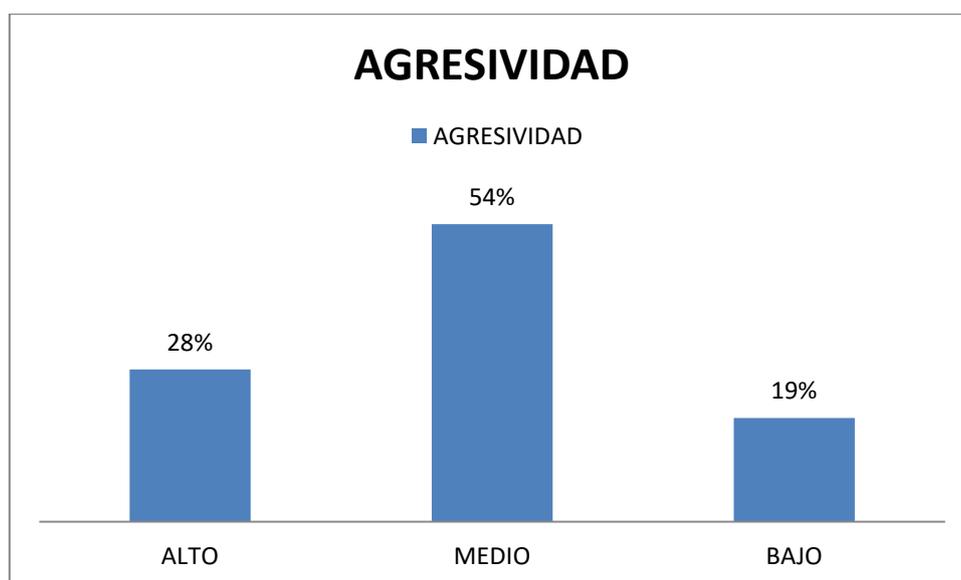
TABLA III

Niveles de Agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

AGRESIVIDAD		
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	22	28%
MEDIO	43	54%
BAJO	15	19%
TOTAL	80	100%

Fuente: Inventario de Agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

GRÁFICO 02



Fuente: Inventario de Agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

Tabla II y Gráfico 01:

A nivel general el estudio de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014, presentan un nivel Medio con 54%, seguido del nivel Alto con

28%, para finalmente obtener con 19% en el nivel Bajo de la variable en estudio.

TABLA IV

Relación entre Dimensión Relaciones del clima social familiar y la Agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

			AGRESIVIDAD
Rho de Spearman	DIMENSION	Coeficiente de correlación	.559**
	RELACIONES	Sig. (bilateral)	.000
		N	80

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Escala de Clima Social Familiar y el Inventario de Agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

TABLA IV:

Se observa que la prueba estadística arrojó un valor para r igual a 0.559 a un nivel de significación p de 0.000, para dicho nivel de significación, p menor que 0.01 entonces se acepta la hipótesis de relación de las variables, por lo que se tiene que existe una relación de dependencia entre ellas.

Se concluye que existe una relación muy significativa, entre la variable Dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y la variable Agresividad, siendo esta de $r = 0.559$.

TABLA V

Relación entre Dimensión Desarrollo del clima social familiar y la Agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

			AGRESIVIDAD
Rho de Spearman	DIMENSION	Coefficiente de correlación	.514**
	DESARROLLO	Sig. (bilateral)	.000
		N	80

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Escala de Clima Social Familiar y el Inventario de Agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

TABLA V:

Se observa que la prueba estadística arrojó un valor para r igual a 0.514 a un nivel de significación p de 0.000, para dicho nivel de significación, p menor que 0.01 entonces se acepta la hipótesis de relación de las variables, por lo que se tiene que existe una relación de dependencia entre ellas.

Se concluye que existe una relación muy significativa, entre la variable Dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y la variable Agresividad, siendo esta de $r = 0.514$.

TABLA VI

Relación entre Dimensión Estabilidad del clima social familiar y la Agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

			AGRESIVIDAD
Rho de Spearman	DIMENSION	Coefficiente de correlación	.404**
	ESTABILIDAD	Sig. (bilateral)	.000
		N	80

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Escala de Clima Social Familiar y el Inventario de Agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

TABLA VI:

Se observa que la prueba estadística arrojó un valor para r igual a 0.404 a un nivel de significación p de 0.000, para dicho nivel de significación, p menor que 0.01 entonces se acepta la hipótesis de relación de las variables, por lo que se tiene que existe una relación de dependencia entre ellas.

Se concluye que existe una relación muy significativa, entre la variable Dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y la variable Agresividad, siendo esta de $r = 0.404$.

4.2 Análisis de Resultados

El objetivo fue determinar la relación entre clima social familiar y la Agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014, y los resultados dan evidencia de la existencia de relación significativa entre estas dos variables lo cual nos indica que si existe un buen clima social familiar la agresividad se verá disminuida; por el contrario, si hay carencia de una buena comunicación dentro del hogar, si en ella no se fomenta el desarrollo personal de manera integral y se carece de una estabilidad familiar, la agresividad se verá aumentada

La relación encontrada entre las variables Clima Social Familiar Agresividad, en mi investigación, se evidencia de manera positiva y significativa, corroborando lo hallado por Ramos, M. (2015) investigó la *Relación entre clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1er y 2do grado de educación secundaria de la institución educativa "José Cayetano Heredia" Catacaos, Piura 2015*. La investigación ha permitido determinar que existe una relación estadísticamente significativa entre nuestras variables de estudio, siendo esta la conclusión principal de la investigación, aceptándose así la hipótesis de investigación y contraponiéndose a lo hallado por Saenz, L. (2016) quien investigó la *Relación entre el Clima Social Familiar y agresividad en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) “San Andrés” Piura – 2015*. Quien rechazó la hipótesis donde se planteó la existencia de una relación positiva entre Clima Social Familiar y Agresividad. Así mismo estos resultados se asocian a la vez a factores culturales que podrían estar interviniendo en los resultados obtenidos para la presente investigación

En esta investigación también se encontró que el 55% de la muestra estudiantil evaluados, presentan un clima social familiar promedio, manteniendo estables las interrelaciones entre los miembros de la familia donde en la que se dan aspectos de comunicación, interacción, etc., donde el desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros. (R. H. Moos, 1974).

También se investigó los niveles de Agresividad en que se encuentran las alumnas, evidenciándose que un 54% se encuentra en el nivel Medio, el cual está indicando que, hay comportamientos agresivos entre pares, Hidalgo y Abarca (1992), considera que la agresividad es la intencionalidad de la conducta y que esta intencionalidad hace referencia a las condiciones antecedente.

Dentro de las hipótesis específicas, se investigó la relación entre la dimensión relaciones del Clima Social Familiar con la Agresividad, donde se halló correlación altamente significativa, esto significa que el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza se relaciona con el factor conductual manifestado en agresividad verbal y el factor cognitivo de la agresividad (Buss y Perry, 1992).

La relación encontrada entre las variables Dimensión Relaciones del Clima Social Familiar Agresividad, en mi investigación, se evidencia de manera positiva y significativa, corroborando lo hallado por Ramos, M. (2015) investigó la *Relación entre clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1er y 2do grado de educación secundaria de la institución educativa "José Cayetano Heredia" Catacaos, Piura 2015*. La investigación ha permitido determinar que existe una relación estadísticamente

significativa entre nuestras variables de estudio, siendo esta la conclusión principal de la investigación, aceptándose así la hipótesis de investigación y contraponiéndose a lo hallado por Saenz, L. (2016) quien investigó la *Relación entre el Clima Social Familiar y agresividad en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) "San Andrés" Piura – 2015*. Quien rechazó la hipótesis donde se planteó la existencia de una relación positiva entre Clima Social Familiar y Agresividad. Así mismo estos resultados se asocian a la vez a factores culturales que podrían estar interviniendo en los resultados obtenidos para la presente investigación

Otra de las hipótesis específicas, se investigó la relación entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar con la Agresividad, donde se halló correlación altamente significativa, donde además de la atmósfera de superación y de impulso por el crecimiento integral que se pueda experimentar en el hogar que la caracteriza se relaciona con el factor conductual manifestado en agresividad verbal y el factor cognitivo de la agresividad (Buss y Perry, 1992).

La relación encontrada entre las variables dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar Agresividad, en mi investigación, se evidencia de manera positiva y significativa, corroborando lo hallado por Ramos, M. (2015) investigó la *Relación entre clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1er y 2do grado de educación secundaria de la institución educativa "José Cayetano Heredia" Catacaos, Piura 2015*. La investigación ha permitido determinar que existe una relación estadísticamente significativa entre nuestras variables de estudio, siendo esta la conclusión principal de la investigación, aceptándose así la hipótesis de investigación y

contraponiéndose a lo hallado por Saenz, L. (2016) quien investigó la *Relación entre el Clima Social Familiar y agresividad en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) "San Andrés" Piura – 2015*. Quien rechazó la hipótesis donde se planteó la existencia de una relación positiva entre Clima Social Familiar y Agresividad. Así mismo estos resultados se asocian a la vez a factores culturales que podrían estar interviniendo en los resultados obtenidos para la presente investigación

Otra y la última de las hipótesis específicas, se investigó la relación entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar con la agresividad, donde se halló una correlación altamente significativa, la relación entre la dimensión estabilidad y la inteligencia emocional estaría implicando que el grado de control y disciplina que se establece en el hogar de estas estudiantes, la planificación de las actividades y las responsabilidades que se dan dentro del seno de su hogar estaría asociado a la capacidad de motivarse y a la persistencia frente a posibles decepciones que puedan presentarse a los jóvenes que la caracteriza se relaciona con el factor conductual manifestado en agresividad verbal y el factor cognitivo de la agresividad (Buss y Perry, 1992).

La relación encontrada entre las variables Dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar Agresividad, en mi investigación, se evidencia de manera positiva y significativa, corroborando lo hallado por Ramos, M. (2015) investigó la *Relación entre clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1er y 2do grado de educación secundaria de la institución educativa "José Cayetano Heredia" Catacaos, Piura 2015*. La investigación ha permitido determinar que existe una relación estadísticamente

significativa entre nuestras variables de estudio, siendo esta la conclusión principal de la investigación, aceptándose así la hipótesis de investigación y contraponiéndose a lo hallado por Saenz, L. (2016) quien investigó la *Relación entre el Clima Social Familiar y agresividad en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) “San Andrés” Piura – 2015*. Quien rechazó la hipótesis donde se planteó la existencia de una relación positiva entre Clima Social Familiar y Agresividad. Así mismo estos resultados se asocian a la vez a factores culturales que podrían estar interviniendo en los resultados obtenidos para la presente investigación.

En la presente investigación se ha evaluado el clima familiar tal como lo perciben los estudiantes, esta variable y el hecho de que los alumnos tienden a mostrar agresividad están relacionados.

4.3 Contrastación de Hipótesis

Se Aceptan

Hipótesis General

Existe relación entre el clima social familiar y la Agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

Hipótesis Específicas

Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la Agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la Agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la Agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

Se rechazan

Hipótesis Específicas

Existe un nivel Bajo de Clima Social Familiar de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

Existe un nivel Alto de Agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Existe relación significativa entre clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

Existe un nivel Promedio de clima social familiar de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

Existe un nivel Medio de clima social familiar de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014

5.2 Recomendaciones

A partir de los resultados de la investigación, se recomienda diseñar estrategias de evaluación para los estudiantes, por parte del departamento de Psicología de la institución educativa aplicando evaluaciones psicológicas y talleres; debido a que se obtuvo un nivel medio de agresividad, con la finalidad de alcanzar progresivamente un nivel bajo de agresividad.

Gestionar la elaboración y realización de Talleres de orientación abordando temas sobre crecimiento personal, para fomentar en ellos el buen manejo de su autonomía e independiente de los estudiantes con la finalidad de consolidar su identidad personal.

Organizar talleres de comunicación asertiva entre padres e hijos para fortalecer el clima promedio del clima social familiar obtenido en la investigación.

Implementar seminarios educativos con la finalidad de dar a conocer la importancia que tiene la organización familiar, reconociendo y definiendo los roles familiares junto con las reglas de interacción; así como la comprensión de las normas y habilidades sociales, con el objetivo de fortalecer el clima social familiar para superar el resultado promedio del clima social familiar obtenido en la investigación.

Referencias

- Aliaga, J. (2015) investigó la relación entre clima social familiar y agresividad de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Eleazar Guzmán Barrón, Chimbote, 2013.
- Alvines, D. (2015), realizó una investigación titulada “Relación entre el clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas del sexto grado de la I.E Juan Velasco Alvarado del Caserío Rio Viejo Sur del Distrito de la Arena – Piura en el año 2012”
- Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria- Franco Romaní - César Gutiérrez - Manuel Lama
- Bardales O. Estado de las Investigaciones en Violencia Familiar y Sexual en el Perú. Lima, Perú: MIMDES; 2003; Available from: http://www.mimdes.gob.pe/files/PROGRAMAS%20NACIONALES/PNCVFS/diag_violencia_sexual.pdf.
- Cajigas N, Kahan E, Luzardo M, Najson S, Ugo C, Zamalvide G. Agresión entre pares (Bullying) en un centro educativo de Montevideo: estudio de las frecuencias de los estudiantes de mayor riesgo. Rev. Med. Uruguay. 2006; 22:143-51.
- Católica, B. (2013), “Conducta Agresiva en Adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres”, Universidad Tecnológica Intercontinental – Coronel Oviedo, Paraguay
- Cepeda E, Pacheco P, García L, Piraquive C. Acoso Escolar a Estudiantes de Educación Básica y Media. Rev. salud pública. 2008;10(4):517-28.
- Estévez E, Martínez B, Jiménez T. Las Relaciones sociales en la escuela: el problema del rechazo escolar. Psicología Educativa. 2009;15(1):45-60.
- INEI- Encuesta demográfica y Salud Familiar – ENDES 2013 – Piura

- García X, Pérez A, Nebot M. Factores relacionados con el acoso escolar (bullying) en los adolescentes de Barcelona. *GacSanit.* 2010;24(2):103-8.
- Oliveros M, Figueroa L, Mayorga G, Cano G, Quispe Y, Barrientos A. Intimidación en colegios estatales de secundaria del Perú. *Rev. Peruana de pediatría* . 2009;62(2):68-77.
- Quijano, S. y Ríos, M. (2015) Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014.
- Periche, J (2013) “Relación del Clima Social Familiar y Agresividad de los estudiantes del 2do y 3er año de educación secundaria en la Institución educativa Inmaculada Concepción- Tumbes -2013”.
- Paredes M, Álvarez M, Lega L, Vernon A. Estudio exploratorio sobre el fenómeno del “Bullying” en la ciudad de Cali, Colombia. *Rev. Latincienc. soc niñez juv.* 2008;6(1):295-317.
- Povedano, Hendry, Ramos y Valera (2013); realizaron un estudio descriptivo correlacional titulado: “Victimización Escolar; Clima familiar, autoestima y satisfacción con la vida desde una perspectiva de género”
- Ramos, M. (2015) investigó Relación entre clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1er y 2do grado de educación secundaria de la institución educativa "José Cayetano Heredia" Catacaos, Piura 2015.
- Rosales, Consuelo y Espinosa (2012); en su investigación de diseño descriptivo transversal titulada: “Percepción del clima familiar en adolescentes miembros de diferentes tipos de familias”
- Romani F, Gutierrez C. Auto-reporte de victimización escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria, año 2007.
- Revista peruana de epidemiología* 2010; 14(3): [9 p.]. A Sección Epidemiología, Instituto de Medicina Tropical “Daniel A. Carrión”, Universidad Nacional

Mayor de San Marcos (UNMSM), Lima-Perú. Departamento Académico de Medicina Preventiva y Salud Pública, Facultad de Medicina, UNMSM.

Saenz, L. (2016) investigó Relación entre el Clima Social Familiar y agresividad en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) “San Andrés” Piura – 2015.

ANEXOS

APENDICE A

PROTOCOLO DEL INSTRUMENTO

1. Instrumento: Escala de Clima Social Familiar (FES)

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros es falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. La fecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

.....

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.

28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.

55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.

80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Nombre y apellidos: _____

Edad: _____ Sexo: Masculino (___) Femenino (___) Fecha de Hoy ___/___/___

Institución Educativa: _____ Grado/ Nivel: _____

Nº de hermanos: _____ Lugar que ocupa entre hermanos: 1 2 3 4 5 6 (____) Vive:

Con ambos padres (___) s ol o con uno de los padres (____)

Otros: _____

V 1 F	V 11 F	V 21 F	V 31 F	V 41 F	V 51 F	V 61 F	V 71 F	V 81 F
V 2 F	V 12 F	V 22 F	V 32 F	V 42 F	V 52 F	V 62 F	V 72 F	V 82 F
V 3 F	V 13 F	V 23 F	V 33 F	V 43 F	V 53 F	V 63 F	V 73 F	V 83 F
V 4 F	V 14 F	V 24 F	V 34 F	V 44 F	V 54 F	V 64 F	V 74 F	V 84 F
V 5 F	V 15 F	V 25 F	V 35 F	V 45 F	V 55 F	V 65 F	V 75 F	V 85 F
V 6 F	V 16 F	V 26 F	V 36 F	V 46 F	V 56 F	V 66 F	V 76 F	V 86 F
V 7 F	V 17 F	V 27 F	V 37 F	V 47 F	V 57 F	V 67 F	V 77 F	V 87 F
V 8 F	V 18 F	V 28 F	V 38 F	V 48 F	V 58 F	V 68 F	V 78 F	V 88 F
V 9 F	V 19 F	V 29 F	V 39 F	V 49 F	V 59 F	V 69 F	V 79 F	V 89 F
V 10 F	V 20 F	V 30 F	V 40 F	V 50 F	V 60 F	V 70 F	V 80 F	V 90 F

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS DURKEE

INSTRUCCIONES

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta como Ud., se y siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un "**CIERTO**" o con un "**FALSO**" a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

ASEGURESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. **NO HAY CONTESTACIONES "CORRECTAS" O "INCORRECTAS"**, sino simplemente una medida de la forma como Ud. Se comporta.

Para responder, ponga un ASPA (X) debajo de la columna "C" (cierto) o "F" (Falso).

Nº	Items
1	Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente
2	Cuando desapruero la conducta de mis amigos (as) se los hago saber
3	A veces hablo mal de las personas que no me agradan.
4	De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros
5	Siento que no consigo lo que merezco.
6	Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.
7	Siempre soy paciente con los demás.
8	A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.
9	Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.
10	No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros
11	Otra gente parece que lo obtiene todo.
12	Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.
13	Soy más irritable de lo que la gente cree.
14	No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.
15	Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.
16	Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato
17	Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).
18	Creo que le desagrado a mucha gente.
19	Me "hierve" la sangre cada ve que la gente se burla de mí.
20	Yo exijo que la gente respete mis derechos.
21	Nunca hago bromas pesadas.
22	Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.
23	Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.
24	Hay mucha gente que me tiene envidia
25	Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.

- 26 Aún cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.
- 27 A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).
- 28 Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz
- 29 Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia
- 30 A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí
- 31 A veces me molesta la sola presencia de la gente
- 32 Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso
- 33 A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero
- 34 Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero
- 35 No sé de alguien a quien odie completamente
- 36 Mi lema es "nunca confiar en extraños"
- 37 A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar"
- 38 Cuando la gente me grita, les grito también
- 39 Desde los 10 años no he tenido una rabieta
- 40 Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien
- 41 Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar
- 42 Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí
- 43 A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio
- 44 Cuando me molesto digo cosas desagradables
- 45 Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí
- 46 Peleo tanto como las demás personas
- 47 A veces siento que la vida me ha tratado mal
- 48 Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a)
- 49 No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada
- 50 No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario
- 51 A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa
- 52 Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago
- 53 Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a)
- 54 No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño
- 55 No permito que muchas cosas sin importancia me irriten
- 56 A menudo hago amenazas que no cumplo
- 57 Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa
- 58 Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia
- 59 Hay personas a quienes les guardo mucho rencor
- 60 Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme
- 61 Últimamente he estado algo malhumorado
- 62 Cuando discuto tiendo a elevar la voz
- 63 Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas
- 64 Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe
- 65 No puedo evitar ser tosco con quienes trato
- 66 He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho
- 67 Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero
- 68 Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás
- 69 Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan
- 70 Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo
- 71 Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí
- 72 A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor
- 73 Tiendo a irritarme cuando soy criticado

- 74 Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir
- 75 Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan
- 76 No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia
- 77 Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a)
- 78 Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.
- 79 Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación
- 80 Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo
- 81 Demuestro mi cólera pateando las cosas
- 82 la mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.
- 83 Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco
- 84 Siento que existe mucha hipocresía entre la gente
- 85 A veces me irritan las acciones de algunas personas
- 86 Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan
- 87 No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente
- 88 Soy una persona que tiende a meterse en líos
- 89 Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida
- 90 Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia
- 91 Se necesita mucho para irritarme

HOJA DE RESPUESTA

Nombre:

Edad:

Sexo: (V) (M)

Grado

Educ.: N° Hermanos:

Coloque C (Cierto) o F (Falso) si la oración coincide con su modo se sentir o actuar

1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36
37	38	39	40	41	42
43	44	45	46	47	48
49	50	51	52	53	54
55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66
67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78
79	80	81	82	83	84
85	86	87	88	89	90
91					

	PD	<u>P.Conv.</u>	Ag.		PD	<u>P.Conv.</u>	Ag.
Ic				Es			
Ve				Re			
In				So			

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	VARIABLES	INDICADORES	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	TÉCNICAS
¿Influye el clima social familiar en la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014?	Clima Social Familiar	DIMENSIONES Relaciones Desarrollo Estabilidad.	OBJETIVO GENERAL	TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	Cuestionarios
			Determinar la relación entre Clima Social Familiar y la Agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014	Tipo: Cuantitativo Nivel: Descriptivo – Correlacional Diseño de Investigación No experimental, de corte transversal transeccional.	INSTRUMENTO La Escala de Clima Social Familiar (FES) de RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett Cuestionario de Agresividad de Buss Durkee.
	Agresividad	Irritabilidad Verbal Indirecta Física Resentimiento Sospecha	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Identificar el nivel de clima social familiar de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014. Identificar el nivel de agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014. Registrar la relación entre dimensión relaciones del clima social familiar y la	Población La población de estudio estuvo conformada por 673 estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014 Muestra La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.	

		<p>agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.</p> <p>Registrar la relación entre dimensión desarrollo del clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.</p> <p>Registrar la relación entre dimensión estabilidad del clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” de Piura 2014.</p>	
--	--	---	--

“Año de la Diversificación Productiva y Fortalecimiento de la Educación.”

Piura 10 de Julio del 2014

Señores
I.E.P. El Triunfo

Por medio de la presente me dirijo a su digno despacho para solicitar su autorización para aplicar una encuesta a los alumnos del segundo de secundaria para elaborar mi tesis de grado, referente a la Relación entre el Clima Social Familiar y la Agresividad en los alumnos del segundo de secundaria de la I.E.P El Triunfo. Agradeciendo de antemano su gentil atención a la presente.

Atentamente

Carmen Rosa Sialer Zamora
0823122030




Prof. Hildobran Lozano Sanchez Gozman
DIRECTOR
CPPe. 314379