



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACIÓN
FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO
DE SECUNDARIA, NEPEÑA 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

**FALCON POVIS, MIGUEL ANGEL
ORCID: 0000-0001-9502-1821**

ASESOR

**VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE
ORCID: 0000-0003-0878-6397**

PIURA – PERÚ

2021

Equipo de trabajo

Autor

Falcon Povis Miguel Angel

ORCID: 0000-0001-9502-1821

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la

Salud, Escuela Profesional de Psicología, Piura, Perú

Jurado

Quintanilla Castro, María Cristina

ORCID: 0000-0001-9677-3152

Camero Morales, Marco Antonio

ORCID: 0000-0001-7975-6529

Castillo Sánchez, Julieta Milagros

ORCID: 0000-0002-8156-3862

Jurado evaluador

: Dra. María Cristina Quintanilla Castro

Presidente

Mgtr. Marco Antonio Camero Morales

Miembro

Dra. Julieta Milagros Castillo Sánchez

Miembro

Mgtr Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor.

Dedicatoria

A Dios, por darme la fuerza, salud y ánimos de continuar con esta meta, que siempre está iluminando mi camino, cuidándome y protegiéndome; a mi Padre y a mi hijo Pepe que desde los cielos deben estar felices por mis logros personales, a mí adorada madre Antonia Povis Espinoza, que siempre me alienta y me motiva a seguir adelante, a mí adorada hija Estefany Rafhaela, a mis hermanos y hermanas a mis sobrinos y sobrinas por su comprensión y apoyo constante para poder lograr mi objetivo.

A mis estimados colegas que siempre me estaban motivando para concluir con este sueño.

A mis estudiantes por su inmenso apoyo para la realización de esta investigación.

A mis amigos maestras y maestros de la Institución Educativa San Jacinto por su inmenso apoyo.

A mis amigos maestras y maestros de la Institución Educativa Parroquial Mundo Mejor.

A mis amigos maestras y maestros de la Facultad de Medicina de la Universidad San Pedro. Chimbote

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación significativa entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021. La investigación realizada, es un tipo de investigación descriptivo, transversal, prospectivo y no experimental, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de investigación es transversal, descriptivo y correlacional. La población estuvo conformada por los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la institución educativa pública “San Jacinto” del distrito de Nepeña, que en forma libre y voluntaria aceptaron participar en esta investigación. La técnica empleada fue la encuesta, y los instrumentos usados fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) versión real y escala de comunicación familiar (FSC) de Olson. Con los resultados obtenidos concluimos que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución educativa San Jacinto del distrito de Nepeña, según la prueba estadística de correlación Rho de Spearman, obteniéndose una correlación alta positiva y significativa de +0,712, por lo tanto, la correlación es significativa en el nivel 0,01.

Palabra clave: Funcionamiento familiar, Adaptabilidad, Cohesión, comunicación familiar

Abstract

The present research work aimed to determine the significant relationship between family functioning and family communication in students of the fourth grade of secondary school, Nepeña 2021. The research carried out is a type of descriptive, cross-sectional, prospective and non-experimental research, the level of research is descriptive correlational, the research design is cross-sectional, descriptive and correlational. The population was made up of students of the fourth grade of the secondary level of the public educational institution "San Jacinto" of the district of Nepeña, who freely and voluntarily agreed to participate in this research. The technique used was the survey, and the instruments used were the family cohesion and adaptability assessment scale (FACES III), real version and Olson's family communication scale (FSC). With the results obtained, we conclude that there is a significant relationship between family functioning and family communication in the students of the fourth grade of the secondary level of the San Jacinto Educational Institution of the district of Nepeña, according to Spearman's Rho correlation statistical test, obtaining a positive and significant high correlation of +0.712, therefore, the correlation is significant at level 0.01.

Keyword: Family functioning, Adaptability, Cohesion, family communication

Índice de contenidos

Equipo de trabajo.....	2
Jurado evaluador de tesis.....	3
Dedicatoria.....	4
Resumen.....	5
Abstract.....	6
Índice de contenido.....	7
Índice de tablas.....	8
Introducción:	9
1. Revisión de la literatura.....	12
1.1. Antecedentes.....	12
1.2. Bases teóricas de la investigación.....	17
2. Hipótesis.....	24
3. Material y métodos.....	24
3.1. El tipo de investigación.....	24
3.2. Nivel de investigación.....	24
3.3. Diseño de investigación.....	25
3.4. El universo, población y muestra.....	26
3.5. Operacionalización de la variable.....	26
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
3.6.1. Técnicas.....	29
3.6.2. Instrumentos.....	29
3.7. Plan de análisis.....	33
3.8. Principios éticos.....	34
4. Resultados.....	34
5. Discusión.....	37
6. Conclusiones.....	40
7. Aspectos complementarios.....	42
Referencias.....	43
Apéndice.....	45

Índice de tablas

Tabla 1	23
Tabla 2	33
Tabla 3:.....	34
Tabla 4:.....	35
Tabla 5:.....	36

Introducción

A nivel mundial debido a las diferentes situaciones que se presentan en las familias, entre ellas, una de las más marcadas es la situación económica donde ambos padres deben trabajar para cubrir las necesidades básicas de los hijos, dejando a estos al cuidado de un familiar o de una persona de confianza, creciendo estos muchas veces sin la guía pertinente de sus progenitores, o también a pesar de vivir juntos nos hay una buena relación entre ellos, está trayendo como consecuencias que se deteriore el funcionamiento adecuado de las familia, no habiendo una buena comunicación; los padres están abocados a sus problemas y los hijos e hijas a sus actividades, ya no se comparte muchas veces sus preocupaciones, porque cada uno vive su mundo, también el crecimiento en el uso de las herramientas tecnológicas, entre otras cosas, está trayendo consecuencias muy negativas en las familias, tanto en su funcionamiento y comunicación familiar.

Y de todo esto no es ajeno nuestro país, que debido a los problemas descritos a nivel mundial, también está experimentando un deterioro en las relaciones entre los miembros de las familias; muchas familias están desunidas, no cumplen con compartir sus propósitos, no se entienden y cada vez están más alejados y no nos damos cuenta o si nos damos cuenta, no lo tomamos importancia que esta situación de las relaciones familiares afecta la salud mental, y los problemas de salud mental tienen un enorme impacto en cómo interactúan los miembros de la familia, tanto internamente y a nivel de su desempeño en la sociedad.

A todo esto nuestros distrito de Nepeña, perteneciente al departamento de Ancash y provincia del Santa no se escapa a los problemas de un mal funcionamiento y comunicación familiar, y que todo esto, puede provocar diferentes tipos de

situaciones psicológicas como depresión, ansiedad, desórdenes alimenticios, soledad, alcoholismo, abuso de drogas, desórdenes en la personalidad, u otras dependencias entre los miembros de la familias, es por eso, motivados por estas situaciones es que presentamos este trabajo de investigación para poder determinar ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021?.

El estudio realizado tiene como objetivo general determinar la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021 y como objetivos específicos describir el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión cohesión, describir el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad y describir el nivel de comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021.

La familia como núcleo de la sociedad, es fundamental para el desarrollo adecuado de sus miembros, porque en ella se inculcan los principales valores positivos o negativos que luego se reforzaran con las situaciones de la vida, por eso es importante el adecuado funcionamiento y comunicación familiar que debe existir entre sus miembros.

El funcionamiento familiar en el mundo es preocupante, debido a múltiples factores, desde la formación interna de las familias que va desde la niñez hasta su edad adulta y a la falta de valores que se observa actualmente en el mundo, con familias desunidas por diversas situaciones, está trayendo como consecuencia, que la comunicación entre los principales miembros de la familia se vea deteriorada, donde se observa mala comunicación entre los padres y los hijos e hijas que muchas veces crecen con la ausencia de alguno de ellos o en el peor de los casos con la falta de los

dos. La comunicación familiar, que no se ha puesto mucha relevancia en estudios, de su importancia en el bienestar de las familias, actualmente está cobrando más relevancia, es por eso que con los resultados de esta investigación se podrá realizar propuestas de mejoras sobre la importancia de la comunicación familiar por el bien de las familias.

De esto nos es ajeno en nuestro país que en los últimos tiempos se ha hecho más notorio. Un mal funcionamiento familiar involucra una mal comunicación y por todo esto se ve hijos e hijas desmotivados, deprimidos, violentos o con múltiples problemas psicológicos y esto traerá como resultados una sociedad más violenta e incapaz de demostrar empatía por los demás. Con los resultados se podrá realizar propuestas de mejoras para prevenir hechos de violencia y de interrelación personal.

La población de estudio son estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública “San Jacinto”, que está ubicado distrito de Nepeña, de la provincia del Santa y departamento de Ancash. Los jefes de familia que pueden ser los padres o las madres, los abuelitos, u otro familiar, generalmente tienen trabajos eventuales, son microempresarios, trabajadores del campo y otras actividades económicas; para poder sustentar las necesidades básicas de sus menores hijos e hijas.

Es por ello que la motivación e interés de presentar esta investigación, es describir el funcionamiento familiar y comunicación familiar, en estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria, de la Institución Educativa Pública “San Jacinto” del distrito de Nepeña, y con ello tener material pertinente, que nos apoye para identificar situaciones que estén alterando la buena convivencia entre ellos. Y esto nos permita a la comunidad educativa de la institución, abordar problemas familiares

cuya causa es el funcionamiento y comunicación entre sus integrantes para así aportar con alternativas de solución en los problemas que puedan tener.

El presente trabajo, es un tipo de investigación descriptivo, transversal, prospectivo y no experimental, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de investigación es transversal, descriptivo y correlacional. La técnica empleada fue la encuesta, y los instrumentos utilizados fueron la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) versión real y escala de comunicación familiar (FSC) de Olson.

Los resultados obtenidos demuestran que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución educativa San Jacinto del distrito de Nepeña, según la prueba estadística de correlación Rho de Spearman, obteniéndose una correlación alta positiva y significativa de +0,712, por lo tanto, la correlación es significativa en el nivel 0,01, Se puede apreciar que el 49, 1% de estudiantes presentan un nivel conectada, que el 41,8% de estudiantes presentan un nivel flexible en sus dimensiones de cohesión y adaptabilidad y que el 61,8% de estudiantes presentan un nivel alto en su dimensión de comunicación familiar, por lo tanto, podemos concluir que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar, en el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión cohesión presentan nivel conectada, el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad presentan un nivel flexible y el nivel de comunicación familiar presentan un nivel alto en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Zaconeta (2018). Desarrolló una investigación para determinar las subescalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer, del distrito Vinto Cochabamba Bolivia. Para el desarrollo de la investigación la muestra estuvo conformada por 128 estudiantes de 1ero a 4to año del nivel secundario. El instrumento para la recolección de datos se administró el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres – Hijos de Barnes y Olson, con una confiabilidad de 0.75 para la escala en general y un coeficiente de 0.87 para las subescalas (Musitu y García, 2001). Asimismo, el Inventario de Autoestima de Coopersmith adaptado por Brinkmann, Segure y Solar (1989) en Chile con una confiabilidad de 0.81 y 0.93 para las diferentes escalas. Los resultados del estudio muestran que un adolescente con una comunicación familiar abierta baja con la madre tiene 2.297 veces mayor riesgo de desarrollar una baja autoestima comparado con aquellos adolescentes que tienen una alta comunicación familiar abierta. Del mismo modo, un adolescente con una alta comunicación familiar ofensiva con la madre tiene 2.410 veces mayor riesgo de desarrollar autoestima baja respecto a los adolescentes que tienen baja comunicación ofensiva con la madre. Asimismo, un adolescente que tenga baja comunicación abierta con la madre tiene 6.546 veces más riesgo de desarrollar baja autoestima familiar comparado con aquellos que tienen una alta comunicación abierta, además sugiere que una alta comunicación ofensiva con el padre tiene 4.853 veces mayor riesgo de desarrollar autoestima familiar baja.

Tustón (2016). Desarrolló una investigación para estudiar la comunicación familiar y el asertividad de los estudiantes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Benjamín Araujo del Cantón Patate, para lograr explicar la importancia de relación entre la comunicación familiar y el asertividad en el desarrollo académico de los estudiantes. Para el desarrollo de esta investigación la población estuvo conformada por 93 estudiantes de ambos sexos de los años correspondientes. Para evaluar la relación, la información fue recolectada mediante los reactivos: Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS). Diseñado por Barnes y Olson en 1982 y traducido y validado al español por Musitu y cols. (2004). En los estudios de Estevez (2005) y de Estevez y cols. (2007), que mide los estilos de comunicación. El otro reactivo utilizado es la escala (test) de asertividad de Rathus, que mide los niveles de asertividad en los adolescentes. De acuerdo al desarrollo de la investigación se ha llegado a la conclusión de que la comunicación familiar tiene relación con el asertividad de los adolescentes, un alto porcentaje de la población estudiada manejan una comunicación evitativa o una comunicación ofensiva con sus padres, debemos considerar que esto impide que los estudiantes expresen con facilidad sus pensamientos y sentimientos. Referente a la asertividad un elevado porcentaje de los adolescentes manejan un nivel poco asertivo y bastante asertivo para relacionarse con el medio social en el que se desenvuelven, lo que dificulta en su cotidiano vivir, generando una serie de conflictos para sí mismo y para los demás, a la vez propone que se priorice un programa de psicoeducación enfocado a la comunicación familiar.

Antecedentes Nacionales:

Matienzo (2020) Desarrolló una investigación para determinar el aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Norte, con el fin de dar a conocer estos datos a las Instituciones Educativas para que puedan prevenir alguna de estas situaciones. Para el desarrollo de esta investigación la población estuvo conformada por 198 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades oscilaron entre 14 y 18 años. Para evaluar el funcionamiento familiar se usó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y para las conductas antisociales se utilizó el Cuestionario de Conductas A-D. De acuerdo al desarrollo de la investigación, no se halló relación significativa entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales ($p=1.00$), pero si se encontró relación entre la situación laboral del padre y el funcionamiento familiar ($p=0.01$), asimismo las conductas antisociales y el número de hermanos mostraron una relación significativa ($p=0.01$). Por lo tanto, de acuerdo al estudio se concluyó que el funcionamiento familiar y las conductas antisociales no están relacionados, puesto que la etiología de la conducta antisocial no presenta una sola fuente de origen, sino que implica múltiples factores que intervienen en su desarrollo. Asimismo, el funcionamiento familiar adecuado es contingente a factores como la situación laboral del padre, mientras que, la formación de conductas antisociales lo es a la cantidad de hermanos debido a un menor grado de supervisión parental.

Pajuelo (2020) Desarrolló una investigación para determinar el funcionamiento familiar en las habilidades sociales, con la finalidad de dar a conocer la importancia del funcionamiento familiar en el desarrollo de las habilidades en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carabayllo. Para el

desarrollo de la investigación se utilizó toda la población que estuvo compuesta por 80 estudiantes de ambos sexos del tercer grado de secundaria. Para evaluar se empleó los instrumentos del Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (EFF) y el Cuestionario de Habilidades Sociales. Los resultados del estudio indicaron que sí existe relación o incidencia del funcionamiento familiar en las habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria, tal como lo muestran los estadísticos de Wald mayor a 4,00 y el valor de significación estadística p valor < 0.05 .

Cruz (2021). Desarrolló una investigación para determinar las diferencias significativas del nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundarias de dos instituciones educativas particular y nacional. Para el desarrollo de la investigación la población estuvo conformada por 70 estudiantes de 5° año de secundaria. Para evaluar se empleó el instrumento de cohesión y adaptabilidad (FACES III) la cual se encuentra adaptada a la población de estudio. Los resultados del estudio determinaron que existe diferencia significativa en el funcionamiento familiar en ambas instituciones obteniendo como resultado de (U de Mann-Whitney = ,0000) por lo cual se evidencia que rechaza la hipótesis nula y confirma la hipótesis alterna.

Gómez (2021). Desarrolló una investigación para determinar la relación entre funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de la institución educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo. Para el desarrollo de la investigación la población muestral estuvo conformada por 153 adolescentes, estudiantes del segundo grado de secundaria. Los instrumentos que se utilizó para evaluar las variables fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee y el cuestionario

A-D (Conductas antisociales - delictivas) de Nicolás Seisdedos Cubero. Los resultados del estudio determinaron que existe relación entre las variables de estudio. Así mismo en los resultados más relevantes en cuanto al nivel de funcionamiento familiar se ubica en un 58% corresponde a un nivel de rango medio, en cuanto a las dimensiones en cohesión los estudiantes se ubicaron en un 94 % con un nivel desligada, en la dimensión Adaptabilidad los estudiantes predominaron con un 39 % en un nivel caótica y finalmente en la variable conducta antisocial los estudiantes predominaron con un 51 % en un nivel altamente significativo. Por lo tanto, se concluye que existe relación entre las variables estudiadas.

Antecedentes Locales:

Verde (2019). Desarrolló una investigación para describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, Chimbote. Para el desarrollo de la investigación la población estuvo constituida por estudiantes de una institución educativa de segundo a quinto año de nivel secundaria, siendo un total de 315 estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión. El instrumento que se utilizó para evaluar fue la escala de Comunicación Familiar (FCS). Por lo tanto, de acuerdo al estudio se concluyó que la comunicación familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018, la mayoría son de sexo femenino con una edad de 14.5 años asimismo la mayoría son de familia nuclear y que presentan una comunicación familiar media.

Ramírez (2019). Desarrolló una investigación para describir la comunicación familiar de los estudiantes de una institución educativa nacional, Chimbote. Para el desarrollo de la investigación la población estuvo constituida por estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Santa María Reina, de la

ciudad de Chimbote. El instrumento que se utilizó fue Escala de Comunicación Familiar (FCS). Por lo tanto, de acuerdo al estudio se concluyó que de la población estudiada la mayoría presenta un nivel de comunicación familiar medio, la mayoría fue de sexo femenino, con un tipo de familia nuclear y una edad de 15 años.

1.2. Bases teóricas de la investigación:

La familia:

La OMS define familia como "Los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos, a los que se destinen los datos y, por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial"

También lo define: como "conjunto de personas que conviven bajo el mismo techo, organizadas en roles fijos (padre, madre, hermanos, etc.) con vínculos consanguíneos o no, con un modo de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen y aglutinan".

La UNESCO lo define como: la parte esencial de la sociedad, donde los miembros de las familias deben recibir toda la atención para un desarrollo equilibrado a pesar de lo diversos cambios que viene experimentando, por su rol importante en el crecimiento económico de toda la sociedad. Fuente: UNESCO.

Según la Declaración Universal de los Derechos Humanos (ONU, 1948. Artículo 16.3) "La familia es el **elemento natural y fundamental** de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado".

También la Convención sobre los Derechos del Niño (ONU, 1989 – Preámbulo) reconoce que "La familia, como **grupo fundamental** de la sociedad y

medio natural para el crecimiento y el bienestar de todos sus miembros, y en particular de los niños, debe recibir la protección y asistencia necesarias para poder asumir plenamente sus responsabilidades dentro de la comunidad”.

Tipos de familia

Familia nuclear: Conformada por padre, madre, hijos e hijas.

Familias monoparentales: Familias que están integrada por madre o padre, por diversos motivos, que pueden ser por el fallecimiento de alguno de ellos, por separación, abandono u otro motivo, lo cual amerita, que uno de ellos asuma la responsabilidad de padre y madre en el cuidado de los hijos e hijas.

Familias poligamias: Familia donde el hombre vive con varias mujeres o, una mujer que se casa con varios hombres.

Familias compuestas: Familia que habitualmente incluye tres generaciones, abuelos, padres e hijos que viven juntos.

Familias extensas: Familias formadas aparte de los abuelos, padres e hijos, también viven otros familiares tales como primos, primas, sobrinos, sobrinas, tíos y tías que habitan la misma propiedad.

Familias reorganizadas: Familia que vienen de otros compromisos y que tuvieron descendencias en sus respectivas familias.

Familias apartadas: Familias que, a pesar de vivir juntos, no existe una relación familiar directa, viven aislados, no hay comunicación entre sus miembros.

Función:

Capacidad de actuar propia de los seres vivos y de sus órganos, y de las máquinas o instrumentos. (Real Academia Española).

Funcionamiento familiar

Según Olson, es la interacción de lazos afectivos entre los integrantes de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de modificar su estructura con la finalidad de resolver las dificultades familiares que se les presente en su desarrollo (adaptabilidad).

El Modelo Circumplejo de Olson

De acuerdo a este modelo se evalúa el funcionamiento familiar, tomando como sustento las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. .

a. Cohesión familiar.

Vínculo emocional que existe entre los miembros de la familia. Evalúa la manera como los integrantes están vinculados o desvinculados dentro del seno de la familia (Olson, 1985)

Cohesión desligada: Familias desunidas completamente, cada integrante impone sus condiciones en la forma o manera en que se realizará la comunicación y eso no se cuestiona o se debate.

Cohesión separada: Familias separadas, pero a pesar de ello hay disponibilidad de compartir el espacio y cuando es necesario se podrá asumir decisiones en familia.

Cohesión amalgamada: Unión familiar muy extrema, donde la lealtad familiar es muy importante. Falta de separación personal, no tienen espacios propios.

Cohesión conectada: familias donde se prefiere las decisiones conjuntas, se respetan los espacios y el tiempo que pasan juntos es importante.

b. Tipo de familia de acuerdo a su adaptabilidad.

La adaptabilidad familiar, tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y tiene la capacidad de adaptarse a los cambios. De acuerdo a las

situaciones presentadas en el seno familiar, estas se pueden caracterizar en los siguientes tipos: caótico, flexible, estructurado y rígido. (Olson, 1985)

Caótica: Familia que se caracteriza por que no hay un liderazgo definido, donde los miembros no se ponen de acuerdo en los roles que deben cumplir y por lo tanto no existe un adecuado manejo de las responsabilidades entre los integrantes, no existe disciplina familiar.

Flexible: Familia que se caracteriza por una convivencia democrática, donde los integrantes comparten las funciones, responsabilidades y si se presentara alguna dificultad, estas pueden modificarse por el buen desarrollo y convivencia familiar, sin generar problemas.

Estructurada: Familia que algunas veces sus miembros pueden compartir las funciones o responsabilidades, con cierto grado de disciplina democrática, cuando amerita la circunstancias.

Rígida: familia con trato es vertical y sin opción a ningún cambio.

Comunicación familiar:

Comunicación:

En sus diversas formas o maneras, es la base fundamental del desarrollo personal individual y colectivo, puesto que, por medio de ella podemos intercambiar opiniones, sentimientos con otras personas, difundir las culturas y los saberes; por eso, ante todo una buena comunicación debe estar enmarcada de sinceridad y honestidad; para que suceda esto, la comunicación entre los seres humanos debe respetar todos los parámetros establecidos.

Para la Real Academia Española, la comunicación es definida como la transferencia de mensajes a través de diferentes formas o maneras comunes entre el emisor y el oyente.

Funciones de la comunicación

- 1. Comunicación informativa:** proporciona información del emisor al receptor, de generación en generación y de las experiencias de vida, de los diferentes ámbitos, que pueden ser culturales, sociales e históricos.
- 2. Comunicación afectiva – valorativa:** difundir el mensaje de acuerdo a su realidad, sin modificar la situación.
- 3. Comunicación reguladora:** para que se realice una buena comunicación los agentes comunicativos, deben tener una pertinente formación para regular la conducta con sus semejantes, que les permita aceptar o rechazar la opinión, ideas de los demás, por la buena interrelación entre sus semejantes.

Comunicación familiar

Según Cangas y Moldes (citado por Álvarez, 2011), desde que los seres humanos llegan, la comunicación constituye una parte fundamental en su desarrollo como persona, no solamente para satisfacer las demandas básicas de alimento, vestido, salud, sino también para poder relacionarse con sus semejantes, para compartir vivencias y otras formas de disfrute de la vida. Por eso es muy importante la comunicación acertada entre padres e hijos, que les permita desenvolverse con mucha confianza en el mundo donde se desarrolla.

Factores para una acertada comunicación familiar

Según Gloria Medina, para que la comunicación familiar sea adecuada, los integrantes de la familia deben plantearse diferentes acuerdos, tales como:

- Respeto.
- Saber escuchar y expresar adecuadamente sus opiniones.
- Transmitir el mensaje adecuadamente.
- Honestidad
- Tolerancia.
- Respetar y reconocer los roles
- No insistir en situaciones que crean o generan desunión.
- Estar seguro o informado lo que se quiere expresar.
- Comprender y saber escuchar.

2. Hipótesis:

H1: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria Nepeña 2021.

H0: No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021.

3. Material y métodos

3.1. El tipo de investigación:

- a. Según la planificación de la toma de datos

Prospectivo: Los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios). Por lo que, posee control del sesgo de medición. (Supo, 2012).

- b. Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio

Transversal: Todas las variables son medidas en una sola ocasión; por ello de realizar comparaciones, se trata de muestras independientes. (Supo, 2012).

- c. Según el número de variables de interés

Descriptivo: El análisis estadístico, es univariado porque solo describe o estima parámetros en la población de estudio a partir de una muestra. (Supo, 2012).

3.2. Nivel de la investigación de las tesis.

- a. Descriptivo: Describe fenómenos sociales o clínicos en una circunstancia temporal y geográfica determinada. Su finalidad es describir y/o estimar parámetros. Se describen frecuencias y/o promedios; y se estiman parámetros con intervalos de confianza. (Supo, 2012).
- b. Relacional: No son estudios de causa y efecto; solo demuestra dependencia probabilística entre eventos. La estadística bivariado nos permite hacer asociaciones (Chi Cuadrado) y medidas de asociación; correlaciones y medidas de correlación (Correlación de Pearson). (Supo, 2012).

3.3. Diseño de la investigación.

- a. Epidemiológicos: Estudian la morbi-mortalidad y eventos la salud en poblaciones humanas.
Descriptivos: Pueden ser transversal (Ej. Estudio de prevalencia) y longitudinal (Ej. Estudio de incidencia).

3.4. El universo, la población y muestra.

La población en estudio serán los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la institución educativa pública “San Jacinto” del distrito de Nepeña, 2021, de acuerdo al objetivo de la investigación; siendo la población muestral 55 estudiantes.

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en la Institución Educativa San Jacinto que cursen el cuarto grado de secundaria en el año lectivo 2021.
- Estudiantes que respondan en su totalidad el cuestionario en Google forms.
- Estudiantes de ambos sexos que de manera voluntaria accedían a participar en la investigación.

Criterios de exclusión

- Estudiantes matriculados en la Institución Educativa San Jacinto que no cursen el cuarto grado de secundaria en el año lectivo 2021.
- Estudiantes que no respondan en su totalidad el cuestionario en Google forms
- Estudiantes que no desarrollan el cuestionario por problemas con la conectividad o internet.
- Estudiantes que no se reportan a las clases virtuales durante el año lectivo.

3.5. Operacionalización de la variable

Tabla 1: Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Funcionamiento Familiar	Es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia, lo que se considera como cohesión; los cuales pueden ser capaces de cambiar la estructura familiar con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares lo que se conoce como adaptabilidad. (Olson et al 1989)	Cohesión	Está conformado por dos dimensiones cohesión y adaptabilidad, cada dimensión es evaluada a través de 10 ítems, siendo los pares de los que corresponden a cohesión y los impares de adaptabilidad, la calificación es de 1 -5 según la escala de Likert. En la dimensión cohesión examina la vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.	Cohesión desligada, separada, Conectada y amalgamada.	Ordinal
		Adaptabilidad	En la dimensión adaptabilidad Examina: liderazgo, control, disciplina,	Adaptabilidad rígida, estructurada, flexible y Caótica.	

roles y reglas. (Olson et al. 1989)

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Comunicación familiar	Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. (Olson et al 2006)		La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. (Olson et al 2006)	Escala de comunicación familiar Alto Medio Bajo	Ordinal

3.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos:

3.6.1. Técnica:

La técnica empleada es la encuesta, que busco conocer la reacción o la respuesta de un grupo de individuos que pueden corresponder a una muestra o a una población, por lo tanto, es cuantitativa, requiere de un instrumento que provoque las reacciones en el encuestado. (Supo, 2012).

3.6.2. Instrumentos:

I. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

C. Traducción: Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

D. Administración: individual o colectiva

E. Duración: 10 minutos

F. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la

correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

- Escala de comunicación familiar (última versión)

Ficha técnica validez y confiabilidad

A. Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

B. Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

C. Objetivos:

- Evaluar de manera global la comunicación familiar.

D. Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

E. Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

3.7. Plan de análisis.

Se utilizará simple estadística descriptiva, para los datos cuantitativos el análisis de medidas de tendencia central y de dispersión, para las variables de escala ordinal se utilizará el análisis de frecuencia o porcentual. Los resultados se presentarán en tablas y figuras. Para la determinación de la correlación entre las variables se utilizó la prueba estadística correlación Rho de Spearman, El coeficiente

de correlación oscila entre -1 y $+1$, el valor 0 que indica que no existe asociación lineal entre las dos variables en estudio. Teniendo como valores, de -1 correlación negativa perfecta, valores de $-0,5$ Correlación negativa fuerte moderada débil, valores de 0 ninguna correlación, valores de $+0,5$ correlación positiva moderada Fuerte y valor de $+1$ correlación positiva perfecta. Para el análisis estadístico se utilizará el programa estadístico Excel y SPSS 24.

3.8. Principios éticos

El presente estudio contemplo los principios éticos necesarios para la realización, sugeridos por el respectivo comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, demostrado a través de documentos tales como el oficio dirigido al director de la Institución Educativa San Jacinto; así mismo, el documento de consentimiento informado firmado por el personal administrativo, participantes del estudio y la declaración jurada del investigador.

En el trabajo de investigación que se desarrolló se tuvo en cuenta lo siguiente:

- Protección a las familias.
- Libre participación y derecho a estar informado.
- Beneficencia no maleficencia.
- Justicia
- Integridad científica.

4. Resultados

Tabla 2: Relación significativa entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021.

			Funcionamiento familiar	Comunicación familiar
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1.000	0,712**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	55	55
	Comunicación familiar	Coeficiente de correlación	0,712**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: podemos comprobar que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución educativa San Jacinto del distrito de Nepeña, según la prueba estadística de correlación Rho de Spearman, obteniéndose una correlación alta positiva y significativa de +0,712, por lo tanto, la correlación es significativa en el nivel 0,01.

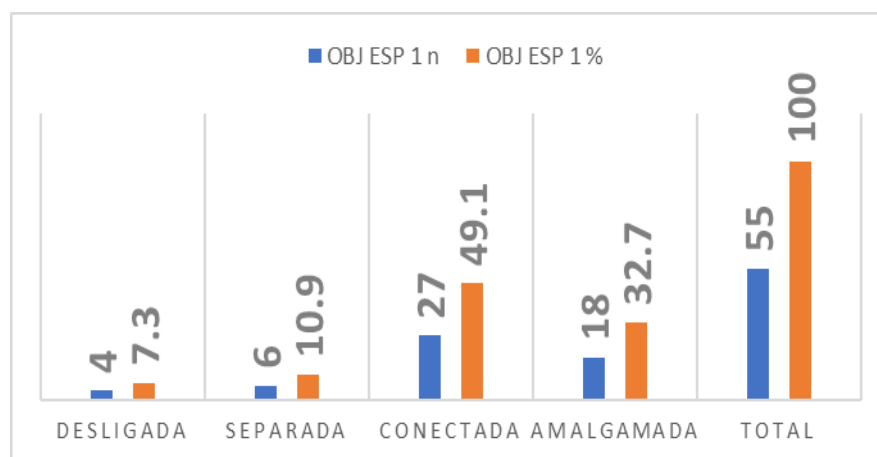
Tabla 3: Nivel de funcionamiento familiar en la dimensión cohesión en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021.

Nivel	n	%
Desligada	4	7.3
Separada	6	10.9
Conectada	27	49.1
Amalgamada	18	32.7
Total	55	100

Nota: Se puede apreciar 49, 1% de estudiantes presentan un nivel conectada.

Figura 03:

Nivel de funcionamiento familiar en la dimensión cohesión en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021.



Nota: podemos observar que el funcionamiento familiar en la dimensión cohesión, se puede apreciar que el 49, 1% de estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. San Jacinto presentan un nivel conectada.

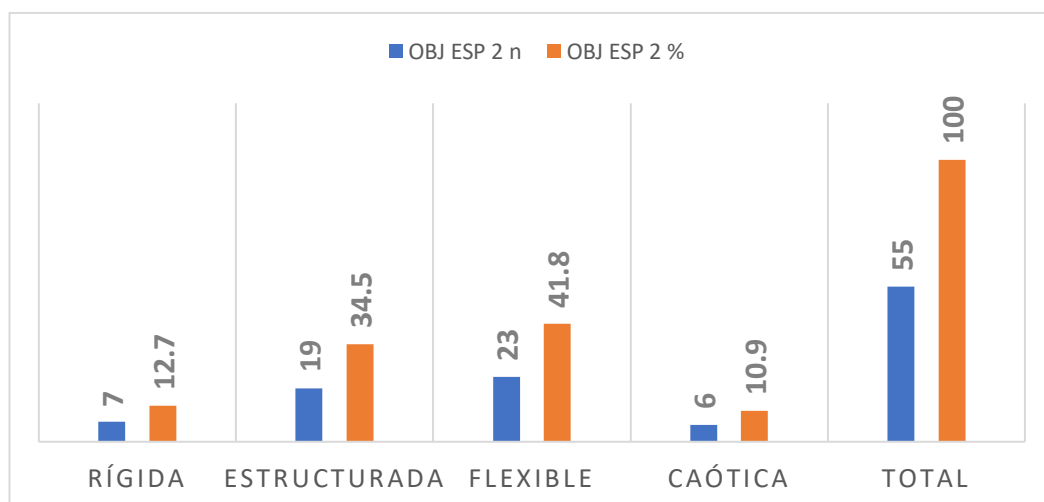
Tabla 4: Nivel de funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021.

Nivel	n	%
Rígida	7	12.7
Estructurada	19	34.5
Flexible	23	41.8
Caótica	6	10.9
Total	55	100

Nota: Se puede observar que un 41,8% de estudiantes presentan un nivel flexible.

Figura 04:

Nivel de funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021.



Nota: podemos observar que el funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad, se puede apreciar que el 41,8% de estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. San Jacinto presentan un nivel flexible.

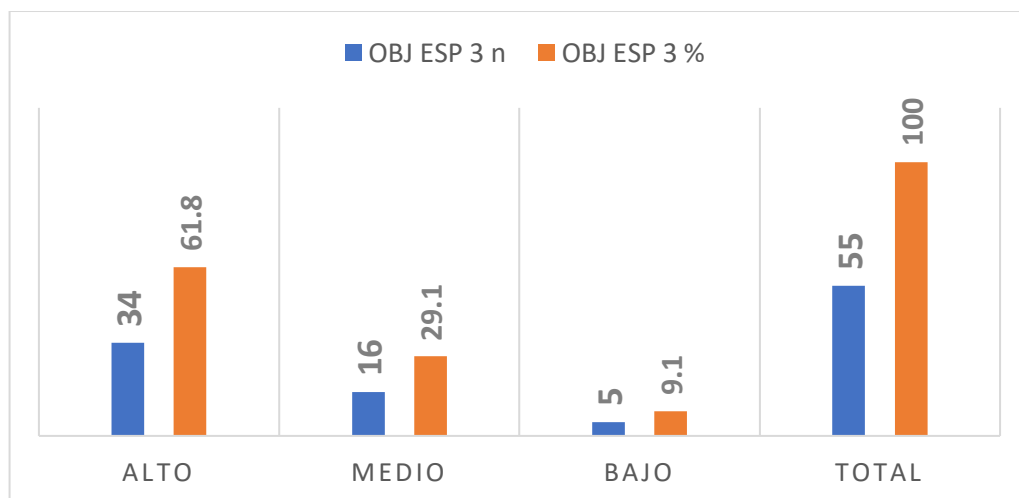
Tabla 5: Nivel de comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021.

Nivel	n	%
Alto	34	61.8
Medio	16	29.1
bajo	5	9.1
Total	55	100

Nota: Se puede observar que un 61,8% de estudiantes presentan un nivel alto

Figura 05:

Nivel de comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021.



Nota: podemos observar que el nivel de comunicación familiar, se puede apreciar que el 61,8% de estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. San Jacinto presentan un nivel alto.

5. Discusión

A partir de los resultados obtenidos, que se muestra en el presente trabajo en relación a la contrastación de hipótesis de las variables funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa San Jacinto del distrito de Nepeña. Se concluye que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar con sus dimensiones cohesión y adaptabilidad y comunicación familiar; resultados obtenidos según la aplicación de la prueba estadística de correlación Rho de Spearman, obteniéndose una correlación alta positiva y significativa de +0,712, por lo tanto, la correlación es significativa en el nivel 0,01, que de acuerdo al estadístico aplicado sustenta que valores positivos cercanos a 1, indica que es una correlación positiva y significativa entre ambas variables, lo cual quiere decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Los resultados de la presente investigación concuerdan con la investigación realizada por Tustón (2016), quien realizó un estudio, sobre la relación entre la comunicación familiar y la asertividad de los estudiantes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Benjamín Araujo del Cantón Patate, el estudio estuvo conformada por 93 estudiantes de ambos sexos de los años correspondientes. Para evaluar la relación, la información fue recolectada mediante los reactivos: Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS). Diseñado por Barnes y Olson en 1982 y traducido y validado al español por Musitu y cols. (2004). En los estudios de Estevez (2005) y de Estevez y cols. (2007), que mide los estilos de comunicación. El otro reactivo utilizado es la escala (test) de asertividad de Rathus, que mide los niveles de asertividad en los adolescentes. Donde el análisis estadístico

evidencia que la comunicación familiar tiene relación con la asertividad de los adolescentes.

Así mismo Matienzo (2020) realizaron una investigación para determinar el aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima Norte, con el fin de dar a conocer estos datos a las Instituciones Educativas para que puedan prevenir alguna de estas situaciones, la población estuvo conformada por 198 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades oscilaron entre 14 y 18 años. Para evaluar el funcionamiento familiar se usó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y para las conductas antisociales se utilizó el Cuestionario de Conductas A-D. De acuerdo al desarrollo de la investigación, no se halló relación significativa entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales ($p=1.00$), pero si se encontró relación entre la situación laboral del padre y el funcionamiento familiar ($p=0.01$), asimismo las conductas antisociales y el número de hermanos mostraron una relación significativa ($p=0.01$). Por lo tanto, de acuerdo al estudio se concluyó que el funcionamiento familiar y las conductas antisociales no están relacionados, puesto que la etiología de la conducta antisocial no presenta una sola fuente de origen, sino que implica múltiples factores que intervienen en su desarrollo.

Por otro lado, Pajuelo (2020) realizó una investigación, para determinar el funcionamiento familiar en las habilidades sociales, con la finalidad de dar a conocer la importancia del funcionamiento familiar en el desarrollo de las habilidades en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carabayllo. La población estuvo compuesta por 80 estudiantes de ambos sexos del tercer grado de secundaria. Para evaluar se empleó los instrumentos del Cuestionario de Evaluación del

Funcionamiento Familiar (EFF) y el Cuestionario de Habilidades Sociales. Los resultados del estudio indicaron que sí existe relación o incidencia del funcionamiento familiar en las habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de secundaria, tal como lo muestran los estadísticos de Wald mayor a 4,00 y el valor de significación estadística p valor < 0.05 .

También Cruz (2021), desarrolló una investigación para determinar las diferencias significativas del nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundarias de dos instituciones educativas particular y nacional. La población estuvo conformada por 70 estudiantes de 5° año de secundaria. Para evaluar se empleó el instrumento de cohesión y adaptabilidad (FACES III) la cual se encuentra adaptada a la población de estudio. Los resultados del estudio determinaron que existe diferencia significativa en el funcionamiento familiar en ambas instituciones obteniendo como resultado de (U de Mann-Whitney = ,0000) por lo cual se evidencia que rechaza la hipótesis nula y confirma la hipótesis alterna.

Así mismo Gómez (2021), desarrolló una investigación para determinar la relación entre funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de la institución educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo. La población muestral estuvo conformada por 153 adolescentes, estudiantes del segundo grado de secundaria. Los instrumentos que se utilizó para evaluar las variables fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee y el cuestionario A-D (Conductas antisociales - delictivas) de Nicolás Seisdedos Cubero. Los resultados determinaron que existe relación entre las variables de estudio.

Por otro lado, Verde (2019), desarrolló una investigación para describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, Chimbote. La población estuvo constituida por estudiantes de una institución educativa de segundo a quinto año de nivel secundaria, siendo un total de 315 estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión. El instrumento que se utilizó para evaluar fue la escala de Comunicación Familiar (FCS). Por lo tanto, de acuerdo al estudio se concluyó que la comunicación familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018, la mayoría son de sexo femenino con una edad de 14.5 años asimismo la mayoría son de familia nuclear y que presentan una comunicación familiar media.

También por su lado Ramírez (2019), desarrolló una investigación para describir la comunicación familiar de los estudiantes de una institución educativa nacional, Chimbote. La población estuvo constituida por estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Santa María Reina, de la ciudad de Chimbote. El instrumento que se utilizó fue Escala de Comunicación Familiar (FCS). Por lo tanto, de acuerdo al estudio se concluyó que de la población estudiada la mayoría presenta un nivel de comunicación familiar medio, la mayoría fue de sexo femenino, con un tipo de familia nuclear y una edad de 15 años.

6. Conclusiones

- Existe la relación significativa entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021.

- En el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión cohesión en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021, se puede apreciar que el 49,1% de estudiantes presentan un nivel conectada.
- el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021, se puede observar que el 41,8% de estudiantes presentan un nivel flexible.
- el nivel de comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021, se puede observar que el 61,8% de estudiantes presentan un nivel alto

Aspectos complementarios.

- Programar talleres, para el fortalecimiento del funcionamiento familiar dirigido a los estudiantes, como uno de los ejes fundamentales en el desarrollo equilibrado y psicológico de sus miembros.
- Programas talleres, dirigido a los estudiantes, donde se trabajen el desarrollo de habilidades sociales, expresión de emociones, manejo de ansiedad y depresión.
- Programar talleres para orientar a los estudiantes sobre la importancia de la cohesión y adaptabilidad familiar, que le permita mantener o mejorar el bienestar psicológico de los estudiantes por el bien propio y de su familia.
- Programar talleres, dirigido a toda la comunidad educativa sobre la importancia de la comunicación familiar, para superar problemas psicosociales y del comportamiento, que pueda afectar a la familia y se vea reflejado en el funcionamiento familiar en momentos de pandemia.

Referencias

- Acosta y Bohórquez (2016). *Relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de IV Semestre de Medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales 2016. Tesis de licenciatura, Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales, Bogotá. Colombia. URI.*
<https://repository.udca.edu.co/handle/11158/474>
- Calderón (2020). *Comunicación familiar de los pobladores del Asentamiento Humano María Luisa- Manantay, 2019. Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Pucallpa. Perú. URI.* <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/16344>
- Chavarry (2019). *Comunicación familiar en el personal de salud del hospital Belén. Tesis de licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote. Perú. URI*
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10275>
- Cruz (2021). *Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Panchito Pezo – Callería, 2020. Tesis de licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Perú. URI*
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/22391>
- Cruz (2021). *Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas, Trujillo 2020. Tesis para obtener el grado académico, Universidad Cesar Vallejo. Perú. URI*
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/55289>
- Gomez (2021). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de la institución educativa Francisco Irazola de la provincia de Satipo, 2019. Tesis de licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Perú. URI*
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/22263>
- Hernández & Coello (2020), *El paradigma cuantitativo de la investigación científica. Editorial Universitaria.*

Hernández & Mendoza. (2018). *Metodología de la investigación*. Mc. Graw Hill Interamericana.

Matienzo (2020). *Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria*, Lima 2020. Hospital Nacional Cayetano Heredia, **DOI:**
<https://doi.org/10.35626/casus.1.2020.233>

Mejía (2018). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa “San Martín de Porres”*, Yungay, Ancash, 2018. Tesis de licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote. Perú. URI

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5026>

Pajuelo (2021). *Funcionamiento familiar en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Carabayllo*, 2020. Tesis para obtener el grado académico. Universidad Cesar Vallejo. Perú. URI

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/62414>

Ramírez (2019). *Comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa nacional*, Chimbote, 2018. Tesis de licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote. Perú. URI
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14536>

Supo (2012). *Metodología de la investigación científica para las ciencias de la salud*. Bioestadistico.com

Tustón (2016). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario Benjamín Araujo Del Cantón Patate*. Tesis de licenciatura. Universidad Técnica De Ambato. Ecuador. URI
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/20698>

Valenzuela (2021) *Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública*, Seclla, Huancavelica, 2019. Tesis de licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote. Perú. URI

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/22246>

Verde (2019). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018. Tesis de licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote. Perú. URI*

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10644>

Zaconeta (2018). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017. Tesis para obtener grado académico. Universidad Peruana Unión. Bolivia. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/1187>*

Apéndice

Apéndice A: Instrumentos de evaluación

**Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)
Versión real**

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =						
Tipo:						

INSTRUMENTO DE EVALUACIONN°:

I. Ficha sociodemográfica

1. Sexo: (F) (M) 2. Religión: 3. Vivo con: (papá) (mamá) (hermanos) otros..... 4. Edad..... 5. Número de hermanos..... 6. Orden de hermanos..... 7. Grado y sección.....

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

		1	2	3	4	5
		Totalmente desacuerdo	en desacuerdo	Generalmente en Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
N o	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Apéndice B: Consentimiento informado

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENCUESTAS (CIENCIAS MÉDICAS Y DE LA SALUD)

La finalidad de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación en Salud se titula: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE SECUNDARIA, NEPEÑA 2021**, y es dirigido por FALCON POVIS, MIGUEL ANGEL, investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es:

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021

Para ello, se le invita a participar en dos encuestas que le tomarán 10 y 15 minutos respectivamente de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través del número de celular 950586860. Si desea, también podrá escribir al correo anghel_05_72@hotmail.com, para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre: _____

Fecha: _____

Correo electrónico: _____

Firma del participante: _____

Firma del investigador (o encargado de recoger información): _____

Apéndice C: Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	Año 2021.															
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X	X												
2	Revisión del proyecto por el Jurado de Investigación					X											
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación						X										
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación o Docente Tutor						X										
5	Mejora del marco teórico							X									
6	Redacción de la revisión de la literatura.								X								
7	Elaboración del consentimiento informado								X								
8	Ejecución de la metodología									X							
9	Resultados de la investigación										X						
10	Conclusiones y recomendaciones										X						
11	Redacción del pre informe de Investigación.											X					
12	Reacción del informe final												X	X			
13	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en eventos científicos															X	
15	Redacción de artículo científico																X

Apéndice D: Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	100, 00	2	200, 00
• Fotocopias	100, 00	2	200, 00
• Empastado	60, 00	3	180, 00
• Papel bond A-4 (500 hojas)	15, 00	2	30, 00
• Lapiceros	4, 00	4	16, 00
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			726, 00
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	20	2	40, 00
Sub total			766, 00
Total de presupuesto desembolsable			766, 00

Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
• Total (S/.)			1418, 00

(*) Se pueden agregar otros suministros que se utiliza para el desarrollo del proyecto

Apéndice E: Ficha técnica de instrumentos

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
- II. Dimensiones:** para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad
- A. Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

- a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
- b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

- a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
- b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con discapacidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circumplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno

a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada

- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los

miembros

- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados

- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos.
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.

- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias

- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen ALTERNANCIA o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo. Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.

- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Ficha Técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

	Escala de comunicación familiar	
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
25	33	
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

Título: Funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021

Enunciado	Variables	Dimensiones	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Técnicas e Instrumentos
¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021?	Funcionamiento familiar Comunicación familiar,	Cohesión Adaptabilidad	<p>Objetivo general:</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021 <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Describir el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión cohesión en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021. Describir el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021. 	<p>H1: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria Nepeña 2021.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021.</p>	<p>• El tipo de investigación:</p> <p>Descriptivo, transversal, prospectivo y no experimental.</p> <p>• Nivel de la investigación de las tesis.</p> <p>Descriptivo correlacional</p> <p>• Diseño de la investigación:</p> <p>Diseño transversal, descriptivo y correlacional</p> <p>• Población:</p> <p>Estudiantes del cuarto grado del nivel de</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento</p> <p>Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavee (1982)</p>

			<ul style="list-style-type: none">• Describir el nivel de comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021.		secundaria de la I. E. San Jacinto, del distrito de Nepeña	
--	--	--	---	--	--	--

Apéndice G: Carta de permiso de la Institución educativa.

**SOLICITA PERMISO PARA EJECUCIÓN DE PROYECTO DE
INVESTIGACION**

Sr. Jesús Bruno Lozano Regalado

Director de la Institución Educativa “San Jacinto”

Yo, Miguel Angel Falcón Povis identificado con DNI N° 32915222, docente en el área de Ciencia y Tecnología de la institución educativa. Ante Ud. Con todo respeto me presento y expongo:

Que habiendo terminado la redacción de mi Proyecto de Investigación titulado: **“Funcionamiento familiar y Comunicación familiar en estudiantes del cuarto grado de secundaria, Nepeña 2021.** Hago de su conocimiento que el proyecto es una investigación descriptiva correlacional que busca describir la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la comunicación familiar con la finalidad de dar a conocer las consecuencias positivas o negativas de esta relación en el desarrollo armonioso de los miembros de la familia, para que sirva de sustento de la importancia de la comunicación entre los miembros de las familias de los estudiantes de la institución educativa.

El proyecto está siendo asesorado por el doctor Sergio Enrique Valle Ríos, docente de la Universidad Católica Los Angeles de Chimbote Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología “ULADECH”, y necesitando para su ejecución de la autorización de la Institución Educativa que Usted dignamente dirige, para la aplicación de la pruebas correspondientes a los estudiantes del cuarto grado de secundaria, recorro a su despacho a fin de que se me autorice a ello, para garantizar la realización del mencionado proyecto y así poder elaborar mi informe de tesis y poder obtener mi licenciatura en Psicología.

Por lo expuesto:

Sr. director de la I.E. “San Jacinto”, pido a Ud. acceda a mi petición.

Atentamente

Miguel Angel Falcón Povis
Docente del área de C y T

Nuevo Chimbote, julio del 2021