



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**RELACIÓN ENTRE LA PSICOMOTRICIDAD Y EL
LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 4
AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL
N°1542 “CAPULLITOS DE AMOR” DEL DISTRITO
DE CHIMBOTE DEL AÑO 2019.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTOR

LOPEZ RAMOS, MERLY SHIRLEY

ORCID: 0000-0002-0013-9446

ASESOR

TAMAYO LY, CARLA CRISTINA

ORCID: 0000-0002-4564-4681

CHIMBOTE – PERÚ

2021

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Lopez Ramos, Merly Shirley

ORCID: 0000-0002-0013-9446

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de
pregrado, Chimbote, Perú

ASESOR

Tamayo Ly, Carla Cristina

ORCID: 0000-0002-4564-4681

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de
Educación y Humanidades, Escuela Profesional de Educación
Inicial, Chimbote, Perú

JURADO

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofía Susana

ORCID: 0000-0003-1597-3422

Jiménez López, Lita Ysabel

ORCID: 0000-0003-1061-9803

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

Presidente

Carhuanina Calahuala, Sofía Susana

Miembro

Jiménez López, Lita Ysabel

Miembro

Tamayo Ly, Carla Cristina

Asesor

DEDICATORIA

El presente trabajo dedico a Dios por darme la dicha de vivir y por haber puesto en mi camino aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

A mis padres por haberme dado la vida, amor, cariño y su apoyo incondicional durante mi formación profesional y siempre luchare por ellos por ser un ejemplo a seguir en todos los aspectos de mi vida.

Dedico con mucho amor y cariño a mis hermanos y abuelos que son mi motivación para seguir adelante que han estado conmigo en los momentos difíciles dándome fuerzas para seguir y brindándome su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por ser mi fortaleza por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado la vida y por siempre guiarme por el camino correcto y fortalecer mi camino día a día dándome fuerzas para salir adelante y lograr mis objetivos.

Expreso mi más sincero agradecimiento a la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, por brindado la oportunidad de lograr una de mis metas. Desde la misma manera agradezco Mgtr. Carla Cristina Tamayo Ly por haberme guiado, orientado con sus valiosas enseñanzas durante mi investigación para culminar de manera satisfactoria.

RESUMEN

Esta investigación surgió a partir de la necesidad de identificar cuál es la relación que existe entre la psicomotricidad y el lenguaje oral de los niños y niñas de educación inicial. Para ello, se planteó el objetivo de determinar la relación entre la psicomotricidad y el lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 1542 “Capullitos de Amor” del distrito de Chimbote del año 2019. La metodología empleada fue de tipo de investigación cuantitativa, de nivel correlacional y diseño de investigación no experimental, transeccional y correlacional. La población se conformó por 82 estudiantes y se seleccionó una muestra de 24 estudiantes. La técnica fue la observación y los instrumentos fueron: el Test TEPSI y el Test ELO. La prueba de hipótesis utilizada fue el coeficiente Tau-b de Kendall y se realizó en el programa Microsoft Excel 2016. En cuanto a los resultados, se identificó que el 54% de los niños y niñas de cuatro años se encuentran en un nivel normal de psicomotricidad y el 42% de los niños se encuentran en un nivel medio de lenguaje oral. Por último, se determinó que no existe una relación significativa entre la psicomotricidad y el lenguaje oral de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°1542 “Capullitos de Amor” del distrito de Chimbote, debido a que la prueba de hipótesis demostró un valor $p > 0,05$.

Palabras clave: lenguaje oral, nivel, psicomotricidad, relación.

ABSTRACT

This research arose from the need to identify the relationship that exists between psychomotor skills and oral language of children in early childhood education. For this, the objective of determining the relationship between psychomotor skills and oral language in the 4-year-old boys and girls of the Initial Educational Institution N° 1542 “Capullitos de Amor” of the Chimbote district of the year 2019 was proposed. It was quantitative research type, correlational level and non-experimental, transectional and correlational research design. The population consisted of 82 students and a sample of 24 students was selected. The technique was observation and the instruments were: the TEPSI Test and the ELO Test. The hypothesis test used was Kendall's Tau-b coefficient and was carried out in the Microsoft Excel 2016 program. Regarding the results, it was identified that 54% of the four-year-old boys and girls are at a normal level of psychomotor skills and 42% of the children are at a medium level of oral language. Finally, it was determined that there is no significant relationship between psychomotor skills and oral language in 4-year-old boys and girls from the Initial Educational Institution N° 1542 “Capullitos de Amor” in the Chimbote district, because the hypothesis test showed a value $p > 0,05$.

Keywords: oral language, level, psychomotricity, relationship.

CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS	i
EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	8
2.1. Antecedentes.....	8
2.2. Bases teóricas	19
2.2.1. Psicomotricidad.....	19
2.2.1.1. Definición de la psicomotricidad	19
2.2.1.2. Orígenes de la psicomotricidad.....	21
2.2.1.3. Teorías de la psicomotricidad	21
2.2.1.4. Desarrollo de la psicomotricidad.....	23
2.2.1.5. Importancia del desarrollo de la psicomotricidad	24

2.2.1.6. Proceso de desarrollo de la psicomotricidad	25
2.2.1.6.1. Maduración.....	26
2.2.1.6.2. Aprendizaje	26
2.2.1.6.3. Crecimientos y áreas evolutivas	27
2.2.1.7. Áreas de la psicomotricidad	27
2.2.1.7.1. Esquema corporal.....	28
2.2.1.7.2. Lateralidad.....	28
2.2.1.7.3. Equilibrio.....	28
2.2.1.7.4. Estructuración espacial.....	28
2.2.1.7.5. Tiempo y ritmo.....	29
2.2.1.7.6. Motricidad	29
2.2.1.8. Evolución de las capacidades de la psicomotricidad	30
2.2.1.9. Dimensiones del desarrollo de la psicomotricidad.....	30
2.2.1.9.1. Coordinación	31
2.2.1.9.2. Motricidad	32
2.2.1.9.3. Lenguaje	33
2.2.1.10. Consecuencia de un retardo en el desarrollo de la psicomotor....	33
2.2.1.11. Orientaciones metodológicas para el desarrollo de la psicomotricidad en la educación inicial	34
2.2.2. Lenguaje oral.....	35
2.2.2.1. Definición de lenguaje	35
2.2.2.1.1. Lenguaje	35

2.2.2.1.2. Lengua.....	36
2.2.2.1.3. Habla	36
2.2.2.1.4. Importancia del lenguaje	37
2.2.2.2. Definición de lenguaje oral	37
2.2.2.3. Teorías sobre el desarrollo del lenguaje.....	38
2.2.2.3.1. Teoría cognitiva de Jean Piaget.....	38
2.2.2.3.2. Teoría constructivista de Vygotsky.....	38
2.2.2.3.3. Teoría de interaccionista de Bruner	38
2.2.2.3.4. Teoría de innatista de Chomsky	39
2.2.2.4. Desarrollo del lenguaje oral	39
2.2.2.4.1. Etapa pre lingüística.....	40
2.2.2.4.2. Etapa lingüística	40
2.2.2.5. Dimensiones del lenguaje oral	40
2.2.2.5.1. Nivel de discriminación auditiva.....	40
2.2.2.5.2. Nivel sintáctico.....	41
2.2.2.5.3. Nivel semántico.....	41
2.2.2.5.4. Nivel fonológico.....	42
2.2.2.6. Desarrollo del lenguaje oral en los niños de 4 años	42
2.2.2.7. Importancia del contexto social en el desarrollo del lenguaje oral.....	43
2.2.2.7.1. La familia.....	43
2.2.2.7.2. La escuela.....	43

III. HIPÓTESIS.....	45
IV. METODOLOGÍA.....	46
4.1. Diseño de la investigación.....	46
4.2. Población y muestra.....	48
4.3. Definición y operacionalización de variables.....	50
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	53
4.5. Plan de análisis	61
4.6. Matriz de consistencia	62
4.7. Principios éticos.....	63
V. RESULTADOS.....	64
5.1. Resultados.....	64
5.1.1. Identificar el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 4 años.....	64
5.1.2. Desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años.....	65
5.1.3. Hipótesis.....	66
5.2. Análisis de resultados	68
5.2.1. El nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 4 años	68
5.2.2. El nivel de lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años	71
5.2.3. Comprobación de la hipótesis	77
VI. CONCLUSIONES.....	80
VII. RECOMENDACIONES	81

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	82
ANEXOS	90
Anexo 01: Permiso para recolección de datos.....	91
Anexo 02: Consentimiento informado.	92
Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos	94
Anexo 04: Evidencias fotográficas.....	101

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población de los estudiantes 4 años educación inicial	48
Tabla 2. Distribución de la muestra de los estudiantes de 4 años de educación inicial.....	49
Tabla 3. Nivel de psicomotricidad en los niños de 4 años.....	64
Tabla 4. Nivel de lenguaje oral en los niños de 4 años.....	65
Tabla 5. Resumen de procesamiento de datos.	66

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de psicomotricidad en los niños de 4 años	64
Figura 2. Nivel de lenguaje oral en los niños de 4 años	65

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación abordó el estudio de la relación entre la psicomotricidad y el lenguaje oral. La psicomotricidad es aquella que ayuda al niño a desenvolverse ante el medio que le rodea, promoviendo que el niño tome conciencia de su cuerpo en sí. La psicomotricidad ayuda a mejorar el lenguaje oral en el niño, así mismo, esta capacidad se apoya de manera sincronizada con la psicomotricidad, a modo de estímulo para aprender.

La psicomotricidad favorece al lenguaje oral ya que no solo se trata del movimiento sino también de la comprensión de la expresión de la persona, el desarrollo de la psicomotricidad a nivel internacional ha ido avanzado cada día, lo cual está dando como resultados que los niños y niñas de temprana edad puedan desenvolverse haciendo diferentes actividades y habilidades para su desarrollo de su aprendizaje se logra identificar que los principales factores es temor de los niños al expresar sus emociones, se plantean estrategias y se logra incentivar a los niños y a las instituciones a promover el desarrollo de la psicomotricidad y que los niños puedan desenvolverse, empelando el lenguaje y aprender más.

Piaget sostiene que la actividad psicomotora es el punto de salida del desarrollo de conocimiento, siendo los dos primeros años de la vida de inteligencia sensoria motriz. Por medio de sus posibilidades motrices como el

niño maniobra las cosas e indaga el entorno desarrollando su pensamiento práctico, que va unida a la vivencia cordial que supone su relación con el entorno. Posteriormente la acción se interioriza y el niño se va moldear más reflexivo, pero va a continuar necesitando la relación con los otros para autoafirmarse y aceptar progresivamente a la estructuración de su dimensión temporal (Justo, 2014).

Por otro lado, el lenguaje oral es un medio primordial de la comunicación, que involucra el habla y la voz, que permite a la persona a expresarse, facilitando en su comprensión de las ideas. Piaget (1986) refiere que el lenguaje es muy importante porque su desarrollo depende mucho del aprendizaje en otros medios. El aprendizaje se despliega tanto como una interacción existente entre el niño y su entorno social, como también a la canalización y construcción del conocimiento que es fruto de dicha interacción y consiste en formar autónomamente su personalidad y la relación con su contexto (Bonilla, 2016).

En el Perú, el lenguaje oral dentro del ambiente educativo esta escaso, ubica en un nivel bajo, ya que las docentes no desarrollan actividades que le permitan al niño y niña a desempeñarse en sus aspectos cognitivos, comunicativos y social como ya bien se sabe el lenguaje oral es la base fundamental de todo niño de pre escolar, permite al ser humano a expresarse a comunicarse con su entorno, a comprender las ideas, conocimientos,

sentimientos de los demás, ya que el lenguaje oral es concebido como el medio de comunicación, es la conversación que se entabla entre las personas, en una situación determinada (Rodríguez, 2015).

Jiménez (2014) afirma que existen un gran número de niños con problemas de socialización, los cuales se nota que están teniendo una mala formación en las diferentes escuelas del país, por lo cual se plantea promover y plantear el desarrollo de la psicomotricidad para que ellos aprendan a desenvolver y no tener miedo y expresar sus emociones para que puedan mejorar las ideas y seguridad en cada uno de los niños.

En la región de Ancash, muchas de las docentes de instituciones educativas nacionales y particulares, no tienen el conocimiento sobre las consecuencias que pueden ocasionar en los niños, el no desarrollar bien el lenguaje oral, en no utilizar algunas técnicas, estrategias que le permitan obtener un mejor desarrollo del lenguaje, como bien se sabe el lenguaje es primordial en todo ser humano, ya que permite comunicarse y ayuda a mejorar también el desarrollo de la psicomotricidad. Todo niño desde muy temprana edad tiene la necesidad de comunicarse, pero algunos tienen temores para realizarlo, como el miedo, o talvez el no saber que decir frente a otra persona.

La realidad local no es ajena a lo que sucede a nivel nacional, puesto que los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 1542 “Capullitos de Amor” presentan algunos problemas con relación al desarrollo de su psicomotricidad y lenguaje oral, de tal manera que hay niños que no tienen un buen desarrollo en su aspecto motor, ni saben cómo expresarse ante las personas y esto es alarmante. Por ello se formuló el siguiente enunciado: ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 1542 “Capullitos de Amor” del distrito de Chimbote del año 2019?

Para dar respuesta a la interrogante, se planteó el objetivo de Determinar la relación entre la psicomotricidad y el lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 1542 “Capullitos de Amor” del distrito de Chimbote del año 2019. A su vez, para dar un mayor alcance y soporte al estudio, dicho objetivo se desdobló en dos objetivos específicos:

- a. Identificar el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 1542 “capullitos de amor” del distrito de Chimbote del año 2019.
- b. Identificar el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 1542 “capullitos de amor” del distrito de Chimbote del año 2019.

La presente investigación surgió a partir de la gran problemática que afecta a muchas de las instituciones educativas nacionales y particulares, dado que muchas de las docentes no realizan talleres de psicomotricidad, ni actividades que permitan desarrollar significativamente al niño su lenguaje oral. En la experiencia recabada ha sido posible observar e identificar que existen que no saben desenvolverse por medio de su cuerpo, debido a la falta de actividades que desarrollen el aspecto psicomotor del niño, así mismo dentro de sus aulas hay niños que no saben cómo comunicarse con los demás, tienen temor al entablar una comunicación lingüística o no saben que decir.

El desarrollo de la psicomotricidad y el lenguaje oral son capacidad completamente importantes y fundamentales para la formación y desarrollo de todo niño. En este sentido, Pérez (2004) señala que la psicomotricidad es una ciencia al considerar a las personas su totalidad, psique – soma, pretende desarrollar sus capacidades individuales al extremo valiéndose de la experimentación y la ejercitación consiente del propio cuerpo.

Así mismo, el lenguaje tiene una importancia trascendental para todo ser humano, ya que es el medio de comunicación que empleamos para poder comunicarnos con todo nuestro alrededor, aquí se emplean signos vocales que son sistemas que permiten comunicarse de manera libre, ayudando en la personalidad de los niños. (Bonilla, 2016)

Además, el desarrollo de esta investigación fue importante porque brindó aportaciones y beneficios que será de utilidad para investigaciones desde tres aspectos fundamentales:

Desde lo teórico, se recopilaron y organizaron los contenidos y fundamentos teóricos y conceptuales con relación a la psicomotricidad y el lenguaje que fueron esenciales para la base científica de esta investigación.

Desde lo práctico, la investigación un impacto directo con estudiantes de 4 años ya que a través del desempeño manifestado se tomaron y registraron los datos necesarios para procesar los resultados y análisis del estudio.

Desde lo metodológico, se partió de la línea de investigación para dinamizar el desarrollo del estudio. Además, se seleccionaron los instrumentos pertinentes y validados para su posterior aplicación.

Esta investigación utilizó un tipo de investigación cuantitativa, con un nivel correlacional y su diseño de investigación fue no experimental, transeccional y correlacional. La población se conformó por 82 estudiantes, pero solo se seleccionó como muestra a los 24 niños y niñas de cuatro años del aula amistad. La técnica empleada fue la observación y los instrumentos fueron: el Test TEPSI para medir el nivel de psicomotricidad y el Test ELO, para evaluar el nivel del lenguaje oral. La prueba de hipótesis utilizado fue el

coeficiente Tau-b de Kendall y se realizó en el programa Microsoft Excel 2016.

Los resultados más sobresalientes de esta investigación se plasmaron en relación a los dos objetivos específicos. En el primer resultado se identificó que el 54% de estudiantes de cuatro años tienen un nivel normal de psicomotricidad. El segundo resultado se evaluó que el 42% se encuentran en un nivel medio de lenguaje oral.

Por último, se determinó que no existe una relación significativa entre la psicomotricidad y el lenguaje oral de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°1542 “Capullitos de Amor” del distrito de Chimbote, debido a que la prueba de hipótesis con el coeficiente Tau-b de Kendall no demostró un valor $p < 0,05$.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

Apaza (2016) en la investigación titulada “Nivel de psicomotricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en la institución educativa inicial Corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román, región Puno”. Se propuso como objetivo general, Determinar el nivel de psicomotricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en la Institución Educativa Inicial Corazón de Jesús 363. La metodología utilizada en la investigación fue descriptiva y nivel cuantitativo. Se obtuvo como resultados de la investigación estadística, que en su mayoría los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad normal. En caso del nivel de coordinación, se observa que el 87,04% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 9,26 % es riesgo y el 3,70% se encuentra con retraso. En el nivel de lenguaje observamos que el 96,30% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 3,70 % es riesgo y el 0% se encuentra con retraso. Y en el nivel de motricidad, vemos que el 83,33% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 14,81% es riesgo y el 1,85% se encuentra con retraso. Entonces claramente los niños y niñas muestran un bajo porcentaje de retraso y de riesgo en esta etapa de su vida, concluyendo que el nivel de psicomotricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en la institución educativa inicial Corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, región Puno en

su mayoría se encuentran en un nivel normal, en una mínima cantidad los niños que muestran un nivel bajo en riesgo y retraso.

Andia (2015) en su tesis: “Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años en la institución educativa inicial N° 192 de la ciudad de Puno”, investigación desarrollada en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Puno; planteo por objetivo: Determinar el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años. Respecto a la metodología empleada, la investigación fue descriptiva de diseño no experimental, con una muestra formada por 94 estudiantes, el cual se aplicó un cuestionario evolutivo TEPSI (test de desarrollo psicomotor). En tanto en sus resultados evidencio que, el 76% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 19 % en riesgo y el 5% se encuentran con retraso. El autor concluyo que, los niños y niñas de educación inicial, tienen un nivel de psicomotricidad normal.

Mantilla (2015) en su tesis titulada: Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa "Cristo Amigo" comprendida en la urbanización Miguel Grau del distrito de Nuevo Chimbote, año 2015 y desarrollada en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, se planteó el objetivo de determinar el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa “Cristo Amigo” comprendida en la Urbanización Miguel Grau del distrito de Nuevo, año 2015. La metodología que empleó en esta investigación corresponde a un diseño no

experimental de tipo cuantitativo y nivel descriptivo. La población de estudio estuvo conformada por 30 niños y niñas a quienes se aplicó un test denominado TEPSI para determinar el nivel de psicomotricidad. En los resultados obtenidos se observó que el 97% en un nivel normal de coordinación, el 97% en un nivel normal del lenguaje y el 100% en un nivel normal de motricidad. Por último, se concluyó que el 97% de los niños y niñas, se encuentra en un nivel normal de psicomotricidad.

Mamani (2016) en su tesis titulada: Nivel de psicomotricidad en niños de tres y cuatro años de la Institución Educativa Inicial 80 del distrito y provincia de Huancané, región Puno, año 2016 y realizada Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, se propuso como objetivo determinar el nivel de psicomotricidad en niños de tres y cuatro años de la institución educativa inicial 80 del distrito y, provincia de Huancané, región Puno, año 2016. La investigación fue de tipo cuantitativa, porque se recogen y analizan datos cuantitativos o numéricos sobre variables y estudia la asociación o relación entre dichas variables. El diseño fue, descriptivo, el investigador busca y recoge información contemporánea con respecto a una situación previamente determinada, la muestra fue intencionado por cuotas, así mismo la población estuvo constituida por 39 niños de tres y cuatro años de edad, se utilizó como técnica la encuesta el instrumento, el Test de TEPSI. En los resultados obtenidos, en el nivel de psicomotricidad, se observa que el 89,74% de niños se encuentran en un nivel normal, el 5,13 % en riesgo y el 5,13% se

encuentran con retraso. Por lo tanto, se concluye que la mayoría de los niños tienen un nivel de psicomotricidad normal.

Vásquez (2018) en su trabajo de investigación titulado: Nivel de psicomotricidad en niños y niñas de 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa N° 195 de Agoshirca, distrito de Sihuas – 2018 y desarrollado en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, se planteó como objetivo determinar el nivel en el desarrollo de la psicomotricidad en niños y niñas de 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa N° 195 de Agoshirca, distrito de Sihuas – 2018. La metodología que utilizó corresponde al tipo de investigación cuantitativa, del nivel descriptivo, diseño no experimental, descriptivo simple, población de estudio de 20 niños y niñas de 5 años a quienes se les aplicó el TEPSI (test) para medir el nivel de psicomotricidad en la que se encuentran los niños y niñas. En el análisis de los datos, se utilizó el programa estadístico SPSS. En sus resultados, el 75% de los niños de 5 años se ubica en el nivel normal del desarrollo de la psicomotricidad y el 25% en riesgo. El 70% de los niños y niñas se encuentran en el nivel normal del desarrollo de la coordinación y 30 en el nivel de riesgo. El 85% de los niños y niñas de 5 años se encuentran en el nivel normal del desarrollo del lenguaje. Sólo 15% se encuentra en el nivel de riesgo. El 95% de los niños y niñas se ubican en el nivel motricidad normal, solo el 5% se encuentra en riesgo. En tanto, llegó a la conclusión que en el nivel de psicomotricidad los niños y niñas de 5 años se encuentra en un nivel normal, debido a que la mayoría

demuestra haber alcanzado habilidades recomendables en las dimensiones de coordinación, del lenguaje y de la motricidad.

Azaña (2019) en su tesis titulada: Lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de educación inicial, de la Institución Educativa Particular “Santa Teresita”, del distrito de chimbote-2019 y realizada en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Se propuso como objetivo determinar el nivel de lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de edad de la I.E.P. Santa Teresita, Chimbote, 2019. La metodología que empleó fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental. La población estuvo con una muestra de 28 estudiantes a quienes se aplicó el Test ELO para conocer el nivel de desarrollo del lenguaje oral. Para analizar los datos se empleó estadística de descripción para interpretar los resultados, en relación a los objetivos. En sus resultados plasmó que el 61% de estudiantes de 5 años se encuentra en el nivel muy bajo, un 14 % en nivel bajo, 18 % en medio y 3.5% en medio alto y muy alto. En relación al nivel de discriminación auditiva de los estudiantes de nivel inicial, los resultados demuestran que el 61% se encuentran en el nivel muy bajo, el 14% bajo, 18% en medio y 3.5% muy alto y medio alto. En relación al nivel fonológico de los estudiantes de nivel inicial, los resultados demuestran que el 43% se encuentran en la categoría medio, el 21,4% está en medio alto; el 14.2% en medio bajo; y el 7.1% en medio alto y bajo; así mismo 3.6% en muy alto y muy bajo. En relación al nivel sintáctico de los estudiantes del nivel inicial, los resultados demuestran que el 57% se encuentran en la

categoría medio, 21.4% en medio bajo, el 11% en alto; el 7.1% en medio alto y el 3.5% bajo. En relación al nivel semántico de los estudiantes del nivel inicial, los resultados demuestran que el 39.2% se encuentran en la categoría muy alto y alto, 11% medio alto; 7.1% medio bajo y el 3.5% en medio. Por lo tanto, se concluye que el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años, en discriminación auditiva está en la categoría muy bajo, en el nivel fonológico se encuentra en la categoría bajo; en el nivel sintáctico en la categoría medio y en el nivel semántico existe una igualdad en medio alta y muy alta.

Mallma (2017) en su tesis: “Desarrollo del lenguaje oral en las niñas y niños de 5 años del nivel inicial de la institución educativa integrado San Ramón Junín 2017”. Investigación desarrollada en la Universidad Católica Loa Ángeles de Chimbote, Junin; planteo como objetivo: Determinar el nivel del desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años. Respecto a la metodología, el tipo de investigación fue descriptivo; trabajo con una muestra de 20 niños y niñas. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue test ELO. El autor en sus resultados evidencio que, el 25% de niños y niñas se encuentran en la categoría medio alto de su desarrollo del Lenguaje Oral. Respecto al nivel: Discriminación auditiva, el 30 % de niños y niñas encuentra en categoría medio alto, en el nivel: Fonológico, el 25% de niños y niñas se encuentran en categoría medio y 25% en la categoría medio alto, en el nivel: Sintáctico, el 35% de niños y niñas se encuentran en la categoría medio alto y

finalmente en el nivel: Semántico, el 30 % de niños y niñas se encuentran en la categoría medio alto. Concluye que, los niños y niñas se encuentran en la categoría medio alto de su desarrollo del Lenguaje Oral.

Bonilla (2016) En la investigación titulada *El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen de Piura-Perú*, su objetivo de estudio fue determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de años del colegio Hans Christian Andersen. Por ello, empleó un método descriptivo, diseño no experimental, la población estuvo conformada por la totalidad de estudiantes matriculados en el año 2015, el muestreo fue no probabilístico intencional, sin tamaño muestral, instrumento que se utilizó fue la Prueba de lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R, 2015). En tal sentido, obtuvo como resultado un mayor retraso en el nivel de la dimensión forma esto significa que habría que proponer estrategias para que los niños logren repetir frases y haya una correcta pronunciación de fonemas. Por lo tanto, concluyó que el lenguaje oral de los niños de 4 años se encuentra en el nivel normal, ya que aquellos niños que han obtenido una puntuación igual o mayor a la media tuvieron un nivel normal de desarrollo del lenguaje.

Amaya, Avendaño, Milena (2016) en su tesis: *“Estrategias pedagógicas para mejorar el aspecto semántico en los niños y niñas de cinco y seis años del grado transición en el colegio Tomás Cipriano de Mosquera, IED de Bogotá-Colombia”*, investigación desarrollada en la Universidad Libre,

Colombia; tuvo por objetivo: Mejorar el aspecto semántico en los niños y niñas de 5 y 6 años. Respecto a la metodología, el tipo de investigación fue cualitativo, la muestra estuvo formada por 24 estudiantes. Los autores obtuvieron como resultados, que los docentes tienen un conocimiento básico en lo que se refiere al concepto de semántica y sus implicaciones en el desarrollo del lenguaje. Llegaron a la conclusión que, el desarrollo de habilidades semánticas practicadas en la cartilla de ejercitación y estimulación permiten que los estudiantes mejoren su desempeño semántico evidenciándose en el nivel de lectura y escritura comprensiva que demuestran al final de la aplicación de dicha cartilla, y finalmente recomendaron realizar actividades y estrategias que fortalezcan el nivel semántico ello contribuyó a mejorar la comprensión lectora y esto a su vez el desarrollo del lenguaje en los niños que inician su etapa escolar.

Vázquez (2018) en la investigación titulada Nivel de psicomotricidad y el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de 3 a 5 años en el Área de Comunicación en la Institución Educativa Inicial N° 6184 del barrio Jerusalén de Contamana, Loreto - 2018. se propuso como objetivo general, Determinar el nivel de psicomotricidad y el Institución Educativa Inicial N° 6184 del barrio Jerusalén de Contamana, Loreto - 2018. La investigación que se uso es cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental; la población en estudio está conformada por 95 niños y niñas de 3 a 5 años y la muestra poblacional fue de 65 niños y niñas de educación inicial. Los resultados en

relación al nivel semántico aplicado en los niños de educación inicial, se observa que el 23.08% de niños de 4 años se encuentran en categoría alto, mientras el 18.46% de niños de 5 años se sitúan en categoría alto y el 15.38% de niños de 3 años se ubican en categoría medio alto. Conclusión que, el nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de tres (3), cuatro (4) y cinco (5) años se encuentran en un nivel normal obteniendo un 90.77% del total de niños aplicados; esto significa que, los niños tienen un conocimiento y práctica de su esquema corporal desarrollando habilidades motoras gruesas y finas.

Silva (2017) en su tesis: “Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de Inicial -5 años- instituciones educativas Red 03, Huaral 2017”; investigación desarrollada en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote; Huaral; cuyo objetivo fue: Determinar la relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes de inicial 5 años. Respecto a la metodología el tipo de investigación fue, cuantitativo, correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. En tanto en sus resultados, evidencio que, el 10% se encuentran en retraso, el 10% tuvo un nivel de riesgo y el 80% alcanzó el nivel de normalidad. Concluye que, existe relación positiva entre la psicomotricidad la lectoescritura en los estudiantes.

Santiago (2018) en su tesis: Desarrollo del lenguaje oral a los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. de educación inicial La Semillita, distrito de Pomabamba, 2018, investigación desarrollada en la Universidad Católica Los

Ángeles de Chimbote; propuso como objetivo: Determinar el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años. Respecto a la metodología, el tipo de investigación fue cuantitativo, nivel descriptivo de diseño no experimental, al respecto, en tanto utilizó como técnica la observación. En sus resultados evidenció que el nivel del desarrollo del lenguaje oral el mayor porcentaje se concentra en un nivel medio con un el 29.4% y el porcentaje menor fue de 11.8% estudiantes alcanzaron un nivel bajo. Concluyo que, el desarrollo del lenguaje en los niños es bajo.

Brigada (2019) en su tesis: “Psicomotricidad vivencial y lenguaje oral en niños de cinco años de una Institución Educativa Pública de Ventanilla–Callao”, investigación desarrollada en la Universidad San Ignacio de Loyola de Lima; tuvo por objetivo: Determinar la relación entre la psicomotricidad vivenciada y el lenguaje oral en niños de cinco años. Respecto a la metodología, la investigación fue de tipo cuantitativo y nivel descriptivo de diseño no experimental. La muestra estuvo formada por 35 alumnos. Posteriormente al procesarse los datos e interpretarlos, se evidencio, mediante el Rho de Spearman que arroja un puntaje de 0.825 y la significancia de 0.000 que, la correlación entre las variables es directa y con significación alta o fuerte; por lo que se debe refutar la hipótesis H_0 y, por consiguiente, ratificar la hipótesis alterna H_1 . Concluyo que, se acepta la hipótesis de investigación existe relación entre la psicomotricidad vivenciada y el lenguaje oral en niños de cinco años.

Infantes (2019) en su tesis: “Desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años de edad de la Institución Educativa ‘‘Mis primeras huellitas’’, Chimbote, 2019”, investigación desarrollada en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote; planteo como objetivo: Determinar el nivel del desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas 4 años. Respecto a la metodología, el tipo de investigación fue cuantitativo, nivel descriptivo de diseño no experimental. La población estuvo formada por 21 niños y 19 niñas. El instrumento usado para la recolección de datos fue el Test de Evaluación de Lenguaje Oral (ELO). En sus resultados, el autor evidencio que, en el nivel: Discriminación auditiva, el 40% se encuentran en el grupo percentil medio bajo; y el 5% en el grupo percentil muy bajo, en el nivel: Fonológico, el 45% se encuentran en el grupo percentil bajo; y el 5% en el grupo percentil medio alto y alto; en el nivel: Sintáctico, el 45% se encuentran en el grupo percentil bajo; y el 5% de niños y en el grupo percentil alto y medio bajo; en el nivel: Semántico, el 45% de niños se encuentran en el grupo percentil bajo; y el 5% en el grupo percentil medio alto. Concluyo que, el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 4 años es bajo.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Psicomotricidad

2.2.1.1. Definición de la psicomotricidad

Según Pérez (2004) afirma que:

“La psicomotricidad es aquella ciencia que, considerando al individuo en su totalidad, psique-soma, pretende desarrollar al máximo sus capacidades individuales, valiéndose de la experimentación y de la ejercitación consciente del propio cuerpo para, de este modo, conseguir un mayor conocimiento de sus posibilidades en sí mismo y en relación con el medio en el que se desenvuelve” (p. 115).

La psicomotricidad es aquella que ayuda al infante a desenvolverse adquiriendo un conocimiento total de su cuerpo, le ayuda a desarrollar sus habilidades y destrezas que el niño no las conocía. En pocas palabras la psicomotricidad es de importancia en el desarrollo del infante en la etapa pre escolar.

La psicomotricidad es el medio de expresión, comunicación y relación del ser humano con los demás, así mismo, desempeña un papel importante en el desarrollo armónico de la personalidad, ya que el niño no solo desarrolla sus capacidades motoras; sino que también le permite integrar las interacciones a

nivel de pensamiento, emociones y su socialización. En los primeros años, la psicomotricidad juega un papel relevante, porque influye valiosamente en el desarrollo intelectual afectivo y social del niño favoreciendo la relación en su entorno y tomando en cuenta las diferencias individuales necesidades e intereses de los niños (Andia, 2015, p. 16).

Para Apaza (2016) citado en Pacheco (2015) expresa que “la psicomotricidad, guarda relación con dos elementos: lo psíquico y lo motriz, que estudia el movimiento connotaciones psicológicas que superan lo puramente biomecánico, refiriéndose a la comprensión del movimiento como factor de desarrollo y expresión del individuo en relación con su entorno”.

Por su parte, Arias (2013) afirma que la psicomotricidad está:

“Basado en una visión global de la persona, el término "psicomotricidad" integra las interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensorio motrices en la capacidad de ser y de expresarse en un contexto psicosocial, este logra desempeñar un papel fundamental en el desarrollo armónico de la personalidad. Partiendo de esta concepción se desarrollan distintas formas de intervención psicomotriz que encuentran su aplicación, cualquiera que sea la edad, en los ámbitos preventivo, educativo, reeducativo y terapéutico” (p.6).

En tanto, Cerna (2010) citado por Arias (2013) “explica que el desarrollo psicomotor es el conjunto de todos los cambios que se producen en la actividad motriz de un sujeto a lo largo de toda su vida” (p.26).

2.2.1.2. Orígenes de la psicomotricidad

Según el neurólogo Duré (2009) citado en Arias (2013) “manifiesta que a principios del siglo XX puso de relieve las relaciones entre las anomalías neurológicas y psíquicas con las motrices. Este médico fue el primero en utilizar el término psicomotricidad y en describir trastornos del desarrollo psicomotor como la debilidad motriz. Posteriormente dentro de la neuropsiquiatría infantil sus ideas se desarrollaron con gran profusión” (p.21).

2.2.1.3. Teorías de la psicomotricidad

Wallon (1962) citado por Justo (2014) “Considera a la psicomotricidad como la conexión entre lo psíquico y motriz, afirmando que el niño se construye a sí mismo, a partir del movimiento, y que el desarrollo va del acto al pensamiento” (p.88).

Así mismo, Wallon (1962) citado por Justo (2014) expresa que “el niño va descubriendo su cuerpo y adquiriendo conocimiento de él gracias a sus intercambios con el medio y a la maduración del sistema nervioso” (p.91).

Asimismo, la construcción del esquema corporal se realiza por medio de la relación entre las percepciones kinestésicas y las sensaciones visuales, por lo que una parte del cuerpo se va a agregar al esquema corporal sobre los movimientos.

Por su parte, Justo (2014) sostiene que en la teoría de Jean Piaget hace mención que la psicomotricidad:

“Está referida a las acciones corporales, los niños, aprenden, crean, razonan y actúan para que se afronten en la sociedad, de manera que logren resolver problemas y buscar soluciones, esto implica la inteligencia de los niños por medio de las actividades motrices, que el mismo niño realiza desde el inicio de la vida, así mismo, el aprendizaje y conocimiento se basa en las acciones de todo niño con su entorno y las experiencias adquiridas mediante sus movimientos” (p.68).

Así mismo, Justo (2014) establece que en la teoría de Piaget:

“La actividad motriz es el punto de salida del desarrollo de conocimiento. Mediante las actividades motrices el niño maniobra las cosas e indaga el entorno desarrollando su pensamiento práctico, que va unida a la vivencia cordial que supone su relación con el entorno. Posteriormente la acción se interioriza y el niño se va moldear más reflexivo, pero cada va ir necesitando la relación con los otros para autoafirmarse y aceptar

progresivamente a la estructuración de su dimensión temporal” (p.28).

2.2.1.4. Desarrollo de la psicomotricidad

Se considera como desarrollo psicomotor a la madurez psicológica y muscular que tiene un individuo, en este caso el infante. En tanto, los aspectos psicológicos y musculares son las variables que constituyen la conducta o la aptitud. Por otro lado, lo intelectual está dado por la madurez de la memoria, razonamiento y el proceso global del pensamiento.

El desarrollo psicomotor es diferente en cada uno de los infantes, a pesar que se da en la misma etapa de desarrollo. Sin embargo, repercuten distintos factores como hereditarios, ambientales y físicos, los cuales son los que influyen en el proceso de crecimiento psicomotor. Mediante el desarrollo psicomotor los niños se vuelven personas independientes, y van construyendo su autonomía.

Según Molina (2019) expresa que el infante a medida que crece adquiere diversos cambios tanto físicos como psicológicos. El desarrollo psicomotor se divide en: Motricidad gruesa que hace referencia a la coordinación de grandes grupos musculares implicados en actividades como el equilibrio, la locomoción y el control postural; y la psicomotricidad fina que se refiere a la acción de grupos musculares más pequeños especialmente relacionados con las manos y dedos.

2.2.1.5. Importancia del desarrollo de la psicomotricidad

Según Mijangos (2005) manifiesta que la psicomotricidad es de gran importancia para el infante, ya que la madurez de esta, permite al niño a realizar diversas actividades, capacidades y destrezas; por ello es esencial estimular su desarrollo en las aulas, con la finalidad de que el infante tenga un buen dominio de su cuerpo y a la vez refuerce sus capacidades intelectuales.

A su vez, Arias (2013) sintetiza que:

El desarrollo psicomotor es muy importante ya que ayuda a adquirir el esquema corporal de manera más fácil, permitiendo que todo niño tenga conocimientos de la percepción de su propio cuerpo. Asimismo, facilita en el manejo del cuerpo, mediante la psicomotricidad, se empieza a controlar y acomodar el movimiento corporal. Por consiguiente, permite estimular la percepción y discriminación de las cualidades de los objetos, así como la Exploración de los diferentes usos que se les puede dar.

Del mismo modo crea hábitos que facilitan el aprendizaje, mejora la memoria, la atención y concentración, así como la creatividad del niño. También introduce nociones espaciales como arriba-abajo, a un lado-al otro lado, delante-detrás, cerca-lejos y otros más, a partir de su propio cuerpo.

Asimismo, la psicomotricidad tiene una importancia suprema en la vida del infante, por ello es esencial su estimulación desde la temprana edad, ya que favorece al desarrollo de sus movimientos musculares y contribuye a la mejora su memoria.

2.2.1.6. Proceso de desarrollo de la psicomotricidad

Según Gutiérrez (2012) enfatiza que fomentar el desarrollo de la psicomotricidad, favorece al niño en la evolución de sus habilidades y destrezas y a su desarrollo cognitivo, por esa razón es esencial optar por estrategias metodológicas que involucren las actividades psicomotrices.

Por otra parte, se puede decir que el proceso de desarrollo psicomotriz se da gradualmente y permanente de transformaciones que ocurren en los infantes debido a la interacción de su medio y a la madures de su organismo. En tanto este proceso comienza desde la gestación y es acumulativo, gradual, continuo e integral.

Para Piaget (2008) enfatiza que la apariencia psicomotora se desarrolla en los primeros años de vida del infante, la sensorio motriz que abarca desde 0 a 2 años y la etapa operacional que comprende 2 a 7 años.

Así mismo, Ortega (1999) expresa que:

“El niño realiza garabatos, trazos que muestran diversas informaciones a las personas de su entorno, el cual le permite al niño a interactuar, esto involucra la motricidad fina mediante la técnica de pinza, que le ayuda en los movimientos de la mano. Por eso es muy importante realizar actividades diversas en las cuales los niños desarrollen sus habilidades y destrezas, permitiéndoles descubrir sus talentos que tienen” (p.37).

2.2.1.6.1. Maduración

La maduración abarca el crecimiento físico como también psicológico del niño su equilibrio muscular desde la cabeza hasta las extremidades; y la ley próximo-distal donde el desarrollo procede desde el centro hacia la periferia a partir del eje central del cuerpo.

Lavado (2014) sintetiza que desde la conducta del niño se puede distinguir: las funciones motoras (marcha, gateo, sostén, céfalo etc.).

2.2.1.6.2. Aprendizaje

Lama (2009) considera que existen dos tipos de aprendizaje: el aprendizaje motriz y el aprendizaje cognitivo donde cada habilidad o aprendizaje motriz implica un desarrollo cognitivo en el cerebro el aprendizaje está basado en un orden que está determinado se le conoce como desarrollo psicomotor.

“El aprendizaje como un desarrollo psicomotor se considera como la evolución de la capacidad para el aprendizaje del control y dominio del propio cuerpo” (Pérez, 2013).

2.2.1.6.3. Crecimientos y áreas evolutivas

Andía (2015) sintetiza que “el desarrollo neurológico, que ocurre en el niño en los dos primeros años de vida, cumple fielmente los principios generales del desarrollo, la integración y especialización de funciones que ocurren están programadas genéticamente y no son nunca independiente de factores de ambiente” (p.19).

Para Muñoz (2009) “existen tres principios que regulan el crecimiento y son; principio de progresión y amortiguamiento, donde el impulso de crecimiento es más grande; principio de disociación, donde todas las partes del cuerpo no aumentan en conjunto ni en las mismas proporciones; principios de variación de ritmo, hay periodos de crecimiento más lentos y rápidos” (p.95).

2.2.1.7. Áreas de la psicomotricidad

Según Arias (2013), “para empezar trabajar la psicomotricidad se debe tener en cuenta que áreas enfocarse, con el objetivo que estas respondan a los aspectos que necesita desarrollar los niños”

2.2.1.7.1. Esquema corporal

El desarrollo de esta área permite que los niños se identifiquen con su propio cuerpo y que se expresen a través de él, que lo utilicen como medio de relación y comunicación, sirviendo como base para el desarrollo de otras áreas y el aprendizaje de nociones espaciales como adelante-atrás, adentro-afuera, arriba-abajo ya que están referidas a su propio cuerpo.

2.2.1.7.2. Lateralidad

Por medio de esa área, el niño desarrolla las nociones relacionadas a los hemisferios del cuerpo, es decir de derecha e izquierda, tomando como punto de referencia su propio cuerpo y permite favorecer la ubicación como base para un mejor desempeño en el proceso de lectoescritura. Es importante que el niño defina su lateralidad de manera espontánea y nunca forzada.

2.2.1.7.3. Equilibrio

Esta área se desarrolla a través de una ordenada relación entre el esquema corporal y el mundo exterior, con ella se logra una estabilidad del cuerpo al momento de realizar actividades motrices en las diferentes posturas que cada una de ellas pueda requerir.

2.2.1.7.4. Estructuración espacial

Esta área comprende la capacidad que tiene el niño para mantener la constante localización de su propio cuerpo, tanto en función de la posición de

los objetos en el espacio como para colocar esos objetos en función de su propia posición, comprende también la habilidad para organizar y disponer los elementos en el espacio, en el tiempo o en ambos a la vez.

2.2.1.7.5. Tiempo y ritmo

Las nociones de tiempo y de ritmo se elaboran a través de movimientos que implican cierto orden temporal, se pueden desarrollar nociones temporales como: rápido, lento; orientación temporal como: antes-después y la estructuración temporal que se relaciona mucho con el espacio, es decir la conciencia de los movimientos, ejemplo: cruzar un espacio al ritmo de una pandereta, según lo indique el sonido.

2.2.1.7.6. Motricidad

Según Bravo y Hurtado (2012) la motricidad permite entender a los infantes, por medio de sus movimientos, con una comunicación corporal, se desarrolla las habilidades motoras.

En tanto, Pérez (2013) considera que la motricidad se clasifica en motricidad gruesa, el cual se refiere al control de los movimientos musculares generales del cuerpo, estos llevan al niño desde la dependencia absoluta a desplazarse solos (control de cabeza, sentarse, girar sobre sí mismo, gatear, mantenerse de pie, caminar y saltar) y la motricidad fina que está relacionada a los movimientos de la mano, pies o dedos.

2.2.1.8. Evolución de las capacidades de la psicomotricidad

Según Vilca (2016) la evolución de las capacidades motrices va a depender únicamente del desarrollo tónico-postural y del equilibrio. En tanto la evolución de las capacidades motrices se da mediante el tono muscular, está a su vez está referida a la atención a la que se ha sometido el músculo, es decir, este tono o tensión puede ir desde una contracción fuerte (hipertonía) o contracción suave (hipotonía).

Por su parte, Mosquera (2011) manifiesta que “la evolución de las capacidades psicomotoras del niño en la educación infantil se puede considerar como la evolución de las capacidades para realizar movimientos corporales y acciones, así como la representación mental y consiente de los niños” (p.24).

2.2.1.9. Dimensiones del desarrollo de la psicomotricidad

La evaluación del desarrollo psicomotor se debe considerar la evaluación de las capacidades para realizar una serie de movimientos corporales y acciones, así como la representación mental y consiente de los mismos.

La psicomotricidad es la disciplina que estudia al cuerpo en movimiento interactuando con el psiquismo este cuerpo, producto del

atravesamiento del organismo del recién nacido por el campo del lenguaje es sede de sensaciones, efecto, historial y expresiones. El niño pequeño se expresa por gestos y por la comunicación con los demás a través del movimiento esta comunicación esencialmente motora dura toda la primera infancia y evoluciona de una manifestación descontrolada y difusa de todo el cuerpo a unos niveles de autocontrol cada vez (Espezua, 2015).

2.2.1.9.1. Coordinación

La coordinación motriz permite ejercer acciones que implican una serie de movimientos donde interviene todo el cuerpo. La organización espacio-temporal, es el espacio donde el niño desarrolla la acción mediante el movimiento y la actuación; el tiempo está presentado en forma de velocidad la motricidad juega un papel sumamente importante para el desarrollo de los niños, ejerce la función de sus movimientos de sus manos, la coordinación de su cuerpo expresa sus emociones e interactúa con su entorno.

Apaza (2016) “la coordinación es la capacidad de poder mover todas las partes del cuerpo de una manera armónica y adaptada a diversas situaciones. Estos desplazamientos exigen un ajuste recíproco de todas las partes del cuerpo” (p.41).

La coordinación motriz son conjuntos de capacidades que permiten organizar y regular de forma precisa todos los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido.

La coordinación de movimientos es la cualidad que ordena, sincroniza y armoniza todas las fuerzas internas de la persona y las pone de acuerdo con las fuerzas externas para lograr una solución oportuna a un problema motriz determinado en forma precisa y equilibrada.

2.2.1.9.2. Motricidad

Pérez (2011) citado por Apaza (2016) expresan que la motricidad es el conjunto de funciones nerviosas y musculares que permiten la movilidad y coordinación de los miembros, como el movimiento y la locomoción. Así mismo, los movimientos se efectúan por la contracción y relajación de diversos grupos de músculos para ello entran en funcionamiento los receptores sensoriales situados en la piel y los receptores propioceptivos de los músculos y los tendones donde los receptores informaran a los centros nerviosos para la buena marcha del movimiento o de lo contrario ser modificado.

A. Motricidad fina

Según Arias (2013) sintetiza que “la motricidad son aquellos movimientos controlados y deliberados que requieren del desarrollo muscular y la madures del sistema nervioso central la motricidad fina es decisiva para la habilidad de experimentación y aprendizaje sobre su entorno” (p.32).

B. Motricidad gruesa

Según Pérez (2013) la motricidad gruesa concierne al control de los movimientos musculares generales del cuerpo, estos preparan al infante para su dependencia absoluta a desplazarse solos (control de cabeza, sentarse, girar sobre sí mismo, gatear, mantenerse de pie, caminar y saltar). El control motor grueso es un hito en el desarrollo de un bebé, el cual puede refinar los movimientos descontrolados, aleatorios o involuntarios a medida que su sistema neurológico madura.

2.2.1.9.3. Lenguaje

Según Pérez (2013) los primeros sonidos emitidos por los infantes no pueden calificarse como un lenguaje lingüístico, si no, se consideran como un lenguaje pre lingüístico, estos representan la buco-fonatoria, la cual representan apenas un valor comunicativo.

2.2.1.10. Consecuencia de un retardo en el desarrollo de la psicomotor

Según Andia (2015) expresa que “la consecuencia de un retardo en el desarrollo psicomotriz conlleva a un trastorno, el cual consiste en la incapacidad del niño para inhibir o detener sus movimientos y su emotividad, más allá del periodo normal de oposición o inconformidad por alguna situación.”

Bosque (2004) manifiesta que los trastornos psicomotores surgen durante la evolución psicomotriz, donde los infantes muestran movimientos torpes, rigidez, falta de equilibrio, por comportamiento impulsivo, agresividad, desobediencia, inhibición, dificultades de atención y de concentración, esto por reforzar sus desarrollos psicomotrices desde temprana edad en los infantes.

2.2.1.11. Orientaciones metodológicas para el desarrollo de la psicomotricidad en la educación inicial

Los docentes deben basarse en estrategias que fomenten el desarrollo de la psicomotricidad teniendo en cuenta las prioridades que requieren los infantes; enfocándose en aprendizajes, contenidos o actividades que sean necesarios para el estudiante. Por tanto, el docente no debe exigir rapidez y cantidad en el trabajo, si no por debe optar por un aprendizaje más lento pero seguro.

Consejo (2010) citado por Flores (2015) afirma que:

“El docente y la educación psicomotriz, son parte del clima emocional favorable para el desarrollo de las destrezas y capacidades cognitivas. La personalidad del docente jugar un papel de máxima importancia para el aprendizaje de los estudiantes, si se desarrolla las actividades de forma empática, es posible que el niño se interese por aprender” (p. 47).

2.2.2. Lenguaje oral

2.2.2.1. Definición de lenguaje

La comunicación engloba a toda la sociedad, puesto que permite la interacción con los demás intercambiando pensamientos, ideas u opiniones en distintos contextos de la vida cotidiana.

2.2.2.1.1. Lenguaje

Bonilla (2016) sintetiza que “el lenguaje es el principal medio de comunicación que permite una reciprocidad de información entre personas, a través de un determinado sistema de codificación” (p.67).

Según Bonilla (2016) afirma que:

“El lenguaje se considera como el acto comunicativo, es una cualidad enteramente humana por la cual rescata importantes funciones a nivel cognitivo, social y de comunicación; que permite al ser humano realizar explícitas las intenciones, estabilizarlas y convertirlas en regulaciones muy complicadas de acción humana y así poder acceder a un estado positivo de autorregulación cognitiva, al que es imposible llegar sin el lenguaje” (p. 30).

Así mismo, Bonilla (2016) expresa que “el lenguaje es una riqueza, un poder que permite compartir y crecer. Mediante el intercambio de palabras, cada niño adquiere la visión del mundo, la perspectiva cultural y los modos de

significar que simbolizan su propia cultura” (p.67).

2.2.2.1.2. Lengua

Según Edurne (1994) citado por Bonilla (2016) afirma que:

“Se establece como un sistema de signos doblemente articulados, de tal manera que la construcción o búsqueda del sentido se realiza en dos niveles de articulación, entidad significativa morfema y lexemas que elaboran los enunciados y el de los fonemas que construyen las unidades significativas. Estos dos sistemas de articulación conforman los primeros niveles de la descripción lingüística: fonología, morfología-lingüística y sintaxis” (p.30).

2.2.2.1.3. Habla

Según Bosch (1984) citado por Bonilla (2016), el habla es una destreza motora y mental; no solo incluye la coordinación de distintos músculos del mecanismo vocal, sino también un aspecto mental la asociación de significados en las palabras producidas.

Así mismo, Bonilla (2016) afirma que en el lenguaje:

“Existen ciertos principios que se establecen a las expresiones vocales, para determinar si son habla, primero los niños deben conocer el significado de las palabras que utilizan y acoplarlo con los objetos que representan; un ejemplo podría ser cuando el niño expresa la palabra

biberón, se refiere a este objeto y no a otro. Segundo, tiene que pronunciar de tal manera que los demás puedan comprenderlas con comodidad, es decir debe tener la amplitud de lo mencionado” (p. 32).

2.2.2.1.4. Importancia del lenguaje

Bonilla (2016) manifiesta, que “el lenguaje es de gran importancia para todo ser humano, ya que es el medio de comunicación que permite la interacción con los demás, para que haya una mejor comprensión comunicativa, se requiere la aplicación de un lenguaje no verbal” (p.29).

2.2.2.2. Definición de lenguaje oral

Según Bonilla (2016), “el desarrollo del lenguaje es aquel proceso cognitivo y social por el cual los seres humanos adquieren la capacidad de comunicarse verbalmente usando una lengua natural” (p.45).

El lenguaje oral es la capacidad que tiene el individuo para interactuar en la sociedad, el cual le permite expresar y comprender, ideas, pensamientos, sentimiento, conocimientos y actividades. Por medio de la conversación empieza la socialización, así mismo se puede decir que el lenguaje es producto de una imitación y maduración a través de la riqueza de estímulos que existen en el ambiente.

2.2.2.3. Teorías sobre el desarrollo del lenguaje

2.2.2.3.1. Teoría cognitiva de Jean Piaget

Según Bonilla (2016) manifiestan que en la teoría de Piaget “el lenguaje está condicionado por el desarrollo de la inteligencia, es decir que se necesita de inteligencia para hacer uso del lenguaje”. (p.46)

2.2.2.3.2. Teoría constructivista de Vygotsky

Para Bonilla (2016) enfatizan que en la teoría de Vygotsky considera que “el lenguaje en el individuo se desarrolla como resultado del proceso histórico y social, como una interiorización del mundo exterior en el cual el lenguaje desempeña un papel esencial” (p.44).

2.2.2.3.3. Teoría de interaccionista de Bruner

Según Bonilla (2016) consideran que en la teoría de Bruner:

“El desarrollo del lenguaje en el niño está determinado por diferentes estímulos y agentes culturales como sus padres, maestros, amigos y demás personas que son parte de su comunidad y del mundo que lo rodea; es decir, que el niño está en contacto con una serie de experiencias que le permiten poseer conocimientos previos. Así mismo Bruner expresa que el lenguaje se debe adquirir en situaciones sociales concretas, de uso y de real intercambio comunicativo” (p.44).

2.2.2.3.4. Teoría de innatista de Chomsky

Según Bonilla (2016) asumen que en la teoría de Chomsky:

“Las personas poseen un dispositivo de adquisición del lenguaje que programa el cerebro para analizar el lenguaje escuchado y descifrar sus reglas. Por tal motivo el autor concluye que todos los niños y niñas cuentan con una predisposición innata para llevar a cabo el aprendizaje del lenguaje; eso quiere decir que el lenguaje es algo específico del ser humano quién está biológicamente predispuesto a adquirirlo” (p.45).

2.2.2.4. Desarrollo del lenguaje oral

Según Colonna (2002) citado en Bonilla (2016) determina que “el conjunto del aparato respiratorio, órganos, cuerdas vocales, cavidad bucal, lengua y labios, las posiciones de vías nerviosas motrices, brindan mandatos necesarios para el desarrollo de las praxis fonatorias” (p.65).

Sin embargo, Colonna (2002) expresa que, no se sabe con exactitud cuándo se puede hablar de un acto comunicativo por parte del infante. Para que una persona desarrolle el lenguaje oral debe transitar por dos etapas y éstas son:

2.2.2.4.1. Etapa pre lingüística

Esta primera etapa abarca desde el nacimiento hasta los 12 meses aproximadamente, el infante pasa por un proceso de aprendizaje de la expresión a la comunicación y enseguida al lenguaje oral. En esta etapa el adulto cumple la función de guía, es decir, el infante aprende del adulto y demás niños que se encuentran en su entorno.

2.2.2.4.2. Etapa lingüística

En esta segunda etapa, el infante ya es capaz de expresar un lenguaje más preciso. Sin embargo, existen diversos problemas de aprendizaje como tartamudez o una incorrecta pronunciación de las palabras. Por ello se debe tener en cuenta que cada niño desarrolla sus capacidades de distinta manera.

2.2.2.5. Dimensiones del lenguaje oral

Según Soprano (2011) citado por Bonilla (2016) afirma que “el lenguaje se concibe como un sistema estructural y funcional, el cual está formado por una serie de componentes integrados entre sí, estos son importantes para su desarrollo lingüístico global”. (p.19)

2.2.2.5.1. Nivel de discriminación auditiva

Para Busto (1991) citado por Ipiales (2015) refiere que “la discriminación auditiva es la capacidad de percepción discriminativa o distintiva de los estímulos auditivos. Es decir, es la habilidad para reconocer

diferenciar, la intensidad y timbre entre sonidos, o identificar fonemas frases o palabras iguales o similares” (p.13).

2.2.2.5.2. Nivel sintáctico

Según Bonilla (2016) determina que el nivel sintáctico se inicia cuando “el niño es capaz de juntar dos morfemas o palabras dando origen a una frase o enunciado, en enunciado es una unidad lingüística significativa y autosuficiente del lenguaje hablado, precedida y seguida por una pausa o silencio”. (p.47)

2.2.2.5.3. Nivel semántico

Soprano (2011) citado por Bonilla (2016) “la semántica es la disciplina que estudia el significado de las expresiones lingüísticas. Es decir, se ocupa de todo lo relativo al significado de las palabras. Las palabras se relacionan entre sí por su significado”. (p.69)

Por su parte, Colonna (2002 citado por Bonilla 2016) afirma que:

“El nivel semántico está constituido por la existencia del pre requisito cognitivo que son la actividad motriz, la permanencia del objeto, la manipulación y el juego simbólico. Este planteamiento sugiere que las adquisiciones semánticas del lenguaje dependen únicamente del grado de comprensión que posee el niño” (p.45).

2.2.2.5.4. Nivel fonológico

Según Martínez (200) citado por Cavenago (2015) afirma que:

“Es la dimensión del lenguaje oral que constituye los fonemas o sonidos de un lenguaje. Un fonema es la unidad más simple de la lengua y no es más complejo que un solo sonido como el que representa una consonante o palabra” (p.48).

Así mismo, Cavenago (2015) expresa que:

“Los fonemas son unidades mínimas de lenguaje sin significación. A partir de los cuatro y cinco años en adelante el niño empieza a adquirir no solo dominio del lenguaje oral, sino también conciencia de los aspectos del lenguaje y sobre sus segmentos fonológicos y a partir de allí es más acucioso en la manipulación de los fonemas; cada fonema se define por sus características de emisión, teniendo en cuenta cuatro parámetros” (p.38).

2.2.2.6. Desarrollo del lenguaje oral en los niños de 4 años

Según Piaget expresa que el infante tiene la capacidad de verbalizar todo lo que observa los objetos los juegos, es decir, todo lo que está en su alrededor y luego crea a sus situaciones como anécdotas y expresa a los demás.

El infante alaba su desempeño propio o cuando no se siente muy seguro la actividad que realizó pregunta a los demás ¿está bonito lo que hice?, en otras ocasiones existen actividades que no pueden realizar y se excusan diciendo; yo nunca hice eso o mi mamá no me enseñó, pero siempre logra una salida cuando se ve en problemas esto es parte de su etapa.

2.2.2.7. Importancia del contexto social en el desarrollo del lenguaje oral

El infante desde que nace pasa por un proceso de aprendizaje, pero necesita de apoyo para desarrollar sus capacidades, estas son:

2.2.2.7.1. La familia

Según Gil (2008) “es el entorno, donde el niño desarrolla su lenguaje de manera libre y sin ataduras, este factor juega un rol importante en los primeros años de vida de toda persona”

2.2.2.7.2. La escuela

Unas investigaciones establecen que, en el lenguaje infantil, el déficit de origen afectivo altera las capacidades de relaciones, específicamente a la inclinación sobre la comunicación verbal. (Bonilla, 2016).

Sánchez (1996) citado por Roca (2013) manifiesta que:

“En la escuela existe un rol importante para el desarrollo de perfeccionar el lenguaje, en especial cuando en el hogar está muy débil en este sentido hay que decir que la disciplina que se ve en clase, el exigir que se mantengan en silencio por mucho tiempo, pudiera ser un punto en contra, sobre todo en su inicio infantil por ello se debe dar libertad a los niños y niñas para que cuestionen, manifiesten sus opiniones o respuestas y refuercen su desarrollo” (p.69).

III. HIPÓTESIS

Existe relación significativa entre la psicomotricidad y el lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°1542 “Capullitos de Amor” del distrito de Chimbote del año 2019.

IV. METODOLOGÍA

El tipo de investigación fue cuantitativa. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) definen que la investigación de tipo cuantitativa es aquella que usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (p.4).

El nivel de investigación fue correlacional. Fernández (2003) determina que la investigación correlacional es un tipo de estudio que tiene como finalidad evaluar la relación que existe en dos variables, eso quiere decir que va a medir la relación entre la variable 1 con la variable 2.

4.1. Diseño de la investigación

Para la ejecución del presente estudio se trabajó con un diseño no experimental - transeccional – correlacional.

No experimental

En relación al diseño de investigación, Hernández, Fernández y Baptista (2010) definen que la investigación no experimental es aquella que “se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p.149).

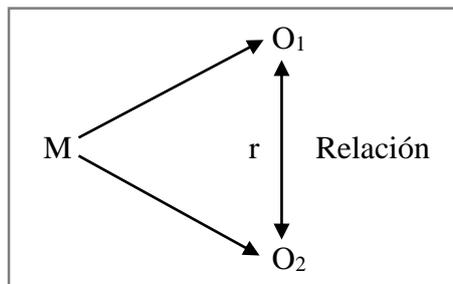
Transeccional

Hernández, Fernández y Baptista (2010) sostienen que el diseño transeccional llamado también transversal es aquel que “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”. (p.151)

Correlacional

Fernández (2003) determina que es un tipo de estudio que tiene como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más concepto, categorías o variables en un contexto en particular. Los estudios cuantitativos correlacionales miden el grado de relación entre esas dos o más variables (Cuantifican relaciones).

El esquema que adoptó este diseño de investigación fue el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V1

O₂ = Observación de la V2

r = Correlación entre las variables

4.2. Población y muestra

La Institución Educativa inicial N°1542 “Capullitos de Amor”, se encuentra ubicado en el centro poblado 2 de junio Mz L prima lote 4 en la avenida los incas s/n, casi en las faldas del cerro San Pedro, en el cual limita con la esperanza alta y baja, cuenta con 11 aulas en general 3 aulas de 3 años, 4 aulas de 4 años y 4 aulas de 5 años y una población en total de 265 niños del nivel inicial y 11 docentes nombradas por el estado. Asimismo, se encuentran las instituciones educativas cercanas como: la institución educativa particular Garabatos, Pedro Ruiz Gallo, CN 88031 República Peruana, institución educativa inicial San José Obrero, en donde la mayoría de los niños pertenece a un nivel de extracto socioeconómico medio bajo.

Tabla 1. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LOS ESTUDIANTES 4 AÑOS EDUCACIÓN INICIAL

Nivel	Grado/sección	Hombres	Mujeres	Total
Inicial	4 años Solidaridad	12	11	23
	4 años Amistad	16	8	24
	4 años Generosidad	9	4	13
	4 años Amabilidad	10	12	22
Total				82

Fuente: Nómina de matrícula, I.E N° 1542 “Capullitos de Amor”, 2019.

Tabla 2. *DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE LOS ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL*

Nivel	Grado/sección	Hombres	Mujeres	Total
Inicial	4 años Amistad	16	8	24 niños
TOTAL				24

Fuente: Nómina de matrícula, I.E N° 1542 “Capullitos de Amor”, 2019.

4.2.1. Tipo de muestreo

El tipo de muestreo empleado fue no probabilístico. En ese sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2010) refieren que este tipo de muestreo consiste en “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra” (p.176).

4.3. Definición y operacionalización de variables

4.3.1. Variable 1: Psicomotricidad

Según Pérez (2004), “la psicomotricidad es aquella ciencia que, considerando al individuo en su totalidad, psique-soma, pretende desarrollar al máximo sus capacidades individuales, valiéndose de la experimentación y de la ejercitación consciente del propio cuerpo para, de este modo, conseguir un mayor conocimiento de sus posibilidades en sí mismo y en relación con el medio en el que se desenvuelve” (p. 115).

4.3.2. Variable 2: Lenguaje oral

Según Bonilla (2016), “el desarrollo del lenguaje es aquel proceso cognitivo y social por el cual los seres humanos adquieren la capacidad de comunicarse verbalmente usando una lengua natural” (p.45).

4.3.3. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<p style="text-align: center;">Nivel de psicomotricidad</p>	<p>Coordinación</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Traslada de un vaso de un lado a otro sin derramar 2. Construye un puente con tres cubos como modelo 3. Construye una torre de 8 o más cubos. 4. Desabotona 5. Abotona 6. Enhebra aguja 7. Desata cordones 8. Copia una línea recta 9. Copia un círculo 10. Copia una cruz 11. Copia un triángulo 12. Copia un cuadrado 13. Dibuja 9 o más partes de una figura humana. 14. Dibuja 6 o más partes de una figura humana. 15. Dibuja 3 o más partes de una figura humana. 16. Ordena por tamaño
	<p>Lenguaje</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reconoce grande y chico 2. Reconoce más y menos. 3. Nombra animales 4. Nombra objetos 5. Reconoce largo y corto 6. Verbaliza acciones 7. Conoce la utilidad de objetos 8. Discrimina pesado y liviano 9. Verbaliza su nombre y apellido. 10. Identifica su sexo 11. Conoce el nombre de sus padres. 12. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas. 13. Comprende preposiciones 14. Razona por analogías compuestas. 15. Nombra colores 16. Señala colores 17. Nombra figuras geométricas 18. Señala figuras geométricas

		<p>19. Describe escenas</p> <p>20. Reconoce absurdos</p> <p>21. Usa plurales.</p> <p>22. Reconoce antes y después</p> <p>23. Define palabras</p> <p>24. Nombra características de objetos.</p>
	Motricidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar 2. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua 3. Lanza una pelota en una dirección determinada 4. Se para en un pie sin apoyo 10 seg. o más. 5. Se para en un pie sin apoyo 5 seg. o más. 6. Se para en un pie 1 seg. o más 7. Camina en punta de pies seis o más pasos. 8. Salta 20 cm con los pies juntos 9. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo. 10. Coge una pelota 11. Camina hacia delante topando talón y punta. 12. Camina hacia atrás topando punta y talón.
Nivel de lenguaje oral	Discriminación auditiva	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar Fonemas • Identificar palabras iguales o desiguales
	Nivel fonológico	<ul style="list-style-type: none"> • Repetición de palabras • Sílabas directas, inversas, mixtas, complejas.
	Nivel sintáctico	<ul style="list-style-type: none"> • Memoria verbal de frases • Composición oral de frases dada una palabra • Descripción de acciones
	Nivel semántico	<ul style="list-style-type: none"> • Señala dibujos por su definición • Expresar el significado de palabras • Comprensión oral de narraciones

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Hernández (2014), la observación es la acción de observar, de mirar detenidamente, en el sentido del investigador es la experiencia, es el proceso de mirar detenidamente, o sea, en sentido amplio, el experimento, el proceso de someter conductas de algunas cosas o condiciones manipuladas de acuerdo a ciertos principios para llevar a cabo la observación. La observación significa también el conjunto de cosas observadas, el conjunto de datos y conjunto de fenómenos. En este sentido, la observación equivale a dato, a fenómeno, a hechos.

Recolectar los datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico. La finalidad de recolectar datos disponemos de una gran variedad de instrumentos o técnicas, tanto cuantitativas como cualitativas, es por ello que en un mismo estudio podemos utilizar ambos tipos.

Test Tepsi:

En cuanto a los instrumentos, uno de ellos fue el Test de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (TEPSI). El TEPSI es una prueba elaborada por docentes de la Pontificia Universidad de Chile por las autoras Isabel Haeussler y Teresa Marchant (1985) para evaluar el Desarrollo psicomotor de niños entre 2 y 5 años de edad. El test evalúa al niño en tres áreas fundamentales:

Coordinación, Lenguaje y Motricidad, permitiendo así obtener la información necesaria para conocer su nivel de desarrollo en relación a una población representativa de su misma edad. Si el niño no alcanza el nivel que le corresponde, el test señala la magnitud de los retrasos observados (Haeussler & Marchant, 1985).

Esta prueba tiene adecuadas características psicométricas, lo que permite que sus resultados sean objetivos, válidos y confiables y que los niños señalados como de riesgo o retraso efectivamente tengan dificultades. Así, en cuanto a confiabilidad, el test tiene estudios de consistencia interna, de concordancia interexaminador y del grado de discriminación del test y sus ítems. En cuanto a la validez, se ha estudiado tanto su Validez de constructo como la validez con otros test internacionalmente conocidos. (Haeussler & Marchant, 1985).

Las tres áreas básicas del desarrollo psíquico infantil, antes mencionadas, están compuestas por un total de 52 ítems repartidos en tres subtes, conformándose una única prueba de desarrollo psicomotor:

- El Subtest Motricidad consta de 12 ítems que miden movimiento y control del cuerpo o partes de este en un acto breve o largo, o en una secuencia de acciones, y también equilibrio. Asimismo, El Subtest Coordinación consta de 16 ítems que miden básicamente motricidad fina y respuestas grafo motriz,

en situaciones variadas donde incide el control y la coordinación de movimientos finos en la manipulación de objetos, y también factores perceptivos y representacionales. Y por último El Subtest Lenguaje consta de 24 ítems que miden lenguaje expresivo y comprensivo: capacidad de comprender y ejecutar ciertas órdenes, manejo de conceptos básicos, vocabulario, capacidad de describir y verbalizar. (p.34)

Los puntajes brutos del TEPSI están calculados por la suma del número total de ítems en que el niño que haya recibido puntaje. Estos puntajes se transforman a puntajes T que tienen una media de 50 y una DS de 10. Un rendimiento de 50 en cualquiera de los Subtest, indica un rendimiento promedio de un niño a una edad determinada en cada Subtest o en la prueba completa. Las puntuaciones de 40 a 60 corresponden a 1 SD bajo y sobre la media, respectivamente, y las puntuaciones de 30 y 70 están a 2 SD de la media.

El rendimiento del niño se encasilla en categorías que guardan relación con los puntajes T: Donde el primero es la normalidad: Puntajes T mayores o iguales a 40 puntos ya sea en el test total o en los Subtest (-1 a +3 DS de la Media), asimismo tenemos el Riesgo: Puntajes T entre 30 y 39 puntos ya sea en el Test total o en cada Subtest (-2 a -1 DS, bajo la Media) y por último el Retraso: Puntajes T iguales o menores a 29 puntos ya sea en el Test total o en cada uno de los Subtest (>2 DS, bajo la Media). (Haeussler & Marchant, 1985, citado por Pérez & Reyes, 2013).

Ficha Técnica de la Psicomotricidad:

- Denominación: TEPSI (test de desarrollo psicomotor)
- Finalidad: Detectar si el niño/a se encuentra en el rango de normalidad o bajo ella en cuanto a su desarrollo psicomotor.
- Forma de aplicación: Individual.
- Duración: 30 a 45 minutos
- Edad: 2 a 5 años
- Objetivo: Conocer el nivel de rendimiento psicomotor de niños y niñas para determinar el rendimiento normal de acuerdo a la edad.
- Estructura: Consta de tres (3) Subtest: motricidad, coordinación, lenguaje.
- Valoración: Prueba estandarizada que solo contempla dos (2) situación de éxito o fracaso, 0 ó 1 punto, por lo tanto, es restringida para evaluar a niños con NEE.

Validez del instrumento

Esta prueba tiene adecuadas características psicométricas, lo que permitió determinar resultados objetivos, válidos y confiables y que los niños señalados como de riesgo o retraso efectivamente tengan dificultades. Así, en cuanto a confiabilidad, el test tiene estudios de consistencia interna, de

concordancia interexaminador y del grado de discriminación del test y sus ítems.

La densidad inferior del instrumento, se estudió que mediante la serie Kuder Richardson 20 (K-R 20) evidenció ser mayormente valioso (K.R 20 para el Test Total =0.94). Asimismo, fue valiosa la resistencia de los Sub test (k-R 20 Coordinación = 0.89; K-R 20 Lenguaje = 0.94; K-R 20 Motricidad = 0.82. En la prueba se ha investigado tanto la autenticidad de constructo como la autenticidad coincidente.

La autenticidad de constructo de la prueba se analizó en el modelo de estandarización (n = 540). Empíricamente se estudió el progreso de los puntajes por edad, el producto de la variante estructural y la relación ítem-sub test.

Empíricamente se analizó: En la escala original, Haeussler y Marchant (2012) realizaron una validez de tipo concurrente con el Test Stanford- Binet, mediante la cual se obtuvo un coeficiente r de Pearson para el Subtest de coordinación de .73 y de lenguaje de .73. Además de la validez concurrente con el Test de Denver dónde se obtuvo un coeficiente r de Pearson de .92 en el Test Total, .85 en el Subtest de coordinación, .84 en el Subtest de lenguaje y .71 en el Subtest de motricidad. Citado por Aguinaga (2012)

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento se estudió en la primera aplicación experimental (n = 144). Empíricamente se analizó: - El grado de dificultad e índice de discriminación de los ítems - El grado de dificultad del Test y de cada uno de los Subtests - La consistencia interna del instrumento - La concordancia interexaminador.

Test de Evaluación de Lenguaje Oral (ELO)

El instrumento el Test ELO fue creado (2008) sus autores son José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo y Inmaculada Fernández Antelo. La finalidad de la prueba es evaluar los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo, como son la discriminación auditiva de fonemas donde el estudiante discriminó palabras si son iguales o no; los aspectos fonológicos donde repitió palabras después de haber escuchado atentamente, los aspectos sintácticos donde se evaluó la memoria verbal de frases la composición oral de frases dada una palabra la descripción de acciones, y por último los aspectos semánticos (vocabulario) donde señaló dibujos por su definición, expresó el significado de palabras y la comprensión oral de narraciones. La evaluación es de manera individual y su duración es alrededor de 20 minutos.

Así mismo para recoger la información de la investigación se utilizó como instrumento el Test ELO –Evaluación del Lenguaje Oral que tiene como propósito, evaluar los aspectos más relevantes del lenguaje como son: la discriminación auditiva, aspectos fonológicos, aspectos sintácticos y aspectos semánticos.

Un test es válido si mide aquello para lo que fue elaborado y esta validez se expresa a través de un coeficiente de correlación entre la prueba y uno o varios criterios externos. Para validar este test, se utilizó como criterio externo la valoración del maestro – tutor en relación con un conjunto de variables que representan el desarrollo alcanzado por el alumno en lenguaje oral.

Cada aspecto fue valorado por el maestro por 0, 1 o 2 puntos en función de la calidad en la que estimó el cumplimiento de lo evaluado. Así, para cada uno de los aspectos expresados en un cuestionario de validación preparado ad hoc, el maestro asignó concurrentemente a la aplicación de ELO las puntuaciones a cada uno de los aspectos observados en función de lo siguiente:

0: No se cumple, o en muy poca medida.

1: Se cumple bastante, aunque tiene errores y en determinados casos no se cumple.

2: Se cumple casi siempre o siempre en todas las condiciones.

La puntuación total del maestro se obtuvo a partir de la suma de puntuaciones en cada uno de los ítems del cuestionario (puntuación máxima: 34 puntos).

Validación y confiabilidad del instrumento

La validación de esta prueba se obtuvo a partir del coeficiente de correlación de Spearman entre cada uno de los aspectos del lenguaje oral y la puntuación global otorgada por el maestro. Los resultados demuestran coeficientes de validez moderadamente elevados pero muy significativos en todos los aspectos y niveles de edad.

4.5. Plan de análisis

Para el análisis y procesamiento de datos estadísticos se empleó el programa Microsoft Excel versión 2016, con el cual se elaboraron tablas y figuras y la prueba correlacional Tau-b de Kendall para la comprobación de la hipótesis.

4.6. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivo general	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°1542 “Capullitos de Amor” del distrito de Chimbote del año 2019?</p>	<p>Determinar la relación entre la psicomotricidad y el lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 1542 “Capullitos de Amor” del distrito de Chimbote del año 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Identificar el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 1542 “Capullitos de Amor” del distrito de Chimbote del año 2019.</p> <p>b) Identificar el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 1542 “Capullitos de Amor” del distrito de Chimbote del año 2019.</p>	<p>Existe relación significativa entre la psicomotricidad y el lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°1542 “Capullitos de Amor” del distrito de Chimbote del año 2019.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Psicomotricidad</p> <p>Variable 2</p> <p>Lenguaje oral</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Cuantitativa</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental</p> <p>Transeccional</p> <p>Correlacional</p> <p>Muestra:</p> <p>24 niños de 4 años.</p>

4.7. Principios éticos

La Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote a través de su Código de Ética para la Investigación (2019) establece que en una investigación se deben cumplir ciertos principios éticos. En ese sentido, se consideraron los siguientes principios éticos:

- **Anonimato:** Se tomó en cuenta este principio, bajo el cual se asegura la protección de la identidad de los estudiantes, por ello los instrumentos no se consignaron los nombres de los sujetos, en cambio se les asignó un código para el procesamiento de la información.
- **Confidencialidad:** Referente a ello la investigadora dio cuenta de la confidencialidad de los datos, respetando privacidad respecto a la información que suministre la aplicación del instrumento.
- **Beneficencia:** Se consideró este principio pues la información resultante del procesamiento de la información fue un referente para el planteamiento de programas de acompañamiento pedagógico y tutorial.

V. RESULTADOS

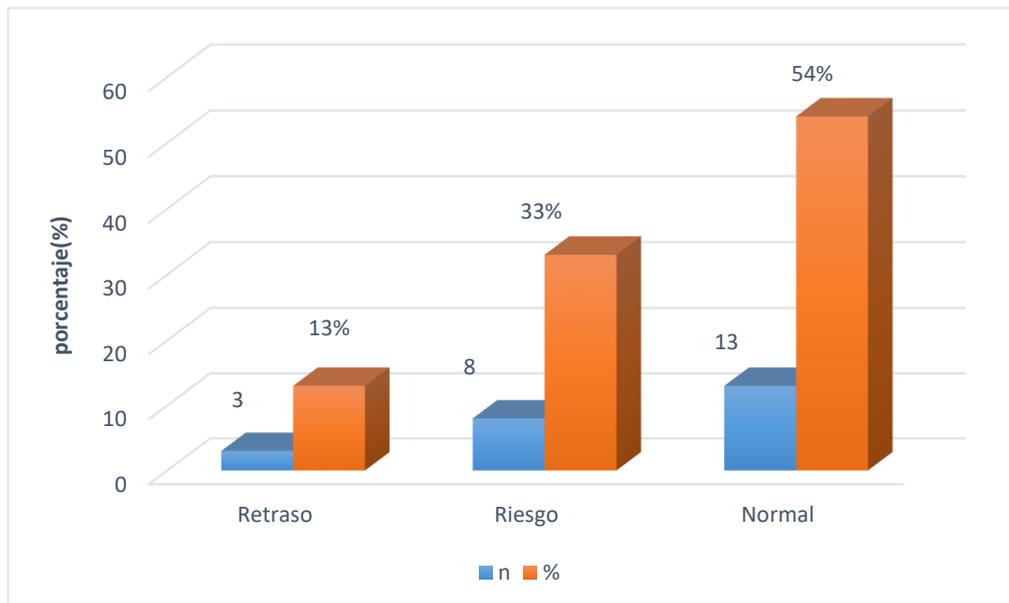
5.1. Resultados

5.1.1. Identificar el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 4 años

Tabla 3. Nivel de psicomotricidad en los niños de 4 años

Nivel de psicomotricidad	n	%
Retraso	3	13
Riesgo	8	33
Normal	13	54
Total	24	100

Fuente: Test Tepsi, septiembre 2019



Fuente: Tabla 3

Figura 1. Nivel de psicomotricidad en los niños de 4 años

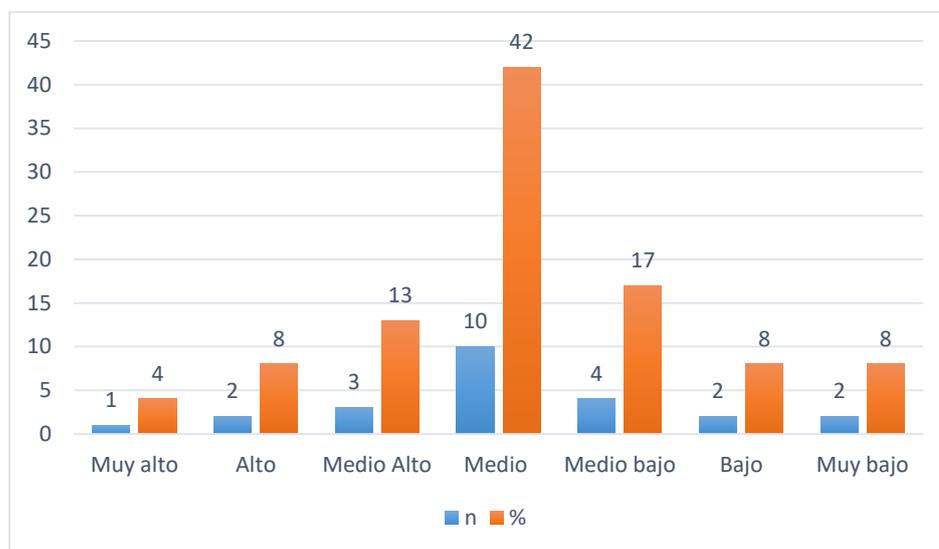
En tabla 3 y figura 1 se observa que el 54% de los niños se encuentran en un nivel normal.

5.1.2. Desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años

Tabla 4. Nivel de lenguaje oral en los niños de 4 años

Nivel de lenguaje oral	n	%
Muy alto	1	4
Alto	2	8
Medio Alto	3	13
Medio	10	42
Medio bajo	4	17
Bajo	2	8
Muy bajo	2	8
Total	24	100

Fuente: Test ELO, septiembre 2019



Fuente: Tabla 4

Figura 2. Nivel de lenguaje oral en los niños de 4 años

En la tabla 4 y figura 2 se observa que el 42% de los niños se encuentran en un nivel medio.

5.1.3. Hipótesis

5.1.3.1 Prueba estadística Tau-b de Kendall

Tabla 5. Resumen de procesamiento de datos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Psicomotricidad * Lenguaje	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%

Tabla cruzada Psicomotricidad*Lenguaje

Recuento

		Lenguaje			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Psicomotricidad	Retraso	1	2	0	3
	Riesgo	3	4	1	8
	Normal	4	4	5	13
Total		8	10	6	24

Medidas simétricas

		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,198	,169	1,158	,247
N de casos válidos		24			

a. No se presupone la hipótesis nula.

c. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

CONCLUSIÓN:

Teniendo en cuenta que $p > 0,05$, por medio del coeficiente Tau-b de Kendall se demuestra que no existe una correlación significativa entre la psicomotricidad y el lenguaje oral. Por lo tanto, la hipótesis de investigación se rechaza.

5.2. Análisis de resultados

5.2.1. El nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 4 años

En los resultados del primer objetivo específico se evidencia que el 54% de los niños y niñas de 4 años se encuentran en un nivel normal de psicomotricidad, de este modo se puede manifestar que el nivel normal es adecuado para el desarrollo del niño porque se puede expresar mejor corporalmente y comunicarse oralmente, por tanto, socializar con sus compañeros por medio de su corporeidad y lenguaje. En este sentido, Andía (2015) afirma que la psicomotricidad es una capacidad importante ya que considera un canal para expresarse, comunicarse y mejorar la socialización que permite la construcción de la personalidad, la convivencia, el desarrollo de destrezas motrices y el pensamiento; a través de sus dimensiones coordinación, lenguaje y motricidad.

El resultado anterior se corrobora con la investigación realizada por Mamani (2016) en su tesis titulada: Nivel de psicomotricidad en niños de tres y cuatro años de la Institución Educativa Inicial 80 del distrito y provincia de Huancané, región Puno, año 2016, quién halló en sus resultados que el 89,74% de niños se encuentran en un nivel normal de psicomotricidad.

Ambos resultados de investigación posiblemente se dieron porque los niños han ido logrando progresivamente el desarrollo y perfeccionamiento de

sus habilidades para expresarse oral y corporalmente en el aspecto afectivo, cognitivo y social. Así mismo, el análisis entre ambos resultados permite determinar que es probable hallar hallazgos de la misma magnitud en una población mayor y en muestras de otros contextos con características similares, dado que, desde sus dimensiones coordinación, motricidad y lenguaje, la psicomotricidad es una capacidad indispensable en la etapa de educación inicial.

En cuanto a la dimensión de coordinación, Apaza (2016) define que la coordinación es aquella habilidad que posibilita al niño poder utilizar las partes de su cuerpo de manera organizada para adaptarse situaciones diversas de su vida diaria en los distintos ámbitos de su desarrollo.

Al realizar una comparación entre esta dimensión con el resultado del nivel de psicomotricidad, se puede corroborar una relación con los hallazgos en la investigación de Apaza (2016) titulada: Nivel de psicomotricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en la institución educativa inicial Corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román, región Puno. En sus resultados destacó que el 87,04% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal de coordinación. Un aspecto importante del resultado de este autor radica en el contexto que se desarrolló, lo que implica que la coordinación tiene una incidencia importante en la mejora de la psicomotricidad ya que permite ordenar, armonizar y sincronizar los

movimientos que realiza en el niño en el proceso de su aprendizaje y su formación integral.

En cuanto a la dimensión de lenguaje, Bonilla (2016) afirma que el lenguaje como capacidad es sumamente importante porque posibilita la comunicación y el proceso de cognición y socialización.

Al establecer una comparación entre esta dimensión con el resultado del nivel de psicomotricidad, se puede corroborar una relación con los hallazgos en la investigación de Vásquez (2018) titulada: Nivel de psicomotricidad en niños y niñas de 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa N° 195 de Agoshirca, distrito de Sihuas – 2018 y desarrollado en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. En sus resultados destacó que el 85% de los niños y niñas de 5 años se encuentran en el nivel normal de lenguaje, lo que permite comprender que el desarrollo del lenguaje tiene incidencia en el desarrollo de la psicomotricidad del niño. Así mismo, se debe resaltar que el lenguaje es trascendental en la vida del niño y en sus etapas posteriores, ya que a través de esta capacidad puede transmitir sus ideas y emociones en un tiempo adecuado y lugar específico.

En cuanto a la dimensión de motricidad, Apaza (2016) define que la motricidad es aquella habilidad que permite la locomoción y la coordinación de cada una de las partes del cuerpo al realizar cualquier tipo de movimiento.

Al contrastar esta dimensión con el resultado del nivel de psicomotricidad, se puede corroborar una relación con los hallazgos en la investigación de Mantilla (2015) titulada: Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa "Cristo Amigo" comprendida en la urbanización Miguel Grau del distrito de Nuevo Chimbote, año 2015. En sus resultados destacó que el 100% se encontraba en nivel normal de motricidad, lo que permite sostener que la motricidad es la habilidad que más se desarrolla para complementar el progreso de la capacidad psicomotriz y también se considera importante porque posibilita el desarrollo y dominio de habilidades propias del movimiento y la expresión corporal.

5.2.2. El nivel de lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años

En los resultados del segundo objetivo específico, se evidencia que el 42% de los niños y niñas de 4 años tienen un nivel medio de lenguaje oral, de este modo se puede indicar que el nivel medio no es del todo adecuado para el desarrollo del niño porque es necesario que despliegue habilidades de atención auditiva, nociones básicas de construcción de palabras propias para su edad y espontaneidad para expresarse con una buena tonalidad y un vocabulario adecuado.

En este sentido, Rodríguez (2015) sostiene que a pesar de que en el Perú se observa un nivel entre medio y bajo de lenguaje oral, es oportuno que se prioricen actividades desde el punto de vista afectivo, cognitivo, comunicativo y social para desarrollar esta importante capacidad, debido a que el lenguaje oral es el medio por el cual el niño expresa lo que sabe, lo que piensa y siente. Además, el lenguaje oral es un pilar importante en el desarrollo de capacidades más complejas en las distintas etapas de crecimiento y que trascienden en sus dimensiones de discriminación auditiva, fonológico, sintáctico y semántico.

El resultado anterior se corrobora con la investigación realizada por Azaña (2019) titulada: Lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de educación inicial, de la Institución Educativa Particular “Santa Teresita”, del distrito de Chimbote-2019, quién halló en sus resultados que el 61% de estudiantes de 5 años se encuentra en el nivel medio bajo de nivel de lenguaje oral.

En ambos casos, los resultados del lenguaje oral se encuentran en un nivel entre medio y bajo, lo que posiblemente se debe a la falta de estudios más pertinentes en la variable en el ámbito de la investigación, y de incorporación y aplicación de estrategias didácticas y actividades significativas en el ámbito de la educación. Este análisis permite determinar que existe la probabilidad de encontrar estudios con el mismo nivel de lenguaje oral, por lo que, que es necesario desarrollar estudios de aplicación,

ya sean experimentales o cuasi experimentales para hallar resultados más significativos, resaltando que desde sus dimensiones discriminación auditiva, fonológica, sintáctica y semántica, el lenguaje oral es una capacidad muy importante en el desarrollo de los niños debido a su incidencia en relación con el contexto social y su aprendizaje.

Con respecto a la dimensión de discriminación auditiva, Ipiates (2015) define que la discriminación auditiva es habilidad que permite hacer el reconocimiento y diferenciar las intensidades en el sonido de las palabras, frases o enunciados que el niño debe ir reconociendo para apropiarse del sistema de comprensión por el medio auditivo.

Al comparar esta dimensión con el resultado del nivel de lenguaje oral, se puede corroborar una relación con los hallazgos en la investigación de Mallma (2017) titulada: Desarrollo del lenguaje oral en las niñas y niños de 5 años del nivel inicial de la institución educativa integrado San Ramón Junín 2017. En sus resultados destacó que el 60 % de niños y niñas de 5 años están en categoría medio alta de discriminación auditiva, lo que pone en evidencia que la discriminación auditiva mantiene un progreso similar con el desarrollo de lenguaje oral, por lo que su potenciación también posibilita el desarrollo del lenguaje oral. Además, este resultado permite reconocer que los niños y niñas desarrollan moderadamente su habilidad de discriminación auditiva, pero es necesario seguir fortaleciéndola, ya que es importante que el niño sepa

escuchar y reconocer lo que escucha para que posteriormente brinde una apreciación, idea u opinión.

En cuanto a la dimensión fonológica, Cavenago (2015) refiere que los fonemas se establecen como las unidades más minuciosas del lenguaje y no solamente un simple sonido que representa alguna letra, sílaba o palabra, puesto que a partir de estos, los niños construyen su propia estructuración de significados a las palabras como, por ejemplo, las onomatopeyas que son muy recurrentes en la educación inicial y las etapas previas a esta.

Al contrastar esta dimensión con el resultado del nivel de lenguaje oral, se puede corroborar una relación con los hallazgos en la investigación de Santiago (2018) titulada: Desarrollo del lenguaje oral a los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. de educación inicial La Semillita, distrito de Pomabamba, 2018. En sus resultados destacó que el 52.9% de los niños alcanzaron un nivel medio en la dimensión fonológica.

Este hallazgo permite establecer que existe una relación y un progreso bastante similar entre la dimensión y la variable, lo que presupone que, para desarrollar el lenguaje oral, es sumamente importante la dimensión fonológica, así mismo, su trascendencia en el niño es fundamental porque posibilita que el niño aprenda a representar fonemas y/o producir sonidos que poco a poco

puede ir perfeccionando y adapta a su esquema lingüístico y su forma de comunicarse.

En cuanto a la dimensión sintáctico, Bonilla (2016) afirma que el niño utiliza la sintaxis cuando lograr unir morfemas, sílabas o palabras, puede creas frases e incluso, enunciados u oraciones que posteriormente puede trasmitir al expresarse.

Al establecer una comparación entre esta dimensión con el resultado del nivel de lenguaje oral, se puede corroborar una relación con los hallazgos en la investigación de Infantes (2019) titulado: Desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años de edad de la Institución Educativa ‘‘Mis primeras huellitas’’, Chimbote, 2019. En sus resultados, respecto al aspecto sintáctico en los niños del nivel inicial, destacó que el 45% de niños y niñas de 4 años se encuentran en nivel bajo, lo que pone en evidencia que esta dimensión es la menos trabajada en el desarrollo de la expresión.

En tal sentido, una posible causa puede deberse a que los niños de 4 años, por su propia edad aún no logran ser precisos en la descripción de hechos o en la construcción de palabras y frases, lo cual es admisible y factible ya que no todos los niños aprender a dominar las mismas destrezas, habilidades o capacidades en una específica. Sin embargo, surge la necesidad de priorizar el desarrollo de investigaciones más profundas y establecimiento y

ejecución de estrategias en esta dimensión, ya que es sumamente importante para el niño en la adquisición del sistema alfabético, la unión de sílabas para formar palabras y la unión de palabras para construir frases o enunciados.

En cuanto a la dimensión semántico, Bonilla (2016) sostiene que la parte semántica es una de las destrezas más complejas y progresivas del lenguaje, lo que posibilita el reconocimiento y significado de palabras en el proceso de adquisición que tiene el niño. La dimensión semántica en general es muy importante por su alto rigor cognitivo que demanda al niño para adquirirla, ya sea por expresión o comprensión.

Al realizar una comparación entre esta dimensión con el resultado del nivel de lenguaje oral, se puede evidenciar una diferencia con los hallazgos en la investigación de Azaña (2019) titulada: Lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de educación inicial, de la Institución Educativa Particular “Santa Teresita”, del distrito de Chimbote-2019, dado que en sus resultados, con relación al nivel semántico de los estudiantes del nivel inicial se demostró que el 50.2% se encuentran en la categoría muy alto y alto.

Esta diferencia en los resultados de la dimensión semántico y el lenguaje oral puede deberse a que posiblemente en el proceso de aprendizaje se desarrollen más actividades que apunten a esta dimensión y no tanto a las otras dimensiones, pese a ello, este suceso también puede significar casualidad

o simplemente, se debe a que esta destreza del lenguaje oral es más priorizada en las aulas de educación inicial, lo cual también es muy importante, pero las dimensiones deben desarrollarse simultáneamente y en la misma proporción, ya que en conjunto complementan el desarrollo del lenguaje oral.

5.2.3. Comprobación de la hipótesis: Existe relación significativa entre la psicomotricidad y el lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°1542 “Capullitos de Amor” del distrito de Chimbote del año 2019

En relación al objetivo general y la comprobación de la hipótesis, se halló por medio del coeficiente Tau-b de Kendall que no existe una correlación significativa entre la psicomotricidad y el lenguaje oral, puesto que el valor $p=0,198$. En este marco, Brigada (2019) afirma que, para que exista significancia de correlación entre la psicomotricidad y el lenguaje es necesario que el valor de $p<0,05$. Por lo tanto, la hipótesis de esta investigación se rechaza.

El resultado anterior de prueba de hipótesis, se contrapone al hallazgo de la investigación de Brigada (2019) titulada: Psicomotricidad vivencial y lenguaje oral en niños de cinco años de una Institución Educativa Pública de Ventanilla–Callao y desarrollada Universidad San Ignacio de Loyola de Lima, puesto que, en su prueba de hipótesis destacó un nivel de significancia de 0,00,

lo cual le permitió concluir que la correlación entre la psicomotricidad vivencial y el lenguaje oral es directa y con significancia alta; debido a que, en este caso, si se acepta la hipótesis del investigador.

La diferencia entre los dos hallazgos probablemente se debe a que, en esta investigación, los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 1542 “Capullitos de Amor” tienen un nivel normal de psicomotricidad, mientras que su nivel de lenguaje oral se encuentra entre medio y bajo, lo cual cuestiona la existencia de una correlación, dado que una de las dimensiones que se debe desarrollar en la psicomotricidad es el lenguaje. No obstante, aunque las variables no se correlacionan entre sí, existe la posibilidad de que la correlación de estas variables si pueda darse en otros ámbitos, para eso deberían realizarse mayores estudios de las variables como lo comprobó Brigada (2019) en su investigación.

En la comparación de ambos resultados y teniendo en cuenta que la prueba de hipótesis de esta investigación se rechaza y la del autor Brigada (2019) se acepta, es necesario recalcar que, a pesar de tener las mismas variables, existen otros elementos que afectan a las variables como el contexto de aplicación y la edad de los niños.

Ante esta constante sería factible desarrollar investigaciones en otros ámbitos, para comprobar si dichos resultados de correlación y no correlación

también se presentan en otros lugares del país y en otras edades de educación inicial. En otras palabras, determinar si a causa de estos factores es que se presenta una incidencia o repercusión al realizar una correlación entre las variables. Por otro lado, también sería oportuno desarrollar investigaciones de carácter aplicativo, ya sean pre experimentales o cuasi experimentales, para comprobar si existe una incidencia significativa entre dichas variables.

VI. CONCLUSIONES

Al término de la investigación se llegaron a las siguientes conclusiones:

1. Se identificó por medio del Test TEPSI que el 54% de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 1542 “Capullitos de Amor” del distrito de Chimbote se encuentran en un nivel normal de psicomotricidad, lo que evidencia que los niños y niñas han ido logrando progresivamente el desarrollo y perfeccionamiento de sus habilidades para manifestarse y expresarse por medio de su coordinación, motricidad y lenguaje.
2. Se evaluó por medio del Test ELO que el 42% de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 1542 “Capullitos de Amor” del distrito de Chimbote tienen un nivel medio de lenguaje oral, lo que evidencia que es necesario que se incorporen y apliquen estrategias y actividades significativas para el desarrollo de esta capacidad en el proceso de aprendizaje desde una perspectiva auditiva, fonológica, sintáctica y semántica.
3. Por último, se determinó que no existe una relación significativa entre la psicomotricidad y el lenguaje oral de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°1542 “Capullitos de Amor” del distrito de Chimbote, debido a que el coeficiente Tau-b de Kendall no demostró un valor $p < 0,05$.

VII. RECOMENDACIONES

1. En primer lugar, se recomienda a los directivos de la institución educativa N°1542 que, en sus proyectos educativos institucionales del nivel inicial, prioricen la evaluación continua del desarrollo de la psicomotricidad y el lenguaje oral, ya que son capacidades muy importantes que los niños deben potenciar desde sus primeros años en la escuela.

2. Se recomienda a las docentes de educación inicial de la institución educativa N°1542 que, en sus planificaciones curriculares, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje incorporen y apliquen pertinentemente estrategias significativas para el desarrollo de la psicomotricidad y, sobre todo, del lenguaje oral de los niños y niñas de educación inicial, ya que es la capacidad que requiere mayor intervención de acuerdo a los resultados.

3. Se recomienda a las estudiantes de educación inicial de Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote que en las investigaciones que realicen a futuro, identifiquen los problemas que afectan al desarrollo del lenguaje oral y también de la psicomotricidad para que a partir de este problema puedan proponer, elaborar y ejecutar actividades de aprendizaje a través de estrategias y recursos didácticos con base científica en el proceso educativo.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andía, L. (2015). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años en la institución educativa inicial 192 de la ciudad de puno, 2015* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Juliaca, Perú. Recuperado de:
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/245/AN_DIA_ESPEZUA_LIDIA_PSICOMOTRICIDAD_NINOS_TRES_Y_CUATRO_ANOS.pdf?sequence=4
- Apaza, L. (2016). *Nivel de psicomotricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en la institución educativa inicial Corazón de Jesús 363* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Juliaca, Perú. Recuperado de:
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1335/PSICOMOTRICIDAD_COORDINACION_APAZA_ATAMARI_LOLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Azaña, E. (2019). *Lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de educación inicial, de la Institución Educativa Particular “Santa Teresita”, del distrito de chimbote-2019* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Juliaca, Perú. Recuperado de:

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10919/COMUNICACION_EDUCACION_INICIAL_AZANA_VILLANUEVA_ESTHER_DALILA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Brigada, A. (2019). *Psicomotricidad vivencial y lenguaje oral en niños de cinco años de una Institución Educativa Pública de Ventanilla– Callao* (tesis de pregrado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de:

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8930/1/2019_Brigada-Pedroza.pdf?fbclid=IwAR3xDjIoAJxQ-LUDenOlilwebgI15UmjRoC6l1xOw2q7UUukoeW_BEZmkPM

Bonilla, R. (2016). *El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen* (tesis de pregrado). Universidad de Piura, Piura, Perú. Recuperado de:

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2567/EDUC_043.pdf?sequence=3

Cavenago, V. (2015). *Actividades lúdicas para estimular una mejor pronunciación en niños de 4 años del IEI Luigi Giussani del distrito de Puente Piedra* (tesis de pregrado). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, Perú. Recuperado de:

http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/133/Cavenago_Caceres_tesis_bachiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Espezua, L. (2015). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años en la institución educativa inicial 192 de la ciudad de puno, provincia puno, región puno. 2015* (tesis de pregrado).

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Juliaca, Perú. Recuperado de:

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/245/AN_DIA_ESPEZUA_LIDIA_PSICOMOTRICIDAD_NINOS_TRES_Y_CUATRO_ANOS.pdf?sequence=3

Guillen, J. (2018). *Desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 4 y 5 años de las instituciones educativas comprendidas en el centro poblado de LLampa del distrito de Colquioc de la provincia de Bolognesi-Áncash, año 2018* (tesis pregrado). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de:

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3183/AP_RENDIZAJE LENGUAJE_ORAL_GUILLEN_HUANE_JESSICA_BEATRIZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, S., Fernández, R y Baptista, P. (1991). *Libro de la Metodología de la Investigación*. (1ra ed.). Recuperado de:

https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Hernández, S., Fernández, R y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.) Recuperado de:

<https://metodologiasdelainvestigacion.files.wordpress.com/2017/01/metodologia-investigacion-hernandez-sampieri.pdf>

Infantes, M. (2019). *Desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años de edad de la Institución Educativa ‘Mis primeras huellitas’*, Chimbote, 2019 (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de:

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/12025/DESARROLLO_LINGUAJE_ORAL_INFANTES_DULONG_MILAGROS_VANESSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ipiales, D. (2015). *La discriminación auditiva y su incidencia en el proceso de lectura de los niños/as de 4 a 5 años del Centro de Educación inicial Rafael Suárez, de la ciudad de Ibarra, provincia de Imbabura, año lectivo 2013-2014* (tesis de pregrado). Universidad de Técnica del Norte, Ibarra, Ecuador. Recuperado de:

<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/4439/1/05%20FECYT%202224%20TESIS.pdf>

Mallma, J. (2017). *Desarrollo del lenguaje oral en las niñas y niños de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Integrado San Ramón - Junín 2017* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de:

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3320/LENGUAJE_ORAL_DISCRIMINACION_AUDITIVA_MALLMA_ROJAS_JESSICA_MELISSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mantilla, M. (2015). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa "Cristo Amigo" comprendida en la urbanización Miguel Grau del distrito de Nuevo Chimbote, año 2015* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de:

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9216/Psicomotricidad_Coordinacion_Mantilla_Silva_MARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9216/Psicomotricidad_Coordinacion_Mantilla_Silva_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mamani, H. (2016). *Nivel de psicomotricidad en niños de tres y cuatro años de la Institución Educativa Inicial 80 del distrito y provincia de Huancané, región Puno, año 2016* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Juliaca, Perú. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1376/P_SICOMOTRICIDAD_COORDINACION_MAMANI_CONDORI_HERMELINDA.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Quirina, S. (2018). *Nivel de psicomotricidad y el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de 3 a 5 años en el Área de Comunicación en la Institución Educativa Inicial N° 6184 del barrio Jerusalén de Contamana, Loreto 2018* (tesis de pregrado). Universidad católica los Ángeles de Chimbote, Pucallpa, Perú. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5116/PS_ICOMOTROCIDAD_COORDINACION_VASQUEZ_SORIA_QUIRINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, S. (2015). Lenguaje oral y conciencia fonológica Estudio empírico en una muestra de preescolares del distrito de Ventanilla–Callao. *Revista Eduser*, 2(1), 98-107. Recuperado de: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/EDUSER/article/download/1637/1323/>

Santiago, V. (2018). *Desarrollo del lenguaje oral a los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. de educación inicial La Semillita, distrito de Pomabamba, 2018 (tesis de pregrado)*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de:
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4405/NIVEL%20DE%20LENGUAJE%20ORAL_INICIAL_SANTIAGO_VILLANUEVA_VIRGINIA_ELENA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Silva, M. (2018). *Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial - 5 años - instituciones educativas Red 03, Huaral 2017 (tesis de pregrado)*. Universidad Cesar Vallejo, Huaral, Perú. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6210/Silva_CM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2016). *Código de ética para la investigación*. (vers. 001). Recuperado de:
https://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03002/documentos/GCORP-085_1.pdf

Vásquez, G. (2018). *Nivel de psicomotricidad en niños y niñas de 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa N° 195 de Agoshirca, distrito de Sihuas - 2018*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de:

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/6295/P_SICOMOTRICIDAD_COORDINACION_VASQUEZ_PONTE_GLORIA_VILMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vásquez, Q. (2018). *Nivel de psicomotricidad y el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de 3 a 5 años en el Área de Comunicación en la Institución Educativa Inicial N° 6184 del barrio Jerusalén de Contamana, Loreto 2018* (tesis de pregrado). Recuperado de:

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5116/PS_ICOMOTROCIDAD_COORDINACION_VASQUEZ_SORIA_QUIRINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vilca, N. (2016). *Nivel de psicomotricidad en niños de tres años de edad de la institución educativa inicial 461 del distrito y provincia de Huancané, región puno, año 2016* (Tesis de pregrado). Universidad católica los Ángeles de Chimbote, Juliaca, Perú. Recuperado de:

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1402/PS_ICOMOTRICIDAD_COORDINACION_VILCA_CONDORI_NEREIDA_LUZ.pdf?sequence=3

ANEXOS

Anexo 01: Permiso para recolección de datos



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Chimbote, 26 de Setiembre 2019

OFICIO N° 397-2019-D-EPE-ULADECH CATÓLICA

Señora

Lic. Avalos Garcia Rocio Del Pilar
Directora de I. E. N° 1542 Capullitos de Amor
Presente.-

De mi consideración:

*Es un placer dirigirme a usted para expresar nuestro cordial saludo en nombre de la Escuela de Post Grado de la Universidad Católica Los Angeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentar al maestrante **LOPEZ RAMOS MERLY SHIRLEY**, quien ejecutará el proyecto de investigación titulado **RELACION ENTRE LA PSICOMOTRICIDAD Y EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 4 AÑOS** el cual se estará ejecutando, durante el mes de setiembre octubre.*

Por este motivo, mucho agradeceré brindar las facilidades al bachiller en mención a fin de concluir con éxito su proyecto, ya que al finalizar presentará su informe final a su digno despacho.

Es espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
DIRECCIÓN DE ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Segundo Arístido Díaz Flores
Pbro. Dr. Segundo Arístido Díaz Flores
Director

Rocio Del Pilar Avalos Garcia
Rocio Del Pilar Avalos Garcia
DIRECTORA
I.E. N° 1542

Anexo 02: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN	
(Autorización de los Padres)	
<i>Título de la investigación :</i>	
<i>Investigador (a)</i>	
:	
<i>Universidad</i>	
:	

Objetivo de la investigación:

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en un estudio donde se evaluará el nivel de, Este estudio es desarrollado por egresados de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, con el fin de obtener el Título Profesional en El estudio se basa en el lenguaje oral, que se define como (*definir brevemente y justificar por qué es importante realizar una evaluación*)

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo(a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente (*enumerar los procedimientos del estudio*):

1. Se le evaluará a través del Test, en un ambiente adecuado con una duración de
2. Se aplicará un programa/unidad basada en como estrategia didáctica.
3. Una vez obtenidos los resultados, se ubicarán las puntuaciones en categorías organizadas desde muy alto a muy bajo.

Confidencialidad:

Se guardará la información de su hijo(a) con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo las actividades en las que participará si ingresa al estudio, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN
ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN**

(Autorización de los Padres)

*Título de la
investigación :*

Investigador (a)

:

Universidad

:

**Nombres y Apellidos del
Participante**

Fecha y Hora

Nombres y Apellidos
Del Padre de Familia

Fecha y Hora

I. SUBTEST COORDINACION

- 1 C | TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)
 2 C | CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)
 3 C | CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (Doce cubos)
 4 C | DESABOTONA (Estuche)
 5 C | ABOTONA (Estuche)
 6 C | ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de lana; hilo)
 7 C | DESATA CORDONES (Tablero c/cordón)
 8 C | COPIA UNA LINEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
 9 C | COPIA UN CIRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
 10 C | COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
 11 C | COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
 12 C | COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
 13 C | DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
 14 C | DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
 15 C | DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
 16 C | ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
- TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB



II. SUBTEST LENGUAJE

- 1 L | RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE ____ CHICO ____
 2 L | RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS ____ MENOS ____
 3 L | NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)
 GATO PERRO CHANCHO PATO
 PALOMA OVEJA TORTUGA GALLINA
 4 L | NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)
 PARAGUAS VELA ESCOBA TETERA
 ZAPATOS RELOJ SERRUCHO TAZA
 5 L | RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO ____ CORTO ____
 6 L | VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)
 CORTANDO SALTANDO
 PLANCHANDO COMIENDO
 7 L | CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS
 CUCHARA LAPIZ JABON
 ESCOBA CAMA TIJERA
 8 L | DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)
 PESADO LIVIANO
 9 L | VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO
 NOMBRE APELLIDO
 10 L | IDENTIFICA SU SEXO
 11 L | CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES
 PAPA MAMA
 12 L | DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS
 HAMBRE CANSADO FRIO
 13 L | COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)
 DETRAS SOBRE BAJO

<input type="checkbox"/>	14 L	RAZONA POR ANALOGIAS OPUESTAS HIELO RATON MAMA
<input type="checkbox"/>	15 L	NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL AMARILLO ROJO
<input type="checkbox"/>	16 L	SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo) AMARILLO AZUL ROJO
<input type="checkbox"/>	17 L	NOMBRA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) ○ □ △
<input type="checkbox"/>	18 L	SEÑALA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) □ △ ○
<input type="checkbox"/>	19 L	DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14) 13 14
<input type="checkbox"/>	20 L	RECONOCE ABSURDOS (Lám. 15)
<input type="checkbox"/>	21 L	USA PLURALES (Lám. 16)
<input type="checkbox"/>	22 L	RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lám. 17) ANTES DESPUES
<input type="checkbox"/>	23 L	DEFINE PALABRAS MANZANA PELOTA ZAPATO ABRIGO
<input type="checkbox"/>	24 L	NOMBRA CARACTERISTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado; bolsa arena) PELOTA GLOBO INFLADO BOLSA
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

III. SUBTEST MOTRICIDAD

<input type="checkbox"/>	1 M	SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
<input type="checkbox"/>	2 M	CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)
<input type="checkbox"/>	3 M	LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCION DETERMINADA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	4 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	5 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	6 M	SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	7 M	CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MAS PASOS
<input type="checkbox"/>	8 M	SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (Hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	9 M	SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO
<input type="checkbox"/>	10 M	COGE UNA PELOTA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	11 M	CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALON Y PUNTA
<input type="checkbox"/>	12 M	CAMINA HACIA ATRAS TOPANDO PUNTA Y TALON
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

INSTITUTO DE ORIENTACIÓN PSICOLÓGICA EOS

Avda. Reina Victoria, 8
Tel.: 915541204 • Fax: 915541203
28003 MADRID
e-mail: eos@eos.es • www.eos.es



ELO

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN
DEL LENGUAJE ORAL

Apellidos	<input type="text"/>	Sexo	Varón	<input type="checkbox"/>
Nombre	<input type="text"/>		Mujer	<input type="checkbox"/>
Fecha de Nacimiento	<input type="text"/>	Fecha actual	<input type="text"/>	Edad
				Años Meses
Nivel de enseñanza	<input type="text"/>	Grupo	<input type="text"/>	
Centro	<input type="text"/>	Ciudad	<input type="text"/>	

INSTRUCCIONES GENERALES PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, para ello emplearemos el tiempo y los recursos necesarios.
- ✓ Sugerimos que anote en esta hoja las respuestas de los apartados III b, III c, IV b y IV c y posteriormente se realice la valoración. Para el resto anote directamente su valoración.

AUTORES

José Luis Ramos Sánchez
Isabel Cuadrado Gordillo
Inmaculada Fernández Antelo



I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos a realizar unos ejemplos: pala-bala, vaso-paso... ¿lo has entendido? Pues empezamos.

	A	E		A	E		A	E
1. pana – pana			5. ñapa – ñapa			9. lara – lara		
2. tapa – taba			6. tía – tía			10. sapo – sabo		
3. bate – bate			7. cola – gola			11. zoco – foco		
4. cuma – cuma			8. yate – chate			12. colle – colle		

Aciertos =

Errores =

Puntuación A-E =

II. ASPECTOS FONOLÓGICOS

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo ¿Entendido? Empezamos.

a) Sílabas directas		b) Sílabas inversas y mixtas		c) Sílabas complejas (-r-)		d) Sílabas complejas (-l-)		e) Palabras largas con sílabas complejas	
A		A		A		A		A	
1. Seda		10. Carta		19. Trapo		28. Flaco		37. Estrellado	
2. Pino		11. Pierna		20. Grupo		29. Globo		38. Autobús	
3. Lija		12. Arma		21. Broma		30. Blusa		39. Periódico	
4. Ceño		13. Alto		22. Dragón		31. Cable		40. Frigorífico	
5. Chafa		14. Palma		23. Cofre		32. Pluma		41. Acaudalado	
6. Bote		15. Falta		24. Tigre		33. Clima		42. Cosmopolita	
7. Loro		16. Vuelta		25. Grande		34. Fuente		43. Transformación	
8. Raya		17. Manta		26. Cristal		35. Blando		44. Calorífico	
9. Sierra		18. Cosme		27. Trampa		36. Planta		45. Farmacológico	
Punt. a)		Punt. b)		Punt. c)		Punt. d):		Punt. e):	

Puntuación (se concede un 1 por acierto y P.D. es la suma de los aciertos de los 5 apartados):

III. ASPECTOS SINTÁCTICOS

a) Memoria verbal de frases (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)

Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos.

Ejemplo: Tengo un gorro verde.	0-1-2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico.	
3. Es divertido ir de excursión en tienda de campaña.	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla.	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo	
Puntuación:	

b) Composición oral de frases dada una palabra (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)

Ahora tu debes decir una frase con una palabra que yo te diga. Veamos un ejemplo.

Ejemplo. Libro	"Me gustan los libros con dibujos"	0-1-2
1. Círculo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Película		
Puntuación:		

I.S.B.N.: 978-84-9727-278-0 • Depósito Legal: M-18.157-2008 • Printed in Spain.

© Editorial EOS. Avda. Reina Victoria, 8, 2ª planta. 28003 Madrid • eos@eos.es • www.eos.es • 91 554 12 04
Es propiedad. Reservados todos los derechos.

Prohibida la reproducción parcial o total por cualquier procedimiento reproductor.



c) Descripción de acciones

Situación o acciones que describe	
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren. (El parque)	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo pero con esta lámina de la playa (La playa)	6.
	7.
	8.
	9.
	10.
Puntuación:	

IV. ASPECTOS SEMÁNTICOS

a) Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición.

Mostrando la LÁMINA III pedimos al alumno que señale los objetos que corresponden con la definición.

		0-1
1. Señala lo que sirve para dar luz	(bombilla)	
2. Señala lo que sirve para clavar puntas	(martillo)	
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño	(lupa)	
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo	(avión)	
5. Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas	(estrella)	
Puntuación:		

b) Vocabulario II: Expresar el significado de palabras (Terminar después de 3 fracasos consecutivos)
Ahora debes decirme qué es o qué significan cada una de las palabras que yo te vaya diciendo.

Palabras	Respuestas	0-1-2
6. Tenedor		
7. Abrigo		
8. Gorra		
9. Mula		
10. Linterna		
11. Diamante		
12. Contagiar		
13. Sótano		
14. Estrofa		
15. Retener		
Puntuación:		

c) Comprensión oral de narraciones

*Recordando la NARRACIÓN que te acabo de leer debes contestar a las siguientes preguntas.

		0-1
1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?		
2. ¿Qué le pasaba al pequeño pajarillo?		
3. ¿Dónde lo llevó Besí?		
4. ¿Con qué alimentó al pajarillo? (*)		
5. ¿Qué hizo el pajarillo para agradecer a Besí que le había salvado la vida?		
Puntuación:		

(*) Se asignan 2 puntos si dice "gusanillos" (o gusanos) y "trigo", y 1 punto si sólo dice uno de los dos.



EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL (ELO)

PERFIL DE DESARROLLO Y ERRORES DETECTADOS

Baremo de _____ años	P.D.*	P.C.**	GRUPOS CENTILES E INTERPRETACIÓN **						
			1-5	10-25	30-35	40-60	65-70	75-90	95-99
			Muy bajo	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy Alto
I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA									
Descripción de errores:									
II. ASPECTOS FONOLÓGICOS									
Descripción de errores:									
III. ASPECTOS SINTÁCTICOS									
Descripción de errores:									
IV. ASPECTOS SEMÁNTICOS									
Descripción de errores:									
DESARROLLO GLOBAL									

* P.D.: Puntuación Directa

** P.C.: Puntuación Centil

*** Señalar con una cruz el grupo centil correspondiente a la P.C. en cada uno de los aspectos y en el desarrollo global.

OBSERVACIONES:



Anexo 04: Evidencias fotográficas

