



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**AUTOESTIMA EN POBLADORES DEL  
CASERIO DE COLPA TUAPAMPA, PROVINCIA  
DE CHOTA, CAJAMARCA, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**SANCHEZ ROJAS, ELVIA**

**ORCID: 0000-0002-9450-1214**

**ASESOR**

**VALLE SALVATIERRA, WILLY**

**ORCID: 0000-0002-7869-8117**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2020**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

Sánchez Rojas, Elvia

ORCID: 0000-0002-9450-1214

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

### **ASESOR**

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de  
La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

### **JURADO**

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Dra. Erica Lucy Millones Alba  
**Presidente**

Mgr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan  
**Miembro**

Mgr. Verónica Adela Alvarez Silva  
**Miembro**

Mgr. Willy Valle Salvatierra  
**Asesor**

## **DEDICATORIA**

A mi Dios, todo poderoso, por regalarme la dicha de a ver llegado a este culmino de mi carrera profesional, como profesional de la salud mental.

A mi familia, por acompañarme en el camino de la buena educación, valores.

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo escribir la Autoestima en pobladores del Caserío de Colpa Tuapampa, provincia de Chota, Cajamarca, 2020. Fue de tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia de la Autoestima en pobladores del Caserío de Colpa Tuapampa, provincia de Chota, Cajamarca, 2020, es decir su frecuencia o su distribución en la población. El universo fueron los pobladores del Caserío de Colpa Tuapampa. La población estuvo constituida por los pobladores del Caserío de Colpa, y no se contó con un marco muestral conocido,  $N =$  desconocido. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los pobladores que decidieron participar. Llegando a obtener una muestra de  $n= 76$ . El instrumento usado fue la Escala de Autoestima de Rosemberg. El resultado del estudio fue que la autoestima en la mayoría (47%) de los pobladores del Caserío de Colpa Tuapampa, provincia de Chota, Cajamarca, 2020 es baja.

Palabras clave

Autoestima, Caserío, Pobladores.

## **ABSTRACT**

The present study aimed to write Self-esteem in residents of the Colpa Tuapampa village, Chota province, Cajamarca, 2020. It was an observational, prospective, cross-sectional and descriptive type of study. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological, because the prevalence of Self-esteem in residents of the Caserío de Colpa Tuapampa, Chota province, Cajamarca, 2020 was studied, that is, its frequency or its distribution in the population. The universe were the settlers of the Colpa Tuapampa village. The population was made up of the residents of the Caserío de Colpa, and there was no known sampling frame,  $N = \text{unknown}$ . The sampling was non-probabilistic, of a convenience type, since only the residents who decided to participate were evaluated. Getting to obtain a sample of  $n = 76$ . The instrument used was the Rosenberg Self-Esteem Scale. The result of the study was that the self-esteem in the majority (47%) of the inhabitants of the Caserío de Colpa Tuapampa, province of Chota, Cajamarca, 2020 is low.

### **Keywords**

Self-esteem, village, settlers.

Contenido	
EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
DEDICATORIA .....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
INTRODUCCIÓN .....	10
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	4
2.1. Antecedentes .....	5
2.2. Bases teóricas de la investigación .....	7
2.2.1 Autoestima.....	7
2.2.1.1 Definición .....	7
2.2.1.2 Enfoque Sociocultural .....	8
2.2.1.3 Indicadores de la Autoestima .....	8
2.2.1.4 Elementos que intervienen en la formación de la autoestima ..	9
2.2.1.5 Niveles de autoestima.....	12
2.2.1.6. Importancia de la Autoestima.....	14
III. METODOLOGÍA .....	17
3.1 El tipo de investigación.....	18
3.2 Nivel de la investigación de las tesis.....	18
3.3 Diseño de la investigación .....	18
3.4 El universo y muestra.....	18
3.5 Definición y operacionalización de variables .....	19
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20

3.6.1	Técnica .....	20
3.6.2	Instrumento .....	20
3.6.2.1	Escala de Autoestima Rosenberg .....	20
3.7	Plan de análisis .....	23
3.8	Matriz de consistencia.....	24
3.9	Principios éticos .....	25
IV.	RESULTADOS .....	26
4.1	Resultados .....	27
4.2	Análisis de resultados.....	30
V.	CONCLUSIONES .....	33
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	35
	ANEXOS .....	38



Índice de tablas

Tabla 1.....	27
Tabla 2.....	29
Tabla 3.....	30
Tabla 4.....	30

## **INTRODUCCIÓN**

El ser humano es capaz de alcanzar cualquier objetivo, que se proponga, es capaz de afrontar los desafíos y superar eventos no esperados en la vida, sin embargo, es indispensable saber que somos seres complejos, cuyos elementos interactúan de manera integral, por lo que un componente tan importante como la autoestima influye predominantemente en el desarrollo de la personalidad del individuo, y por ende conseguirá afectar el comportamiento de la persona en su medio social.

La autoestima es una necesidad fundamental porque la valoración de uno mismo es fuente de salud mental y desarrollo socioemocional. Donde la persona se conoce y se representa, la función de la autoestima es ayudar a entendernos, así como guiar nuestra conducta. (Reyes, Marín y Salum, 2011).

Por tanto, también es responsable de muchos éxitos o fracasos, dependiendo de cómo se perciba cada uno, si se vincula a un concepto positivo, aumentará su capacidad y seguridad personal, pero si se asocia a una autoestima baja, la persona se enfocará el fracaso o la derrota. (Peña, 2017).

Asimismo, Ruiz (2003), define a la autoestima como el valor dado a sí mismo. Ya que cuando una persona se respeta y estima, sin ser necesario creer que es mejor que los demás, goza de una alta autoestima, pero si sucede lo contrario, una baja autoestima generaría sentimientos de insatisfacción personal, incluso descalificación y rechazo de sí mismo.

Según el grupo Banco mundial (2015), en los últimos quince años a nivel mundial la pobreza extrema se ha disminuido, más de 1000 millonadas de individuos brotaron de la escasez en todo el mundo, y para el 2015 la pobreza extrema se situaría por debajo del 10% y poner fin a la pobreza extrema para el 2030.

Las Naciones Unidas se propusieron como objetivo de desarrollo del milenio (ODM), reducir la extrema pobreza a la mitad para el año 2015. En caso de Perú, se logró reducir la pobreza extrema del Veintitrés por ciento (23%) en 1991 a sólo el 3,8% en el 2016. Y aunque esto se significa un gran avance, hay que considerar que se trata de pobreza monetaria (que mide sólo una dimensión) y que tiene que verse en el contexto de un país con graves deficiencias en los servicios públicos.

Según Unicef (2016), en el Perú la pobreza predomina más en las zonas rurales encontrando mucho analfabetismo, desnutrición y el factor demográfico, social y cultural lo que hace más difícil la reducción de la pobreza y la mejora de la calidad de vida.

Ahora bien, una característica importante es acerca de la personalidad de los pobladores que viven situaciones de carencias materiales, cuyos sueldos no les alcanza para cubrir sus necesidades básicas o sus estilos de vida aspiradas, lo que podría afectar la construcción de su autoestima, teniendo en cuenta que la capacidad adquisitiva y el nivel educativo generan estigmas sociales y marginación .

Se considera a la autoestima como responsable de éxitos y fracasos, en el ser humano, la cual potenciará la capacidad para desarrollar habilidades, mientras que una autoestima baja puede influir de manera determinante en el fracaso de la persona. (Peña, 2011).

De manera que la temática considerada para el desarrollo de la presente investigación, es elegida, con la finalidad de profundizar el interés por conocer el nivel de autoestima en pobladores del caserío de Colpa Tuapampa, Chota Cajamarca, 2020.

Debido a las evidencias observables y perceptibles en el caserío de Colpa Tuapampa, tales como expresiones de incapacidad para la sostenibilidad del grupo familiar, sentimientos de minusvalía personal, sensación de fracaso con respecto a los resultados de las actividades laborales y por las carencias materiales de las mismas, aspecto físico algo descuidado, entre otros; estas conductas repercuten en el adecuado desarrollo de la vida de las personas; además esta población está constituida mayormente por familias jóvenes, por consiguiente se puede observar un porcentaje alto en pobreza como analfabetismo, alcoholismo y violencia familiar. Muchos de los pobladores se dedican a la chacra o son madereros, en donde el acceso a la educación es limitada, y en lo que se refiere a las mujeres, en su mayoría se dedican a cuidar de sus hijos quienes muchas veces restan importancia al uso de recursos afectivos para criar con una autoestima ajustada; generando interrogantes tales como ¿las personas que viven en el caserío de Colpa Tuapampa, Chota tienen un adecuado desarrollo del autoestima?, ¿en las personas que viven en el caserío predomina un nivel de autoestima alto o bajo?

Todas estas interrogantes han dado lugar a desarrollar nuestro problema de investigación .

. Por lo que nuestro interés se centra en responder a la siguiente pregunta:

¿Cuál es el nivel de Autoestima en pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Provincia de Chota, Cajamarca 2020?

De ahí que nos planteáramos los siguientes objetivos, de manera general es describir el nivel de Autoestima en pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Provincia de Chota, Cajamarca 2020. Y de forma específica

- Describir el grado de instrucción de los pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Provincia de Chota, Cajamarca 2020
- Describir la edad de los pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Provincia de Chota, Cajamarca 2020
- Describir el sexo de los pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Provincia de Chota, Cajamarca 2020

El estudio justifica su realización a nivel teórico (Bunge, 1976), se busca llenar vacíos teóricos respecto al nivel de autoestima en pobladores del Caserío de Colpa Tuapampa; aun cuando hay gran cantidad de estudios sobre autoestima, nos interesa conocer las prevalencias en poblaciones cuyas características principales son pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Provincia de Chota, Cajamarca 2020, permitiendo la generación de nuevas líneas de estudio.

## **II. REVISIÓN DE LA LITERATURA**

## 2.1. Antecedentes

Ceballos y Requena (2019) realizaron la investigación titulada: Nivel de autoestima en adolescentes embarazadas en la comuna 5 de Santa Marta (Colombia)- 2019, en la Escuela de Postgrado de la Universidad de Magdalena, La investigación llegó a la conclusión de que todos estos factores despliegan sobre la joven sentimientos de frustración, desaprobación, juicios de valor negativos e incompetencia sobre su vida, y son manifestados principalmente en la característica de encontrarse embarazadas, por consiguiente, los patrones sociodemográficos son importantes en el desarrollo o permanencia del bajo nivel de la autoestima, ya que sin duda todos constituyen un simbolismo en la determinación de ésta. Además de regular internamente la autoestima, la cual se asocia a las necesidades emocionales satisfechas, así, las adolescentes que presentan carencias afectivas intentarían sentirse valoradas a través de la maternidad .

Meléndez (2017) en su tesis titulada Nivel de autoestima en los pobladores de 20 a 50 años de edad del centro poblado Palambra, Distrito de Canchaque, Provincia de Huancabamba, Piura, su estudio fue de tipo Cuantitativo, nivel descriptivo de corte transeccional, con una población muestral de 159 pobladores, utilizó como instrumento el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith Adultos, cuenta con sub escalas: Sí mismo, Socia y Hogar, por lo tanto los resultados encontrados son de nivel medio alto de autoestima, en cuanto a sus sub escala de Sí mismo es nivel medio alto, sub escala Social en nivel medio bajo, en la sub escala Hogar nivel medio bajo .



Ramírez (2018) en su investigación titulada: Autoestima en pobladores del Asentamiento Humano Vista Alegre de Villa, Comité 32, Distrito de Chorrillos, Lima, 2018 fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo, de nivel descriptivo, con diseño epidemiológico, ya que su objetivo era estudiar la prevalencia de la autoestima de los pobladores de dicha comunidad, el universo estuvo constituido por los pobladores del Asentamiento Humano, la población conformada fue N=114 moradores, como técnica empleo la encuesta, el instrumento que manejo es la Escala de autoestima de Rosemberg, concluye que el 64% de la población muestra autoestima baja, mientras que el 32% tiene autoestima media y el 4% autoestima alta .

Pérez (2017) en su tesis titulada: Variables psicológicas asociadas a la pobreza material de los pobladores del Asentamiento Humano La Gran Vía de Manantay, 2017, dicha investigación fue cuantitativo con el diseño descriptivo, la población estuvo constituida por 100 pobladores de ambos sexos, extrajo una muestra de 40 habitantes, aplicó los instrumentos, la Escala de Satisfacción con la Vida, la Escala de Rosemberg, la Escala de Motivación de Logro y la Escala de Desesperanza, obtuvo como conclusión: La mayoría de los pobladores del Asentamiento Humano La Gran Vía, se ubican en nivel bajo en las variables intervinientes del aspecto psicosocial tratadas en este estudio; satisfacción vital, expectativas acerca del futuro, motivación de logro y autoestima .

## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1 Autoestima**

#### **2.2.1.1 Definición**

Según Rosenberg (como se citó en Ronca, 2018) define a la autoestima como una actitud positiva o negativa según su percepción de sí mismo, donde se desarrolla a través del proceso de socialización.

Asimismo, Espinoza (2005) afirma que la autoestima es la valoración positiva hacia nuestro ser, en ello intervienen los conceptos, pensamientos, sentimientos, críticas y experiencias adquiridas a lo largo de la vida, donde van a determinar la forma como nosotros nos percibimos e interrelaciones con nuestro entorno social, familiar.

Del mismo modo Chirre (2011) refiere que la autoestima es la base para la estabilidad emocional, porque es el cúmulo de las vivencias adquiridas desde el primer año de vida, por ejemplo, los comentarios, críticas y aprobaciones, entre ellas interviene la familia, la sociedad, la religión, donde van a formar la personalidad y el autoconcepto del individuo.

Para ello Arancibia (2005) dentro de esta perspectiva menciona que la autoestima posee tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual dichos elementos contribuyen a la base de la identificación personal cualquier modificación en uno significa una alteración en los otros .

### **2.2.1.2 Enfoque Sociocultural**

Para Rosenberg (como se citó en Ronca, 2018) indica que las características culturales de una sociedad como la forma de comportarse, sus costumbres, el idioma, su forma de vestirse y el adquirir los valores es lo que permite al ser humano interactuar con el medio en que vive, ello va a contribuir de manera positiva o negativa en su formación, por lo tanto el aspecto social ejerce influencia sobre la autoestima porque permite a la persona construir su identidad e identificarse con otras personas.

Además Ochoa, Osorio y Mendoza (2018) gracias a la cultura en la que crecemos, aprendemos a relacionarnos, comprendemos las creencias, la ley, la moral, las formas de pensar, las costumbres, las habilidades y hábitos adquiridos en la familia y sociedad, esto quiere decir que la vida no puede entenderse sin cultura ya que cada día ponemos en práctica las tradiciones culturales por ejemplo en la forma hablar, de vestirse, comer, escuchar música o las danzas que practicamos, por lo tanto dichas actividades van a fortalecer la identidad y afirman la responsabilidad individual y autónoma de sus miembros .

### **2.2.1.3 Indicadores de la Autoestima**

La persona suficientemente segura de sí misma, confía en su capacidad, reconoce y acepta el reconocimiento positivo como negativo de los demás, permite solucionar sus propios problemas se considera igual que cualquier otro.

Rodríguez, Pellicer y Domínguez (2012) afirman, el autoconcepto, es el conjunto de ideas, opiniones, creencias, que hemos ido adquiriendo en el ámbito

personal, social, entre ellos se encuentran los amigos, padres de familia y los medios de comunicación, intervienen como mezcla para la formación del autoconcepto, por lo tanto, van a definir la forma de cómo nos valoramos.

Arias (2014) afirma que autoevaluación va influir de manera positiva o negativa en la construcción del autoconcepto, porque al realizar comentarios internos eficientes sobre si mismos adquirimos la parte positiva, cuando nos criticamos de forma excesiva conlleva a concebir malos conceptos.

Bohne (2015) afirma respecto a la autoaceptacion, es donde uno evalúa sus emociones, sentimientos, pensamientos ya sean positivos, negativos, con el objetivo de aceptarnos, amarnos, tal como somos y también ser conscientes de las actitudes negativas para empezar a cambiarlas.

Para comprender mejor al desarrollar los segmentos de la autoestima te permiten ser competente, vincularte con los demás, solucionar tus propios enigmas considerar las necesidades del otro, expresa e identificar las impresiones personales y aceptar los cambios que experimentan a lo largo de la existencia .

#### **2.2.1.4 Elementos que intervienen en la formación de la autoestima**

Para ilustrar mejor los factores que interviene en la formación de la autoestima se caracterizan por su influencia entre ellas están:

##### **a) El contexto familiar.**

El principal vínculo trascendental en la vida del ser humano es el lazo familiar ya que crea roles, valores, comunicación afectiva, costumbres, estos van a moldear la autoestima.

Espinoza (2005) afirma que la interacción y comunicación familiar, es un medio que permite expresar nuestros deseos, opiniones, sentimientos y experiencias por lo tanto provee herramientas significativas para que logre un desarrollo íntegro.

Ochoa, Osorio y Mendoza (2018) cada familia tiene sus propias características, normas, costumbres, tradiciones, hábitos que las van a diferenciar de las demás familias, por lo tanto es el primer lugar donde se adquiere conceptos sobre uno mismo, además se crea los primeros lazos afectivos, en ella se obtiene modelos de cómo debemos relacionarnos, sin embargo no siempre son positivos ya que se presentan situaciones de conflicto y actitudes negativas donde van a afectar nuestras emociones y sentimientos.

#### **b) El contexto social.**

Cada sujeto al nacer integra una familia, pertenece a una comunidad y sociedad, estas aportan de diferente manera en la adquisición de su autoconcepto.

Gómez (2015) la sociedad es el medio que influye en la manera de como nosotros nos comportamos y relacionamos con nuestro entorno, por lo tanto, depende del contexto donde las personas se relacionan e interactúan, ya que somos seres sociales y tendemos a vivir en comunidad y optamos por adquirir modelos conductuales.

Smith y Harte (2018) afirma que todas las personas del entorno como los padres, hermanos, amigos, compañeros del colegio, docentes, las autoridades, todos ellos

contribuyen para crear las emociones, pensamientos acerca de uno mismo, de ahí se va formando la autoestima, en ello interviene el trato que has recibido durante esos años de vida asimismo la sociedad induce a las personas como deben de actuar, comportarse, vestirse, por lo tanto todos estos elementos se combinan entre sí para construir una base de creencias que se almacenan y condicionan a la persona en su actuar y sentir.

### **c) El contexto educativo.**

Por otro lado, las experiencias escolares, son relevantes para el proceso de la autoestima, dado al gran impacto de habilidades obtenidas en el ambiente escolar.

Acosta (2009) afirma que la autoestima también se educa y se desarrolla por eso se considera como el medio donde se concientiza a los padres sobre la importancia que tienen sus conductas frente a sus hijos, por lo tanto constituye el segundo lugar donde se complementa la conducta por ello se exige el compromiso e interés de los profesionales para proporcionar información a los padres de familia.

Ochoa, Osorio y Mendoza (2018) la institución educativa nos posibilita ser parte de un grupo, entre ellos directores, profesores, compañeros con quienes compartimos el mismo objetivo de aprender y cada uno contribuye para la formación mutua, asimismo nos permite expresar nuestras opiniones y ser partícipes cumpliendo su misión, además nos facilita desarrollar nuestras habilidades, nos enseña a convivir y conocer más sobre diversos aspectos de la vida en sociedad .

#### **2.2.1.5 Niveles de autoestima**

Es primordial estar al tanto sobre el nivel de autoestima ya que de una u otra manera afectara nuestro estado emocional.

##### **a) Autoestima Alta.**

Es la etapa más eficiente porque el amor propio, te permite centrarte en las capacidades, virtudes y potenciales, cuando surgen adversidades confían en sí mismos, buscan otros medios para afrontar los desafíos y alcanzar las metas que se proponen.

Ramírez (2013) afirma que al tener buena autoestima implica sentirse bien consigo mismo (a), tenerse confianza, sentirse competente y valioso (a), son capaces de reconocer sus errores, por lo tanto, es la idea que

tú tienes de tu propio valor, que se verá reflejada en el comportamiento, actitud y decisión.

**b) Autoestima Media.**

Según Rosenberg (como se citó en Ronca, 2018) refiere que las personas en este nivel tienen confianza en sí mismos, se sienten capaces de enfrentar las pruebas y retos de la vida, ello le permite afrontar los acontecimientos con cierto equilibrio, por lo tanto pueden llegar a lograr la superación personal para asumir las dificultades del camino sin necesidad de criticar al resto.

De la misma forma Gaja (2012) menciona la mayoría de las personas que se encuentran en este nivel de autoestima, se caracterizan por ser conscientes de los acontecimientos positivos y negativos de la vida, ya que siempre habrá situaciones donde nos genere sentimientos de inseguridad hacia nuestro propio ser, por lo tanto significa que buscan mejorar su crecimiento personal, se considera la más adecuada ya que se puede crecer, ser competentes y felices.

**c) Autoestima Baja.**

Según Polaino (2010) las personas que tienen baja autoestima se consideran menos que los demás, tienen muy en cuenta las opiniones del resto, se sienten inferiores, incompetentes, adoptan una actitud perjudicial, porque no cuidan



de su persona, no se considera perspicaz, ni simpática, busca relaciones tóxicas debido a la inseguridad, angustia, falta de propósito en la vida, ocasionando muchas veces el fracaso en la vida .

#### **2.2.1.6. Importancia de la Autoestima**

Para ello Aguilar (1997) afirma que la autoestima es significativo porque mejora la salud mental, asimismo permite al ser humano conocerse a sí mismo para su formación personal, social y académica, ya que de esa manera podemos tener relaciones satisfactorias, por lo tanto empezamos a disfrutar de las actividades o personas que te rodean, porque no presentas temor a expresar tus emociones, pensamientos, experiencias y es así que adquieres una estabilidad interior.

También Montoya y Sol (2001) afirma que la autoestima es importante porque forma parte de nosotros e interviene en cada parte de nuestro cuerpo, mente, en la forma de actuar y pensar, se crea como resultado de la introyección que se va adquiriendo acerca de lo que pienso y de lo que los demás piensan de mí, generando así una base de conceptos acerca de uno mismo, ello se verá reflejado en la manera de cómo se relaciona consigo mismo y su entorno, por lo tanto van a definir la identidad de cada persona, ya sea la valoración o desvaloración según el caso.

### **2.2.1.7. Autoestima y pobreza**

La pobreza no solo está relacionada con el poder adquisitivo y la educación, sino también con actitudes de rechazo y aislamiento por parte de la sociedad.

Por eso se vuelve tan dura la pobreza... porque cuando sus hijos están enfermos no pueden pagarles las medicinas o consultas, o porque no pueden pagarles los estudios aunque se hayan dado cuenta de que tienen un hijo brillante, que tendría capacidad para estudiar; tampoco se sienten legitimados a inculcar a sus hijos el esfuerzo y trabajo cuando ellos, esforzándose diariamente durante toda la vida, no han obtenido lo básico para vivir.

Es muy fácil para cualquiera imaginarse la frustración de estos hombres y mujeres, cuando llevan años trabajando de sol a sol y sus ingresos no son suficientes para llevar una vida digna. (Pérez, 2016). Esta descripción nos lleva a pensar la situación difícil que le toca vivir a las personas que viven en pobreza material no sólo externamente, es decir sobre la carencia de bienes materiales o servicios, sino también internamente, como sería el caso de la autoestima que es un componente de la personalidad. Podría pensarse que habría una bidireccionalidad en la relación autoestima-pobreza, como si la baja autoestima fuera un factor generador de pobreza, que aunque en casos

extraordinarios podría darse, pero normalmente, no; haciéndose necesaria las oportunidades que se les pueda brindar para salir de la pobreza. Lo que sí es claro que las personas pobres (que no tienen para comer, que no cuentan con los servicios de agua, luz, salud, educación y que sus condiciones de vivienda son infrahumanas) sufren de autoestima baja, teniendo en cuenta que la autoestima se forma a partir del entorno social, y que esta es la valoración de sí misma, entonces cuál sería la valoración de una persona que vive en esas condiciones. (Ortega, 2014)”.

### **III. METODOLOGÍA**

### **3.1 El tipo de investigación**

El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

### **3.2 Nivel de la investigación de las tesis**

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de autoestima en pobladores en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

### **3.3 Diseño de la investigación**

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

### **3.4 El universo y muestra**

El universo estará constituido por pobladores del caserío Colpa Tuapampa,. La población estará conformada por pobladores del caserío Colpa Tuapampa, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión:

#### **Criterios de Inclusión**

Pobladores que acepten participar voluntariamente del estudio.

Pobladores mayores de 12 años.

Pobladores que respondan a todos los ítems del instrumento aplicado.

### **Criterios de Exclusión**

Pobladores con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

No se contó con una marco muestral conocido, por lo que la población fue de N = desconocido.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los asistentes a las misas dominicales y que aceptaron participar de la investigación.

Llegando a obtener una muestra de n= 76.

### **3.5 Definición y operacionalización de variables**

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino, Masculino	Categórica, nominal, dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
Grado de instrucción	Autodeterminación	Nivel de Instrucción	Categoría, ordinal, politómica
VARIABLE DE	DIMENSIONES /	VALORES	TIPOS DE

INTERÉS	INDICADORES	FINALES	VARIABLE
Autoestima	No tiene dimensiones	Alto Medio Bajo	Categorica, nominal, politómica

### 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

#### 3.6.2. Instrumento

##### 3.6.2.1 Escala de Autoestima Rosenberg

###### Ficha técnica

- A. **Nombre original de la escala:** Escala de autoestima de Rosenberg.
- B. **Autores:** Morris Rosenberg (1989)
- C. **Población:** a partir de 13 años
- D. **Duración:** 5 minutos aproximadamente
- E. **Tipo de instrumento:** escala
- F. **Numero de Ítems:** 10

**II. Descripción:** La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. (Rosenberg, 1965).

**III. Normas de aplicación:** La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).

**IV. Corrección e interpretación:** La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

**V. Validez y confiabilidad en nuestro contexto:**

La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman. La escala tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-retest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88 (ver Blascovich y Tomaka, 1993 y Rosenberg, 1986 para más detalles). Los



estudios han demostrado tanto una estructura de dos factores (confianza en sí mismo y autodesprecio) como escala unidimensional y ara obtener las normas para una muestra similar a la suya, debe buscar en la literatura académica para encontrar la investigación con muestras similares.

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc. Recientemente, Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75. En Perú se halló un Cronbach alpha de .78 Grupo población general argentina, alfa de Cronbach .70 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo población clínica argentina, alfa de Cronbach .78 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo adolescentes argentinos alfa de Cronbach .79 (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)

La comprensión de las puntuaciones de la Escala de autoestima de Rosenberg:

Autoestima es baja. Piensa que al sentirse de esta manera está poniéndose trabas de sí mismo, lo que no le ayuda a conseguir sus metas. Intenta ver su lado positivo y recordar que el primer paso para que los demás le valoren, es que él mismo se encuentre atractivo su forma de ser.

Autoestima media. El resultado indica que tiene suficiente confianza en sí mismo. Eso le permite afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino.

Autoestima alta, incluso excesiva. Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Sin embargo, quererse excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

### **3.7 Plan de análisis**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos será realizado a través de los softwares Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

### 3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable (s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de Autoestima en pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Chota, Cajamarca, 2020?	<p>Describir el nivel de autoestima prevalente en pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Chota, Cajamarca, 2020.</p> <p>Específicos:</p> <p>Describir el grado de instrucción en pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Chota, Cajamarca, 2020</p> <p>Describir el sexo en pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Chota, Cajamarca, 2020.</p> <p>Describir la edad en pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Chota, Cajamarca, 2020.</p> <p>.</p>	Autoestima	Sin dimensiones	<p>Tipo: observacional, prospectivo, transversal y descriptiva</p> <p>Nivel: descriptivo.</p> <p>Diseño: epidemiológico</p> <p>El universo son pobladores del caserío Colpa Tuapampa. La población estuvo constituida por los pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Chota, Cajamarca, 2020, que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión.</p> <p>Técnicas: encuesta y psicométrica.</p> <p>Instrumentos: Escala de Autoestima de Rosenberg</p>

### **3.9 Principios éticos**

En la presente investigación se tomará en cuenta los principios éticos, los cuales uno de ellos es la protección de la identidad de las personas evaluadas, asimismo en el momento de la aplicación del cuestionario, se les explicó a los adultos mayores los objetivos de la investigación, asegurándoles que se mantendrían de manera anónima la información obtenida de las mismas; ya que se debe de respetar la dignidad humana, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad de cada persona para salvaguardar la vida de cada uno de ellos y así poder asegurar el bienestar de las personas que participaron en dicha investigación.

Después de haberles brindado la información necesaria a los adultos mayores, decidirán si participan de manera voluntaria en la investigación. Se tomarán las precauciones necesarias y se tratará equitativamente a los estudiantes. De la misma manera se contará con el consentimiento informado, el cual estará de acuerdo con la aplicación del cuestionario y se le informará que dicha información no será compartida con otras personas. Si no, manejada únicamente por el investigador a cargo. Y por último se tomará en cuenta el principio ético de la integridad científica .

## **IV. RESULTADOS**

## 4.1 Resultados

Tabla 1

*Autoestima los pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Chota, Cajamarca 2020.*

Autoestima	f	%
Alta	4	6%
Media	36	47%
Baja	36	47%
Total	76	100

Fuente: Escala de Autoestima

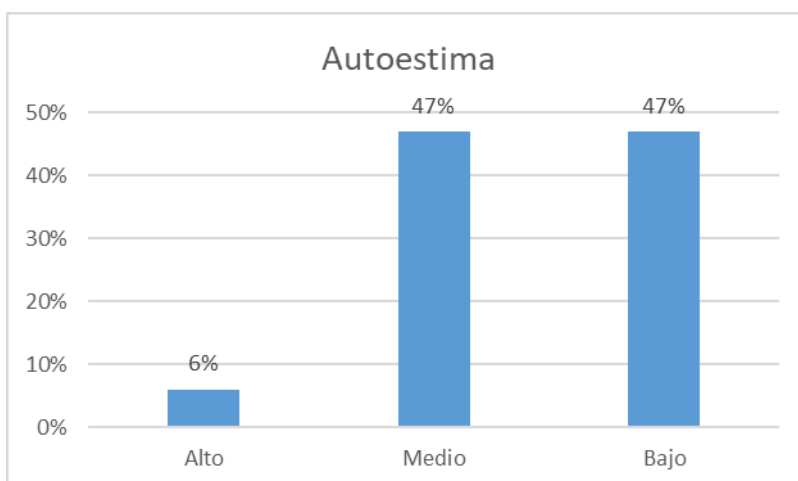


Figura 1. Gráfico de barras del nivel de autoestima en pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Chota, Cajamarca 2020

Fuente: Escala de Autoestima de Rosemberg

Descripción: De la población estudiada la mayoría (47 %) presenta Autoestima promedio baja.

Tabla 2.

*Sexo de los pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Chota, Cajamarca 2020*

Sexo	f	%
Femenino	45	55%
Masculino	31	45%
Total	76	100%

Fuente: Escala de Autoestima de Rosemberg

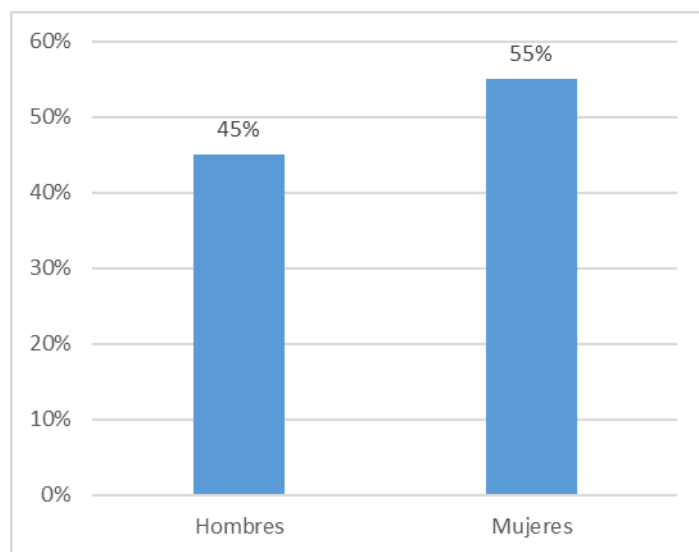


Figura 2: Gráfico de barras del sexo de los pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Chota, Cajamarca 2020

Descripción: De la población estudiada la mayoría (55 %) es de sexo femenino.

Tabla 3.

*Grado de Instrucción en pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Chota, Cajamarca 2020*

Grado de Instrucción	f	%
Primaria	38	50%
Secundaria	38	50%
Total	76	100

Fuente: Escala de Autoestima de Rosemberg

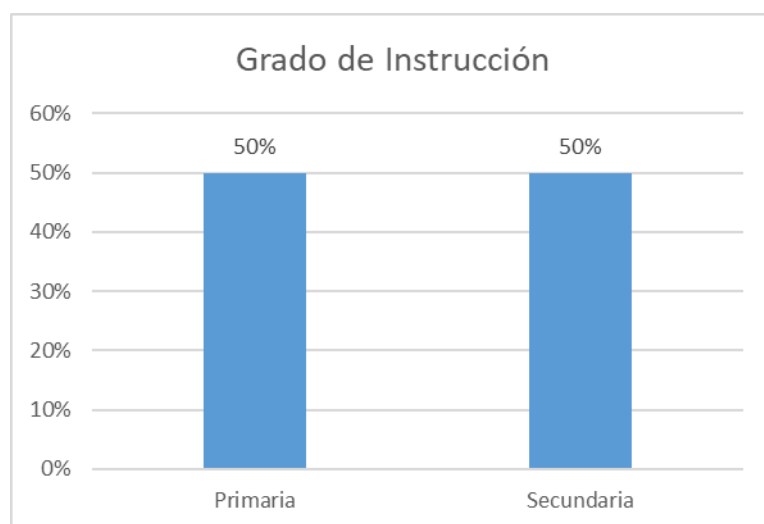


Figura 3: Gráfico de barras de grado de instrucción de los pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Chota, Cajamarca 2020

Descripción: De la población estudiada tienen grado de instrucción primaria y secundaria.

Tabla 4.

*Edad de los pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Chota, Cajamarca 2020*

Variable	Media
Edad	33.5

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una edad media de 33,5 años.



## 4.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir el nivel de autoestima prevalente en pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Chota, Cajamarca, 2020, en el que se halló que de la población estudiada la mayoría (47 %) presenta un nivel de autoestima promedio y baja, por que podríamos decir que los pobladores podrían tener una actitud con mayor tendencia a la negatividad según la percepción de sí mismo, donde se desarrolla a través del proceso de socialización. Rosenberg (como se citó en Ronca, 2018).

Esto nos reflejaría, según Polaino (2010) que los pobladores que tienen tendencia a baja autoestima se consideran menos que los demás, tienen muy en cuenta las opiniones del resto, se siente inferior, incompetentes, adoptan una actitud perjudicial, porque no cuidan de su persona, no se considera perspicaz, ni simpática, busca relaciones tóxicas debido a la inseguridad, angustia, falta de propósito en la vida, ocasionando muchas veces el fracaso en la vida

Podríamos inferir entonces que la muestra estudiada al considerarse una población carente de recursos, sufrirían de autoestima baja, teniendo en cuenta que la autoestima se forma a partir del entorno social, pues su valoración se vería influenciada por las condiciones que viven. (Ortega, 2014).

Además se la gran importancia que tiene esta, como lo afirma Montoya y Sol (2001) afirma que la autoestima es importante porque forma parte de nosotros e interviene en cada parte de nuestro cuerpo, mente, en la forma de actuar y pensar, se crea como resultado de la introyección que se va adquiriendo acerca de lo que pienso y de lo que los demás piensan de mí, generando así una base de conceptos acerca de uno mismo, ello se verá reflejado en la manera de cómo se relaciona consigo mismo y su entorno, por lo tanto van a definir la identidad de cada persona, ya sea la valoración o desvaloración según el caso. Por ende, es de vital importancia que los pobladores, mejoren estos hallazgos, con el fin de mejorar su calidad de vida.

Este resultado garantiza parcialmente su validez interna, en tanto que, por un lado, se cuidó que las personas participantes de la investigación fueran seleccionadas según los criterios de elegibilidad, procurando en todo momento, evitar algún tipo de intencionalidad ajena a la investigación o que ponga en riesgo la objetividad de los datos recogidos; asimismo, se usaron instrumentos que contaron con propiedades métricas. Pero, por otro lado, el hecho de que la aplicación de los instrumentos fuera realizada por el mismo investigador, podría generar cierto sesgo, además que la muestra no representa a la población por ser no probabilística de tipo por conveniencia. En lo que refiere a la validez

externa, por tratarse de un estudio descriptivo, su posibilidad de generalización de los resultados se ve limitada a la propia población de estudio.

Estos resultados de la presente investigación son similares parcialmente a lo estudiado por Ramírez (2018) donde se concluye que el 64% de la población muestra autoestima baja. Estos resultados podrían explicarse por el contexto que habitan los pobladores, siendo estas condiciones casi paupérrimas en las que habitan. Al respecto, las personas pobres (que no tienen para comer, que no cuentan con los servicios de agua, luz, salud, educación y que sus condiciones de vivienda son infrahumanas) sufren de autoestima baja, teniendo en cuenta que la autoestima se forma a partir del entorno social. (Ortega, 2014).

Sin embargo, se recomienda fortalecer la capacidad para sobresalir de esta adversidad, reconociendo sus habilidades personales y sociales.

Como variables de caracterización siendo éstas de sexo, niveles de instrucción y edad de nuestra población, hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo femenino, con grados de instrucción primaria y secundaria, con una edad media de 33.5 años de edad .

## **V. CONCLUSIONES**

La autoestima de los pobladores del caserío Colpa Tuapampa, Chota, Cajamarca 2020, es bajo.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría (55 %) es de sexo femenino, la mayoría con educación primaria y secundaria (50 %), además presenta una edad media de 33,5 años.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, N. C (2014). La autoevaluación, un proceso fundamental para la formación del ser humano en el contexto de la paz y la convivencia. *Itinerario Educativo*, (64), 83-101.
- Acosta, P. y Hernández, J. (2009). *La autoestima en la educación*. Santiago de Chile, CL: Red Límite. Recuperado de <http://cort.as/-FRO>
- Arancibia, C., Herrera, P., y Strasser, S. (2005). *Manual de Psicología Educativa*. Santiago de Chile: Salesianos S.A.
- Aguilar, K. (1997). *Elige la autoestima*. México: Editorial Galdoc Ltda.
- Bohne, M. (2015). *Tapping: Una introducción a la autoterapia emocional*. Recuperado de <http://cort.as/-Fc4h>
- Carrillo, W. (27 de febrero de 2008). El 21% de los niños peruanos sufre de depresión, advierte director de hospital Honorio Delgado-Hideyo Noguchi. *Andina Agencia Peruana de Noticias*. Recuperado de <http://cort.as/-FQZR>
- Chirre, O. A. (comp.) (2011). *Más de 90 lecciones para elevar tu autoestima*. Urb. Shangri- Lá, Puente Piedra, Lima, Perú: Corporación Editora Chirre S.A.
- Dolors, M. (18 de agosto de 2016). Baja autoestima en la adolescencia. Causas y consecuencias. *Siquia*. Barcelona. Recuperado de <http://cort.as/-Fc4f>
- Eguizabal, R. R. (2007). *Autoestima*. Lima: AMEX SAC.
- Espinoza, C. (2005). *Persona, Familia y Relaciones Humanas*. Lima: Ministerio de Educación Primera Edición.
- Fischaman, D. (2000). *El camino del líder*. Perú: El Comercio.
- Gaja, R. (2012). *Quiérete mucho*. Perú: Editorial DEBOLSILLO. Recuperado de <http://cort.as/-G9yQ>
- Gómez, J. M. (2015). Una sociedad de influencias negativas. *Hoy digital*. Recuperado de <http://hoy.com.do/una-sociedad-de-influencias-negativas/>
- Góngora, V. C. y Casullo, M. (2009). Validación de la escala de autoestima de Rosenbergen población general y en población clínica de la Ciudad de Buenos

Aires. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, (181), 179- 194. Recuperado de <http://cort.as/-FwLM>

Juárez, R. Y. (6 de Julio de 2016). Consecuencias de la obesidad y la vida sexual. *MENT Observación Mexicana de Enfermedades No Transmisibles*. Recuperado de <http://oment.uanl.mx/consecuencias-de-la-obesidad-y-la-vida-sexual/>

Meléndez, H. E. (2018). *Nivel de Autoestima en los Pobladores de 20 A 50 años de edad del Centro Poblado Palambra, Distrito de Canchaque, Provincia de Huancabamba, Piura 2017* (tesis para optar el título profesional). Recuperado de <http://cort.as/-FOwt>

Montoya, M. Á. y Sol, C. E. (2001). *Autoestima*. México: Editorial PAX MÉXICO Recuperado de <http://cort.as/-G9yf>

Muñoz, I. (19 de octubre de 2012). El 40% de los jóvenes tiene baja autoestima y casi un

10% padece trastornos depresivos. *Chance*. Recuperado de <http://cort.as/-FQZz>

Ochoa, S., Osorio, F. y Mendoza, R. (2018). *Desarrollo personal, ciudadanía y cívica* (1°

ed.). Perú: Editorial Bruño.

Pérez, V. A. (2017). *Variables psicológicas asociados a la pobreza material de los pobladores del Asentamiento Humano La Gran Vía de Manantay*. (Tesis para optar el título profesional). Recuperado de <http://cort.as/-FOxZ>

Polaino, L. A. (2010). *En busca de la autoestima perdida* (3a. ed.). Recuperado de <http://cort.as/-Fc4b>

- Hermoza, L. (22 de octubre de 2018). Huaraz: se incrementan intentos de suicidio entre jóvenes de 14 a 25 años. *Áncash Noticias*. Recuperado de <http://cort.as/-FwLC>
- Quirantes, H. A. (8 de octubre de 2018). Seguro no conocías la importancia de tu autoestima.
- CUBAHORA*. Recuperado de <http://cort.as/-Fc4W>
- Ramírez, C. S. (2018). *Autoestima en Pobladores del Asentamiento Humano Vista Alegre de Villa, Comité 32, Distrito de Chorrillos, Lima*. (Tesis para optar el título profesional). Recuperado de <http://cort.as/-FOxO>
- Ramírez, V. A. (2013). *Autoestima para principiantes*. Recuperado de <http://cort.as/-Fc4Q>
- Rodríguez, E. M., Pellicer, D. F. G., y Domínguez, E. M. (2012). *Autoestima: Clave del éxito personal* (2a. ed.). Recuperado de <http://cort.as/-Fc4O>
- Ronca, J. D. (2018). *Autoestima En Adolescentes Con Bajo Rendimiento Académico De La Institución Educativa N°88013 Eleazar Guzmán Barrón, Chimbote*. (Tesis para optar el título profesional). Recuperado de <http://cort.as/-FwL5>
- Smith, R., Harte, V. (2018). *Autoestima para dummies*. Recuperado de <http://cort.as/-GByd>
- Steiner, D. (2005). *La teoría de la autoestima en el procesoterapéutico para el desarrollo del ser humano*. (Tesis para licenciatura). Tecana American University Maracaibo. Recuperado de <http://cort.as/-FwLQ>



## **ANEXOS**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

**I. Ficha sociodemográfica**

1. Sexo: (F) (M)
2. Vivo con:.....
3. Edad:.....
4. Estado civil.....
5. Número de hijos.....
6. Grado de instrucción.....

**II. ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG**

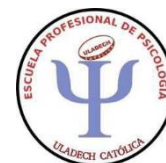
**Instrucciones:** A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Creo que tengo un buen número de cualidades.				
3. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5. Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.				
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.				
8. Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9. A veces me siento verdaderamente inútil.				
10. A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				

Fuente: Escala de Rosenberg



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

30 de Julio de 2017

Estimado .....

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (EAR). Nos interesa estudiar la AUTOESTIMA EN POBLADORES DEL CASERIO DE COLPA TUAPAMPA, PROVINCIA DE CHOTA, CAJAMARCA, 2020. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Ps. Willy Valle Salvatierra  
Docente tutor de Investigación  
[wvalles28@gmail.com](mailto:wvalles28@gmail.com)



## Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			<b>224.00</b>
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			<b>247.00</b>
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			<b>899.00</b>