



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN FAMILIAR Y
AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA,
CHIMBOTE, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

AUTORA:

GARCÍA HUANCA, DISNEY KARINA

ORCID: 0000-0003-0248-6465

ASESORA:

ALVAREZ SILVA, VERÓNICA ADELA

ORCID: 0000-0003-2405-0523

CHIMBOTE – PERÚ

2021

Equipo de trabajo

Autora

García Huanca, Disney Karina

ORCID: 0000-0003-0248-6465

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote, Perú

Asesora

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,

Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Castillo Sánchez, Julieta Milagros

ORCID: 0000-0002-8156-3862

Quintanilla Castro, María Cristina

ORCID ID 0000-0001-9677- 3152

Jurado evaluador de tesis

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Dra. Julieta Milagros Castillo Sánchez

Miembro

Dra. María Cristina Quintanilla Castro

Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva

Asesora

Agradecimiento y Dedicatoria

Por el presente trabajo quiero agradecer a Dios por permitir cumplir unos de mis objetivos y metas trazadas, también quiero agradecer a mis padres por inculcarme sus valores, principios y disciplina, por su apoyo incondicional durante todo mi proceso de formación; a mis hermanas quienes han estado conmigo en todo momento para brindarme sus consejos, apoyo y comprensión, siempre han sido un ejemplo a seguir.

Quiero agradecer así mismo a mi asesora quién con su experiencia, conocimiento y paciencia ha contribuido para culminar el presente trabajo y a mis maestros quienes con su enseñanza y trayectoria han aportado muchísimo a mi formación profesional y personal.

Por último, agradezco infinitamente a todas las personas que me han apoyado, que son importantes para mí, a mis compañeros, con quienes eh compartido cinco años de mi vida y momentos maravillosos con ellos.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar la satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. El estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional y el diseño de la investigación fue epidemiológico. El universo fueron los estudiantes de la población peruana. La población estuvo constituida por los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa María Goretti de la ciudad de Chimbote y no se contó con un marco muestral. Tratándose de que nuestro estudio pretende relacionar dos variables, siendo independiente de lugar y tiempo de estudio, por lo que no delimitamos las unidades de estudio sino el ámbito de recolección de datos constituida por los estudiantes de la Institución Educativa María Goretti de la ciudad de Chimbote, que cumplieron con los criterios de elegibilidad. La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación y la variable de supervisión fue la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica de cada instrumento. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de evaluación de satisfacción familiar (FSS) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). Se obtuvo como resultado que, si existe relación entre satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019; ubicándose en un nivel de satisfacción familiar media y autoestima baja.

Palabras clave: autoestima, estudiantes y satisfacción familiar.

Abstract

This study aimed to relate family satisfaction and self-esteem in high school students, Chimbote, 2019. The study was observational, prospective, cross-sectional and analytical. The research level was relational and the research design was epidemiological. The universe were the students of the Peruvian population. The population was constituted by secondary students of the Educational Institution María Goretti of the City of Chimbote and there was no sample frame. Considering that our study aims to relate two variables, being independent of place and time of study, so we did not delimit the study units but the scope of data collection constituted by the students of the María Goretti Educational Institution of the city of Chimbote, who met the eligibility criteria. The technique that was used for the evaluation of the variable of association and the variable of supervision was the psychometric technique, which consists of the declared in the technical sheet of each instrument. The instruments used were the Family Satisfaction Assessment Scale (FSS) and the Rosenberg Self-Esteem Scale (EAR). The result was that, if there is a relationship between family satisfaction and self-esteem in high school students, Chimbote, 2019; putting at a level of average family satisfaction and low self-esteem.

Keywords: self-esteem, students and family satisfaction.

Contenido

| | |
|---|----|
| Equipo de trabajo | 2 |
| Jurado evaluador de tesis | 3 |
| Agradecimiento y Dedicatoria | 4 |
| Resumen | 5 |
| Abstract | 6 |
| Contenido | 7 |
| Índice de tablas | 9 |
| Índice de figuras | 10 |
| Introducción | 11 |
| 1. Revisión de la literatura | 14 |
| 1.1. Antecedentes | 14 |
| 1.2. Bases teóricas de la investigación | 16 |
| 1.2.1. Enfoque sistémico | 16 |
| 1.2.2. Sistema | 18 |
| 1.2.3. Familia | 19 |
| 1.2.4. Comunicación familiar | 24 |
| 1.2.5. Funcionamiento familiar | 25 |
| 1.2.6. La Satisfacción en la Familia | 26 |
| 1.2.7. Autoestima | 30 |
| 2. Hipótesis | 40 |
| 3. Método | 40 |
| 3.1. El tipo de investigación | 40 |

| | | |
|--------|---|----|
| 3.2. | Nivel de la investigación de la tesis | 40 |
| 3.3. | Diseño de la investigación | 40 |
| 3.4. | El universo, población y muestra | 41 |
| 3.5. | Operacionalización de variables | 42 |
| 3.6. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 42 |
| 3.6.1. | Técnica | 42 |
| 3.6.2. | Instrumentos | 42 |
| 3.7. | Plan de análisis | 42 |
| 3.8. | Principios éticos | 44 |
| 4. | Resultados | 46 |
| 5. | Discusión | 49 |
| 6. | Conclusiones | 51 |
| | Referencias | 52 |
| | Apéndice A. Instrumento de evaluación | 57 |
| | Apéndice B. Consentimiento informado | 59 |
| | Apéndice C. Cronograma de actividades | 61 |
| | Apéndice D. Presupuesto | 62 |
| | Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación | 63 |
| | Apéndice F. Matriz de consistencia | 70 |

Índice de tablas

Tabla 1 42

Tabla 2 46

Tabla 3 46

Tabla 4 47

Tabla 5 48

Tabla 6 70

Índice de figuras

Figura 1 47

Introducción

La adolescencia es una de las etapas con mayor relevancia en el desarrollo humano, porque implica diversos cambios tanto biológicos, cognitivos y emocionales. En este periodo de transición de la niñez hacia la adultez, el contexto social tiene una marcada influencia en el adolescente, poniéndolo en vulnerabilidad si es que este presentase problemas con su principal grupo de socialización, apoyo y afecto como es su familia; por ello según la Organización Mundial de la Salud muchos de los problemas en la salud mental de las personas se derivan de las relaciones insalubres que las personas tienen con su entorno social más cercano durante la infancia como el entorno familiar y social (Poquioma, 2020).

Por lo tanto, los padres son los responsables de formar una autoestima positiva en sus hijos a través de las respuestas emocionales, cuidados y atención que les brindan en las primeras etapas; puesto que la autoestima depende del entorno y la experiencia que cada persona ha vivido desde la infancia. En este sentido, si desde pequeños hemos recibido la atención y cuidados necesarios se experimentan pensamientos y emociones positivas logrando mejorar o mantener la autoestima; por lo contrario, se experimentará pensamientos y emociones negativas generando una disminución de autoestima (B. Gonzales, 2018).

De igual forma un estudio sobre autoestima de riesgo y protección en adolescentes en España concluyó que un clima familiar positivo o negativo puede potenciar o inhibir las autoevaluaciones positivas que el adolescente tiene a nivel familiar, escuela, social y personal; ya que según las percepciones que tenga el adolescente influirá en su autoestima (Jiménez, 2011).

Un estudio realizado a estudiantes de una universidad de México permitió observar que la mayoría de los estudiantes que presentan altas notas perciben a su familia como disfuncional, a comparación de los demás que tienen baja nota que se ubican en un nivel de funcionalidad, en este sentido, concluyen que no solo se necesitan desarrollar las capacidades académicas, sino también las capacidades personales incluyendo la autoestima (Guadarrama et al., 2011).

Al analizar los resultados de un estudio en Costa Rica sobre la autoestima en estudiantes repitentes indican que tanto la familia como el colegio juegan un papel esencial en la adolescencia, ya que son medios de interacción donde se pone en práctica los valores de cada persona, el intercambio de ideas, pensamientos y vivencias con el grupo que se da; logrando un sentimiento de confianza y seguridad para expresarse (Rojas, 2011).

En Perú se realizó un estudio sobre satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa en Lima permitieron observar la relación que existe entre satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes, el cual llegó a la conclusión tener un adecuado nivel de satisfacción familiar favorecerá al desarrollo óptimo de la autoestima, pero aquellos estudiantes que presentan problemas de satisfacción familiar podría ser la causa en el desenvolvimiento del adolescente (Poquioma, 2020).

En la ciudad de Chimbote, se ubicada la Institución Educativa María Goretti, conformada por 167 estudiantes aproximadamente, la cual no es ajena a lo planteado anteriormente ya que existen hechos alarmantes como violencia familiar, drogadicción y comercio ilegal de drogas, pandillaje, embarazos precoces, desinterés

por los estudios o proyecto de vida, conductas disociales e inadaptadas, entre otras, la hacen ser vulnerable afectando que desarrollen adecuadamente lazos afectivos con su familia y una adecuada relación consigo mismos.

Es por ello que a partir de allí surge la interrogante ¿Existe relación entre satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019? Y para ser respondida nos planteamos los siguientes objetivos; de manera general relacionar la satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019, y de modo específico,

Describir la satisfacción familiar en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

Describir la autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

Dicotomizar la satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

El presente trabajo de investigación a nivel teórico se justifica en la contribución con la línea de investigación de la Escuela Profesional de Psicología de la ULADECH; convirtiéndose en un subproyecto, en un antecedente para nuevas investigaciones y por las características principales que presenta la población.

Aunque el presente trabajo de investigación no tiene carácter práctico, la información de los resultados podrían tomarse como referencia para la implementación de programas, proyectos o actividades orientadas a fortalecer la satisfacción y autoestima de los estudiantes.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Poquioma (2020) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos, Lima, 2020. El estudio fue de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal y correlacional, con una población de 376 estudiantes y con una muestra probabilística de 191 estudiantes. Los instrumentos que se utilizaron fueron los cuestionarios con escala de Likert, el primero fue la de satisfacción familiar y el otro de autoestima. Teniendo como resultado que si existe una relación significativa entre satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes.

Goya y Vásquez (2016) realizaron un estudio con el objetivo de describir la influencia de la dinámica familiar en la autoestima de los estudiantes de nivelación de la Facultad de Psicología, Guayaquil. El estudio fue cualitativo de tipo descriptivo. Los instrumentos utilizados fueron el inventario de autoestima de Coopersmith, test de frases incompletas de Sacks, cuestionario de funcionalidad familiar FFSIL y el cuestionario de estilos de comunicación, y se consideró además las relaciones familiares registradas en el genograma. Los resultados del estudio concluyeron que los elementos de la dinámica familiar como comunicación y relaciones intrafamiliares, influyen de manera directa en el desarrollo de la autoestima, por lo que es necesario que las familias prioricen la comunicación y las relaciones afectivas para fortalecer los vínculos entre los integrantes y el desarrollo de una adecuada autoestima.

Díaz y Yanéz (2018) realizaron un estudio con el objetivo de determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi localizada en la ciudad de Latacunga provincia de Cotopaxi, con una muestra de 74 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años, los mismos que fueron evaluados mediante la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Cooperesmith.. Los resultados demuestran que si existiere relación entre la variable de funcionamiento familiar y la variable autoestima, siendo así; la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja.

Rivas (2017) realizó un estudio con el propósito de determinar la relación entre el clima familiar y autoestima de los niños del quinto grado de primaria de la I.E. 3084, Los Olivos, 2015. El estudio que realizó fue de nivel correlacional de tipo transversal. La muestra estuvo conformada por 114 niños y niñas de 10 y 11 años. LOS instrumentos que utilizaron fueron el inventario de autoestima de Coopersmith (1979) y la escala Clima Social Familiar de Moos (1984). Los resultados de la investigación concluyen que existe una relación positiva entre las variables de clima social familiar y autoestima; es decir; mientras a los estudiantes tengan un mejor clima social familiar, mejor será su autoestima de los estudiantes.

Zevallos (2018) realizó un estudio sobre el clima familiar y su relación con los niveles de autoestima de los estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Tecnológico Público “diseño y comunicación” de la ciudad de Lima – 2014. El estudio fue de tipo cuantitativo y de nivel descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes pertenecientes al segundo ciclo del Instituto

Superior Tecnológico Público Diseño y Comunicación de la Ciudad de Lima. Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos fueron la Escala de Escala de Moos y Trickett para medir el Clima Social familiar (FES) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Los resultados del estudio concluyeron que no se encuentra una asociación de manera significativa entre las dos variables del presente estudio en los estudiantes.

Valenzuela (2019) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre el clima familiar con la autoestima en los estudiantes del Quinto grado de primaria de la I.E. Integrado 51501 Urpay Quispicanchis- Cusco. El estudio fue no experimental de diseño correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por todos los estudiantes de quinto grado de primaria. Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos fueron la Escala de Clima Social de la familia (FES) y la Escala de Autoestima de Coopersmith. Los resultados del estudio indican que si existe correlación directa muy alta entre la variable clima familiar y el nivel de autoestima de los estudiantes.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Enfoque sistémico

1.2.2.1 Definición. En el campo de la psicología, el enfoque sistémico se ha consolidado desde conceptos, principios y modelos teóricos; considerando a la familia desde una perspectiva global; que no solo presta atención a los cambios en la conducta y experiencia individual, sino que también presta atención a la relación entre el grupo y / o sus miembros constituyentes (Garibay, 2013).

Además de establecer modelos explicativos, heurísticos y de evaluación familiar, este método también sienta las bases para la intervención familiar, por lo que su efectividad verifica empíricamente el modelo teórico porque no solo trata a la familia como un sistema con sí mismo. La identidad puede distinguirla del entorno y también puede centrarse en sus propias dinámicas que regulan el proceso de cambio (Espinal et al., s.f.).

1.2.2.2. Paradigmas del enfoque sistémico. Los movimientos que dieron inicio al enfoque sistémico fueron cuatro (Moreno, 2014).

1. Comenzó con los trabajadores sociales. Ellos entendían que el eje principal de la sociedad es la familia; para ellos, si no comprenden el origen social del individuo, no pueden comprender la situación del individuo, por lo que es más importante lidiar con las relaciones interpersonales que con cuestiones personales.
2. Se desarrolla a partir del modelo psicoanalítico desarrollado por Freud. Se centra en la sociedad y la racionalidad, de ahí surge la teoría del apego, y la importancia de la relación entre el bebé y el cuidador y / o la conexión principal y la influencia de esta conexión en la psicología evolutiva del sujeto y en sus primeros años de vida.
3. Los sexólogos cambiaron el enfoque de análisis. Estudiaron las causas de la perturbación sexual con base en la relación de investigación, dando respuesta a necesidades insatisfechas y también una respuesta a conductas desadaptativas en el grupo familiar.

4. Este último movimiento se construyó a partir del matrimonio, donde las pautas educativas ayudan a prevenir los factores de riesgo familiares. También se enfocaba en la relación entre esposo y esposa y familia, y cree firmemente en que, a través de las recomendaciones y estrategias de los lineamientos operativos relevantes, estos contribuyen al normal funcionamiento del grupo familiar.

1.2.2. Sistema

1.2.2.1. Definición. Es un ente cuya coexistencia y función se mantiene ensamblado por la interrelación de sus piezas, es decir por las relaciones, funciones, roles y expectativas entre cada integrante los cuales sirven para su comprensión (Garibay, 2013).

Se considera un grupo de partes, que funcionan en una sola forma. Sin embargo, su tamaño no puede garantizar un mejor rendimiento. Esto significa que cada sistema tiene su propio tamaño y funcionalidad (O'Connor y McDermott, 1997).

1.2.2.2. Subsistemas. Para Minuchin (2003) existen tres subsistemas dentro de los cuales tenemos (pp. 93–95).

- a) ***El subsistema conyugal.*** Se constituye a partir de la unión de dos adultos de sexos diferentes, donde la intención es la de conformar una familia, aquí las tareas son fundamentales ya que la pareja debe desarrollar pautas mutuas, que les permitan conocerse y aceptarse el uno al otro. Este subsistema es la fuente de refugio ante los estresores externos.

- b) *El subsistema parental.* Se conformará con la llegada del primer hijo, estableciéndose límites que van a permitir el acceso del niño a ambos padres, así como también, la exclusión del niño de las relaciones conyugales. La familia deberá adaptarse cuando el niño crezca y establezca nuevos factores de socialización como son los amigos, escuela, etc., exigiendo satisfacer las necesidades básicas del niño.
- c) *El subsistema fraterno.* Es el primer ambiente donde los niños establecen relaciones con sus iguales, irán aprendiendo a conseguir amigos, aliados para proteger su punto de vista y no ceder, además de lograr reconocimiento por sus habilidades. En sus relaciones mutuas pueden asumir posiciones diferentes, las cuales pueden ser significativas en el desarrollo posterior de sus vidas a nivel fraterno.

1.2.3. Familia

1.2.3.1. Definición. Cuando hablamos de familia, no solo nos referimos a la suma de sus miembros, sino también a un sistema que contiene valores, creencias, vivencias y costumbres establecidos a lo largo de décadas. La cultura también es un aspecto muy importante de la identidad del grupo, porque ayudará a fortalecer el sentido de pertenencia de cada miembro y la satisfacción de sus familiares (Espinal et al., 2011).

La familia es un sistema de relaciones emocionales básicas que existen en todas las culturas, en el que los humanos no solo pueden vivir por un largo tiempo, sino que también pueden estar formando relaciones con aspectos significativos que pueden

beneficiar su desarrollo durante sus etapas evolutivas clave (recién nacidos, infancia y adolescencia) como lo manifiesta (Giorgio y Rocchi, 2003):

- Es el primer ambiente social del cual el ser humano depende por entero por un periodo más bien largo.
- Es el ambiente social en el que mentes adultas, los padres a sus sustitutos, interactúan de forma recurrente y en ciertos momentos exclusiva, con mentes en formación, los hijos, ejercitando un gran poder de modelado.
- Es en este ambiente donde las frecuentes interacciones, intensas, duraderas en el tiempo, crean un alto grado de interdependencia que puede configurarse como exceso de implicación, o por el contrario de rechazo.

1.2.3.2. Los modelos actuales de la interacción. Estos modelos explicarían el inicio de los problemas que se desarrollan en el grupo familiar (Giorgio y Rocchi, 2003).

- a) Hiperprotector.*** Hogares cerrados de protección, los adultos continúan reemplazando a los jóvenes, eliminando todas las dificultades y haciéndoles la vida más fácil. El cuidado sobrecargado llamado “atención rápida” es enviado como un mensaje de amor, pero inconscientemente descalifican impidiendo que los niños alcancen sus metas.
- b) Democrático – permisivo.*** Su característica principal es que en este modelo no existe jerarquía. En nombre de la armonía se busca un acuerdo y es en este momento es cuando la flexibilidad se puede

transformar en sumisión. la relación entre la pareja tiende a alternar de forma flexible interacciones complementarias según el campo de capacidad y la situación.

- c) **Sacrificante.** El sacrificio es el comportamiento más adecuado para ser aceptado por los demás y mantener una relación estable: conduce a la satisfacción insuficiente de los deseos personales y a la entrega constante a las necesidades y deseos de los demás. La mayor felicidad son los hijos, cónyuge y amigos, no su propia felicidad. Sin embargo, aunque la persona sacrificada parece humilde y sumisa, está en una posición superior para hacer que los demás se sientan siempre culpables o en deuda con él.
- d) **Intermitente.** La interacción entre adultos y jóvenes cambia constantemente. En la relación con sus hijos, los padres a menudo cambian de una posición rígida a una posición patológica, de una posición valiosa a una posición descalificadora. En lo que respecta a los hijos, estos constantemente envían mensajes contradictorios a sus padres, a veces son obedientes y cooperativos y a veces son rebeldes y se oponen. Esto se observa cuando unos u otros muestran una fuerte incapacidad para mantener una determinada posición a lo largo del tiempo.
- e) **Delegante.** En una atmósfera de tal libertad, las parejas por sí solas no pueden desarrollar sistemas de vida independientes, sino que se colocan en una relación estructurada. Pueden optar por vivir juntos, o

pueden mantener una cierta distancia física o vivir bajo el mismo techo. Por lo general los gestos son información no verbal que contradice la información verbal, porque muchas veces las personas no expresan sus ideas con el fin de mantener la paz y la armonía, por lo que es arriesgado expresar sus propias ideas; esto suele aparecer principalmente en los adultos y niños, mientras que los adolescentes por su parte intentan encubrir hechos, pensamientos o sentimientos mintiendo o en silencio.

f) Autoritario. La vida familiar se compone de horarios precisos, ya sean de comidas, entradas y salidas, se deben respetar absolutamente. El adulto impone las reglas, disciplina y se presenta como modelo ejemplar a imitar. La vida en la familia está marcada por el sentido de la disciplina y el deber, el control de las propias necesidades y deseos. La diferencia de comportamiento entre hombres y mujeres es obvia. En este modelo la madre se convierte en mediadora para hacer más aceptables las razones del padre.

1.2.3.3. Estructura. Para Minuchin, cuando se trata de estructura familiar, se refiere al conjunto de todas estas necesidades que se organizan e interactúan con cada miembro; además de las normas que rigen el comportamiento, las pautas transaccionales son las que van a regular la conducta de todos los miembros, manteniéndose mediante dos sistemas obligatorios para asegurar su correcto funcionamiento. El primero es el genérico y el segundo es idiosincrático (2003, pp. 86-87):

- a) **Genérico.** Este sistema involucra las reglas que gobiernan la organización dentro de la familia, como un sistema jerárquico, donde se respeten los niveles de las diferentes autoridades, y la complementariedad funcional, donde las parejas trabajan en equipo.

- b) **Coacción (idiosincrásico).** Implica las expectativas comunes de cada miembro, sin embargo, a medida que pasan los años o pasan los acontecimientos cotidianos la gente puede olvidar, pero la estructura de la familia debe adaptarse siempre a todas las circunstancias cambiantes.

1.2.3.4. Tipos de familia. Según su estructura las familias pueden ser (Ortiz, 2008, pp. 200-201):

- a) **Familia nuclear.** Por presiones económicas son las más comunes, la constituyen dos personas adultas que viven junto a sus hijos.

- b) **Familia extensa o extendida.** La constituyen toda la red consanguínea de ambos conyugues si aún no viven juntos; de lo contrario también lo conforma los abuelos, tíos, primos, cuñados, etc.

- c) **Familia monoparental.** Está constituida por uno de los progenitores y sus hijos por diversas situaciones.

- d) **Familia de tres generaciones.** Está constituida por personas de la tercera generación; son quienes ponen los límites a sus nietos a cargo.

- e) **Familia reconstituida.** La familia nuclear se separa, conformando una nueva familia con otra persona incluyendo a los hijos en la relación.

1.2.4. Comunicación familiar

1.2.4.1. Definición. En la familia es el primer ambiente de socialización del individuo, por lo que la comunicación es fundamental para el desarrollo de los individuos o grupos, pues en este ambiente se establecen valores sociales, creencias, normas y códigos de conducta (Martínez, 2010).

La importancia de la comunicación familiar establecida en el sistema familiar es crucial, porque no solo ayuda a promover la reunión y separación entre cada miembro, sino que también por su interacción, pueden promover o dificultar su desarrollo personal y grupal. Sin embargo, los factores que pueden tener los sistemas y subsistemas, como el entorno del hogar, la estructura, el poder interno y la flexibilidad, son factores que determinan el nivel de comunicación establecido (Sobrino, 2008).

Sin embargo, algunas personas señalan que la diversidad de familias es diferente, porque algunas familias sus miembros tienen un buen entendimiento e interacción mutua, es decir mantienen vínculos adecuados, mientras que, en otras familias, las relaciones interpersonales son inadecuadas ya que su deterioro se da paulatinamente, no hay reciprocidad y no se forman los vínculos esperados entre sus miembros (Virsedá, 2003)

De acuerdo con el autor anterior, la comunicación es muy importante en la familia, porque con ella los miembros pueden comunicarse respetuosamente, saber expresar sus pensamientos, ideas, inquietudes y poder ser ellos mismos y que los padres entiendan y acepten sus ideales.

1.2.4.2. Tipos de Comunicación. Los tipos de comunicación que se dan dentro de las familias son los siguientes (Virsedá, 2003):

- ***La comunicación positiva.*** Esta comunicación se manifiesta cuando se muestra un interés en las ideas, proyectos, y más que eso es ser comprendido, escuchado y validado, sentirse importante dentro de la familia, respetar y ser respetado en todos los aspectos.
- ***La comunicación negativa.*** Este tipo de comunicación se enfoca cuando no existe tiempo, espacio, valoración y acercamiento entre los miembros, es decir no encuentras la razón o motivo para expresar tus pensamientos, ideales, necesidades entre otros aspectos o si lo haces son interpretados como inadecuados e indignos.

1.2.5. Funcionamiento familiar

Desde el enfoque sistémico, las relaciones sanas que se establecen, se denomina “familia funcional”, la cual se percibe como una unidad, es decir tienen la capacidad para resolver problemas, además de poseer un adecuado clima emocional y la capacidad de regular las relaciones intrafamiliares (Sobrino, 2008).

Dentro del funcionamiento familiar elementos como el incesto, la afectividad, la comunicación, los valores, valores, mitos y rituales, son importantes y se deben tomar en cuenta ya que influyen de manera positiva o negativa en el desenvolvimiento y función del sistema, así como también los procesos de individualización como las deudas, los legados y los méritos que se van adquiriendo generación tras generación (Ortiz, 2008).

1.2.6. La Satisfacción en la Familia

1.2.6.1. Definición. Olson la define como una satisfacción que se tiene respecto a nuestra familia a través de la interacción entre la cohesión y adaptabilidad donde los miembros interactúan y se sienten a gusto en la medida en que logren establecer vínculos afectivos entre sí. Es decir, la satisfacción que sentimos por nuestra familia comprende el grado en que nosotros como integrantes de esa misma familia nos sentimos felices y satisfechos con las demás personas que la integran (2014). Esto permitirá un desarrollo progresivo de autonomía considerando que cada familia tiene una forma única de organización donde sus funciones básicas deben ser desempeñadas por sus integrantes para un adecuado desarrollo personal y grupal.

Es la respuesta subjetiva que cada individuo percibe y expresa a través de la comunicación de los subsistemas, la cohesión y adaptabilidad entre los integrantes del sistema y su entorno, por ello, si una persona muestra satisfacción tanto en la parte personal como familiar esto indica que existe una dinámica familiar positiva, generando un ambiente estable, fortaleciendo su estructura. Es decir, para este autor la satisfacción familiar se relaciona con los estilos de comunicación que se dan entre los padres e hijos (Sobrino, 2008).

1.2.6.2. Enfoque teórico de la Satisfacción familiar. Olson, mencionó que desde el principio la investigación trató de comprender los aspectos relevantes de las funciones familiares. Sin embargo, desde el inicio entendieron que la dinámica familiar puede verse en función de tres variables: cohesión familiar, adaptabilidad familiar y la comunicación familiar. Estas tres dimensiones se pueden organizar en un modelo circunplejo (como se citó en L. Rodríguez, 2017).

1.2.6.3. Factores de la satisfacción familiar. Según Olson los factores de la satisfacción familiar son cohesión familiar, adaptabilidad familiar y comunicación familiar (como se citó en L. Rodríguez, 2017).

a) Cohesión familiar. Se refiere al vínculo emocional que une a los integrantes de la familia, también comprende las alianzas, los lugares que ocupan en el sistema familiar y los límites entre los diversos sistemas o subsistemas familiares.

- **Cohesión disgregada.** Los intereses son individuales, claramente no existe unión afectiva, y lealtad hacia la familia; es decir prima el “yo”, presentan un alto nivel de independencia personal.
- **Cohesión separada.** En esta dimensión también prima el “yo”, pero existe un notable “nosotros”, es decir los integrantes muestran unión afectiva, lealtad, interdependencia personal, pero moderado, en oportunidades puede darse la independencia.
- **Cohesión conectada.** Prima el “nosotros”, pero existe el “YO”; es decir los integrantes si presentan unión afectiva, como lealtad, fidelidad, pero en oportunidades suelen mostrar cierta dependencia hacia la familia.
- **Cohesión amalgamada.** Aquí prima el “nosotros”, los integrantes muestran un máximo nivel de unión afectiva con una exigencia de fidelidad y lealtad hacia la familia.

- b) Adaptabilidad familiar.* Se refiere a la flexibilidad del sistema familiar, el cual comprende aspectos como el control, disciplina, negociación, roles familiares y las reglas que rigen a la familia.
- **Adaptabilidad caótica.** Existe una disciplina irregular, ausencia de liderazgo y varios cambios en el sistema.
 - **Adaptabilidad flexible.** Los miembros de la familia tienen liderazgo y cumplen roles compartidos y tienen una disciplina democrática cuyos cambios con cambios son útiles para todos en la dinámica familiar.
 - **Adaptabilidad estructurada.** Los miembros pueden compartir el liderazgo y roles, pero los cambios se dan si se han solicitado, es decir tienen una disciplina democrática.
 - **Adaptabilidad rígida.** Estas familias presentan una disciplina restrictiva, no tienen cambios ante cualquier situación que se pueda dar, tienen un liderazgo es muy autoritario con roles fijos.
- c) Comunicación familiar.* Es el elemento modificable, en función de la posición de los matrimonios y familias a lo largo de las otras dos dimensiones. Para Olson et al. (1985), es una variable facilitadora de cambio en el cual comparten sus necesidades y preferencias; y las habilidades para la comunicación positiva.

Esto quiere decir que, modificando los estilos y estrategias de comunicación de un matrimonio o de una familia, muy probablemente, podamos modificar el tipo

de cohesión y adaptabilidad al que pertenecen. Por ser una variable facilitadora del cambio, no aparece representada gráficamente en el modelo circunplejo

1.2.6.4. Tipos. Según su naturaleza se puede clasificar en varios tipos de relaciones (Jakson citado en Sobrino, 2008):

- a) ***La satisfacción estable.*** En esta relación la estabilidad se mantiene por sus relaciones claras y explícitas.
- b) ***La satisfacción inestable.*** Una de sus características es que presenta relaciones nuevas y modificables que se dan con la llegada de cada hijo, convirtiéndose a inestable dependiendo del tipo de relación que se desarrolle o como logren integrarse.
- c) ***La insatisfactoria estable.*** Nadie expresa insatisfacción con respecto a su relación, y tampoco reconoce las necesidades que pueda tener su pareja; las cuales se caracterizan porque carecen de flexibilidad, pero tienen mayor compulsividad. Las normas sociales y religiosas van adquiriendo gran importancia y autoridad externa para definir la relación.
- d) ***La insatisfactoria inestable.*** Se da cuando la pareja no ha logrado un acuerdo mutuo de control sobre sus relaciones, es decir momentos con estabilidad en lapsos cortos e inestabilidad en lapsos mucho más duraderos.

De acuerdo con este autor, tanto la comunicación como la satisfacción dentro de la dinámica del sistema familiar es de suma importancia, ya que los integrantes al momento de interactuar dan pie al proceso de socialización el cual permite identificar

tanto las habilidades y competencias de los mismos, dando lugar a la capacidad de vivir en sociedad cumpliendo un papel muy complejo, ya que cada uno se irá ajustando psicológica y socialmente entre sí, por ende disminuyen los conflictos que se puedan dar y se va construyendo así el bienestar propio y familiar gracias a la armonía interna y externa que cada uno ha adquirido y desarrollado de manera adecuada (Sobrino, 2008).

1.2.7. Autoestima

1.2.7.1. Definición. Rosenberg define a la autoestima, como la actitud positiva que tenemos hacia un objeto en particular, en concreto del yo (González y López, 2001).

Según la Asociación Nacional de la Autoestima (National Association for Self-Esteem) es este tipo de experiencia la que tiene la capacidad de afrontar los desafíos de la vida y, por tanto, es digna de felicidad. Todas las personas con una autoestima auténtica y sana se consideran positivas, responsables, constructivas y confiables (citado en Aragón, 2018).

Se refiere a la evaluación general positiva, razonable y optimista que tiene la persona de ella misma, haciendo que la persona elija y evalúe sus propias virtudes, defectos, habilidades, limitaciones y capacidad (Sparisci, 2013).

Según el Dr. Nathaniel Branden, la autoestima es la confianza en nuestra capacidad para pensar y enfrentar los desafíos básicos de la vida; esto es la confianza en nuestro derecho al éxito y la felicidad; a ser respetados, dignos y de reconocer nuestras necesidades y carencias y disfrutar de nuestros esfuerzos (Álvarez, 2006).

Por otro lado, para este autor la autoestima se basa en nuestra percepción de nosotros mismos, sentimientos y pensamientos, así como la interacción con los demás tanto en el ámbito familiar, social, escuela y personas significativas para nosotros; por ello si una persona tiene pensamientos positivos de sí misma, indicaría que tiene una buena autoestima, pero si las personas muestran sentimientos, pensamientos y han vivido experiencias negativas mostrarán una baja autoestima; entonces se puede concluir que la autoestima está siendo afectada por diversas experiencias que pueden aparecer en el mundo externo para luego ser llevadas al nuestro mundo interno (González y López, 2001).

1.2.7.2. Importancia. La autoestima se compone de la experiencia de cada persona en su vida y el aprecio de personas importantes para nosotros; por eso, si una persona no está satisfecha consigo misma, no será capaz de decidir y afrontar con optimismo la vida, llevándole a perder la confianza no solo en su propio entorno sino también en todos los ámbitos de la vida (Bastida de Miguel, 2018).

Además, otros autores mencionan que se trata de una necesidad de orden psicológico, porque su relativa carencia o reducción dificulta su función. Sin ella podemos “sobrevivir” pero la requerimos para vivir bien.; porque afectará la forma de trabajar, la familia, el trato con las personas, las relaciones amorosas y la vida sexual (Díaz, 2019).

1.2.7.3. Nivel de la autoestima. Según Rosenberg los niveles son los siguientes (et al., 1995).

- ***Autoestima es baja.*** Piensa negativo de sí mismo, se pone obstáculo, esto no le ayuda a conseguir sus metas. Intenta ver su lado positivo y recordar que el primer paso para que los demás le valoren, es que él mismo se encuentre atractivo su forma de ser.
- ***Autoestima media.*** Tiene suficiente confianza en sí mismo, lo cual permite afrontar la vida con cierto equilibrio, resultando imprescindible para asumir las dificultades del camino.
- ***Autoestima alta, incluso excesiva.*** Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Sin embargo, quererse excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

1.2.7.4. Desarrollo de la autoestima. Para Erikson el individuo durante el proceso de su vida pasa por ocho etapas, cuyas edades son dinámicas, en la cual el ser humano experimentará una crisis para pasar de una etapa a otra la cual puede ir acompañada por depresión y ansiedad, puesto que cada uno se desprende de las cosas que ya conoce a cambio de cosas que son desconocidas e inciertas para él. (como se citó en Zapata y Alvear, 2015). Estas etapas son las siguientes.

- ***Primera etapa de “confianza básica” contra “desconfianza”.*** Esta etapa se centra en la seguridad, fe, aceptación y adaptación, que establece el individuo en sí mismo y de las personas que el considere significativas e importantes. La satisfacción de sus logros es lo que le da seguridad e incentiva a seguir

avanzando, sin embargo, la crisis, ansiedad y depresión que sienta serán constructivas para su desarrollo.

A pesar de tener cubiertas sus necesidades básicas también tiene la necesidad de sentirse amado y acariciado, puesto que en esta etapa el niño está en la capacidad de recibir mas no de dar.

- ***Segunda etapa de “Autonomía contra Vergüenza”***. En esta se debe estimular los aspectos positivos del individuo con la finalidad de que la autoestima se vaya enriqueciendo y afirmando, ya que es aquí donde él se da cuenta que puede dar y toma autocontrol. Un ambiente flexible es más fácil y adecuado para que el individuo se desarrolle en esta etapa que un ambiente rígido.
- ***Tercera etapa de Iniciativa vs culpa***. En esta etapa el individuo ya dirige su voluntad hacia un propósito que es el juego manifestándose de diferentes formas; el cual dará como resultado la seguridad propia. Por otro lado, tanto la curiosidad sexual como sus fantasías no deben cortarse sino por el contrario deben ser guiadas de manera adecuada.
- ***Cuarta etapa de “industria contra inferioridad”***. En esta etapa el individuo es más responsable gracias a la autoestima que ha desarrollado, coopera con grupos, y se interesa por aprender.
- ***Quinta etapa de “Identidad contra Confusión de papeles”***. El individuo entra a esta etapa en la pubertad y termina con la adolescencia, aquí este se vuelve solitaria, tiene un carácter cambiante; no se entiende así mismo, lo que

implica brindarle la confianza, comprensión, respeto y ayuda para superar esta etapa. Aquí su autoestima se reafirma y fortalece.

- **Sexta etapa de “intimidad contra aislamiento.”:** En esa etapa la persona ya es madura y busca trascender, empieza a valorar la intimidad, la amistad profunda e integra el sexo al amor, si las etapas anteriores no se concretaron o desarrollaron de manera adecuada provocará en el individuo un aislamiento y estados neuróticos.
- **Séptima etapa de “generatividad contra estancamiento”.** Las personas se centran en sus relaciones familiares e interpersonales y en ser más productivas. Pero si las anteriores etapas no han sido superadas, las personas se estancan, no aman y tienden a ser egoístas, provocando una baja autoestima y vivir sus consecuencias.
- **Octava etapa de “integridad contra desesperación”.** Las personas poseen la satisfacción de una vida feliz y plena, es decir es la síntesis de lo vivido. La fe, seguridad, armonía, espiritualidad y el orden dan todos sus frutos.

1.2.7.5. Factores que influyen en su desarrollo: Los factores relacionados que afectan la autoestima que propuso Coger y Kagan, (como se citó en (González y López, 2001) son:

1. Es la cantidad de respeto, aceptación e interés que una persona recibe de las personas que son importantes para él. Por lo tanto, cuando nos evaluamos a nosotros mismos, también debeos realizar una autoevaluación.

2. Un segundo factor es la historia de los triunfos y el status alcanzado, esto generalmente trae consigo reconocimiento.
3. Un individuo obtiene autoestima solo en áreas que son significativas para él personalmente.
4. El control y la defensa son capacidades personales que evitan que los eventos produzcan consecuencias e impactos negativos, y su función es reducir el valor de los eventos.

Coopersmith propuso las siguientes variables como el éxito, valores, aspiraciones y defensas como determinantes de la autoestima y algunos aspectos que contribuyen en la formación de la autoestima (González y López, 2001).

1. Haber recibido aceptación, respeto, preocupación de personas significativas.
2. Los éxitos y status alcanzados.
3. Los valores y aspiraciones del sujeto.
4. La habilidad para defender la autoestima ante la devaluación.

1.2.7.6. Dominios de la autoestima. Para Coopersmith las aspiraciones y valores se transmiten, así como las experiencias familiares. Existe una valoración global acerca de uno mismo que refleja un nivel alto, medio y bajo de autoestima, también existen otras áreas que permiten determinar la amplitud y diferencias de nuestras apreciaciones. Coopersmith propuso las siguientes áreas (como se citó en LLuque y Paniagua, 2018):

- ***Dominio personal- sí mismo- general.*** Se refiere a la valoración que cada uno se hace, es decir al conocimiento y respeto que las personas sienten tanto de sus defectos y virtudes, cuyas características les hace especiales y únicas, la misma que va a influir en nuestras elecciones y decisiones; es decir va a moldear el tipo de vida que nos creamos.

Por otro lado, la valoración y opinión que tengan aquellas personas con mayor importancia para el niño afectará de forma decisiva en su formación de auto percepción sobre sí mismo; es decir si estas personas tienen un concepto negativo, pues el niño tendrá una auto percepción negativa como tal; pero si estas personas tienen un concepto positivo pues el niño se irá formando de manera adecuada sintiéndose valorado.

- ***Dominio social-pares.*** Se refiere a la consecuencia que el niño tiene de la satisfacción al establecer relaciones sociales las cuales son significativas para él y que los demás reconocen como importantes. En esta relación se incluye el sentimiento de aceptación o rechazo y pertenencia. Las personas que juegan un papel muy importante en la configuración de la autoestima son los mismos compañeros de clase y colegio, cuya influencia es poderosa ya que en el niño o adolescente va a existir el sentimiento de aceptación y seguridad, pero también abre paso al temor de ser despreciado. Por ende, este grupo es un factor predominante para la auto aceptación o rechazo y la construcción de una adecuada autoestima.
- ***Dominio familiar/padres.*** El clima familiar que se da en el hogar es de vital importancia ya que la expresión de afecto, cariño, valores,

sentimientos, normas, actitudes y momentos agradables que los padres tiene con sus hijos influye de manera directa en el desarrollo de su autoestima. Por tal motivo la autoestima no se relaciona directamente con la parte económica, el tipo de escuela, ni donde vive y menos con el tiempo que la madre pasa con su hijo.

- ***Dominio académico/ escuela.*** Es la autovaloración de la capacidad intelectual, el sentirse inteligente, creativo y constante; es decir responder a las exigencias de la vida escolar de manera adecuada; ya que en varios estudios realizados demuestran que existe una estrecha relación entre el rendimiento académico y la autoestima. Sin embargo, para otros autores la figura del profesor y la manera de interactuar con sus alumnos son decisivas para la autoestima tanto positiva como negativa; ya que, si el niño percibe que el profesor es cercano, acogedor y valorativo, va a introyectar formas de establecer relaciones interpersonales con estas características, pero si observa y aprende formas distantes, críticas o descalificadoras de relacionarse con el profesor, pues interiorizará en forma casi automática este tipo de interacciones.

1.2.7.7. Consecuencias de una baja autoestima. La persona con autoestima baja les cuesta sentirse valiosos, perciben una serie de actitudes negativas, como sentirse culpables al expresar sus necesidades y sentirse inseguros en situaciones íntimas. Para ellas, esto es incómodo, no se sientan dignos del amor de los demás, porque no creen que merezcan ese tipo de afecto (Aragón, 2018).

Por tanto, para el autor, las personas con baja autoestima suponen una serie de consecuencias, que pueden limitar su normal desarrollo en la vida diaria. Los desequilibrios y la inestabilidad psicológica son más graves, lo que les hace sufrir la dificultad de reducir gradualmente su salud física y mental (C. Rodríguez, 2017).

Entre otras consecuencias, también pueden ocurrir las siguientes.

- Los pensamientos negativos son habituales por la falta de estimación, influyendo en sus decisiones y comportamiento.
- Piensan y se sienten incapaces de conseguir algo, generándoles emociones negativas, como inseguridad, tristeza, desilusión y desmotivación, lo que les hacen sentir mayor ansiedad y sufrimiento.
- Utilizan mecanismos de defensa para evadir las críticas y juicios negativos de los demás conllevándoles a dejar de intentar lo que les gusta y no poner a prueba su valía e ir superándose a sí mismo.
- Tienden a ser introvertidas, tímidas e inseguras, evitan los riesgos por miedo a ser dañados.

1.2.7.8. La pirámide de la autoestima. Tiene como base un concepto fundamental, como lo es el autoconocimiento, luego encontramos al autoconcepto, autoevaluación, autoaceptación, autorespeto, y por último en la cúspide se encuentra la autoestima. Todos estos conceptos son importantes en nuestro crecimiento y desarrollo no solo personal sino también familiar y social (Sparisci, 2013).

- a. Autoconocimiento:** Nos permite darnos cuenta de nuestros defectos y virtudes que podamos tener, es decir cuánto nos conocemos a nosotros

mismos o el lograr definirnos como persona, además de las posibilidades, habilidades y capacidades que tenemos para nuestro desarrollo.

- b. *Autoconcepto*:** Es la manera como nosotros nos catalogamos, es decir el concepto que tenemos, si este concepto es bueno, entonces estaríamos teniendo una buena evaluación de lo que somos, si tenemos un concepto negativo entonces actuaremos de la manera como nosotros pensemos acerca de lo que somos o creemos.
- c. *Autoevaluación*.** Cada persona cuenta con una capacidad interna para evaluar aquellas cosas que benefician y perjudican a nuestro crecimiento y desarrollo. entonces al evaluar decido con que cosas me quedarme y que cosas elimino.
- d. *Autoaceptación*.** Capacidad de admitir y aceptar todas mis características ya sin ganas de querer copiar o imitar a alguien, es decir experimento satisfacción por lo que soy.
- e. *Autorespeto*.** Buscar valorar todo aquello que, es decir sentirse orgulloso de uno mismo, es decir expresar de manera adecuada los sentimientos y emociones, sin perjudicar o lastimar a otra.
- f. *Autoestima*.** Si la persona se conoce, acepta y respeta, esta persona tiene autoestima, ya que la autoestima es el resultado final de todas estas interacciones a lo largo de su proceso de desarrollo.

2. Hipótesis

H₀: No existe asociación entre la satisfacción familiar media y autoestima baja en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

H₁: Existe asociación entre la satisfacción familiar media y autoestima baja en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

3. Método

3.1. El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; se considera prospectivo, ya que los datos recogidos fueron a propósito de la investigación (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición con el mismo instrumento a la misma población y analítico porque el análisis estadístico fue bivariado (Supo, 2014).

3.2. Nivel de la investigación de la tesis

El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar dependencia probabilística entre las variables satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019, en tanto que no se pretendió conocer las relaciones causales, sino más bien la dependencia estadística, que a través de la estadística bivariada que permitió hacer asociaciones (Chi Cuadrado) (Supo, 2014).

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de investigación que se utilizó fue epidemiológico, el cual nos permitió conocer los factores relacionados a la satisfacción familiar y autoestima de los estudiantes (Supo, 2014).

3.4. El universo, población y muestra

El universo fueron los estudiantes de la población peruana. La población estuvo conformada por los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa María Goretti de la ciudad de Chimbote, que cumplieron con los criterios de elegibilidad.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de nivel secundaria.
- Estudiantes de nacionalidad peruana.
- Estudiantes cuyas edades oscilen entre 12 a 20 años de edad.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes regulares matriculados en el semestre.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que presenten dificultad en la comprensión de los instrumentos.
- Estudiantes que no respondan la totalidad del estudio.
- Estudiantes que no respondan el consentimiento informado.
- Estudiantes que no estén presentes durante la aplicación del instrumento.

Por lo que la población fue un total de $N= 167$; sin embargo, teniendo en cuenta que se obtuvo el permiso para evaluar solo a los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa María Goretti de la ciudad de Chimbote, además que se consideraron a los que accedían a participar del estudio, aplicando los criterios de inclusión y exclusión la población estuvo constituida por $N=159$ estudiantes; implicando el no uso de marco muestral.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de Definición y operacionalización de variables

| VARIABLES DE ASOCIACIÓN | DIMENSIONES / INDICADORES | VALORES FINALES | TIPO DE VARIABLE |
|-------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| Autoestima | Sin dimensión | Alta Media Baja | Categoría, ordinal politémica, |
| VARIABLE DE SUPERVISIÓN | DIMENSIONES / INDICADORES | VALORES FINALES | TIPOS DE VARIABLE |
| Satisfacción familiar | Sin dimensión | Alta Media Baja | Categoría, Ordinal politémica, |

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación y la variable de supervisión fue la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica de cada instrumento.

3.6.2. Instrumentos

Para la presente investigación se usó la Escala de Satisfacción familiar de Olson y Willson (1982) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (1989).

3.7. Plan de análisis

Siendo un estudio de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico; de nivel relacional; con variables categóricas, ordinales, y politémicas (se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); se usó la

prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico fue bivariado. El procesamiento de los datos se realizó a través del software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, el cual fue aprobado por acuerdo del consejo Universitario con Resolución N° 0037-2021-CU-2021-ULADECH católica, de fecha 13 de enero del 2021.

- ***Protección a las personas.*** La persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello necesita cierto grado de protección, el cual se determinará de acuerdo al riesgo en que incurran y la probabilidad de que obtengan un beneficio; es por ello que se debe respetar su dignidad humana, identidad, diversidad, confidencialidad y privacidad.
- ***Libre participación y derecho a estar informado.*** Las personas que desarrollan actividades de investigación tienen el derecho a estar bien informados sobre los propósitos y finalidades de la investigación en la que participan.
- ***Beneficencia y no maleficencia.*** Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones. En ese sentido, la conducta del investigador debe responder a las siguientes reglas generales: no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.

- **Justicia.** El investigador debe ejercer un juicio razonable, ponderable y tomar las precauciones necesarias para asegurar que sus sesgos, y las limitaciones de sus capacidades y conocimiento, no den lugar a prácticas injustas. Los participantes tienen derecho a acceder a sus resultados.
- **Integridad científica.** La integridad del investigador resulta relevante cuando, en función de las normas deontológicas de su profesión, se evalúan y declaran daños, riesgos y beneficios potenciales que puedan afectar a quienes participan en una investigación. Asimismo, deberá mantenerse la integridad científica al declarar los conflictos de interés que pudieran afectar el curso de un estudio o la comunicación de sus resultados.

Los principios éticos antes descritos se evidenciaron a través de documentos tales como el oficio dirigido a las autoridades o director de la Institución Educativa, el consentimiento y asentimiento informado de los participantes del estudio y padres de familia y la declaración jurada del investigador sobre originalidad y no plagio.

4. Resultados

Tabla 2

Satisfacción familiar en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019

| Satisfacción familiar | f | % |
|-----------------------|-----|-------|
| Alta | 47 | 29.56 |
| Media | 100 | 62.89 |
| Baja | 12 | 7.55 |
| Total | 159 | 100 |

Nota. De la población estudiada la mayoría (62.89 %) presenta una satisfacción familiar media.

Tabla 3

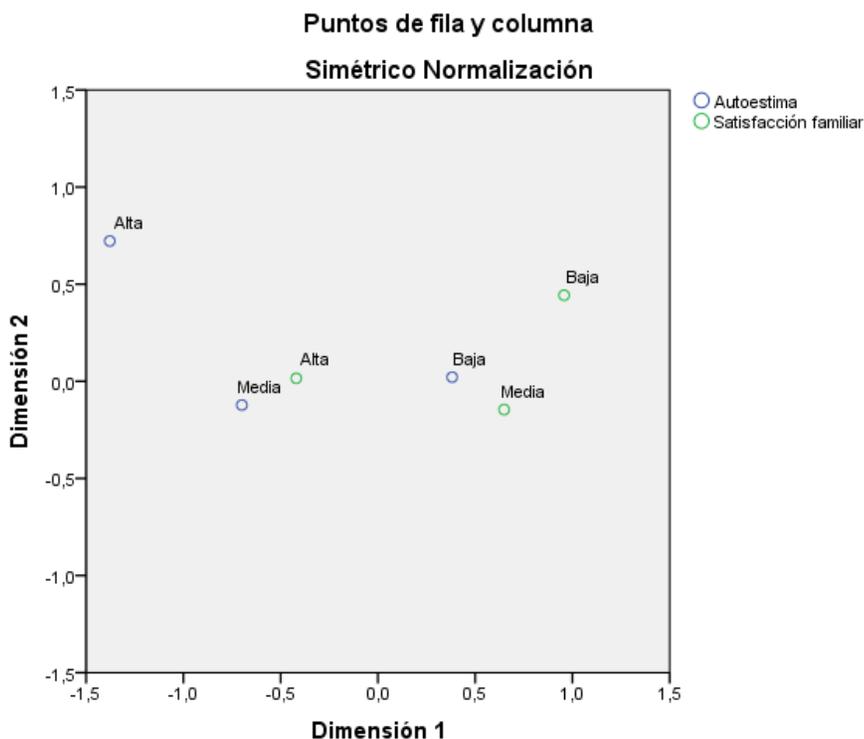
Autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019

| Autoestima | f | % |
|------------|-----|-------|
| Alta | 5 | 3.14 |
| Media | 48 | 30.19 |
| Baja | 106 | 66.67 |
| Total | 159 | 100 |

Nota. De la población estudiada la mayoría (66.67%) presenta una autoestima baja.

Figura 1

Gráfico de puntos del análisis de correspondencia de satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional, Chimbote, 2019



Nota. De las variables analizadas en el proceso de dicotomización se halló que los puntos más próximos son de satisfacción familiar media, con autoestima baja.

Tabla 4

Satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019 (valores dicotomizados)

| Satisfacción familiar dicotomizada | Autoestima familiar dicotomizada | | | | | |
|------------------------------------|----------------------------------|-------|-------|---------|--------|--------|
| | Baja | Otros | Total | | | |
| Media | 39 | 8 | 47 | 36.8% | 15.1% | 29.6% |
| Otros | 67 | 45 | 112 | 63.2% | 84.9% | 70.4% |
| Total | 106 | 53 | 159 | 100.00% | 100.0% | 100.0% |

Nota. De la población estudiada se halló que la mayoría de los que presentan autoestima baja y otros niveles de autoestima, a su vez presentan satisfacción familiar media.

Tabla 5*El ritual de la significancia estadística***Hipótesis**

Ho: No existe asociación entre la satisfacción familiar media y el nivel de autoestima baja en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

H1: Existe asociación entre la satisfacción familiar media y el nivel de autoestima baja en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

Nivel de significancia

Nivel de significancia (alfa) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia.

Valor de P = 0,005 = 0.5 %

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 0.5% existe asociación entre la satisfacción familiar media y el nivel de autoestima baja en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019

Toma de decisiones

Existe relación entre la satisfacción familiar media y la autoestima baja en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019

Nota. En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada en nuestro trabajo de investigación, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 0.5% que está muy por debajo del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió tomar la decisión de aceptar la hipótesis del investigador, si existe asociación entre satisfacción familiar media y el nivel de autoestima baja en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019; también se podría decir que existe dependencia entre la satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

5. Discusión

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo relacionar la satisfacción familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. Esta idea de investigación surge a partir de todas las situaciones que se vive hoy en día, donde muchos de los adolescentes tienen conductas agresivas, bajo control de impulsos, falta de empatía, poca tolerancia a la frustración y escasa valoración de sí mismos, en algunos casos los adolescentes están inmersos en el consumo de sustancias ilegales, miembros de organizaciones criminales, jóvenes que no cuentan con un proyecto de vida y un desinterés por los estudios, en el caso de las adolescentes se dan los embarazos precoces, suicidios y feminicidios; también se evidencian conflictos dentro de las familias como infidelidad, violencia, divorcio, ausencia de los padres, inadecuados estilos de crianza, falta de afecto y comunicación entre los miembros; lo que nos llevaría a pensar que, si existe relación entre la satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. Después de la realización del presente estudio, se determinó que, si existe asociación entre la satisfacción familiar media y la autoestima baja en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. Este resultado garantiza su validez interna, en tanto que los datos fueron recogidos de manera cuidadosa, evitando algún tipo de intencionalidad en la selección de las unidades de estudio; así mismo, se usaron instrumentos que contaron con propiedades métricas; es decir estandarizados cuya aplicación la realizó el mismo investigador y existe coherencia en toda la estructura desde el título hasta los resultados; en lo que respecta a su validez externa, podemos decir, que por el cuidado en el análisis estadístico realizado, por tratarse de una

investigación de nivel relacional y por contar con una validez interna, los datos pueden ser generalizados. Los resultados se comparan con lo estudiado por Poquioma (2020), Goya y Vásquez (2016), Rivas (2017) y Zevallos (2018); donde sus estudios realizados concluyeron que si existe relación entre satisfacción familiar y autoestima; este resultado podría explicarse porque Según Olson (2014) la satisfacción familiar se da a través de la interacción entre la cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar, donde los miembros interactúan y se sienten a gusto en la medida en que logren establecer vínculos afectivos entre sí; es decir, es el grado en que nosotros como integrantes de esa misma familia nos sentimos felices y satisfechos con las demás personas que la integran. Entonces, el tener un nivel aceptable de satisfacción familiar, llevará a los miembros a intercambiar sus pensamientos, emociones y sentimientos; de manera adecuada, validando y fortaleciendo su imagen mutua entre los integrantes; pero si sus integrantes muestran insatisfacción, esto generará un estado de malestar, incertidumbre, debido a que las expectativas personales no son satisfechas por los otros; provocando así un factor predisponente en la aparición de ciertas dificultades tanto emocionales como psicológicas (Minuchin, como se citó en Zapata y Alvear, 2015). La autoestima se basa en nuestra percepción que tenemos de nosotros mismos, de los pensamientos, sentimientos, así como la interacción con los demás tanto en el ámbito familiar, social, escuela y personas significativas para nosotros; por ello si una persona tiene pensamientos positivos de sí misma, indicaría que tiene una buena autoestima, pero si las personas muestran sentimientos, pensamientos y han vivido experiencias negativas mostrarán una baja autoestima; entonces se puede concluir que la autoestima está siendo

afectada por diversas experiencias que pueden aparecer en el mundo externo para luego ser llevadas al nuestro mundo interno (González y López, 2001). Finalmente, si una persona no está satisfecha consigo misma, no será capaz de decidir y afrontar con optimismo la vida, llevándole a perder la confianza no solo en su propio entorno sino también en todos los ámbitos de la vida (Bastida de Miguel, 2018).

En lo que refiere a los resultados a nivel descriptivo se encontró que la mayoría de los estudiantes presenta una satisfacción familiar media y una autoestima baja.

6. Conclusiones

Según los resultados del presente trabajo de investigación podemos concluir que existe relación entre satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019.

En lo que refiere a los resultados descriptivos hallamos que la mayoría de los estudiantes presenta satisfacción familiar media y autoestima baja.

Referencias

- Álvarez Cordero, R. (2006). *Obesidad y Autoestima*. Plazayvaldéz. <https://bit.ly/3dhhAev>
- Aragón, R. [Esalud]. (2018, 14 de mayo). “Tipos de autoestima”, *Blog de salud y bienestar*. <https://bit.ly/2PCfBJB>
- Bastida de Miguel, A. [Psicología Online]. (2018, 15 de marzo). *La importancia de la autoestima: Cómo potenciarla*. <https://bit.ly/3fBQoKv>
- Díaz Martín, Y. y Yáñez Trávez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato] Repositorio institucional de la Universidad Técnica de Ambato. <https://bit.ly/3cvvrPp>
- Díaz-Sendra, T. (2019). *Autoestima: ¿Cómo aumentar mi seguridad personal t mi sano amor propio?* Cerrando círculos Digital. <https://bit.ly/31uaTjL>
- Espinal, I., Gimeno, I. y Gonzáles, F. [Observatorio Social]. (2011). Enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. <https://bit.ly/3szZU4m>
- Gamonales-Gonzáles, V. (2017). *Relación entre satisfacción y distribución del tiempo en familia en docentes de Universidades de Concepción, Chile, 2017*. [Tesis para optar el grado académico de Magister en promoción de salud familiar y comunitaria, Universidad de Concepción de Chile] Repositorio digital de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. <https://bit.ly/3azTpHT>
- Garibay-Rivas, S. (2013). *Enfoque sistémico: Una inducción a la psicoterapia familiar* (2nd ed.). Manual moderno.

- Giorgio Nardone, E. y Rochi, R. (2003). Modelos de familia. Herder.
<https://bit.ly/3szqAlK>
- Gonzales García, B. (2018). *Funcionalidad familiar y nivel de autoestima en adolescentes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa del Pacífico –SMP- 2018*. [Tesis para optar el grado de licenciada en enfermería, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.
<https://cutt.ly/abENhoF>
- González, N. y López Fuentes, A. (2001). *La autoestima: Mediación y estrategias de intervención a través de una experiencia en la reconstrucción del ser*. Universidad Autónoma del Estado de México. <https://cutt.ly/ybfH7Jx>
- Goya Candel, G. y Vásquez Amaya, D. (2016). *Influencia de la dinámica familiar en la autoestima de los estudiantes de nivelación de la carrera de Psicología del primer semestre del 2015*. [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil] Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil. <https://bit.ly/3rANrfb>
- Guadarrama Guadarrama, R., Marquez Mendoza, O., Veytia López, M. y León Hernández, A. (2011). Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior. *Unam*, 14.
<https://bit.ly/3sBbITP>
- Jiménez, T.I. (2011). Autoestima de Riesgo y Protección: Una Mediación entre el Clima Familiar y el Consumo de Sustancias en Adolescentes. *Psychosocial Intervention*, 20(1). <https://bit.ly/3nxNHv5>
- Lluque Mamani, E. y Paniagua Guillermo, O. (2018) La autoestima y el rendimiento académico en el área de Matemática en estudiantes del tercer grado de secundaria

- de la Institución Educativa “Coronel Bolognesi” Tacna-2017. [Tesis para optar el grado de magister en administración de la educación, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://cutt.ly/Qbns1OF>
- Martínez Ferrer, B. [Investigación y Ciencia]. (2010). Comunicación familiar en la adolescencia. <https://bit.ly/3w3N4xr>
- Minuchin, S. (2003). *Familias y terapia familiar*. (pp. 86- 87) Gedisa.
- Moreno Méndez J. y Chauta Roza, L. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 6(1). <https://cutt.ly/6bfEnRH>
- Moreno-Fernández, A. (2014). *Manual de terapia Sistémica: Principios y herramientas de intervención*. Alicia Moreno. <https://bit.ly/3wbp7Es>
- O’Connor, J. y McDermott, I. (1997). *Introducción al pensamiento sistémico*. Urano.
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (2014). *Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of Families*. The Haworth Press. <https://cutt.ly/MbS6IxD>
- Ortiz-Granja, D. (2008). *Terapia familiar sistémica*. (pp. (200-201) Abya-Yala.
- Poquioma Urquia, Y. (2020). *Satisfacción familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la I.E. San Carlos, Lima, 2020*. [Tesis para optar el grado de maestra en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://cutt.ly/FbEK2kv>
- Resolución N° 0037-2021.CU. ULADECH Católica, Código de Ética para la Investigación (2021, 13 de enero). Consejo Universitario. Instituto de Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

- Rivas Martínez, Gloria Maribel (2017) *Clima familiar y autoestima de los niños del quinto grado de primaria de la I.E.3084, Los Olivos, 2015* [Tesis para optar el grado de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://cutt.ly/3bfYziv>
- Rodríguez-Zelada, L. (2017). *Satisfacción familiar en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Pedro Nolasco”, Nuevo Chimbote 2017*. [Tesis para optar el grado de licenciada en psicología, Universidad San Pedro] Repositorio institucional de la Universidad San Pedro. <https://bit.ly/3fzTApZ>
- Rojas Rodríguez, M. (2011). La autoestima en el repitente. *Diálogos*, 2(2). <https://cutt.ly/ibfIR9f>
- Rosenberg, M., Schooler, C., Schoenbach, C., & Rosenberg, F. (1995). Global Self-Esteem and Specific Self-Esteem: Different Concepts, Different Outcomes. *American Sociological Review*, 60(1), 141-156. doi:10.2307/2096350
- Sobrino-Chunga, L. (2008). *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos*. [Tesis para optar el título de Doctor en Psicología, Universidad Nacional Federico Villarreal] Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal. <https://cutt.ly/pbfAIAK>
- Sparisci, V. (2013). *Presentación de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles*. [Trabajo para optar el grado de licenciada en Publicidad, Universidad abierta interamericana]. Archivo Digital. <https://bit.ly/2QJVji6>
- Supo-Condori, J. (2014). Seminarios de Investigación Científica. <https://cutt.ly/fbDBQqK>

- Valenzuela-Huayllane, B. (2019). Relación Del Clima Familiar Con La Autoestima En Los Estudiantes De Quinto Grado De Primaria De La I.E. Integrado 51501 Urpay Quispicanchis- Cusco. [Tesis para optar el grado de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3e3acFf>
- Villareal-Zegarra, D. (2016). Evaluación familiar: una aproximación desde modelo circumpleso. En Villareal Huertas, D.R. y Villareal Zegarra, D. (Coords.). *Apuntes en terapia sistémica*, pp. 96-106. Lima. IPOPS.
- Virsedo.Heras, J. (2003) *Interpretación del ciclo vital de la familia: Biografías Familiares*. Cuadernos de Investigación. <https://cutt.ly/HbfGMi0>
- Zapata Ruiz, A. y Alvear Hermosa, S. (2015). Guía Didáctica para incentivar el desarrollo integral de los niños y niñas de 12 a 36 meses del centro infantil del Buen Vivir “Semillas de Miraflores Alto” del Cantón Cayambe. [Tesis para optar el grado de licenciada en ciencias de la Educación. Universidad Politécnica Salesiana sede Quito] Archivo Digital. <https://cutt.ly/VbnijKr>
- Zevallos Hernández, J. (2018). *El clima familiar y su relación con los niveles de autoestima de los estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Tecnológico Público “diseño y comunicación” de la ciudad de Lima – 2014*. [Tesis para optar el grado de licenciatura en psicología. Universidad Nacional Federico Villareal] Repositorio institucional de la Universidad Nacional Federico Villareal. <https://bit.ly/3aB9pJp>

Apéndice A. Instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Escala de satisfacción familiar

Escala de Satisfacción Familiar (FSS) versión original Olson y Wilson (1982)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------|---------------------------|----------|-------------------------|---------------------------|
| Extremadamente insatisfecho | Generalmente insatisfecho | Indeciso | Generalmente satisfecho | Extremadamente satisfecho |

Le pediremos leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente, recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Marque con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBE MEJOR A TU FAMILIA.**

¿Qué tan satisfecho estás tú con:

| N° | Pregunta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | El grado de cercanía entre los miembros de tu familia. | | | | | |
| 2 | La capacidad de tu familia para afrontar situaciones de tensión. | | | | | |
| 3 | La capacidad de tu familia para ser flexible o adaptable. | | | | | |
| 4 | La capacidad de tu familia para compartir experiencias positivas. | | | | | |
| 5 | La calidad de la comunicación entre los miembros de la familia | | | | | |
| 6 | La capacidad de tu familia para resolver conflictos. | | | | | |
| 7 | La cantidad de tiempo que pasan juntos como familia. | | | | | |
| 8 | El modo en que se discuten los problemas. | | | | | |
| 9 | Lo justa que es la crítica en tu familia. | | | | | |
| 10 | El interés de tu familia por cada uno de sus miembros | | | | | |



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Escala de Autoestima de Rosenberg

Instrucciones:

A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

| | Muy de acuerdo | De acuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|---|-----------------------|-------------------|----------------------|--------------------------|
| 1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás. | | | | |
| 2. Creo que tengo un buen número de cualidades. | | | | |
| 3. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a. | | | | |
| 4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente. | | | | |
| 5. Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí. | | | | |
| 6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a. | | | | |
| 7. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a. | | | | |
| 8. Desearía valorarme más a mí mismo/a. | | | | |
| 9. A veces me siento verdaderamente inútil. | | | | |
| 10. A veces pienso que no soy bueno/a para nada. | | | | |



Apéndice B. Consentimiento informado

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



N°:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado d, y proteger a los sujetos humanos que participen en la investigación.

La siguiente información tiene como objetivo ayudarle a decidir si aceptará que su hijo participe en el presente estudio. Usted está en la libertad de retirar a su hijo del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA. Nos interesa estudiar asociación entre la satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote, 2019. Nos gustaría que su hijo participe de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. la información sólo se identificará mediante un código numérico

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Muy agradecido,

Atentamente,

Karina García Huanca
Estudiante de Psicología de la ULADECH Católica
922 476 114
0123120025@uladech.com



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FORMATO PARA APLICACION DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION

Chimbote, 02 de mayo del 2019

Señor

Lic. Alfredo Lozano Cabanillas

Director de la Institución Maria Goretti

Presente.-

La Escuela Profesional de Psicología como parte de la formación integral del estudiante de Psicología desarrolla asignaturas de investigación a partir del VII al X ciclo de estudios, el cual concluye con un Proyecto de Investigación.

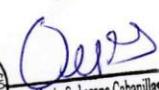
La estudiante García Huanca Disney Karina con código 0123120025 del VIII ciclo de estudios, se encuentra realizando la investigación "Relación entre satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Chimbote 2019. I.E Maria Goretti el cual está dirigido a estudiantes del 1ero al 5to año de educación secundaria haciendo uso de la Escala de Satisfacción Familiar (nueva versión) Olson y Wilson, 1982 solicita a su persona el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento de recolección de datos el cual será aplicado en el mes mayo en el horario que se coordine con su persona.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,


 Dra. Teresa del Pilar García
 DIRECTORA



Recibido
 Hor. 8:30 am

 Lic. Alfredo G. Lozano Cabanillas
 DIRECTOR
 Ch. 06-05-19

TGG/ygm
C.c Archivo.



Av. Pardo 4095
Chimbote, Perú
Telf: (043) 351640
www.uladech.edu.pe

Apéndice D. Presupuesto

| Presupuesto desembolsable (Estudiante) | | | |
|--|-------|------------|---------------|
| Categoría | Base | % o Número | Total (S/.) |
| Suministros (*) | | | |
| Impresiones | 0.30 | 100 | 30.00 |
| Fotocopias | 0.05 | 500 | 25.00 |
| Empastado | 30.00 | 1 | 30.00 |
| Papel bond A-4 (600 hojas) | 0.05 | 600 | 30.00 |
| Lapiceros | 0.30 | 30 | 9.00 |
| Servicios | | | |
| Uso de Turnitin | 50.00 | 2 | 100.00 |
| Sub total | | | 224.00 |
| Gastos de viaje | | | |
| Pasajes para recolectar información | 2.30 | 10 | 23.00 |
| Subtotal | | | |
| Total de presupuesto desembolsable | | | 247.00 |
| Presupuesto no desembolsable (Universidad) | | | |
| Categoría | Base | % o Número | Total (S/.) |
| Servicios | | | |
| Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD) | 30.00 | 4 | 120.00 |
| Búsqueda de información en base de datos | 35.00 | 2 | 70.00 |
| Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC). | 40.00 | 4 | 160.00 |
| Publicación de artículo en repositorio institucional | 50.00 | 1 | 50.00 |
| Sub total | | | |
| Recurso humano | | | |
| Asesoría personalizada (5 horas por semana) | 63.00 | 4 | 252.00 |
| Subtotal | | | 252.00 |
| Total de presupuesto no desembolsable | | | 652.00 |
| Total (S/.) | | | 899.00 |

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de Satisfacción familiar

Ficha técnica

Nombre Original: Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson.

Autores: D. Olson & M. Wilson (1982). En nuestro medio Bueno (1996, Véase en Araujo, 2005) reporta índices aceptables de consistencia interna y de estabilidad.

Objetivos:

- Evaluar de manera global la satisfacción familiar.
- Evaluar de manera específica los dos componentes de la satisfacción familiar: cohesión y adaptabilidad familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.
- Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

- Consta de 14 ítems totales
- Escala de Likert de 5 opciones y puntuación de 1 a 5
 - Insatisfecho..... 1
 - Algo insatisfecho..... 2
 - En general insatisfecho..... 3
 - Muy satisfecho..... 4
 - Extremadamente satisfecho..... 5

Baremos de la escala de satisfacción familiar

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica a la categoría de satisfacción familiar.

| Escala de satisfacción familiar | | |
|--|----|----|
| | PC | PD |
| Alto | 99 | 50 |
| | 95 | 50 |
| Los familiares están muy satisfechos y realmente disfrutan la mayoría de los aspectos de su familia. | 90 | 49 |
| | 85 | 48 |
| | 80 | 47 |
| | 75 | 45 |
| | 70 | 44 |
| Medio | 65 | 43 |
| | 60 | 42 |
| | 55 | 40 |
| | 50 | 40 |
| | 45 | 39 |
| Los familiares están algo satisfechos y disfrutan algunos aspectos de su familia. | 40 | 38 |
| | 35 | 37 |
| | 30 | 36 |
| | 25 | 36 |
| | 20 | 32 |
| Bajo | 15 | 30 |
| | 10 | 28 |
| Los familiares están muy insatisfechos y están preocupados por su familia. | 5 | 24 |
| | 1 | 17 |

Análisis de confiabilidad

La Confiabilidad del instrumento se realizó a través del coeficiente del Alpha de Cronbach, alcanzándose un índice Alpha de 0,8516 y una estandarización ítem Alpha de 0,8813 para la escala general.

Validez

En el estudio de validación de Bueno (1996; Véase en Araujo, 2005), realizado en Lima con estudiantes universitarios, se halló una correlación ítem-test significativa. Los índices de consistencia interna y la correlación test-retest fueron también significativos ($p < .001$). Posteriormente, se realizó un estudio con este instrumento en escolares de cuarto y quinto de secundaria de colegios estatales de Lima obteniendo datos de validez y confiabilidad (la mayoría a nivel de $p < .001$). Los coeficientes de consistencia interna para las sub-escalas de Cohesión, Adaptación y la Escala total fueron, respectivamente, de, 7944 ,6190 y 8123. La confiabilidad de test – retest (intervalo de cuatro semanas) fue de .6896 $p < ,001$.

Escala de Autoestima de Rosenberg

Ficha técnica

Autor: Morris Rosenberg

Año: 1989

Nombre: Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Objetivo: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.

Áreas/Factores: Un solo factor

Población: a partir de 12 años

Tiempo de aplicación: 5 min. Aprox.

Tipo de instrumento: escala.

Número de ítems: 10

Descripción: La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. (Rosenberg, 1965).

Normas de aplicación: La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).

Corrección e interpretación: La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

Baremos de la escala de autoestima

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica a la categoría de satisfacción familiar.

| Percentil | Grupo General (Gongora y Casullo, 2009) | Grupo clínico (Gongora y Casullo, 2009) | Grupo adolescentes (Góngora, Fernandez y Castro, 2010) |
|------------------|---|---|--|
| 95 | 40 | 38 | 39 |
| 90 | 39 | 37 | 39 |
| 75 | 38 | 35 | 37 |
| 50 | 36 | 30 | 34 |
| 25 | 33 | 26 | 30 |
| 10 | 30 | 21 | 27 |
| 5 | 28 | 19 | 24 |

Validez y confiabilidad en nuestro contexto:

La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman. La escala tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-retest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88 (ver Blascovich y

Tomaka, 1993 y Rosenberg, 1986 para más detalles). Los estudios han demostrado tanto una estructura de dos factores (confianza en sí mismo y autodesprecio) como escala unidimensional y para obtener las normas para una muestra similar a la suya, debe buscar en la literatura académica para encontrar la investigación con muestras similares.

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc. Recientemente, Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75. En Perú se halló un Cronbach alpha de .78

- Grupo población general argentina, alfa de Cronbach .70 (Gongora y Casullo, 2009)
- Grupo población clínica argentina, alfa de Cronbach .78 (Gongora y Casullo, 2009)
- Grupo adolescentes argentinos alfa de Cronbach .79 (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)

La comprensión de las puntuaciones de la Escala de autoestima de Rosenberg:

- **Autoestima es baja.** Piensa que al sentirse de esta manera está poniéndose trabas de sí mismo, lo que no le ayuda a conseguir sus metas. Intenta ver su lado positivo y recordar que el primer paso

para que los demás le valoren, es que él mismo se encuentre atractivo su forma de ser.

- **Autoestima media.** El resultado indica que tiene suficiente confianza en sí mismo. Eso le permite afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino.
- **Autoestima alta, incluso excesiva.** Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Sin embargo, quererse excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

