



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA  
INSTANCIA SOBRE DIVORCIO POR CAUSAL DE  
SEPARACIÓN DE HECHO; EXPEDIENTE N° 01235-  
2015-0-1706-JR-FC-01; DISTRITO JUDICIAL DE  
LAMBAYEQUE - CHICLAYO. 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ABOGADO**

**AUTOR**

**SALAZAR SÁNCHEZ, WILLIAN RUFINO**

**ORCID: 0000-0003-3184-7821**

**ASESORA**

**DÍAZ DÍAZ, SONIA NANCY**

**ORCID: 0000-0002-3326-6767**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2020**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR**

**Salazar Sánchez, Willian Rufino**

ORCID: 0000-0003-3184-7821

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de pregrado,  
Trujillo, Perú

### **ASESORA**

**Díaz Díaz, Sonia Nancy**

ORCID: 0000-0002-3326-6767

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Derecho y  
Ciencia Política, Escuela Profesional de Derecho, Trujillo, Perú

### **JURADO**

**Barrantes Prado, Eliter Leonel**

ORCID: 0000-0002-9814-7451

**Espinoza Callán, Edilberto Clinio**

ORCID: 0000-0003-1018-7713

**Romero Graus, Carlos Hernán**

ORCID: 000-0001-7934-5068

## **HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR**

.....

**Dr. BARRANTES PRADO, ELITER LEONEL**

**Presidente**

.....

**Dr. ESPINOZA CALLÁN, EDILBERTO CLINIO**

**Miembro**

.....

**Mgtr. ROMERO GRAUS, CARLOS HERNÁN**

**Miembro**

.....

**Mgtr. DÍAZ DÍAZ, SONIA NANCY**

**Asesora**

## **AGRADECIMIENTO**

A mis Profesores de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote; Por darme los conocimientos y apoyarme en la realización de mi proyecto de investigación.

**Willian Rufino Salazar Sánchez**

## **DEDICATORIA**

### **A Dios:**

Por estar siempre  
presente en mí camino y  
guiarme en mi carrera  
profesional.

### **A mis Padres y mis hijos**

Por su apoyo incondicional y  
siempre estar presente con  
sus consejos y apoyo moral  
constante, como testimonio  
de permanente superación.

**Willian Rufino Salazar Sánchez**

## **RESUMEN**

La investigación tuvo como problema ¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre divorcio por la causal de separación de hecho, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01, del Distrito Judicial de Lambayeque, Chiclayo.2020?. El objetivo fue determinar la calidad de las sentencias en estudio. Es de tipo. Cuantitativo, cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La unidad de análisis fue un expediente judicial seleccionado mediante muestreo por conveniencia, para recolectar los datos se utilizaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido, y como instrumento una lista de cotejo validada mediante juicio de expertos. Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: las sentencias de primera instancia fueron de rango: muy alta, muy alta y muy alta; y de la sentencia de segunda instancia: muy alta, muy alta y muy alta. Concluyendo, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alta y muy alta, para ambas sentencias analizadas.

**Palabras clave:** calidad, causal separación de Hecho, divorcio, motivación y sentencia

## **ABSTRACT**

The investigation had as a problem, what is the quality of the first and second instance sentences on divorce due to the grounds of separation of fact, according to the pertinent normative, doctrinal and jurisprudential parameters in file No. 01235-2015-0-1706- JR-FC-01, of the Judicial District of Lambayeque, Chiclayo. 2020?. The objective was to determine the quality of the sentences under study. It is of type. qualitative quantitative, descriptive exploratory level, and non-experimental, retrospective and transversal design. The unit of analysis was a judicial file selected by convenience sampling, to collect the data the techniques of observation and content analysis were used, and as a tool a checklist validated by expert judgment. The results revealed that the quality of the exhibition part, considered and decisive, pertaining to: the sentences of first instance were of a range: very high, very high and very high; and of the second instance sentence: very high, very high and very high. Concluding, that the quality of the sentences of first and second instance, were of very high and very high rank, for both sentences analyzed.

**Keywords: quality, causal separation of Fact, divorce, motivation and sentence**

## CONTENIDO

Título de la tesis	i
Equipo de trabajo	ii
Hoja de firma del Jurado y asesora	iii
Agradecimiento	iv
Dedicatoria	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Contenido	viii
Índice de cuadros	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	01
<b>II. REVISIÓN DE LA LITERATURA</b>	10
2.1. Antecedentes	10
2.2. Bases teóricas de la investigación	13
2.2.1. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Procesales relacionadas con las	
Sentencias de estudios	13
2.2.1.1. La pretensión	13
2.2.1.2. El Proceso	13
2.2.1.2.1. Funciones	14
2.2.1.2.2. El proceso como garantía constitucional	15
2.2.1.2.3. El debido proceso formal	16
2.2.1.2.3.1. elementos del debido proceso	16
2.2.1.2.4. El proceso civil	20
2.2.1.2.5. El proceso de conocimiento	21
2.2.1.2.6. El divorcio en el proceso de conocimiento	21
2.2.1.3. Los puntos controvertidos en el proceso civil	22



2.2.1.4. Los sujetos del proceso	22
2.2.1.5. La demanda, contestación	23
2.2.1.5.1. La demanda	23
2.2.1.5.2. La contestación	24
2.2.1.6. La prueba	24
2.2.1.6.1. En sentido común y jurídico	24
2.2.1.6.2. En sentido jurídico procesal	26
2.2.1.6.3. Diferencia entre prueba y medio probatorio	27
2.2.1.6.4. Concepto de prueba para el Juez	28
2.2.1.6.5. El objeto de la prueba	28
2.2.1.6.6. La carga de la prueba	29
2.2.1.6.7. El principio de la carga de la prueba	30
2.2.1.6.8. Valoración y apreciación de la prueba	32
2.2.1.6.9. Sistemas de valoración de la prueba	33
2.2.1.6.9.1. El sistema de la tarifa legal	33
2.2.1.6.9.2. El sistema de valoración judicial	34
2.2.1.6.9.3. Sistema de la sana critica	35
2.2.1.6.10. Operaciones mentales en la valoración de la prueba	35
2.2.1.6.11. Finalidad y fiabilidad de las pruebas	36
2.2.1.6.12. La valoración conjunta	38
2.2.1.6.13. El principio de adquisición	39
2.2.1.6.14. Las pruebas y la sentencia	39
2.2.1.7. Las resoluciones Judiciales	39
2.2.1.7.1. Clases de resoluciones Judiciales	41
2.2.1.8. La sentencia	42
2.2.1.8.1. Estructura	42
2.2.1.8.1.1. La sentencia en el ámbito normativo	42
2.2.1.8.1.2. La sentencia en el ámbito de la doctrina	44

2.2.1.8.1.3. La sentencia en el ámbito jurisprudencial	44
2.2.1.8.2. La motivación de la sentencia	45
2.2.1.9. Medios impugnatorios	45
2.2.1.9.1. Fundamentos de los medios impugnatorios	45
2.2.1.9.2. Clases de Medios impugnatorios	46
2.2.2. Desarrollo de instituciones jurídicas Sustantivas relacionadas con las Sentencias en estudio	48
2.2.2.1. Pretensión judicializada	48
2.2.2.1.1. El matrimonio	48
2.2.2.1.1.1. Concepto	48
2.2.2.1.1.2. Características del matrimonio	49
2.2.2.1.1.3. Regulación en el ordenamiento jurídico peruano	50
2.2.2.1.2. Régimen patrimonial en el matrimonio	51
2.2.2.1.2.1. El régimen de bienes separados	51
2.2.2.1.2.2. El régimen de la sociedad de gananciales	52
2.2.2.1.2.3. Fin o fenecimiento de la sociedad de gananciales	52
2.2.2.1.3. El divorcio	53
2.2.2.1.3.1. Corrientes en torno al divorcio	53
2.2.2.1.4. Teoría sobre el divorcio	53
2.2.2.1.4.1. El divorcio como sanción	53
2.2.2.1.4.2. El divorcio remedio	54
2.2.2.1.5. Las causales en las sentencias de estudios	54
2.2.2.1.5.1. La causal	54
2.2.2.1.5.2. La separación de Hecho como causal de divorcio	54
2.2.2.1.7. Efectos del divorcio por la causal de separación de hecho	56
2.2.2.1.8. Indemnización en el divorcio por separación de hecho	57
2.3. Marco conceptual	59
<b>III. HIPÓTESIS</b>	<b>63</b>

<b>IV. METODOLOGÍA</b>	63
4.1. Diseño de investigación	63
4.2. Población y muestra	64
4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores	64
4.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	66
4.5. Plan de análisis de datos	66
4.6. Matriz de consistencia	68
4.7. Principios éticos	70
<b>V. RESULTADOS</b>	71
5.1. Resultados	71
5.2. Análisis de resultados	105
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	112
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	115
<b>Anexos</b>	124
Anexo 01: Objeto de estudio	125
Sentencia de primera instancia	125
Sentencia de segunda instancia	138
Anexo 02: Cuadro de Operacionalización de la variable.	142
Anexo 03: Instrumento de recojo de datos	154
Anexo 04: Procedimiento de recolección de datos	164
Anexo 05: Declaración de compromiso ético y no plagio	177
Anexo 06: Cronograma de actividades	178
Anexo 07: Presupuesto	179

## ÍNDICE DE CUADROS

### Resultados parciales de la sentencia de primera instancia

Cuadro 1. Calidad de la parte expositiva.....71

Cuadro 2. Calidad de la parte considerativa.....78

Cuadro 3. Calidad de la parte resolutive.....88

### Resultados parciales de la sentencia de segunda instancia

Cuadro 4. Calidad de la parte expositiva.....91

Cuadro 5. Calidad de la parte considerativa.....94

Cuadro 6. Calidad de la parte resolutive.....96

### Resultados consolidados se las sentencias en estudio

Cuadro 7. Cuadro de la sentencia de primera Instancia.....100

Cuadro 8. Cuadro de la sentencia de segunda Instancia.....10

## **I. INTRODUCCIÓN**

Desde una perspectiva podemos decir que la administración de justicia, es una de las más criticadas en nuestro país por la forma como se bien desarrollando, ya que si entendemos que administrar justicia es brindar una justa y equilibrada justicia para un justiciable que busca la solución para su conflicto.

Para hablar sobre la crisis de la “Administración de Justicia”, se pretende ser observada desde un enfoque total; cabe decir en todos los procedimientos legales del mundo, que abarca a países con un avance en los aspectos económico y político, como los que parecen que se hallan en el camino de progreso; se manifiesta en un inconveniente real y universal.

La prestación de administrar justicia, que es ejercida por el Poder Judicial se localiza sumergido en una honda crisis ético y moral, debido a diversos factores, siendo el principal la corrupción que corroe desde los más altos mandos del poder público, hasta la falta de ética y las prácticas morales de los magistrados que ayudan a ahondar la deslegitimación ciudadana, la desaprobación masiva de la colectividad, en síntesis, valga la frase “cualquier cosa puede pasar en manos de los jueces y fiscales”.

La corrupción se muestra de varias maneras en la “administración de Justicia”, con demoras que son injustificadas, declarando en muchos casos la improcedencia o la inadmisibilidad de las resoluciones tratando de buscar excusas, para que declaren las demandas interpuestas ya sean de materia civil, laboral, y otras veces declaran infundadas las demandas, desnaturalizando la objetividad real y mancillando los derechos principales, ya que los encargados de las notificaciones entregan las notificaciones en lugares distintos al del domicilio del recurrente o denunciado y dan cuenta que la dirección no existe o que no conocen al actor o denunciado dando delantera al que se beneficia con la demora de la tramitación de dicho proceso, y también la interposición del recurso de nulidad es un modo de dilatar el proceso y

peor aún algunos los juzgados no controla eficientemente en muchas oportunidades las faltas en que incurren muchos juzgados de inferior jerarquía.

### ***Desde una óptica Internacional***

Gregorio (1996) “El principal problema, es la demora de los procesos, la decisión tardía de los órganos jurisdiccionales y la deficiente calidad de muchas resoluciones judiciales”.

Florencia y Vairo (2019)

Sin embargo, el análisis empírico del poder de facto de la SCJ muestra un cambio en su actividad en el control de constitucionalidad de las leyes. Al ver en conjunto la evolución tanto del número de solicitudes dirigidas a la Corte, como del número de leyes que consideró inconstitucionales, se puede afirmar que en los últimos años la SCJ ha sido activada con mayor frecuencia a partir de un aumento de la demanda- y, al mismo tiempo, ha expandido su poder a través de un aumento cuantitativo de las declaraciones de inconstitucionalidad de leyes.

Ordoñez (2013) refiriéndose a Costa Rica sostiene

Que la crisis respecto a la administración de justicia, se basa en muchos factores, por ejemplo, el escaso presupuesto destinado por el Estado, las bajas remuneraciones de los jueces y del personal auxiliar, las deficientes condiciones de trabajo con inadecuada infraestructura, elevada carga procesal, la mala calidad del personal, los nombramientos a la judicatura no siempre se basan en méritos y el hecho que los jueces no son respetados por el público.

Los Resultados de la Quinta Edición de la Encuesta Social Europea (2010-2011), dieron como resultado en España, que solo un 4,4 tienen confianza en el sistema judicial de su país, resultados similares se advirtió en los países de Ucrania y Bulgaria, quienes también son los que menos confían en su sistema de administración de justicia.

En su debida oportunidad, Rodríguez (2014), señala “...el modelo judicial español, no satisface las demandas recepcionadas por los órganos jurisdiccionales de ese país, resaltando que la lentitud en atender los casos es el primordial problema que se presenta”.

Linde (2018) Manifiesta que en España:

(Integrado por los jueces y 2 magistrados, los tribunales de todos las órdenes, el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio Fiscal) son los tres poderes que integran el Estado de Derecho, es el que tiene la peor valoración por los ciudadanos españoles desde hace mucho tiempo atrás, de acuerdo con los estudios estadísticos realizados por entidades publica y privadas.

***Desde una perspectiva en Latinoamérica***, se advierte a:

Paraguay según encuentra practicada en la región, la cual fue publicada en el Diario de Actualidad Económica de Argentina, dicho país advierte menor confianza en su sistema de administración de justicia, conforme lo ha señalado el Barómetro de las Américas, que realiza el Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP).

El universo encuestado dio como resultado un puntaje medio de 32,7 sobre 100 de los no confían en el sistema de justicia de su país, seguido de Perú, con 35,5, y el tercero es Ecuador, con 38,6. Luego vienen Haití (39,6), Bolivia (40,4), Argentina (41,1), Venezuela (41,9), Trinidad y Tobago (42,6), Chile (44,1), Guatemala (44,4). Resaltando en cada uno de estos países la inestabilidad política, por otro lado, también se tiene las ambiciones de poder por parte de los gobiernos de turno en países como Venezuela, Bolivia, Ecuador y Argentina, que pugnaron por inclinar al Sistema Judicial a su favor. (Diario digital argentino de actualidad y economía, 2015).

*Ante este clima de pugna por el poder y desconfianza en los que concurren a pedir tutela jurisdiccional ante el sistema de administración de justicia, a traído como consecuencia que la justicia se convierta en una utopía para muchos y un buen negocio para algunos otros tantos.*

***Desde la perspectiva nacional***, se tiene:

Arce, (2010), en el Perú

Tal perspectiva, si se pretende reformar la justicia, este esfuerzo no solo corresponde al Poder Judicial, sino también a las demás instituciones vinculadas al sistema, por ello resulta indispensable que la reforma judicial se convierta en una política de Estado, a fin de que todos los poderes públicos (Judicial, Legislativo y Ejecutivo), organismos constitucionales autónomos y la sociedad civil asuman un rol activo en su implementación.

Deustua, Mac Lean y Sumar (2010). “La administración de justicia requiere de un cambio para solucionar los problemas que tiene y así responder a las necesidades de los usuarios de manera efectiva y rápida, y recuperar el prestigio de los jueces y de la Institución”.

En publicación de la Editorial Gaceta Jurídica (2015), en el Informe Titulado La Justicia en el Perú – Cinco grandes problemas, resalta que solo se tiene un juez para cada 10,697 habitantes, muy por debajo del promedio en la Latinoamérica. Del mismo modo indica que en Lima metropolitana y Callao se encuentran el 30% de los magistrados del país; Señala además que en el año 2014 la carga procesal ascendió a 3'046,292 expedientes, de los cuales el 55%, es decir 1'668,300 expedientes provenían de años anteriores y el 45%, es decir 1'377,992 expedientes eran del mismo año; eso quiere decir que la carga procesal aumenta y existen lentitud en su trámite, por cuanto existe un voluminoso número de expedientes que siempre se arrastran de años anteriores; también indica en el aludido informe que los procesos civiles concluirán en un lapso estimado de tiempo de cuatro años más de lo indicado en la norma procesal; acota además que ante denuncias presentadas ante el Consejo



Nacional de la Magistratura se destituyeron a 129 magistrados del Poder Judicial y 17 del Ministerio Público, sumado a ello la destitución de 2 jueces supremos.

Por otro lado debe tenerse en cuenta que el Poder Judicial es una institución comprometida con la paz social, la seguridad jurídica y el desarrollo de nuestro país; respecto a éste último asunto, Mendoza citado por Herrera (2014) expone: “(...) no es posible medir el nivel de desarrollo del país si no se toma en consideración la calidad del servicio de justicia” (p. 78).

La Academia de la Magistratura (AMAG), publicó el Manual de Redacción de Resoluciones Judiciales elaborado por Ricardo León Pastor (2008), un experto en metodología. Se trata de un documento singular, en el cual se plasma un conjunto de aspectos orientados a elaborar resoluciones judiciales; no obstante se desconoce si se considera dicho manual para elaboración de las resoluciones y si esta ha mejorado.

***En el plano local***, se tiene:

La Corte Superior de Justicia de Lambayeque, Sales del Castillo. (2015), resolvió conformar el Equipo de Secigristas en el área laboral contencioso administrativo quienes coadyuvaran en la transcripción de resoluciones finales, puesto que esta se encuentra con un elevado índice de procesos por resolver, proponiendo de esta manera atenuar la carga procesal y responder a la demanda de los litigantes.

Desde otra perspectiva, respecto a la realidad de nuestro sistema jurídico, se tiene también el letargo en los procesos como conciencia de las huelgas a nivel nacional por parte de los trabajadores judiciales la misma que tuvo a fines del año 2016 y duro 38 días, retomando sus actividades laborales el 03 de enero del 2017 (Diario El Comercio.2017)

*Por lo antes expuesto se infiere que existe una carga procesal insostenible por parte del Sistema de Administración de Justicia, motivo por el cual y con el objetivo de aliviar esta carga se está contratando personal que libere la misma.*

En lo que corresponde a la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote las investigaciones individuales forman parte de una línea de investigación. En tal sentido, éste proyecto procede de la línea antes citada y teniendo como objeto de estudio un proceso judicial.

Según la finalidad de la investigación el expediente seleccionado sirve para elaborar el presente trabajo, ya que registra un proceso judicial de tipo civil, la pretensión judicializada es divorcio por la causal de separación de hecho, el número asignado es N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01, y corresponde al archivo del Primer Juzgado Especializado de Familia de la ciudad de Chiclayo, del Distrito Judicial de Lambayeque, donde se observó que la sentencia de primera instancia, se declaró FUNDADA la demanda; en consecuencia, se declara DISUELTO EL VINCULO MATRIMONIAL, que declaró infundada la contradicción por parte de la entidad ejecutada y declaró FUNDADA la demanda, fenecido el régimen patrimonial de sociedad de gananciales, Carece de objetos pronunciarse respecto a los alimentos fijada judicialmente con anterioridad y que se encuentre vigente a favor de está y Sin objeto de emitir pronunciamiento sobre la indemnización por daño moral, Sin costos ni costas, no interponiendo recurso impugnativo, por lo que se elevó a la Segunda Sala Civil para la consulta correspondiente **APROBAR** la consulta de la sentencia expedida con fecha tres de octubre del dos mil dieciséis en la que se ha declarado fundada la demanda.

Podemos decir que en términos de plazos se habla de un proceso judicial que la fecha de formulación de la demanda es el 16 de abril del 2015, a la fecha de expedición de la sentencia de segunda instancia, es el 09 de marzo del 2017, han transcurrido 1 año 10 mes y 26 días

Después de una descripción general surge el siguiente problema de investigación.

¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre divorcio por la causal de separación de hecho, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01, del Distrito Judicial de Lambayeque, Chiclayo.2020?

Para poder resolver el problema de investigación se plantea el objetivo general.

Determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre divorcio por la causal de separación de hecho, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del Distrito Judicial de Lambayeque, Chiclayo.2020

Asimismo, se plantean los objetivos específicos.

#### **Respecto de la primera sentencia**

1. Determinar la calidad de la parte expositiva de la sentencia de primera instancia con énfasis en la introducción y la postura de las partes.
2. Determinar la calidad de la parte considerativa de la sentencia de primera instancia, con énfasis en la motivación de los hechos y del derecho.
3. Determinar la calidad de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, con énfasis en la aplicación del principio de congruencia y la descripción de la decisión.

#### **Respecto a la sentencia de segunda instancia**

4. Determinar la calidad de la parte expositiva de la sentencia de segunda instancia, con énfasis en la introducción y la postura de las partes.
5. Determinar la calidad de la parte considerativa de la sentencia de segunda instancia, con énfasis en la motivación de los hechos y del derecho.
6. Determinar la calidad de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia, con énfasis en la aplicación del principio de congruencia y la descripción de la decisión

El trabajo, se justifica porque, en nuestro país, la sociedad no tiene confianza al Poder Judicial en lo que respecta el hacer justicia, prueba de tal aseveración se advierte en los resultados de la encuesta publicada en el diario El Comercio, señalando que el 85% de un universo de 1210 personas se encontraba en desacuerdo con la labor que desarrolla el sistema judicial en nuestro país. (Diario, El Comercio sección Política; 2014).

Situación antes descrita, que fue percibida en su debida oportunidad habiendo publicado (Gaceta Jurídica, 2015), en el documento La Justicia en el Perú – Cinco grandes problemas afirmando que, en los últimos 5 años, el Consejo Nacional de la Magistratura (CNM) ha destituido a 129 magistrados del Poder Judicial y a 17 del Ministerio Público entre dos jueces supremos, todo ello como consecuencia de quejas presentadas ante dicho órgano.

Es por ello que la presente investigación se justifica por cuanto nos interesa conocer respecto al tema en el ámbito local nacional e internacional, a fin de poder lograr comprender y encontrar soluciones respecto a la administración de justicia que actualmente ha perdido su credibilidad debido a la corrupción de funcionarios que actualmente se trasmite por intermedio de la prensa escrita y audio visual, que motivan a la sociedad a exigir una correcta aplicación de la Ley en los procesos judiciales que se ventilan en el Poder Judicial.

Con ellos se quiere contribuir a que los Órganos de Justicia y aquellos que les interese el plano judicial tengan conocimiento con base legal que les ayude a que los procesos judiciales deben generar cambios radicales en todo su sistema, para crear un ambiente de confianza hacia las personas que forman parte de un proceso.

A esta justificación, también hacemos referencia que los trabajadores judiciales son los responsables de la tramitación y buen desempeño de la actividad de justicia, porque ellos resguardan y custodian los expedientes judiciales, ya que las partes procesales ponen en sus manos el buscar soluciones a sus pretensiones, y ellos son

los llamados a emitir sus correspondientes fallos con criterio justo y de acuerdo a la ley, haciendo un buen uso de la motivación de sus sentencias y de cada uno de los instrumentos que le parezcan apropiados y que deben ser utilizados, sin dejarse persuadir por la corrupción y desempeñarse en el marco de su ética.

Del mismo modo permitirá fortificar en el estudiante de la ULADECH su formación investigativa, mejorar de su capacidad analítica y, la defensa de los hallazgos, facilitará observar su formación y nivel profesional, incentivando de manera directa a continuar fortaleciendo la capacidad investigadora.

Metodológicamente, es una promesa respetuosa de la logicidad del método científico; puede ser adecuado para reconocer perfiles de otros procesos y, ayudar en la elaboración de instrumentos de investigación como son la: lista de cotejo o guía de observación de procesos judiciales, así los receptores de los resultados son muchos como: responsables de la justicia, jueces, abogados, docentes, estudiantes, etc.

Cabe recalcar que el objetivo de la investigación ha logrado organizar un espacio específico para realizar el derecho de examinar y señalar las resoluciones y sentencias judiciales, con las prohibiciones de ley, conforme está predicha en el inciso 20 del artículo 139 de la Carta Magna.

## **II. REVISIÓN DE LA LITERATURA**

### **2.1. Antecedentes**

Castro, (2019) investigación titulada “Divorcio por causal de separación de hecho, Perú, 2019”, para optar el título profesional de abogado, donde se obtuvieron los siguientes resultados: La sentencia de separación de cuerpos y la sentencia de divorcio no significan lo mismo por las siguientes consideraciones: La separación de cuerpos está textualizado en el artículo 333° del Código Civil de 1984 y presenta 13 causales. La separación de hecho es la situación fáctica en que se encuentran los cónyuges que, sin previa decisión jurisdiccional, quiebran el deber de cohabitación de forma permanente, sin causa justificada de forma alguna imponga tal separación sea por voluntad de uno o de ambos esposos.

Aguilar, L (2018) tesis titulada “Divorcio por Causal de Separación de Hecho, 2018”, para optar el título profesional de abogado, donde se obtuvieron los siguientes resultados: El divorcio es un proceso que comienza, se desarrolla y termina; durante el proceso, muchas veces es necesario tomar recaudos especiales para proteger el patrimonio y el futuro propio y/o de los hijos. Y cuanto antes se adopten las medidas de protección, menos riesgo existirá que alguno de los cónyuges sufra un daño irreparable.

Bedón & Huallpa (2017) tesis titulada “Análisis de los efectos jurídicos del divorcio por causal de separación de hecho en el código civil, Huaraz, 2017” para optar el título profesional de abogado, donde se obtuvieron los siguientes resultados: los resultados de la tabla 01, en la que se puede apreciar que el 70% de las sentencias analizadas cumplieron con los criterios establecidos para surtir efectos no perjudiciales para ambas partes del proceso de divorcio por causal de separación de hecho; sin embargo, el 30% de las sentencias analizadas no ha cumplido con los criterios establecidos, por lo cual generan efectos perjudiciales para uno o ambas partes del proceso. Tales resultados se contrastan con el estudio que ha sido realizado por Espínola (2015), en el que concluye que, a pesar que el Tercer Pleno Casatorio, ha esclarecido y establecido reglas que servirán para una mejor interpretación de la

norma que nos ocupa, artículo 345-A de nuestro Código Civil, se ha podido observar que aún en muchas judicaturas no están siendo valorados y no se están fijando indemnizaciones pese a que nos encontramos frente a la posibilidad de admitirse petitorios implícitos al contarse con elementos probatorios, indicios o presunciones que permiten identificar a un cónyuge perjudicado con la separación de hecho

Montero (2018) tesis titulada “Calidad De Sentencias De Primera y Segunda Instancia Sobre Divorcio Por Causal Por Separación De Hecho, en el expediente N° 13397- 2011-0-1801-JR-CI-08, del Distrito Judicial de Lima, 2018” para optar el título profesional de abogado, donde se obtuvieron los siguientes resultados: Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fue de rango: alta, muy alta y muy alta; y de la sentencia de segunda instancia: mediana, muy alta y muy alta. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango muy alta y alta, respectivamente

Yovera (2017) tesis titulada “Calidad De Sentencias De Primera Y Segunda Instancia De Divorcio Por Causal De Separación De Hecho, En El Expediente N° 01158-2009-0-2601-JR-FC-01, Del Distrito Judicial De Tumbes – Tumbes. 2017” para optar el título profesional de abogado, donde se obtuvieron los siguientes resultados: Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fueron de rango: Muy alta, muy alta, muy alta; mientras que, de la sentencia de segunda instancia: muy alta, muy alta y muy alta. En conclusión, la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia, fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente

Cabrejos (2016) tesis titulada “Calidad De Sentencias De Primera y Segunda Instancia Sobre Divorcio Por Separación De Hecho, En El Expediente N° 196-2008-0-1603-JMFC-01, Del Distrito Judicial De La Libertad; Chepén. 2016” para optar el título profesional de abogado, donde se obtuvieron los siguientes resultados: Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fueron de rango: mediana, muy alta

y mediana; mientras que, de la sentencia de segunda instancia: alta, muy alta y mediana. En conclusión, la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia, fueron de rango alta y alta, respectivamente.



## **2. 2. Bases Teóricas de la investigación**

### **2.2.1. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Procesales relacionadas con las sentencias de estudio.**

#### **2.2.1.1. La pretensión**

Rioja (2017)

La pretensión, es el afán o empeño que tiene uno de los sujetos procesales de obtener una cosa. La acción se fundamenta en el poder jurídico de exigir la prestación de la función jurisdiccional; es un derecho subjetivo procesal, y por consiguiente va dirigido al juez (como titular del derecho y de impartir justicia) para pedir una pretensión de la actividad judicial y obtener un declaración o resolución judicial con fallo que resuelva lo solicitado. Por tanto, la pretensión es la declaración de voluntad expuesto por el juez y frente al adversario; es el acto por el cual se busca que el juez reconozca algo con respecto a cierta relación jurídica.

#### **2.2.1.2. El Proceso**

Rueda (2017)

“Proceso proviene del vocablo latín processus, procedere que significa caminar, progresar, avanzar. Constituye un concepto amplio referido a algo que sucede y se desenvuelve, teniendo un inicio, desarrollo y un final”

Couture (2002)

“De igual forma lo definen como la serie ordenada y progresiva de actos empleados para resolver un caso en Litis, el cual se efectúa mediante juicio de la autoridad judicial, clarificando que la secuencia o procedimiento no es un proceso”.

Entonces concluimos que, la pretensión es la manifestación de voluntad contenida en una demanda que busca atribuir al demandado una vinculación con

la obligación; o el fin o interés concreto que se busca en el proceso, para que se dicte una sentencia que ampare el petitorio o reclamación.

#### **2.2.1.2.1. Funciones**

Couture (2002), el proceso debe cumplir las siguientes funciones:

##### **A. Interés individual e interés social en el proceso.**

Se basa en arbitrar el conflicto de intereses que fueron sometidos a los órganos jurisdiccionales. Esto significa que el proceso en si por el mero procedimiento no existe.

La finalidad del interés en este caso es privado y también público, por cuanto tiende a satisfacer el interés personal (individual) en litigio y también el interés en común (social) como es de brindar efectividad del derecho mediante la jurisdicción.

##### **B. Función privada del proceso.**

Como quiera que está proscrita la justicia por mano propia; el proceso representa el instrumento idóneo para alcanzar la satisfacción de un legítimo interés por acto de autoridad.

En este sentido, el proceso, se orienta a satisfacer el fin del individuo bajo la seguridad de que existe un orden jurídico eficaz para darle a cada quien lo que se merecerá; de no ser así su fe en el derecho se habría desvanecido. “El proceso es una garantía individual (al margen de que la pretensión resulte ser de naturaleza penal o civil), porque, ampara al individuo, lo defiende del abuso de autoridad del juez; asimismo, de las extralimitaciones de su parte contraria y recíprocamente”.

##### **C. Función pública del proceso.**

Se tiene que el proceso asegura la realización eficaz y eficiente del derecho y el afianzamiento de la paz jurídica. “El proceso sirve al derecho como un

instrumento vivificante, como una constante renovación de soluciones históricas forjadas en el pasado. El derecho se realiza cada día en la jurisprudencia”.

En la realidad fáctica, el proceso son los actos realizados por las partes en conflicto y del magistrado, quienes participan de ello, observando el orden establecidos en el escenario llamado proceso, el cual se inicia ante un desorden jurídico, un pedido de tutela jurisdiccional por parte del demandante, el cual concluye con una sentencia o decisión judicial.

#### **2.2.1.2.2. El Proceso como Garantía Constitucional**

Couture (2002). “Es un instrumento de tutela del derecho; aunque en la práctica, muchas veces el derecho sucumbe ante el proceso; cuando en la realidad las normas procesales son imperfectas en su creación”

Por su parte, en instrumentos jurídicos internacionales como la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, suscrita en la Asamblea de las Naciones Unidas.

“Art. 8°. Toda persona tiene derecho a un recurso ante los tribunales nacionales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales, reconocidos por la Constitución o por la ley. (...)”

Art. 10°. “Toda persona tiene derecho, en condiciones de plena igualdad, a ser oída públicamente y con justicia por un tribunal independiente e imparcial, para la determinación de sus derechos y obligaciones o para el examen de cualquier acusación contra ella en materia penal (Naciones Unidas”; 2015, p. 18 y 22)

*Esto quiere decir que el Estado a través del Sistema de Administración de Justicia, debe garantizar el medio o instrumento idóneo, que otorgue las garantías pertinentes al ciudadano en salvaguarda de sus derechos fundamentales, y respetando los principios constitucionales.*

*Finalmente, también se afirma entonces que el proceso, es el enlace invariable y solido entre la norma (sustantiva) y su aplicación en un caso específico a través de la norma adjetiva*

#### **2.2.1.2.3. El debido proceso formal**

Bustamante (2001)

Llamado también como el debido proceso, es el derecho que tiene la persona (sujeto de derecho) a recurrir al órgano jurisdiccional y exigir un juzgamiento imparcial y justo. Es un derecho conformado por los derechos fundamentales que impiden que estos perezcan ante la desaparición o carencia de un proceso o procedimiento, o se vean afectados por los sujetos procesales o el abuso del poder discrecional del Estado, recaído en los magistrados.

Romo (2008)

El Debido Proceso constituye una respuesta legal, a una exigencia social, y por el mismo traspasa los límites de las expectativas de las partes para establecerse en una garantía fundamental que involucra un conjunto variable de situaciones (anhelos, expectativas, cargas, oportunidades) que deben guardar ciertos aspectos mínimos que estructuren un esquema jurídico determinado en la Constitución.

##### **2.2.1.2.3.1. Los Elementos del debido proceso**

Ticona (1994)

El debido proceso se debe observar en cada uno de los procesos en donde se administre justicia, y cuyo objetivo es proporcionar a las partes la posibilidad de exponer sus argumentos y medio de defensa, probar sus argumentos y esperar una decisión judicial fundada en derecho. Para ello es fundamental que las partes sea debidamente notificada sobre las

pretensiones que afecte a sus intereses, siendo importante el manejo idóneo, de un sistema de notificaciones que cumpla dicho objetivo.

Los elementos que se consideran son:

**a. Intervención de un Juez independiente, responsable y competente.**

Resultaría inoficioso pretender poner a procesos las libertades vulneradas, si estas no se les puede reivindicar en un proceso con arreglo a ley, por la carencia de magistrados independientes, diligentes y debidamente capacitados.

Es importante, necesario y vital para la administración de justicia, contar con un magistrado independiente, que ejercita su labor al margen de influencias de todo tipo, así venga tal presión del poder del propio Estado.

Un magistrado debe contar con un perfil basado en la responsabilidad en su actuación, por cuanto depende de esta para que genere responsabilidades de tipo penal civil y administrativa, situación de hecho que se aprecia en la realidad fáctica, por cuanto se advierte también destituciones de magistrados de la administración pública por actos de conducta funcional indebida.

Asimismo, el magistrado es competente para ejercer función jurisdiccional con la observancia e imperio que señala la norma constitucional y las demás normas objetivas, que regulan la administración de justicia.

En el Perú, la Constitución Política en el numeral 139 inciso 2, establece los Principios:

Gaceta Jurídica (2005)

Que rigen a la administración de justicia, e indica lo siguiente: son principios y derechos de la función jurisdiccional, la independencia en el ejercicio de la función jurisdiccional; y que ninguna autoridad podrá avocarse a causas pendientes ante el órgano jurisdiccional ni interferir en el ejercicio de sus

funciones; que, tampoco puede dejarse sin efecto resoluciones que han pasado en autoridad de cosa juzgada, ni cortar procedimientos en trámite, ni modificar sentencias ni retardar su ejecución. Precisa también, que estas disposiciones no afectan el derecho de gracia ni la facultad de investigación del Congreso, cuyo ejercicio no debe, sin embargo, interferir en el procedimiento jurisdiccional ni surte efecto jurisdiccional alguno.

**b. El Emplazamiento válido.** Se debe concretizar en razón de lo señalado por la Constitución Política del Perú; al respecto

Chaname (2009) “el derecho de defensa, requiere un emplazamiento válido; para ello, la condición es que los justiciables tomen conocimiento de su causa”.

Couture (2002) “la garantía constitucional del proceso comprende: que el demandado haya tenido debida noticia, la que pue ser actual o implícita” (p. 122).

*Por lo antes señalado, los emplazamientos deberán ser efectuadas conforme lo establece la Ley, es decir para que estas surtan efectos legales deben observar su proceso debido, su actuación es un acto importante mediante el cual se garantiza el derecho a la defensa de toda persona, su inobservancia acarrea nulidad del acto que necesariamente el juez deberá tomar en cuenta para mejor resolver, a efectos de salvaguardar un proceso con arreglo a ley.*

**c. El Derecho a ser oído o el Derecho a la audiencia.**

La garantía no concluye con un emplazamiento válido; esto quiere decir que no es suficiente el comunicar a los justiciables que están comprendidos en una causa; sino que además posibilitarles un mínimo de oportunidades de ser escuchados. Que los Jueces tomen conocimiento de sus razones, que lo expongan ante ellos, sea por medio escrito o verbal.

Couture (2002) “Que se le haya dado una razonable oportunidad de comparecer y exponer sus derechos, incluso el de declarar por sí mismo” (p.122)

*En resumen, en un Estado Democrático, nadie puede ser sentenciado sin haber sido escuchado haciendo conocer sus argumentos de defensa, a contrario sensu si esto ocurriera estaríamos en un estado en donde no se estarían garantizando los derechos fundamentales de los litigantes.*

**d. Derecho a tener oportunidad probatoria.**

Lazo (2013)

Es un elemento del debido proceso, que comprende; el derecho de ofrecer las pruebas en la etapa correspondiente, el derecho a que se admitan las pruebas pertinentes ofrecidas en la oportunidad de ley, el derecho a que se actúen los medios probatorios, el derecho a impugnar las pruebas de la parte contraria y controlar su actuación; y el derecho a una valoración conjunta y razonada de las pruebas actuadas.

*Bajo este contexto, inferimos que bajo estas normas procesales generan la oportunidad y la idoneidad de los medios probatorios, de tal manera que puedan esclarecer los hechos en litis generando convicción en el juzgador para arribar a una sentencia justa.*

**e. Derecho a la defensa y asistencia de letrado.**

Monroy (2005) “también forma parte del debido proceso; es decir la asistencia y defensa por un letrado, el derecho a ser informado de la acusación o pretensión formulada, el uso del propio idioma, la publicidad del proceso, su duración razonable entre otros”.

**f. Derecho a que se dicte una resolución fundada en derecho, motivada, razonable y congruente.** De conformidad con el inciso 5 del

artículo 139 de la Constitución Política del Perú; que establece como Principio y Derecho de la Función Jurisdiccional: la motivación escrita de las resoluciones judiciales en todas las instancias, excepto los decretos de mero trámite, con mención expresa de la ley aplicable de los fundamentos de hecho en que se sustentan.

De esta descripción se infiere, que el Poder Judicial en relación a sus “pares” el legislativo y el ejecutivo, es el único órgano al que se le exige motivar sus actos. Esto implica, que los jueces podrán ser independientes; sin embargo, están sometidos a la Constitución y la ley.

*Las decisiones judiciales entonces, deben ser motivadas, conteniendo cada una de ellas un juicio o valoración, exponiendo en magistrado las razones y sus fundamentos de hecho y legales que ha considerado para arribar a su decisión, sin la observancia de esta se estaría generando un abuso del poder.*

#### **g. Derecho a la instancia plural y control Constitucional del proceso**

La pluralidad de instancia consiste en la intervención de un órgano revisor, para que el proceso pueda recorrer hasta dos instancias, mediante el recurso de apelación. Su ejercicio está regulado en las normas procesales. (La casación no produce tercera instancia).

##### **2.2.1.2.4. El proceso civil**

Alzamora (s.f) el proceso civil, “es el conjunto de las actividades del Estado y de los particulares con las que se realizan los derechos de éstos y de las entidades públicas, que han quedado insatisfechos por falta de actuación de la norma de que derivan”.

Alzamora, (s.f).

También, se dice que en el derecho procesal civil se dilucidan intereses de carácter privado, por su naturaleza es una institución de derecho público,



dada la primacía del interés social en la conformación de la controversia, sobre los intereses en conflicto, y la importancia de los actos que ejerce el Estado como sucedáneo de la actividad que desplegaban las partes en el periodo de la autodefensa.

*El proceso civil es un proceso en que el litigio gira en torno a la discusión de la o las pretensiones de naturaleza civil, y se desarrolla en el ámbito privado.*

#### **2.2.1.2.4. El Proceso de conocimiento**

Zavaleta, (2002). “Es el proceso patrón, modelo o tipo del proceso civil, en donde se ventilan conflictos de intereses de mayor importancia, con trámite propio, buscando solucionar la controversia mediante una sentencia definitiva, con valor de cosa juzgada que garantice la paz social”.

También se dice que se trata de un tipo de proceso en el que se tramitan asuntos contenciosos que no tengan una vía procedimental propia y cuando, por la naturaleza o complejidad de la pretensión, a criterio del juez, sea atendible su empleo de conformidad con la norma del artículo 475 del Código Procesal Civil. Por lo general en un proceso de conocimiento se presenta los aspectos más relevantes son: la etapa postulatoria, el acto del saneamiento, la audiencia conciliatoria, la audiencia de pruebas, la formulación de los alegatos, y la sentencia. Es de competencia de los órganos jurisdiccionales de primera instancia, llámese Juzgados Civiles o Juzgados Mixtos.

*Entonces el proceso de conocimiento son aquellos procesos en los cuales se resuelven una controversia sometida a litis por las partes o por una de ellas ante el órgano jurisdiccional, los cuales deberá resolver el magistrado otorgándole a cada uno lo que se merece considerando la petición que se formule.*

#### **2.2.1.2.6. El divorcio en el proceso de conocimiento**

Por imperio de la ley, el divorcio corresponde tramitarse en un proceso de conocimiento, concordante con lo señalado por el Capítulo II -

Disposiciones Especiales; sub capítulo 1º: Separación de cuerpos o Divorcio por Causal, indicándose en el artículo 480 del Código Procesal Civil: “el proceso de divorcio por las causales del artículo 333 del Código Civil, se tramita en el proceso de conocimiento con las particularidades reguladas en dicho subcapítulo”.

“La sujeción al proceso de conocimiento radica en que la sentencia que declara la separación de cuerpos o el divorcio por causal, modifica el estado de familia de los cónyuges al hacerlos pasar de la condición de casados al de separados o divorciados con efectos *erga omnes*, por lo que deben tomarse los mayores recaudos para arribar a esta declaración”.

Sobre la conclusión del proceso con declaración sobre el fondo, agrega: “(...) en caso de la declaración definitiva de Fundada o Infundada la demanda, el objeto de la prueba en los procesos de separación de cuerpos o de divorcio por causal está constituida por los hechos alegados como fundamento de la demanda, y en su caso, de la reconvención. Por tanto, debe probarse que el cónyuge ha incurrido en alguna de las causales legales para declarar, en su caso, fundada o infundada la demanda”

#### **2.2.1.3. Los puntos controvertidos en el proceso civil**

Hinostroza. (2012) “son cuestiones relevantes para la solución de la causa, afirmadas por los sujetos procesales, emergen de la confrontación de los hechos expuestos en la demanda y la absolución de aquella”.

#### **2.2.1.4. Los sujetos del proceso**

**El Juez:** Bermúdez (2007) “Magistrado especializado en cargo de intervenir y resolver todos los litigios y cuestiones de jurisdicción voluntaria relativas al derecho de familia”.

Hernández (2014)

Es el juez es quien dicta la sentencia en ejercicio de su función jurisdiccional. Su misión está motivada la seguridad del honor, la vida y los bienes de los ciudadanos. Es el custodio de la confianza del pueblo, debe decidir de absoluta libertad para sentenciar en la forma que su análisis, porque los jueces no tienen más superior que la ley; no se les puede indicar que fallen en su sentido u otro. La función del juez es la de aplicar el derecho, no crearlo, por no ser su tarea legislativa sino jurisdiccional, y sólo puede hacer lo que la ley le permite o concede.

### **La parte procesal**

Bermúdez (2007)

Si las partes procesales que están sujetas al proceso guardan relación entre si porque solo interviene el demandante o el demandado en la acción del derecho procesal, los sujetos del proceso tienen que tener debate entre si entre escritos o verbales para el resultado de una sentencia.

### **El Ministerio Público**

En el proceso de divorcio El artículo 481 del código procesal civil refiere que el Ministerio público es parte en los procesos a que se refiere este subcapítulo, y como tal, no emite dictamen.

#### **2.2.1.5. La demanda, la contestación de la demanda**

##### **2.2.1.5.1. La demanda**

Bermúdez (2007)

“Acto procesal en el que demandante se dirige al juez o a un tribunal para solicitar se reconozca la existencia de un derecho o su tutela jurídica mediante

resolución (sentencia). Existe una innegable vinculación íntima entre la demanda y la acción”

Si el juez califica la demanda positivamente, admite la demanda interpuesta; confiere traslado al demandado con expreso señalamiento de la vía procedimental en la cual se ventilará el proceso y tendrá por ofrecidos los medios probatorios en ella mencionados; no sin antes considerar que el escrito de demanda y los anexos adjuntos satisfacen las exigencias de admisibilidad contenidas en los artículos 424 y 425 del código procesal civil.

#### **2.2.1.5.2. La contestación de la demanda**

Bermúdez (2007)

La contestación a la demanda es un acto procesal a través del cual se traba la litis dentro de una contienda legal, debemos entender que se trata de una manifestación de voluntad encaminada a crear, modificar, conservar o extinguir una relación jurídica dentro del proceso. Los actos de las partes y de los órganos jurisdiccionales, mediante los cuales la litis procede de desde su comienzo hasta su resolución y cuyo conjunto se denomina procedimiento, deben someterse a determinadas condiciones de lugar como formas procesales.

#### **2.2.1.6. La prueba**

##### **2.2.1.6.1. En sentido común y jurídico**

Echevarría, (2002)

La prueba para el Juez es el cerco de luz que le sirve para alumbrarse en la oscuridad que es el proceso, siendo que, la relación de la prueba con el Juzgador es el corazón del problema del pensamiento del Juez y del juicio, no del proceso, puesto que la prueba no es tanto el engranaje básico para el proceso.

El significado de prueba es el acto de probar algo. Del mismo modo también se define como la razón, argumento o medio mediante el cual se pretende demostrar la verdad o falsedad de algo (Real Academia Española, s.f).

Osorio (2003) “Conjunto de actuaciones que dentro de un juicio, tiene por finalidad a demostrar la verdad o falsedad de los hechos sostenidos por las partes, en defensa de sus respectivas pretensiones”.

“Casi toda la doctrina tiene conciencia (...) que prueba es la demostración de la verdad de un hecho, (...): demostración de la verdad de un hecho realizada por los medios legales (por medios legítimos) o, más brevemente, demostración de la verdad legal de un hecho” (p. 37).

“la verdad que la prueba trata de demostrar en el proceso es la verdad formal o verdad judicial, a la que se llama verdad legal, para diferenciarla de la verdad material que, dadas las limitaciones del proceso, no se puede hallar en este”.

“la prueba como (...) la persona o cosa y, excepcionalmente, también, los hechos que suministran al órgano jurisdiccional del Estado los conocimientos necesarios y suficientes para determinar la verdad o falsedad jurídica de un asunto en debate (...)”.

De igual forma y en su debida oportunidad la Corte Suprema del Perú ha señalado que la prueba es un medio u objeto que otorga al magistrado el grado de convicción de la existencia de unos hechos. Objetivamente se utiliza para probar un hecho no conocido, de tal manera que sin la existencia de la prueba no es posible resolver con arreglo a Ley. (Perú. Corte Suprema, exp.1224/2004).

En la jurisprudencia del Tribunal Constitucional se encuentra lo siguiente:

(Tribunal Constitucional proceso sobre hábeas corpus interpuesto por Salas Guevara Schultz, en el expediente N° 1014- 2007-PHC/TC – el décimo segundo fundamento de la sentencia).

(...) la prueba capaz de producir un conocimiento cierto o probable en la conciencia del juez debe reunir las siguientes características:

**(1) Veracidad objetiva:**

“La prueba exhibida en el proceso debe dar un reflejo exacto de lo acontecido en la realidad; asimismo, *prima facie*, es requisito que la trayectoria de la prueba sea susceptible de ser controlada por las partes del proceso”.

**(2) Constitucionalidad de la actividad probatoria,**

“La cual implica la proscripción de actos que violen el contenido esencial de los derechos fundamentales o transgresiones al orden jurídico en la obtención, recepción y valoración de la prueba”

**(3) Utilidad de la prueba,**

“Característica que vincula directamente a la prueba con el hecho presuntamente delictivo que se habría cometido, pues con esta característica se verificará la utilidad de la prueba siempre y cuando ésta produzca certeza judicial para la resolución del caso concreto”.

**(4) Pertinencia de la prueba,**

“Toda vez que la prueba se reputará pertinente si guarda una relación directa con el objeto del procedimiento, de tal manera que si no guardase relación directa con el presunto hecho delictivo no podría ser considerada una prueba adecuada”.

*De lo antes expuesto se tiene entonces que la expresión “prueba” guarda relación con el acto de demostrar algún hecho ocurrido, originando con esta certeza y del mismo tiempo connotación en el ámbito procesal.*

**2.2.1.6.2. En sentido jurídico procesal**

Couture (2002)

La prueba es un método de investigación y de comprobación. En el derecho penal, la prueba es, normalmente, averiguación, búsqueda, procura de algo. Mientras que, en el derecho civil es de comprobación, demostración, corroboración de la verdad o falsedad de las proposiciones formuladas en el juicio. La prueba penal se asemeja a la prueba

científica; la prueba civil se parece a la prueba matemática: una operación destinada a demostrar la verdad de otra operación.

Para el autor citado, los problemas de la prueba consisten en saber *qué es* la prueba; *qué se prueba*; *quién prueba*; *cómo se prueba*, *qué valor tiene* la prueba producida y, en enseguida precisa: el primero de los temas, plantea el problema del *concepto* de la prueba; el segundo, el *objeto* de la prueba; el tercero, la *carga* de la prueba; el cuarto, el *procedimiento* probatorio; el ultimo la *valoración* de la prueba.

#### **2.2.1.6.3. Diferencia entre prueba y medio probatorio**

“La prueba puede ser concebida estrictamente como las razones que conducen al magistrado a adquirir certeza sobre los hechos. Esta característica destaca en el ámbito del proceso”.

Los medios probatorios, son los instrumentos que emplean las partes u ordena el magistrado de los que se derivan o generan tales razones.

En relación a los medios de prueba afirma que son: (...) medios suministrados por las partes a los órganos de control (órganos jurisdiccionales) de la verdad y existencia de los hechos jurídicos controvertidos, a fin de formar convicción de dichos órganos sobre la verdad o inexistencia de ellos.

En el ámbito normativo:

Cajas (2011)

En relación a los medios de prueba o medios probatorios, si bien la legislación procesal civil no lo define, pero el contenido más cercano es la norma prevista en el artículo 188° del Código Procesal Civil que establece: “Los medios probatorios tienen por finalidad acreditar los hechos expuestos por las partes, producir certeza

en el Juez respecto de los puntos controvertidos y fundamentar sus decisiones”

*Bajo este contexto, se colige que la prueba entonces es todo aquello que se utiliza y acredita un hecho, mientras que los medios probatorios son los diferentes elementos de juicio presentados por las partes o recogidos por el magistrado para determinar la existencia de algún hecho.*

#### **2.2.1.6.4. Concepto de prueba para el Juez**

Al magistrado poco o nada le son importantes los medios probatorios como objetos; sino la conclusión a que pueda arribar con la actuación de ellos; los medios probatorios deben estar en relación directa con los hechos y lo que se pretende.

*Bajo esta afirmación, se afirma entonces que las partes están interesadas en probar su teoría; muy alejado de esta realidad se ubica el juez quien se mantiene incólume y solo arribara a una resolución ajustada a derecho, después de un análisis y valoración de las pruebas debidamente incorporadas al proceso.*

#### **2.2.1.6.5. El objeto de la prueba**

“precisa que el objeto de la prueba judicial es el hecho o situación que contiene la pretensión y que el actor debe probar para obtener una sentencia que declare fundada la reclamación de su derecho”.

“En el proceso es necesaria una investigación de los hechos ya transcurridos, una representación de algo que ya se efectuó pero que ha tenido determinadas consecuencias que perduran y que, por tanto, importan para el sistema jurídico”.



“Una vez que se presenta los hechos al juez, se origina la necesidad de recurrir a las pruebas para determinar con certeza la verdad o falsedad de la cuestión fáctica planteada, este aspecto se constituye en la base generatriz de la sentencia”

*El objetivo de la prueba, es generar en el juzgado un grado determinado de convencimiento de la existencia de un hecho, es decir es todo lo susceptible a ser probado.*

#### **2.2.1.6.6. La carga de la prueba**

La palabra carga no tiene un origen definido, se introduce en el proceso judicial con un significado similar al que tiene en el uso cotidiano, como obligación. La carga; entonces, es un accionar voluntario en el proceso para alcanzar algún beneficio, que el accionante considera en realidad como un derecho.

Precisa que el concepto de carga, une dos principios procesales: el principio dispositivo e inquisitivo, el primero porque corresponde a las partes disponer de los actos del proceso; el segundo, que deriva del interés público preservado por el Estado. Si bien la parte interviene voluntariamente en el proceso, corre por su cuenta aportar a la búsqueda de lo que pide; caso contrario tendrá que sujetarse a las consecuencias, que le pueden ser hasta desfavorables. Pero, como su intervención es voluntaria, puede renunciar o desistirse de su petición que puso en movimiento el proceso, o bien puede dejarlo en abandono, no, precisamente, por intervención extraña ni por coacción; sino, porque es de su propio interés abandonarlo o impulsar el proceso para conseguir lo que ha pedido. Este interés propio lo hace titular de la carga de la prueba de todo lo que puede serle favorable, en cambio su desinterés no da lugar a sanción jurídica, de ahí que se excluye del concepto de carga la obligación, porque no hay tutela de un interés ajeno, sino el propio.

#### **2.2.1.6.7. El principio de la carga de la prueba**

Este principio pertenece al derecho procesal, su contenido establece las normas para ofrecer, actuar y valorar las pruebas, orientados a alcanzar el derecho que se pretende. En el derecho procesal civil la prueba se mantiene inerte sin movimiento hasta cuando se inicie el proceso, por lo tanto, la carga de la prueba tendrá aplicación solo en el proceso, por lo tanto, la carga de la prueba es una parte del orden procesal.

No obstante lo expresado por Rodríguez, sobre la fuente de la carga prueba, en este trabajo se advierte lo siguiente: que así como el Código Civil en el artículo VI del título preliminar, hace énfasis sobre el ejercicio de la acción; el Código Procesal Civil también es enfático al normar sobre el inicio del proceso, y para corroborar lo expuesto se cita el artículo IV del título preliminar donde está escrito lo siguiente: “El proceso se promueve sólo a iniciativa de parte, la que invocará interés y legitimidad para obrar. (...)” (Jurista Editores, 2016, p. 457), lo cual, implícitamente, también ratifica que la fuente de la carga de la prueba es de naturaleza legal; pero, esta vez, la norma no es de naturaleza sustantiva; sino, adjetiva.

Además de lo expuesto, de acuerdo a este principio la carga de probar le corresponde a los justiciables por haber afirmado hechos en su favor, o porque de los hechos expuestos se determina lo que solicita, o en todo caso, por afirmar hechos contrarios a los que expone su parte contraria (...). De ahí que se diga, el principio de la carga de la prueba implica la autorresponsabilidad de los sujetos procesales por la conducta que adopten en el proceso, de modo que si no llegan a demostrar la situación fáctica que les favorezcan por no ofrecer medios probatorios o en todo caso los que hubieren presentado sean inidóneos, Obtendrán una decisión o fallo desfavorable.

Jurista Editores, (2016).

En el marco normativo, este principio se encuentra prevista en el artículo 196 del Código Procesal Civil, donde se indica: “Salvo disposición legal diferente, la carga de probar corresponde a quien afirma hechos que configuran su pretensión, o a quien los contradice alegando nuevos hechos”.

Sagástegui (2003). “El principio de la carga de la prueba sirve sobre todo como regla de conducta para las partes y como regla de juicio para el Juez”.

Finalmente, en fuentes jurisprudenciales se encuentra lo siguiente:

La carga de la prueba constituye un medio de gravamen sobre quien alega un hecho, de manera que su incumplimiento determina la absolución de la contraria. Las pruebas deben ser estudiadas en sus elementos como, en sus conexiones directas o indirectas. Ninguna prueba deberá ser tomada en forma aislada, tampoco en forma exclusiva sino en su conjunto, por cuanto que solo teniendo la visión integral de los medios probatorios se puede sacar conclusiones en busca de la verdad que es el fin del proceso (Expediente N° 99- 23263, 5ta. Sala Civil de Lima, 06/12/01, (Ledesma Narvaez, Marianella, Jurisprudencia actual, Lima, 2005, T. 6, p. 461; citado por Jurista Editores, 2016, p. 519).

Asimismo, se tiene:

“El Código Adjetivo preceptúa que la carga de probar corresponde a quien afirma hechos que configuran su pretensión o a quien los contradice alegando nuevos hechos (...) en la resolución solo serán expresadas las valoraciones esenciales y determinantes que sustenten su decisión”.

Finalmente, también se señala en (Pj.gob.pe, s.f) el litigante no está obligado a probar, la ley no lo obliga a ello; pero si no proporciona la prueba, sus pretensiones no serán acogidas por el juez.

*Bajo este contexto, se llega a establecer que la carga de la prueba la tiene primigeniamente quien demanda y señala su pretensión, pudiendo en un determinado momento intercambiar la posición con el demandado con el fin de acreditar la teoría de los hechos que defiende.*

#### **2.2.1.6.8. Valoración y apreciación de la prueba**

“De otro lado, sobre éste aspecto de la prueba se expone la presencia de sistemas, por eso antes de abordar este punto se toma el punto de vista que vierte Devis Echandía cuyos términos son”:

“Los autores suelen hablar del sistema de las pruebas legales en oposición al de la libre apreciación, denominado también de la apreciación razonada. Pero, por pruebas legales se entiende lógicamente el señalamiento por ley de los medios admisibles en los procesos, sea en forma taxativa o permitiendo la inclusión de otros, a juicio del juez, en oposición a la prueba libre, que implicaría dejar a las partes en libertad absoluta para escoger los medios con que pretenden obtener la convicción del juez, respecto de los hechos del proceso” (Citado por Rodríguez, 1995, p. 168).

Para Rodríguez, Echandía en la exposición precedente, se inclina, al parecer por las pruebas legales que el Juez deberá apreciar, deja claro, que se trata de una delicada labor de valorización y apreciación; asimismo, ejemplarizando su exposición indica, que un documento tendrá mayor valor probatorio frente a una testimonial; agrega: que el documento es serio e inamovible, a no ser que se demuestre lo contrario; por su parte, la testimonial es inconsistente, voluble y por tanto general e indirecta.

La apreciación de la prueba consiste en un examen mental orientado a extraer conclusiones respecto del mérito que tiene o no, un medio probatorio para formar convicción en el Juez; agrega, que es un aspecto del principio jurisdiccional de la motivación de las sentencias y es requisito indispensable. Pero a pesar de que es una obligación del Juez apreciar todas las pruebas, en el respectivo fallo sólo expresará las valoraciones determinantes y esenciales que sustenten su decisión, de acuerdo a la norma del artículo 197 del Código Procesal Civil cuyo texto es:

Jurista Editores, (2016). “Todos los medios probatorios son valorados por el Juez en forma conjunta, utilizando su apreciación razonada. Sin embargo, en la resolución sólo serán expresadas las valoraciones esenciales y determinantes que sustentan su decisión”.

De otro lado, en Jurista Editores, 2016, p. 519 se encuentran las siguientes

Jurisprudencias:

El derecho a la prueba tiene por finalidad lograr el convencimiento del órgano jurisdiccional, si éste no valora o toma en consideración los citados resultados probatorios, está frustrando aludido derecho, convirtiéndolo así en garantía ilusoria y meramente ritualista (Casación N° 2558-2001-Puno, El Peruano, 01-04-2002, p. 8580).

La apreciación razonada está emparentada con el hecho que la ley no impone normas generales para acreditar algunos hechos, ni determina abstractamente el valor de las pruebas, sino que deja al juzgador en la libertad para admitir toda prueba que estime útil al esclarecimiento de la verdad y para apreciarla conforme a las reglas de la lógica y de la experiencia común; se trata de un convencimiento lógico y motivado, basado en elementos probatorios objetivos. (Casación N° 2558-2001- Puno, El Peruano, 01-04-2002, p. 8580).

#### **2.2.1.6.9. Sistemas de valoración de la prueba**

##### **2.2.1.9.9.1. El sistema de la tarifa legal**

La Ley establece el valor de cada medio de prueba ingresado al proceso; por su parte, el magistrado admite las pruebas ofrecidas con arreglo a ley y a su vez, dispone su actuación debida, otorgándole el valor en relación a los hechos facticos que se pretende demostrar. En consecuencia, el magistrado se limita a una recepción y calificación de la prueba utilizando un referente legal, por lo que se colige que el valor de la prueba no emerge de la convicción del juez; sino de la ley que le otorga dicho peso.

Sobre éste sistema, el autor en referencia, cita a Andrei Vishinski, quien acota lo siguiente: que la tarifa legal, tuvo como precedente la existencia de un juzgador que al momento de administrar justicia, tuvo amplios poderes para apreciar los medios probatorios convirtiéndose en un servidor de las clases sociales dominantes; por eso, la finalidad del sistema de la prueba legal fue transformar al juez, de servidor de intereses privados de los grupos sociales, como el feudalismo, en un servidor del Estado.

En resumen: la prueba legal es la producción de normas que determinan, el valor que debe otorgársele a cada tipo de prueba.

#### **2.2.1.9.9.2. El sistema de valoración judicial**

En este sistema el juzgador se encuentra facultado para valorar la prueba mediante su apreciación, por lo tanto, no existen reglas de valor a priori sobre los medios probatorios; porque, será el juez quien les otorgue el valor a posteriori, esto será, cuando se ocupe de la fijación del derecho controvertido entre las partes en conflicto. En este sistema la labor del juez es evaluativa con sujeción a su saber; le corresponde a jueces y tribunales de conciencia y sabiduría, y está basado en la inteligencia, experiencia y convicción, por lo tanto, la responsabilidad y probidad de los magistrados son condiciones fundamentales para su proceder resulte ser compatible con la administración de justicia. En este punto el autor en consulta, sostiene: que apreciar significa formar juicios para estimar los méritos de una cosa u objeto.

Taruffo (2002)

“Prueba libre o de libre convicción, como le denomina, supone ausencia de reglas e implica que la eficacia de cada prueba para la determinación del hecho se establezca caso a caso, siguiendo los criterios no predeterminados, sino discrecionales y flexibles, basados en los presupuestos de la razón”.

Respecto de este sistema Antúnez le denomina sistema de la íntima o libre convicción y lo define tal como sigue:

“(…) este sistema puede ser definido como aquel por el cual el juzgador, con plena libertad y de acuerdo a sus propias convicciones, decide o determina el valor que le otorga a cada una de las pruebas aportadas en un proceso, sin que, legalmente, se establezca alguna obligación respecto del valor probatorio o reglas de valoración de las mismas establecidas por el sistema”.

“(…) bajo éste sistema de valoración, el juzgador se encuentra en plena libertad, no sólo de valorar las pruebas que le presenten las partes, sino que, se encuentra en libertad de apreciar y disponer, de oficio, las pruebas que estime necesarias para llegar a un determinación” (Córdova, 2011, p.137).

#### **2.2.1.9.3. Sistema de la Sana Crítica**

Córdova (2011). “la sana crítica, es la apreciación de parte del magistrado sobre los medios probatorios existentes en el proceso, sin mediar ningún tipo de influencia en el magistrado y bajo su simple análisis y discrecionalidad arreglado a ley” (p.138).

Taruffo (2002).

En éste sistema se propugna que el valor probatorio que estime a determinada prueba, lo realice el Juez, hallándose éste en el deber de analizar y evaluar las pruebas con un criterio lógico y consecuente, sustentando las razones por las cuales le otorga o no eficacia probatoria a la prueba o pruebas.

Córdova (2011).

Este sistema es similar al sistema de valoración judicial, porque en ambas el valor probatorio no es determinado por una norma procesal ni por el sistema en sí, sino que valor probatorio o peso, lo decide el juzgador. También, precisa que éste sistema difiere del anterior; porque así como el juzgador está premunido de libertad para asignarle un valor, aquel que considere a una prueba específica; paralelo a ello, también, está obligado a realizar la valoración de acuerdo a una apreciación razonada y crítica; por lo tanto tendrá que analizar y evaluar las pruebas con un criterio lógico y consecuencia, expresando las razones que justifican la eficacia probatoria que otorgó a la prueba o pruebas.

#### **2.2.1.9.10. Operaciones mentales en la valoración de la prueba**

Córdova (2011)

Esta práctica faculta al juez la libertad de poder apreciar las pruebas de acuerdo con su lógica y reglas de la experiencia, gracias a que el juzgador no está obligado a seguir reglas abstractas –como se daba en la prueba legal-, pues tiene que determinar el valor probatorio de cada medio de prueba a

través de una valoración libre según el caso en concreto; en efecto, se dirige al juez a descubrir la verdad de los hechos que derivan del proceso, solamente basándose en un apoyo racional y cognitivo que ofrecen los medios de pruebas que se tienen a la mano.

Asimismo, sobre las operaciones mentales precisa lo siguiente:

#### **A. El conocimiento en la valoración y apreciación de los medios de prueba**

“De acuerdo a ésta actividad, el conocimiento y la preparación del Juez es necesaria para captar el valor de un medio probatorio, sea objeto o cosa, ofrecido como prueba. Sin el conocimiento previo no se llegaría a la esencia del medio de prueba”.

#### **B. Apreciación razonada del Juez**

Esta actividad se evidencia cuando el Juez aplica la apreciación razonada; dicho de otro modo, cuando analiza los medios probatorios para valorarlos, con las facultades que le otorga la ley y en base a la doctrina.

Dicho razonamiento debe evidenciar un orden lógico de carácter formal; aplicación de conocimientos psicológicos, sociológicos y científicos, porque apreciará tanto documentos, objetos y personas (partes, testigos) y peritos.

La apreciación razonada se convierte, por exigencia de su objetivo, en un método de valoración de apreciación y determinación o decisión fundamentada.

#### **2.2.1.9.11. Finalidad y fiabilidad de las pruebas**

Cajas (2011)

De acuerdo al Código Procesal Civil, la finalidad está prevista en el numeral

188 cuyo texto es como sigue: “Los medios de prueba tienen como fin acreditar los hechos expuestos por las partes, producir certeza en el Juez respecto de los puntos controvertidos, y fundamentar sus decisiones”



Cajas (2011)

Por su parte, respecto de su fiabilidad entendida como legalidad se puede hallar en el artículo 191 del mismo Código Procesal Civil, cuyo texto es: “Todos los medios de prueba, así como sus sucedáneos, aunque no estén tipificados en este Código, son idóneos para lograr su finalidad prevista en el artículo 188. Los sucedáneos de los medios probatorios complementan la obtención de éstos”

Taruffo (2002). “(...), la prueba sirve para establecer la verdad de uno o más hechos relevantes para la decisión (...). Precisa que un dato común y recurrente en las diversas culturas jurídicas, el objeto de la prueba o su finalidad fundamental es el hecho, en el sentido de que es lo que es probado en el proceso” (p. 89).

Colomer (2003)

(...) en primer lugar el Juez examina la fiabilidad de cada medio de prueba empleado en la reconstrucción de los hechos que ha de juzgar, es decir el punto de partida del razonamiento judicial en el examen probatorio consiste en establecer si la prueba practicada en la causa puede ser considerada una posible fuente de conocimiento de los hechos de la causa (...), el juzgador debe analizar y verificar la concurrencia de todos los requisitos formales y materiales que los medios de prueba deben tener para ser válidos mecanismos de transmisión de un concreto hecho (...) no acaba en la verificación, sino que también requiere la aplicación de la correspondiente máxima de la experiencia al concreto medio probatorio, para que de este modo el juez pueda alcanzar una opinión sobre la capacidad de dicho medio para dar a conocer un concreto hecho (...) la fiabilidad no se aplica para verificar la veracidad del hecho que se pretenda probar, sino que se trata de un juicio sobre la posibilidad de usar un concreto medio de prueba como instrumento para acreditar un hecho determinado.

Colomer (2003)

Asimismo, agrega lo siguiente: que la finalidad el juicio de fiabilidad probatoria que realiza el juzgador es comprobar y verificar si la prueba practicada cumple con todos los requisitos formales y materiales que le son exigibles para constituirse en un mecanismo válido de transmisión y acreditación de un hecho concreto. La verificación de la concurrencia de

cada uno de los requisitos de cada uno de los requisitos de los medios de prueba incorporadas al proceso se constituye en una de las principales premisas razonativas que influyen, posteriormente, en el convencimiento del órgano jurisdiccional.

*Considerando lo antes expuesto, se infiere entonces que la valoración de la prueba está determinado. por el resultado de la práctica de los medios de prueba, en un sentido más claro, origina un grado de convicción determinado que persuaden al magistrado para admitir tal o cual hecho con verdadero según su convencimiento después de una valoración en conjunto.*

#### **2.2.1.9.12. La valoración conjunta**

Hinostroza (1998).

La valoración significa la operación mental cuyo propósito es percibir el valor convicción que pueda extraerse de su contenido (...). La valoración le compete al Juez que conoce del proceso; representa el punto culminante de la actividad probatoria en el que se advertirá si el conjunto de medios probatorios cumplen con su finalidad procesal de formar convicción en el juzgador (p. 103-104).

En lo normativo, se encuentra previsto en el artículo 197 del Código Procesal Civil, en el cual se contempla:

Sagástegui, (2003). “Todos los medios probatorios son valorados por el Juez en forma conjunta, utilizando su apreciación razonada. Sin embargo, en la resolución sólo serán expresadas las valoraciones esenciales y determinantes que sustentan su decisión”.

Cajas (2011)

En la Cas. 814-01-Huánuco, publicado en la revista Diálogo, con la Jurisprudencia.

T.46. p. 32; se indica: “Los medios probatorios deben ser valorados en forma conjunta, ameritados en forma razonada, lo que implica que el Juez, al momento de emitir sentencia, deba señalar la valorización otorgada a cada prueba actuada, sino únicamente lo hará respecto de los medios probatorios que de forma esencial y determinante han condicionado su decisión” (Cajas, 2011, p. 626).

#### **2.2.1.9.13. El principio de Adquisición**

Hinostroza (1998). “... en virtud del principio de adquisición procesal, la prueba aportada por cualquiera de las partes queda a disposición de las demás”.

Rioja, (s.f.).

“El Principio de Adquisición, consiste en que una vez incorporados al proceso los actos procesales dejan de pertenecer a quién lo realizó y formar parte del proceso, acá desaparece el concepto de pertenencia individual, una vez se incorpore el acto al proceso”.

#### **2.2.1.9.14. Las pruebas y la sentencia**

“Concluido el trámite que corresponda en cada proceso, el juzgador debe expedir sentencia, este es el momento cumbre en el cual el juzgador aplica las reglas que regulan a las pruebas”.

“Según el resultado de la valoración de la prueba, el Juez pronunciará su decisión declarando el derecho controvertido y condenado o absolviendo la demanda, en todo o en parte”.

#### **2.2.1.7. Las resoluciones judiciales**

Gaceta Jurídica, (2018)

Indica que es la manifestación de voluntad emitidas por el Juez, con el fin de verificar lo que estime justo. Es la que pone fin a una instancia, debe de pronunciarse en decisión expresa, precisa y motivada, sobre la cuestión controvertida declarando el derecho de las partes, consignando la mención sucesiva de los puntos sobre los que versa la resolución con las consideraciones, con la indicación de la valoración de los medios probatorios admitidos y actuados en el desarrollo del proceso, los fundamentos de

hecho que sustentan la decisión y los respectivos de derecho con la cita de la norma o normas aplicables en cada punto.

Las formalidades y demás aspectos, se hallan reguladas en las normas del Código Procesal Civil los cuales son:

**Art. 119°. Forma de los actos procesales.** “En las resoluciones y actuaciones judiciales no se emplean abreviaturas. Las fechas y las cantidades se escriben con letras. Las referencias a disposiciones legales y a documentos de identidad pueden escribirse en números (...)”.

**Art. 120°. Resoluciones.**

“Los actos procesales a través de los cuales se impulsa o decide al interior del proceso o se pone fin a éste, pueden ser decretos, autos y sentencias”.

**Art. 121°. Decretos, autos y sentencias.**

“Mediante los decretos se impulsa el desarrollo del proceso, disponiendo actos procesales de simple trámite. Mediante los autos el juez resuelve la admisibilidad o rechazo de la demanda o de la reconvención, saneamiento, interrupción, conclusión y la forma especial de conclusión del proceso, el consesorio o denegatorio de los medios impugnatorios, la admisión o improcedencia o modificación de medidas cautelares y las demás decisiones que requieran motivación para su pronunciamiento”.

Mediante la sentencia, el juez pone fin a la instancia o al proceso en definitiva, pronunciándose en decisión expresa, precisa y motivada sobre la cuestión controvertida declarando el derecho de las partes, o excepcionalmente sobre la validez de la relación procesal.

**Art. 122°. Contenido y suscripción de las resoluciones.** Las resoluciones contienen: “La indicación del lugar y fecha en que se expiden;

El número de orden que les corresponde dentro del expediente o del cuaderno en que se expiden;

La mención sucesiva de los puntos sobre los que versa la resolución con las consideraciones, en orden numérico correlativo, de los fundamentos de hecho que sustentan la decisión, y los respectivos de derecho con la cita de la norma o según el mérito de lo actuado.

La expresión clara y precisa de lo que se decide u ordena, respecto de todos los puntos controvertidos. Si el Juez denegase una petición por falta de

algún requisito o por una cita errónea de la norma aplicable a su criterio, deberá en forma expresa indicar el requisito faltante y la norma correspondiente.

El plazo para su cumplimiento, si fuera el caso;

La condena en costas y costos y, si procediera, de multas; o la exoneración de su pago; y, La suscripción del Juez y del Auxiliar jurisdiccional respectivo.

La resolución que no cumpla con los requisitos señalados será nula, salvo los decretos que no requieran cumplir con lo establecido en los incisos 3, 4, 5 y 6, y los autos del expresado en el inciso 6. La sentencia exigirá en su redacción la separación de sus partes expositiva, considerativa y resolutive. En primera y segunda instancias, así como en la Corte Suprema, los autos llevan media firma y las sentencias firma completa del Juez o Jueces, si es órgano colegiado. Cuando los órganos jurisdiccionales colegiados expidan autos, sólo será necesaria la conformidad y la firma del número de miembros que hagan mayoría relativa. Los decretos son expedidos por los Auxiliares Jurisdiccionales respectivos y serán suscritos con su firma completa, salvo aquellos que se expidan por el Juez dentro de las audiencias”.

**Art. 125°.** “Las resoluciones judiciales serán numeradas correlativamente en el día de su expedición, bajo responsabilidad (Sagástegui, 2003, Vol. I. pp. 286– 293; y Cajas, 2011, pp. 597-599)”.

#### **2.2.1.7.1. Clases de Resoluciones Judiciales**

De acuerdo a las normas del Código Procesal Civil, existen tres clases de resoluciones:

El decreto: “que son resoluciones de tramitación, de desarrollo procedimental, de impulso”.

El auto, “que sirve para adoptar decisiones, no precisamente sobre el fondo, como por ejemplo la admisibilidad de la demanda”.

La sentencia, “en el cual, a diferencia del auto, si se evidencia un pronunciamiento de fondo, salvo excepciones como disponen las normas glosadas (cuando se declara improcedente)”.

#### **2.2.1.8. Sentencia**

“proviene del latín, del verbo: “Sentio, is, ire, sensi, sensum”, con el significado de que el juez es el director del proceso”.

Bermúdez (2007) “Resolución judicial dictada por un juez o tribunal competente sobre una controversia o litigio que le ha sido sometido de acuerdo a las formalidades de un proceso”.

##### **2.2.1.8.1. Estructura de la sentencia.**

###### **2.2.1.8.1.1. La sentencia en el ámbito normativo**

Nuestra norma, en la parte adjetiva civil, artículo 122°, establece que la sentencia judicial en su redacción exigirá la separación sus partes de la siguiente forma:

**Parte Expositiva.-** comprende la exhibición concisa de la perspectivas de las partes, esencialmente sus pretensiones.

Cárdenas, (2008).

En este orden de ideas la parte expositiva contiene la narración de manera concisa y conforme se han realizado los actos procesales, estos además deben ser los de mayor relevancia en el proceso no se deben incluir los actos de mera formalidad como son el cambio de abogado, vario domicilio entre otros, a través de esta parte el juez da cumplimiento al artículo 122 del Código Procesal Civil, así como interioriza el asunto que va a resolver.

**Parte considerativa.-** Esta contiene la sustentación de los argumentos de hecho de concordante con la apreciación o valorización de los medios de probatorios y la correcta aplicación de las normas en un caso determinado.

Rioja, (2017).

En esta parte encontramos los fundamentos o motivaciones que el juez adopta y que constituyen el sustento de su decisión, así evaluara los hechos alegados y probados por el demandante y el demandado, analizando aquellos que son relevantes en el proceso, por ello no encontramos decisión jurisdiccional alguna en la que el juez detalle cada uno de los medios probatorios admitidos y los analice independientemente, sino que realice una evaluación conjunta.

Cárdenas, (2008).

En este orden de ideas la parte considerativa es la parte donde el juzgador manifiesta las 24 razones fácticas y jurídicas efectuadas para dar una solución al conflicto jurídico, lo cual permite que la sociedad general pueda tener conocimiento por la que amara o desampara una pretensión judicial; es decir contendrá las razones por las cuales el juez resuelve de una u otra forma el conflicto judicial amparándose tanto en los fundamentos de derecho que han sido colocados a su conocimiento.

**La parte Resolutiva.-** contiene la decisión a la cual arribó el órgano jurisdiccional (juez o jueces) para resolver un conflicto de intereses.

Rioja, (2017).

La parte resolutiva es el convencimiento al cual el juez ha arribado luego de realizar el análisis de lo actuado en el proceso que se expresa en la decisión en la que se declara el derecho alegado por las partes precisando quien debe cumplir el mandato, asimismo debe contener el pronunciamiento sobre el pago de las costas y los costos por la parte vencida, así como se ordena cursar oficio a las entidades que correspondan.

Cárdenas, (2008).

Asimismo, en esta parte el juez realiza la manifestación expresa de su decisión final pronunciándose sobre todas y cada una de las pretensiones

solicitadas por las partes, lo cual permite a las partes tomar conocimiento expreso sobre el sentido del fallo definitivo pudiendo estas impugnar esta resolución, cabe precisar que esta parte de la sentencia debe contener el mandato destinado a la parte vencida la cual debe dar cumplimiento a este fallo, debe precisar desde cuando comienza a surtir efecto el fallo y el pronunciamiento expreso sobre las costas y costos del proceso.

#### **2.2.1.8.1.2. En el ámbito de la doctrina.**

Es el acto jurídico procesal, que emana de la resolución donde los jueces emiten sentencias en diferentes materias de derecho penal, civil, comercial, tributario donde los magistrados tienen que recurrir a las fuentes del derecho para darle un soporte jurídico con más seguridad a los fallos.

#### **2.2.1.8.1.3. En el ámbito de la Jurisprudencia.**

En la jurisprudencia se ha analizado, diversos aspectos de la sentencia. Entre las cuales se citan:

#### **La motivación del derecho en la sentencia:**

“La motivación de los fundamentos de derecho es el resultado del análisis de los hechos que se da en forma conjunta y no de modo independiente por cada considerando” (Casación N° 178-2000/Arequipa, publicada en el Diario Oficial El Peruano el 26-05- 2000, p. 5419).

(Cas. 310-03-Cusco-09.06.03) Jurisprudencia Civil”. Ed. Normas Legales. T.III. p. 45

El demandado interpone el presente recurso de casación contra la sentencia de vista expedida por la Primera Sala de la Corte Superior de Justicia del Cusco, confirmando la sentencia apelada que declaró fundada la demanda interpuesta por el demandante, sobre obligación de entregar bien mueble, declarando la Sala Casatoria fundado el recurso al comprobarse que la sentencia de primera



instancia no ha expresado fundamento de derecho que sustente su fallo, contraviniendo así normas que garantizan el debido proceso.

#### **2.2.1.8.2. La motivación de la sentencia.**

“La motivación de cada sentencia debe estar constituida por todos sus extremos Cabe mencionar la obligación de motivar está contemplada en el inciso 5 del Art. 139° de la Constitución Política del Estado; ya que son términos muy distintos”.

#### **2.2.1.9. Medios impugnatorios**

Es una institución procesal que la ley concede a las partes o a terceros legitimados para que soliciten al juez que, él mismo u otro de jerarquía superior, realicen un nuevo examen de un acto procesal o de todo el proceso a fin que se anule o revoque éste, total o parcialmente.

*Ante ello podemos asumir que los medios de impugnación son instrumentos que la ley concede a las partes, para que se realice un examen nuevo del proceso efectuado y si el resultado al que arribo el magistrado está ajustadas a derecho o afectaron derechos fundamentales, esto considerando que dichas resoluciones son formuladas por personas y no encuentran ajenas a cometer errores, salvaguardando con esto la aplicación de lo justo ajustada a derecho.*

##### **2.2.1.9.1. Fundamentos de los medios impugnatorios**

Chaname. (2009)

Por las razones, expuestas la posibilidad del error, o la falibilidad siempre estará presente, por esta razón en la Constitución Política se encuentra previsto como principio y derecho de la función jurisdiccional, Artículo 139 Inciso 6, el Principio de la Pluralidad de Instancia, con lo cual se estaría minimizando cual error, sobre todo porque el propósito es contribuir en la construcción de la Paz Social.

#### **2.2.1.9.2. Clases de medios impugnatorios**

##### **2.2.1.9.2.1. Los Remedios**

Águila, (2010). “Son aquellos por los cuales el recurrente pide se reexamine todo un proceso o un determinado acto procesal, salvo aquellos que esté contenidos en una resolución; así tenemos: la oposición, la tacha y la nulidad”.

Ledesma (2008). “Son medios de impugnación que se formulan por quien se considere agraviado por actos procesales no contenidos en resoluciones.

##### **2.2.1.9.2.2. Los Recursos**

Águila, (2010). “Son aquellos que se dirigen exclusivamente contra los actos procesales contenidos en resoluciones a fin que estas sean reexaminadas por el superior; así tenemos: la reposición, la apelación, la casación y la queja”.

###### **2.2.1.9.2.2.1. El recurso de reposición**

Previsto en el numeral 362 del CPC, en el cual se contempla que este medio procede contra los decretos emitidos en los procesos.

Ledesma (2008). “Llamado también de revocatoria, el cual busca obtener del mismo órgano e instancia que dictó la resolución, la subsanación de los agravios que aquella pudo haber inferido”.

###### **2.2.1.9.2.2.2. El recurso de apelación.**

Ledesma (2008). “Es conocida como un recurso ordinario. Tiene por objeto que el órgano jurisdiccional superior examine la resolución que según el recurrente le atribuye un defecto de fondo, que se deduce para obtener su sustitución ante el juez superior”.

De conformidad con en el art. 364° del Código procesal Civil que señala: “este recurso tiene por objeto que el órgano jurisdiccional superior examine, a solicitud de parte o de tercero legitimado, la resolución que les produzca agravio, con el propósito de que sea anulada o revocada, total o parcialmente”.

#### **2.2.1.9.2.2.3. El recurso de casación**

Diario Oficial El Peruano, (2001).

Este recurso es un medio impugnatorio extraordinario, pues solo procede en aquellas situaciones específicamente establecidas en la ley, encontrándose el Tribunal Casatorio limitado a las denuncias que se hayan formulado en el mismo y no pudiendo por tanto apreciar situaciones ajenas, modificar los hechos establecidos en las instancias, ni resolver valorando la prueba.

Asimismo, el art. 384° del Código Adjetivo Civil establece que: “la finalidad de este medio impugnativo es que la resolución a emitirse sea conforme a derecho, y netamente objetivo, de conformidad al debido proceso y de uniformidad con la Jurisprudencia”.

#### **2.2.1.9.2.2.4. El recurso de queja**

Ledesma (2008).

“Es un recurso ordinario concedido al litigante que ha deducido apelación o casación y se agravia por la denegación de estos. (...), busca reparar el error respecto de la inadmisibilidad de una apelación, esto es busca obtener la apelación denegada”.

## **2.2.2. Desarrollo de instituciones jurídicas sustantivas relacionadas con las sentencias de estudio.**

### **2.2.2.1. Pretensión judicializada en el proceso en estudio**

#### **2.2.2.1.2. El Matrimonio:**

Canales (2016)

Es un contrato, una relación jurídica en la que prima la voluntad de las partes. Estas tienen libertad para decidir el aspecto económico, objetivo y fines del matrimonio. Este es una especie de contrato de adhesión dado que sus efectos están predeterminados en la ley siendo imposible pactos en contra de ellos. Al ser el matrimonio para esta teoría, un contrato los contrayentes asumen voluntariamente los derechos y deberes que la ley establece para el matrimonio un contrato en el cual la libertad contractual o de configuración interna del contrato, regulado por el artículo 1354 del código civil, se encuentra restringido vale decir, aquella libertad de decir y determinar contenido, los derechos, los deberes y los alcances del contrato se encuentra restringido y sometido a disposiciones de la ley.

Es la base de la unidad familiar. En esta sociedad y en esta época, la familia es la unidad más integrada, la que mejor logra perpetuarse y la que se auto protege mejor. Tal y como está establecida en la actualidad, es necesaria para la sociedad; tanto desde el punto de vista económico como el de cualquier otro. La cultura se desintegraría si su piedra angular, la familia, dejara de tener validez como tal. Podríamos decir con bastante seguridad que aquel que destruye el matrimonio destruye la civilización.

#### **2.2.2.1.1.1. Conceptos:**

**Legal:** El Código civil en su Libro III – Art. 234 dice que el matrimonio es la unión voluntariamente concertada por un varón y una mujer legalmente aptos para ella y formalizada con sujeción a las disposiciones de este Código, a fin de hacer vida común. El marido y la mujer tienen en el hogar autoridad, consideraciones, derechos, deberes y responsabilidades iguales.

**Doctrinal: Tenemos las siguientes definiciones Según autores:**

Peralta (1996) Define al matrimonio como “La unión de un varón y de una mujer concertada de por vida mediante la observación de ritos o formalidades legales y tendente a realizar una plena comunidad de existencia”.

El matrimonio como una institución social que se caracteriza por su unidad expresada en la forma monogámica, en la dirección del hogar atribuida al marido, y en la subordinación de los múltiples fines a uno superior y unitario por la permanencia que es consustancial a la vida misma de la asociación del casamiento y que se ofrece en función de la necesaria y duradera protección a los hijos, objetivo vinculado a la conservación y perfeccionamiento de la especie, y por la legalidad, en tanto que esta ley establece, fuera de la voluntad individual, un régimen jurídico inalterable para los contrayentes.

**2.2.2.1.1.2. Características del Matrimonio:**

Se ha señalado que el problema de la definición de *familia* y sus características, se deriva del concepto que se tenga de dicha institución. No obstante, consideramos relevante mencionar aquellas características expuestas por algunos autores.

Para (Peralta 1996, p.29). Los rasgos exteriores que caracterizan a la familia son las siguientes:

**2.2.2.1.1.3. Vida conjunta.-** El establecimiento de una plena comunidad de vida entre los miembros que conforman un grupo familiar, lo cual significa, compartir un mismo destino.

**2.2.2.1.1.4. Matrimonio o parentesco cercano.-** La familia está formada sobre la base del matrimonio y esta se funda en la unión legal libre e igual en derechos; pero si es de base extramatrimonial, en el parentesco cercano.

**2.2.2.1.1.5. Mutuo apoyo moral y material.-** La familia es una institución ética fundada en la relación conyugal de sexos y en la recíproca cooperación

espiritual y material de sus integrantes, necesarias para su conservación y desarrollo.

**2.2.2.1.1.6. Cuidado de la economía común.-** Referida a las relaciones patrimoniales y a la satisfacción de las necesidades del grupo doméstico, todo lo que exige no sólo su acrecentamiento sino también su uso racional.

**2.2.2.1.1.7. Educación de los hijos.-** Es el rasgo más importante desde que la familia se preocupa por la formación del nuevo ser. En este sentido, se dice, que el hogar es su primera escuela y la madre su primera maestra.

#### **2.2.2.1.1.3. Regulación en el Ordenamiento Jurídico Peruano:**

La Institución Jurídica del matrimonio está regulada por nuestro Código Civil, dentro de la Sección Primera y Segunda (Disposiciones Generales y Sociedad Conyugal) del Libro Tercero (Derecho de Familia).

#### **Requisitos:**

##### **A. Requisitos de Fondo:**

Se considera tres requisitos y son:

- **Diferencia de sexo;** El primer requisito es una exigencia del mismo código, al establecer que el matrimonio es la unión voluntariamente concertada por un varón y una mujer. En otras legislaciones resulta igualmente elemental este requisito, por cuanto se establece explícitamente la finalidad de procreación, la que sólo es factible entre un varón y una mujer.
- **Edad mínima;** En cuanto al segundo requisito, está referido a la edad mínima, se considera que si uno de los fines del matrimonio es la procreación, es fundamental para contraerlo el poseer la capacidad genética. Asimismo, teniendo en cuenta que esta no tiene límite cronológico fijo para todos, con el fin de evitar comprobaciones impracticables, las leyes siguen la tradición romana fijando una edad de pubertad legal. El derecho romano fijaba la edad

de catorce años para el varón y en doce para la mujer, en la actualidad estas edades se consideran excesivamente precoces. Actualmente, se requiere tener la edad mínima de dieciocho años para los contrayentes de ambos sexos.

- **Libre consentimiento;** con este último requisito el matrimonio es de libre consentimiento entre las partes contrayentes, sin coacción que los lleve a realizar dicho acto.

#### **B. Requisitos Forma:**

Se pueden dividir en tres grupos:

- **Los que preceden al matrimonio;** Aquí tenemos las formalidades preparatorias; es decir, cuando los contrayentes han cumplido con formar el expediente tal como señala el Código Civil, es en ese momento que se dice que están aptos para la celebración de la ceremonia.
- **Los que se dan en la celebración misma;** Encontramos como requisitos la intervención del funcionario competente, que estén presentes los testigos solicitados por la ley, y cumplir con las formalidades del acto mismo.
- **Los que se dan con posterioridad a la celebración;** Aquí encontramos los actos relacionados con la protocolización, como el acta respectiva, que tendrá que asentarse y extendiéndose por duplicado, así como la repetición de las fórmulas respectivas tanto verbales como escritas.

#### **2.2.2.1.2.1. Régimen patrimonial en el matrimonio.**

##### **2.2.2.1.2.1.1. El régimen de bienes separados**

Sarmiento, (2016).

Es aquel régimen que existe de una independencia entre los patrimonios de los cónyuges, y como consecuencia acarrea que ni uno ni el otro aprovechará de la mejora o disminución de los bienes del otro que se pudieran dar; siendo ello así esta independencia de patrimonios de consortes es lo que caracteriza

al régimen de separación de bienes y que lo diferencia del régimen de comunidad.

Canales, (2016).

Asimismo, el régimen de separación de bienes, son aquellos en los cuales los cónyuges optan por seguir con un régimen individual, en el que los bienes serán separados o propios de cada cónyuge, este régimen no exime de responsabilidad respecto al sostenimiento del hogar y la familia.

#### **2.2.2.1.2.1.1.2. El régimen de la sociedad de gananciales.**

Canales, (2016).

El régimen de sociedad de gananciales, es cuando todo lo adquirido durante el matrimonio y todo lo que se aporte a este pertenece a ambos cónyuges, salvo ciertas excepciones que establece la ley, especialmente en el artículo 302 del Código Civil donde contempla una taxativa relación de bienes propios.

Por otra parte el régimen de sociedad de gananciales es aquella comunidad en la que los consortes participan en el goce y disfrute de unos determinados bienes durante el matrimonio, o durante el tiempo que dure la misma, bienes que serán atribuidos posteriormente, por mitad a cada uno de los cónyuges, tras la disolución de ella.

#### **2.2.2.1.2.1.1.3. Fin o fenecimiento de la sociedad de gananciales**

Jurista Editores, (2016).

Según el Código Civil de Nuestra legislación peruana en el artículo 316, expresa que fenece el régimen de la sociedad de gananciales:

1) Por invalidez del matrimonio; 2) Por separación de cuerpos; 3) Por divorcio; 4) Por declaración de ausencia; 5) Por muerte de uno de los cónyuges; y por último 6) Por cambio de régimen patrimonial.



### **2.2.2.1.3. El Divorcio**

Pavón, (2017)

La palabra divorcio significa toda separación legítima entre esposos, da a entender la ruptura legítima del vínculo conyugal en vida de los esposos a petición de uno cualquiera de ellos, o de ambos, por virtud de un decreto judicial, concibe el divorcio como la institución establecida por la ley para suprimir, en virtud de la causas que enumera, el desorden que se produce entre los conyugues y reglar sus efectos, sea con disolución del vínculo matrimonial o sin ella, según el sistema que cada país haya adoptado”.

Azpiri, (2017). “Sostiene que el divorcio vincular produce la disolución del matrimonio en vida de los esposos, por sentencia judicial, extinguiendo, como regla, todos los derechos – deberes personales y patrimoniales, sin perjuicio de alguna excepción”.

#### **2.2.2.1.3.1. Corrientes entorno al divorcio**

Águila, (2010).

Existen dos corrientes: los divorcistas y los anti divorcistas.

“Los divorcistas señalan la conveniencia del divorcio y el interés de la sociedad en él, porque el divorcio no crea los problemas que afrontan los cónyuges, por el contrario les pone fin”.

Sin embargo, los anti divorcistas señalan que el divorcio, estimula la celebración impremeditada de muchos matrimonios, donde los contrayentes al casarse lo estarían haciendo conscientes de que, ante el surgimiento del primer problema solicitarían el divorcio, sin contribución a la búsqueda de soluciones, los cuales son naturales y muchas veces superables.

### **2.2.2.1.4. Teoría sobre el divorcio**

#### **2.2.2.1.4.1. El divorcio sanción**

Águila, (2010). “Es aquella que ante el fracaso matrimonial se busca un responsable, quien es sancionado por la Ley. Las causales se encuentran establecidas en forma específica y taxativa, en todas ellas se describen inconductas”

#### **2.2.2.1.4.2. El divorcio remedio**

“A diferencia de la anterior postura, no culpable, sino enfrentar una situación conflictiva ya existente, donde se incumplen los deberes conyugales”.

No le interesa buscar al responsable de la ruptura matrimonial, se denomina remedio, porque el divorcio es una salida del conflicto conyugal en el que no pueden, no saben o no quieren asumir el proyecto existencial de efectuar la vida en común, de naturaleza ética que la unión matrimonial se propone.

#### **2.2.2.1.5. Las causales en la sentencia de estudio.**

##### **2.2.2.1.5.1. La causal**

En el Perú, estas se encuentran reguladas en el artículo 333 del Código Civil:

“Son conductas establecidas en la Ley Civil, en las cuales incurre un cónyuge provocando la ruptura de los deberes de fidelidad, asistencia recíproca y vida en común, proveniente del vínculo matrimonial”.

##### **2.2.2.1.5.2. La separación de hecho como causal de divorcio**

Está regulada en el inciso 12 del artículo 333 del Código Civil, fue incorporada a la legislación civil peruana mediante Ley N° 27495 del 07 de julio del año 2001 cuyo texto es: “La separación de hecho de los cónyuges durante un periodo ininterrumpido de dos años. Dicho plazo será de cuatro años si los cónyuges tuviesen hijos menores de edad. En estos casos no será de aplicación lo dispuesto en el artículo 335” (Congreso de la República, 2001).

Aspiri, (2017). Se afirma que la separación de hecho es la: “Situación fáctica en que se encuentran los cónyuges que, sin previa decisión jurisdiccional, quiebran el deber

de cohabitación de forma permanente, sin que causa justificada de forma alguna imponga tal separación sea por voluntad de uno o de ambos esposos”.

Esta situación se puede haber originado por la voluntad conjunta de los conyugues, por el abandono de hecho de uno de ellos o de ambos recíprocamente, o bien porque uno interrumpe la cohabitación debido a la conducta del otro.

Su estructura es:

**2.2.2.1.5.2.1.** El principio de la desavenencia grave, profunda y objetivamente determinable, esto es que no requiere tipificación de conductas culpables.

**2.2.2.1.5.2.2.** La existencia de una sola causa para el divorcio: El fracaso matrimonial (se desecha así la determinación taxativa de causales).

**2.2.2.1.5.2.3.** La consideración de que la sentencia de divorcio es un remedio para solucionar una situación insostenible: el conflicto matrimonial.

“Esta doctrina plantea una nueva concepción de matrimonio, cuya permanencia no está sujeta ni depende de las infracciones a los deberes matrimoniales”

“Esta doctrina se fue afianzando, desde la segunda guerra mundial, especialmente en países socialistas, como ocurre en Polonia, Alemania, Rumania, Checoslovaquia, de ésta forma llegó a la sociedad peruana y al continente americano, el Perú lo adoptó en el 2001.”

El Perú en su artículo 335 del Código Civil establece que: “Ninguno de los cónyuges puede fundar la demanda en hecho propio. Para los casos de divorcio por causal de separación de hecho éste precepto es inaplicable”.

Cajas, (2011).

Se hace mención al artículo 345-A del Código Civil, que establece que “para invocar el supuesto del inciso 12 del artículo 333 (causal de separación

de hecho); el demandante deberá, acreditar que se encuentra al día en el pago de sus obligaciones alimentarias u otras que hayan sido pactadas por los cónyuges de mutuo acuerdo”.

Que el juez velará por la estabilidad económica del cónyuge que resulte perjudicado por la separación de hecho, así como la de sus hijos. Deberá señalar una indemnización por daños, incluyendo el daño personal u ordenar la adjudicación preferente de bienes de la sociedad conyugal, independientemente de la pensión de alimentos que le pudiera corresponder.

Cajas, (2011).

Asimismo, considerar que, son aplicables a favor del cónyuge que resulte más perjudicado por la separación de hecho, las disposiciones contenidas en los artículos 323 (que regula las gananciales), 324 (que regula la pérdida de gananciales por separación de hecho), 343 (que regula la pérdida de los derechos hereditarios), 351 (que regula la indemnización por daño moral al cónyuge perjudicado) y 352 (que regula la pérdida de gananciales), en cuanto sean pertinentes.

#### **2.2.2.1.6. Efectos Del Divorcio Por La Causal De Separación De Hecho:**

- a) Fenecimiento del régimen de sociedad de gananciales y división por partes iguales de los bienes gananciales (artículo 323), sin olvidar que el cónyuge culpable pierde el derecho a gananciales proporcionalmente a la duración de la separación (artículo 324).
- b) Asimismo, el cónyuge divorciado por su culpa perderá los gananciales que procedan de los bienes del otro (artículo 352).
- c) El cónyuge separado por culpa suya pierde los derechos hereditarios que le corresponden (artículo 343).

- En caso de existir hijos menores de edad, el divorcio por la causal de separación de hecho producirá por remisión del artículo 355 del Código Civil, además los siguientes efectos:
- Los hijos se confían al cónyuge que obtuvo la separación por causa específica, a no ser que el Juez determine, por el bienestar de ellos, que se encargue de todos o de alguno el otro cónyuge o, si hay motivo grave, una tercera persona. Esta designación debe recaer por su orden, y siendo posible y conveniente, en alguno de los abuelos, hermanos o tíos. Si ambos cónyuges son culpables, los hijos varones mayores de siete años quedan a cargo del padre y las hijas menores de edad así como los hijos menores de siete años al cuidado de la madre, a no ser que el Juez determine otra cosa. El padre o madre a quien se haya confiado los hijos ejerce la patria potestad respecto de ellos. El otro queda suspendido en el ejercicio, pero lo reasume de pleno derecho si el primero muere o resulta legalmente impedido (artículo 340).

#### **2.2.2.1.7. Indemnización en el Divorcio Por Separación De Hecho.**

En la doctrina y derecho comparado, se ha establecido un régimen de responsabilidad familiar en los casos de divorcio o nulidad matrimonial que reposa esencialmente en la denominada compensación económica, llamada también pensión compensatoria.

El Quantum Indemnizatorio conferida en el art. 345-A; El derecho indemnizatorio conferido por esa norma, únicamente requiere la acreditación de un perjuicio por uno de los conyugues, consagrados que esta indemnización, incluye el daño a la persona. Con lo cual se advierte que, este derecho indemnizatorio es de entidad mayor a la conferida en el art. 351 aplicable a las causales sustentadas en la culpa, donde se requiere para su otorgamiento los “hechos comprometan gravemente el legítimo interés personal del cónyuge inocente”.

Para el establecimiento del derecho indemnizatorio se partirá del establecimiento de sus presupuestos aun cuando la norma del art.345-A, señala un perjuicio para fundar la indemnización: la antijuricidad, el daño, la relación de causalidad y los factores de atribución.

**Antijuricidad;** el matrimonio impone una serie de deberes (asistencia, fidelidad, cohabitación, siendo este último el de suma importancia) de cuyo incumplimiento acarrea consecuencias legales como el solicitar el divorcio.

**El daño;** es un elemento fundamental, ya que sin él carece de asidero el origen de la responsabilidad civil. El Art. 345-A confiere la indemnización que incluya el daño a la persona. Esto conllevaría a una indemnización por los posibles daños morales y materiales, los cuales tendrán que ser acreditados y valorados por el juzgador. Por ello La parte que se considere perjudicada por la separación podrá solicitar una indemnización que incluya el daño personal o la adjudicación preferente de los bienes de la sociedad conyugal, si lo hubiere separado de la pensión de alimentos que le pudiera corresponder.

Pero, al evaluar el otorgamiento de la indemnización que recoge el artículo 345-A del Código Civil, el juez consideró que, al haberse producido la separación de mutuo acuerdo, se debe descartar la existencia de un cónyuge perjudicado y, por lo tanto, no correspondía fijar indemnización alguna. Por ello, a criterio del juzgador, en los casos de separación que no tienen como origen una separación unilateral por parte de uno de los cónyuges, no podrá condenarse a ninguno al pago de la indemnización que recoge el artículo 345-A del Código.

### **2.3. Marco conceptual**

**Calidad.** La palabra calidad tiene muchas definiciones, pero la básica es aquella que dice que aquel producto o servicio que se adquiere satisfaga nuestras expectativas sobradamente. Es decir, que aquel servicio o producto funcione tal y como queramos, para realizar aquella tarea o servicio que esperamos que nos brinde. (Osorio, 2003)

**Carga de la prueba.** Poder Judicial, (s.f). Obligación consistente en poner a cargo de un litigante la demostración de la veracidad de sus proposiciones de hecho en un juicio. El requerimiento es facultad de la parte interesada de probar su proposición./ Obligación procesal a quién afirma o señala.

**Corte Superior De Justicia.** Alarcón, (s. f.). Las Salas Superiores de Justicia o Cortes Superiores de Justicia son, en el Perú, el segundo nivel jerárquico en que se organiza el Poder Judicial. Sólo se encuentran bajo la autoridad de la Corte Suprema de la República y es, en la mayoría de procesos, el último organismo que conoce de un proceso.

**Custodia.** Ossorio, (s.f.). Cuidado. Guarda. Vigilancia. Protección. Depósito. Diligencia. Estado del individuo que, por orden de la policía, se encuentra sometido a vigilancia.

**Derechos fundamentales.** Poder Judicial, (s.f). Conjunto básico de facultades y libertades garantizadas judicialmente que la constitución reconoce a los ciudadanos de un país determinado.

**Distrito Judicial.** Poder Judicial, (s.f.). Parte de un territorio en donde un Juez o Tribunal ejerce jurisdicción

**Doctrina.** Cabanellas, (1998). Conjunto de tesis y opiniones de los tratadistas y estudiosos del Derecho que explican y fijan el sentido de las leyes o sugieren soluciones para cuestiones aun no legisladas. Tiene importancia como fuente mediata del Derecho, ya que el prestigio y la autoridad de los destacados juristas influyen a menudo sobre la labor del legislador e incluso en la interpretación judicial de los textos vigentes.

**Ejecutoria.** Poder Judicial, (s.f). (Derecho Procesal) Sentencia firme, la que ha adquirido autoridad de cosa juzgada, es decir, contra la que no puede interponerse ningún recurso y puede ejecutarse en todos sus extremos.

**Evidenciar.** Real Academia Española, (2001). Hacer patente y manifiesta la certeza de algo; probar y mostrar que no solo es cierto, sino claro.

**Expresa.** Cabanellas, (1998). Claro, evidente, especificado, detallado. Ex profeso, con intención, voluntariamente de propósito.

**Fallo.** Cabanellas, (2002). Fallo es la sentencia que, como resolución o pronunciamiento definitivo en el pleito o causa seguidos ante él, dicta un juez o tribunal.

**Instancia.** Cabanellas, (2002). Instancia es una palabra que tiene dos acepciones en Derecho. Por la primera equivale a solicitud, petición o súplica, y en esta forma cuando se dice que el juez debe proceder previa petición de parte, y no de oficio.



**Juzgado De Familia.** Barrios, (s. f.).En un juzgado de familia se interviene básicamente en las cuestiones de las relaciones entre los miembros de las familias, los temas de su competencia son: divorcios, tenencia de hijos, alimentos, tutela de menores, adopción, protección de personas, denuncias de violencia familiar, etc.

**Pretensión.** Cuando la pretensión material no es satisfecha y el titular de esta carece de alternativas extrajudiciales para exigir o lograr que tal hecho, entonces solo queda el camino de la jurisdicción. (Osorio, 2003)

**Probar.** Cabanellas, (2002). Probar es examinar las cualidades de una persona o cosa. También significa demostrar o Justificar la verdad de una afirmación o la realidad de un hecho.

### **III.HIPÓTESIS**

De acuerdo a los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales, establecidos en el presente estudio, la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre Divorcio por causal de separación de hecho; Expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01; Distrito Judicial de Lambayeque, Chiclayo. 2020, son de rango muy alta, respectivamente.

## **IV.METODOLOGÍA**

### **4.1. Diseño de investigación:** no experimental, transversal, retrospectivo

No experimental: porque no habrá manipulación de la variable; sino observación y análisis del contenido. El fenómeno será estudiado conforme se manifestó en su contexto natural, en consecuencia los datos reflejarán la evolución natural de los eventos, ajeno a la voluntad de la investigador (Hernández, Fernández & Batista, 2010)|.

Retrospectivo: porque la planificación y recolección de datos se realizará de registros, de documentos (sentencias), en consecuencia no habrá participación del investigador (Hernández, Fernández & Batista, 2010)|. En el texto de los documentos se evidenciará el fenómeno perteneciente a una realidad pasada.

Transversal o transeccional: porque los datos pertenecerán a un fenómeno que ocurrió por única vez en el transcurso del tiempo (Supo, 2012; Hernández, Fernández & Batista, 2010). Este fenómeno, quedó plasmado en registros o documentos, que viene a ser las sentencias; por esta razón, aunque los datos se recolecten por etapas, siempre será de un mismo texto.

### **4.2. Población y muestra**

#### **4.2.1. Población**

Población o universo, de las investigaciones es indeterminada, compuesta por procesos concluidos en los Distritos Judiciales del Perú, que pueden obtenerse en los archivos o repositorios digitales. El estudiante selecciona una muestra no aleatoria tomando en cuenta su afinidad con la materia de su interés, accesibilidad para obtenerlo, y de acuerdo a los conocimientos jurídicos que posea. El expediente seleccionado, por el estudiante, es registrado por el DTI en una base de datos, para evitar duplicidad y verificar el cumplimiento de los criterios de selección establecidos en un instructivo.

En opinión de Centty, (20006): “Son los elementos en los que recae la obtención de información y que deben de ser definidos con propiedad, es decir precisar, a quien o a quienes se va a aplicar la muestra para efectos de obtener la información” (p.69).

#### **4.2.2. Muestra**

En la presente investigación la muestra es el expediente N° 01235-2015-0-1706-JRFC-01; del Juzgado de Familia del Distrito Judicial de Lambayeque, Chiclayo.2020.

Los dispositivos de estudio logran elegirse usando los ordenamientos probabilísticos y los no probabilísticos. En la vigente disertación se utilizará la táctica no probabilística; es decir, aquellas que “(...) no esgrimen la legislación de eventualidad ni la suposición de contingencias (...). El muestreo no probabilístico tomará diferentes conveniencias: el muestreo por cordura o discernimiento del intelectual, el muestreo por cuota y muestreo accidental (Arista, 1984; citado por Ñaupas, Mejía, Novoa, y Villagómez, 2013; p.211).

En el presente trabajo la selección de la unidad análisis se realizó mediante muestreo no probabilístico (muestreo intencional) respecto al cual Arias (1999) precisa “es la selección de los elementos con base en criterios o juicios del investigador” (p.24).

En aplicación de lo sugerido por la línea de investigación, la unidad de análisis es un expediente judicial, que registra un proceso contencioso, con interacción de ambas partes, concluido por sentencia, y con participación mínima de dos órganos jurisdiccionales, su preexistencia se acredita con la inserción de datos preliminares de la sentencia sin especificar la identidad de los sujetos del proceso (se les asigna un código) para asegurar el anonimato, se inserta como anexo 4.

#### **4.3. Definición y Operacionalización de variables e indicadores**

Respecto a la variable, en opinión de Centty (2006)

“Las variables son características, atributos que permiten distinguir un hecho o fenómeno de otro (Persona, objeto, población, en general de un Objeto de Investigación o análisis), con la finalidad de poder ser analizados y cuantificados, las variables son un Recurso Metodológico, que el investigador utiliza para separar o aislar los partes del todo y tener la comodidad para poder manejarlas e implementarlas de manera adecuada”.

En el presente trabajo la variable fue: la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre Divorcio por causal de separación de hecho.

En términos judiciales, una sentencia de calidad es aquella que evidencia poseer un conjunto de características o indicadores establecidos en fuentes que desarrollan su contenido. En el presente estudio, las fuentes de los cuales se extrajeron los criterios (llamados, también: indicadores o parámetros) están el instrumento de recolección de datos que se denomina: lista de cotejo, fueron extraídos de fuentes de tipo normativo, doctrinario y jurisprudencial.

Respecto a los indicadores de la variable, Centty (2006, p. 66) expone:

Son unidades empíricas de análisis más elementales por cuanto se deducen de las variables y ayudan a que estas empiecen a ser demostradas primero empíricamente y después como reflexión teórica; los indicadores facilitan la recolección de información, pero también demuestran la objetividad y veracidad de la información obtenida, de tal manera significan el eslabón principal entre las hipótesis, sus variables y su demostración.

Por su parte, Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, (2013) refieren: “los indicadores son manifestaciones visibles u observables del fenómeno” (p. 162).

En el presente trabajo, los indicadores fueron aspectos susceptibles de ser reconocidos en el interior del proceso judicial, son de naturaleza fundamental en el desarrollo procesal, prevista en el marco constitucional y legal.

#### **4.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos**

Para el recojo de datos se aplicó las técnicas de la *observación*: punto de partida del conocimiento, contemplación detenida y sistemática, y *el análisis de contenido*: punto de partida de la lectura, y para que ésta sea científica fue total y completa; no basta captar el sentido superficial o manifiesto de un texto sino llegar a su contenido profundo y latente (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez; 2013).

Ambas técnicas se aplicaron en diferentes etapas de la elaboración del estudio: en la detección y descripción de la realidad problemática; en la detección del problema de investigación; en el reconocimiento del perfil del proceso judicial; en la interpretación del contenido del proceso judicial; en la recolección de datos, en el análisis de los resultados, respectivamente.

El instrumento utilizado fue una guía de observación, respecto al instrumento (Arias, 1999, p.25) indica: (...) son los medios materiales que se emplean para recoger y, almacenar la información”. En cuanto a la guía de observación Campos y Lule (2012, p. 56) exponen “(...) es el instrumento que permite al observador situarse de manera sistemática en aquello que realmente es objeto de estudio para la investigación; también es el medio que conduce la recolección y obtención de datos e información de un hecho o fenómeno. El contenido y diseño está orientado por los objetivos específicos; es decir saber qué se quiere conocer, focalizándolo en el fenómeno o problema planteado, se inserta como **anexo 3**.

En esta propuesta la entrada al interior del proceso judicial estuvo orientada por los objetivos específicos utilizando la guía de observación, para situarse en los puntos o etapas de ocurrencia del fenómeno para detectar sus características, utilizando para ello las bases teóricas que facilitaron la identificación de los indicadores buscados.

#### **4.5. Plan de análisis de datos**

Fue por etapas, cabe destacar que las actividades de recolección y análisis prácticamente serán concurrentes; al respecto Lenise Do Prado; Quelopana Del Valle; Compean Ortiz, y Reséndiz Gonzáles (2008) exponen:

La recolección y análisis de datos, estuvo orientada por los objetivos específicos con la revisión constante de las bases teóricas, de la siguiente forma:

- 4.5.1. **La primera etapa.** Fue una actividad abierta y exploratoria, para asegurar la aproximación gradual y reflexiva al fenómeno, orientada por los objetivos de la investigación y cada momento de revisión y comprensión fue conquista; un logro basado en la observación y el análisis. En esta fase se concretó, el contacto inicial con la recolección de datos.
- 4.5.2. **Segunda etapa.** También fue una actividad, pero más sistémica que la anterior, técnicamente en términos de recolección de datos, igualmente, orientada por los objetivos y la revisión permanente de las bases teóricas para facilitar la identificación e interpretación de los datos.
- 4.5.3. **La tercera etapa.** Igual que las anteriores, una actividad; de naturaleza más consistente que las anteriores, con un análisis sistemático, de carácter observacional, analítica, de nivel profundo orientada por los objetivos, donde se articularon los datos y las bases teóricas.

Estas actividades se manifestaron desde el momento en que el investigador, aplicó la observación y el análisis en el objeto de estudio; (proceso judicial - fenómeno acontecido en un momento exacto del de curso del tiempo, documentado en el expediente judicial); es decir, la unidad de análisis, como es natural a la primera revisión la intención no fue precisamente recoger datos; sino, reconocer, explorar su contenido, apoyado en las bases teóricas que conforman la revisión de la literatura.

A continuación, la investigadora empoderada de recursos cognitivos, manejó la técnica de la observación y el análisis de contenido; orientado por los objetivos específicos usando a su vez, la guía de observación que facilitó la ubicación del observador en el punto de observación; esta etapa concluyó con una actividad de mayor exigencia observacional, sistémica y analítica, basada en la revisión constante de las bases teóricas, cuyo dominio fue fundamental para interpretar los hallazgos; finalmente, el ordenamiento de los datos dio lugar a los resultados.

#### 4.6. Matriz de consistencia

En opinión de Ñaupas, Mejía, Novoa, y Villagómez, (2013): “La matriz de consistencia es un cuadro de resumen presentado en forma horizontal con cinco columnas en la que figura de manera panorámica los cinco elementos básicos del proyecto de investigación: problemas, objetivos, hipótesis, variables e indicadores, y la metodología” (p. 402). Por su parte, Campos (2010) expone: “Se presenta la matriz de consistencia lógica, en una forma sintética, con sus elementos básicos, de modo que facilite la comprensión de la coherencia interna que debe existir entre preguntas, objetivos e hipótesis de investigación” (p. 3). En el presente trabajo la matriz de consistencia es básica, presenta: el problema de investigación, el objetivo de investigación y la hipótesis; general y específicos, respectivamente. En términos generales, la matriz de consistencia sirve para asegurar el orden, y asegurar la científicidad del estudio, que se evidencia en la logicidad de la investigación.

A continuación, la matriz de consistencia de la presente investigación

**Título: Calidad de sentencias de primera y segunda instancia sobre, Divorcio por causal de separación de hecho, en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JRFC-01; del Distrito Judicial de Lambayeque, Chiclayo.2020.**

G/E	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN	HIPOTESIS
<b>GENERAL</b>	¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre divorcio por causal de separación de hecho según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del Distrito Judicial de Lambayeque, Chiclayo.2020.?	Determinar la calidad de las sentencias de sentencias de primera y segunda instancia sobre divorcio por causal de separación de hecho, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JRFC-01; del Distrito Judicial de Lambayeque, Chiclayo.2020.?	De acuerdo a los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales, establecidos en el presente estudio, la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre divorcio por causal de hecho, del expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del Distrito Judicial de Lambayeque, Chiclayo.2020.?, son de rango muy alta, respectivamente.
	<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>



<b>ESPECIFICO</b>	<b><i>Respecto de la sentencia de primera instancia</i></b>	<b><i>Respecto de la sentencia de primera instancia</i></b>	<b><i>Respecto de la sentencia de primera instancia</i></b>
	¿Cuál es la calidad de la parte expositiva de la sentencia de primera instancia, con énfasis en la introducción y la postura de las partes?	Determinar la calidad de la parte expositiva de la sentencia de primera instancia, con énfasis en la introducción y la postura de las partes.	La calidad de la parte expositiva de la sentencia de primera instancia, con énfasis en la introducción y la postura de las partes, es de rango muy alta.
	¿Cuál es la calidad de la parte considerativa de la sentencia de primera instancia, con énfasis en la motivación de los hechos y el derecho?	Determinar la calidad de la parte considerativa de la sentencia de primera instancia, con énfasis en la motivación de los hechos y el derecho.	La calidad de la parte considerativa de la sentencia de primera instancia, con énfasis en la motivación de los hechos y el derecho de rango muy alta.
	¿Cuál es la calidad de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, con énfasis en la aplicación del principio de congruencia y la descripción de la decisión?	Determinar la calidad de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, con énfasis en la aplicación del principio de congruencia y la descripción de la decisión.	La calidad de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, con énfasis en la aplicación del principio de congruencia y la descripción de la decisión, es de rango muy alta.
	<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>
	<b><i>Respecto de la sentencia de segunda instancia</i></b>	<b><i>Respecto de la sentencia de segunda instancia</i></b>	<b><i>Respecto de la sentencia de segunda instancia</i></b>
	¿Cuál es la calidad de la parte expositiva de la sentencia de segunda instancia, con énfasis en la introducción y la postura de las partes?	Determinar la calidad de la parte expositiva de la sentencia de segunda instancia, con énfasis en la introducción y la postura de las partes.	La calidad de la parte expositiva de la sentencia de segunda instancia, con énfasis en la introducción y la postura de las partes, es de rango muy alta.
	¿Cuál es la calidad de la parte considerativa de la sentencia de segunda instancia, con énfasis en la motivación de los hechos y el derecho?	Determinar la calidad de la parte considerativa de la sentencia de segunda instancia, con énfasis en la motivación de los hechos y el derecho.	La calidad de la parte considerativa de la sentencia de segunda instancia, con énfasis en la motivación de los hechos, y el derecho, es de rango muy alta.
	¿Cuál es la calidad de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia con énfasis en la aplicación del principio de congruencia y la descripción de la decisión?	Determinar la calidad de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia, con énfasis en la aplicación del principio de congruencia y la descripción de la decisión.	La calidad de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia, con énfasis en la aplicación del principio de congruencia y la descripción de la decisión, es de rango muy

#### **4.7. Principios éticos**

La realización del análisis crítico del objeto de estudio está sujeta a lineamientos éticos básicos de: objetividad, honestidad, respeto de los derechos de terceros, y relaciones de igualdad (Universidad de Celaya, 2011). Se asumirá, compromisos éticos antes, durante y después del proceso de investigación; a efectos de cumplir el principio de reserva, el respeto a la dignidad humana y el derecho a la intimidad (Abad y Morales, 2005).

Para cumplir con ésta exigencia, inherente a la investigación, se ha suscrito una Declaración de compromiso ético, en el cual el investigador(a) asume la obligación de no difundir hechos e identidades existentes en la unidad de análisis, éste se evidencia como anexo 5

## V. RESULTADOS:

### 5.1. Resultados

**Cuadro N° 1: Calidad de la Parte Expositiva: de la sentencia de primera instancia sobre: “Divorcio Por Causal De Separación De Hecho con énfasis en la calidad de la introducción y de la postura de las partes”, en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del distrito judicial de Lambayeque - Chiclayo. 2020**

Parte expositiva de la sentencia de primera instancia	Evidencia Empírica	Parámetros	Calidad de la introducción, y de la postura de las partes					Calidad de la parte expositiva de la sentencia de primera instancia				
			Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy Alta	Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy Alta
			1	2	3	4	5	[1 - 2]	[3 - 4]	[5 - 6]	[7 - 8]	[9-10]
Introducción	EXPEDIENTE: 01235-2015-0-1706-JR-FC-01 MATERIA : DIVORCIO POR CAUSAL JUEZ : X ESPECIALISTA: Y DEMANDANTE: A DEMANDADO: B  SENTENCIA N°	1. “El encabezamiento evidencia: la individualización de la sentencia, indica el N° de expediente, el número de resolución que le corresponde a la sentencia, lugar, fecha de expedición, menciona al juez, jueces, etc”. <b>Si cumple</b>  2. “Evidencia el asunto: ¿El planteamiento de las pretensiones? ¿Cuál es el problema sobre lo que se decidirá?”. <b>Si cumple</b>  3. “Evidencia la individualización de las partes: se individualiza al demandante, al demandado, y al del tercero legitimado; éste último en los										

	<p>Chiclayo, tres de octubre de dos mil dieciséis</p> <p><b>RESOLUCIÓN NUMERO: DIEZ</b></p> <p><b>VISTOS</b>; teniendo el presente expediente en despacho judicial expedito para sentenciar, se emite la siguiente resolución-----</p> <p><b>ANTECEDENTES:</b></p> <p><b>1.1. PRETENCION DE LA DEMANDA:</b></p> <p>Por escrito de folios dieciséis a veintiuno, don A., interpone demanda de DIVORCIO por la causal de <u>separación de hecho</u>; acción que dirige en contra de su cónyuge, doña B, a efecto de que se declare la disolución del vínculo matrimonial que los une</p>	<p><i>casos que hubiera en el proceso)</i>". <b>Si cumple</b></p> <p><b>4.</b> “Evidencia aspectos del proceso: <i>el contenido explicita que se tiene a la vista un proceso regular, sin vicios procesales, sin nulidades, que se ha agotado los plazos, las etapas, advierte constatación, aseguramiento de las formalidades del proceso, que ha llegado el momento de sentenciar</i>”. <b>Si cumple</b></p> <p><b>5.</b> “Evidencia claridad: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas</i>”. <b>Si cumple</b></p>					X				
Postura de las partes	<p><b>1.2. HECHOS EXPUESTOS POR EL DEMANDANTE:</b></p> <p>❖ <b>Argumentos Fácticos</b> Fundamenta su solicitud en base a los siguientes hechos:</p> <p>Que, conforme es de verse del acta de matrimonio, entre el recurrente y la demandada, contrajimos matrimonio civil el 25 de Julio de 1974, por ante la Municipalidad Provincial de Chiclayo, así consta de dicha acta, que adjunto a la presente.</p> <p>Que, durante nuestra relación conyugal hemos procreado 04 hijos llamados; F, G, H y J. quienes actualmente cuentan con 40, 34, 33, 28 años de edad respectivamente, conforme lo demuestro en el acta de nacimiento de cada uno de ellos, y que al presente</p>	<p><b>1.</b> “Explicita y evidencia congruencia con la pretensión del demandante”. <b>Si cumple</b></p> <p><b>2.</b> “Explicita y evidencia congruencia con la pretensión del demandado”. <b>Si cumple</b></p> <p><b>3.</b> “Explicita y evidencia congruencia con los fundamentos fácticos expuestos por las partes”. <b>Si cumple</b></p> <p><b>4.</b> “Explicita los puntos controvertidos o aspectos específicos respecto de los cuales se va resolver”. <b>Si cumple</b></p> <p><b>5.</b> “Evidencia claridad: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del</i></p>									10

	<p>adjunto.</p> <p>a. Que, durante nuestros primeros años de relación conyugal la demandada cumplía con sus obligaciones de esposa para con el recurrente y madre para con mis hijos, pero con el transcurrir del tiempo, la demandada iba cambiando su comportamiento, mostrando un carácter agresivo e intolerante, llegando al extremo de agredirme psicológicamente, a pesar de que el recurrente cumplía con mis sagradas obligaciones, para con mis hijos y la actora, y con este sufrimiento que me propinaba la demandada, casi en forma continua, con las discusiones, sin que el accionante de motivo a estas , y por la incompatibilidad de caracteres opte por separarme de la demandada en el año de 1998, y posteriormente la demandada me demandó por alimentos en el año 2006, ante el Juzgado de Paz Letrado del Distrito de Tuman, así lo demuestro con la copia de la sentencia de dicho proceso que ala presente adjunto, exp.007-2006.</p> <p>b. Que, con la demandada, estoy separado un aproximado de 17 años, consecuentemente el tiempo para demandar por la causal que estoy demandando se ha cumplido toda vez que la causal antes indicada que cuatro años cuando hay menores de edad y de 2 cuando los hijos son mayores de edad, en consecuencia, el tiempo se ha dado con exceso por lo que solicito e interpongo la presente acción civil.</p> <p>c. Que, por otro lado, Señor Juez el recurrente nunca se desatendió de las obligaciones de padre para con mis hijos antes referidos, como también para con la hoy demandada, y además que la pensión señalada del 20% de mi haber mensual</p>	<p><i>uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas". Si cumple</i></p>					X					
--	---	---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

	<p>que percibo en calidad de jubilado, debe continuar, toda vez que soy conciente y actuando de buena fe no deseo que se le quite dicha pensión porque es madre de mis hijos antes referidos a quienes le tengo un respecto único.</p> <p>d. Que, el tiempo de la separación con la demandada, es por más de 17 años, y desde aquella data, no ha existido vida en común, ni mucho menos deseo de conciliarme con la actora, es por ello que me he visto en la imperiosa necesidad de interponer la presente acción civil, y de esta forma se disuelva el vínculo matrimonial que existe entre el recurrente y la demandada quedando subsistente la pensión a su favor, toda vez que está fijado en el proceso de alimentos ya referido.</p> <p>e. Que, el tiempo que duro nuestra relación conyugal hemos obtenido un bien el que está ubicado en el sector 9 de la Mz. L Lote 17 del Distrito de Pomalca, así lo demuestro con la copia de la Escritura Publica otorgado por la empresa Agro Industrial Pomalca a favor del recurrente y la demandada, y desde ya solicito a su despacho en cuando a la liquidación de Sociedad de Gananciales, en cual al recurrente le corresponde el 50% del bien inmueble antes referido, y que en su oportunidad realizare una de anticipo de legitima de dicho porcentaje a favor de mis cuatro hijos, y la demandada se quedare con el otro 50% que le corresponde.</p> <p>f. Señor Juez, quiero mencionar, que la demandada mantuvo relaciones extramatrimoniales con otra persona de nombre Z, y que esta quedo en estado de gravidez, ya al momento del nacimiento del concebido este falleció cuando la demandada lo alumbraba, y así mismo la persona antes referida en</p>												
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>momentos que el recurrente se constituye a mi domicilio donde viven mis hijos y la demandada, este me causa insultos, sin haber motivo alguno, y de esto tiene pleno conocimiento la demandada, por lo que es un daño moral a mi persona y que su despacho deberán tener en cuenta al momento de resolver.</p> <p>❖ <b>Argumentos Jurídicos</b> Fundamenta jurídicamente su pretensión en los artículos 424, 425, 480, 483, del Código Procesal Civil; 333° inciso 12 – Ley N° 27495 del Código Civil, y además que invoca en el escrito pertinente.</p> <p><b>1.3.- CALIFICACION DE LA DEMANDA:</b></p> <p>Por resolución número dos del folio treinta y dos a treinta tres, “se admite a trámite la demanda en vía del Proceso de Conocimiento”, disponiéndose el emplazamiento de la parte demandada conforme a ley.</p> <p><b>1. 4.- CONTESTACION DE LA DEMANDA:</b></p> <p>❖ <b>Del Ministerio Publico</b></p> <p>En los folios treinta y seis y treinta y siete absuelve el traslado de la demanda la representante de la Primera Fiscalía Provincial de Familia, doctora <b>C</b>, en los términos que su escrito contiene, teniéndosele por contestada y apersonada así proceso de resolución número tres, del folio treinta y ocho a treinta nueve.</p> <p>❖ <b>De la parte Demandada</b></p> <p>De folio sesenta y tres, absuelve el traslado de la demanda doña <b>B</b>, aceptando y contradiciéndola en algunos de sus extremos, solicita sea declarada improcedente o infundada, en su defensa</p>												
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>adujo lo siguiente:</p> <p>a) Que, es verdad que hemos contraído matrimonio, ante la Municipalidad Provincial de Chiclayo el 25 de julio de 1974.</p> <p>b) Que, es cierto que durante nuestra relación conyugal hemos procreado 4 hijos; F, G, H y J. quienes en la actualidad cuentan con 40, 34, 33, 28 años de edad.</p> <p>c) Que, es falso, que dentro de los años de relación que tuvimos con el padre de mis hijos lo haiga agredido ni física ni psicológicamente, cuando la realidad de las cosas es que el tenía mal carácter y toda vez que tenía que soportar sus continuas discusiones que se toman fuerte con palabras subidas de tono, y es ahí que el demandante, se iba de la casa y me dejaba sola con mis hijos, todavía en etapa escolar en esas épocas.</p> <p>d) Que, es falso que mantuve relaciones extramatrimoniales la persona de D, ya que esta persona es un amigo de la familia de toda la vida, quien al ver que me quedé sola siempre brindaba su apoyo incondicional a mi persona y a mis hijos sin esperar alguna retribución de algún tipo por esa amistad.</p> <p>e) Que, en consecuencia, Señor Juez, la demandada no se opone al divorcio, pero lo único que solicita a su despacho es que el demandante cumpla con lo advertido en su demanda que se seguirá haciendo responsable por la pensión de alimentos hacia mi persona que es la de 20% y la liquidación de gananciales él le hace un anticipo de herencia a sus hijos de 50% de los que le corresponde.</p> <p>f) Por lo cual, en atención a todo lo expuesto solicito que la</p>												
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



<p>demanda interpuesta declarada fundada en todos sus extremos.</p> <p><b>1. 5.- TRAMITE DEL PROCESO:</b> Una vez saneado el proceso, por existir una relación jurídica procesal valida entre los justiciables, se fijan los puntos controvertidos y admiten los medios probatorios de acuerdo a ley, conforme aparece en resolución número ocho de folios ochenta y dos a ochenta y cuatro, disponiéndose en la resolución número nueve de folios ochenta y siete a ochenta y ocho el <b>juzgamiento anticipado</b> del proceso al amparo del artículo 468 y 473 de la norma procesal civil; siendo ese su estado, pasan los autos a despacho para sentenciar y <b>CONSIDERANDO</b>, además:</p>												
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: sentencia de primera instancia en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del distrito judicial de Lambayeque - Chiclayo. 2020

**LECTURA.** El cuadro 1, habla sobre la calidad de la **parte expositiva de la sentencia de primera instancia**, fue de rango: **muy alta**. Derivándose este resultado de la introducción, y la postura de las partes, arrojando ambas un rango: muy alta y muy alta, respectivamente. En la introducción, se hallan los 5 criterios que abarcan: el preámbulo; el argumento; la personalización de las partes; los aspectos del proceso; y la sencillez en su redacción. Por su parte, en la actitud de las partes, se encontraron 5 de los 5 criterios encontrados: clara certeza en la coherencia lógica con respecto a la pretensión de la parte peticionante; clara certeza lógica con la pretensión de la parte peticionante; clara certeza lógica con los fundamentos fácticos mencionados por ambas partes, y un lenguaje sencillo.

**Cuadro 2: Calidad de la Parte Considerativa:** de la sentencia de primera instancia sobre **Divorcio Por Causal De Separación De Hecho;** con énfasis en la calidad de la motivación de los hechos y del derecho” en el expediente N° **01235-2015-0-1706-JR-FC-01;** del distrito judicial de Lambayeque - Chiclayo. 2020

Parte considerativa de la sentencia de primera instancia	Evidencia empírica	Parámetros	Calidad de la motivación de los hechos y el derecho					Calidad de la parte considerativa de la sentencia de primera instancia				
			Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta	Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta
			2	4	6	8	10	[1 - 4]	[5 - 8]	[9 - 12]	[13- 16]	[17-20]
Motivación de los hechos	<p><b>TRAMITE DEL PROCESO:</b></p> <p>Una vez saneado el proceso, por existir una relación jurídica procesal valida entre los justiciables, se fijan los puntos controvertidos y admiten los medios probatorios de acuerdo a ley, conforme aparece en resolución número ocho de folios ochenta y dos a ochenta y cuatro, disponiéndose en la resolución número nueve de folios ochenta y siete a ochenta y ocho el <b>juzgamiento anticipado</b> del proceso al amparo del artículo 468 y 473 de la norma procesal civil; siendo ese su estado, pasan los autos a despacho para sentenciar y <b>CONSIDERANDO</b>, además:</p> <p><b>FUNDAMENTOS DE LA DECISION</b></p> <p>1. Conforme a lo preceptuado por el artículo III del T.P. del C.P.C, “la finalidad concreta del proceso es resolver el conflicto de intereses y eliminar la incertidumbre, ambas con relevancia jurídica, haciendo efectivos los derechos sustanciales; siendo su finalidad abstracta lograr la paz social”. Para ello los justiciables deberán de aportar los medios</p>	<p>1. “Las razones evidencian la selección de los hechos probados o improbados. (“<i>Elemento imprescindible, expuestos en forma coherente, sin contradicciones, congruentes y concordantes con los alegados por las partes, en función de los hechos relevantes que sustentan la pretensión(es)</i>”).<b>Si cumple</b></p> <p>2. “Las razones evidencian la fiabilidad de las pruebas. (“<i>Se realiza el análisis individual de la fiabilidad y validez de los medios probatorios si la prueba practicada se puede considerar fuente de conocimiento de los hechos, se ha verificado los requisitos requeridos para su validez</i>”).<b>Si cumple.</b></p> <p>3. “Las razones evidencian aplicación de la valoración conjunta. (“<i>El contenido evidencia completitud en la valoración, y no</i></p>										

	<p>probatorios con la finalidad de acreditar los hechos que exponen<sup>2</sup> , producir certeza en el director del Proceso de lo alegado y fundamentar sus decisiones, <b>correspondiendo la carga de la prueba a quien a firma hechos que configuran su pretensión o a quien los contradice alegando hechos nuevos</b>, conforme lo prescrito en los numerales 188 y 196 de la norma procesal glosada, correspondiendo al órgano jurisdiccional efectuar en conjunto una valoración razonada y objetiva de todos los medios de prueba aportadas al proceso o defensa de sus derechos o intereses, con sujeción a un debido proceso; <b>la falta de probanza acarrea la desestimación de la demanda</b>, conforme lo prescrito en el artículo 200 del mismo cuerpo de leyes.</p>	<p>valoración unilateral de las pruebas, el órgano jurisdiccional examina todos los posibles resultados probatorios, interpreta la prueba, para saber su significado”). <b>Si cumple/</b></p> <p>4. “Las razones evidencia aplicación de las reglas de la sana crítica y las máximas de la experiencia. (Con lo cual el juez forma convicción respecto del valor del medio probatorio para dar a conocer de un hecho concreto)”.<b>Si cumple</b></p> <p>5. “Evidencia claridad (El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas)”. <b>Si cumple.</b></p>					X					
2.	<p>La demanda de este proceso contiene la pretensión de <b>DIVORCIO</b> por la causal de separación de hecho que don <b>A.</b>, dirigió contra su cónyuge <b>B.</b>, con el propósito que se sancione la disolución del matrimonio que ambos contrajeron el día veinticinco de julio de mil novecientos setenta y cuatro, ante la Municipalidad Provincial de Chiclayo, departamento de Lambayeque, cuya existencia se ha probado con el acta del folio uno, vínculo que se encuentra vigente , toda vez que en la documental publica precisa, no existe anotación alguna sobre si invalidez ni disolución (ostentando la actora la condición de cónyuge, se encuentra <b>legitimada</b> para obrar en el presente proceso) por lo que a fin de resolver el conflicto de intereses suscitado entre los justiciables y para la emisión de un pronunciamiento valido, se observa como parámetros de análisis los puntos controvertidos fijados en autos de folio ochenta y tres consistentes en :</p>	<p>1. “Las razones se orientan a evidenciar que la(s) norma(s) aplicada ha sido seleccionada de acuerdo a los hechos y pretensiones” (“El contenido señala la(s) norma(s) indica que es válida, refiriéndose a su vigencia, y su legitimidad) Vigencia en cuánto validez formal y legitimidad, en cuanto no contraviene a ninguna otra norma del sistema, más al contrario que es coherente”). <b>Si cumple</b></p> <p>2. “Las razones se orientan a interpretar las normas aplicadas”.</p>										
	<p>✓ Determinar si entre los cónyuges existe una situación de separación de hecho por un periodo de tiempo mayor al previsto en la ley para la aplicación de la causal invocada.</p> <p>✓ Determinar si los cónyuges contrajeron matrimonio civil bajo el régimen</p>											

<p>Motivación del derecho</p>	<p>patrimonial de la sociedad de gananciales y si durante la vigencia del matrimonio han adquirido bienes a favor de esta, que deban liquidarse de disponerse su fenecimiento.</p> <p>✓ Determinar si el demandante, por resolución judicial o de acuerdo de las partes, se ha encontrado obligado al pago de pensión de alimenticia a favor de la cónyuge o de sus hijos menores que tenga fruto el matrimonio, y si estaba al día en el cumplimiento de la prestación a su cargo a la fecha de interposición de la demanda</p> <p>✓ Determinar si el hecho de la separación ha originado en los justiciables daños que sean susceptibles de ser reparados.</p> <p>3.-El artículo 234 del Código Civil prescribe que el matrimonio es la unión voluntaria de varón y mujer formalizada con su sujeción a las disposiciones del Código a fin de hacer vida en común, esto es, las uniones con obligaciones reciprocas y unidad de vida sancionada por la ley, cuyo objetivo principal es la creación de la familia y la perpetuación de la especie. Como sostiene jurista Francisco López Herrera, el matrimonio es, sin lugar a dudas, el más importante de todos los negocios jurídicos<sup>4</sup> (entendiéndose por negocio jurídico el acto lícito del que emanan efectos jurídicos); pero a pesar que la estabilidad es una característica inherente a la institución, la unión no tiene carácter indisoluble, ya que el artículo 4 de la Constitución Política del Perú prescribe que la forma de matrimonio y las causas de separación y disolución son reguladas por la ley. Esto es, si bien el Estado reconoce a la familia y al matrimonio como institutos naturales y fundamentales de la sociedad a los cuales protege y promueve, siendo obligación del órgano jurisdiccional velar por su</p> <p>vigencia, siempre y cuando se respeten los principios y funciones para los que fue instaurada, cierto es también que cuando el hecho lo amerite, deben verificarse los presupuestos legales para su disolución.</p>	<p>(“El contenido se orienta a explicar el procedimiento utilizado por el juez para dar significado a la norma, es decir cómo debe entenderse la norma, según el juez”) <b>Si cumple</b></p> <p>3. “Las razones se orientan a respetar los derechos fundamentales”. (“La motivación evidencia que su razón de ser es la aplicación de una(s) norma(s) razonada, evidencia aplicación de la legalidad”).<b>Si cumple</b></p> <p>4. “Las razones se orientan a establecer conexión entre los hechos y las normas que justifican la decisión”. (“El contenido evidencia que hay nexos, puntos de unión que sirven de base para la decisión y las normas que le dan el correspondiente respaldo normativo”).<b>Si cumple</b></p> <p>5. Evidencia claridad (“El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas”). <b>Si cumple.</b></p>					<p><b>X</b></p>					
-------------------------------	---	---	--	--	--	--	-----------------	--	--	--	--	--

	<p>4.-En el artículo 333<sup>a</sup> del código Sustantivo y sus 13 incisos, se aprecia la existencia de los dos sistemas legislativo más importantes en materia de divorcio<sup>5</sup> : 1) <b><u>El Sistema subjetivo</u></b> o de la culpa de un cónyuge ,conocido como sistema del divorcio sanción, en el cual solo determina la culpabilidad de uno o de ambos cónyuges;<b>2) El Sistema objetivo</b> o sistema del divorcio – remedio, en el cual solo se consta la ruptura definitiva de la vida conyugal, verificada a través del cese de la vida en común. Esto es, nuestro Código Civil con la reforma introducida por la ley N°27495, sigue el <b><u>sistema mixto</u></b>, al contemplar causales subjetivas o inculpatorias como es de verse de los incisos <b>1 al 11</b>, con la consecuencia de un cónyuge legitimado activamente y otro pasivamente, así como también contempla causales no inculpatorias en los incisos 12 y 13 del acotado artículo con la consecuencia de que cualquiera de los cónyuges se encuentra legitimado para demandar al otro, incluso el cónyuge responsable de la frustración del matrimonio.</p> <p>5.- <b><u>En el caso sud iudice</u></b>, se aprecia que la causal invocada por la actora pertenece al Sistema de divorcio remedio (<b>Separación de hecho</b>), contexto en el cual se analizarán los requisitos que se han establecido para su configuración.</p> <p>6.- Veamos, los artículos 333 inciso12 y 349 del Código Civil prescriben que procede que se sancione el divorcio por la causal de <b>separación de hecho</b>. Esta causal se materializa cuando los cónyuges se han encontrado separados por un periodo determinado, de cuatro años cuando hay hijos menores de edad y de dos años cuando no los hay. Es una causal que se configura por la concurrencia de tres elementos el elemento <b><u>material</u></b> (que se materializa con la separación corporal de los cónyuges); el <b><u>elemento psicológico</u></b> (que se presenta cuando no existe voluntad en los cónyuges –sea de uno o de ambos – para reanudar la comunidad de vida); y, el elemento <b><u>temporal</u></b> (que es la acreditación de un periodo mínimo de separación).</p> <p>7.- La separación de los cónyuges sin voluntad de unirse (tres primeros</p>											
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>puntos controvertidos), puede deberse tanto al abandono de hecho del hogar por parte de uno de ellos o la decisión común de vivir en adelante separados sin mediar juicio de separación personal o de divorcio, o a la circunstancia de que uno de los cónyuges se retira del hogar por las ofensas recibidas del otro que hacen intolerable la vida conyugal. En todos estos casos, la interrupción de la cohabitación durante un lapso prolongado constituye la revelación más evidente de que el matrimonio ha fracasado. Es por ello que la separación de hecho se erige en un supuesto objetivo en que procede decretarla separación personal o el divorcio, y no requiere el análisis de los hechos o las causas que llevaron a los cónyuges a interrumpir su convivencia; sino que, se limita a constatar el hecho objetivo de que dejaron de cohabitar y que, cada cual, continuo la vida separadamente del otro. Esto sin perjuicio de que el cónyuge demandado alegue y pruebe que no medio separación sin voluntad de unirse si no que se trató de una separación temporaria por razones ajenas a la voluntad de ambos. Sobre el particular, fluye de autos que;</p> <p>A. En escrito de demanda, el demandante aseveró que la separación de hecho data desde hace 17 años, desde 1988 aproximadamente, agrega que desde esa fecha al separarse ya no se han reconciliado y viven separados.</p> <p>B. Por su parte la cónyuge emplazada a través de su escrito de constatación de folios 61 al 63, lo cual ciertos considerando han sido refutados por la demanda, pero pese a ello, solicita fundada la misma, concordando ambos que la demanda debe ser estimada.</p> <p>C. No obstante debido a la trascendencia que tiene el matrimonio en la fundación y cohesión de la familia, esta posición- la asumida por el demandante- por un solo dicho, resulta insuficiente para amparar la demanda; por esta razón, en esta causa se emitirá una decisión favorable, solo si los medios probatorios incorporados en el proceso permiten formar convicción que los cónyuges ya no tienen vida común; además, que ese estado de separación existe por un periodo equivalente o previsto en la ley</p>											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>para que se configure la causal invocada.</p> <p>8. En ese orden de ideas se valora:</p> <p>A. El acto ha manifestado en su demanda que se encuentra separada de su cónyuge demanda desde el año 1988. Por su parte la demanda no ha contradicho tal afirmación (en cuanto a encontrarse “separada de su cónyuge”, lo cual permite formar convicción que efectivamente los justiciables se encuentran separados de hecho.</p> <p>B. Es menester separar que las partes se encuentran domiciliadas en diferentes domicilios tal como se acredita con el DNI del demandante A, en donde figura su residencia en el sector Antonio Mz 124 Lote 16 (que su fecha de emisión es el 25/7/2012), asimismo el DNI de la demandada B. figura su domicilio en Av. Jorge Chávez No. 158 (que su fecha de emisión es el 06/03/2012), aunado a ello se tiene que las partes procesales no tuvieron la intención de retomar la relación matrimonial, residiendo por ende en diferentes domicilios.</p> <p>C. En cuanto a la fecha de producida la separación fluye de autos que:</p> <p>[i] la copia de la sentencia del proceso de alimentos instaurada por la demandada en contra del demandante en el 2006; en la misma que se aprecia que el demandante hizo un abandono de hogar aproximadamente en 1998, desistiendo de esta durante este periodo hasta la fecha de instauración del proceso de alimentos, por ello estos hechos que se desprenden de la sentencia de alimentos a favor de la cónyuge permiten forman convicción que la separación de hecho es inicio en la fecha indicada en la demanda de autos.</p> <p>9. Al verse comprobado con las pruebas reseñadas en el numeral presente:</p> <p>[i] La existencia del Estado de separación de hecho (por haberse verificado la</p>												
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>ausencia de cohabitación de los cónyuges, cumpliéndose el elemento material de la causal de separación de hecho)</p> <p>[ii] Que de este se inició a partir de 1998 (a la fecha han transcurrido más de 17 años plazo que supera la exigencia prevista por el numeral 12 del artículo 333 del código civil, cumpliéndose con el elemento temporal de la causa de separación de hecho); y</p> <p>[iii] Que sigue vigente (siendo prueba inequívoca de ello que los conyugues hayan establecido su residencia en diferentes lugares), sin animo reconciliatorio alguno, cumpliéndose con el elemento psíquico de la causal de separación de hecho corresponde que se ampare la pretensión principal de la demanda.</p> <p>10. En relación a la pretensión accesoria de la demanda, es de precisar que, con el matrimonio surgen el régimen patrimonial de este, siendo la sociedad de gananciales el que la ley determina en forma supletoria cuando los contrayentes omiten expresar formalmente que su intención fue optar por el régimen de separación de patrimonio y toda vez que la disolución del vínculo matrimonial conlleva inexorablemente al fenecimiento del régimen en cuestión, así debe sancionarse de conformidad con lo prescrito en el artículo 318.2 del código civil, por lo que al ampararse la pretensión principal debe también ampararse el fenecimiento del régimen patrimonial.</p> <p>11. El artículo 323 del código civil establece que la distribución proporcional de los gananciales preceden el inventario valorizado y la liquidación correspondiente y será en el procedimiento de inventario que las partes podrán requerir la inclusión de los bienes que tengan la calidad de bienes sociales o la exclusión de los que no tengan esa calidad, por lo que se debe hacer presente que será en esa etapa (previamente deberá quedar firme esta resolución que declara el fenecimiento del régimen patrimonial) que las partes deberán alegar o probar lo que a su derecho conviene sobre la existencia-o inexistencia de bienes de esa naturaleza. Es necesario destacar</p>											
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



	<p>que el hecho que se haya previsto normativamente que a la liquidación de gananciales procede el inventario correspondiente responde a la necesidad de cautelar el derecho que terceros pudieran alegar sobre los bienes.</p> <p>12. Finalmente el artículo 345-A, del C.C., prescribe que en los procesos de divorcio por la causal de separación hecho el juez deberá señalar a favor del conyugue más perjudicado con la separación una indemnización por daños, incluyendo el daño personal u ordenar la adjudicación referente de bienes de la sociedad conyugal.</p> <p>13. El III Pleno Casatorio Civil (que tiene carácter vinculante) se ha explicado [i] Que a pesar de la causal de la separación se sustenta en un criterio adjetivo, en donde es indiferente la culpabilidad del cónyuge en la separación de hecho; sin embargo para determinar la indemnización es necesario recurrir a ciertos elementos de la culpa y el dolo; [ii] Que la indemnización tiene dos componentes:</p> <p>a) la indemnización por el desequilibrio económico resultante de la ruptura matrimonial que tiene por objeto velar por la estabilidad económica del cónyuge más perjudicado; b) el daño personal sufrido por este mismo cónyuge; y, con relación a la asignación de la indemnización (o a la adjudicación referente) [iii] Que el juez está habilitado para fijar de oficio en la sentencia una indemnización o adjudicación a favor de uno de los conyugues cuando el cónyuge que considere tener el derecho a una indemnización haya expresado de alguna forma y en el curso del proceso hechos concretos referidos a su condición de cónyuge más perjudicado con la separación de hecho o el divorcio en sí, a efecto a que el otro consorte pueda ejercer debidamente su derecho a la defensa.</p> <p>A. Que lo actuado y material probatorio que obra en autos permite formar convicción que la demandada no tiene calidad de víctima agraviada en esta disolución, por lo que no es amparable este extremo de la norma al</p>											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>respecto.</p> <p>14. Que respecto a lo prescrito en el artículo 340 y 342 del código civil no es necesario pronunciarse por los regímenes protectores de la familia, esto es, patria potestad, tenencia, régimen de visitas, por ser sus hijos mayores de edad.</p> <p>15. En lo atinente al cese de la alimentación alimentaria del esposo es de indicar que el primer párrafo del artículo 350 del código civil, establece “por el divorcio cesa la obligación alimentaria entre el marido y mujer, es decir, una consecuencia propia del divorcio es el cese de la obligación de asistencia entre el marido y la mujer, no obstante en el caso que analizamos es posible la aplicación de las consecuencia directas que prevé el citado artículo pues la demanda tiene asignado judicialmente un monto, por alimentos por cuanto las partes procesales concuerdan a que la pensión a entregarse a la demandada debe subsistir en un monto del 20% de los haberes como pensionista de la ONP; por ende deviene sin objeto el pronunciamiento sobre este punto máximo máxime.</p> <p>16. El artículo 319 del código civil prescribe “8...) en los casos previstos en los incisos, 5 y 12 del artículo 333 la sociedad de gananciales fenece desde el momento en que se produce la separación de hecho”, norma que debe ser tomada en cuenta en lo que corresponda.</p> <p>17. En lo que respecta a la condena de costas y costos, debe exonerarse de la misma a la demanda, en razón de que los autos tratan de un asunto de familia, en donde además dicha parte no ha absuelto la demanda y, no ha presentado recursos dilatorios</p>											
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: sentencia de primera instancia en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del distrito judicial de Lambayeque - Chiclayo. 2020.

**LECTURA.** Este cuadro 2, revela que la **calidad de la parte considerativa de la sentencia de primera instancia** fue de rango: **muy alta**. Derivándose de la motivación de los hechos, y la motivación del derecho, dando como resultado: muy alta y muy alta, respectivamente. En la motivación de los hechos, se muestran los 5 criterios previstos: donde se aprecian los hechos demostrados e improbadados; motivos que demuestran la credibilidad de los medios probatorios; razones que demuestran el estudio de la valoración conjunta; razones que demuestran que se debe aplicar las reglas de la sana crítica y las máximas de la experiencia, y la utilización de un lenguaje sencillo. También, con la motivación del derecho se encuentran los 5 criterios advertidos: razones que orientan a demostrar que la(s) norma(s) aplicada(s) se han seleccionado de acuerdo a los hechos y su pretensión; razones que se orientan a demostrar las normas aplicadas; conocimientos orientados a respetar los derechos fundamentales; razones que se orientan a formar la unión entre los hechos y las normas que evidencian el fallo, y la sencillez de su lenguaje.

**Cuadro 3: Calidad de la Parte Resolutiva: de la sentencia de primera instancia sobre Divorcio Por Causal De Separación De Hecho; con énfasis en la calidad de la aplicación del principio de congruencia y de la descripción de la decisión”, en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del distrito judicial de Lambayeque - Chiclayo. 2020.**

Parte resolutiva de la sentencia de primera instancia	Evidencia empírica	Parámetros	Calidad de la aplicación del principio de congruencia, y la descripción de la decisión					Calidad de la parte resolutiva de la sentencia de primera instancia				
			Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta	Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta
			1	2	3	4	5	[1 - 2]	[3 - 4]	[5 - 6]	[7 - 8]	[9-10]
Aplicación del Principio de Congruencia	<p><b>DECISION</b></p> <p>Por las consideraciones expuestas, en aplicación a los dispositivos legales citados, apreciando los hechos y las pruebas con las reglas de la sana crítica, administrando justicia a nombre de la Nación; Declaro:</p> <p>A. FUNDADA la demanda interpuesta de don A contra doña B. sobre divorcio por la causal de separación de hecho; en consecuencia, se declara <b>DISUELTO EL VINCULO MATRIMONIAL</b> que unía a los justiciables conforme el acto de matrimonio celebrado el VEINTICINCO DE JULIO DE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO, ante la Municipalidad Provincial de Chiclayo, Departamento de Lambayeque; por tanto, ejecutoriada o aprobada que sea la presente deberá <b>OFICIARSE</b> al ente edilicio en referencia para la anotación marginal de la presente en el acta original del acta de matrimonio de folio dos, debiendo emitirse PARTES duplicados a los Registros Públicos</p>	<p>1. “El pronunciamiento evidencia resolución de todas las pretensiones oportunamente ejercitadas”. (Es completa) <b>Si cumple.</b></p> <p>2. “El pronunciamiento evidencia resolución nada más que de las pretensiones ejercitadas. (No se extralimita/Salvo que la ley autorice pronunciarse más allá de lo solicitado)”. <b>Si cumple.</b></p> <p>3. “El pronunciamiento evidencia aplicación de las dos reglas precedentes a las cuestiones introducidas y sometidas al debate, en primera instancia”. <b>Si cumple.</b></p> <p>4. “El pronunciamiento evidencia correspondencia (relación recíproca) con la parte expositiva y considerativa respectivamente”. <b>Si cumple.</b></p> <p>5. Evidencia claridad (“El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su</p>										



**LECTURA.** El cuadro 3, muestra que la calidad de la **parte resolutive de la sentencia de primera instancia** fue de rango: **muy alta**. Que resultó de aplicar el principio de coherencia lógica, y la descripción del fallo, que fueron de rango: muy alta y muy alta; respectivamente. Aplicando el principio de coherencia lógica, se muestra 5 de los 5 criterios previstos: se resuelve todas las pretensiones pertinentemente prácticas; se resuelve nada más que las pretensiones ejercitadas, se muestra la aplicación de las dos reglas precedentes a las cuestiones introducidas y sometidas al debate, en primera instancia y la sencillez del lenguaje; muestra una relación recíproca, entre la parte expositiva y considerativa respectivamente. En conclusión, en la parte de la decisión se muestran los 5 parámetros conocidos: muestra una mención expresa de lo que se resuelve; muestra mención clara de lo que se resuelve; muestra a quién le pertenece cumplir con la pretensión planteada (o la exoneración de una obligación); muestran la mención expresa y clara a quien le pertenece el pago de los costos y costas del proceso o la exoneración de la misma, y la sencillez de su lenguaje.

**Cuadro 4: Calidad de la Parte Expositiva: de la sentencia de segunda instancia sobre Divorcio Por Causal De Separación De Hecho; con énfasis en la calidad de la introducción y de la postura de las partes”, en el expediente N°01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del Distrito Judicial de Lambayeque; Chiclayo 2020.**

Parte expositiva de la sentencia de segunda instancia	Evidencia Empírica	Parámetros	Calidad de la introducción, y de la postura de las partes					Calidad de la parte expositiva de la sentencia de segunda instancia				
			Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy Alta	Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy Alta
			1	2	3	4	5	[1 - 2]	[3 - 4]	[5 - 6]	[7 - 8]	[9-10]
Introducción	<p>SENTENCIA N° : 0128</p> <p>EXPEDIENTE: 01235-2015-0-1706-JR-FC-01</p> <p>DEMANDANTE: A</p> <p>DEMANDADA: B.</p> <p>MATERIA : DIVORCIO POR CAUSAL</p> <p>PONENTE: T</p> <p>Chiclayo, nueve de marzo del dos mil diecisiete</p> <p><b>RESOLUCION NUMERO: DOCE</b></p>	<p>1. “El encabezamiento evidencia: la individualización de la sentencia, indica el N° de expediente, el número de resolución que le corresponde a la sentencia, lugar, fecha de expedición, menciona al juez, jueces, etc.” <b>Si cumple.</b></p> <p>2. “Evidencia el asunto: ¿El planteamiento de las pretensiones? ¿Cuál es el problema sobre lo que se decidirá?, el objeto de la impugnación, o la consulta; los extremos a resolver”. <b>Si cumple.</b></p> <p>3. “Evidencia la individualización de las partes”: (“se individualiza al demandante, al demandado, y al del tercero legitimado; éste último en los casos que hubiera en el proceso”). <b>Si cumple.</b></p> <p>4. Evidencia (“aspectos del proceso: el contenido explícita que se tiene a la vista</p>					X					

	<p><b>VISTOS; Y CONSIDERANDO:</b></p> <p><b>ASUNTO</b></p> <p>Se eleva en consulta el proceso de divorcio por causal, respecto a la sentencia expedida por el Primer Juzgado Especializado de Familia de: A. contra B por causal de separación de hecho, declarando disuelto el vínculo matrimonial, fenecido el régimen de patrimonial de sociedad de gananciales, cuya liquidación se hará en ejecución de sentencia.</p>	<p><i>un proceso regular, sin vicios procesales, sin nulidades, que se ha agotado los plazos, las etapas, advierte constatación, aseguramiento de las formalidades del proceso, que ha llegado el momento de sentenciar”). <b>si cumple.</b></i></p> <p><b>5.</b> “Evidencia claridad: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas</i>”. <b>Si cumple.</b></p>											
Postura de las partes	<p><b>ANTECEDENTES:</b></p> <p>La sentencia en consulta (obra en folios 90 a 99) se pronuncia respecto a la disolución del vínculo matrimonial entre A y B, acto matrimonial realizado el día veinticinco de julio de mil novecientos setenta y cuatro en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, por fenecido el régimen patrimonial de sociedad de gananciales, cuya liquidación se hará en ejecución de sentencia, sin objeto de emitirse pronunciamiento sobre la indemnización por daño moral. Extíngase los deberes relativos al lecho y habitación entre los justiciables, sin costos ni costas.</p>	<p><b>1.</b> Evidencia el objeto de la impugnación/la consulta (“El contenido explicita los extremos impugnados en el caso que corresponda”). <b>Si cumple.</b></p> <p><b>2.</b> “Explicita y evidencia congruencia con los fundamentos fácticos/jurídicos que sustentan la impugnación/o la consulta”. <b>Si cumple.</b></p> <p><b>3.</b> “Evidencia la pretensión(es) de quien formula la impugnación/o de quien ejecuta la consulta”. <b>Si cumple.</b></p> <p><b>4.</b> “Evidencia la(s) pretensión(es) de la parte contraria al impugnante/de las partes si los autos se hubieran elevado en consulta/o explicita el silencio o inactividad procesal”. <b>Si cumple.</b></p> <p><b>5.</b> Evidencia claridad: (“<i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o</i></p>					X						10



		perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas"). <b>Si cumple.</b>												
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: sentencia de segunda instancia en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del distrito judicial de Lambayeque - Chiclayo. 2020.

**LECTURA.** El cuadro 4, señala la calidad de la **parte expositiva de la sentencia de segunda instancia** fue de rango muy **alta**. Se procedió de la calidad de la introducción, y la postura de las partes que fueron de rango: muy alta y muy alta, respectivamente: En la introducción, se hallaron 5 de los 5 criterios advertidos como: el preámbulo; el argumento; la personalización de las partes, y la claridad y aspectos del proceso. De igual forma en, la postura de las partes se halló los 5 de los 5 criterios conocidos: muestra la pretensión por la cual tuvo que subir en consulta; muestra las pretensiones de ambas partes; y la sencillez de su lenguaje; evidencia el objeto de la consulta, y clara certeza de la congruencia con la fundamentación fáctica y jurídica que sustentan la sentencia en consulta.

**Cuadro 5: Calidad de la Parte Considerativa: de la sentencia de segunda instancia sobre Divorcio Por Causal De Separación De Hecho; con énfasis en la calidad de la aplicación del principio de motivación de los hechos y la motivación del derecho”, en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del distrito judicial de Lambayeque - Chiclayo. 2020**

Parte considerativa de la sentencia de segunda instancia	Evidencia empírica	Parámetros	Calidad de la motivación de los hechos y el derecho					Calidad de la parte considerativa de la sentencia de segunda instancia				
			Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta	Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta
			2	4	6	8	10	[1 - 4]	[5 - 8]	[9 - 12]	[13- 16]	[17-20]
motivación de los hechos	<b>FUNDAMENTOS:</b>  <b>Consideraciones sobre consulta</b>  1. Conforme a los artículos VII y 50 inciso 4 del Código Procesal Civil, es deber del Juez aplicar el derecho que corresponda, diciendo o dilucidando el conflicto de intereses o incertidumbre jurídica contenidos en los procesos judiciales sujetos a su competencia.  2. La consulta conforme al artículo 408 inciso 4 Código Procesal Civil concordante con el artículo 359 del Código Civil, procede en los procesos de divorcio por causal, en el entendido de buscar proteger la familia como institución natural recogida en la Constitución Política del Perú en razón de los intereses en juego	1. “Las razones evidencian la selección de los hechos probados o improbadas”. ( <i>“Elemento imprescindible, expuestos en forma coherente, sin contradicciones, congruentes y concordantes con los alegados por las partes, en función de los hechos relevantes que sustentan la pretensión(es)”</i> ). <b>Si cumple.</b>										
		2. Las razones evidencian la fiabilidad de las pruebas. ( <i>“Se realiza el análisis individual de la fiabilidad y validez de los medios probatorios si la prueba practicada se puede considerar fuente de conocimiento de los hechos, se ha verificado los requisitos requeridos para su validez”</i> ). <b>Si cumple.</b>										
		3. Las razones evidencian aplicación de la valoración conjunta. ( <i>“El contenido evidencia completitud en la valoración, y no valoración unilateral de las pruebas, el órgano jurisdiccional examina todos los posibles resultados probatorios, interpreta la prueba, para saber su significado”</i> ). <b>Si cumple.</b>										
		4. Las razones evidencia aplicación de las										

Motivación del derecho	<p><b>Análisis del caso concreto</b></p> <p>1. En el proceso se verifica que el actor A ha interpuesto demanda de divorcio por la causal de separación de hecho y la dirige contra su cónyuge B, pretendiendo se dé por disuelto el vínculo matrimonial. Se corre traslado al Ministerio Público y a la demandada para que en el término de treinta días contesten la demanda, tal como lo hacen la representante del Ministerio Público, la Fiscal Provincial C, y la cónyuge B, emitiéndose las resoluciones dos y cuatro por las cuales se las tiene por apersonadas al proceso y por absuelto el traslado de la demanda, mediante la resolución seis se declara saneado el proceso, mediante resolución ocho se fijan los puntos controvertidos, no se fija fecha y hora para la audiencia de pruebas siendo solo documentos los ofrecidos como medios probatorios por la parte demandante, por resolución nueve se dispone el juzgamiento anticipado del proceso y se les da el plazo de cinco días para que las partes presenten sus alegatos, vencido el plazo, se dispone que se pongan los autos a Despacho para resolver; la sentencia se emite con la fecha tres de octubre del dos mil dieciséis.</p> <p>2. Se evidencia de los actuados, que han sido llevados a cabo dentro del debido proceso, no habiéndose incurrido en vicio o defecto procesal; las partes procesales no han interpuesto apelación contra la sentencia considerándose que se encuentran conformes.</p> <p>3. En cuanto a los derechos de los sujetos procesales, la sentencia se ha emitido de conformidad con la pretensión del demandante y los puntos controvertidos fijados por resolución ocho; toda vez que el demandante ha alegado en su escrito de demanda la separación de hecho por más de diecisiete años, Esto es desde 1998 aproximadamente, precisando que desde dicha fecha viven</p>	<p>reglas de la sana crítica y las máximas de la experiencia. (<i>“Con lo cual el juez forma convicción respecto del valor del medio probatorio para dar a conocer de un hecho concreto”</i>). <b>Si cumple.</b></p> <p>5. “Evidencia claridad: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas</i>”. <b>Si cumple</b></p>					X					
		<p>1. “Las razones se orientan a evidenciar que la(s) norma(s) aplicada ha sido seleccionada de acuerdo a los hechos y pretensiones”. (<i>El contenido señala la(s) norma(s) indica que es válida, refiriéndose a su vigencia, y su legitimidad</i>) (<i>“Vigencia en cuanto a validez formal y legitimidad, en cuanto no contraviene a ninguna otra norma del sistema, más al contrario que es coherente”</i>). <b>Si cumple.</b></p> <p>2. Las razones se orientan a interpretar las normas aplicadas. (<i>“El contenido se orienta a explicar el procedimiento utilizado por el juez para dar significado a la norma, es decir cómo debe entenderse la norma, según el juez”</i>) <b>Si cumple.</b></p> <p>3. Las razones se orientan a respetar los derechos fundamentales. (<i>“La motivación evidencia que su razón de ser es la aplicación de una(s) norma(s) razonada, evidencia aplicación de la legalidad</i>). <b>Si cumple.</b></p> <p>4. Las razones se orientan a establecer conexión entre los hechos y las normas que justifican la decisión. (<i>“El contenido evidencia que hay nexos, puntos de unión que sirven de base para la decisión y las normas que le dan</i></p>					X					20

	<p>separados y ya no se reconciliaron posteriormente , hecho que la demandada no ha refutado, por el contrario solicita sea declarada fundada la demanda de divorcio interpuesta por su cónyuge A .</p> <p>4. Así mismo, de la verificación de los domicilios de los conyugas conforme figuran en sus DNI emitidos en el 2012, se demuestra que tiene direcciones distintas, siendo estas del demandante, residencia en Sector Antonio Mz.124 Lt.16 y de la demandada, Av. Jorge Chávez N° 158, con la cual también se estará acreditando el hecho que no viven juntos, tal como lo alegan.</p> <p>5. Respecto a la sentencia que le otorga una pensión de alimentos a la cónyuge Raquel Gonzales Vidal, se aprecia que data del año 2006, la misma que permita formar convicción que la separación de hecho se inició antes de dicha fecha, cumpliendo de tal manera, los tres requisitos para que proceda el divorcio, el elemento material, temporal y psíquico; así como el plazo de separación de hecho establecido en el artículo 333 inciso 12 del Código Civil de dos años ininterrumpidos cuando no hay hijos menores de edad, por tanto en el presente caso existe un exceso de dicho plazo para solicitar el divorcio por causal de separación de hecho.</p> <p>6. Con relación a la sociedad de gananciales, señala en la demanda el cónyuge A que durante el matrimonio han obtenido un bien, que está ubicado en el Sector 9 de la Mz. "L" Lt. 17 del Distrito de Pomalca, por cuanto según el artículo 323 del Código Civil se establece que la distribución proporcional de los gananciales; por lo que compete en ejecución de sentencia realizarlo conforme a lo manifestado por el demandante.</p> <p>7. Respecto a sus cuatro hijos procreados durante el matrimonio no</p>	<p><i>el correspondiente respaldo normativo").</i><b>Si cumple.</b></p> <p>5. Evidencia claridad (<i>"El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas")</i>). <b>Si cumple.</b></p>										
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>corresponde pronunciamiento sobre tenencia, régimen de visitas, tampoco alimentos, por cuanto son mayores de edad, también carece de objeto pronunciarse respecto a los alimentos para cónyuge, toda vez que ya existe una pensión fijada judicialmente por parte de su cónyuge.</p> <p>8. No se ha fijado indemnización por cuanto no se ha determinado la existencia de cónyuge perjudicado, además de no haberlo solicitado ninguna de las partes procesales de conformidad con el III Pleno Casatorio Civil. No existiendo cuestionamiento alguno y habiéndose respetado la Constitución y normas referida al divorcio, se aprueba la consulta</p>												
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: sentencia de segunda instancia en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del distrito judicial de Lambayeque - Chiclayo. 2020.

**LECTURA.** El cuadro 5, muestra la **calidad de la parte considerativa de la sentencia de segunda instancia** fue de rango: **muy alta**. procedió de la calidad de la motivación de los hechos, y la motivación del derecho, que fueron de rango: muy alta y muy alta; respectivamente. En la motivación de los hechos, se hallaron los 5 parámetros advertidos: las razones mencionan la elección de los hechos probados o improbadados; las razones muestran la probabilidad de las pruebas; muestran la aplicación de la valoración conjunta; muestran la aplicación de las reglas de la sana crítica y las máximas de la experiencia; y el lenguaje sencillo. En la motivación del derecho, se hallaron los 5 criterios advertidos: muestran orientan a demostrar que la norma aplicada fue seleccionada de acuerdo a los hechos y pretensiones; se interpretar las normas aplicadas; muestran cómo se orientan a respetar los derechos fundamentales; muestran cómo se orientan a crear la unión entre los hechos y las normas que justifican la decisión, y su lenguaje sencillo,

**Cuadro 6: Calidad de la Parte Resolutiva: de la sentencia de segunda instancia sobre Divorcio Por Causal De Separación De Hecho; con énfasis en la calidad de la aplicación del principio de congruencia y de la descripción de la decisión”, en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del distrito judicial de Lambayeque - Chiclayo. 2020**

Parte resolutiva de la sentencia de segunda instancia	Evidencia empírica	Parámetros	Calidad de la aplicación del principio de congruencia, y la descripción de la decisión					Calidad de la parte resolutiva de la sentencia de segunda instancia				
			Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta	Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta
			1	2	3	4	5	[1 - 2]	[3 - 4]	[5 - 6]	[7 - 8]	[9-10]
Aplicación del Principio de Congruencia	<p><b>DECISION:</b></p> <p>Por las consideraciones expuestas, la Segunda Sala Civil de Lambayeque, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú y artículo 12 del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, se dispone:</p> <p><b>APROBAR</b> la consulta de la sentencia expedida con fecha tres de octubre del dos mil dieciséis en la que se ha declarado fundada la demanda consecuentemente la disolución del vínculo matrimonial entre A y B, acto matrimonial realizado el día veinticinco de julio de mil novecientos setenta y cuatro en la Municipalidad</p>	<p>1. “El pronunciamiento evidencia resolución de todas las pretensiones formuladas en el recurso impugnatorio/ o los fines de la consulta”. <i>(Es completa)</i> <b>Si cumple</b></p> <p>2. “El pronunciamiento evidencia resolución nada más que de las pretensiones formuladas en el recurso impugnatorio/ o la consulta (No se extralimita) <i>/Salvo que la ley autorice pronunciarse más allá de lo solicitado)</i>”. <b>Si cumple</b></p> <p>3. “El pronunciamiento evidencia aplicación de las dos reglas precedentes a las cuestiones introducidas y sometidas al debate, en segunda instancia”. <b>Si cumple</b></p> <p>4. “El pronunciamiento evidencia correspondencia (relación recíproca) con la parte expositiva y considerativa respectivamente”. <b>Si cumple</b></p> <p>5. Evidencian claridad (“El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas”). <b>Si cumple.</b></p>										

<p style="text-align: center;"><b>Descripción de la decisión</b></p>	<p>Provincial de Chiclayo, por fenecido el régimen patrimonial de sociedad de gananciales , cuya liquidación se hará en ejecución de sentencia, sin objeto de emitirse pronunciamientos obre la indemnización por daño moral.</p> <p>Extíngase los deberes relativos al lecho y habitación entre los justiciables, sin costos ni costas; con lo demás que contiene; devuélvase al Juzgado de Familia para que proceda a la etapa de ejecución;</p>	<p>1. “El pronunciamiento evidencia mención expresa de lo que se decide u ordena”. <b>Si cumple</b></p> <p>2. “El pronunciamiento evidencia mención clara de lo que se decide u ordena”. <b>Si cumple</b></p> <p>3. “El pronunciamiento evidencia a quién le corresponde cumplir con la pretensión planteada/ el derecho reclamado/ o la exoneración de una obligación/ la aprobación o desaprobación de la consulta”. <b>Si cumple</b></p> <p>4. “El pronunciamiento evidencia mención expresa y clara a quién le corresponde el pago de los costos y costas del proceso/ o la exoneración si fuera el caso”. <b>Si cumple</b></p> <p>5. “Evidencia claridad: <i>El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas</i>”. <b>Si cumple</b></p>											<p style="text-align: center;"><b>10</b></p>
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: sentencia de segunda instancia en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del distrito judicial de Lambayeque - Chiclayo. 2020.

**LECTURA.** El cuadro 6, revela que la calidad de la **parte resolutive de la sentencia de segunda instancia** fue de rango **muy alta**. Resultó de la calidad de aplicar el principio de coherencia lógica, y la descripción del fallo, que fueron de rango: muy alta y muy alta, respectivamente. En la aplicación del principio de congruencia, se halló 5 de los 5 criterios advertidos: como es la resolución de por la que el expediente ha subido en consulta; resolución de las pretensiones que han sido aceptadas en primera instancia y que es objeto de consulta; aplicó la revisión del expediente con respecto a la consulta, y la aplicación de la claridad del lenguaje; tiene congruencia sus argumentos con la parte expositiva y considerativa, respectivamente. Finalmente, en la descripción de la decisión, se encontró los 5 parámetros: menciona de manera expresa, aprobación de la consulta, se nota de forma expresa y clara sobre las costas y cotos y la exoneración de las mismas; y utiliza un lenguaje sencillo.

**Cuadro 7: Calidad de la Sentencia de Primera Instancia sobre Divorcio Por Causal De Separación De Hecho; según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales, pertinentes”, en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del distrito judicial de Lambayeque - Chiclayo. 2020**

Variable en estudio	Dimensiones de la variable	Sub dimensiones de la variable	Calificación de las sub dimensiones					Calificación de las dimensiones			Determinación de la variable: Calidad de la sentencia de primera instancia				
			Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy Alta				Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta
			1	2	3	4	5				[1 - 8]	[9 - 16]	[17 -24]	[25-32]	[33 - 40]
Calidad de la sentencia de primera instancia	Parte expositiva	Introducción					X	10	[9 - 10]	Muy alta					40
									[7 - 8]	Alta					
		Postura de las partes					X		[5 - 6]	Mediana					
									[3 - 4]	Baja					
									[1- 2]	Muy baja					
			2	4	6	8	10		[17 - 20]	Muy alta					
									[13 - 16]	Alta					



	Parte considerativa	Motivación de los hechos						20							
							X		[9- 12]	Mediana					
		Motivación del derecho					X		[5 -8]	Baja					
									[1 - 4]	Muy baja					
	Parte resolutiva	Aplicación del Principio de congruencia	1	2	3	4	5	10	[9 - 10]	Muy alta					
							X		[7 - 8]	Alta					
		Descripción de la decisión					X		[5 - 6]	Mediana					
									[3 - 4]	Baja					
									[1 - 2]	Muy baja					

Fuente: sentencia de primera instancia en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del distrito judicial de Lambayeque - Chiclayo. 2020.

**LECTURA.** El cuadro 7, revela que la **calidad de la sentencia de primera instancia sobre Divorcio Por Causal De Separación De Hecho, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales, pertinentes, en el expediente. N° 01235-2015-0-1706-JRFC-01; del distrito judicial de Lambayeque - Chiclayo.** Fue de rango: **muy alta**. Resultó de la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutiva que dio como resultado: muy alta, muy alta y muy alta, respectivamente. Donde, el rango de calidad: del preámbulo, y la actitud de las partes, fueron: muy alta y muy alta; además la motivación de los hechos, y la motivación del derecho fueron: muy alta y muy alta y, en conclusión: la aplicación del principio de la coherencia lógica, y la descripción del fallo fueron: muy alta y muy alta; respectivamente.

**Cuadro 8: Calidad de la Sentencia de Segunda Instancia sobre Divorcio Por Causal De Separación De Hecho, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales, pertinentes”, en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del distrito judicial de Lambayeque - Chiclayo. 2020**

Variable en estudio	Dimensiones de la variable	Sub dimensiones de la variable	Calificación de las sub dimensiones					Calificación de las dimensiones	Determinación de la variable: Calidad de la sentencia de segunda instancia					
			Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy Alta		Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta	
			1	2	3	4	5		[1 - 8]	[9 - 16]	[17 -24]	[25-32]	[33 - 40]	
Calidad de la sentencia de segunda	Parte expositiva	Introducción					X	10	[9 - 10]	Muy alta				40
									[7 - 8]	Alta				
		Postura de las partes					X		[5 - 6]	Mediana				
									[3 - 4]	Baja				
									[1 - 2]	Muy baja				
			2	4	6	8	10		[17 - 20]	Muy alta				
								[13 - 16]	Alta					

	Parte considerativa	Motivación de los hechos						20							
							X		[9- 12]	Mediana					
		Motivación del derecho					X		[5 -8]	Baja					
									[1 - 4]	Muy baja					
	Parte resolutiva	Aplicación del Principio de congruencia	1	2	3	4	5	10	[9 - 10]	Muy alta					
							X		[7 - 8]	Alta					
		Descripción de la decisión					X		[5 - 6]	Mediana					
									[3 - 4]	Baja					
									[1 - 2]	Muy baja					

Fuente: sentencia de segunda instancia en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del distrito judicial de Lambayeque - Chiclayo. 2020

**LECTURA.** El cuadro 8, revela que la **calidad de la sentencia de segunda instancia sobre Divorcio Por Causal De Separación De Hecho, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales, pertinentes, en el, N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del distrito judicial de Lambayeque – Chiclayo,** fue de rango: **muy alta**. Se derivó de la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutiva que fueron: muy alta, muy alta y muy alta, respectivamente. Dónde, el rango de la calidad de: la introducción, y la postura de

las partes fueron: muy alta y muy alta; asimismo, de la motivación de los hechos, y la motivación del derecho fueron: muy alta y muy alta; finalmente: la aplicación del principio de congruencia, y la descripción de la decisión fueron: muy alta y muy alta, respectivamente.

## 5.2. Análisis de los resultados

Los resultados derivados de la investigación concluyeron que la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre divorcio por las causales de separación de hecho, en el expediente N° **01235-2015-0-1706-JR-FC-01; del distrito judicial de Lambayeque**, ambas fueron de rango muy alta, conforme a los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, aplicados en el presente estudio (Cuadro 7 y 8).

### **Respecto a la sentencia de primera instancia:**

Su calidad, fue de rango muy alta, de acuerdo con los parámetros doctrinarios, normativos y jurisprudenciales, oportunos, que se plantean en el presente estudio; fue emitida por el Juzgado de Familia de la ciudad de Chiclayo, del Distrito Judicial de Lambayeque (Cuadro 7).

Asimismo, la calidad se determinó en base a la obtención de los resultados que se obtuvieron de la calidad que aparecen en la parte expositiva, considerativa y resolutive, que fueron de rango: muy alta, respectivamente (Cuadros 1, 2 y 3).

1. La calidad en su parte expositiva fue de rango muy alta. Esta se determinó con énfasis en la introducción y en la postura de los sujetos procesales, que fueron de rango muy alto y muy alto, respectivamente (Cuadro 1).

La calidad de la introducción, que fue de rango muy alta; es porque en la sentencia se encontraron los 5 parámetros previstos, como lo es: el encabezamiento; el asunto; la individualización de los sujetos procesos; los aspectos del proceso; y la claridad de su lenguaje.

Así también, la calidad de la postura de las partes que fue de rango muy alta; porque se hallaron 5 de los 5 parámetros que se consideran como: explícita y evidencia congruente con la petición del demandante; explícita y evidencia congruencia con la petición del demandado; explícita los puntos controvertidos o aspectos específicos respecto de los cuales se va a resolver; y la claridad; explícita y evidencia

congruencia con los fundamentos fácticos de la parte solicitante y de la parte demandada.

Respecto a estos hallazgos, puede afirmarse que la sentencia analizada en la primera parte que corresponde a la parte expositiva, se aprecia la introducción, en la que se considera la numeración del expediente la mención de las partes procesales, la pretensión de la demanda de la cual se tiene que resolver, también se debe resaltar que el lenguaje sencillo para dar a conocer cada uno de estos puntos, es por ello por lo que:

Cajas, (2011). Nos habla que en la parte expositiva “Se debe visualizar el asunto materia de debate jurisdiccional, el cual deberá llevarse a cabo de más forma más precisa”.

Entonces, cabe precisar que en la primera parte la sentencia emitida por el Juez de Familia si considera cada uno de los parámetros que han sido analizados.

Es aquí donde se aprecia un resumen de todo el proceso, como se detalla líneas arriba, donde se registra el número de resolución y la fecha que lo contiene, también la pretensión que desea que se resuelve y los hechos expresados por los sujetos procesales.

2. La calidad de la parte considerativa fue de rango muy alta. Se estableció; en base a los resultados de la calidad de la motivación de los hechos y la motivación del derecho, donde ambas resultaron de rango muy alta (Cuadro 2).

Con relación a la motivación de los hechos se encontraron los 5 parámetro que se encontraron: como las razones que prueban la elección de los hechos probados o improbadas; las razones demuestran la fiabilidad de las pruebas; las razones demuestran aplicación de la valoración conjunta; las razones demuestran la aplicación de las reglas de la sana crítica y las máximas de la experiencia; y la claridad.

En la motivación del derecho, se encontraron los 5 parámetros advertidos: las razones se orientan a evidenciar que la(s) norma(s) aplicada ha sido seleccionada conforme a

los hechos y pretensiones de las partes, del caso concreto; las razones se orientan a interpretar las normas aplicadas; las razones se ubican a respetar los derechos fundamentales; las razones se orientan a establecer unión entre los hechos y las normas que justifican la decisión; y la claridad de su lenguaje.

Al respecto se puede decir que el principio de motivación que se encontró en esta parte de la sentencia nos hace referencia al marco teórico de los hechos, es decir una descripción de como acontecieron los hechos del cual se está demandado, presentación de pruebas por ambas partes procesales y asimismo el juez pueda utilizar el criterio de la para aceptar o no estas pruebas presentadas, es por ello por lo que:

Bermúdez, (2013) afirma: “El objeto de la prueba vendrá determinado precisamente por estas alegaciones, pero no todas deberán ser probadas, siendo precisas distinguir la carga de la prueba”.

Asimismo en parte también hace referencia a la parte normativa, es decir que el juez debe mencionar sus razones por las que debe declarar fundada o infundada una demanda, y de manera coherente estos hechos debe relacionarlo con la parte de la fundamentación jurídica o aplicación de la ley, doctrina o jurisprudencia, para poder llegar a un criterio ecuánime y que resuelva el conflicto de las partes, es a qui también donde el juez debe de emitir una sentencia con una claridad y bien motivada, conforme lo menciona :

Zavaleta Rodríguez, (2006), comprende: “Es el conjunto de razonamientos de hecho y de derecho realizados por el juzgador, en los cuales apoya su decisión”.

Es por ello que la Constitución del Perú también lo señala en su inciso 5 artículo 139.

3. La calidad de su parte resolutive fue de rango muy alta. Se formó con respecto a los efectos de la calidad, de aplicarse el principio de congruencia y la descripción del fallo, que fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente (Cuadro 3).

Aplicando el principio de congruencia, se encontraron 5 de los 5 parámetros advertidos, como son: el pronunciamiento sobre todas las pretensiones solicitadas; el

pronunciamiento sobre la relación que debe haber entre la parte expositiva y la parte resolutive, es decir que lo expuesto en la parte de la fundamentación de la decisión esta debe coincidir con la decisión que pondrá fin a un proceso.

Asimismo, en la descripción de la decisión, se encontraron los 5 parámetros previstos: donde se hace mención expresa y clara de lo que se decide u ordena, también sobre a quién le corresponde cumplir con la pretensión planteada; y expresa en forma clara sobre el lenguaje empleado.

Cabe señalar que, en esta tercera parte, es cuando el Juez emite su decisión según lo señala: Hinostroza “En esta parte es juzgador delimita el asunto controvertido y señala el derecho que le corresponde a las partes, después de fundamentar su decisión”, después de haber realizado una valoración de las pruebas presentadas por ambas partes y que al emitir su decisión final guarda relación con los fundamentos fácticos y jurídicos que escoltan la decisión del juez, pues en ella se describe cual es la decisión y quien debe cumplirlas, así también menciona sobre las costas o costos del proceso y quien debe de cancelarlas.

Sánchez, (2010). Nos habla de la actitud del juez diciendo lo siguiente: “El juzgador debe ser imparcial ya que es un principio que se basa en la calidad que este tiene que poseer para dirigir el proceso”.

#### **Respecto a la sentencia de segunda instancia:**

Su calidad, fue de rango muy alta, de acuerdo a los parámetros doctrinarios, normativos y jurisprudenciales, pertinentes, planteados en el presente estudio; fue emitida por la Segunda Sala Civil, perteneciente al Distrito Judicial de Lambayeque. (Cuadro 8).

Asimismo, su calidad se determinó en base a los resultados de la calidad de su parte expositiva, considerativa y resolutive, que fueron de rango: muy alta, muy alta, y muy alta, respectivamente (Cuadros 4, 5 y 6).



4. La calidad de su parte expositiva fue de rango muy alta. Se estableció con énfasis en la introducción y la postura de las partes, que fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente (Cuadro 4).

En la introducción, se encontraron 5 de los 5 parámetros previstos: el encabezamiento; el asunto; la individualización de las partes; y la claridad; es decir los aspectos del proceso por el que fue elevada a consulta a una instancia superior.

También, en la postura de las partes, se halló 5 de los 5 criterios: y la sencillez del lenguaje; el objeto de la consulta; clara y coherente congruencia con los fundamentos fácticos y los jurídicos que sustentan la consulta; muestra la pretensión(es), y claridad de su lenguaje

Respecto a los resultados obtenidos se puede afirmar que este tipo de consulta se da en los casos de divorcio, cuando ninguna de las partes procesales ha interpuesto recurso impugnativo de apelación

5. La calidad de su parte considerativa fue de rango muy alta. Se estableció con énfasis en la motivación de los hechos y la motivación del derecho, que fueron de rango muy alta y muy alta, respectivamente (Cuadro 5).

En la motivación de los hechos, se hallaron los 5 criterios advertidos: aquí se demuestran la selección de los hechos probados o improbadas; las razones muestran la fiabilidad de las pruebas; las razones evidencian aplicación de la valoración conjunta; las razones muestran la aplicación de las reglas de la sana crítica y las máximas de la experiencia; y la utilización de un lenguaje sencillo.

También, en la motivación del derecho, se hallaron los 5 criterios advertidos: las razones se muestran que la(s) norma(s) aplicada han sido escogidas conforme a los hechos y peticiones; las razones se colocan a interpretar las normas aplicadas; las razones se orientan a respetar los derechos fundamentales; las razones se colocan a formar la unión entre los hechos y las normas que evidencian el fallo; y la utilización de un lenguaje sencillo.

Conforme a estas resultas se puede decir que la sentencia en segunda instancia es elevada en consulta, donde describe los fundamentos por los cuales debe ser aprobada o desaprobada, la consulta se realiza de conformidad con el art. 408 inciso

4 del C.P.C. y del artículo 359 del C.C, procede en procesos de divorcio por causal, en el entendido de buscar proteger a la familia como institución natural recogida en la Constitución Política del Perú en razón de los intereses en juego en su art. 4.

De otro lado, “La consulta es denominada como la “apelación de oficio”. Ello porque abre una etapa de revisión en el proceso que se llevará a cabo por el superior jerárquico”.

Ahora bien, tomando una posición sobre el tema tratado, no es correcto enmarcar a la consulta dentro de los medios impugnatorios, es decir, los recursos, solo en los casos taxativamente señalando en la ley es necesario que el expediente se eleve en consulta para que el proceso concluya. Es más, ninguna de las partes puede alegar siquiera la existencia de agravio pues la elevación es efectuada de oficio por el juzgador. Entonces, consideramos a la consulta como un procedimiento obligatorio por el que tiene que transitar el proceso para que llegue a su conclusión en los casos previstos por la ley (control difuso de constitucionalidad, sobre interdicción, etc.) en los que el interés en la legalidad del proceso no responde solamente al interés privado de las partes.

6. Respecto a la calidad de su parte resolutive fue de rango muy alta. Se estableció con énfasis en la aplicación del principio de congruencia y la descripción del fallo fue de rango alta y muy alta, respectivamente (Cuadro 6).

En cuanto al, principio de congruencia, se encontraron 5 de los 5 parámetros advertidos: como pronunciarse acerca de las pretensiones desarrolladas y que fueron motivo de consulta para ser aprobadas o desaprobadas por el Superior; revisión de cada una de las pretensiones y que fueron resueltas en primera instancia; aplicación de una exhaustiva valoración de las pruebas presentadas; la relación reciproca entre la parte expositiva y considerativa y la sencillez de su lenguaje.

Finalmente, en el análisis de la decisión, se encontraron los 5 parámetros advertidos: como es la mención expresa y clara de la decisión; analiza si la sentencia le corresponde ser aprobada o desaprobada; menciona de manera expresa y clara de la exoneración de las costas y costos del proceso, y la sencillez del lenguaje.

Examinando los resultados podemos decir, que la consulta permite una revisión de la resolución elevada a consulta, también debemos decir que en estos casos para que la sentencia quede firme es necesario este procedimiento, también debemos decir que no es necesario la existencia de agravio, sino la aprobación o desaprobación de la sentencia.

Según la Cas. N° 436-93-Lima; la sentencia de divorcio, al no ser apelada, se eleva a consulta; en este caso, no hay grado que absolver sino sencillamente el examen o conformidad con lo resuelto por la Sala, si no han mediado errores de fondo que subsanar. La consulta se hace basada en el fundamento de la protección del matrimonio y la familia; en consecuencia, no se requiere del interés privado sino del interés social.

## **VI. CONCLUSIONES**

Mediante los parámetros que se usaron para determinar sobre la “calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre Divorcio por causal de separación de hecho” en el expediente N° 01235-2015-0-1706-JR-FC-01, del Distrito Judicial de Lambayeque – Chiclayo, obteniendo como resultados que su rango es “muy alta” para ambas sentencias analizadas. (Ver Cuadro 7 y 8).

### **6.1. Respecto a la calidad de la sentencia de primera instancia.**

Se determinó que su rango es “muy alta”; aquí se analizó la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, obteniendo como resultado que su rango es “muy alta”, para cada uno de los criterios analizados (observar cuadro 7, que contiene a los cuadros 1, 2 y 3).

#### **6.1.1. Respecto a la calidad de la parte expositiva: parte introductiva y la postura de las partes, fue de rango muy alta (Cuadro 1).**

En esta primera parte la sentencia analizada en el proceso de estudios, cumple con la parte introductiva, porque en ella contiene el encabezamiento, los nombres de las partes procesales, del juez y del secretario, así como la descripción de la pretensión de manera sucinta; y con respecto a la postura de las partes, también cumple, porque en ella se consigan de manera breve la posición de ambas partes, con respecto a lo que pretenden con la demanda, asimismo se utiliza un lenguaje sencillo y claro, concluyendo que en ambas se hallaron los 5 parámetros previstos, dando como resultado 10.

#### **6.1.2. Con respecto a la calidad de la parte considerativa: motivación de los hechos y la motivación del derecho, fue de rango muy alta (Cuadro 2).**

Con respecto a la motivación de los hechos, la sentencia cumple con el análisis, y la valoración individual de cada uno los medios de pruebas que han sido presentadas por ambas partes procesales, que servirán para probar lo vertido y que contribuirá

con la decisión final, asimismo con respecto a la motivación del derecho en la sentencia si cumple, ya que en cada uno de sus considerandos el juez justifica su decisión basado en los hechos y en la aplicación de las normas legales, motivando sus sentencias, y utilizando un lenguaje claro y sencillo. Concluyendo que en ambas se hallaron los 5 parámetros previstos, dando como resultado 10.

**6.1.3. Con respecto a la calidad de la parte resolutive: aplicación del principio de congruencia y descripción de la decisión su rango es muy alta (Cuadro 3).**

Con respecto a la aplicación del principio de congruencia, si cumple porque, en la sentencia materia de estudios el juez, si se pronuncia sobre las pretensiones de ambas partes, existiendo coherencia entre la parte expositiva y considerativa, y con respecto a la descripción de la decisión, en esta se muestra una decisión de forma clara, y quien debe cumplir dicha decisión, también si le debe imponer el pago de las costas y los costos a la parte vencida en el proceso, asimismo utiliza un lenguaje sencillo. Concluyendo que en ambas se hallaron los 5 parámetros previstos, dando como resultado 10.

**6.2. La calidad de la sentencia de segunda instancia.**

Su rango es muy alto; aquí se analiza con respecto a la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, donde se obtuvieron los resultados de “muy alta”, para cada uno de los criterios analizados. (Cuadro 8, donde se observa los cuadros 4, 5 y 6).

**6.2.1. Con respecto a la calidad de la parte expositiva: introducción y la actitud de las partes, fue de rango muy alta (Cuadro 4).**

La sentencia de segunda instancia analizada en el proceso de estudios, cumple con la parte introductiva, porque en ella contiene el encabezamiento, los nombres de las partes procesales, del juez y del secretario, así como la descripción de la apelación

de manera sucinta; y con respecto a la postura de las partes, también cumple, porque en ella se consigan de manera breve los considerandos que le causaron agravio a una de las dos partes, asimismo se utiliza un lenguaje sencillo y claro, concluyendo que en ambas se hallaron los 5 parámetros previstos, dando como resultado 10.

**6.2.2. Con respecto a la calidad de la parte considerativa: motivación de los hechos y la motivación del derecho fue de rango muy alta (Cuadro 5).**

Con respecto a la motivación de los hechos, la sentencia cumple con el análisis, y la valoración individual de cada uno de los medios de pruebas que han sido presentadas por ambas partes procesales, en su etapa correspondiente, que servirán para probar lo vertido y que servirán para la toma de la decisión final, asimismo con respecto a la motivación del derecho, en la sentencia, si cumple, ya que en cada uno de sus considerandos el juez justifica su decisión basado en los hechos y en la aplicación de las normas legales, motivando sus sentencias, y utilizando un lenguaje claro y sencillo. Concluyendo que en ambas se hallaron los 5 parámetros previstos, dando como resultado 10.

**6.2.3. Con respecto a la calidad de la parte resolutive: aplicación del principio de congruencia y la descripción de la decisión, fue muy alta (Cuadro 6).**

Con respecto a la aplicación del principio de congruencia, en la sentencia materia de estudios el juez, sí, se pronuncia con respecto a los considerandos que le causaron agravio a la parte apelante y que fueron expresados en su recurso impugnativo como es la apelación, existiendo coherencia entre la parte expositiva y considerativa, y con respecto a la descripción de la decisión, en esta se muestra una decisión de forma clara y precisa y quien debe cumplir dicha decisión, también si corresponde el pago de costas y costos, asimismo utiliza un lenguaje sencillo. Concluyendo que en ambas se hallaron los 5 parámetros previstos, dando como resultado 10

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, S. & Morales, J.** (2005). El derecho de acceso a la información pública – Privacidad de la intimidad personal y familiar. En: Gaceta Jurídica. *La Constitución Comentada. Análisis artículo por artículo*. Obra colectiva escrita por 117 autores destacados del País. (pp.81-116). T-I. (1ra. Ed.). Lima
- Aguila, G. (2010), Lecciones de Derecho Procesal Civil. (1ª Ed), Lima: Fondo editorial de la Escuela de Altos Estudios jurídicos EGACAL.
- Aguilar, L, (2018) tesis titulada “Divorcio por Causal de Separación de Hecho, 2018”, para optar el título profesional de abogado
- Azpiri. (2017). Divorcio Por Causal. En A. Hinostroza Mingues , Procesos Judiciales Derivados del Derecho de Famlia (pág. 413). Lima: Iustitia S.A.C. Recuperado el 12 de Marzo de 2019, de <http://www.GacetaJuridica.com>
- Bacre A. (1986). *Teoría General del Proceso*. (1ra. Edic.). Tomo I. Buenos Aires: Abeledo Perrot
- Bedón, A & Huallpa, Y. (2017), tesis titulada “Análisis de los efectos jurídicos del divorcio por causal de separación de hecho en el código civil, Huaraz, 2017” optar el título profesional de abogado.

Bustamante, R. (2001). *Derechos Fundamentales y Proceso Justo*. (1ra. Edición).

Lima: ARA Editores

Cabanellas; G.; (1998); *Diccionario de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales*.

Actualizada, corregida y aumentada. (25ta Edición). Buenos Aires: Heliasta.

Canales Torres, C. (2016). Matrimonio, invalidez, separación y divorcio. Lima:

Gaceta jurídica. Recuperado el 09 de abril de 2019, de <http://www.GacetaJuridica.com>

Cajas, W. (2011). *Código Civil y otras disposiciones legales*. (17ava. Edición) Lima:

RODHAS.

Castro, G (2019). tesis titulada “Divorcio por causal de separación de hecho, Perú, 2019”, para optar el título profesional de abogado

Cabrejos A (2016), tesis titulada “Calidad De Sentencias De Primera y Segunda

Instancia Sobre Divorcio Por Separación De Hecho, En El Expediente N° 196-2008-0-1603-JMFC-01, Del Distrito Judicial De La Libertad; Chepén. 2016” para optar el título profesional de abogado

Centty, D. (2006). *Manual Metodológico para el Investigador Científico*. Facultad de

Economía de la U.N.S.A. (s.edic.). Arequipa: Nuevo Mundo Investigadores & Consultores. Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros->



gratis/2010e/816/UNIDADES%20DE%20ANALISIS.htm

(20.07.2016)

Chanamé, R. (2009). *Comentarios a la Constitución*. (4ta. Edición). Lima: Jurista Editores. **Chang, M.** (2003) La tutela cautelar y medidas auto satisfactorias en el proceso civil. Editado Palestra. Lima.

Colomer, I. (2003). *La motivación de las sentencias: Sus exigencias constitucionales y legales*. Valencia: Tirant lo blach.

Córdova, J. (2011). *El Proceso Civil. Problemas fundamentales del proceso*. (1ra. Edición). *Revista de Análisis Especializado de Jurisprudencia*. RAE Jurisprudencia. Lima: Ediciones Caballero Bustamante

Couture, E. (2002). *Fundamentos del Derecho Procesal Civil*. (4ta. Edición). Buenos Aires: IB de F. Montevideo.

**Diario El Comercio** (2017): *Trabajadores levantan huelga tras 38 días*.(03/12/2016). El Comercio. Recuperado de:  
<http://elcomercio.pe/peru/judicial-trabajadores-levantan-huelga-38-dias-156579>

El Peruano. Diario Oficial. (2016). *Aprueban: Reglamento de Registro Nacional de trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI*. Resolución del Consejo Directivo N° 033-2016- SUNEDU/CD - Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) (El Peruano, 6 de setiembre del 2016).

Expediente N° 2008 – 01764-FA-1 – Primer Juzgado Especializado de Familia,  
Chimbote, Distrito Judicial del Santa – Perú

Gaceta Jurídica (2005). *La Constitución Comentada*. Obra colectiva escrita por 117  
autores destacados del País. T-II. (1ra. Edición). Lima: El Buho.

Gaceta Jurídica (2018). *Compendio procesal civil, tomo I* . (1ra. Edición). Lima: El  
Buho, E.I.R.L.

**Gregorio, C.** (1996), Gestión Judicial y reforma de la Administración de Justicia en  
América Latina. Recuperado de  
<http://www.ijjusticia.org/docs/sgc-Doc13-S.pdf> (21.10.2015).

Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2010). Metodología de la Investigación.  
(5ta. Edición). México: Editorial Mc Graw Hill

Herrera, L. (2014). *La calidad en el Sistema de Administración de Justicia*.  
Universidad ESAN. Recuperado de:  
<http://www.esan.edu.pe/publicaciones/Luis%20Enrique%20Herrera.pdf>

Hinostroza, A. (1998). *La prueba en el proceso civil*. (1ra. Edición). Lima: Gaceta  
Jurídica

Hinostroza, A. (2012). *Derecho Procesal Civil*. Proceso de Conocimiento. T. VII.  
Lima: Jurista Editores

Machicado, J (2017). *La Jurisdicción*. Recuperado de:  
<https://jorgemachicado.blogspot.pe/2009/11/jurisdiccion.html> (17  
Jul. 2017).

Jurista Editores, (2016). *Código Procesal Civil*. (s. edic). Editorial: Jurista Editores.  
Lima: Jurista editores.

Jurista Editores, (2016). *Código Procesal Civil*. Lima: Jurista Editores

La Reforma A La Justicia En América Latina: Las Lecciones Aprendidas. Primera  
edición Bogotá, editorial Juan Andrés Valderrama

Ledesma, M. (2008), *Jurisprudencia Actual*. (Tomo VI), Lima: Gaceta Jurídica.

Lenise, M., Quelopana, A., Compean, L. y Reséndiz, E. (2008). El diseño en la  
investigación cualitativa. En: Lenise Do Prado, M., De Souza, M. y  
Carraro, T. *Investigación cualitativa en enfermería: contexto y bases  
conceptuales. Serie PALTEX Salud y Sociedad 2000 N° 9*. (pp.87-100).  
Washington: Organización Panamericana de la Salud.

Montero A. (2018), tesis titulada “Calidad De Sentencias De Primera y Segunda  
Instancia Sobre Divorcio Por Causal Por Separación De Hecho, En El  
Expediente N°13397- 2011-0-1801-JR-CI-08, Del Distrito Judicial De Lima –  
Lima, 2018” para optar el título profesional de abogado.

Monroy, J. (1996). *Introducción al Proceso Civil. (Tom I)*. Colombia: Temis

Montero, J. (1999), *Introducción al Derecho Jurisdiccional Peruano*. Lima:  
Enmarce.

- Ñaupas, H.; Mejía, E.; Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la Investigación Científica y Elaboración de Tesis*. (3ra. Edic.). Lima – Perú: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Ortells, M. (2001) *Derecho Procesal Civil*. (2º Ed.), España: Arazandi A Thomson Company.
- Osorio, M. (2003). *Diccionario de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales*.
- Pavon. (2017). Divorcio por Causal. En A. Hinostroza Mingues , Procesos Judiciales Derivados del Derecho de Familia (pág. 411). Lima: Iustitia S.A.C. Recuperado el 12 de Marzo de 2019, de <http://www.GacetaJuridica.com>
- Peralta, J (1996). El Derecho de Familia, en el Código Civil. Lima, Perú: IDEMSA.
- Poder Judicial de España (2011), Marco Jurídico TIC en Administración de Justicia. Ley 18/2011. Recuperado de <http://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Temas/e-Justicia/Marco-juridico-TIC-en-Administracion-de-Justicia/> (27.10.2016).
- Poder Judicial, (s.f). *Diccionario Jurídico*. Versión Electrónica (Carga de la prueba).

Real Academia Española. (s.f). *Diccionario de la Lengua Española*. Versión Electrónica. (Edición Tricentenario). (Caracterizar). Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=7OpEEFy>

Rioja A. (s.f.). *Procesal Civil*. Recuperado de: <http://blog.pucp.edu.pe/item/74128/principios-procesales-y-el-titulo-preliminar-del-codigo-procesal-civil>

Rodríguez (2014) *Resoluciones-Judiciales*. Vistapublica.org. recuperado el 14 de agosto del 2014. DE <http://vistapublica.org/category/procesos-judiciales/resoluciones-judiciales/>

Rodríguez, L. (1995). *La Prueba en el Proceso Civil*. (1ra. Edición). Lima: MARSOL. **Rosas, J.** (2015), *Tratado de Derecho procesal Penal*. (Tomo II), Lima: Jurista Editores.

Rueda, S. (2017). *Investigación del Proceso Civil en el contexto del Estado Constitucional del Derecho*. 1st ed. Lima: USMP.

Sagástegui, P. (2003). *Exégesis y Sistemática del Código Procesal Civil*. T.I. (1ra. Edición). Lima: GRIJLEY.

Sales del Castillo (2015). Resolución Administrativa No. 522-2015-P-CSJLA/PJ. Recuperado de: <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/542c63804a5aa05eb1c9bdd53965456a/R.A.N%C2%B0+522-2015-P.+CONFORMAR+A+PARTIR+DEL+19+DE+OCTUBRE+DE+2015+EL+EQUIPO+ITINERANTE+DE+SECIGRISTAS.pdf?>

MOD=AJPERES&CACHEID=542c63804a5aa05eb1c9bdd53965  
456a

Suarez, F. (2017). Divorcio por Causal. En A. Hinojosa Minguéz , Procesos Judiciales del Derecho de Familia (pág. 411). Lima: Austitia S.A.C. Recuperado el 11 de Marzo de 2019, de <http://www.GacetaJuridica.com>

Taruffo, M. (2002). *La prueba de los hechos*. Madrid: Trotta.

Ticona, V. (1994). *Código Procesal Civil. Comentarios, material de estudio y doctrina*. 207 (2da Edición). Arequipa: Universidad Nacional de Arequipa.

Ticona, V. (1999). *El Debido Proceso y la Demanda Civil*. Tomo I. (2da. Edición). Lima: RODHAS.

Torres, S. (2012). *¿El Derecho De Defensa: Una Garantía Que Realmente Se Respeta?*. Recuperado de: [Http://¿El Derecho De Defensa: Una Garantía Que Realmente Se Respeta?](http://¿El Derecho De Defensa: Una Garantía Que Realmente Se Respeta?) 18 Jul. 2017..

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, (2017). *Reglamento de Investigación Versión 9*. Aprobado por Consejo Universitario con Resolución N° 003-2017-CU- ULADECH Católica, de fecha 04 de enero de 2017

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. (2013). *Línea de Investigación de la Carrera Profesional de Derecho*. Aprobada por Resolución N°

1496-2011-CU-ULADECH Católica. Revisado Versión 3.  
Aprobada por el Docente metodólogo con código documento N°  
000363289 –Trámite documentario. Nov. 07 del 2013 Registrada  
en: Repositorio de investigación del CADI. Nov.07 del 2013

Universidad de Celaya. (2011). *Manual para la publicación de tesis de la Universidad de Celaya. Centro de Investigación*. México.  
Recuperado de:  
[http://www.udec.edu.mx/i2012/investigacion/manual\\_Publicacion\\_Tesis\\_Agosto\\_2011.pdf](http://www.udec.edu.mx/i2012/investigacion/manual_Publicacion_Tesis_Agosto_2011.pdf)

Valverde, E. (1942), Derecho de Familia. En el Código Civil Peruano. Lima, Perú:  
Ministerio de Guerra.

Vargas, E. (2011) Sobre la Acción Contenciosa Administrativa. Recuperado de:  
<http://www.blogs.monografias.com/.../medios-de-impugnacion-administrativos-ley-2>. (21.07.2017).

Yovera S. (2017), tesis titulada “Calidad De Sentencias De Primera Y Segunda Instancia De Divorcio Por Causal De Separación De Hecho, En El Expediente N° 01158-2009-0-2601-JR-FC-01, Del Distrito Judicial De Tumbes – Tumbes. 2017” para optar el título profesional de abogado

Zavaleta, B. (s.f.), *Teoría General del Proceso*. Texto Universitario, ULADECH, Chimbote.

Zavaleta, M. (s.f.), *Manual para la actividad Municipal*. Lima - Perú: RODHA

# A N E X O



## **Anexo 1: Objeto de Estudio**

### **PRIMER JUZGADO ESPECIALIZADO DE FAMILIA DE CHICLAYO**

EXPEDIENTE: 01235-2015-0-1706-JR-FC-01

MATERIA : DIVORCIO POR CAUSAL

JUEZ : X

ESPECIALISTA: Y

DEMANDANTE: A

DEMANDADO: B

### **SENTENCIA N°**

Chiclayo, tres de octubre de dos mil dieciséis

### **RESOLUCIÓN NUMERO: DIEZ**

**VISTOS**; teniendo el presente expediente en despacho judicial expedito para sentenciar, se emite la siguiente resolución-----

#### **ANTECEDENTES:**

##### **1.1. PRETENCION DE LA DEMANDA:**

Por escrito de folios dieciséis a veintiuno, don A., interpone demanda de DIVORCIO por la causal de **separación de hecho**; acción que dirige en contra de su cónyuge, doña B, a efecto de que se declare la disolución del vínculo matrimonial que los une-----

##### **1.2. HECHOS EXPUESTOS POR EL DEMANDANTE:**

###### **❖ Argumentos Fácticos**

Fundamenta su solicitud en base a los siguientes hechos: -----

Que, conforme es de verse del acta de matrimonio, entre el recurrente y la demandada, contrajimos matrimonio civil el 25 de Julio de 1974, por ante la Municipalidad Provincial de Chiclayo, así consta de dicha acta, que adjunto a la presente.

Que, durante nuestra relación conyugal hemos procreado 04 hijos llamados; F, G, H y J. quienes actualmente cuentan con 40, 34, 33, 28 años de edad respectivamente, conforme lo demuestro en el acta de nacimiento de cada uno de ellos, y que al presente adjunto.

- g. Que, durante nuestros primeros años de relación conyugal la demandada cumplía con sus obligaciones de esposa para con el recurrente y madre para con mis hijos, pero con el transcurrir del tiempo, la demandada iba cambiando su comportamiento, mostrando un carácter agresivo e intolerante, llegando al extremo de agredirme psicológicamente, a pesar de que el recurrente cumplía con mis sagradas obligaciones, para con mis hijos y la actora, y con este sufrimiento que me propinaba la demandada, casi en forma continua, con las discusiones, sin que el accionante de motivo a estas , y por la incompatibilidad de caracteres opte por separarme de la demandada en el año de 1998, y posteriormente la demandada me demando por alimentos en el año 2006, ante el Juzgado de Paz Letrado del Distrito de Tuman, así lo demuestro con la copia de la sentencia de dicho proceso que ala presente adjunto, exp.007-2006.
- h. Que, con la demandada, estoy separado un aproximado de 17 años, consecuentemente el tiempo para demandar por la causal que estoy demandando se ha cumplido toda vez que la causal antes indicada que cuatro años cuando hay menores de edad y de 2 cuando los hijos son mayores de edad, en consecuencia, el tiempo se ha dado con exceso por lo que solicito e interpongo la presente acción civil.
- i. Que, por otro lado, Señor Juez el recurrente nunca se desatendió de las obligaciones de padre para con mis hijos antes referidos, como también para con la hoy demandada, y además que la pensión señalada del 20% de mi haber mensual que percibo en calidad de jubilado, debe continuar, toda vez que soy conciente y actuando de buena fe no deseo que se le quite dicha pensión porque es madre de mis hijos antes referidos a quienes le tengo un respecto único.
- j. Que, el tiempo de la separación con la demandada, es por más de 17 años, y desde aquella data, no ha existido vida en común, ni mucho menos deseo de

conciliarme con la actora, es por ello que me he visto en la imperiosa necesidad de interponer la presente acción civil, y de esta forma se disuelva el vínculo matrimonial que existe entre el recurrente y la demandada quedando subsistente la pensión a su favor, toda vez que está fijado en el proceso de alimentos ya referido.

- k. Que, el tiempo que duro nuestra relación conyugal hemos obtenido un bien el que está ubicado en el sector 9 de la Mz. L Lote17 del Distrito de Pomalca, así lo demuestro con la copia de la Escritura Publica otorgado por la empresa Agro Industrial Pomalca a favor del recurrente y la demandada, y desde ya solicito a su despacho en cuando a la liquidación de Sociedad de Gananciales, en cual al recurrente le corresponde el 50% del bien inmueble antes referido, y que en su oportunidad realizare una de anticipo de legitima de dicho porcentaje a favor de mis cuatro hijos, y la demandada se quedare con el otro 50% que le corresponde.
- l. Señor Juez, quiero mencionar, que la demandada mantuvo relaciones extramatrimoniales con otra persona de nombre Z, y que esta quedo en estado de gravidez, ya al momento del nacimiento del concebido este falleció cuando la demandada lo alumbraba, y así mismo la persona antes referida en momentos que el recurrente se constituye a mi domicilio donde viven mis hijos y la demandada, este me causa insultos, sin haber motivo alguno, y de esto tiene pleno conocimiento la demandada, por lo que es un daño moral a mi persona y que su despacho deberán tener en cuenta al momento de resolver.

#### ❖ Argumentos Jurídicos

Fundamenta jurídicamente su pretensión en los artículos 424, 425, 480, 483, del Código Procesal Civil; 333° inciso 12 – Ley N° 27495 del Código Civil, y además que invoca en el escrito pertinente. -----

#### 1.3.- CALIFICACION DE LA DEMANDA:

Por resolución número dos del folio treinta y dos a treinta tres, se admite a trámite la demanda en vía del Proceso de Conocimiento, disponiéndose el emplazamiento de la parte demandada conforme a ley. -----

## **1. 4.- CONTESTACION DE LA DEMANDA:**

### **❖ Del Ministerio Publico**

En los folios treinta y seis y treinta y siete absuelve el traslado de la demanda la representante de la Primera Fiscalía Provincial de Familia, doctora **C**, en los términos que su escrito contiene, teniéndosele por contestada y apersonada así proceso de resolución número tres, del folio treinta y ocho a treinta nueve. -----

### **❖ De la parte Demandada**

De folio sesenta y tres, absuelve el traslado de la demanda doña **B**, aceptando y contradiciéndola en algunos de sus extremos, solicita sea declarada improcedente o infundada, en su defensa adujo lo siguiente:

- g) Que, es verdad que hemos contraído matrimonio, ante la Municipalidad Provincial de Chiclayo el 25 de julio de 1974.
- h) Que, es cierto que durante nuestra relación conyugal hemos procreado 4 hijos; F, G, H y J. quienes en la actualidad cuentan con 40, 34, 33, 28 años de edad.
- i) Que, es falso, que dentro de los años de relación que tuvimos con el padre de mis hijos lo haiga agredido ni física ni psicológicamente, cuando la realidad de las cosas es que el tenía mal carácter y toda vez que tenía que soportar sus continuas discusiones que se toma dan fuerte con palabras subidas de tono, y es ahí que el demandante, se iba de la casa y me dejaba sola con mis hijos, todavía en etapa escolar en esas épocas.
- j) Que, es falso que mantuve relaciones extramatrimoniales la persona de D, ya que esta persona es un amigo de la familia de toda la vida, quien al ver que me quedé sola siempre brindaba su apoyo incondicional a mi persona y a mis hijos sin esperar alguna retribución de algún tipo por esa amistad.
- k) Que, en consecuencia, Señor Juez, la demandada no se opone al divorcio, pero lo único que solicita a su despacho es que el demandante cumpla con lo advertido en su demanda que se seguirá haciendo responsable por la pensión de alimentos hacia mi persona que es la de 20% y la liquidación de gananciales él le hace un anticipo de herencia a sus hijos de 50% de los que le corresponde.

- 1) Por lo cual, en atención a todo lo expuesto solicito que la demanda interpuesta declarada fundada en todos sus extremos.

## 2. 5.- TRAMITE DEL PROCESO:

Una vez saneado el proceso, por existir una relación jurídica procesal valida entre los justiciables, se fijan los puntos controvertidos y admiten los medios probatorios de acuerdo a ley, conforme aparece en resolución número ocho de folios ochenta y dos a ochenta y cuatro, disponiéndose en la resolución número nueve de folios ochenta y siete a ochenta y ocho el **juzgamiento anticipado** del proceso al amparo del artículo 468 y 473 de la norma procesal civil; siendo ese su estado, pasan los autos a despacho para sentenciar y **CONSIDERANDO**, además: -----

## FUNDAMENTOS DE LA DECISION

3. Conforme a lo preceptuado por el artículo III del título Preliminar del Código Procesal Civil, la finalidad concreta del proceso es resolver el conflicto de intereses y eliminar la incertidumbre, ambas con relevancia jurídica, haciendo efectivos los derechos sustanciales; siendo su finalidad abstracta lograr la paz social. Para ello los justiciables deberán de aportar los medios probatorios con la finalidad de acreditar los hechos que exponen<sup>2</sup>, producir certeza en el director del Proceso de lo alegado y fundamentar sus decisiones, **correspondiendo la carga de la prueba a quien a firma hechos que configuran su pretensión o a quien los contradice alegando hechos nuevos**, conforme lo prescrito en los numerales 188 y 196 de la norma procesal glosada, correspondiendo al órgano jurisdiccional efectuar en conjunto una valoración razonada y objetiva de todos los medios de prueba aportadas al proceso o defensa de sus derechos o intereses, con sujeción a un debido proceso; **la falta de probanza acarrea la desestimación de la demanda**, conforme lo prescrito en el artículo 200 del mismo cuerpo de leyes.-----

4. La demanda de este proceso contiene la pretensión de **DIVORCIO** por la causal de separación de hecho que don **A.**, dirigió contra su cónyuge **B.**, con el propósito que se sancione la disolución del matrimonio que ambos contrajeron el día veinticinco de julio de mil novecientos setenta y cuatro, ante la Municipalidad

Provincial de Chiclayo, departamento de Lambayeque, cuya existencia se ha probado con el acta del folio uno, vinculo que se encuentra vigente , toda vez que en la documental publica precisa, no existe anotación alguna sobre si invalidez ni disolución (ostentando la actora la condición de cónyuge, se encuentra **legitimada** para obrar en el presente proceso) por lo que a fin de resolver el conflicto de intereses suscitado entre los justiciables y para la emisión de un pronunciamiento valido, se observa como parámetros de análisis los puntos controvertidos fijados en autos de folio ochenta y tres consistentes en :

- ✓ Determinar si entre los cónyuges existe una situación de separación de hecho por un periodo de tiempo mayor al previsto en la ley para la aplicación de la causal invocada.
- ✓ Determinar si los cónyuges contrajeron matrimonio civil bajo el régimen patrimonial de la sociedad de gananciales y si durante la vigencia del matrimonio han adquirido bienes a favor de esta, que deban liquidarse de disponerse su fenecimiento.
- ✓ Determinar si el demandante, por resolución judicial o de acuerdo de las partes, se ha encontrado obligado al pago de pensión de alimenticia a favor de la cónyuge o de sus hijos menores que tenga fruto el matrimonio, y si estaba al día en el cumplimiento de la prestación a su cargo a la fecha de interposición de la demanda
- ✓ Determinar si el hecho de la separación ha originado en los justiciables daños que sean susceptibles de ser reparados.

3.-El artículo 234 del Código Civil prescribe que el matrimonio es la unión voluntaria de varón y mujer formalizada con su sujeción a las disposiciones del Código a fin de hacer vida en común, esto es, las uniones con obligaciones reciprocas y unidad de vida sancionada por la ley, cuyo objetivo principal es la creación de la familia y la perpetuación de la especie. Como sostiene jurista Francisco López Herrera, el matrimonio es, sin lugar a dudas, el más importante de todos los negocios jurídicos<sup>4</sup> (entendiéndose por negocio jurídico el acto lícito del que emanan efectos jurídicos); pero a pesar que la estabilidad es una característica inherente a la institución, la unión no tiene carácter indisoluble, ya que el artículo 4 de la

Constitución Política del Perú prescribe que la forma de matrimonio y las causas de separación y disolución son reguladas por la ley. Esto es, si bien el Estado reconoce a la familia y al matrimonio como institutos naturales y fundamentales de la sociedad a los cuales protege y promueve, siendo obligación del órgano jurisdiccional velar por su

vigencia, siempre y cuando se respeten los principios y funciones para los que fue instaurada, cierto es también que cuando el hecho lo amerite, deben verificarse los presupuestos legales para su disolución. -----  
-

4.-En el artículo 333<sup>a</sup> del código Sustantivo y sus 13 incisos, se aprecia la existencia de los dos sistemas legislativo más importantes en materia de divorcio<sup>5</sup> : 1) **El Sistema subjetivo** o de la culpa de un cónyuge ,conocido como sistema del divorcio sanción, en el cual solo determina la culpabilidad de uno o de ambos cónyuge;**2) El Sistema objetivo** o sistema del divorcio – remedio, en el cual solo se consta la ruptura definitiva de la vida conyugal, verificada a través del cese de la vida en común. Esto es, nuestro Código Civil con la reforma introducida por la ley N°27495, sigue el **sistema mixto**, al contemplar causales subjetivas o inculpatorias como es de verse de los incisos **1 al 11**, con la consecuencia de un cónyuge legitimado activamente y otro pasivamente, así como también contempla causales no inculpatorias en los incisos 12 y 13 del acotado artículo con la consecuencia de que cualquiera de los cónyuges se encuentra legitimado para demandar al otro, incluso el cónyuge responsable de la frustración del matrimonio. -----

5.- **En el caso sud judice**, se aprecia que la causal invocada por la actora pertenece al Sistema de divorcio—remedio (**Separación de hecho**), contexto en el cual se analizaran los requisitos que se han establecido para su configuración. ---

6.- Veamos, los artículos 333 inciso12 y 349 del Código Civil prescriben que procede que se sancione el divorcio por la causal de **separación de hecho**. Esta causal se materializa cuando los cónyuges se han encontrado separados por un periodo determinado, de cuatro años cuando hay hijos menores de edad y de dos años cuando no los hay. Es una causal que se configura por la concurrencia de tres elementos<sup>5</sup> el **elemento material** (que se materializa con la separación corporal de los cónyuges);

el **elemento psicológico** (que se presenta cuando no existe voluntad en los cónyuges –sea de uno o de ambos – para reanudar la comunidad de vida); y, el **elemento temporal** (que es la acreditación de un periodo mínimo de separación). -----  
-----

7.- La separación de los cónyuges sin voluntad de unirse (tres primeros puntos controvertidos), puede deberse tanto al abandono de hecho del hogar por parte de uno de ellos o la decisión común de vivir en adelante separados sin mediar juicio de separación personal o de divorcio, o a la circunstancia de que uno de los cónyuges se retira del hogar por las ofensas recibidas del otro que hacen intolerable la vida conyugal. En todos estos casos, la interrupción de la cohabitación durante un lapso prolongado constituye la revelación más evidente de que el matrimonio ha fracasado. Es por ello que la separación de hecho se erige en un supuesto objetivo en que procede decretarla separación personal o el divorcio, y no requiere el análisis de los hechos o las causas que llevaron a los cónyuges a interrumpir su convivencia; sino que, se limita a constatar el hecho objetivo de que dejaron de cohabitar y que, cada cual, continuo la vida separadamente del otro. Esto sin perjuicio de que el cónyuge demandado alegue y pruebe que no medio separación””sin voluntad de unirse”” si no que se trató de una separación temporaria por razones ajenas a la voluntad de ambos. Sobre el particular, fluye de autos que; -----  
-----

A. En escrito de demanda, el demandante aseveró que la separación de hecho data desde hace 17 años, desde 1988 aproximadamente, agrega que desde esa fecha al separarse ya no se han reconciliado y viven separados.

B. Por su parte la cónyuge emplazada a través de su escrito de constatación de folios 61 al 63, lo cual ciertos considerando han sido refutados por la demanda, pero pese a ello, solicita fundada la misma, concordando ambos que la demanda debe ser estimada.

C. No obstante debido a la trascendencia que tiene el matrimonio en la fundación y cohesión de la familia, esta posición- la asumida por el demandante- por un solo dicho, resulta insuficiente para amparar la demanda; por esta razón, en esta causa se emitirá una decisión favorable, solo si los medios probatorios incorporados en el



proceso permiten formar convicción que los cónyuges ya no tienen vida común; además, que ese estado de separación existe por un periodo equivalente o previsto en la ley para que se configure la causal invocada.

8. En ese orden de ideas se valora:

A. El acto ha manifestado en su demanda que se encuentra separada de su cónyuge demanda desde el año 1988. Por su parte la demanda no ha contradicho tal afirmación (en cuanto a encontrarse “separada de su cónyuge”, lo cual permite formar convicción que efectivamente los justiciables se encuentran separados de hecho.

B. Es menester separar que las partes se encuentran domiciliadas en diferentes domicilios tal como se acredita con el DNI del demandante A, en donde figura su residencia en el sector Antonio Mz 124 Lote 16 (que su fecha de emisión es el 25/7/2012), asimismo el DNI de la demandada B. figura su domicilio en Av. Jorge Chávez No. 158 (que su fecha de emisión es el 06/03/2012), aunado a ello se tiene que las partes procesales no tuvieron la intención de retomar la relación matrimonial, residiendo por ende en diferentes domicilios.

C. En cuanto a la fecha de producida la separación fluye de autos que:

[i] la copia de la sentencia del proceso de alimentos instaurada por la demandada en contra del demandante en el 2006; en la misma que se aprecia que el demandante hizo un abandono de hogar aproximadamente en 1998, desistiendo de esta durante este periodo hasta la fecha de instauración del proceso de alimentos, por ello estos hechos que se desprenden de la sentencia de alimentos a favor de la cónyuge permiten forman convicción que la separación de hecho es inicio en la fecha indicada en la demanda de autos.

9. Al verse comprobado con las pruebas reseñadas en el numeral presente:

[i] La existencia del Estado de separación de hecho (por haberse verificado la ausencia de cohabitación de los cónyuges, cumpliéndose el elemento material de la causal de separación de hecho)

[ii] Que de este se inició a partir de 1988 (a la fecha han transcurrido más de 17 años plazo que supera la exigencia prevista por el numeral 12 del artículo 333 del código civil, cumpliéndose con el elemento temporal de la causa de separación de hecho); y

[iii] Que sigue vigente (siendo prueba inequívoca de ello que los conyugues hayan establecido su residencia en diferentes lugares), sin animo reconciliatorio alguno, cumpliéndose con el elemento psíquico de la causal de separación de hecho corresponde que se ampare la pretensión principal de la demanda.

10. En relación a la pretensión accesoria de la demanda, es de precisar que, con el matrimonio surgen el régimen patrimonial de este, siendo la sociedad de gananciales el que la ley determina en forma supletoria cuando los contrayentes omiten expresar formalmente que su intención fue optar por el régimen de separación de patrimonio y toda vez que la disolución del vínculo matrimonial conlleva inexorablemente al fenecimiento del régimen en cuestión, así debe sancionarse de conformidad con lo prescrito en el artículo 318.2 del código civil, por lo que al ampararse la pretensión principal debe también ampararse el fenecimiento del régimen patrimonial.

11. El artículo 323 del código civil establece que la distribución proporcional de los gananciales preceden el inventario valorizado y la liquidación correspondiente y será en el procedimiento de inventario que las partes podrán requerir la inclusión de los bienes que tengan la calidad de bienes sociales o la exclusión de los que no tengan esa calidad, por lo que se debe hacer presente que será en esa etapa (previamente deberá quedar firme esta resolución que declara el fenecimiento del régimen patrimonial) que las partes deberán alegar o probar lo que a su derecho conviene sobre la existencia-o inexistencia de bienes de esa naturaleza. Es necesario destacar que el hecho que se haya previsto normativamente que a la liquidación de gananciales procede el inventario correspondiente responde a la necesidad de cautelar el derecho que terceros pudieran alegar sobre los bienes.

12. Finalmente el artículo 345-A, del código civil, prescribe que en los procesos de divorcio por la causal de separación hecho el juez deberá señalar a favor del conyugue más perjudicado con la separación una indemnización por daños, incluyendo el daño personal u ordenar la adjudicación referente de bienes de la sociedad conyugal.

13. El III Pleno Casatorio Civil (que tiene carácter vinculante) se ha explicado [i] Que a pesar de la causal de la separación se sustenta en un criterio adjetivo, en donde es indiferente la culpabilidad del cónyuge en la separación de hecho; sin embargo para determinar la indemnización es necesario recurrir a ciertos elementos de la culpa y el dolo; [ii] Que la indemnización tiene dos componentes:

a) la indemnización por el desequilibrio económico resultante de la ruptura matrimonial que tiene por objeto velar por la estabilidad económica del cónyuge más perjudicado; b) el daño personal sufrido por este mismo cónyuge; y, con relación a la asignación de la indemnización (o a la adjudicación referente) [iii] Que el juez está habilitado para fijar de oficio en la sentencia una indemnización o adjudicación a favor de uno de los conyugues cuando el cónyuge que considere tener el derecho a una indemnización haya expresado de alguna forma y en el curso del proceso hechos concretos referidos a su condición de cónyuge más perjudicado con la separación de hecho o el divorcio en sí, a efecto a que el otro consorte pueda ejercer debidamente su derecho a la defensa.

A. Que lo actuado y material probatorio que obra en autos permite formar convicción que la demandada no tiene calidad de víctima agraviada en esta disolución, por lo que no es amparable este extremo de la norma al respecto.

14. Que respecto a lo prescrito en el artículo 340 y 342 del código civil no es necesario pronunciarse por los regímenes protectores de la familia, esto es, patria potestad, tenencia, régimen de visitas, por ser sus hijos mayores de edad.

15. En lo atinente al cese de la alimentación alimentaria del esposo es de indicar que el primer párrafo del artículo 350 del código civil, establece “por el divorcio cesa la obligación alimentaria entre el marido y mujer, es decir, una consecuencia propia del divorcio es el cese de la obligación de asistencia entre el marido y la mujer, no obstante en el caso que analizamos es posible la aplicación de las consecuencia directas que prevé el citado artículo pues la demanda tiene asignado judicialmente un monto, por alimentos por cuanto las partes procesales concuerdan a que la pensión a entregarse a la demandada debe subsistir en un monto del 20% de los haberes como pensionista de la ONP; por ende deviene sin objeto el pronunciamiento sobre este punto máximo máxime.

16. El artículo 319 del código civil prescribe “...en los casos previstos en los incisos, 5 y 12 del artículo 333 la sociedad de gananciales fenece desde el momento en que se produce la separación de hecho”, norma que debe ser tomada en cuenta en lo que corresponda.

17. En lo que respecta a la condena de costas y costos, debe exonerarse de la misma a la demanda, en razón de que los autos tratan de un asunto de familia, en donde además dicha parte no ha absuelto la demanda y, no ha presentado recursos dilatorios.

## **DECISION**

Por las consideraciones expuestas, en aplicación a los dispositivos legales citados, apreciando los hechos y las pruebas con las reglas de la sana crítica, administrando justicia a nombre de la Nación; Declaro:

H. FUNDADA la demanda interpuesta de don A contra doña B. sobre divorcio por la causal de separación de hecho; en consecuencia, se declara **DISUELTO EL VINCULO MATRIMONIAL** que unía a los justiciables conforme el acto de matrimonio celebrado el **VEINTICINCO DE JULIO DE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO**, ante la Municipalidad Provincial de Chiclayo, Departamento de Lambayeque; por tanto, ejecutoriada o aprobada que sea la presente deberá **OFICIARSE** al ente edilicio en referencia para la anotación marginal de la presente en el acta original del acta de matrimonio de folio dos, debiendo emitirse **PARTES** duplicados a los Registros Públicos para su inscripción en el Registro Personal.

I. **FENECIDO EL REGIMEN PATRIMONIAL DE SOCIEDAD DE GANACIALES**, cuya liquidación, se hará en ejecución de sentencia, atendiendo a los fundamentos pertinentes de la presente resolución, en lo que corresponda.

J. Carece de objetos pronunciarse respecto a los alimentos fijada judicialmente con anterioridad y que se encuentre vigente a favor de está.

K. Sin objeto de emitir pronunciamiento sobre la indemnización por daño moral.

L.EXTINGASE los deberes relativos al techo y habitación entre los justiciables

M. Sin costos ni costas.

N.Se dispone que, de no interponerse apelación contra la presente, sea  
ELEVADA EN CONSULTA a la Sala Superior con la nota de atención  
debida.- NOTIFIQUESE conforme a Ley. T.R y H

**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LAMBAYEQUE**

**SEGUNDA SALA CIVIL**

SENTENCIA N<sup>a</sup> : 0128

EXPEDIENTE: 01235-2015-0-1706-JR-FC-01

DEMANDANTE: A

DEMANDADA: B.

MATERIA : DIVORCIO POR CAUSAL

PONENTE: T

Chiclayo, nueve de marzo del dos mil diecisiete

**RESOLUCION NUMERO: DOCE**

**VISTOS; Y CONSIDERANDO:**

**ASUNTO**

Se eleva en consulta el proceso de divorcio por causal, respecto a la sentencia expedida por el Primer Juzgado Especializado de Familia de: A. contra B por causal de separación de hecho, declarando disuelto el vínculo matrimonial, fenecido el régimen de patrimonial de sociedad de gananciales, cuya liquidación se hará en ejecución de sentencia

**ANTECEDENTES:**

La sentencia en consulta (obra en folios 90 a 99) se pronuncia respecto a la disolución del vínculo matrimonial entre A y B, acto matrimonial realizado el día veinticinco de julio de mil novecientos setenta y cuatro en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, por fenecido el régimen patrimonial de sociedad de gananciales, cuya liquidación se hará en ejecución de sentencia, sin objeto de

emitirse pronunciamiento sobre la indemnización por daño moral. Extíngase los deberes relativos al lecho y habitación entre los justiciables, sin costos ni costas.

## **FUNDAMENTOS:**

### **Consideraciones sobre consulta**

- VII.** Conforme a los artículos VII y 50 inciso 4 del Código Procesal Civil, es deber del Juez aplicar el derecho que corresponda, diciendo o dilucidando el conflicto de intereses o incertidumbre jurídica contenidos en los procesos judiciales sujetos a su competencia.
- VIII.** La consulta conforme al artículo 408 inciso 4 Código Procesal Civil concordante con el artículo 359 del Código Civil, procede en los procesos de divorcio por causal, en el entendido de buscar proteger la familia como institución natural recogida en la Constitución Política del Perú en razón de los intereses en juego.

### **Análisis del caso concreto**

9. En el proceso se verifica que el actor A ha interpuesto demanda de divorcio por la causal de separación de hecho y la dirige contra su cónyuge B, pretendiendo se dé por disuelto el vínculo matrimonial. Se corre traslado al Ministerio Público y a la demandada para que en el término de treinta días contesten la demanda, tal como lo hacen la representante del Ministerio Público, la Fiscal Provincial C, y la cónyuge B, emitiéndose las resoluciones dos y cuatro por las cuales se las tiene por apersonadas al proceso y por absuelto el traslado de la demanda, mediante la resolución seis se declara saneado el proceso, mediante resolución ocho se fijan los puntos controvertidos, no se fija fecha y hora para la audiencia de pruebas siendo solo documentos los ofrecidos como medios probatorios por la parte demandante, por resolución nueve se dispone el juzgamiento anticipado del procedo y se les da el plazo de cinco días para que las partes presenten sus alegatos, vencido el plazo, se dispone que se pongan los autos a Despacho para resolver; la sentencia se emite con la fecha tres de octubre del dos mil dieciséis.

10. Se evidencia de los actuados, que han sido llevados a cabo dentro del debido proceso, no habiéndose incurrido en vicio o defecto procesal; las partes procesales no han interpuesto apelación contra la sentencia considerándose que se encuentran conformes.
11. En cuanto a los derechos de los sujetos procesales, la sentencia se ha emitido de conformidad con la pretensión del demandante y los puntos controvertidos fijados por resolución ocho; toda vez que el demandante ha alegado en su escrito de demanda la separación de hecho por más de diecisiete años, Esto es desde 1998 aproximadamente, precisando que desde dicha fecha viven separados y ya no se reconciliaron posteriormente , hecho que la demandada no ha refutado, por el contrario solicita sea declarada fundada la demanda de divorcio interpuesta por su cónyuge A .
12. Así mismo, de la verificación de los domicilios de los conyugas conforme figuran en sus DNI emitidos en el 2012, se demuestra que tiene direcciones distintas, siendo estas del demandante, residencia en Sector Antonio Mz.124 Lt.16 y de la demandada, Av. Jorge Chávez N° 158, con la cual también se estará acreditando el hecho que no viven juntos, tal como lo alegan.
13. Respecto a la sentencia que le otorga una pensión de alimentos a la cónyuge Raquel Gonzales Vidal, se aprecia que data del año 2006, la misma que permita formar convicción que la separación de hecho se inició antes de dicha fecha, cumpliendo de tal manera, los tres requisitos para que proceda el divorcio, el elemento material, temporal y psíquico; así como el plazo de separación de hecho establecido en el artículo 333 inciso 12 del Código Civil de dos años ininterrumpidos cuando no hay hijos menores de edad, por tanto en el presente caso existe un exceso de dicho plazo para solicitar el divorcio por causal de separación de hecho.
14. Con relación a la sociedad de gananciales, señala en la demanda el cónyuge A que durante el matrimonio han obtenido un bien, que está ubicado en el Sector 9 de la Mz. "L" Lt. 17 del Distrito de Pomalca, por cuanto según el artículo 323 del Código Civil se establece que la distribución proporcional de los gananciales; por lo que compete en ejecución de sentencia realizarlo conforme a lo manifestado por el demandante.



15. Respecto a sus cuatro hijos procreados durante el matrimonio no corresponde pronunciamiento sobre tenencia, régimen de visitas, tampoco alimentos, por cuanto son mayores de edad, también carece de objeto pronunciarse respecto a los alimentos para cónyuge, toda vez que ya existe una pensión fijada judicialmente por parte de su cónyuge.
16. No se ha fijado indemnización por cuanto no se ha determinado la existencia de cónyuge perjudicado, además de no haberlo solicitado ninguna de las partes procesales de conformidad con el III Pleno Casatorio Civil.
17. No existiendo cuestionamiento alguno y habiéndose respetado la Constitución y normas referida al divorcio, se aprueba la consulta.

#### **DECISION:**

Por las consideraciones expuestas, la Segunda Sala Civil de Lambayeque, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú y artículo 12 del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, se dispone: **APROBAR** la consulta de la sentencia expedida con fecha tres de octubre del dos mil dieciséis en la que se ha declarado fundada la demanda consecuentemente la disolución del vínculo matrimonial entre A y B, acto matrimonial realizado el día veinticinco de julio de mil novecientos setenta y cuatro en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, por fenecido el régimen patrimonial de sociedad de gananciales, cuya liquidación se hará en ejecución de sentencia, sin objeto de emitirse pronunciamientos sobre la indemnización por daño moral.

Extíngase los deberes relativos al lecho y habitación entre los justiciables, sin costos ni costas; con lo demás que contiene; devuélvase al Juzgado de Familia para que proceda a la etapa de ejecución;

Notifíquese.

## ANEXO 2: Cuadro De Operacionalización De La Variable

### Cuadro de Operacionalización de la Variable Calidad de Sentencia – Primera Instancia

OBJETO DE ESTUDIO	VARIABLE	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES
S E N T E N C	CALIDAD DE LA SENTENCIA	PARTE EXPOSITIVA	Introducción	<p>1. El <b>encabezamiento</b> evidencia: <i>la individualización de la sentencia, indica el número de expediente, el número de resolución que le corresponde a la sentencia, lugar, fecha de expedición, menciona al juez, jueces, etc.</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>2. Evidencia <b>el asunto</b>: <i>¿El planteamiento de las pretensiones? ¿Cuál es el problema sobre lo que se decidirá?.</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>3. Evidencia <b>la individualización de las partes</b>: <i>se individualiza al demandante, al demandado, y al del tercero legitimado; éste último en los casos que hubiera en el proceso).</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>4. Evidencia <b>los aspectos del proceso</b>: <i>el contenido explicita que se tiene a la vista un proceso regular, sin vicios procesales, sin nulidades, que se ha agotado los plazos, las etapas, advierte constatación, aseguramiento de las formalidades del proceso, que ha llegado el momento de sentenciar.</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>5. Evidencia <b>claridad</b>: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p>
				<p>1. Explicita y evidencia congruencia con la pretensión del demandante. <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>2. Explicita y evidencia congruencia con la pretensión del demandado. <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>3. Explicita y evidencia congruencia con los fundamentos facticos expuestos por las partes. <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>4. Explicita los puntos controvertidos o aspectos específicos respecto de los cuales se va resolver. <b>Si cumple/No cumple</b></p>

I A			<b>Postura de las partes</b>	5. Evidencia <b>claridad</b> : <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas. Si cumple/No cumple</i>
		<b>PARTE CONSIDERATIVA</b>	<b>Motivación de los hechos</b>	<p>1. Las razones evidencian la selección de los hechos probados o improbados. <i>(Elemento imprescindible, expuestos en forma coherente, sin contradicciones, congruentes y concordantes con los alegados por las partes, en función de los hechos relevantes que sustentan la pretensión(es)).Si cumple/No cumple</i></p> <p>2. Las razones evidencian la fiabilidad de las pruebas. <i>(Se realizó el análisis individual de la fiabilidad y validez de los medios probatorios si la prueba practicada se puede considerar fuente de conocimiento de los hechos; se verificó los requisitos requeridos para su validez)).Si cumple/No cumple</i></p> <p>3. Las razones evidencian aplicación de la valoración conjunta. <i>(El contenido evidencia completitud en la valoración, y no valoración unilateral de las pruebas, el órgano jurisdiccional examinó todos los posibles resultados probatorios, interpretó la prueba, para saber su significado). Si cumple/No cumple</i></p> <p>4. Las razones evidencia aplicación de las reglas de la sana crítica y las máximas de la experiencia. <i>(Con lo cual el juez forma convicción respecto del valor del medio probatorio para dar a conocer de un hecho concreto).Si cumple/No cumple</i></p> <p>5. Evidencia <b>claridad</b> <i>(El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas). Si cumple/No cumple</i></p>
			<b>Motivación del derecho</b>	<p>1. Las razones se orientan a evidenciar que la(s) norma(s) aplicada ha sido seleccionada de acuerdo a los hechos y pretensiones. <i>(El contenido señala la(s) norma(s) indica que es válida, refiriéndose a su vigencia, y su legitimidad) (Vigencia en cuanto validez formal y legitimidad, en cuanto no contraviene a ninguna otra norma del sistema, más al contrario que es coherente). Si cumple/No cumple</i></p> <p>2. Las razones se orientan a interpretar las normas aplicadas. <i>(El contenido se orienta a explicar el procedimiento utilizado por el juez para dar significado a la norma, es decir cómo debe</i></p>

			<p><i>entenderse la norma, según el juez</i>) <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>3. Las razones se orientan a respetar los derechos fundamentales.</b> <i>(La motivación evidencia que su razón de ser es la aplicación de una(s) norma(s) razonada, evidencia aplicación de la legalidad).</i><b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>4. Las razones se orientan a establecer conexión entre los hechos y las normas que justifican la decisión.</b> <i>(El contenido evidencia que hay nexos, puntos de unión que sirven de base para la decisión y las normas que le dan el correspondiente respaldo normativo).</i><b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>5. Evidencia claridad</b> <i>(El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas).</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p>
		<p><b>PARTE RESOLUTIVA</b></p>	<p><b>1. El pronunciamiento evidencia resolución de todas las pretensiones oportunamente ejercitadas.</b> <i>(Es completa)</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>2. El contenido evidencia resolución nada más, que de las pretensiones ejercitadas</b> <i>(No se extralimita/Salvo que la ley autorice pronunciarse más allá de lo solicitado)</i> <b>(Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>3. El contenido evidencia aplicación de las dos reglas precedentes a las cuestiones introducidas y sometidas al debate, en primera instancia.</b> <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>4. El contenido del pronunciamiento evidencia correspondencia</b> <i>(relación recíproca)</i> <b>con la parte expositiva y considerativa respectivamente.</b> <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>5. Evidencia claridad</b> <i>(El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas).</i> <b>Si cumple/No cumple.</b></p>
			<p><b>1. El pronunciamiento evidencia mención expresa de lo que se decide u ordena.</b> <b>Si cumple/No cumple</b></p>

			<b>Descripción de la decisión</b>	<p>2. El pronunciamiento evidencia mención clara de lo que se decide u ordena. Si cumple/No cumple</p> <p>3. El pronunciamiento evidencia a quién le corresponde cumplir con la pretensión planteada/ el derecho reclamado, o la exoneración de una obligación. Si cumple/No cumple</p> <p>4. El pronunciamiento evidencia mención expresa y clara a quién le corresponde el pago de los costos y costas del proceso, o la exoneración si fuera el caso. Si cumple/No cumple</p> <p>5. Evidencia <b>claridad</b>: <i>El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.</i> Si cumple/No cumple.</p>
--	--	--	-----------------------------------	---

### Cuadro de Operacionalización de la Variable Calidad de Sentencia – Segunda Instancia

OBJETO DE ESTUDIO	VARIABLE	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES
SENTENCIA	CALIDAD DE LA SENTENCIA	EXPOSITIVA	Introducción	<p>1. El encabezamiento evidencia: <i>la individualización de la sentencia, indica el número de expediente, el número de resolución que le corresponde a la sentencia, lugar, fecha de expedición, menciona al juez, jueces, etc.</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>2. Evidencia el <b>asunto</b>: <i>¿El planteamiento de las pretensiones? ¿Cuál es el problema sobre lo que se decidirá?, el objeto de la impugnación, o la consulta; los extremos a resolver.</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>3. Evidencia <b>la individualización de las partes</b>: <i>se individualiza al demandante, al demandado, y al del tercero legitimado; éste último en los casos que hubiera en el proceso).</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>4. Evidencia <b>los aspectos del proceso</b>: <i>el contenido explicita que se tiene a la vista un proceso regular, sin vicios procesales, sin nulidades, que se ha agotado los plazos, las etapas, advierte constatación, aseguramiento de las formalidades del proceso, que ha llegado el momento de sentenciar.</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>5. Evidencia <b>claridad</b>: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p>
			Postura de las partes	<p>1. Evidencia <b>el objeto de la impugnación</b>/o la consulta (El contenido explicita los extremos impugnados en el caso que corresponda). <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>2. <b>Explicita y evidencia congruencia con los fundamentos fácticos/jurídicos que sustentan la impugnación</b>/o la consulta. <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>3. Evidencia <b>la pretensión(es) de quién formula la impugnación</b>/o de quién ejecuta</p>

			<p>la consulta. <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>4. Evidencia la(s) pretensión(es) de la parte contraria al impugnante/de las partes</b> si los autos se hubieran elevado en consulta/o explícita el silencio o inactividad procesal. <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>5. Evidencia claridad:</b> <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p>
		CONSIDERATIVA	<p><b>Motivación de los hechos</b></p> <p><b>1. Las razones evidencian la selección de los hechos probados o improbadas.</b> <i>(Elemento imprescindible, expuestos en forma coherente, sin contradicciones, congruentes y concordantes con los alegados por las partes, en función de los hechos relevantes que sustentan la pretensión(es)).</i><b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>2. Las razones evidencian la fiabilidad de las pruebas.</b> <i>(Se realizó el análisis individual de la fiabilidad y validez de los medios probatorios si la prueba practicada se puede considerar fuente de conocimiento de los hechos, se verificó los requisitos requeridos para su validez).</i><b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>3. Las razones evidencian aplicación de la valoración conjunta.</b> <i>(El contenido evidencia completitud en la valoración, y no valoración unilateral de las pruebas, el órgano jurisdiccional examinó todos los posibles resultados probatorios, interpretó la prueba, para saber su significado).</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>4. Las razones evidencia aplicación de las reglas de la sana crítica y las máximas de la experiencia.</b> <i>(Con lo cual el juez forma convicción respecto del valor del medio probatorio para dar a conocer de un hecho concreto).</i><b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>5. Evidencia claridad:</b> <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p>
			<p><b>Motivación del derecho</b></p> <p><b>1. Las razones se orientan a evidenciar que la(s) norma(s) aplicada ha sido seleccionada de acuerdo a los hechos y pretensiones.</b> <i>(El contenido señala la(s)</i></p>

			<p>norma(s) indica que es válida, refiriéndose a su vigencia, y su legitimidad) (Vigencia en cuanto validez formal y legitimidad, en cuanto no contraviene a ninguna otra norma del sistema, más al contrario que es coherente). <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>2. Las razones se orientan a interpretar las normas aplicadas.</b> (El contenido se orienta a explicar el procedimiento utilizado por el juez para dar significado a la norma, es decir cómo debe entenderse la norma, según el juez) <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>3. Las razones se orientan a respetar los derechos fundamentales.</b> (La motivación evidencia que su razón de ser es la aplicación de una(s) norma(s) razonada, evidencia aplicación de la legalidad).<b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>4. Las razones se orientan a establecer conexión entre los hechos y las normas que justifican la decisión.</b> (El contenido evidencia que hay nexos, puntos de unión que sirven de base para la decisión y las normas que le dan el correspondiente respaldo normativo).<b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>5. Evidencia claridad</b> (El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas). <b>Si cumple/No cumple</b></p>
		<b>RESOLUTIVA</b>	<p><b>Aplicación del Principio de Congruencia</b></p> <p><b>1. El pronunciamiento evidencia resolución de todas las pretensiones formuladas en el recurso impugnatorio/en la adhesión/ o los fines de la consulta.</b> (según corresponda) (Es completa) <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>2. El pronunciamiento evidencia resolución nada más, que de las pretensiones formuladas en el recurso impugnatorio/la adhesión o la consulta</b> (según corresponda) (No se extralimita)/Salvo que la ley autorice pronunciarse más allá de lo solicitado). <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>3. El pronunciamiento evidencia aplicación de las dos reglas precedentes a las cuestiones introducidas y sometidas al debate, en segunda instancia.</b> <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>4. El pronunciamiento evidencia correspondencia</b> (relación recíproca) <b>con la parte expositiva y considerativa respectivamente.</b> <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>5. Evidencia claridad</b> (El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de</p>



				<p><i>tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas). Si cumple/No cumple.</i></p>
			<p><b>Descripción de la decisión</b></p>	<p><b>1. El pronunciamiento evidencia mención expresa de lo que se decide u ordena. Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>2. El pronunciamiento evidencia mención clara de lo que se decide u ordena. Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>3. El pronunciamiento evidencia a quién le corresponde cumplir con la pretensión planteada/ el derecho reclamado/ o la exoneración de una obligación/ la aprobación o desaprobación de la consulta. Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>4. El pronunciamiento evidencia mención expresa y clara a quién le corresponde el pago de los costos y costas del proceso/ o la exoneración si fuera el caso. Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>5. Evidencia claridad:</b> <i>El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas. Si cumple/No cumple.</i></p>

## Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

### Sentencia de Primera Instancia

#### 1. PARTE EXPOSITIVA

##### 1.1. Introducción

1. El encabezamiento evidencia: *la individualización de la sentencia, indica el número del expediente, el número de resolución que le corresponde a la sentencia, lugar, fecha de expedición, menciona al juez, jueces, etc.* **Si cumple.**

2. Evidencia el asunto: *¿El planteamiento de las pretensiones? ¿Cuál es el problema sobre, lo que se decidirá?* **Si cumple.**

3. Evidencia la individualización de las partes: *se individualiza al demandante, al demandado, y al tercero legitimado; éste último en los casos que hubiera en el proceso).* **Si cumple.**

4. Evidencia los aspectos del proceso: *el contenido explicita que se tiene a la vista un proceso regular, sin vicios procesales, sin nulidades, que se ha agotado los plazos, las etapas, advierte constatación, aseguramiento de las formalidades del proceso, que ha llegado el momento de sentenciar.* **Si cumple.**

5. Evidencia claridad: *el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.* **Si cumple.**

##### 1.2. Postura de las partes

1. Explicita y evidencia congruencia con la pretensión del demandante. **Si cumple.**

2. Explicita y evidencia congruencia con la pretensión del demandado. **Si cumple.**

3. Explicita y evidencia congruencia con los fundamentos fácticos expuestos por las partes. **Si cumple.**

4. **Explicita los puntos controvertidos** o aspectos específicos respecto al(os) cuales se resolverá. **Si cumple.**

5. Evidencia **claridad**: *el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.* **Si cumple.**

## **2. PARTE CONSIDERATIVA**

### **2.1. Motivación de los Hechos**

1. **Las razones evidencian la selección de los hechos probados o improbados.** *(Elemento imprescindible, expuestos en forma coherente, sin contradicciones, congruentes y concordantes con los alegados por las partes, en función de los hechos relevantes que sustentan la pretensión(es).* **Si cumple.**

2. **Las razones evidencian la fiabilidad de las pruebas.** *(Se realizó el análisis individual de la fiabilidad y validez de los medios probatorios si la prueba practicada se puede considerar fuente de conocimiento de los hechos; se verificó los requisitos requeridos para su validez).* **Si cumple.**

3. **Las razones evidencian aplicación de la valoración conjunta.** *(El contenido evidencia completitud en la valoración, y no valoración unilateral de la prueba, el órgano jurisdiccional examinó todos los posibles resultados probatorios, interpretó la prueba, para saber su significado).* **Si cumple.**

**4. Las razones evidencia aplicación de las reglas de la sana crítica y las máximas de la experiencia.** *(Con lo cual el juez forma convicción respecto del valor del medio probatorio para dar a conocer de un hecho concreto).* **Si cumple.**

**5. Evidencia claridad** *(El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas).* **Si cumple.**

## **2.2. Motivación del derecho**

**1. Las razones se orientan a evidenciar que la(s) norma(s) aplicada ha sido seleccionada de acuerdo a los hechos y pretensiones.** *(El contenido señala la(s) norma(s) indica que es válida, refiriéndose a su vigencia, y su legitimidad) (Vigencia en cuanto a validez formal y legitimidad, en cuanto no contraviene a ninguna otra norma del sistema, más al contrario que es coherente).* **Si cumple.**

**2. Las razones se orientan a interpretar las normas aplicadas.** *(El contenido se orienta a explicar el procedimiento utilizado por el juez para dar significado a la norma, es decir cómo debe entenderse la norma, según el juez.)* **Si cumple/No cumple**

**3. Las razones se orientan a respetar los derechos fundamentales.** *(La motivación evidencia que su razón de ser es la aplicación de una(s) norma(s) razonada, evidencia aplicación de la legalidad).* **Si cumple.**

**4. Las razones se orientan, a establecer conexión entre los hechos y las normas que justifican la decisión.** *(El contenido evidencia que hay nexos, puntos de unión que sirven de base para la decisión y las normas que le dan el correspondiente respaldo normativo).* **Si cumple.**

**5. Evidencia claridad** (*El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas*). **Si cumple.**

### **3. PARTE RESOLUTIVA**

#### **3.1. Aplicación del principio de congruencia**

**1. El pronunciamiento evidencia resolución de todas las pretensiones oportunamente ejercitadas.** (Es completa) **Si cumple.**

**2. El contenido evidencia resolución nada más, que de las pretensiones ejercitadas** (No se extralimita/*Salvo que la ley autorice pronunciarse más allá de lo solicitado*). **Si cumple.**

**3. El contenido evidencia aplicación de las dos reglas precedentes a las cuestiones introducidas y sometidas al debate, en primera instancia.** **Si cumple.**

**4. El pronunciamiento evidencia correspondencia (relación recíproca) con la parte expositiva y considerativa respectivamente.** **Si cumple.** (*marcar “si cumple”, siempre que **todos** los parámetros anteriores se hayan cumplido, caso contrario, “no cumple” – generalmente no se cumple – en el cuadro de resultados borrar estas líneas*).

**5. Evidencia claridad** (*El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas*). **Si cumple.**

#### **3.2. Descripción de la decisión**

1. El pronunciamiento evidencia mención expresa de lo que se decide u ordena. **Si cumple.**
2. El pronunciamiento evidencia mención clara de lo que se decide u ordena. **Si cumple.**
3. El pronunciamiento evidencia a quién le corresponde cumplir con la pretensión planteada/ el derecho reclamado, o la exoneración de una obligación. **Si cumple.**
4. El pronunciamiento evidencia mención expresa y clara a quién le corresponde el pago de los costos y costas del proceso, *o la exoneración si fuera el caso.* **Si cumple.**
5. Evidencia **claridad:** *El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.* **Si cumple.**

## Instrumento de recolección de datos

### Sentencia Segunda Instancia

#### 1. PARTE EXPOSITIVA

##### 1.1. Introducción

1. El **encabezamiento** evidencia: *la individualización de la sentencia, indica el número del expediente, el número de resolución que le corresponde a la sentencia, lugar, fecha de expedición, menciona al juez, jueces, etc.* **Si cumple.**

2. Evidencia el **asunto**: *¿El planteamiento de las pretensiones? ¿Cuál es el problema sobre lo que se decidirá?, el objeto de la impugnación, o la consulta; los extremos a resolver.* **Si cumple.**

3. Evidencia **la individualización de las partes**: *se individualiza al demandante, al demandado, y al del tercero legitimado; éste último en los casos que hubiera en el proceso).* **Si cumple.**

4. Evidencia **los aspectos del proceso**: *el contenido explicita que se tiene a la vista un proceso regular, sin vicios procesales, sin nulidades, que se ha agotado los plazos, las etapas, advierte constatación, aseguramiento de las formalidades del proceso, que ha llegado el momento de sentenciar.* **Si cumple.**

5. Evidencia **claridad**: *el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.* **Si cumple.**

##### 1.2. Postura de las partes

**1. Evidencia el objeto de la impugnación/o la consulta** (El contenido explicita los extremos impugnados en el caso que corresponda). **Si cumple.** *(\*la consulta solo se pondrá cuando se trata de sentencia sobre divorcio que declara fundada la demanda y la sentencia no es impugnada, y en otros casos donde así se observe en el expediente, si no hay, se debe retirar la palabra consulta-en el cuadro de resultados borrar estas líneas).*

**2. Explicita y evidencia congruencia con los fundamentos fácticos/jurídicos que sustentan la impugnación/o la consulta.** **Si cumple.**

**3. Evidencia la pretensión(es) de quien formula la impugnación/o de quién ejecuta la consulta.** **Si cumple.**

**4. Evidencia la(s) pretensión(es) de la parte contraria al impugnante/de las partes si los autos se hubieran elevado en consulta/o explicita el silencio o inactividad procesal.** **Si cumple.**

**5. Evidencia claridad:** *el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.* **Si cumple.**

## **2. PARTE CONSIDERATIVA**

### **2.1. Motivación de los hechos**

**1. Las razones evidencian la selección de los hechos probados o improbados.** *(Elemento imprescindible, expuestos en forma coherente, sin contradicciones, congruentes y concordantes con los alegados por las partes, en función de los hechos relevantes que sustentan la pretensión(es)).***Si cumple.**



**2. Las razones evidencian la fiabilidad de las pruebas.** *(Se realizó el análisis individual de la fiabilidad y validez de los medios probatorios si la prueba practicada se puede considerar fuente de conocimiento de los hechos, se verificó los requisitos requeridos para su validez).* **Si cumple.**

**3. Las razones evidencian aplicación de la valoración conjunta.** *(El contenido evidencia completitud en la valoración, y no valoración unilateral de la prueba, el órgano jurisdiccional examinó todos los posibles resultados probatorios, interpretó la prueba, para saber su significado).* **Si cumple.**

**4. Las razones evidencia aplicación de las reglas de la sana crítica y las máximas de la experiencia.** *(Con lo cual el juez forma convicción respecto del valor del medio probatorio para dar a conocer de un hecho concreto).* **Si cumple.**

**5. Evidencia claridad:** *el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.* **Si cumple.**

## **2.2. Motivación del derecho**

**1. Las razones se orientan a evidenciar que la(s) norma(s) aplicada ha sido seleccionada de acuerdo a los hechos y pretensiones.** *(El contenido señala la(s) norma(s) indica que es válida, refiriéndose a su vigencia, y su legitimidad) (Vigencia en cuanto a validez formal y legitimidad, en cuanto no contraviene a ninguna otra norma del sistema, más al contrario que es coherente).* **Si cumple.**

**2. Las razones se orientan a interpretar las normas aplicadas.** *(El contenido se orienta a explicar el procedimiento utilizado por el juez para*

*dar significado a la norma, es decir cómo debe entenderse la norma, según el juez.) Si cumple.*

**3. Las razones se orientan a respetar los derechos fundamentales.** *(La motivación evidencia que su razón de ser es la aplicación de una(s) norma(s) razonada, evidencia aplicación de la legalidad).* **Si cumple.**

**4. Las razones se orientan a establecer conexión entre los hechos y las normas que justifican la decisión.** *(El contenido evidencia que hay nexos, puntos de unión que sirven de base para la decisión y las normas que le dan el correspondiente respaldo normativo).* **Si cumple.**

**5. Evidencian claridad** *(El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas).* **Si cumple.**

### **3. PARTE RESOLUTIVA**

#### **3.1. Aplicación del principio de congruencia**

**1. El pronunciamiento evidencia resolución de todas las pretensiones formuladas en el recurso impugnatorio/ en la adhesión / o los fines de la consulta (según corresponda).** *(Es completa)* **Si cumple.**

**2. El pronunciamiento evidencia resolución nada más, que de las pretensiones formuladas en el recurso impugnatorio/la adhesión o la consulta (según corresponda)** *(No se extralimita) /Salvo que la ley autorice pronunciarse más allá de lo solicitado).* **Si cumple.**

**3. El pronunciamiento evidencia aplicación de las dos reglas precedentes a las cuestiones introducidas y sometidas al debate, en segunda instancia.** **Si cumple.** *(Marcar “si cumple”, siempre que todos los parámetros anteriores se hayan cumplido, caso contrario, “no cumple” –*

*generalmente no se cumple – cuando presente el cuadro de resultados borrar estas líneas).*

**4. El pronunciamiento evidencia correspondencia (relación recíproca) con la parte expositiva y considerativa respectivamente. Si cumple.**

**5. Evidencia claridad** *(El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas).* **Si cumple.**

### **3.2. Descripción de la decisión**

**1. El pronunciamiento evidencia mención expresa de lo que se decide u ordena. Si cumple.**

**2. El pronunciamiento evidencia mención clara de lo que se decide u ordena. Si cumple.**

**3. El pronunciamiento evidencia a quién le corresponde cumplir con la pretensión planteada / el derecho reclamado/ o la exoneración de una obligación/ la aprobación o desaprobación de la consulta. Si cumple.**

**4. El pronunciamiento evidencia mención expresa y clara a quién le corresponde el pago de los costos y costas del proceso/ o la exoneración si fuera el caso. Si cumple**

**5. Evidencian claridad:** *El contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.* **Si cumple**

## ANEXO 4: Procedimiento de Recolección de Datos

### CUADROS DESCRIPTIVOS DEL PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN, ORGANIZACIÓN, CALIFICACIÓN DE LOS DATOS Y DETERMINACIÓN DE LA VARIABLE

#### CUESTIONES PREVIAS

1. De acuerdo al Cuadro de Operacionalización de la Variable (Anexo 2), se denomina objeto de estudio a las sentencias de primera y segunda instancia.
2. La variable de estudio viene a ser la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia según los parámetros doctrinarios, normativos y jurisprudenciales pertinentes.
3. La variable tiene dimensiones, los cuales son tres por cada sentencia, estos son: la parte expositiva, considerativa y resolutive, respectivamente.
4. Cada dimensión de la variable tiene sus respectivas sub dimensiones.

#### En relación a la sentencia de primera y segunda instancia.

- 4.1. Las sub dimensiones de la dimensión parte expositiva son 2: *introducción y la postura de las partes.*
- 4.2. Las sub dimensiones de la dimensión parte considerativa son 2: *motivación de los hechos y motivación del derecho.*
- 4.3. Las sub dimensiones de la dimensión parte resolutive son 2: *aplicación del principio de congruencia y descripción de la decisión.*

\* **Aplicable:** *cuando la fuente se trata de procesos civiles y afines.*

5. Cada sub dimensión presenta 5 parámetros, se presenta en el instrumento para recoger los datos que se llama lista de cotejo.
6. Para asegurar la objetividad de la medición, en cada sub dimensión se ha previsto 5 parámetros, que son criterios o indicadores de calidad, extraídos indistintamente de la normatividad, la doctrina y la jurisprudencia los cuales se registran en la lista de cotejo.

**7. De los niveles de calificación:** la calidad de las sub dimensiones, las dimensiones y la variable en estudio se califica en 5 niveles que son: muy baja, baja, mediana, alta y muy alta, respectivamente.

**8. Calificación:**

**8.1.** De los parámetros: el hallazgo o inexistencia de un parámetro, en el texto de la sentencia en estudio, se califica con las expresiones: si cumple y no cumple

**8.2.** De las sub dimensiones: se determina en función al número de parámetros cumplidos.

**8.3.** De las dimensiones: se determina en función a la calidad de las sub dimensiones, que presenta.

**8.4.** De la variable: se determina en función a la calidad de las dimensiones

**9. Recomendaciones:**

**9.1.** Examinar con exhaustividad: el Cuadro de Operacionalización de la Variable que se identifica como Anexo 2.

**9.2.** Examinar con exhaustividad: el proceso judicial existente en el expediente.

**9.3.** Identificar las instituciones procesales y sustantivas existentes en el proceso judicial existente en el expediente, incorporarlos en el desarrollo de las bases teóricas del trabajo de investigación, utilizando fuentes doctrinarias, normativas y jurisprudenciales.

**9.4.** Empoderarse, sistemáticamente, de los conocimientos y las estrategias previstas facilitará el análisis de la sentencia, desde el recojo de los datos, hasta la defensa de la tesis.

**10.** El presente anexo solo describe el procedimiento de recojo y organización de los datos.

**11.** Los cuadros de presentación de los resultados evidencian su aplicación.

**2. PROCEDIMIENTOS PARA RECOGER LOS DATOS DE LOS PARÁMETROS DOCTRINARIO, NORMATIVOS Y JURISPRUDENCIALES PREVISTOS EN EL PRESENTE ESTUDIO.**

Para recoger los datos se contrasta la lista de cotejo con el texto de la sentencia; el propósito es identificar cada parámetro en el texto respectivo de la sentencia.

La calificación se realiza conforme al cuadro siguiente:

**Cuadro 1**  
**Calificación aplicable a los parámetros**

Texto respectivo de la sentencia	Lista de parámetros	Calificación
		<b>Si cumple</b> (cuando en el texto se cumple)
		<b>No cumple</b> (cuando en el texto no se cumple)

**Fundamentos:**

- ❖ El hallazgo de un parámetro se califica con la expresión : Si cumple
- ❖ La ausencia de un parámetro se califica con la expresión : No cumple

**3. PROCEDIMIENTO BÁSICO PARA DETERMINAR LA CALIDAD DE UNA SUB DIMENSIÓN**

(Aplicable cuando se trata de la sentencia de primera y de segunda instancia)

**Cuadro 2**  
**Calificación aplicable a cada sub dimensión**

Cumplimiento de los parámetros en una sub dimensión	Valor (referencial)	Calificación de calidad
Si se cumple 5 de los 5 parámetros previstos	5	Muy alta
Si se cumple 4 de los 5	4	Alta

parámetros previstos		
Si se cumple 3 de los 5 parámetros previstos	3	Mediana
Si se cumple 2 de los 5 parámetros previstos	2	Baja
Si sólo se cumple 1 parámetro previsto o ninguno	1	Muy baja

**Fundamentos:**

- ✧ Se procede luego de haber aplicado las pautas establecidas en el Cuadro 1, del presente documento.
- ✧ Consiste en agrupar los parámetros cumplidos.
- ✧ La calidad de la sub dimensión se determina en función al número de parámetros cumplidos.
- ✧ *Para todos los casos el hallazgo de uno, o ninguno de los 5 parámetros previstos, se califica con el nivel de: muy baja.*

**4. PROCEDIMIENTO PARA DETERMINAR LA CALIDAD DE LAS DIMENSIONES PARTE EXPOSITIVA Y RESOLUTIVA**

(Aplicable cuando se trata de la sentencia de primera y de segunda instancia)

**Cuadro 3**

**Calificación aplicable a las dimensiones: parte expositiva y parte resolutive**

		Calificación		Rangos de calificación de la	Calificación de la calidad de la
		De las sub dimensiones	De		

Dimensión	Sub dimensiones	Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta	la dimensión	dimensión	dimensión
		1	2	3	4	5			
Nombre de la dimensión: ...	Nombre de la sub dimensión		X				7	[ 9 - 10 ]	Muy Alta
								[ 7 - 8 ]	Alta
	Nombre de la sub dimensión					X		[ 5 - 6 ]	Mediana
								[ 3 - 4 ]	Baja
								[ 1 - 2 ]	Muy baja

**Ejemplo: 7**, está indicando que la calidad de la dimensión, ... es alta, se deriva de la calidad de las dos sub dimensiones, ..... y ....., que son baja y muy alta, respectivamente.

#### Fundamentos:

- ✧ De acuerdo al Cuadro de Operacionalización de la Variable (Anexo 2), las dimensiones identificadas como: parte expositiva y parte resolutive, cada una, presenta dos sub dimensiones.
- ✧ Asimismo, el valor máximo que le corresponde a una sub dimensión es 5 (Cuadro 2). Por esta razón, el valor máximo que le corresponde a una dimensión que tiene 2 sub dimensiones es 10.
- ✧ Por esta razón el valor máximo que le corresponde a la parte expositiva y parte resolutive, es 10.
- ✧ Asimismo, para los efectos de establecer los 5 niveles de calidad, se divide 10 (valor máximo) entre 5 (número de niveles), y el resultado es 2.
- ✧ El número 2, indica que cada nivel habrá 2 valores
- ✧ Asimismo, para comprender todos los valores probables que surjan al organizar los datos, se establece rangos; éstos a su vez orientan la



determinación de la calidad. Ejemplo: observar el contenido y la lectura ubicada en la parte inferior del Cuadro 3.

- ▲ La determinación de los valores y niveles de calidad, se evidencian en el siguiente texto:

**Valores y nivel de calidad:**

[9 - 10] = Los valores pueden ser 9 o 10 = Muy alta

[7 - 8] = Los valores pueden ser 7 u 8 = Alta

[5 - 6] = Los valores pueden ser 5 o 6 = Mediana

[3 - 4] = Los valores pueden ser 3 o 4 = Baja

[1 - 2] = Los valores pueden ser 1 o 2 = Muy baja

Nota: Esta información se evidencia en las dos últimas columnas del Cuadro 3.

## **5. PROCEDIMIENTO PARA DETERMINAR LA CALIDAD DE LA DIMENSIÓN PARTE CONSIDERATIVA**

Se realiza por etapas.

### **5.1. Primera etapa: determinación de la calidad de las sub dimensiones de la parte considerativa.**

(Aplicable cuando se trata de la sentencia de primera y de segunda instancia).

#### **Cuadro 4**

#### **Calificación aplicable a las sub dimensiones de la parte considerativa**

<b>Cumplimiento de criterios de evaluación</b>	<b>Ponderación</b>	<b>Valor numérico (referencial)</b>	<b>Calificación de calidad</b>
Si se cumple 5 de los 5 parámetros previstos	2x 5	10	Muy alta
Si se cumple 4 de los 5 parámetros previstos	2x 4	8	Alta
Si se cumple 3 de los 5 parámetros previstos	2x 3	6	Mediana
Si se cumple 2 de los 5 parámetros previstos	2x2	4	Baja
Si sólo se cumple 1 parámetro previsto o ninguno	2x 1	2	Muy baja

**Nota:** el número **2**, está indicando que la ponderación o peso asignado para los parámetros está duplicado; porque pertenecen a la parte considerativa, lo cual permite hallar los valores que orientan el nivel de calidad.

#### **Fundamentos:**

- ⤴ Aplicar el procedimiento previsto en el Cuadro 1. Es decir; luego de haber identificado uno por uno, si los parámetros se cumplen o no.
- ⤴ El procedimiento para determinar la calidad de las dimensiones identificadas como parte EXPOSITIVA Y RESOLUTIVA, difiere del procedimiento empleado para determinar la calidad la dimensión identificada como parte CONSIDERATIVA. En éste último la ponderación del cumplimiento de los parámetros se duplican.
- ⤴ *La calidad de la parte expositiva y resolutive emerge de la calidad de sus respectivas sub dimensiones, los cuales a su vez se determinan agrupando los parámetros cumplidos conforme al Cuadro 2.*

- ⤴ *La calidad de la parte considerativa; también, emerge de la calidad de sus respectivas sub dimensiones; cuya calidad, a diferencia de las anteriores, se determina luego de multiplicar por 2, el número de parámetros cumplidos conforme al Cuadro 4. Porque la ponderación no es simple; sino doble.*
- ⤴ Por esta razón los valores que orientan la determinación de los cinco niveles de calidad que son: muy baja, baja, mediana, alta y muy alta; no son, 1, 2, 3, 4 y 5; sino: 2, 4, 6, 8 y 10; respectivamente; cuando se trata de la parte considerativa.
- ⤴ Fundamentos que sustentan la doble ponderación:

## 5.2. Segunda etapa: determinación de la calidad de la de dimensión: parte considerativa

(Aplicable para la sentencia de **primera instancia** - tiene 2 sub dimensiones – ver Anexo 1)

**Cuadro 5**

### Calificación aplicable a la dimensión: parte considerativa (primera instancia)

Dimensión	Sub dimensiones	Calificación					Rangos de calificación de la dimensión	Calificación de la calidad de la dimensión	
		De las sub dimensiones							De la dimensión
		Muy baja		Media na	Alta	Muy			
		2x 1=	2x 2=	2x 3=	2x 4=	2x 5=			
		2	4	6	8	10			
Parte considerativa	Nombre de la sub dimensión			X			14	[17 - 20]	Muy alta
					X			[13 - 16]	Alta

	Nombre de la sub dimensión							[9 - 12]	Mediana
								[5 - 8]	Baja
								[1 - 4]	Muy baja

**Ejemplo: 14**, está indicando que la calidad de la dimensión parte considerativa es de calidad alta, se deriva de los resultados de la calidad de las dos sub dimensiones que son de calidad mediana y alta, respectivamente

### Fundamentos:

- ⤴ De acuerdo al Cuadro de Operacionalización de la Variable (Anexo 2), la parte considerativa presenta 2 sub dimensiones que son motivación de los hechos y motivación del derecho.
- ⤴ De acuerdo al Cuadro 4, el valor máximo que le corresponde a cada sub dimensión es 10; asimismo, de acuerdo a la lista de especificaciones (punto 8.3), la calidad de una dimensión se determina en función a la calidad de las sub dimensiones que lo componen.
- ⤴ Por esta razón si una dimensión tiene 2 sub dimensiones, cuyo valor máximo de cada uno, es 10; el valor máximo que le corresponde a la dimensión es 20.
- ⤴ El número 20, es referente para determinar los niveles de calidad. Consiste en dividir 20 (valor máximo) entre 5 (número de niveles), y el resultado es 4.
- ⤴ El número 4 indica, que en cada nivel habrá 4 valores.
- ⤴ Asimismo, para comprender todos los valores probables que surjan al organizar los datos, se establece rangos; para orientar la determinación de los 5 niveles de calidad. Ejemplo: observar el contenido y la lectura ubicada en la parte inferior del Cuadro 5.
- ⤴ La determinación de los valores y niveles de calidad, se evidencian en el siguiente texto:

**Valores y nivel de calidad:**

[17 - 20] = Los valores pueden ser 17, 18, 19 o 20 = Muy alta

[13 - 16] = Los valores pueden ser 13, 14, 15 o 16 = Alta

[9 - 12] = Los valores pueden ser 9, 10, 11 o 12 = Mediana

[5 - 8] = Los valores pueden ser 5, 6, 7 u 8 = Baja

[1 - 4] = Los valores pueden ser 1, 2, 3 o 4 = Muy baja

**5.2. Tercera etapa: determinación de la calidad de la dimensión: parte considerativa – Sentencia de segunda instancia**

Se aplica el mismo procedimiento previsto para determinar la calidad de la parte considerativa de la sentencia de primera instancia, conforme se observa en el Cuadro 5.

**Fundamento:**

- La parte considerativa de la sentencia de segunda instancia, presenta el mismo número de sub dimensiones que la parte considerativa de la sentencia de primera instancia, entonces el procedimiento a seguir es el mismo.

La exposición anterior se verifica en el Cuadro de Operacionalización – Anexo 2.

**6. PROCEDIMIENTO PARA DETERMINAR LA CALIDAD DE LA VARIABLE: CALIDAD DE LA SENTENCIAS**

Se realiza por etapas

**6.1. Primera etapa: con respecto a la sentencia de primera instancia**

Examinar el cuadro siguiente:

**Cuadro 6**

**Calificación aplicable a la sentencia de primera y segunda instancia**

Variable	Dimensión	Sub dimensiones	Calificación de las sub dimensiones					Calificación de las dimensiones	Determinación de la variable: calidad de la sentencia				
			Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta		Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta
			1	2	3	4	5		[1 - 8]	[9 - 16]	[17 -24]	[25-32]	[33 - 40]
Calidad de la sentencia...	Parte expositiva	Introducción			X			7	[9 - 10]	Muy alta	30		
		Postura de las partes				X			[7 - 8]	Alta			
									[5 - 6]	Mediana			
									[3 - 4]	Baja			
									[1 - 2]	Muy baja			
	Parte considerativa	Motivación de los hechos	2	4	6	8	10	14	[17 -20]	Muy alta			
						X			[13-16]	Alta			
		Motivación del derecho							[9- 12]	Mediana			
					X				[5 -8]	Baja			
									[1 - 4]	Muy baja			
	Parte resolutive	Aplicación del principio de congruencia	1	2	3	4	5	9	[9 -10]	Muy alta			
						X			[7 - 8]	Alta			
									[5 - 6]	Mediana			
		Descripción de la decisión					X		[3 - 4]	Baja			
									[1 - 2]	Muy baja			

**Ejemplo: 30**, está indicando que la calidad de la sentencia en estudio es de rango alta, se deriva de los resultados de la calidad de su parte expositiva, considerativa y resolutive que fueron de rango: alta, alta y muy alta, respectivamente.

### **Fundamentos**

- ⤴ De acuerdo a las Lista de Especificaciones la calidad de cada sentencia se determina en función a la calidad de sus partes
- ⤴ Para determinar la calidad de la sentencia de primera instancia, se aplica todos los procedimientos especificados, de la forma siguiente:
  - 1) Recoger los datos de los parámetros.
  - 2) Determinar la calidad de las sub dimensiones; y
  - 3) Determinar la calidad de las dimensiones.
  - 4) Ingresar la información a cuadro similar al que se presenta en el Cuadro 6.  
Se realiza al concluir el trabajo de investigación.

### **Determinación de los niveles de calidad.**

- 1) Se determina el valor máximo, en función al valor máximo de la parte expositiva, considerativa y resolutive, que son 10, 20 y 10, respectivamente, (Cuadro 3 y 5), el resultado es: 40.
- 2) Para determinar los niveles de calidad se divide 40 (valor máximo) entre 5 (número de niveles) el resultado es: 8.
- 3) El número 8, indica que en cada nivel habrá 8 valores.
- 4) Para asegurar que todos los valores que surjan al organizar los datos, se establece rangos, para orientar los 5 niveles de calidad. Ejemplo: observar el contenido y la lectura ubicada en la parte inferior del Cuadro 6.
- 5) Observar los niveles y valores de cada nivel en el siguiente texto:

### **Valores y niveles de calidad**

[33 - 40] = Los valores pueden ser 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 o 40 = Muy alta

[25 - 32] = Los valores pueden ser 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 o 32 = Alta

[17 - 24] = Los valores pueden ser 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, o 24 = Mediana

[9 - 16] = Los valores pueden ser 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 o 16 = Baja

[1 - 8] = Los valores pueden ser 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 u 8 = Muy baja

### **6.2. Segunda etapa: con respecto a la sentencia de segunda instancia**

Se aplica el mismo procedimiento previsto para determinar la calidad de la sentencia de primera instancia, conforme se observa en el Cuadro 6.

#### **Fundamento:**

- La sentencia de primera instancia, presenta el mismo número de sub dimensiones que la sentencia de segunda instancia

La exposición anterior se verifica en el Cuadro de Operacionalización – Anexo 2



## **Anexo 5. DECLARACIÓN DE COMPROMISO ÉTICO Y NO PLAGIO**

Mediante el presente documento denominado *declaración de compromiso ético y no plagio* el autor(a) del presente trabajo de investigación titulado **CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA SOBRE DIVORCIO POR CAUSAL DE SEPARACIÓN DE HECHO; DEL EXPEDIENTE N° 01235-2015-0-1706-JRFC-01; DEL DISTRITO JUDICIAL DE LAMBAYEQUE – CHICLAYO. 2020.** declaro conocer las consecuencias por la infracción de las normas del Reglamento de Investigación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote y el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI; que exigen veracidad y originalidad de todo trabajo de investigación, respeto a los derechos de autor y la propiedad intelectual. Asimismo, cumpla con precisar que éste trabajo forma parte de una línea de investigación dentro del cual se tiene como objeto de estudio las sentencias, se aplicó un diseño metodológico común, por lo tanto, es posible que tenga similitud en ese sentido y se explica, porque forma parte de dicha línea. También se declara que al examinar las sentencias se tuvo acceso a nombres, apellidos, datos que individualizan a los partícipes del proceso judicial, a cada uno se les asignó un código para preservar su identidad y proteger los derechos constitucionales, siendo el único aspecto inserto en las sentencias examinadas el resto de contenido es conforme a su fuente de origen. El análisis aplicado se hizo en ejercicio del derecho establecido en el artículo 139 inciso 20 de la Constitución Política del Estado. Finalmente se declara que: el presente trabajo es auténtico, siendo el resultado el producto de un trabajo personal acorde con la línea de investigación del cual se deriva, trabajado bajo los principios de la buena fe y respeto de los derechos de autor y propiedad intelectual, de modo *que al utilizar las fuentes para su elaboración no hay copia, ni uso de ideas, apreciaciones, citas parafraseadas o citas textuales, etc. Tomadas de cualquier fuente sean en versión física o digital, sin mencionar de forma clara y exacta su origen o autor, por el contrario, en todos los casos se ha incorporado la cita y referencias respectivas conforme orienta las normas APA, previsto en la Universidad. En conformidad del presente contenido y como su legítimo autor(a) se firma el presente documento. Trujillo, 06 de diciembre del 2020.*-----



**Rufino Salazar Sánchez**  
**DNI N° 16400692**



## Anexo 6: Cronograma de actividades

N°	Actividades	Año 2020															
		Semestre I				Semestre II				Semestre I				Semestre II			
		2019-I				2019-II				2020-I				2020-II			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X															
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación		X	X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X	X												
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación				X	X											
5	Mejora del marco teórico y metodológico					X	X										
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Recolección de datos						X	X	X	X							
8	Presentación de resultados								X	X							
9	Análisis e Interpretación de los resultados									X	X						
10	Redacción del informe preliminar									X	X	X	X				
11	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación											X	X				
12	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación											X	X				
13	Presentación de ponencia en jornadas de investigación											X	X				
14	Redacción de artículo científico												X	X			

## Anexo 7: Cronograma de actividades

<b>Presupuesto desembolsable (Estudiante)</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Base</b>	<b>% o Número</b>	<b>Total (S/.)</b>
<b>Suministros (*)</b>			
• Impresiones	390	390	58.50
• Fotocopias	390	390	39.00
• Empastado	40	1	40.00
• Papel bond A-4 (500 hojas)	500	500	23.00
• Lapiceros	2	2	2.00
<b>Servicios</b>			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
<b>Sub total</b>			
<b>Gastos de viaje</b>			
• Pasajes para recolectar información	2	2	30.00
<b>Sub total</b>			292.50
<b>Total de presupuesto desembolsable</b>			
<b>Presupuesto no desembolsable (Universidad)</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Base</b>	<b>% o Número</b>	<b>Total (S/.)</b>
<b>Servicios</b>			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
<b>Sub total</b>			400.00
<b>Recurso humano</b>			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
<b>Sub total</b>			252.00
<b>Total de presupuesto no desembolsable</b>			652.00
<b>Total (S/.)</b>			<b>944.50</b>