



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR DE LOS
ESTUDIANTES DEL 5TO GRADO DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PUBLICA JOSÉ ABELARDO QUIÑONES, SAN JUAN
BAUTISTA, 2018**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

OLAFF CRISTIAN CONGA CHOQUECAHUA

ORCID: 0000-0002-2355-4618

ASESOR

DTI. JAIME LUIS FLORES POVES

ORCID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO – PERÚ

2018

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Conga Choquecahua, Olaff Cristian

ORCID: 0000-0002-2355-4618

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Ayacucho, Perú

ASESOR

DTI. JAIME LUIS FLORES POVES

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de
la Salud, Escuela Profesional de Psicología, Ayacucho, Perú

JURADO

Chavarrilla Vargas, Sonia

ORCID: 0000-0002-2759-2240

Escarcena Mendoza, Karen

ORCID: 0000-0002-8605-3060

Pacheco Reyes, Beatriz Silvina

ORCID: 0000-0001-7666-9446

FIRMA DE JURADO Y ASESOR

Jurado

Jurado

Presidente

Asesor

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero dar gracias a mis padres y hermanos por ser parte de este gran esfuerzo, que de alguna manera hacen que sea una persona responsable, luchador y perseverante.

A todas las personas de mi círculo social que me apoyaron moralmente en la elaboración de este estudio, que con sus palabras de motivación, aliento y experiencia han contribuido en mis aspiraciones y haber aportado sus valiosos comentarios y sugerencia.

A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote filial Ayacucho y a todos los catedráticos, por darme las mejores enseñanzas humano y científicas. Y sobre todo por aprender a navegar en este fabuloso mundo de la psicología; así como tener el orgullo de haber podido estudiar en esta prestigiosa universidad.

DEDICATORIA

A mis padres y hermana que me han apoyado incondicionalmente, por todo lo que me ha dado en esta vida, especialmente amor, cariño y compromiso, por su confianza en mí, por estar conmigo en cada tropiezo, todo su apoyo incondicional para poder culminar mi meta de ser profesional.

A mis docentes, quienes con su guía dedicación y tiempo han contribuido en el proceso de aprendizaje y poder así culminar con gran éxito.

Olaff Conga

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo el de describir el funcionamiento familiar de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista, 2018. Fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico, descriptivo por incidencia. La población estuvo constituida por estudiantes del 5to grado de educación secundaria de institución educativa de las secciones a, b, c y d. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los estudiantes que asistieron a la institución educativa. El instrumento psicométrico utilizado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El resultado, análisis y procesamiento de datos se realizó mediante el software estadístico IBM SPSS Statistics 24.0 - 2016 elaborándose las respectivas tablas y gráficos porcentuales, llegando a obtener que el funcionamiento familiar de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Instituciones Educativas Públicas, José Abelardo Quiñones Gonzales, 2018, su funcionamiento presenta algunas dificultades, las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés, equivalente a familias de rango medio, de tipo caótica separada, llegando a presentar un liderazgo limitado con disciplina poco severa con inconsistencia en sus consecuencias. Prefieren la distancia personal, demostrando algunas veces la correspondencia afectiva, el sexo de los estudiantes es equivalente en mayor parte son varones, y la edad promedio de los estudiantes esta equivalente a los 16 años de edad.

Palabras clave: Funcionamiento Familiar, Institución educativa, estudiantes

ABSTRACT

The objective of this study was to describe the family functioning of the students of the 5th grade of secondary education of the José Abelardo Quiñones Gonzales Public Educational Institution, San Juan Bautista, 2018. It was observational, prospective, transversal and descriptive. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological, descriptive by incidence. The population was constituted by students of the 5th grade of secondary education of educational institution of sections a, b, c and d. Sampling was non-probabilistic, of a convenience type, since only the students who attended the educational institution were evaluated. The psychometric instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) by Olson, Portner and Lavve (1985). The result, analysis and data processing was done by means of the statistical software IBM SPSS Statistics 24.0 - 2016 elaborating the respective tables and percentage graphs, arriving to obtain that the familiar operation of the students of the 5th grade of secondary education of the Public Educational Institutions, José Abelardo Quiñones Gonzales, 2018, its operation presents some difficulties, which can be caused by moments of stress, equivalent to families of middle rank, of chaotic type separated, coming to present a limited leadership with little severe discipline with inconsistency in its consequences . They prefer personal distance, sometimes showing affective correspondence, the sex of the students is equivalent in most cases are male, and the average age of the students is equivalent to 16 years of age.

Keywords: Family Functioning, Educational institution, students

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|--|------|
| AGRADECIMIENTO | iv |
| DEDICATORIA | v |
| RESUMEN | vi |
| ABSTRACT..... | vii |
| ÍNDICE DE CONTENIDO | viii |
| ÍNDICE DE TABLAS | x |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS..... | xi |
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. REVISIÓN DE LITERATURA..... | 4 |
| 2.1. Antecedentes..... | 5 |
| 2.2. Bases teóricas de la investigación | 6 |
| 2.2.1. La familia..... | 6 |
| 2.2.1.1. Las funciones de la familia..... | 7 |
| 2.2.1.2. Tipos de la Familia. | 8 |
| 2.2.2. Funcionamiento familiar..... | 9 |
| 2.2.2.1. El instrumentos de evaluación del funcionamiento familiar. | 9 |
| 2.2.2.2. El modelo circuplejo de Olson. | 10 |
| 2.2.2.3. Escala de evaluación familiar (FACES)..... | 10 |
| 2.2.3. Adolescencia..... | 11 |
| III. METODOLOGÍA | 12 |
| 3.1. El tipo de investigación. | 13 |
| 3.2. Nivel de la investigación. | 13 |

| | |
|--|----|
| 3.3. Diseño de la investigación..... | 13 |
| 3.4. Población y muestra..... | 14 |
| 3.4.1. Población | 14 |
| 3.4.2. Muestra | 14 |
| 3.5. Definición y operacionalización de variables..... | 15 |
| 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 16 |
| 3.7. Plan de análisis. | 18 |
| 3.8. Matriz de consistencia | 19 |
| 3.9. Principios éticos..... | 20 |
| IV. RESULTADOS | 21 |
| 4.1. Resultado | 22 |
| 4.2. Análisis de resultados. | 27 |
| V. CONCLUSIONES | 30 |
| 5.1. Conclusiones..... | 31 |
| 5.2. Recomendaciones | 31 |
| Referencias..... | 33 |
| Anexo..... | 35 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|------|---|----|
| I. | Tabla 1 <i>Nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.</i> | 22 |
| II. | Tabla 2 <i>Nivel de adaptabilidad de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.</i> | 23 |
| III. | Tabla 3 <i>Nivel de cohesión de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.</i> | 24 |
| IV. | Tabla 4 <i>Según edad de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.</i> | 25 |
| V. | Tabla 5 <i>Según sexo de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.</i> | 26 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

1. Grafico 1_Nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.33
2. Grafico 2_Nivel de adaptabilidad de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.34
3. Grafico 3_Nivel de cohesión de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018. **¡Error! Marcador no definido.**
4. Grafico 4_Según edad de los Estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018. **¡Error! Marcador no definido.**
5. Grafico 5_Según edad de los Estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018. **¡Error! Marcador no definido.**

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo el observar y describir el funcionamiento familiar en cuanto adaptabilidad y cohesión, en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan bautista 2018. Para lo cual se pretende el realizar primeramente el contacto con el grupo ya mencionado informase si poseen un registro de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018 caso de no poseer un registro se pretende realizar un promedio de cuatro visitas por semana para obtener los datos en cuanto a número total de los estudiantes. Una vez concluido y teniendo en la mano el número de registrados establecidos. Se les informara que la participación es completamente voluntaria en el cual se mantendrá total reserva de los resultados obtenidos y que son absolutamente con fines de estudio. Se seleccionará una muestra que será el grupo representativo de la comunidad a los cuales se llegará a realizar y efectuar la utilización de test psicométrico faces iii (escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar). Se pretende el obtener la información en cuanto al funcionamiento familiar, y seguidamente se pretende determinar los índices de cohesión y adaptabilidad en la muestra representativa de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018. Dicha investigación tiene como finalidad facilitar la información en cuanto al funcionamiento familiar de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, san juan bautista 2018. Se menciona que ellos son una comunidad vulnerable a los índices

desfavorables en la familia por lo cual una vez realizado y concluido con la investigación se tendrá el conocimiento necesario para continuas investigaciones y también realizar posteriores investigaciones relacionadas al asunto ya establecido. Funcionamiento familiar de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.

El espacio de estudio del problema es en la provincia de Huamanga, distrito de San Juan Bautista de clima templado y seco. Se puede mencionar que el funcionamiento familiar no es muy tomado en cuenta para el desarrollo de la familia, el cual puede traer problemas a la adolescencia, expuestos por lo general a la sociedad, se puede señalar que el desarrollo de la familia es uno de los organismos por el cual se encuentra enlazado al desarrollo del adolescente. Estudiantes foráneos de las instituciones educativas por lo general son los que presentan dificultades en su desarrollo y por consiguiente en su funcionamiento familiar. Adolescentes que viven por lo general solos y que sus padres se dedican a trabajar y enviar dinero a sus hijos. Por lo cual dejando a la adolescente sin el apoyo familiar adecuado. Es por ello que se ha tomado en cuenta el desarrollar la presente investigación de funcionamiento familiar.

El enunciado del problema ¿Cuál es el funcionamiento familiar de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018?, para lo cual el objetivo general determinar el funcionamiento familiar de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018. Los objetivos específicos fueron determinar la

cohesión y adaptabilidad de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa pública José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018. A lo cual también se tuvo en cuenta la edad y sexo de los estudiantes. Se puede mencionar que la familia es el conjunto organizado e unidos mediante vínculos de consanguinidad, legales y social, relacionados con la sociedad como su unidad básica de conformación.

La siguiente investigación se justifica teóricamente porque se dará a conocer las características del Funcionamiento Familiar. Además, teniendo en cuenta que hay estudios realizados en base al funcionamiento familiar en la institución educativa.

A nivel práctico, se justifica porque la información obtenida del estudio podría servir para realización de talleres, escuelas de padres, materiales difusivos, que ayuden a la población en el manejo del funcionamiento familiar enmarcados en base al presente estudio realizado.

A nivel metodológico este estudio podrá nuevos sustentos de investigación en nuestra región e implementar referencia aportando datos estadísticos de diversos proyectos del tema, en donde se necesita consolidar y dar más importancia al funcionamiento familiar de nuestra población, y de acuerdo a los resultados obtenidos se debe fomentar nuevos proyectos sociales de impacto como también programas de intervención que beneficien a distintas poblaciones para poder mejorar la calidad de vida, con un mejor enfoque a fin de lograr el desarrollo de nuestra sociedad y en especial a los adolescentes en su funcionamiento familiar

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

Carranza K. (2017) "Funcionamiento familiar prevalente en Integrantes de la pastoral juvenil Diocesana, Chimbote, 2017" **Objetivo** Describir el Funcionamiento Familiar prevalente en integrantes de la Pastoral Juvenil Diocesana, Chimbote, 2017., conformado por una **población** estudio participaron 66 integrantes del grupo pastoril, la **metodología** diseño de tipo observacional – prospectivo – transversal y descriptivo. el **resultado** fue que la mayoría pertenece al funcionamiento balanceado del tipo de familia estructuralmente conectada.

Camacho P.; León C.; Silva I. (2009) "Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson en adolescentes". **Objetivo** determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes, conformado por una **población** de 223 adolescentes, la **metodología** es estudio tipo descriptivo, de corte transversal y el **resultado** fue que el 54,71% de adolescentes presento funcionamiento familiar de rango medio.

2.2.Bases teóricas de la investigación

2.2.1. La familia

El definición de familia “no es una tarea sencilla, ya que su concepción y definición tiene diferentes puntos de vistas, hacen que su conceptualización sea siempre diferente. Una de las principales dificultades de este concepto, es pretender llegar a un consenso en cuanto a su significado y entender su definición solo bajo la mirada de la familia tradicional, es decir, la compuesta por un padre, una madre y sus hijos.”

Se puede mencionar que “a principios del siglo XX la investigación sobre la familia como objeto de estudio aumentó de forma considerable, entendiéndose que desde allí es posible evaluar al individuo, no solo de forma aislada e individual, sino que en conjunto a los factores más relevantes que configuran la personalidad” (Arés, 2002).

Según Morgan (Engels, 2006) afirma:

La familia es el elemento activo; nunca permanece estacionada, sino que pasa de una forma inferior a otra superior a medida que la sociedad evoluciona de un grado más bajo a otro más alto. Los sistemas de parentesco, por el contrario, son pasivos; sólo después de largos intervalos registran los progresos hechos por la familia y sólo sufren una modificación radical cuando la familia se ha modificado radicalmente. (p.39)

Por lo cual se puede señalar que la familia “es un elemento activo en evolución, el cual va siempre movilizándose a estadios superiores al igual que lo hace la sociedad, por lo que en el transcurso de la historia una familia jamás será igual a otra.”

La familia tiene las siguientes características. Según (Píco, 2011) la familia como:

“Un grupo humano y social, constituido por la unión de un hombre y una mujer, con voluntad de permanencia o estabilidad en el tiempo, constituido por la unión de un hombre y una mujer con aptitud legal para comprometerse a compartir la vida y, sobre esta base, crear un hogar, con o sin hijos propios o adoptivos.” (p.36).

Es decir la “característica principal de la definición de familia, consiste en la unión de dos personas que deben de ser de sexo heterogéneo, donde debe existir a la base el matrimonio. Por lo tanto, el tipo de relaciones como familias monoparentales o las homosexuales, entre otras, son excluyentes de ésta definición.”

2.2.1.1. Las funciones de la familia.

En toda familia, “es posible encontrar en todo tipo de familia funciones comunes y generales que comparten todas las familias o por lo general la mayoría de ellas” (Escardó, 1974). “Estas tienen que ver, con cubrir necesidades biológicas, psicológicas y sociales” (Arés, 2002).

Escardó (1974) “la familia, sea cual fuera, tiene la función primordial de adaptarse por satisfacer las necesidades básicas de los hijos, las que tienen que ver con necesidades biológicas, de crianza y de cuidado de los hijos. Es por ello que éstas funciones son necesarias e indispensables para el recién nacido y para las siguientes etapas del desarrollo, y tienen como finalidad el bienestar del menor y su conservación vital.”

Escardó (1974) también refiere que “educar al niño/a es una función típica” (p. 46). Esto tiene por ende “la finalidad de que el niño en conjunto con sus propias habilidades y posibilidades vaya a responder y situarse en el ambiente en el que se encuentra y que le rodea” (Escardó, 1974).

2.2.1.2. Tipos de la Familia.

Según el marco de la composición familiar se puede señalar que, encontramos dos tipos la familia nuclear y la extensa. Por lo cual la familia nuclear, es aquella “integrada por una pareja adulta, con o sin hijos, o por uno de los miembros de la pareja y sus hijos” (Bilbao y otros, 2000, p. 34). Esta subdividida en las tres categorías siguientes:

La familia nuclear simple: “Aquella integrada por una pareja sin hijos” (Bilbao y otros, 2000, p. 34). La familia nuclear biparental: “Integrada por el padre y la madre, con uno o más hijos” (Bilbao y otros, 2000, p. 34). La familia nuclear monoparental: “Integrada por uno de los padres y uno o más hijos” (Bilbao y otros, 2000, p.34).

También por otro, se encuentra la familia extensa, se encuentra “integrada por una pareja y uno de sus miembros, con o sin hijos, y por otros miembros que pueden ser parientes o no parientes” (Bilbao y otros, 2000, p.34).

La familia extensa simple: Es aquella “integrada por una pareja sin hijos, con uno o más parientes o no parientes” (Bilbao y otros, 2000, p.34). La familia extensa biparental: “Aquella integrada por el padre y la madre, con uno o más hijos, y por otros parientes” (Bilbao y otros, 2000, p.34). Familia extensa monoparental: Aquella “integrada por uno de los miembros de la

pareja con uno o más hijos, y por otros parientes” (Bilbao y otros, 2000, p.34).

Familia extensa amplia, o compuesta: Es aquella “integrada por una pareja o uno de los miembros de esta, con uno o más hijos, y por otros parientes y no parientes” (Bilbao y otros, 2000, p.34).

2.2.2. Funcionamiento familiar.

Se puede mencionar que a partir del año de 1975 comienzan estudios sobre el nivel de funcionamiento familiar (Polaino-Lorente y Martínez, 2003). “las estrategias de enfrentamiento que la familia emplea ante un evento estresante” (Polaino-Lorente y Martínez, 2003, p. 192). Las que pueden traer consecuencias posiblemente desfavorables para la familia “las disfunciones familiares cambian de una a otra, no en todas aparecen los mismos problemas” (Arés, 2002, p. 28). Por ello se puede señalar que se debe tener en cuenta que “las distintas funciones de los sistemas familiares, sin perder la funciones y roles propios” (Herrera, 1997). Y, Por otro lado, “favorece a un buen funcionamiento familiar la comunicación clara y directa, que permita a los miembros compartir sus problemas y sentirse contenidos” (Herrera, 1997).

2.2.2.1. El instrumentos de evaluación del funcionamiento familiar.

“Los instrumentos en general deben poseer tanto confiabilidad como validez, lo que quiere decir que la confiabilidad será medida en cuanto su aplicación repetida arroje resultados similares y coherentes a los de un principio, y que la validez será aquella que mida las variables que realmente el instrumento pretende medir y no otras” (Hernández, Fernández y Baptista,

2006). “Es por ello que se requieren de estos dos requisitos para poder aplicar un instrumento y así arrojen resultados congruentes con la realidad que se estudia. Dentro de ellos, los instrumentos más utilizados para evaluar los sistemas familiares” y “en el ámbito clínico y en las investigaciones sobre el tema” (Hidalgo y Carrasco, 2002, p. 73)

2.2.2.2. *El modelo circumplejo de Olson.*

Se puede mencionar que “El Modelo Circumplejo de Sistemas Familiares y Maritales de Olson Rusell y Sprenkle se inicia en la universidad de Minnesota a fines de los 70” (Polaino-Lorente y Martínez, 2003). Olson Candy, Russel y Spreakle (1989), “El estudio donde intentaban identificar los aspectos más relevantes del funcionamiento familiar, encontraron en un inicio dos dimensiones significativas en la dinámica familiar, incluyendo más tarde una tercera. Éste modelo trata de ensamblar la teoría, la investigación y la terapia familiar” (Polaino-Lorente y Martínez, 2003, p. 197).

2.2.2.3. *Escala de evaluación familiar (FACES).*

Según “los autores llegaron a la conclusión que las dimensiones más relevantes que evalúan el funcionamiento familiar son aquellas que más se repetían, y estas fueron tres” (Olson, 1999):

A. Cohesión.

Definida como “el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen el uno hacia el otro” (Olson, Russell y Sprenkle, 1989, p. 9) es decir, “el vínculo emocional que entre los miembros de una familia se tienen, y el nivel de autonomía individual que una persona experimenta en el ámbito de su propia familia” (Polaino-Lorente y Martínez, 2003, p. 205).

B. Adaptabilidad

La adaptabilidad o flexibilidad (Olson, 2000), “tiene que ver con el equilibrio de un sistema entre estabilidad y el cambio, ya que, para estos autores, e incluyendo los postulados de la Teoría General de Sistemas, un sistema adaptativo y equilibrado requiere del balance entre la morfogénesis” (Polaino-Lorente y Martínez, 2003, p. 213), que es el cambio, “y la morfostasis” (Polaino-Lorente y Martínez, 2003, p. 213) que es la estabilidad.

“El objetivo de estas tipologías es conseguir una descripción simple y estructurada” (Polaino-Lorente y Martínez, 2003, p. 218), sin incluir aquí características patológicas de las familias, sino más bien tener un análisis lo más descriptivo de la familia, “por lo tanto, los términos que definen cada tipo familiar corresponde con cada categoría de las dimensiones que lo componen y cuya dinámica describen” (Polaino-Lorente y Martínez, 2003, 222).

2.2.3. Adolescencia.

La (OMS,2000) propuso mediante un informe en el año 2000, en el cual plantea una escala de edades para la adolescencia. En base a un informe presentado y muestra la siguiente división: adolescencia desde los 10 hasta los 20 años de edad.

- _ 10 a 14 años - Pubertad, adolescencia temprana, adolescencia inicial.
- _ 14 a 17 años - Adolescencia media o tardía.
- _ 17 a 20 años – Adolescencia final.

III. METODOLOGÍA

3.1.El tipo de investigación.

Observacional. Supo (2014) “No existe intervención del investigador; los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajena a la voluntad del investigador” (p.1).

Prospectivo. Supo (2014) “Datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios). Por lo que, posee control del sesgo de medición” (p.1).

Transversal. Supo (2014) “Todas las variables son medidas en una sola ocasión; por ello de realizar comparaciones, se trata de muestras independientes” (p.1).

Descriptivo. Supo (2014) “El análisis estadístico, es univariado porque solo describe o estima parámetros en la población de estudio a partir de una muestra” (p.1).

3.2.Nivel de la investigación.

Descriptivo. Supo (2014) “Describe fenómenos sociales o clínicos en una circunstancia temporal y geográfica delimitada” (p.2).

3.3.Diseño de la investigación.

Epidemiológico: descriptivo por incidencia. Supo (2014) “Se originaron en el campo de las ciencias de la salud, inicialmente planteando el estudio de los eventos adversos a la salud en poblaciones humanas” (p.3).

3.4.Población y muestra.

3.4.1. Población

La población es de estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.

3.4.2. Muestra

El muestreo es no probabilístico, pues sólo se evaluó a los estudiantes que asistieron a la institución educativa en el momento de la evaluación.

Llegando a obtener un total de muestra de $n = 76$ de estudiantes del 5to grado de educación secundaria.

a) Criterios inclusión

- _ Capacidad normal para responder el cuestionario.
- _ Aceptar contestar voluntariamente el cuestionario.
- _ Tener un consentimiento informado de la investigación.
- _ Estar informado y de acuerdo sobre la investigación.

b) Criterios de exclusión

- _ El no tener la capacidad para responder el cuestionario.
- _ Que el estudiante no contestar voluntariamente el cuestionario.
- _ El no haber recibido el consentimiento informado de la investigación.
- _ Que el estudiante no este informado y de acuerdo sobre la investigación.

3.5. Definición y operacionalización de variables

| Variable | Definición conceptual | Indicador operacional | Dimensiones | Indicadores | Valores |
|--|---|---|-------------|---|--|
| Funcionamiento familiar (variable dependiente) | “La conciben como un conglomerado dinámico funcional mediante tres variables: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar” (Olson, 1976) | Recolección de datos utilizado las respuestas del FACES III (escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar) de Olson, Portener y Lavee | Cohesión | Preguntas: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19 | <ul style="list-style-type: none"> – Desligada (10 - 34) – Separada (35 - 40) – Conectada (41 - 45) – Amalgamada (46 - 50) |
| | | | Adaptación | Preguntas: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20 | <ul style="list-style-type: none"> – Rígida (10 - 19) – Estructurada (20 – 24) – Flexible (25 – 28) – Caótica (29 – 50) |

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue psicométrica, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizará la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizará la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.1. Instrumento escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Autores: David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee en (1985). “**La Administración:** colectiva e individual. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más. **Duración:** 10 minutos aproximadamente. Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y Adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar. Está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones: **Dimensiones**
Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada. **Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar

su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica. La **Validez y confiabilidad:**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. **Calificación:** El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

Aplicación: El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo. Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

Procedimiento de puntuación: El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares. Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares

(para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.”

3.7.Plan de análisis.

De acuerdo a la naturaleza de la investigación de nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva, presentando los resultados a través de tablas de frecuencia.

El procesamiento de los datos es realizado a través del software Microsoft Excel 2016 y el software estadístico IBM SPSS Statistics 24.0 – 2016. Además, mediante el procesamiento de datos en base a un 95% de nivel de confianza. Utilizados una vez obtenido la recolección de datos mediante el instrumento utilizado FACES III (escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar) de Olson, Portener y Lavee. Aplicado en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa Publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.

3.8. Matriz de consistencia

| Enunciado | Objetivo | Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Metodología |
|---|---|--------------------------|---|--|---|
| ¿Cuál es el funcionamiento familiar de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018? | <p>General:</p> <p>_ Determinar el funcionamiento familiar de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.</p> | Funcionamiento familiar. | “La conciben como un conglomerado dinámico funcional mediante tres variables: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar” (Olson, 1976) | Respuestas calificadas FACES III (escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar) de Olson, Portener y Lavee | <p>Tipo: Observacional, Prospectivo, Transversal y Descriptivo.</p> |
| | <p>Específico:</p> <p>_ Determinar la cohesión de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.</p> | | | | <p>Nivel: Descriptivo.</p> |
| | <p>_ Determinar la adaptabilidad de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.</p> | | | | <p>Diseño: Epidemiológico: descriptivo por incidencia.</p> |
| | <p>_ Determinar el funcionamiento familiar según sexo de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.</p> | | | | <p>Población: N = La población es de estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.</p> |
| | <p>_ Determinar el funcionamiento familiar según edad de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa publica José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.</p> | | | | <p>Muestra: No probabilístico.</p> <p>Llegando a obtener un total de muestra de n = 76 de estudiantes del 5to grado.</p> <p>Técnica: Psicométrica FACES III (escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar) de Olson, Portener y Lavee</p> |

3.9.Principios éticos

El psicólogo tiene que saber su responsabilidad con la sociedad al momento de efectuar su trabajo de investigación. puesto que puede alterar la vida de los participantes y llevarlo a un abuso de poder.

El (CPSP, 2016-2018) Señala en el artículo 81 de que se debe informar de la investigación a todos involucrados en la participación de la investigación, las dudas deben ser resueltas ya que pueden afectar su consentimiento en la decisión de participar en la investigación. el no solucionar cualquier inquietud recae en la responsabilidad del investigador. ya que tiene el deber de mantener y no alterar el bienestar y dignidad del participante en la investigación.

Otro punto importante es el articulo 85 (CPSP, 2016-2018) en el cual indica que una vez obtenido los datos el presente investigador debe de brindar información sobre el objetivo de la investigación si el participante lo desea. sin embargó en el caso de que los datos obtengan un valor de respuesta científico o humano que puedan traer consecuencias perjudiciales para el paciente, se obtiene la responsabilidad de poder retener y mantener en reserva la información obtenida del paciente.

IV. RESULTADOS

4.1.Resultado

Tabla 1

Nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa pública José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.

| Funcionamiento | f | % |
|-----------------------|-----------|--------------|
| Balanceada | 28 | 36.8 |
| Rango medio | 10 | 13.2 |
| Extrema | 38 | 50.0 |
| Total | 76 | 100.0 |

Fuente: Realizado por el autor en base a los resultados de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (faces III)

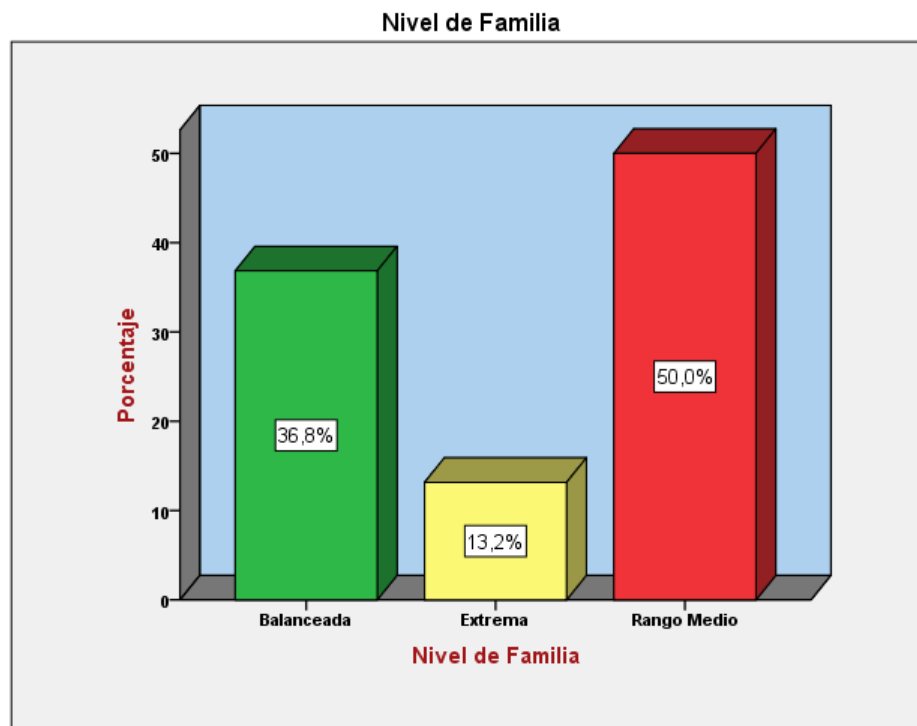


Figura 1. Gráfico de barras del nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa pública José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.

Interpretación: En la tabla 1 y figura 1, se observa que el 36,8% de los adolescentes del quinto grado se ubican en el nivel de funcionamiento familiar balanceado, el 13,2% en el nivel de funcionamiento familiar extremo, y el 50.0% en el nivel de funcionamiento rango medio.

Tabla 2

Nivel de adaptabilidad de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa pública José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.

| Tipo adaptabilidad | f | % |
|---------------------------|-----------|--------------|
| Caótica | 28 | 36.8 |
| Estructurada | 21 | 27.6 |
| Flexible | 24 | 31.6 |
| Rígida | 3 | 3.9 |
| Total | 76 | 100.0 |

Fuente: Realizado por el autor en base a los resultados de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (faces III).

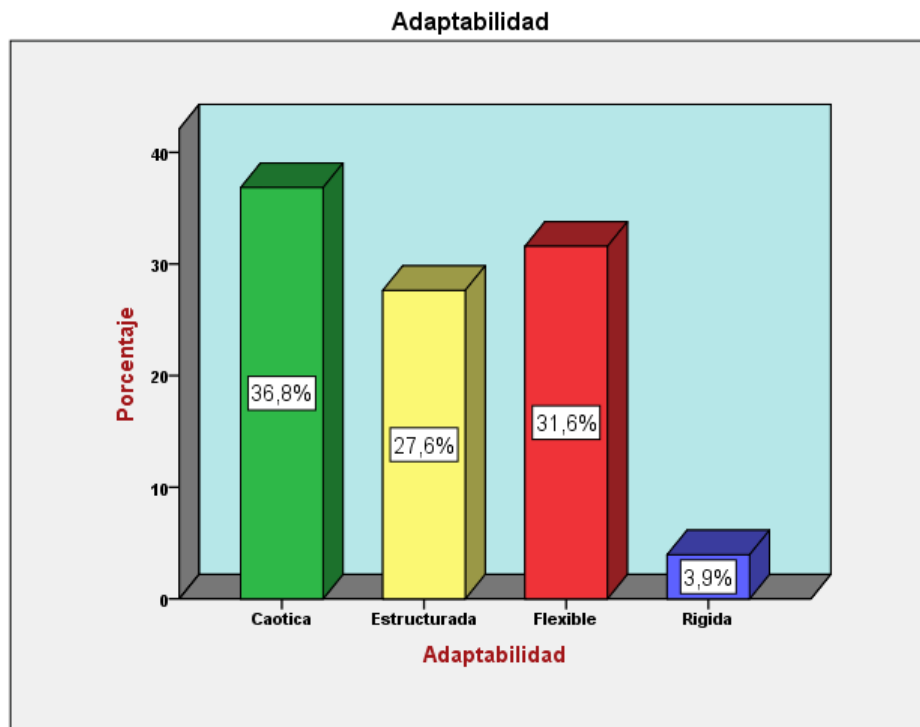


Figura 2. Gráfico de barras del nivel de adaptabilidad de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa pública José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.

Interpretación: En la tabla 2 y figura 2, se observa que el 36,8% de los adolescentes del quinto grado se ubican en el nivel de adaptabilidad caótica, seguido del 27,6% en el nivel de adaptabilidad estructurada, el 31,6% en el nivel de adaptabilidad flexible y el 3,9% en el nivel adaptabilidad rígida.

Tabla 3

Nivel de cohesión de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa pública José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.

| Tipo cohesión | f | % |
|----------------------|-----------|--------------|
| Desligada | 20 | 26.3 |
| Separada | 25 | 32.9 |
| Conectada | 24 | 31.6 |
| Amalgamada | 7 | 9.2 |
| Total | 95 | 100.0 |

Fuente: Realizado por el autor en base a los resultados de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (faces III).

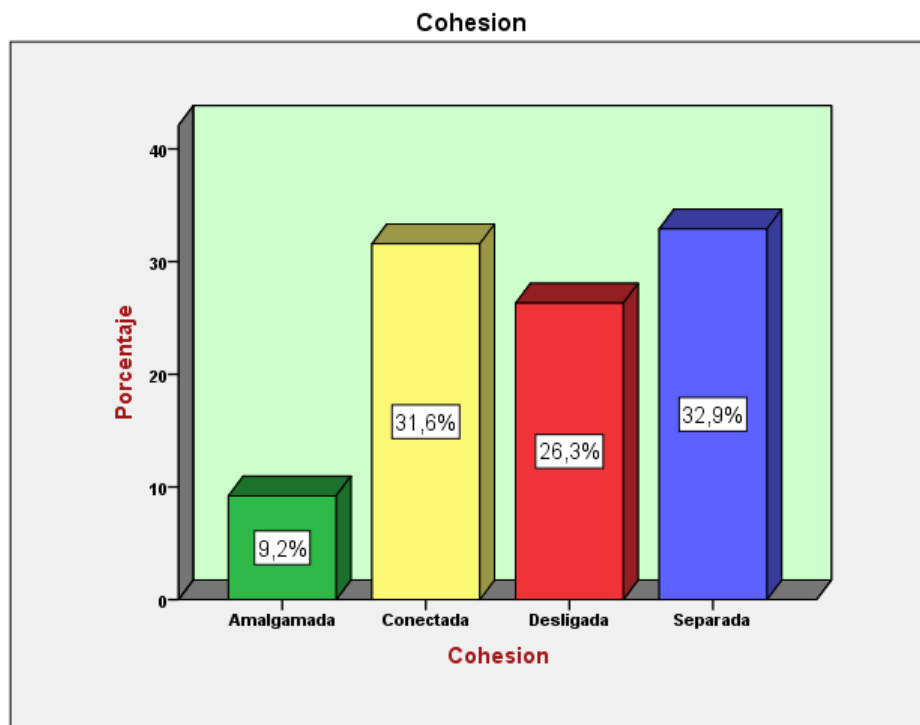


Figura 3. Gráfico de barras del nivel de cohesión de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa pública José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.

Interpretación: En la tabla 3 y figura 3, se observa que el 9,2% de los adolescentes del quinto grado se ubican en el nivel de cohesión amalgamada, seguido del 31,6% en el nivel de cohesión conectada, el 26,3% en el nivel de cohesión desligada y el 32,9% en el nivel cohesión separada

Tabla 4

Según edad de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa pública José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.

| Edad | f | % |
|--------------|-----------|--------------|
| 15 | 13 | 17.1 |
| 16 | 32 | 42.1 |
| 17 | 18 | 23.7 |
| 18 | 10 | 13.2 |
| 19 | 3 | 3.9 |
| Total | 76 | 100.0 |

Fuente: Realizado por el autor en base al instrumento de recolección de información escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (faces III).

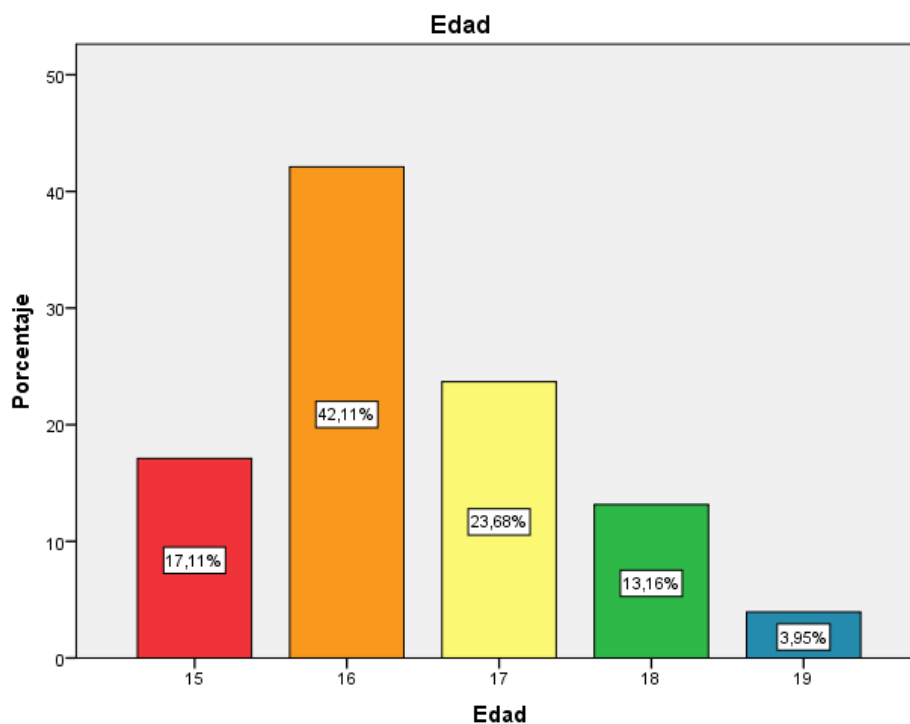


Figura 4. Gráfico de barras según edad de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa pública José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.

Interpretación: En la tabla 4 y figura 4, se observa que, de un total de 76 adolescentes evaluados, el 17.1% de estudiantes evaluados tienen 15 años, el 42.1% de los estudiantes tienen 16 años, el 23.7% de los estudiantes evaluados equivale a 17 años, el 13.2% de los estudiantes equivale a 18 años y 3.9% de los estudiantes equivale a 19 años de edad.

Tabla 5

Según sexo de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa pública José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.

| Sexo | f | % |
|--------------|-----------|--------------|
| Femenino | 31 | 40.8 |
| Masculino | 45 | 59.2 |
| Total | 76 | 100.0 |

Fuente: Realizado por el autor en base al instrumento de recolección de información escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (faces III).

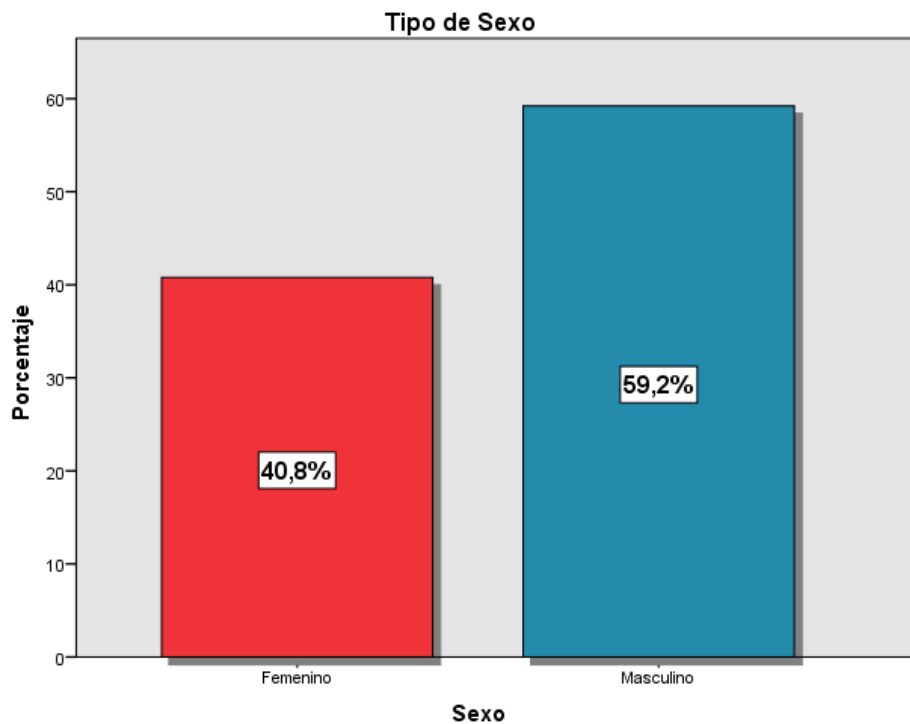


Figura 5. Gráfico de barras según sexo de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la institución educativa pública José Abelardo Quiñones Gonzales, San Juan Bautista 2018.

Interpretación: En la tabla 5 y figura 5, se observa que, de un total de 76 estudiantes evaluados, el 40.8% de estudiantes evaluados son de sexo femenino y 59.2% de los estudiantes equivale al sexo masculino..

4.2. Análisis de resultados.

En la tabla 1. se determinó el nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de los quintos grados de educación secundaria, el 36.8% tienen un nivel de funcionamiento familiar balanceado, lo que indica que los estudiantes se distinguen por su habilidad por experimentar y balancear los extremos de independencia familiar, con libertad de estar solos o conectados con otros miembros. Funcionamiento dinámico por lo cual puede cambiar, libre para moverse en la dirección que la situación lo requiera, mientras que el 50.0% de los estudiantes ocupan el nivel de funcionamiento familiar rango medio, lo que significa que su funcionamiento presenta algunas dificultades en alguna de sus dimensiones, los cuales pueden ser originados por momentos los de estrés, no obstante, se evidencia un 13.2% de los estudiantes que se ubican con nivel de funcionamiento familiar extremo, lo que indica que un porcentaje de los estudiantes su funcionamiento es menos adecuado, ya que pertenecen a un conjunto de características que varían en intensidad, cualidad y cantidad.

En la tabla 2. se determinó el nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes de los quintos grados de educación secundaria, el 36,8% tienen un nivel de adaptabilidad caótica, lo que indica que los estudiantes mantienen una ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y cambios frecuentes, mientras que el 31.6% de los estudiantes ocupa el nivel de adaptabilidad flexible, lo que significa que su adaptabilidad presenta un liderazgo y roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios, sin embargo, un 27.6% de los estudiantes presentan un nivel de adaptabilidad estructurada, lo que indica que los estudiantes mantienen un

liderazgo y los roles compartidos ocasionalmente, cierto grado de disciplina democrática y se dan cambios solo cuando se solicitan, se evidencia un 3.9% de los adolescentes que se ubican con nivel de adaptabilidad rígida, lo que significa que un porcentaje de los estudiantes su adaptabilidad presenta liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios.

En la tabla 3. se determinó el nivel de cohesión familiar de los estudiantes de los quintos grados de educación secundaria, el 32,9% tienen un nivel de cohesión separada, lo que indica que los estudiantes mantienen una moderada unión afectiva, cierta lealtad e interdependencia con tendencia a la independencia, mientras que el 31.6% de los estudiantes ocupa el nivel de cohesión conectada, lo que significa que su cohesión presenta una considerable unión afectiva, fidelidad e interdependencia, aunque con tendencia a la dependencia, sin embargo, un 26.3% de los estudiantes presentan un nivel de cohesión desligada, lo que indica que los estudiantes mantienen una ausencia de unión afectiva, de lealtad a la familia y alta independencia personal, se evidencia un 9.2% de los adolescentes que se ubican con nivel de cohesión amalgamada, lo que significa que un porcentaje de los estudiantes su cohesión presenta una máxima unión afectiva, fuerte exigencia de fidelidad y lealtad, alto grado de dependencia.

En la tabla 4 se determinó la edad de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria, se encontró que el rango de edad de 15 a 19 años, siendo mayor el 42.1% de estudiantes con 16 años de edad y seguido de un 23.7% de los estudiantes con 17 años de edad, evaluados a la fecha.

Y por último en la tabla 5 se determinó el tipo de sexo de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria, obteniendo que, del total de estudiantes participantes, el 40.8% de los estudiantes evaluados son de sexo femenino y siendo el 59.2% de los estudiantes equivalentes al sexo masculino.

V. CONCLUSIONES

5.1.Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos a través de la investigación realizada se concluye lo siguiente. El funcionamiento familiar en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de Instituciones Educativa Publica José Abelardo Quimones Gonzales es equivalente a familias de rango medio, de tipo caótica separada, llegando a presentar un liderazgo limitado con disciplina poco severa con inconsistencia en sus consecuencias. Prefieren la distancia personal, demostrando algunas veces la correspondencia afectiva

En lo que se refiere a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad de tipo caótica y en cuanto la cohesión la mayoría presenta de tipo separada.

Como variables de caracterización de la población hallamos que la mayoría son de sexo masculino si influye en el nivel de funcionamiento familiar de los adolescentes ya que el sexo masculino muestra un funcionamiento familiar en mayor porcentaje al sexo femenino.

Además, la edad si influye en el nivel de funcionamiento familiar, en específico en los estudiantes de 16 años, quienes tiene un funcionamiento familiar en mayor porcentaje a las demás edades.

5.2.Recomendaciones

A investigadores interesados se les recomienda continuar con estudios referente al tema de familia y tener en cuenta los resultados como referencia para futuras investigaciones.

Teniendo en cuenta que la mayoría de los participantes del estudio presentan tipos de familias caóticamente conectadas, se recomienda al Director a realizar actividades que faciliten la comunicación entre padres e hijos.

Además, se sugiere que las Instituciones Educativas de la región fortalezcan el funcionamiento familiar de sus estudiantes, a través de diferentes estrategias como: charlas, técnicas de reflexión, solución de problemas e impulsar la importancia a la familia.

Referencias

- Arés, P. (2002). *“Psicología de Familia una aproximación a su estudio”*. La Habana, Cuba: Félix Varela. Recuperado el 01 de noviembre de 2017, de <https://es.scribd.com/document/339689374/120921884-Psicologia-de-la-Familia-pdf>
- Bilbao, M., Alvear, M., Valencia, F., García, N., Larraín, C., Pérez, W., Matta, S., Placier, F., Miranda, E., Court, P., Monreal, R., Velásquez, M. y Menchaca, S. (2000) *Informe Comisión Nacional de la Familia. Santiago: Servicio Nacional de la Mujer.*
- Colegio de Psicólogos del Perú (2016-2018). *“Colegio de psicólogos del Perú”*. Recuperado de <https://drive.google.com/file/d/0B0ZOSSt8IIG4YkRndW1jbHFjZU0/view>
- Del Picó, J. (2011) *Evolución y actualidad de la concepción de familia. Una apreciación de la incidencia positiva de las tendencias a partir de la reforma del derecho matrimonial Chileno.* Revista lus et Praxis. pp. 31-56. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/197/19719406003.pdf>
- Engels, F. (2006) *“El origen de la familia, la propiedad privada y el estado”*. España: Fundación Federico Engels. Obtenido de http://www.fundacionfedericoengels.net/images/PDF/engels_origen_familia_interior_alta.pdf
- Escardó, F. (1974) *Anatomía de la familia.* Buenos Aires: El Ateneo
- Herrera, P. (1997). *La familia funcional y disfuncional, un indicador de Salud.* La Habana: Rev. Cubana. Medicina Integral., 13 (6) 591-595.

- Hidalgo, C. y Carrasco, E. (2002). *Salud familiar: un modelo de atención integral en la atención primaria*. Santiago: Universidad Católica de Chile
- Minuchin, S. (1977). *"Familias y Terapia familiar"*. Barcelona: Granica. Obtenido de <https://docs.google.com/file/d/0B08c1LEUictRUFFnTDITZkFLOEU/view>
- Olson, D. (2000) Circumplex Model of Marital and Family Systems The Association for Family Therapy and Systemic Practice 22: 144-167
- Olson, D., McCubbin, H., Barnes, A., Muxen, M., & Wilson, M. (1989). *"Inventarios sobre la familia"*. (A. Hernandez, Trad.) Bogotá, Colombia: Universidad de Santo Tomás.
- Olson, D., Russell, C. y Sprenkle, D. (1989). *Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of Families*. Nueva York: The Haworth Press, Inc.
- Organización Mundial de la Salud (2000) *La salud de los jóvenes: un desafío para la sociedad*, (731). Recuperado de http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/36922/1/WHO_TRS_731_spa.pdf
- Polaino-Lorente, A. y Martínez, P. (2003). *Evaluación Psicológica de La Familia*. España: Rialp.
- Supo Condori, J. (2014). *"Seminarios de Investigación Científica"*. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

Anexo I: Solicitud



“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

SOLICITO: AUTORIZACIÓN DE ESTUDIO Y CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD

SEÑOR: LIC. RODRÍGUEZ QUISPE, LEÓNIDAS CAYO

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA “JOSÉ ABELARDO QUIÑONES GONZÁLEZ” DEL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, PROVINCIA DE HUAMANGA.

Carlos Alberto Esteban Saciga, en mi calidad de coordinador de la escuela profesional de psicología Uladech Ayacucho; me presento y expongo:


Que, teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de las ciencias Psicológica, presento a **OLAFF CRISTIAN CONGA CHOQUECAHUA** con **D.N.I. 71217707**; estudiante del curso de Taller de Investigación III de la Facultad de Ciencias de la Salud – Escuela Profesional de Psicología del VII ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Ayacucho quien desea realizar el estudio sobre **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES DEL 5TO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA “JOSÉ ABELARDO QUIÑONES GONZÁLEZ”, SAN JUAN BAUTISTA 2018”** de todos los estudiantes del 5to grado de educación secundaria ubicado en Las Américas Av. Las Malvinas s/n. Distrito de San Juan Bautista, provincia de Huamanga y departamento de Ayacucho 2018.


El instrumento que se ha de aplicar es el **FACES III** (Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar) de David Olson, que contiene 20 ítems de 15 minutos de aplicación de forma colectiva, por lo que solicito la atención a la presente.

Por lo tanto:

Ruego a Ud. Acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración.

Atentamente.


UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
Lic. Carlos A. Esteban Saciga
Coordinador - Carrera Profesional de Psicología
Mg. Psic. Esteban Saciga Carlos Alberto
Coordinador de Psicología


Olaff Cristian Conga Choquecahua
Estudiante de Psicología

Anexo II: Consentimiento Informado



"AÑO DEL DIÁLOGO Y RECONCILIACIÓN NACIONAL"

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
Filial Ayacucho



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante: [REDACTED]

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la **Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)**. Nos interesa estudiar el **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES DEL 5TO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "JOSÉ ABELARDO QUIÑONES GONZÁLEZ", SAN JUAN BAUTISTA 2018**". Esta información es importante porque nos ayudará a ampliar y profundizar en el conocimiento de esta variable asociada a la realidad familiar.

Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto por cualquier medio por teléfono o por correo electrónico.

Agradezco su atención y aprecio su interés y cooperación.

Atentamente,

Olaff Cristian Conga Choquecahua
Estudiante de Psicología
966 925 374
User6000@hotmail.com

Anexo III: Cuestionario de Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar.

ESCALA DE OLSON, D. (FACES III) ADAPTADO POR WILSON SIGÜENZA

| Edad | Sexo | | Lugar de Nacimiento | Nro. de hermanos | Religión | ¿Quién aporta en casa? | | |
|------|------|---------------------------------------|---------------------|------------------|----------|---|------|-------|
| 15 | M | <input checked="" type="checkbox"/> F | Huamanga | 3 | catolico | Mamá <input checked="" type="checkbox"/> | Papá | Ambos |

Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Instrucciones: Lee cada pregunta y marca con un aspa (X) solo una alternativa que refleje como vive tu familia. Hay cinco posibles respuestas:

1. Nunca o casi nunca 2. Pocas veces 3. A veces 4. con frecuencia 5. casi siempre.

| | | 1 Nunca o casi nunca | 2 Pocas veces | 3 A veces | 4 Con frecuencia | 5 Casi siempre |
|---|--|-------------------------|------------------|--------------|---------------------|-------------------|
| 1 | Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí. | | | | X | |
| 2 | En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas. | | | | | X |
| 3 | Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia. | | | | | X |
| 4 | Los hijos también opinan sobre su disciplina. | | | X | | |
| 5 | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia. | | X | | | |
| 6 | Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias. | X | | | | |
| 7 | Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera. | | X | | | |
| 8 | Mi familia cambia el modo de hacer las cosas. | | | X | | |
| 9 | A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre juntos. | | X | | | |

| | | 1 Nunca o casi nunca | 2 Pocas veces | 3 A veces | 4 Con frecuencia | 5 Casi siempre |
|----|---|-------------------------------|---------------------|--------------|------------------------|----------------------|
| 10 | En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos. | | X | | | |
| 11 | Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros. | | | | | X |
| 12 | En mi familia los hijos también toman decisiones. | | | X | | |
| 13 | Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente. | | | | | X |
| 14 | En mi familia las reglas suelen cambiar. | | X | | | |
| 15 | Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia. | | | X | | |
| 16 | Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros. | | | | X | |
| 17 | Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones. | | | | X | |
| 18 | Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia. | X | | | | |
| 19 | La unión familiar es muy importante para nosotros | | | | | X |
| 20 | En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica. | | | | | X |

¡Gracias por su colaboración!

Anexo IV: Ficha Técnica del Faces III

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

I. Ficha técnica

- _ **Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- _ **Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- _ **Administración:** individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.
- _ **Duración:** 10 minutos aproximadamente.
- _ **Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y Adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- _ **Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones

- _ **Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. Examina la vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
- _ **Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir. Examina el liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test-retest fue de 0.84.

IV. Interpretación y clasificación:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- _ Flexiblemente separada
- _ Flexiblemente conectada
- _ Estructuralmente separada
- _ Estructuralmente conectada.

b. Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- _ Flexiblemente desligada
- _ Flexiblemente amalgamada
- _ Caóticamente separada
- _ Caóticamente conectada
- _ Estructuralmente desligada
- _ Estructuralmente amalgamada
- _ Rígidamente separada
- _ Rígidamente con sentada

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- _ Caóticamente desligada
- _ Caóticamente amalgamada
- _ Rígidamente desligada
- _ Rígidamente amalgamada

V. Calificación de niveles:

Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

a. Niveles de cohesión familiar.

- _ Desligada.
- _ Separada.
- _ Conectada
- _ Amalgamada

b. Niveles de adaptabilidad familiar

- _ Rígida
- _ Estructurada
- _ Flexible
- _ Caótica

VI. Administración y procedimiento de puntuación.

A. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

B. Procedimiento de puntuación.

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.

El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

IX. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

| COHESION | | | |
|----------------|------------------|-------------|------------|
| 10-34 | 35-40 | 41-45 | 46-50 |
| No relacionada | Semi relacionada | Relacionada | Aglutinada |

| ADAPTABILIDAD | | | |
|---------------|--------------|----------|---------|
| 10-19 | 20-24 | 25-28 | 29-50 |
| Rígida | Estructurada | Flexible | Caótica |

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

| COHESIÓN | | | |
|----------------|------------------|-------------|------------|
| 10-31 | 32-37 | 38-43 | 44-50 |
| No relacionada | Semi relacionada | Relacionada | Aglutinada |

| ADAPTABILIDAD | | | |
|---------------|--------------|----------|---------|
| 10-19 | 20-24 | 25-29 | 30-50 |
| Rígida | Estructurada | Flexible | Caótica |

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

| COHESION | | | |
|----------------|------------------|-------------|------------|
| 10-36 | 37-42 | 43-46 | 47-50 |
| No relacionada | Semi relacionada | Relacionada | Aglutinada |

| ADAPTABILIDAD | | | |
|---------------|--------------|----------|---------|
| 10-21 | 22-26 | 27-30 | 31-50 |
| Rígida | Estructurada | Flexible | Caótica |

Anexo V: Recolección de datos Excel

Datos Fases III 12 - 01 - Excel

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Nitro Pro 9 ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión Compartir

Calibri 11 Ajustar texto General

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celdas

Insertar Eliminar Formato

Autosuma Rellenar Borrar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

Encuestado

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z | AA | AB | AC | AD | |
|----|-----------|------|------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---------------|--------------|-----------|---------------|--------------------|------------------------|------------------|-------------|
| 1 | Encuest | Sexo | Edad | Item 01 | Items 02 | Items 03 | Items 04 | Items 05 | Items 06 | Items 07 | Items 08 | Items 09 | Items 10 | Items 11 | Items 12 | Items 13 | Items 14 | Items 15 | Items 16 | Items 17 | Items 18 | Items 19 | Items 20 | Total Puntaje | Puntaje Adap | Puntaje C | Adaptabilidad | Cohesion | Tipo Familia | Nivel de Familia | |
| 2 | Sujeto 0 | 0 | 15 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 66 | 23 | 37 | Flexible | Separada | Flexible Separada | Balanceada | |
| 3 | Sujeto 0 | 1 | 15 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 59 | 26 | 33 | Flexible | Separada | Flexible Separada | Balanceada | |
| 4 | Sujeto 0 | 0 | 15 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 47 | 19 | 28 | Rígida | Desligada | Rígida Desligada | Extrema | |
| 5 | Sujeto 0 | 0 | 16 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 56 | 30 | 26 | Caotica | Desligada | Caotica Desligada | Extrema | |
| 6 | Sujeto 0 | 0 | 16 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 73 | 32 | 41 | Caotica | Conectada | Caotica Conectada | Rango Medio | |
| 7 | Sujeto 0 | 0 | 16 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 58 | 27 | 31 | Flexible | Desligada | Flexible Desligada | Rango Medio | |
| 8 | Sujeto 0 | 1 | 15 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 88 | 43 | 45 | Caotica | Amalgamada | Caotica Amalgamada | Extrema | |
| 9 | Sujeto 0 | 0 | 16 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 1 | 4 | 1 | 55 | 18 | 37 | Rígida | Separada | Rígida Separada | Rango Medio | |
| 10 | Sujeto 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4 | 1 | 64 | 31 | 33 | Caotica | Separada | Caotica Separada | Rango Medio |
| 11 | Sujeto 0 | 0 | 16 | 3 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 50 | 28 | 22 | Flexible | Desligada | Flexible Desligada | Rango Medio | |
| 12 | Sujeto 11 | 0 | 16 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 77 | 35 | 42 | Caotica | Conectada | Caotica Conectada | Rango Medio | |
| 13 | Sujeto 12 | 1 | 15 | 4 | 5 | 1 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 67 | 27 | 40 | Flexible | Conectada | Flexible Conectada | Balanceada | |
| 14 | Sujeto 13 | 1 | 15 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 49 | 25 | 24 | Flexible | Desligada | Flexible Desligada | Rango Medio | |
| 15 | Sujeto 14 | 1 | 16 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 76 | 34 | 42 | Caotica | Conectada | Caotica Conectada | Rango Medio | |
| 16 | Sujeto 15 | 1 | 15 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 85 | 35 | 50 | Caotica | Amalgamada | Caotica Amalgamada | Extrema | |
| 17 | Sujeto 16 | 1 | 16 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 43 | 20 | 23 | Estructurada | Desligada | Estructurada Desligada | Rango Medio | |
| 18 | Sujeto 17 | 1 | 15 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 46 | 27 | 19 | Flexible | Desligada | Flexible Desligada | Rango Medio | |
| 19 | Sujeto 18 | 1 | 16 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 54 | 24 | 30 | Estructurada | Desligada | Estructurada Desligada | Rango Medio | |
| 20 | Sujeto 19 | 1 | 16 | 5 | 4 | 1 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 78 | 38 | 40 | Caotica | Conectada | Caotica Conectada | Rango Medio | |
| 21 | Sujeto 2 | 1 | 15 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 72 | 33 | 39 | Caotica | Conectada | Caotica Conectada | Rango Medio | |
| 22 | Sujeto 2 | 1 | 16 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 60 | 30 | 42 | Caotica | Conectada | Caotica Conectada | Rango Medio | |
| 23 | Sujeto 2 | 0 | 16 | 2 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 52 | 24 | 36 | Estructurada | Separada | Estructurada Separada | Balanceada | |
| 24 | Sujeto 2 | 0 | 16 | 2 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 52 | 27 | 25 | Flexible | Desligada | Flexible Desligada | Rango Medio | |
| 25 | Sujeto 2 | 0 | 16 | 5 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 85 | 23 | 42 | Estructurada | Conectada | Estructurada Conectada | Balanceada | |
| 26 | Sujeto 2 | 0 | 16 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 81 | 38 | 43 | Caotica | Conectada | Caotica Conectada | Rango Medio | |
| 27 | Sujeto 2 | 0 | 16 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 79 | 34 | 45 | Caotica | Amalgamada | Caotica Amalgamada | Extrema | | |
| 28 | Sujeto 2 | 1 | 16 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 71 | 31 | 40 | Caotica | Conectada | Caotica Amalgamada | Rango Medio | |
| 29 | Sujeto 2 | 0 | 16 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 69 | 29 | 40 | Flexible | Conectada | Flexible Conectada | Balanceada | |
| 30 | Sujeto 2 | 0 | 15 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 70 | 31 | 39 | Caotica | Conectada | Caotica Conectada | Rango Medio | |
| 31 | Sujeto 3 | 0 | 16 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 53 | 23 | 30 | Estructurada | Desligada | Estructurada Desligada | Rango Medio | |
| 32 | Sujeto 3 | 0 | 16 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 58 | 22 | 36 | Estructurada | Separada | Estructurada Separada | Balanceada | |
| 33 | Sujeto 3 | 0 | 17 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 1 | 5 | 2 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 67 | 27 | 40 | Flexible | Conectada | Flexible Conectada | Balanceada | |
| 34 | Sujeto 3 | 1 | 17 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 2 | 76 | 31 | 45 | Caotica | Amalgamada | Caotica Amalgamada | Extrema | |
| 35 | Sujeto 3 | 0 | 16 | 5 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 48 | 21 | 27 | Estructurada | Desligada | Estructurada Desligada | Rango Medio | |
| 36 | Sujeto 3 | 0 | 15 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 5 | 1 | 57 | 22 | 35 | Estructurada | Separada | Estructurada Separada | Balanceada | |
| 37 | Sujeto 3 | 1 | 16 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 48 | 22 | 26 | Estructurada | Desligada | Estructurada Desligada | Rango Medio | |
| 38 | Sujeto 3 | 1 | 16 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 68 | 28 | 40 | Flexible | Conectada | Flexible Conectada | Balanceada | |
| 39 | Sujeto 3 | 1 | 16 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 60 | 24 | 36 | Estructurada | Separada | Estructurada Separada | Balanceada | |

Funcionamiento Familiar

Listo

60%

05:25 1/12/2018

Anexo VI: Nivel de fiabilidad obtenido

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 76 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 76 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,778 | 20 |

Estadísticos descriptivos

| | N | Mínimo | Máximo | Media | Desviación estándar |
|--|----|--------|--------|-------|---------------------|
| Item 01 Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí. | 76 | 1 | 5 | 3,99 | 1,089 |
| Items 02 En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas. | 76 | 1 | 5 | 3,25 | 1,179 |
| Items 03 Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia. | 76 | 1 | 5 | 3,04 | 1,301 |
| Items 04 Los hijos también opinan sobre su disciplina. | 76 | 1 | 5 | 3,24 | 1,365 |
| Items 05 Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia. | 76 | 1 | 5 | 3,09 | 1,224 |
| Items 06 Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias. | 76 | 1 | 5 | 2,89 | 1,292 |
| Items 07 Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera. | 76 | 1 | 5 | 3,59 | 1,378 |
| Items 08 Mi familia cambia el modo de hacer las cosas. | 76 | 1 | 5 | 2,89 | 1,150 |
| Items 09 A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre juntos. | 76 | 1 | 5 | 3,47 | 1,183 |
| Items 10 En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos. | 76 | 1 | 5 | 2,13 | 1,147 |
| Items 11 Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros. | 76 | 1 | 5 | 3,67 | 1,148 |
| Items 12 En mi familia los hijos también toman decisiones. | 76 | 1 | 5 | 2,79 | 1,170 |
| Items 13 Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente. | 76 | 1 | 5 | 3,32 | 1,110 |
| Items 14 En mi familia las reglas suelen cambiar. | 76 | 1 | 5 | 2,41 | 1,235 |
| Items 15 Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia. | 76 | 1 | 5 | 3,41 | 1,110 |
| Items 16 Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros. | 76 | 1 | 5 | 3,34 | 1,281 |
| Items 17 Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones. | 76 | 1 | 5 | 3,55 | 1,204 |
| Items 18 Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia. | 76 | 1 | 5 | 2,18 | 1,186 |
| Items 19 La unión familiar es muy importante para nosotros | 76 | 1 | 5 | 4,21 | ,928 |
| Items 20 En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica. | 76 | 1 | 5 | 2,70 | 1,327 |
| N válido (por lista) | 76 | | | | |