



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**DIFERENCIA DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR  
SEGÚN ESTADO CIVIL EN MUJERES DE UN  
ASENTAMIENTO HUMANO, CHIMBOTE, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**PAREDES SALAZAR, ESTHEFANY ESTELA**

**ORCID: 0000-0001-5548-3108**

**ASESORA**

**ALVAREZ SILVA, VERÓNICA ADELA**

**ORCID: 0000-0003-2405-0523**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2021**

## **Equipo de trabajo**

### **Autora**

Paredes Salazar, Esthefany Estela

ORCID: 0000-0001-5548-3108

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote, Perú

### **Asesora**

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,  
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

### **Jurado**

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Núñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

**Jurado evaluador de tesis**

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidenta

Mgrt. Susana Carolina Valásquez Temoche

Miembro

Mgrt. Celia Margarita Abad Núñez

Miembro

Mgrt. Verónica Adela Alvarez Silva

Asesora

## **Dedicatoria**

Este trabajo de tesis se lo dedico a Dios por ser el inspirador, el que me regala sabiduría, entendimiento y darme fuerza para continuar en este proceso, quien me llena de oportunidades y guiarme por el camino de felicidad.

A mi madre Salazar Baudat Adela Victoria, con todo mi amor, por su paciencia, apoyo incondicional en los momentos difíciles y confusos que no dejó que me rinda dándome los mejores consejos, amor y guiándome al camino de la superación. Este trabajo es fruto de mi esfuerzo y perseverancia.

A mis hermanos y papá, por estar presentes, acompañándome, por su apoyo moral que me brindaron en el transcurso de mi vida.

A mis docentes, quienes con su guía, dedicación y tiempo han contribuido en el proceso de aprendizaje y poder así culminar con gran éxito.

A todas las personas que me apoyaron e hicieron que el trabajo se realice compartiéndome sus conocimientos y abrieron las puertas.

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo diferencia del funcionamiento familiar según estado civil en mujeres de un asentamiento humano, Chimbote, 2020. El tipo de la presente investigación es observacional, prospectivo, transversal, analítico. El nivel de la investigación es relacional y el tipo de diseño de la investigación es epidemiológico. El universo está conformado por un asentamiento humano y la población está conformada por mujeres de un asentamiento humano según estado civil, por lo que la muestra fue un total de  $n=105$ . Para la variable de asociación siendo estado civil los datos obtenidos eran conocidos y la técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de supervisión siendo funcionamiento familiar es la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento. El instrumento usado fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Se obtuvo como resultado no existe diferencia del funcionamiento familiar según estado civil en mujeres de un asentamiento humano.

*Palabras clave:* asentamiento humano, funcionamiento familiar, mujeres.

### **Abstract**

The present study aimed to differentiate family functioning according to marital status in women from a human settlement, Chimbote, 2020. The type of this research is observational, prospective, cross-sectional, analytical. The level of research is relational and the type of research design is epidemiological. The universe is made up of a human settlement and the population is made up of women from a human settlement according to marital status, so the sample was a total of  $n = 105$ . For the association variable being marital status, the data obtained were known and The technique used for the evaluation of the family functioning supervision variable is the psychometric technique, which consists of what is stated in the technical sheet of the instrument. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). As a result, there is no differentiation of family functioning according to marital status in women from a human settlement.

**Keywords:** human settlement, family functioning, women.

## Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador de tesis	3
Dedicatoria	4
Resumen	5
Abstract	6
Contenido	7
Índice De Tablas	10
Índice de figuras	11
Introducción	12
1. Revisión de la literatura	14
1.1. Antecedentes	14
1.2. Bases teóricas de la investigación	16
<i>1.2.1. Familia</i>	16
1.2.1.1. Definición.	16
1.2.1.2 Tipos de familia	16
<i>1.2.2. Mujer y familia</i>	18
<i>1.2.3. Rol De Mujer Y Familia</i>	18
<i>1.2.4. Estado civil</i>	19
<i>1.2.5. Funcionamiento familiar</i>	20

1.2.6. <i>Enfoque sistémico</i>	20
1.2.7. Modelo Circumplejo de Olson	22
2. Hipótesis	23
3. Material y métodos	24
3.1. El tipo de la investigación	24
3.2. Nivel de investigación	24
3.3. Diseño de la investigación	24
3.4. El universo y muestra	24
3.5. Operacionalización de variables	25
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.6.1. <i>Técnica</i>	26
3.6.2. <i>Instrumento</i>	26
3.7. Plan de análisis	27
3.8. Principios éticos	27
4. Resultados	29
5. Discusión	32
6. Conclusiones	34
Referencias	35
Apéndice A. Instrumento de evaluación	40
Apéndice B. Consentimiento informado	41

Apéndice C. Cronograma de actividades 42

Apéndice D. Presupuesto 43

Apéndice E. Ficha técnica de la evaluación 44

Apéndice F. Matriz de consistencia 54

**Índice De Tablas**

<b>Tabla 1</b>	25
<b>Tabla 2</b>	25
<b>Tabla 3</b>	29
<b>Tabla 4</b>	29
<b>Tabla 5</b>	30
<b>Tabla 6</b>	30
<b>Tabla 7</b>	31

**Índice de figuras**

**Figura 1**            46

## Introducción

El presente trabajo de investigación quiere diferenciar el funcionamiento familiar según estado civil en mujeres de un asentamiento humano. Donde las mujeres de hoy son empoderadas, tienen elección a escoger si estudiar, estar solas o tener pareja; antiguamente no tenían derecho a estudiar y su labor era netamente dedicada al hogar (Romero, 2016).

Según López (2011) en España existe una cantidad de mujeres viudas desde su adultez temprana, algunas de ellas viven solas sin hijos donde reciben bonificaciones y otras tienen que trabajar para poder mantener a sus hijos con su educación, salud, alimentación entre otros, como también hay casos donde conviven con su nueva pareja buscando un apoyo para poder subsistir, en otros casos buscan mudarse con familiares cercanos que puedan ser ayudarlas, como también existen mujeres que viven solas con sus hijos de manera independientemente.

Mejicano (2015) menciona que en los Estados Unidos el 48% de las familias suelen tener un máximo de dos hijos; asimismo el 70% de las madres aportan en lo económico trabajando fuera del hogar.

En Chile el Servicio de Registro Civil e Identificación (2017) manifiesta que un 70 % de los hijos nacen fuera del matrimonio, y en algunos casos solo son reconocidos legalmente por la madre dejando en ausencia la firma del padre; también se presentó una tasa del 20 % en anulaciones de matrimonio y 40% de ellos son divorcios consensuados, así mismo Torrado (2017) informa que un 15.6% de las familias peruanas están compuestas por madres solteras con hijos y un 40.3% donde las madres viven en unión con hijos y esposo; en el 2017 un 33% de las mujeres ocupan el rol de jefe del hogar, llegando a ser el sustento económico en el mismo.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) en el censo realizado a las madres peruanas muestra que el 35.3% son convivientes y un 31.9% son casadas; asimismo un 24,6% estuvieron unidas con una pareja y solteras un 5.2%.

Un estudio realizado en Lima menciona que el funcionamiento familiar en mujeres presenta un 48.1% de riesgos altos y amenazantes en su ambiente familiar significando, las normas de convivencia son alteradas, pérdida del respeto, bajos recursos económicos, la disciplina de los infantes se ve afectada ya que se necesita de tiempo y tolerancia; el rango de edad en estas mujeres es 20 a 41 años con un 52.5% y el 41% son de 42 a 62 años (Donayre y Muñoz, 2018).

El funcionamiento familiar es saludable cuando los integrantes de la familia comparten tiempo, las responsabilidades son compartidas, hay una buena comunicación y están para enfrentar los problemas con el apoyo mutuo (Reyes et al., 2010).

La hipótesis a demostrar es nula, el aporte de la investigación es conocer sobre la diferencia del funcionamiento familiar según estado civil en mujeres, Chimbote, 2020; donde se espera una buena relación con los integrantes de la familia y adaptarse a los cambios para poder solucionar las problemáticas.

En la ciudad de Chimbote se ubica el asentamiento humano 10 de septiembre; población donde se observa en la mayoría de las mujeres son madres separadas con más de un hijo y en otros casos convivientes.

De ahí surge la pregunta ¿Existe diferencia en el funcionamiento familiar según estado civil en mujeres de un asentamiento humano, Chimbote, 2020? Y para ser respondida nos

planteamos objetivos, de manera general diferenciar el funcionamiento familiar según estado civil en mujeres de un asentamiento humano, Chimbote, 2020. Y de manera específica:

Describir el funcionamiento familiar según estado civil en mujeres de un asentamiento humano, Chimbote, 2020.

Describir las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, Chimbote, 2020.

La presente investigación se justifica porque a nivel teórico no se encontraron estudios similares donde investiguen sobre el estado civil en el funcionamiento familiar, se detectó que las madres solteras dedican mayor tiempo en el trabajo para poder subsistir, así mismo el trabajo en el hogar es agotado.

Zaldivar (2004) menciona que es importante estudiar el funcionamiento familiar porque es saludable en las familias ya que cumplen sus objetivos y desarrollan su identidad personal, transmiten los valores y la sociabilización entre sus miembros.

El trabajo de investigación servirá como antecedente en futuras investigaciones, contribuyendo en el desarrollo y una importancia por la problemática que se atraviesa en las familias.

## **1. Revisión de la literatura**

### **1.1. Antecedentes**

Ojeda (2013) en su trabajo tiene como finalidad el estudio sobre el funcionamiento familiar en familias nucleares biparentales y familias nucleares monoparentales de la ciudad de Chillán, Chile, 2013. El tipo de estudio fue cuantitativo, diseño no experimental y una muestra de familias es 143 y 207 participantes. El instrumento Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-20). En cuanto al resultado son 124 madres y se

dividen en familias monoparentales siendo 53 y las biparentales son 71 ambos tipos de familia la mayoría es cohesión aglutinada y adaptabilidad caótico, siendo el nivel extremo y el estado civil que predomina es casada.

Nolberto (2015) en su trabajo de investigación tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en mujeres del centro poblado de Río Berta, Satipo, 2019. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptiva; el nivel de la investigación descriptivo; el diseño de la investigación epidemiológica. La muestra estuvo constituida por 40 mujeres. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del funcionamiento familiar en mujeres es que la mayoría pertenece a una familia caóticamente desligada y el estado civil de las mujeres es solteras en un 72.5%, casadas el 22.5%, viudas 2.5% y divorciadas 2.5%.

Terrones (2017) en su presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en madres solteras del Pueblo Joven Villa María, Nuevo Chimbote, 2017. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el diseño de investigación fue epidemiológico y de nivel descriptivo. La población estuvo constituida por 74 madres solteras. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Los siguientes resultados de manera general del funcionamiento familiar son caóticamente desligados. Ubicándose un 77% de las madres solteras evaluadas en un tipo de adaptabilidad caótica, asimismo a la dimensión de cohesión con un 50% ubicadas en el tipo desligada.

## 1.2. Bases teóricas de la investigación

### 1.2.1. Familia

**1.2.1.1. Definición.** Para Vargas (2014) la familia es un grupo unido, ya sea por: vínculos sanguíneos (padre, madre e hijo biológico) o también una adopción, que se basa principalmente en la unión y el cariño mutuo. La familia es considerada como la base de la sociedad actual. Para Martínez (2020) la familia es el conjunto de personas donde hay un vínculo y lazo siendo por filiación donde proceden de un mismo progenitor llamado biológico conocido como hermanos de sangre y la adopción que se acoge o integra en la familia siendo la etapa prenatal, infancia, niñez o adolescencia, todo ello engloba a vivir bajo un mismo techo. Además, la familia se relaciona con la cooperación entre los integrantes de la familia y la convivencia siendo positiva, así mismo Garibay (2013) menciona que quien aporta bienestar físico, social y mental es la familia de procedencia, donde se da el primer contacto, los primeros años de vida son fundamentales para la formación proporcionando raíz a su personalidad y se va modelando el comportamiento sumado a la convivencia social y la cultura que se transmite al individuo.

**1.2.1.2 Tipos de familia** Para Corona (2013) existen los siguientes tipos de familia:

***Familia nuclear.*** Se constituye en padre, madre e hijos pueden ser biológicos o adoptivos fundamental y el base considerado por la sociedad.

***Familia monoparental.*** Se da cuando los padres se separan o hay un divorcio quedando un progenitor a cargo de los niños mayormente es madre e hijo, surgen problemas económicos y conflictos entre los padres.

***Familia reconstituida.*** Cuando uno de los progenitores se vuelve a unir y el hijo podría tener hermanastro causando un gran impacto.

***Familia extensa.*** Se extiende en dos generaciones con vínculos sanguíneos tíos, abuelos, hijos, nietos, padres, sobrinos.

### **1.2.1.3. Funciones de la familia**

La familia según Valle (2004) funciona de manera distinta y cambia con el tiempo, las siguientes funciones son:

***Familia en la sociedad.*** Siendo responsable de los integrantes de la familia dando el apoyo emocional y físico para que se integren en la sociedad siendo sociables.

***Familia como agente de mediación.*** Los preparan para las obligaciones básicas de la sociedad, se da el diálogo y busca la cooperación planteándose necesidades.

***Sociabilización y adaptación social.*** Se le enseña las normas socioculturales y aprender un lenguaje, para una buena participación en la sociedad.

***Cuidado y afecto.*** La familia cubre las necesidades afectivas con caricias, aprenden a desarrollar las emociones con los vínculos y cuidarse entre ellos mismos.

***Reproducción.*** La educación sexual es un tabú en la familia, pero es importante para los niños para su aspecto sexual designados por los padres.

***Estatus y nivel socioeconómico.*** Se encargan de los ingresos y son conscientes del nivel socioeconómico y las oportunidades que se presentan.

### ***1.2.2. Mujer y familia***

**1.2.2.1 Definición.** La mujer cumple un rol irremplazable en la familia, en el hogar es como una lámpara luminosa porque llena de amor, confianza, tranquilidad, sinceridad e incentiva al diálogo que se da entre esposo e hijos.

Algunas de las funciones de la mujer es educar al hijo o hijos en continuidad, administrar lo económico siendo los gastos de casa es un gran ejemplo para los hijos, también brinda un ambiente cómodo con amor sin violencia y puede cambiar un mal estado de ánimo siendo el soporte, mayormente las mujeres huyen de las guerras y son más sensibles siendo la estabilidad. (Fatima, 2015).

Lorenzo et al. (1992) opinan que la mujer moderna ya no es sinónimo de madre o esposa, se le dio una emancipación que originó cambios sociales y problemas en el interior del hogar, ahora la figura femenina es más variable ya que se incorporó en el mercado laboral y el aumento de divorcios, son sucesos claves en la transformación de la dinámica familiar y los lazos afectivos se reconfiguran con nuevos matices, sin embargo, la familia es el modelo principal, el núcleo y el soporte.

### ***1.2.3. Rol De Mujer Y Familia***

**1.2.3.1. Definición.** Antiguamente a la mujer se le empujó al aprendizaje de la agricultura, expertas en textileras y curanderas, se dice que hace miles de años tenían el poder, se hizo un descubrimiento en la tumba “Señora de Cao” que era una mujer joven de nivel social alto y era gobernante entre los siglos IV y V d.C. Incluso en el imperio incaico la mujer participo de prácticas agrícolas siendo dirigidas por estas y también encargadas del cuidado de los animales, el hombre no interfería en su

ambiente, manifiesta el Ministerio de Educación (2020), también menciona que en la civilización Inca describe a las mujeres como hogareña, realiza las actividades en casa y se encarga de la crianza de los hijos, pero no deja de ser una mujer luchadora, valiente, libre y ejercía el mando en sus territorios.

Fajardo, Bermejo y Ruiz (2005) mencionan que actualmente la mujer incorpora en su identidad la independencia económica, superación, libertad, muchas de las mujeres se incorporan en el ámbito profesional y es difícil cuando la mujer logra estos objetivos porque sufren la inferencia de sus familiares por el cuidado de sus hijos.

#### ***1.2.4. Estado civil***

**1.2.4.1. Definición.** El estado civil es la situación legal en la se encuentra una persona, se refiere a que puede variar siendo estable o permanente. El estado civil en se encuentre la persona se va a ver a nivel jurídico para realizar trámites o realizar algún tipo de documento. (Tantaleán, 2009).

#### **1.2.4.2. Clasificación de estado civil**

Tantaleán (2009) menciona que los estados civiles en el Perú son cuatro por la RENIEC y convivencia no es considera dentro de la clasificación, siendo las siguientes:

***Casado***, la unión de dos personas, el contraer matrimonio civil.

***Soltero***, aquel no que se vinculó o no vive con una persona, no contrajo matrimonio civil.

***Divorciado***, cuando hay una ruptura en la pareja y la persona concluye el trámite judicial.

*Viudo*, cuando la pareja de la persona casada ha fallecido.

Sin embargo, las municipalidades de Perú a través de un documento o certificado llamado TUPA se encuentran la adquisición de partida de matrimonio y la convivencia (Municipalidad Provincial de Santa, 2007).

### ***1.2.5. Funcionamiento familiar***

**1.2.5.1. Definición.** Land (2008) define como la capacidad del sistema para enfrentar y superar las crisis o dificultades que se dan en cada etapa del ciclo vital, conlleva a cumplir las responsabilidades y no estén los miembros de la familia en lucha constante. Capaces de comunicarse de manera clara y honesta, la separación clara de los límites es decir los miembros cumplan con su rol, los padres se comporten como padres y los hijos como hijo.

Se da un funcionamiento familiar saludable cuando los integrantes de la familia se unen para que cumplan sus objetivos, se le brinda una enseñanza para su desarrollo en la sociedad, se trasmite valores éticos (justicia, libertad, honestidad, respeto, responsabilidad, entre otras) y sociables (equidad, amor, justicia, etc.), se enseña a enfrentar diversos problemas que se presenten y se da soporte a un desarrollo de identidad. (Zaldívar, 2006)

### ***1.2.6. Enfoque sistémico***

**1.2.6.1. Definición.** Garibay (2013) manifiesta que el enfoque sistémico ha ido evolucionando en su desarrollo e implementando técnicas de intervención activas, lo que busca la interacción dinámica, flexibilidad, adaptabilidad.

El enfoque sistémico se encarga de entender cómo funciona la familia, tomando en cuenta cómo se relacionan sus integrantes, una acción de estos, siendo negativa afecta a todos los integrantes de la familia y este enfoque se trabaja en interacción construyendo un sistema (Senge, 2016). Menciona Espinal, Gimeno y Gonzáles (2016) que la intervención en la familia nuclear, extensa u otras, es fundamental porque trabaja en unión a la misma problemática para que el sistema cambie, pero estos rechazan la ayuda externa.

Los patrones disfunciones son:

***Cismogénesis.*** Cuando hay un distanciamiento que avanza en la interacción de los integrantes de la familia.

***Intrincación.*** Se caracteriza por la cercanía excesiva entre los integrantes de la familia, no respetando su espacio y eliminando “yo”.

***Sobreprotección.*** Se da una baja competencia, cierta dependencia de ambas partes para dar sentido a su vida, por el cuidado perjudicial en exceso.

***La negación.*** No reconoce, ni quiere salir del problema, se ciega y se autoengaña y la familia no busca solución, sus energías lo usan para ocultar la situación.

***Enmascaramiento.*** La familia tiene patología conocida como doble vínculo donde se oculta esas emociones negativas con mensajes de sumisión y autonomía también con afecto y protección.

## **1.2.7. Modelo Circumplejo de Olson**

**1.2.7.1 Definición.** Desarrollado por Olson, Sprenkle y Russel en el 1989, con la finalidad de evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos dimensiones siendo cohesión y adaptabilidad, pero entre estos existe un vínculo siendo comunicación. El instrumento de FACES III, consta en 20 ítems dividido en dos partes: 10 ítems para cohesión y 10 ítems para adaptabilidad, también permite tener una visión del funcionamiento familiar si es real o ideal, clasificando 16 tipos, divididos en tres grupos generales siendo familia extrema, rango medio y balanceadas. (Olson, 1986).

### ***1.2.7.2 Dimensiones del Modelo Circumplejo***

- ***Cohesión familiar***

Los lazos afectivos que se dan entre los integrantes de la familia los cuales son unos con otros y el grado de independencia personal que experimentan, se relaciona con el apego o desapego que se puede dar en los miembros de la familia.

Los siguientes tipos de cohesión son:

***Desligada.*** Se da poca unión familiar, separados física y emocional, toman las decisiones individuales.

***Separada.*** Independencia en los integrantes de la familia, hay un equilibrio entre compartir en familia y estar solos, límites claros.

***Conectada.*** Cierta dependencia entre los integrantes y las decisiones importantes son tomadas en familias.

***Aglutinada.*** Las actividades son tomadas en familia, hay un impedimento individual.

- ***Adaptabilidad familiar***

Es la técnica de un sistema familiar para cambiar su estructura, su organización de poder, la relación. Las reglas y roles se ven afectados, muchas veces no están acostumbrados, pero tratan de adaptarse.

Los siguientes tipos de adaptabilidad son:

***Rígida.*** Los roles y reglas son estrictos, el liderazgo es autoritario y la disciplina es estricta.

***Estructurada.*** Se da una disciplina democrática, los roles son estables, las reglas se cumplen y se encuentra en un equilibrio entre autoritario e igualitario.

***Flexible.*** Comparten y pueden intercambiar los roles, el control en la familia es igual y permite los cambios.

***Caótica.*** Las decisiones son impulsivas, cambios en las reglas y no hay claridad en los roles.

## **2. Hipótesis**

Ho: No existe diferencia en el funcionamiento familiar según el estado civil de mujeres en un asentamiento humano, Chimbote, 2020.

H1: Existe diferencia en el funcionamiento familiar según el estado civil de mujeres en un asentamiento humano, Chimbote, 2020.

### **3. Material y métodos**

#### **3.1. El tipo de la investigación**

El tipo de trabajo es observacional, porque no hay manipulación de la variable; prospectivo porque registra la información necesaria para la investigación, es decir primaria; transversal, puesto que se aplica una sola medición; analítico ya que el análisis es bivariado porque plantea y pone a prueba la hipótesis (Supo, 2015).

#### **3.2. Nivel de investigación**

El nivel de la presente investigación es relacional debido que son dos variables y la dependencia probabilística, es decir no se sabe su causal (Supo, 2015).

#### **3.3. Diseño de la investigación**

El tipo de diseño de la investigación es epidemiológico porque se requiere una muestra y estudiará diferencia del funcionamiento familiar según estado civil en mujeres de un asentamiento humano (Supo, 2015).

#### **3.4. El universo y muestra**

El universo está conformado por un asentamiento humano y la población está constituida por el asentamiento humano 10 de septiembre, así mismo la muestra es de 105 mujeres del mencionado. Los siguientes criterios son:

##### **Criterios de inclusión**

- Mujeres que desean participar voluntariamente en la investigación.
- Mujeres que pertenecen al asentamiento humano 10 de septiembre.
- Mujeres de la edad de 18 años a 50 años.

- Mujeres peruanas del asentamiento humano 10 de septiembre.

### **Criterios de exclusión**

- El sexo masculino no participara de la investigación.
- Las mujeres no han contestado a la totalidad los ítems de la prueba.
- Mujeres que no tomen interés al realizar el instrumento.

No se encontró con un marco muestra conocido, por lo que la población fue de N=desconocido. Estuvo conformada de la siguiente manera:

**Tabla 1**

Estado civil	f	%
Soltera	77	73.3
Casada	16	15.2
Divorciada	7	6.7
Viuda	5	4.8
Total	105	100.0

**Tabla 2**

### **3.5. Operacionalización de variables**

*Matriz de definición y operacionalización de variables*

Variable de asociación	Dimensiones/indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Estado civil	Autodeterminación	Soltera Casada Divorciada Viuda	Categoría, nominal, politómica

Variable de supervisión	Dimensiones/indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Desprendida	Categoría
		Separada	Nominal
		Unida	Politémica
		Enredada	
	Adaptabilidad familiar	Caótica.	Categoría
		Flexible.	Nominal
		Estructurada.	Politémica
		Rígida.	

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de supervisión es la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

#### 3.6.2. Instrumento

Para la presente investigación se usó Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson et al. (1982).

### 3.7. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico; el nivel de estudio relacional; de variables categóricas, asimismo, las variables son una variable aleatoria (funcionamiento familiar) y otra fija (estado civil) y el propósito del estudio es comparar; en el que se formara un grupo de 105 mujeres, presentando los resultados en tablas cruzadas con los porcentajes presentados de forma vertical; y por todo lo antes dicho se usará la prueba estadística para determinar la diferencia será la de Chi Cuadrado de homogeneidad, con un nivel de significancia de  $\alpha = 5\% = 0,05$ , es decir el análisis estadístico será bivariado. El procesamiento de los datos será realizado a través de los softwares Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

### 3.8. Principios éticos

El presente estudio contempla los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido a las autoridades o dirigentes de la población, y el consentimiento informado firmado por los participantes.

*Protección a las personas.* Son libres de participación en la investigación, se busca que no sean afectados y tienen derecho a estar informados.

*Beneficio no maleficencia.* Asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones.

*Justicia.* Se reconoce que la equidad y la población tiene derecho a saber los resultados.

*Libre participación y derecho para estar informado.* Las personas que participen deben estar informadas y ser voluntarios para participar de la investigación.

*Integridad científica.* El investigador responsable tiene que mantener su integridad al momento de realizar un estudio, evitando todo tipo de mal intención que se pueda dar en el transcurso de la investigación. Además de garantizar la veracidad en todo el proceso de la investigación, desde el inicio hasta la obtención y comunicación de resultados. (Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2019)

#### 4. Resultados

**Tabla 3**

*Funcionamiento familiar según estado civil en mujeres de un asentamiento humano, Chimbote, 2020*

Funcionamiento familiar	f	%
Balanceada	32	30.5
Medio	31	29.5
Extremo	42	40.0
Total	105	100.0

*Nota.* De la población estudiada la mayoría (40.0%) presenta un funcionamiento familiar extremo.

**Tabla 4**

*Cohesión según estado civil en mujeres de un asentamiento humano, Chimbote, 2020*

Cohesión	f	%
Desprendida	40	38.1
Separada	50	47.6
Unida	14	13.3
Enredada	1	1.0
Total	105	100.0

*Nota.* De la población estudiada la mayoría (47.6%) presenta cohesión separada.

**Tabla 5**

*Adaptabilidad según estado civil en mujeres de un asentamiento humano, Chimbote, 2020*

Adaptabilidad	f	%
Rígida	16	15.2
Estructurada	17	16.2
Flexible	22	21.0
Caótica	50	47.6
Total	105	100.0

*Nota.* De la población estudiada la mayoría (47.6%) presenta adaptabilidad caótica.

**Tabla 6**

*Funcionamiento familiar según estado civil en mujeres de un asentamiento humano, Chimbote, 2020*

Funcionamiento familiar	Estado civil								Total	
	soltera		casada		divorciada		viuda			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Balanceada	24	31.2%	7	43.8%	0	0.0%	1	20.0%	32	30.5%
Medio	21	27.3%	7	43.8%	3	42.9%	0	0.0%	31	29.5%
Extremo	32	41.6%	2	12.5%	4	57.1%	4	80.0%	42	40.0%
Total	77	100.0%	16	100.0%	7	100.0%	5	100.0%	105	100.0%

*Nota.* De la población estudiada el estado civil es soltera y un funcionamiento familiar es extremo.

**Tabla 7**

*El ritual de la significancia estadística*

---

**Hipótesis**

Ho: No existe diferencia en el funcionamiento familiar según el estado civil de mujeres en un asentamiento humano, Chimbote, 2020.

H1: Existe diferencia en el funcionamiento familiar según el estado civil de mujeres en un asentamiento humano, Chimbote, 2020

---

**Nivel de significancia**

Nivel de Significancia (alfa)  $\alpha = 0,05 = 5\%$

**Estadístico de prueba**

Chi cuadrado de Independencia

**Valor de P=** 0,062794= 6,27%

**Lectura del p-valor**

Con una probabilidad de error del 6,27% existe diferencia en el funcionamiento familiar según el estado civil de mujeres en un asentamiento humano, Chimbote, 2020

**Toma de decisiones**

No existe diferencia en el funcionamiento familiar según el estado civil de mujeres en un asentamiento humano, Chimbote, 2020

---

*Nota.* En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de homogeneidad, obteniéndose como p. valor 6,2794% que está por encima del nivel, es decir, no existe diferencia en el funcionamiento familiar según estado civil de mujeres en un asentamiento humano, Chimbote, 2020; o también se podría decir que no existe independencia entre el funcionamiento familiar según estado civil de mujeres en un asentamiento humano, Chimbote, 2020.

## 5. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo diferencia del funcionamiento familiar según estado civil de mujeres de un asentamiento humano, Chimbote, 2020. Esta idea de investigación surge por el hecho que las mujeres ocupan el rol de jefe del hogar, llegando a ser el sustento económico, siendo madres solteras teniendo una carga pesada (Torrado, 2017) y el funcionamiento familiar es saludable cuando los integrantes de la familia comparten tiempo, las responsabilidades son compartidas, hay una buena comunicación y están para enfrentar los problemas con el apoyo mutuo (Reyes et al., 2010), en la ciudad de Chimbote se ubica el asentamiento humano 10 de septiembre; población donde se observa en la mayoría de mujeres son madres separadas con más de dos hijos y en otros casos convivientes. Después de realizar el presente estudio, se halló que no existe diferencia en el funcionamiento familiar según el estado civil de mujeres en un asentamiento humano, Chimbote, 2020. Este resultado garantiza su validez interna, en tanto que los datos fueron recogidos a partir de una técnica de muestreo no probabilístico, cuidando en todo momento, evitar al tipo de intencionalidad en la selección de las unidades de estudio; asimismo, se utilizó el instrumento que cuenta con sus propiedades métricas, pero la aplicación de los instrumentos se la realizó por el mismo investigador; en lo que se refiere a su validez externa, podemos decir, después de haber usado un muestreo no probabilístico, por el cuidado en el análisis estadístico realizado y por tratarse de un estudio de nivel relacional, que los resultados pueden ser generalizados. No existe estudios de diferencia con la presente investigación.

El presente resultado tiene similitud con el estudio de Nolberto (2015) que tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en mujeres del centro poblado de Río Berta, Satipo, 2019. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del funcionamiento familiar en mujeres es que la mayoría pertenece a una familia caóticamente desligada y el estado civil de las mujeres es solteras en un 72.5%, casadas el 22.5%, viudas 2.5% y divorciadas 2.5%. Así mismo Terrones (2017) tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en madres solteras del Pueblo Joven Villa María, Nuevo Chimbote, 2017. Utilizó el mismo instrumento y en sus resultados la mayoría eran madres solteras y en sus dimensiones el tipo de adaptabilidad caótica y cohesión desligada.

Estos resultados podrían explicarse por el contexto peruano, Huarcaya (2011) menciona que existe una inestabilidad en las familias, hay incrementos en los años recientes siendo los divorcios, y las madres solteras lo que conlleva a tener una carga pesada siendo el sustento del hogar y jefe, se vio reflejado también la convivencia es decir la menos estable. Donayre y Muñoz (2018) dan a conocer que el funcionamiento familiar en mujeres presenta riesgos altos y amenazantes en su ambiente familiar significando, las normas de convivencia son alteradas, pérdida del respeto, bajos recursos económicos, la disciplina de los infantes se ve afectada ya que se necesita de tiempo y tolerancia.

En lo que refiere resultados descriptivos en las dimensiones de la población estudiada la mayoría presenta adaptabilidad caótica y cohesión separada.

## **6. Conclusiones**

Se obtuvo como resultado que no existe diferencia entre el funcionamiento familiar y el estado civil en mujeres de un asentamiento humano.

De la población estudiada la mayoría presenta funcionamiento familiar extremo, una cohesión separada y una adaptabilidad caótica.

De la población estudiada la mayoría de las mujeres tiene un estado civil de soltera.

## Referencias

- Corona, V. (2013). *Tipos de familia*. SCRIBD. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/178983354/Familia-de-tres-generaciones>
- Diversidad Familiar. (2015). Familias separadas, divorciadas, reconstruidas. En *Librería Olacacia*. <http://libreriaolacacia.com/familias-separadas-divorciadas-reconstruidas/>
- Donayre, P. y Muñoz, I. (2018). *Riesgo Familiar total y Funcionalidad Familiar en Familias del Asentamiento Humano Terrazas, de los comités 5 y 6, Huanza-El Agustino, 2017* [Universidad Privada Norbert Wieber]. Tesis para optar el título de licenciado en enfermería. <https://n9.cl/3qccv>
- Espinal, I., Gimeno, A. y Gonzáles, F. (2014). *El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia* (p. 14). [https://www.uv.es/jugar2/Enfoque Sistémico.pdf](https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf)
- Fajardo, I., Bermejo, L., Ruiz, I. (2005). La mujer y lo femenino en el mundo actual. *Universidad de Extremadura*. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832486013.pdf>
- Fatima. (2015). *El rol de la mujer en la familia*. FatimaTV.es. <https://medium.com/@fatimatv/el-rol-de-la-mujer-en-la-familia-y-la-sociedad-parte-2-final-d09019089d7f>
- Garibay Rivas, S. (2013). *Enfoque sistémico: una introducción a la psicoterapia familiar* (2da. ed.). Editorial El Manual Moderno.

<https://elibro.net/es/ereader/uladech/39675?page=18>

Huarcaya, G. (2011). *La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado*. Mercurio Peruano: revista de humanidades, [Universidad de Piura].

[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/La\\_familia\\_peruana\\_en\\_el\\_contexto\\_global.pdf?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/La_familia_peruana_en_el_contexto_global.pdf?sequence=1)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Madres peruanas*. Gestión.

<https://gestion.pe/economia/inei-10-1-madres-peruanas-15-19-anos-edad-266608-noticia/?ref=gesr>

Land, H. (2008). *Funcionalidad familiar*. Medicina Familiar.

<http://medicinafamiliarmazatlan.blogspot.com/2008/12/funcionalidad-familiar.html>

López, J. (2011). Las mujeres viudas en España. *INEI de España*, 0(1), 25.

<https://doi.org/10.17583/rasp.2016.1731>

Lorenzo, J., Palomar, M., & Suárez, E. (1992). Mujer y familia: reflexiones críticas desde nuestra experiencia profesional. *Alternativas. Cuadernos de trabajo social*, 1, 103–113. <https://doi.org/10.14198/altern1992.1.8>

Martinez, A. (2020). *Familia*. Concepto Definición.

<https://conceptodefinicion.de/familia/>

Mejicano, M. (2015). *Estados Unidos: la familia a lo largo del tiempo* | FADEP.

<https://fadep.org/principal/familia/estados-unidos-la-familia-a-lo-largo-del-tiempo/>

Ministerio de Educación. (2020). *Convivimos en igualdad de oportunidades (el rol de la mujer en la historia)*. Ministerio de Educación-Perú.

<https://drive.google.com/file/d/1IiGLoPkqpqIWjYTPKNCeQKs5UMHhMSkL/view>

Municipalidad Provincial de Santa. (2007). *Texto Único de Procedimientos*

*Administrativos*. <https://www.munisanta.gob.pe/documentos/TUPA/TUPA2007.pdf>

Nolberto, M. (2015). *Funcionamiento familiar en mujeres del centro poblado de Río Berta, Satipo, 2019* [ULADECH]. Tesis para optar el título profesional de licenciada en Psicología. <https://n9.cl/f9czp>

Ojeda, Y. (2013). *Estudio sobre el funcionamiento familiar en familias nucleares biparentales y familias nucleares monoparentales*. En la Universidad del Bío Bío. [http://repopib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/330/1/OjedaSilva\\_Yoselyn.pdf](http://repopib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/330/1/OjedaSilva_Yoselyn.pdf)

Olson, D. (1986). Circumplex Model VII: Validation Studies and FACES III. *Family Process*, 25(3), 337–351. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1986.00337.x>

Reyes, S., Valderrama, O., Ortega, K., & Chacón, M. (2010). Funcionalidad familiar y estilos de vida saludables. Asentamiento humano Nuevo Paraíso-districto de Pativilca, 2009. *Aporte Santiaguino*, 3(2), 214.

<https://doi.org/10.32911/as.2010.v3.n2.442>

Romero, A. (2016). *¿Cuál es el papel de la mujer hoy en día?* Gestión.

<https://n9.cl/ubp0>

Senge, P. (2016). *El Enfoque Sistémico en la Psicología: EL NUEVO HITO.*

<http://enfoquesistemicoenlapsicologia.blogspot.com/2016/07/el-enfoque-sistemico-en-lapsicologia-el.html>

Servicio de Registro Civil e Identificación. (2017). *Datos registrales por género.*

Gobierno de Chile. <https://n9.cl/zmxl>

Supo, J. (2015). *Cómo empezar una tesis-Tu proyecto de investigación en un solo día*

(BIOESTADIS).

Tantaleán, R. (2009). *La declaración judicial de soltería.* Derecho y Cambio Social.

[https://www.derechocambiosocial.com/revista019/declaracion de solteria.htm](https://www.derechocambiosocial.com/revista019/declaracion%20de%20solteria.htm)

Terrones, K. (2017). *Funcionamiento familiar en madres solteras del Pueblo Joven Villa*

*María, Nuevo Chimbote, 2017* [Universidad Católica los Angeles de Chimbote].

Tesis para optar el título profesional de licenciada en Psicología.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3733>

Torrado, U. (2017). *Nueva dinámica en las familias peruanas.* Las familias peruanas.

<https://n9.cl/3jqi>

Valle, A. (2004). *Estructuras y funciones básicas de la familia.*

<http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/5544/Capitulo1.pdf>

Vargas, I. (2014). *Familia y ciclo vital*. Manual Práctico de Enfermería Comunitaria.

<https://doi.org/10.1016/b978-84-9022-433-5.00047-9>

Zaldívar Pérez, D. (2006). Funcionamiento familiar saludable. In *Infomed*.

[http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/funcionamiento_familiar.pdf)

[temprana/funcionamiento\\_familiar.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/funcionamiento_familiar.pdf)

## Apéndice A. Instrumento de evaluación



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)**

**Versión real**

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

**Instrucciones**

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

- |                 |                     |
|-----------------|---------------------|
| 1. Casi nunca   | 2. Una que otra vez |
| 3. A veces      | 4. Con frecuencia   |
| 5. Casi siempre |                     |

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
<b>Cohesión:</b>						
<b>Tipo:</b>						
<b>Adaptabilidad:</b>						
<b>Tipo:</b>						

Apéndice B. Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**Consentimiento informado**

N°:

**Sr. / Sra.**

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Nos interesa estudiar la Diferencia de funcionamiento familiar según estado civil en mujeres de un asentamiento humano. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo. Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Esthefany Paredes Salazar

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica

[Tefi.baudat@gmail.com](mailto:Tefi.baudat@gmail.com)



## Apéndice D. Presupuesto

<b>Presupuesto desembolsable (Estudiante)</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Base</b>	<b>% o número</b>	<b>Total</b>
<b>Suministros (*)</b>			
• Impresiones	0.20	4	0.80
• Fotocopias	0.10	50	5.00
• Empastado	0	0	0
• Papel bond A-4 (500 hojas)	10.00	10.00	10.00
• Lapiceros	1.00	1	1.00
<b>Servicios</b>			
• Uso de turnitin	50.00	2	100.00
<b>Sub Total</b>			<b>116.8</b>
<b>Gastos de viaje</b>			
• Pasaje para recolectar información	2.00	3	6.00
<b>Sub Total</b>			<b>6.00</b>
<b>Total de presupuesto desembolsable</b>			<b>122.8</b>
<b>Propuesto no desembolsable (Universidad)</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Base</b>	<b>% o numero</b>	<b>Total (S/.)</b>
<b>Servicios</b>			
• Uso de internet (Laboratorio de aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Modulo de investigación de ERO University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
<b>Sub Total</b>			<b>400.00</b>
<b>Recurso humano</b>			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
<b>Sub Total</b>			<b>252.00</b>
<b>Total de presupuesto no desembolsable</b>			<b>652.00</b>
<b>Total (S/.)</b>			

Apéndice E. Ficha técnica de la evaluación

**Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)**

**Ficha técnica**

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

**II. Dimensiones:** para la variable tipo de familia será controlada la subvariable cohesión y adaptabilidad

- A. Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
  - a.** Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
  - b.** Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

- B. Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo con su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
- a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
  - b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

### III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

#### 3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

### IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (González, 1998).

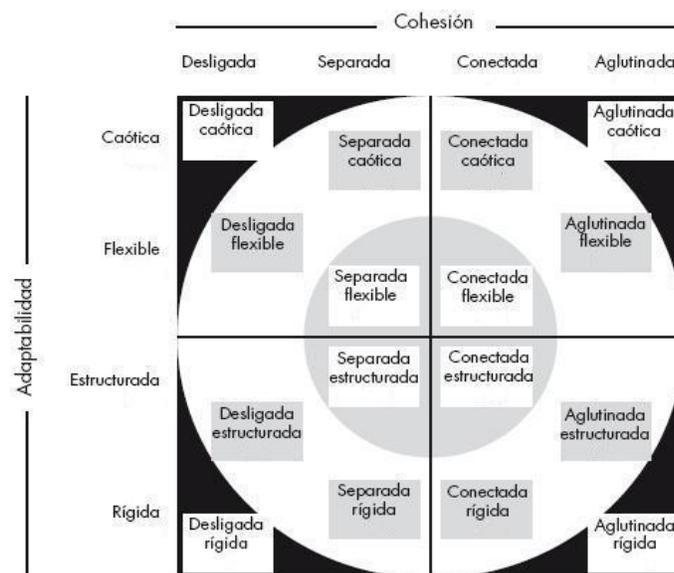
### V. Calificación:

El puntaje de cohesión es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

### VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciará fácilmente en el gráfico del modelo circuplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

**Figura 1**



Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circuplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró

en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ( $r=0,03$  entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un  $\beta=0,28$  en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionamiento familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

## **VII. Clasificación:**

Así la familia se clasifica en:

**a. Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

**b. Medio**, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada

- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente conectada.

**c. Extremo:** En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

## **VIII. Niveles**

### **1.1 Niveles de cohesión familiar.**

#### **Desligada.**

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

**Separada.**

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

**Conectada**

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.

- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

### **Amalgamada**

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que a los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

## **8.2 Niveles de adaptabilidad familiar**

### **Rígida**

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- Es autocrática

- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

### **Estructurada**

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

### **Flexible**

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

### **Caótica:**

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de estos
- Frecuentes cambios en las reglas se hacen cumplir inconscientemente.

## **IX. Administración y procedimiento de puntuación.**

### **1. Administración.**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia y una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

### **2. Procedimiento de puntuación.**

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

## **X. Normas y puntuación de corte.**

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos** (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada
ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31 No relacionada	32-37 Semi relacionada	38-43 Relacionada	44-50 Aglutinada
ADAPTABILIDAD			
10-19 Rígida	20-24 Estructurada	25-29 Flexible	30-50 Caótica

**Parejas jóvenes.** Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36 No relacionada	37-42 Semi relacionada	43-46 Relacionada	47-50 Aglutinada
ADAPTABILIDAD			
10-21 Rígida	22-26 Estructurada	27-30 Flexible	31-50 Caótica

## Apéndice F. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
¿Existe diferencia en el funcionamiento familiar según estado civil en mujeres de un asentamiento humano, Chimbote, 2020?	<p><b>a) Objetivo general</b></p> <p>Diferenciar el funcionamiento familiar según estado civil en mujeres de un asentamiento humano, Chimbote, 2020.</p> <p><b>b) Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Describir el funcionamiento familiar según estado civil en mujeres de un asentamiento humano, Chimbote, 2020.</li> <li>- Describir las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, Chimbote, 2020.</li> </ul>	<p>Ho: No existe diferencia en el funcionamiento familiar según el estado civil de mujeres en un asentamiento humano, Chimbote, 2020.</p> <p>H1: Existe diferencia en el funcionamiento familiar según el estado civil de mujeres en un asentamiento humano, Chimbote, 2020</p>	<p>Funcionamiento Familiar</p> <p>Estado civil</p>	<p>Cohesión familiar</p> <p>Adaptabilidad familiar</p>	<p>El tipo de la investigación en el trabajo según el enfoque es de tipo observacional, prospectivo, transversal, analítico. El nivel de la presente investigación es relacional. El tipo de diseño de la investigación es epidemiológico (Supo, 2015).</p> <p>El universo está conformado por un asentamiento humano y la población está conformada por mujeres de un asentamiento humano según estado civil. Por lo que la muestra fue un total de n=105</p> <p>Instrumento: Escala de Evaluación de Cohesión Y Adaptabilidad Familiar (FACES III)</p>