



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y BIENESTAR**

**PSICOLÓGICO EN BENEFICIARIOS DE UN**

**PROGRAMA SOCIAL - CANGALLO - AYACUCHO –**

**2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO**

**PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

**QUISPE RAMIREZ, ERIKA**  
**ORCID: 0000-0002-3550-1740**

**ASESOR**

**FLORES POVES, JAIME LUIS**  
**ORCID: 0000-0003-1276-1563**

**AYACUCHO – PERÚ**

**2021**

## **TÍTULO DE LA TESIS**

**ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO  
EN BENEFICIARIOS DE UN PROGRAMA SOCIAL - CANGALLO -  
AYACUCHO – 2021**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR**

Quispe Ramírez, Erika

ORCID: 0000-0002-3550-1740

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de  
Pregrado, Chimbote, Perú

### **ASESOR**

Flores Poves, Jaime Luis

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias  
de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

### **JURADO**

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Morillas Orchessi, Marisa Esperanza

ORCID: 0000-0001-5032-4618

Quintanilla Castro, María Cristina

ORCID: 0000-0001-9677-3152



## INDICE DE CONTENIDO

|  |             |
|--|-------------|
| EQUIPO DE TRABAJO                                      |             |
| HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR                      |             |
| ÍNDICE DE CONTENIDO                                    |             |
| <b>AGRADECIMIENTO.....</b>                             | <b>viii</b> |
| <b>DEDICATORIA .....</b>                               | <b>ix</b>   |
| <b>RESUMEN .....</b>                                   | <b>x</b>    |
| <b>ABSTRACT .....</b>                                  | <b>xi</b>   |
| <b>INTRODUCCIÓN.....</b>                               | <b>12</b>   |
| <b>II. REVISIÓN DE LITERATURA .....</b>                | <b>16</b>   |
| 2.1 Antecedentes.....                                  | 16          |
| 2.2 Bases Teóricas .....                               | 23          |
| 2.3 Hipótesis.....                                     | 32          |
| <b>III. METODOLOGÍA .....</b>                          | <b>33</b>   |
| 3.1 Diseño de investigación... ..                      | 33          |
| 3.2 Población y muestra.....                           | 34          |
| 3.3 Definición y operacionalización de variables... .. | 36          |
| 3.4 Técnicas e instrumentos.....                       | 38          |
| 3.5 Plan de análisis.....                              | 41          |
| 3.6 Matriz de consistencia .....                       | 42          |
| 3.7 Principios éticos.....                             | 45          |
| <b>IV. RESULTADOS.....</b>                             | <b>46</b>   |
| 4.1 Resultados.....                                    | 46          |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>4.2</b> Análisis de resultados.....        | 52        |
| <b>V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b> | <b>53</b> |
| <b>5.1</b> Conclusiones.....                  | <b>53</b> |
| <b>5.2</b> Recomendaciones.....               | <b>54</b> |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>       | <b>55</b> |
| <b>ANEXOS .....</b>                           | <b>58</b> |

## Índice de Tablas.

|   |           |
|---|-----------|
| <i>Tabla 1: Relación de la Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico en beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021. ....</i> | <i>46</i> |
| <i>Tabla 2: Nivel de la Adaptabilidad Familiar en beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021. ....</i>                            | <i>47</i> |
| <i>Tabla 3: Nivel de Bienestar Psicológico en beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021. ....</i>                                | <i>48</i> |
| <i>Tabla 4: Preponderancia del Rango de edades en beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021. ....</i>                            | <i>49</i> |
| <i>Tabla 5: Preponderancia de convivencia beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021. ....</i>                                    | <i>50</i> |
| <i>Tabla 6: Preponderancia de Sexo beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021. ....</i>   | <i>51</i> |

## Índice de Figuras

|  |           |
|--|-----------|
| <i>Figura 1: Grafico de la Adaptabilidad Familiar en beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021.....</i> | <i>47</i> |
| <i>Figura 2: Grafico de Bienestar Psicologico en beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021.....</i>     | <i>48</i> |
| <i>Figura 3: Grafico del Rango de Edad en beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021.....</i>            | <i>49</i> |
| <i>Figura 4: Preponderancia de la Convivencia en beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021.....</i>     | <i>50</i> |
| <i>Figura 5: Preponderancia de Sexo en beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021.....</i>               | <i>51</i> |

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a Dios por brindarme fuerza de voluntad y sentido a mis acciones.

A la Facultad de Ciencias de la salud por brindarme la oportunidad de superarme profesionalmente y realizar como persona.

A todas las personas que de una u otra forma me incentivaron y ayudaron para que pueda concluir con éxito la presente investigación.

A mi asesor de Tesis Mgtr. Flores Poves, Jaime Luis, por su generosidad al brindarme la oportunidad de entender todo el proceso de la investigación, también su confianza, afecto y amistad, fundamentales para la concreción de este trabajo.

## **DEDICATORIA**

**Dedico la presente tesis, que es mi esfuerzo y dedicación, a mi familia, quienes siempre se preocuparon por mi superación y me brindaron el impulso y las fuerzas necesarias, para superar las dificultades y culminar con satisfacción la elaboración de la tesis.**

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico en beneficiarios de un programa Social – Cangallo – Ayacucho – 2021. La investigación fue de tipo observacional, prospectivo, analítico, transversal y basado en el proceso estadístico del análisis de datos, de nivel relacional y diseño epidemiológico, de análisis bivariado, la población fue de 140 participantes y el muestreo fue no probabilístico de 55 participantes. Para la recolección de datos se utilizó la Sub escala de Adaptabilidad del Faces III (Barnes y Olson, 2010) y Bienestar Psicológico BIEPS – A (Casullo, 2021). El principal resultado del estudio fue el análisis inferencial de la Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico, para la obtención de ello, se utilizó el estadístico del Chi Cuadrado de Independencia en resultado de esta relación fue P- valor de  $\alpha = .503$  y esta es mayor al  $\alpha = 0.050$  tomamos la decisión que no existe suficiente evidencia para rechazar la  $H_0$ , teniendo como conclusión que no existe relación entre la Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico, respecto a los resultados descriptivos se pudo identificar referente a la adaptabilidad Familiar se encontró que el 48.2% es de tipo Caótica y el bienestar Psicológico las evaluadas se encuentran en nivel Medio.

**Palabras clave:** Bienestar Psicológico, Adaptabilidad Familiar, Beneficiarios, Programa Social.

## ABSTRAC

The present study aimed to determine the relationship between Family Adaptability and Psychological Well-being beneficiaries of a Social program - Cangallo - Ayacucho - 2021. The research was observational, prospective, analytical, cross-sectional and based on the statistical process of data analysis , relational level and epidemiological design, bivariate analysis, the population was 140 participants and the sampling was non-probabilistic of 55 participants. For data collection, the Faces III Adaptability Sub-scale (Barnes and Olson, 2010) and BIEPS-A Psychological Well-being (Casullo, 2021) were used. The main result of the study was the inferential analysis of Family Adaptability and Psychological Well-being, to obtain it, the Chi Square of Independence statistic was used, the result of this relationship was P-value of  $\alpha = .503$  and this is greater than  $\alpha = 0.050$ , we made the decision that there is not enough evidence to reject  $H_0$ , having as a conclusion that there is no relationship between Family Adaptability and Psychological Well-being, regarding the descriptive results it was possible to identify referring to Family adaptability, it was found that 48.2% is of the Chaotic type and the Psychological well-being evaluated are in the Medium level.

**Keywords:** Psychological Well-being, Family Adaptability, Beneficiaries, Social Program.

## INTRODUCCIÓN

De acuerdo a la resolución N° 1334-2019-CU-ULADECH católica que fija la línea de investigación de la Universidad Católica “Los Ángeles de Chimbote” 2019, Se identifica las líneas de investigación de la carrera profesional de Psicología,

Para el presente trabajo de investigación se pudo identificar a la población participante, en beneficiarios (as) del Programa de Asistencia Social JUNTOS en una zona rural, de Chuschi. Cangallo. Este distrito de Chuschi forma parte de los pueblos ubicados en la cuenca del río Pampas, en la parte central de la provincia de Cangallo, en uno de los tres principales bolsones de pobreza del departamento de Ayacucho. Situado a unos 3148 m.s.n.m., en promedio, y reconocido como distrito a mediados del siglo XIX cuenta, en la actualidad con más de treinta poblados que son divididos por la población entre comunidades de zonas bajas y altas, aunque esta diferenciación no necesariamente delinea variaciones significativas en las condiciones de vida de su población. (Juntos, 2010). El estudio de Vakis y Perova estima que la transferencia del Programa significa, en promedio, un 13% del total del consumo mensual de la unidad doméstica de los beneficiarios por lo que existe un impacto positivo en la reducción de la intensidad de la pobreza. Sin embargo, el monto destinado no es suficiente para hacer que las familias beneficiarios remonte esta situación. Se ha encontrado también que el monto de las trasferencias resulta insuficiente en el caso de familias con muchos hijos, especialmente frente a los nuevos gastos generados por la aparición de mayores demandas en educación.

Existen entre los beneficiarios y no beneficiarios ciertas críticas por la estrategia de selección del Programa ya que no se trabaja con todos los pobres y existen

problemas de filtración de beneficiarios que no debieran participar en los Programas Sociales. (Juntos, 2010)

Dentro de la población de estudio se identificó a los beneficiarios del Programa Asistencia Social JUNTOS, este programa está orientado las personas que están en condiciones de pobreza, por ello, se analiza las condiciones referentes a la pobreza, esta se identifica desde varios criterios, la desigualdad de oportunidades para estas personas, al respecto Aramburu y Rodríguez (2001) hace referencia a la equidad como un proceso para llegar a las oportunidades para conseguir una calidad de vida. Para esta finalidad, una forma de enfrentar la pobreza es el Programa de Asistencia Social JUNTOS, sin embargo estas pueden tener serios problemas de gestión(Banco Mundial, 2009) Respecto al bienestar psicológico en estos beneficiarios, las condiciones de pobreza son factores que pueden repercutir en su salud psicológica, para ello estos beneficiarios deben tener una gestión adecuada de sus emociones para salir adelante, por esto, también es importante el estudio de la Inteligencia emocional en la población mencionada. Por lo expuesto se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y el Bienestar psicológico en beneficiarios de un Programa Social – Cangallo – Ayacucho – 2021?, partiendo de ello, se propuso el siguiente objetivo. determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y el Bienestar psicológico en beneficiarios de un Programa Social – Cangallo – Ayacucho – 2021, también se propuso los siguientes objetivos específicos. Determinar la prevalencia de la adaptabilidad familiar en beneficiarios de un Programa Social – Cangallo – Ayacucho – 2021; Determinar la prevalencia del Bienestar psicológico en beneficiarios de un Programa Social – Cangallo – Ayacucho – 2021; Determinar la

prevalencia del rango de Edad en beneficiarios de un Programa Social –Cangallo – Ayacucho – 2021; Determinar la prevalencia de sexo en beneficiarios de un Programa Social – Cangallo – Ayacucho – 2021 y Determinar la prevalencia de convivencia en beneficiarios de un Programa Social– Cangallo – Ayacucho – 2021

El aspecto metodológico de la presente investigación será de tipo: observacional, prospectivo, transversal, analítico. Nivel: relacional. Diseño: epidemiológico. La muestra corresponderá a 55 en beneficiarios de un Programa Social – Cangallo – Ayacucho – 2021. Para este propósito se identificará la relación entre la relación entre la adaptabilidad familiar y el Bienestar psicológico en beneficiarios de un Programa Social – Cangallo – Ayacucho – 2021. Los instrumentos que se utilizarán para la recolección de datos serán la SubEscala de Adaptabilidad Familiar del FACES III y la Escala de Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff (1989) adaptado Díaz et. al. (2006) en España, a su vez adaptado por Álvarez (2019) en Perú.

En los resultados se identificó como principal resultado del estudio fue el análisis inferencial de la Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico, para la obtención de ello, se utilizó el estadístico del Chi Cuadrado de Independencia en resultado de esta relación fue P- valor de  $\alpha = .503$  y esta es mayor al  $\alpha = 0.050$  tomamos la decisión que no existe suficiente evidencia para rechazar la  $H_0$ , teniendo como conclusión que no existe relación entre la Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico, referente a los resultados descriptivos se identificó que la adaptabilidad Familiar se encontró que el 48.2% es de tipo Caótica y el bienestar Psicológico las evaluadas se encuentran en nivel Medio

## **II. REVISION DE LA LITERATURA.**

### **2.1.- Antecedentes.**

Alvarez y Salazar (2018). En su estudio “Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable”, El objetivo general de la investigación fue determinar si existe relación entre la valoración del adolescente sobre el funcionamiento familiar y su bienestar psicológico. Metodología: La investigación se basó en un tipo de estudio correlacional, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Para alcanzar el objetivo se solicitó la aprobación de la coordinación de salud familiar de la Universidad del Magdalena, quien venía trabajando con la comunidad Ciudad Equidad desde su programa salud familiar, y el consentimiento informado de los padres o tutores de los adolescentes. Los instrumentos para la recolección de información fueron la encuesta sociodemográfica, las escalas del APGAR familiar para adolescentes y la escala de bienestar psicológico para adolescentes de María Martina Casullo el BIEPS-J. Resultados: Se observó que el 66% presenta disfunción familiar predominando la disfunción familiar leve. Los principales aspectos de insatisfacción de los jóvenes que tienen disfunción son: al 30% le insatisface la forma como la familia expresa afecto y responde a las emociones como rabia, tristeza y amor, un 19% le insatisface como comparten el tiempo en familia, el

tiempo para estar juntos, los espacios en la casa y el dinero. De igual manera le insatisface la ayuda que reciben de la familia cuando tienen algún problema, un 17% le insatisface la participación que la familia le brinda y permite, y a un 15% le insatisface como la familia acepta y apoya sus deseos de emprender nuevas actividades. En lo concerniente al nivel de bienestar, predomina un nivel de bienestar psicológico medio con un 47%, seguido con un bienestar alto con el 33%, seguido de un bajo bienestar del 20%. No se encontró relación estadísticamente significativa entre el bienestar, el nivel de funcionamiento familiar, sexo y edad. Conclusiones: Los resultados obtenidos en la investigación permitieron conocer un poco más de cerca la realidad que viven muchas de las familias que sufren de alguna condición de vulnerabilidad, y como se estructura su dinámica en relación a los lazos que se establecen entre cada uno de sus miembros, tal como lo plantean autores tan importantes en la teoría sistémica de la familia como Salvador Minuchin y Frank Pittman.

Guevara, Valladolid, Santos y La Rosa (2021). En su estudio “Bienestar psicológico y comunicación familiar en comerciantes del mercado Moshoqueque en el contexto COVID-19”. Tuvo como objetivo identificar la relación entre el bienestar psicológico y la comunicación familiar que tienen los comerciantes del mercado Moshoqueque, en tiempos de COVID-19. La metodología empleada fue de tipo cuantitativo, nivel correlacional y su diseño es no experimental y transaccional. La población estuvo constituida por 100 comerciantes de ambos sexos, la muestra fue de tipo poblacional debido a la pequeñez del grupo de estudio, de los cuales participaron 70 comerciantes por cumplir con los requisitos de inclusión y exclusión. Para poder medir la variable

de bienestar psicológico, se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico de José Sánchez Canobos y para poder medir la variable de comunicación familiar se utilizó la Escala de comunicación Familiar (FCS). En el análisis de estas variables, se empleó la prueba estadística de correlación de Pearson para determinar la correlación existente entre la variable de bienestar psicológico y la variable de comunicación familiar. Entre los principales resultados encontrados vemos que existe un grado de relación bajo de 218, con un nivel de significancia de 0.01. Se concluye que no existe correlación significativa entre el bienestar subjetivo y la comunicación familiar en los comerciantes del mercado Moshoqueque en tiempos de COVID-19. Sin embargo, sí se encontró una correlación significativa entre el bienestar material y la comunicación familiar en los comerciantes del mercado Moshoqueque en tiempos de COVID-19, porque se ha encontrado un grado de correlación bajo de 336\*\*, con un nivel de significancia de 0.05.

Lamas (2020). En su estudio “Comunicación Familiar y Bienestar Psicológico del hijo Adolescente”, tuvo como objetivo explorar la relación entre la comunicación de padres e hijos adolescentes y el bienestar psicológico de estos últimos desde un enfoque sistémico-ecológico relacional y desde la Psicología Positiva, con un alcance descriptivo-correlacional, transversal y no experimental. Participaron del mismo 91 adolescentes de entre 16 y 20 años de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y del Gran Buenos Aires. Se les administró de manera virtual la escala PACS de Comunicación entre Padres y Adolescentes de Barnes y Olson, y la escala de BIEPS-J de Bienestar Psicológico de Ryff. Los datos se analizaron con el programa estadístico SPSS.

Se encontró que en esta muestra predomina la comunicación abierta entre padres e hijos adolescentes por sobre la interacción negativa y que ésta es mejor con la madre que con el padre. Además, el nivel de bienestar psicológico de los adolescentes es bajo. El resultado principal es que, a mejor comunicación entre padres e hijos adolescentes, mayor es el bienestar psicológico de los hijos. Se encontró que el grado de apertura en la comunicación está directamente relacionado con los proyectos y la aceptación de sí, y no así con el control de situaciones y los vínculos psicosociales, las cuales son dimensiones del bienestar psicológico. Además, a mayores problemas en la comunicación, menor es el control de situaciones del adolescente. Este trabajo comprueba que tener una comunicación familiar abierta, sana y funcional entre padres e hijos adolescentes genera un impacto positivo en su bienestar psicológico.

De La Cruz (2020). En su estudio “Bienestar psicológico y ansiedad en madres de un comité del programa nacional Cuna Más del distrito de Huanta, 2020”. Tuvo como objetivo determinar la relación entre el nivel de bienestar psicológico y el nivel de ansiedad en madres de un comité del programa nacional Cuna más del distrito de Huanta, 2020; los objetivos específicos consistieron en determinar la prevalencia tanto del nivel de bienestar psicológico y ansiedad en las madres. El alcance que brinda este estudio es información que sirve como base para futuras investigaciones a favor de mejorar la calidad de vida en poblaciones vulnerables. La metodología que se empleó es de tipo observacional, nivel relacional, diseño epidemiológico, la población estuvo compuesta por 27 mujeres y la muestra fue no probabilística de 25 madres adultas, la técnica empleada fue la psicometría mediante la Escala

de bienestar psicológico (EBP) de Riff adaptado por Pérez (2017) y la escala de autovaloración de ansiedad de Zung (EAA) adaptado por Astocondor en el 2001. El análisis de datos fue bivariado mediante el software estadístico SPSS versión 25.0. El coeficiente de relación utilizado fue el Tau-c de Kendall, estos resultados evidencian que el P valor =  $\alpha$  de 0.371 y  $> \alpha$  de 0.05 se determina que no existe relación entre el nivel de bienestar psicológico y ansiedad. Así mismo, el nivel prevalente de bienestar psicológico con el 48 % es alto y el nivel de ansiedad que prevalece con el 88 % es normal. De esta manera se concluye que no existe relación entre las variables.

Según Páramo, García, Straneiro, Torrecilla y Gómez (2012), realizaron un trabajo de Investigación titulado “Bienestar Psicológico, estilos de Personalidad y Objetivos de vida en estudiantes universitarios de Mendoza – Argentina”. A una población 366 estudiantes de psicología del 3er año, con una edad promedio de 21 años en ambos sexos con un nivel económico medio. Con el objetivo de medir el grado de Bienestar Psicológico, su relación con los rasgos de personalidad y los objetivos de vida en estudiantes de psicología, la metodología que se utilizó fue descriptiva y correlacional, con diseño transversal, con el instrumento de Bienestar Psicológico para adultos (BIEPS-A), La escala del inventario de Millon de estilos de personalidad (MIPS) y escala de objetivos de vida LITTLE. Los resultados se mostraron las correlaciones negativas y positivas entre las dimensiones de bienestar psicológico, los rasgos de personalidad y la descripción de los objetivos de vida más relevantes. La conclusión se afirma a la hipótesis donde se asocian bienestar psicológico con los estilos de personalidad.

Así mismo Boza, M (2018), realizó una investigación “Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes de una universidad Nacional de Lima Metropolitana” con el objetivo de determinar la relación entre el Funcionamiento familiar y el Bienestar Psicológico, los participantes fueron 306 estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villareal del 1er año al 5to en ambos sexos, con el tipo de investigación no experimental , diseño de corte transversal, el instrumento fue la escala de Funcionamiento Familiar de cohesión y adaptabilidad (FACES III) y la escala de Bienestar psicológico de Carol Ryff. Resultados encontrados que no existe relación en las variables. Concluyendo que cada una de las variables no dependen directamente una del otro o viceversa, es decir que ambas variables son independientes puede deberse a que la resiliencia es un factor que sobresale en este trabajo.

Guzmán (2019) en su estudio Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes de Psicología tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato. El estudio realizado es una investigación con un enfoque empírico cuantitativo, de alcance descriptivo correlacional y de corte transversal. Dentro del proceso investigativo, se contó con la participación de los estudiantes de la escuela de Psicología, quienes se encuentran dentro de las carreras de Psicología clínica, Psicología organizacional y Licenciatura en Psicología de la PUCE-A; se trabajó con una muestra de 200 alumnos, quienes han sido seleccionados por medio de un muestreo no probabilístico. Los cuestionarios aplicados a los estudiantes fueron: Cuestionario de

Funcionamiento Familiar (FFSIL) y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. En el análisis correlacional, se obtuvo como resultado una correlación moderada positiva entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico rho de Spearman= ,645\*\*,  $p < 0,01$   $R^2 = .416$  en los estudiantes de Psicología, es decir, se evidencia un 42% de relación entre las variables de estudio. Además, se resaltó que la subescala de Armonía se correlaciona de manera significativa con la subdimensión de Autoaceptación  $Rho = .592$ ,  $p < 0,01$  al igual que la subescala de Rol con la subdimensión de Propósito de vida  $Rho = .572$ ,  $p < 0,01$ . Finalmente, por medio de la investigación realizada y el análisis de datos estadísticos, se llegó a comprobar la hipótesis de estudio, dado que existe relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico.

Huapaya (2020) en su estudio de adaptabilidad familiar y satisfacción con la vida en beneficiarios del Programa Vaso de Leche (PVL) de Kimbiri, Cusco 2020; tiene como objetivo general determinar la relación de la adaptabilidad familiar y satisfacción con la vida, la metodología es de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico; el nivel de investigación es relacional, porque son bivariados y el diseño de investigación epidemiológico, aplicada a una población de 37 personas. El instrumento que se utilizó para medir la adaptabilidad familiar es FACES III respuesta a la sub escala de adaptabilidad familiar de David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985), adaptado por Reusche (1994) y el segundo instrumento fue satisfacción con la vida de Diener (1985) adaptado por Alarcón (2000). Dentro de los principales resultados se utilizó la prueba exacta de Fisher  $\alpha = ,501$ ; concluyendo que no existe relación entre el tipo de adaptabilidad familiar y satisfacción con la vida, así mismo se

observa semejanza porcentual en tipo de familia estructurada con 36.7%, y familia flexible 36.7%; en cuanto al nivel de satisfacción con la vida el 76.7% tiene alta insatisfacción.

## **2.2.Bases Teóricas**

### **2.2.1. Adaptabilidad Familiar**

#### 2.2.1.1. Definición.

Se puede definir a La adaptabilidad familiar, como la habilidad del sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo, es decir, un balance entre cambio y estabilidad (Olson, 1989). Este constructo parte como uno de los componentes del funcionamiento Familiar junto con la cohesión Familiar. Siendo los niveles de flexibilidad y flexible los propicios para un adecuado funcionamiento familiar y los extremos rígido y caótico los más problemáticos para la familia. Para Olson (1981), los niveles moderados o intermedios facilitan el funcionamiento familiar, los extremos son dificultosos. La adaptabilidad familiar incluye como componentes los roles, disciplina, negociación, además de la estructura de poder que delimita la participación de los miembros, con liderazgo y asertividad (Castillo, 2002). Cuando las familias no llevan a cabo los procesos de adaptación y transformación que cada etapa del ciclo vital le demanda; suele atascarse en alguna parte de éste, produciéndose una crisis y muchas veces manifestándose la misma en la aparición de un

síntoma concretado en alguno de sus miembros, que de algún modo da la voz de alarma, de que el sistema referencial, requiere de una atención o revisión interna del funcionamiento familiar (Modragon, 2004)

#### 2.2.1.2. Bases de la Adaptabilidad Familiar.

##### 2.2.1.2.1 Funcionamiento Familiar.

Sigüenza, W. (2015). En *Faces III*, explica según este modelo permite que la persona pueda obtener una visión real e ideal de su funcionamiento familiar, clasificando a una familia dentro de un rango de 16 tipos específicos o simplemente en tres grupos más generales correspondientes a familias balanceadas, de rango medio y extremas. Además, se puede establecer una comparación de la discrepancia percibida por el sujeto entre, que servirán para obtener datos adicionales de la familia, tanto teórica como clínica, al momento de determinar pautas de tratamiento a nivel familiar o individual.

El modelo Circumplejo de Olson. (1985), citado por Acosta y Bohórquez. (2016), indica que las familias se separan en 3 tipologías las cuales son, familias tipo I que son familias potenciadoras, aquellas que tienen un funcionamiento y una comunicación familiar altamente satisfactorios; familias tipo II y III que son las familias parcialmente potenciadoras caracterizadas por una escasa flexibilidad y vinculación familiar, aunque la comunicación entre sus integrantes es positiva y sin graves problemas y las familias tipo IV que son

las familias obstructoras caracterizada por su poca vinculación, flexibilidad familiar y por una comunicación problemática. Respecto a la Adaptabilidad Familiar para Olson (1982) citado en Villarreal, D.; Paz, A. (2017), Esta dimensión explora la habilidad del sistema marital o familiar para modificar su estructura de roles y reglas de relación en respuesta a una situación de desarrollo problemático. Estas dimensiones de adaptabilidad se subdividen dando lugar las familias Rígidas, Estructuradas, Flexibles, Caótica.

#### 2.2.1.3. Componentes.

La interacción de estos ejes permite determinar 4 niveles de familias de acuerdo a la adaptabilidad de sus miembros (Olson, 1985). Así tenemos:

- a). Rígida: El liderazgo autoritario y se evidencia fuerte control parental, los padres imponen decisiones, disciplina estricta y rígida, los roles son rígidos y repetidos; las ordenes se hacen cumplir estrictamente, no existe la posibilidad de cambio.
- b). Estructurada: El liderazgo es autoritario pero algunas veces igualitario, la disciplina es severa raras veces siendo predecible sus resultados, las decisiones toman los padres, las funciones son constantes, pero pueden colaborar, las reglas se cumplen firmemente y pocas son las que cambian.
- c). Flexible: El liderazgo es igualitario y se permiten cambios en las decisiones, la disciplina democrática con impredecibles

resultados, los roles se intercambian y se comparten, las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas se cambian.

d). Caótica: El liderazgo es improductivo, no existe control entre los miembros, la disciplina es un poco severa, existe debilidad en sus resultados, las decisiones de los padres son impulsivas, se evidencia falta de claridad en los roles y frecuentes cambios en las reglas

## **2.2.2. Bienestar Psicológico.**

### **2.2.2.1. Definición.**

Según el Diccionario de Lengua Española, define al Bienestar psicológico como el estado de la persona, que se hace sensible el buen funcionamiento de la actividad somática y clínica (Espasa, 1995)., desee este concepto se puede identificar que el término “se hace sensible” hace referencia a aquella vivencia de sus sentidos, poniendo como referencia el adecuado funcionamiento de la actividad física, referenciándose, a través de este, a la salud física. , en síntesis la referencia planteado asume que el bienestar psicológico como un “estado”. Desde esta perspectiva, el bienestar Psicológico se define como aquel constructo que se refiere al grado que el individuo puede juzgar su vida, como un todo, en términos favorables y satisfactorios (Casullo y Castro 2000), otros autores como Veenhoven (1995) considera como la percepción que tiene una persona sobre aquellos logros alcanzados sobre su vida. Por último, estas conceptualizaciones estudiaron basados en los estudios de Ryff quien define al bienestar

psicológico como el desarrollo de las capacidades y crecimiento personal por el cual el individuo presenta indicadores de funcionamiento positivo (Ryff, 1989)

#### **2.2.2.2. Bases del Bienestar Psicológico.**

La psicología positiva inicia en 1998, con Martin Seligman en su presidencia del (APA) American Psychological Asociación. La psicología positiva tiene sus inicios desde la segunda guerra mundial, en aquel entonces la psicología tenía la misión de curar las enfermedades mentales, ayudar a las personas a tener una vida más saludable y satisfactoria, así también identificar y promover el talento humano, es decir que la psicología daba más énfasis al estudio psicopatológico (curar la enfermedad), entonces Seligman en su discurso inaugural menciona lo siguiente: que el objetivo de su estudio era enfatizar el interés hacia una psicología más positiva: “la psicología no es solo el estudio de la debilidad y el daño, es también el estudio de la fortaleza y la virtud. El tratamiento no es solo arreglar lo que está roto, es también alimentar lo mejor de nosotros” (Seligman 2003, p.1.)

El enfoque de la psicología positiva, tiene antecedentes como en los escritos de William James (1902), así mismo se hallan los humanistas, Allport (1958), como referencias se pueden citar a los siguientes autores, Rogers (1951, 1961), Maslow (1954, 1968), Erikson (1963, 1983), Vaillant (1977), Deci y Ryan (1985); y Carol Ryff y Singer (1996).

Según Lindley, Joseph, Harrinton y Wood (2006), la Psicología

Positiva es el estudio científico de las fortalezas y virtudes del ser humano, la psicología positiva: es reparar el daño, y luego fortalecer las potencialidades de los afectados; también tiene el objetivo de estudiar el bienestar subjetivo y psíquico, finalmente se debe identificar, promover y medir el bienestar en cada individuo, grupos y sociedades, todo lo mencionado se realizará con bases científicas.

En la psicología positiva existe niveles subjetivos en cuanto a las experiencias vividas como el pasado; (bienestar alegría y satisfacción), en el futuro (esperanza y el optimismo); y que todo ello puede influir en el presente (felicidad). (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000).

### **2.2.2.3. Componentes del Bienestar Psicológico**

Se coincide, por lo general, en afirmar que el bienestar psicológico, tanto de las personas adultas como adolescentes está compuesto por tres factores que, aunque interrelacionados, se distinguen entre sí (Diener, 1994; Huebner, 1991a; Huebner y Dew, 1996):

- a. la satisfacción con la vida, entendida como la evaluación positiva de la vida en su totalidad;
- b. la frecuencia individual de emociones positivas o afecto positivo;
- c. la frecuencia individual de emociones negativas a la que se denomina afecto negativo.

Dicho de otra forma, las personas que disfrutan de un bienestar subjetivo positivo experimentan un predominio de emociones positivas, pocas emociones negativas, y evalúan sus vidas de forma

positiva (Myers y Diener, 1995).

#### **2.2.2.4. Componentes del Bienestar Psicológico.**

De acuerdo a Ferran Casas (como se citó en Chávez, 2016) el bienestar psicológico presenta las siguientes características:

- Basa el bienestar en sus capacidades y percepción sobre sí mismo, en ocasiones, el contexto físico puede influenciar, pero no siempre es inherente al mismo.
- No solo presenta escasos aspectos negativos sino también medidas positivas.
- Presenta una evaluación global acerca de la vida.

Por su parte, Andrews y Withey (1976) señalan que el factor cognitivo y emocional es una de las principales características que influyen en el bienestar psicológico de la persona. Estos dos factores guardan una relación entre sí, personas que experimentan sensaciones agradables y tienen un alto bienestar presentan mayor probabilidad de mostrarse felices con su vida, por lo que con frecuencia su estado de ánimo es muy bueno y las emociones displacenteras que experimentan suelen ser muy escasas.

Reforzando lo expuesto en el párrafo anterior, Fierro (2000) explica que los componentes afectivos y cognitivos influyen entre sí debido a la valoración que realiza el individuo acerca de acontecimientos que pasan a su alrededor, actividades y circunstancias, no obstante, en ocasiones puede diferir ya que la percepción puede ser adecuada, pero para el balance afectivo puede a veces no tener un valor positivo.

### **2.2.3 Etapa adulta.**

Para Papalia (1998) en su libro “Psicología” hace una concisa referencia acerca del desarrollo Humano en sus diversas etapas.

En el presente trabajo, se orientará a la etapa adulto – joven, por pertenecer a este grupo la población de estudio.

Esta etapa comienza alrededor de los 20 años y concluye cerca de los 40,

En la adultez hay que tomar muchas responsabilidades. Las tareas propias de la edad tienen que ver con el mundo social (pareja, estudios, trabajo, hijos, etc.). El rol activo que se asume es el término de la moratoria psicosocial (según Erikson). Hay construcción y establecimiento de un estilo de vida, se organiza la vida de forma práctica, se llevan a cabo propósitos. Los hombres crecen hasta los 21 años y las mujeres hasta los 17-18 años, una de cada 10 mujeres puede crecer hasta los 21 años. Respecto al desarrollo sensorial y motor, en el adulto joven las capacidades físicas alcanzan el máximo de efectividad, existe destreza manual y una mayor agudeza visual. Los hombres y mujeres alcanzan su mayor plenitud, han logrado el más elevado punto de coordinación, equilibrio, agilidad, fuerza y resistencia. Entre los 25 y los 30 años el hombre tiene máxima fuerza muscular, siempre y cuando la desarrolle. Referente al desarrollo sistémico, se refiere a los sistemas tienen en esta edad una notable capacidad compensatoria, así el adulto joven es capaz de conservar la salud en forma casi continua, por esta razón presentan poca o ninguna preocupación por su salud. A pesar de que en esta etapa las características físicas alcanzan su plenitud, se debe considerar que alrededor de los 30 años empiezan a declinar algunas capacidades. Con respecto al desarrollo Cognitivo, es importante saber

que la vida para los adultos jóvenes, pierde su carácter provisional, lo cual significa que sabe que lo que hace hoy tendrá consecuencias mañana y que debe proyectarse a lo largo de la vida y no a 2 o 3 años. El desarrollo del pensamiento alcanza un paso más, el adulto pasa del pensamiento formal según Piaget, al pensamiento post formal que tiene la particularidad de que la persona es más flexible frente a las diversas situaciones a las que enfrenta. El ámbito psicosocial, Según Schwartz las personas solteras pueden tener 6 estilos de vida: la profesional: que tienen planificada toda su vida y se dedican al trabajo y al estudio, en lo social: que se dedican a las relaciones. interpersonales, individualista que se concentran en sí mismo. Finalmente, el Desarrollo Moral en la etapa Adulta, Kohlberg define moral como un sentido de justicia, el cual depende de un desarrollo cognitivo que implica una superación del pensamiento egocéntrico y una capacidad creciente de pensar de una manera abstracta. El adulto joven posee, según este autor, una moral Post-convencional, que marca el logro de la verdadera moralidad, la persona conoce las posibilidades de conflicto entre dos.

#### **2.2.4. Programa Social.**

Según Pretel (2021). El Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - Juntos, tiene por finalidad ejecutar transferencias directas en beneficio de hogares en condición de pobreza o pobreza extrema de acuerdo con el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH), priorizando progresivamente su intervención a nivel nacional. El programa promueve en los hogares, con su participación y compromiso voluntario, el acceso a los servicios de salud y educación, orientados a mejorar la salud y nutrición

preventiva materno-infantil y la escolaridad sin deserción. La población objetivo del Programa Juntos, son los hogares integrados por gestantes, niñas, niños y/o adolescentes en condición de pobreza, hasta que culminen la educación secundaria o cumplan diecinueve años, lo que ocurra primero. Los hogares se comprometen a cumplir los compromisos establecidos por el programa.

### **2.3.Hipótesis.**

Ho= No existe relación entre la adaptabilidad familiar y el Bienestar psicológico en beneficiarios de un Programa Social – Cangallo – Ayacucho – 2021.

Ha= Existe relación entre la adaptabilidad familiar y el Bienestar psicológico en beneficiarios de un Programa Social – Cangallo – Ayacucho – 2021

### III. METODOLOGÍA.

#### 3.1. Diseño de Investigación

##### 3.1.1. Tipo de Investigación.

###### Según la intervención del investigador

**Observacional:** “no existe intervención del investigador, los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajenas a la voluntad”. (Supo,2014, p1)

###### Según la planificación de la toma de datos

**Prospectivo:** “Los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios). Por lo que, posee control del sesgo de medición”. (Supo.2014. p.1)

###### Según el número de ocasiones en que mide

**Transversal:** “Todas las variables son medidas en una sola ocasión; por ello de realizar comparaciones se trata de muestras independientes”. (Supo,2014. p.1)

###### Según el número de variaciones analíticas

**Analítico:** “El análisis estadístico por lo menos es bivariado; porque plantea y pone a prueba hipótesis, su nivel más básico establece la asociación entre factores. ”. (Supo.2014. p.1)

##### 3.1.2. Nivel de Investigación.

**Relacional:** “No son estudios de causa y efecto; solo demuestra dependencia probabilística entre eventos; Ejm. los estudios de asociación sin relación de dependencia. ” (Supo,2014)

### **3.1.3. Diseño de la Investigación**

**3.1.3.1. Epidemiológico:** “Se originaron en el campo de las ciencias de la salud, inicialmente planteando el estudio de los eventos adversos a la salud en poblaciones humanas. .” (Supo,2014)

**Analítico:** Aquí se encuentran los estudios de factores de riesgo, los que terminan planteando la relación de causalidad. Ej. Casos y controles; Cohortes.” (Supo,2014)

### **3.2. Población y Muestra.**

#### **3.2. 1. Población:**

La población está conformada aproximadamente por 140 beneficiarios de un Programa Social – Cangallo – Ayacucho – 2021.

#### **Criterios de Inclusión.**

- Estén inscritos en el padrón de beneficiarios
- Tengan la condición de activa en el programa
- Participación voluntaria en el estudio
- Respondan la totalidad del cuestionario

#### **Criterios de Exclusión.**

- Deseo de no participar
- No completar las pruebas
- Dificultades lingüísticas.

#### **3.2.2. Muestra:**

**No Probabilístico:** El muestreo no probabilístico es una técnica de muestreo en la cual el investigador selecciona muestras basadas en un juicio

subjetivo en lugar de hacer la selección al azar.(Hernandez, Fernandez, Baptista, 2010)

la muestra estuvo constituida por 55 esta constituida por aquellos participantes que cumplan con los criterios de inclusion y exclusion.

### 3.3. Cuadro de Operacionalización de variables

| VARIABLES                    | DEFINICION<br>CONCEPTUAL  | DEFINICION<br>OPERACIONAL   | DIMENSIONES    | INDICADORES                             | VALORES   |
|------------------------------|---|---|----------------|---|---|
| Variable 1:<br>Adaptabilidad | Olson (1982) citado en Villarreal, D.; Paz, A. (2017), Esta dimensión explora la habilidad del sistema marital o familiar para modificar su estructura de roles y reglas de relación en respuesta a una situación de desarrollo problemático. | Respuesta a la Sub Escala de Adaptabilidad familiar de Barnes y Olson | Unidimensional | Items<br>2,4,6,8,10,12,14,16,<br>18,20. | Caótica (29-50)<br>Rígida (10-19)<br>Estructurada (20-24)<br>Flexible (25-28) |

|                                      |  |   |   |  |   |
|--------------------------------------|--|---|---|--|---|
| Variable 2:<br>Bienestar Psicológico | El bienestar Psicológico se define como aquel constructo que se refiere al grado que el individuo puede juzgar su vida, como un todo, en términos favorables y satisfactorios (Casullo y Castro 2000). | Respuesta a la escala de Bienestar Psicológico (Casullo, 2002). | Aceptación/Control<br>Vínculos<br>Proyectos<br>Aceptación | ítems<br>2, 11 y 13<br>4, 9 y 12<br>5, 7 y 8<br>1, 3, 6 y 10 | 31 – 39 Alto<br>23 – 30 Medio<br>13 – 22 Bajo |
|--------------------------------------|--|---|---|--|---|

## 3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 3.4.1.- Técnica psicométrica.

González (2007) define la psicometría que es una disciplina que se divide en dos grandes secciones, la primera tiene que ver con la creación de escalas de medición de las variables psicológicas, esta misma se encarga de crear las pruebas o test que permitirán cuantificar a la persona; por otra parte, se encuentra la sección encargada de la aplicación de estos test que fueron creados con anterioridad. Cabe destacar que estos test son realizados teniendo como objetivo unas variables o conductas específicas que se desea sean cuantificadas.

### 3.4.2.- Instrumento.

#### 3.4.2.1.- Sub Escala de Adaptabilidad.

a). Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad Familiar FACES III, de David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985), adaptada por Reusche (1994). Está conformada por 20 ítems; la confiabilidad de la prueba original  $\alpha=.68$  Alfa de Cronbach, y según su dimensión de adaptabilidad  $\alpha=.62$ . Su corrección implica la suma de los ítems impares para la dimensión de cohesión, y de los ítems pares para de adaptabilidad; según la traducción utilizada por Reusche (1994). Los 10 ítems pares que corresponden a la adaptabilidad familiar, examina la habilidad del sistema conyugal o familiar para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. Los niveles de adaptabilidad dan lugar a los niveles: Rígida, Estructurada, Flexible,

Caótica. (Olson 1982). donde estas son enumeradas del 1 al 5 y su interpretación será realizada por la suma de los ítems pares (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20); Para el presente estudio se obtuvo una fiabilidad del instrumento de Alfa de Cronbach de  $\alpha = .791$

#### 3.4.2.2.- Escala de Bienestar Psicológico BIEPS -A

La escala de bienestar psicológico del grupo de estudio se empleó la “Escala psicométrica de BIEPS-A” (Adultos) de María Casullo (2002). La escala de BIEPS-J está compuesta de 13 ítems que van a evaluar el bienestar psicológico del grupo de estudio, desde una perspectiva multidimensional. Consta de tres opciones de respuesta. En desacuerdo (vale 1 punto) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (vale 2 puntos), De acuerdo (vale 3 puntos), Esta escala tiene todos sus ítems de forma directa, donde cada respuesta tiene un puntaje asignado, dando como resultado un puntaje global, según las respuestas obtenidas a través de la escala y esta no admite respuesta en blanco. Referente a la Validación y confiabilidad: La escala ha sido validada en Argentina en población adulta por Casullo (2002). “La escala de BIEPS-J está compuesta por cuatro factores que explican el 53% de varianza de las puntuaciones, los factores encontrados en el análisis son: proyectos, vínculos, autonomía y control de situaciones que se encontraba encubierto con la aceptación de sí mismo, todo esto configuran a un solo factor. La confiabilidad total de la escala fue aceptable, alcanzando valores de 0,70. Si bien la confiabilidad de cada una de las escalas es menor (proyectos: 0,59; autonomía: 0,61; vínculos: 0,49 y control/aceptación:

0,46) Los autores plantean que se debe fundamentalmente a la reducida cantidad de elementos (Casullo, 2002)”. Para el presente estudio se obtuvo una fiabilidad del instrumento de Alfa de Cronbach de  $\alpha = .783$

### **3.5.PLAN DE ANÁLISIS**

Este plan de análisis se realizó mediante los procedimientos estadísticos de correlación, con el test de Chi Cuadrado en su versión de test de continuidad de Yates, basados en la estadística bivariada nos permite hacer relaciones y medidas de correlación para ello se utilizó la hoja de cálculo Excel y el paquete estadístico de ciencias sociales (SPSS v. 25) y para el procesamiento de los datos descriptivos, esta se realizó mediante el análisis de frecuencias y presentación de gráficos.

### 3.6. Matriz de consistencia

| Enunciado   | Objetivo  | Variable                      | Hipótesis  | Definición conceptual  | Definición operacional   | Metodología  |
|---|---|-------------------------------|--|--|--|--|
| <p>¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y el Bienestar psicológico en beneficiarios de un Programa Social – Cangallo – Ayacucho – 2021.</p> | <p>Objetivo General.<br/>Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y el Bienestar psicológico en beneficiarios de un Programa Social – Cangallo – Ayacucho – 2021.</p> <p>Objetivos Específicos.<br/>Determinar la prevalencia de la adaptabilidad familiar en beneficiarios de un Programa Social – Cangallo – Ayacucho –</p> | <p>Adaptabilidad Familiar</p> | <p>Ho= No existe relación entre la adaptabilidad familiar y el Bienestar psicológico en beneficiarios de un Programa Social – Cangallo – Ayacucho – 2021</p> | <p>Olson (1982) citado en Villarreal, D.; Paz, A. (2017), Esta dimensión explora la habilidad del sistema marital o familiar para modificar su</p> | <p>Respuesta a la Sub Escala de Adaptabilidad familiar de Barnes y Olson</p> | <p>Tipo: Observacional, prospectivo, transversal, Analítico.<br/>Nivel. Relacional<br/>Diseño: epidemiológico, Analítico e incidencia.<br/>Población: 140 Beneficiarios.</p> |

|            |  |             |                     |                   |                         |
|------------|--|-------------|---------------------|-------------------|-------------------------|
| de un      | 2021   |             | Ha= Existe          | estructura de     | Muestra: No             |
| Programa   | Determinar la prevalencia del Bienestar        |             | relación entre la   | roles y reglas de | Probabilístico, 55      |
| Social –   | psicológico en beneficiarios de un Programa    |             | adaptabilidad       | relación en       | participantes           |
| Cangallo – | Social – Cangallo – Ayacucho – 2021            |             | familiar y el       | respuesta a una   | Técnicas e              |
| Ayacucho – | Determinar la prevalencia del rango de         |             | Bienestar           | situación de      | instrumentos            |
| 2021?      | Edad en beneficiarios de un Programa Social    |             | psicológico en      | desarrollo        | _ Técnicas:             |
|            | – Cangallo – Ayacucho – 2021                   |             | beneficiarios de un | problemático.     | Psicometría             |
|            | Determinar la prevalencia del estado Civil     |             | Programa Social –   |                   | Instrumento: Sub        |
|            | en beneficiarios de un Programa Social –       |             | Cangallo –          |                   | Escala de               |
|            | Cangallo – Ayacucho – 2021.                    |             | Ayacucho – 2021     |                   | Adaptabilidad familiar, |
|            | Determinar la prevalencia del número de        | Bienestar   |                     | El bienestar      | Barnes y Olson (2010)   |
|            | hijos en beneficiarios de un Programa Social – | Psicológico |                     | Psicológico se    | y Escala de Bienestar   |
|            | – Cangallo – Ayacucho – 2021                   |             |                     | define como       | Psicológico (Casullo,   |
|            |  |             |                     | aquel constructo  | 2002).                  |

---

que se refiere al (Casullo,  
grado que el 2002).  
individuo puede  
juzgar su vida,  
como un todo,  
en términos  
favorables y  
satisfactorios  
(Casullo y  
Castro 2000)..

### **3.7. Principios Éticos**

La información sobre las limitaciones de los datos especialmente cuando este puede perjudicar a individuos o grupos científicos, es relevante para todo estudio científico, a partir de ello el consentimiento informado es relevante para brindar información objetiva, precisa sobre el estudio a los participantes.

El presente estudio contemplo los principios éticos necesarios para su realización sugerida por el código ético deontológico del psicólogo del Perú y el reglamento normativo de la universidad evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado como se sustenta en los siguientes artículos: La información obtenida del participante en el trabajo de investigación está obligada a salvaguardar acerca de un individuo o grupo de la población encuestada, este principio estipula en el reglamento de código de ética del psicólogo. El especialista debe tener en cuenta que todo proceso de investigación con seres humanos deberá ser informado mediante un documento escrito denominado “consentimiento informado” en pro de salvaguardar la salud psicológica de los participantes.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados

*Tabla 1 Relación de la Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico en beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021.*

| DICOTOMIZACION ADAPTABILIDAD | CAOTI CA | Recuento                                 | DICOTOMIZACION BIENESTAR PSICOLOGICA |       | Total  |
|------------------------------|----------|--|--------------------------------------|-------|--------|
|                              |          |  | MEDIO                                | OTROS |        |
|                              |          | 27                                       | 27                                   | 0     | 27     |
|                              |          | Recuento esperado                        | 26.0                                 | 1.0   | 27.0   |
|                              |          | % dentro de DICOTOMIZACION ADAPTABILIDAD | 100.0%                               | 0.0%  | 100.0% |
|                              | OTRO S   | Recuento                                 | 27                                   | 2     | 29     |
|                              |          | Recuento esperado                        | 28.0                                 | 1.0   | 29.0   |
|                              |          | % dentro de DICOTOMIZACION ADAPTABILIDAD | 93.1%                                | 6.9%  | 100.0% |
| Total                        |          | Recuento                                 | 54                                   | 2     | 56     |
|                              |          | Recuento esperado                        | 54.0                                 | 2.0   | 56.0   |
|                              |          | % dentro de DICOTOMIZACION ADAPTABILIDAD | 96.4%                                | 3.6%  | 100.0% |

Fuente: Respuestas a la Sub escala de Adaptabilidad y Escala BIEPS-A

|  | Valor              | gl | Significación asintótica (bilateral) | Significación exacta (bilateral) | Significación exacta (unilateral) |
|--|--------------------|----|--------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson                | 1,931 <sup>a</sup> | 1  | .165                                 |                                  |                                   |
| Corrección de continuidad <sup>b</sup> | .448               | 1  | .503                                 |                                  |                                   |
| Razón de verosimilitud                 | 2.701              | 1  | .100                                 |                                  |                                   |
| Prueba exacta de Fisher                |                    |    |                                      | .492                             | .264                              |
| Asociación lineal por lineal           | 1.897              | 1  | .168                                 |                                  |                                   |
| N de casos válidos                     | 56                 |    |                                      |                                  |                                   |

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,96.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

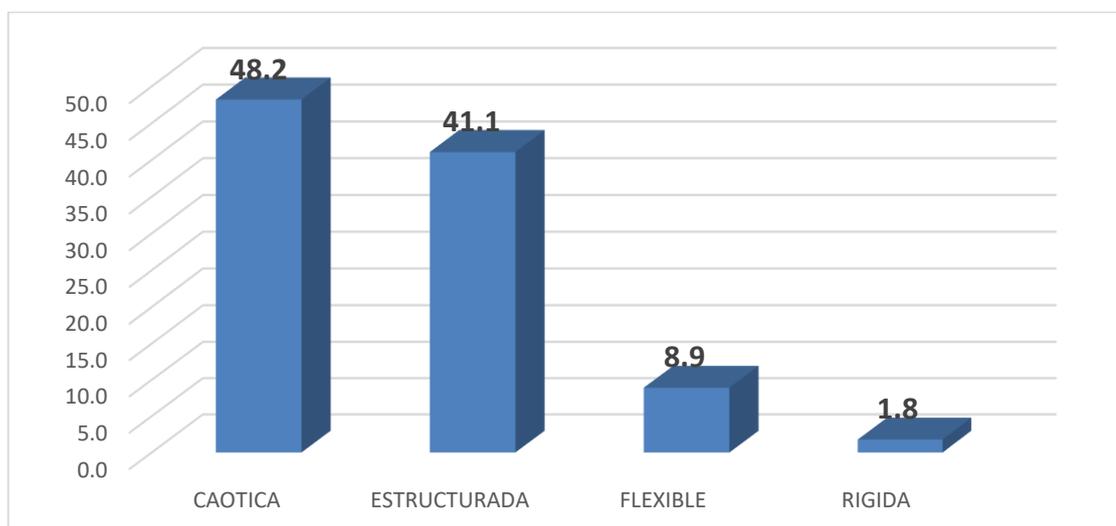
**Interpretación:** Siendo P- valor  $\alpha = .503$  y esta es mayor a  $\alpha = .050$  tomamos la decisión que no existe suficiente evidencia para rechazar la  $H_0$ , teniendo como conclusión que no existe relación entre el nivel de Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico.

*Tabla 2: Nivel de la Adaptabilidad Familiar en beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021*

|              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| CAOTICA      | 27         | 48.2       | 48.2              | 48.2                 |
| ESTRUCTURADA | 23         | 41.1       | 41.1              | 89.3                 |
| FLEXIBLE     | 5          | 8.9        | 8.9               | 98.2                 |
| RIGIDA       | 1          | 1.8        | 1.8               | 100.0                |
| Total        | 56         | 100.0      | 100.0             |                      |

Fuente: Respuestas la escala Sud escala de Adaptabilidad familiar

(Olson y Barnes, 2010)



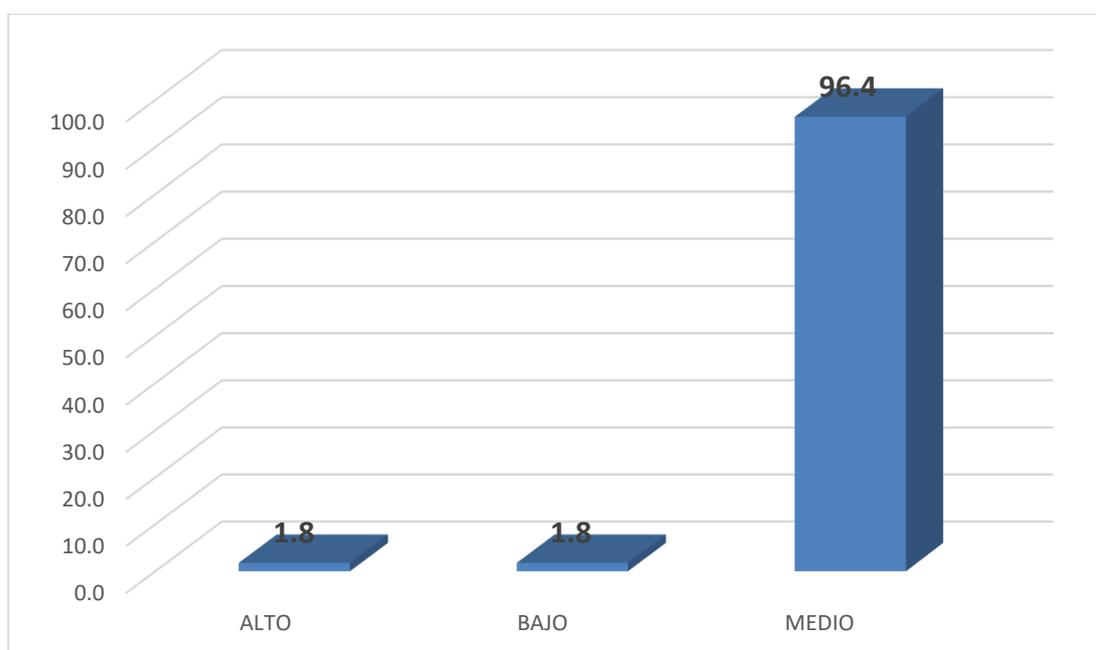
*Figura 1: Grafico del Nivel de la Adaptabilidad Familiar en beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021*

**Interpretación:** En lo referente a la tabla 2 y figura 1 se puede evidenciar que de un total 56 participantes que equivalen a un 100%; el 48.2% que equivale a 27 participantes se encuentran en el Nivel de Adaptabilidad Caótica; el 41.1% que equivale 23 participantes se encuentran en el Nivel de Adaptabilidad Estructurada; el 8.9% que equivale 5 participantes se encuentran en el Nivel de Adaptabilidad Flexible y el 1.8% que equivale 1 participantes se encuentran en el Nivel de Adaptabilidad Rígida.

*Tabla 3: Nivel de Bienestar Psicológico en beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021*

|       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| ALTO  | 1          | 1.8        | 1.8               | 1.8                  |
| BAJO  | 1          | 1.8        | 1.8               | 3.6                  |
| MEDIO | 54         | 96.4       | 96.4              | 100.0                |
| Total | 56         | 100.0      | 100.0             |                      |

Fuente: Respuestas la escala de Bienestar Psicológico (Casullo, 2002)



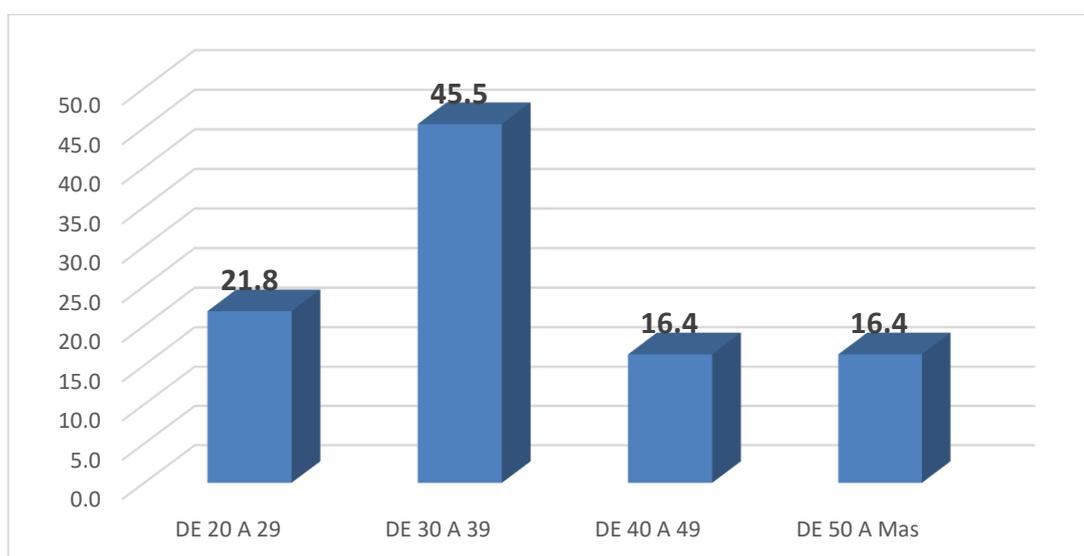
*Figura 2: Gráfico del Nivel de Bienestar Psicológico en beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021.*

**Interpretación:** En lo referente a la tabla 3 y figura 2 se puede evidenciar que de un total 55 participantes que equivalen al 100%; el 96.4% que equivale a 54 participantes se encuentran en el Nivel de Bienestar Psicológico Medio; el 1.8% que equivale a 1 participante se encuentran en el Nivel de Bienestar Psicológico Alto y el 1.8% que equivale a 1 participante se encuentran en el Nivel de Bienestar Psicológico Bajo.

*Tabla 4: Preponderancia del Rango de edades en beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 20212*

| RANGO       | f  | %     | % acum |
|-------------|----|-------|--------|
| DE 20 A 29  | 12 | 21.8  | 21.8   |
| DE 30 A 39  | 26 | 45.5  | 67.3   |
| DE 40 A 49  | 9  | 16.4  | 83.6   |
| DE 50 A Mas | 9  | 16.4  | 100.0  |
| Total       | 56 | 100.0 |        |

Fuente: Respuestas a la ficha sociodemográfica.



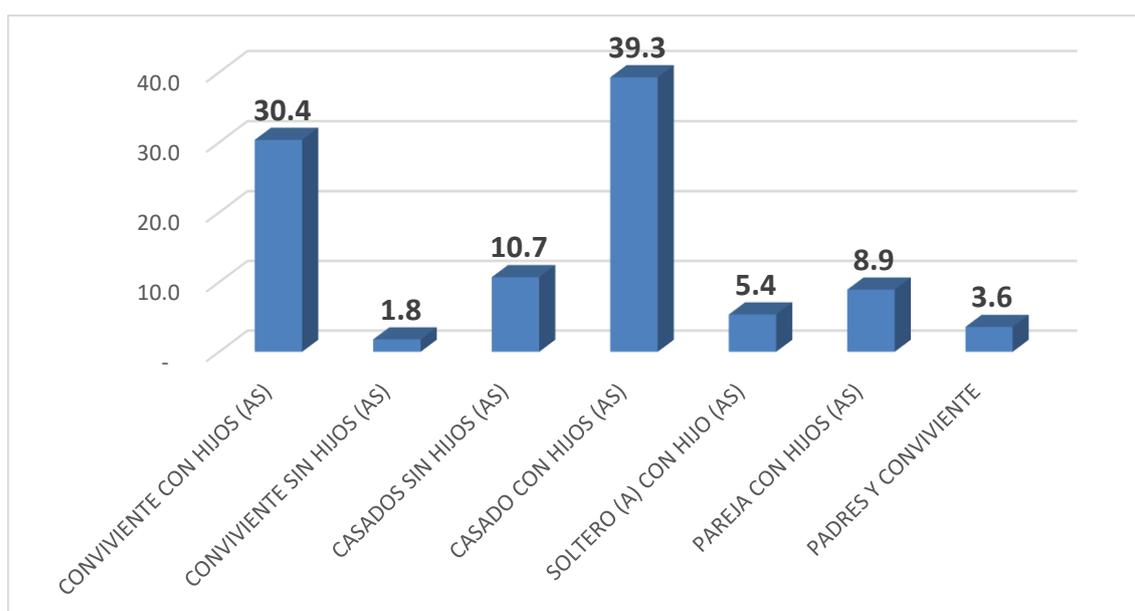
*Figura 3: Grafico de la Preponderancia del Rango de edades en beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021*

**Interpretación:** En lo referente a la tabla 4 y figura 3 se puede evidenciar que de un total 56 participantes que equivalen a un 100%; el 21.8% que equivale a 12 participantes tienen la edad de rango entre 20 a 29 años; el 45.5% que equivale a 26 participantes tienen la edad de rango entre 30 a 39 años; el 16.4% que equivale a 9 participantes tienen la edad de rango entre 40 a 49 años y por último, el 16.4% que equivale a 9 participantes tienen la edad de rango entre 50 a Mas años.

*Tabla 5: Preponderancia de convivencia beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021*

|                            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| CONVIVIENTE CON HIJOS (AS) | 17         | 30.3571    | 30.4              | 30.4                 |
| CONVIVIENTE SIN HIJOS (AS) | 1          | 1.7857     | 1.8               | 32.14                |
| CASADOS SIN HIJOS (AS)     | 6          | 10.7143    | 10.7              | 42.86                |
| CASADO CON HIJOS (AS)      | 22         | 39.2857    | 39.3              | 82.14                |
| SOLTERO (A) CON HIJO (AS)  | 3          | 5.3571     | 5.4               | 87.50                |
| PAREJA CON HIJOS (AS)      | 5          | 8.9286     | 8.9               | 96.43                |
| PADRES Y CONVIVIENTE       | 2          | 3.5714     | 3.6               | 100.00               |
| TOTAL                      | 56         | 100        | 100.0             |                      |

Fuente: Respuestas a la ficha sociodemográfica.



*Figura 4: Gráfico de la Preponderancia de convivencia beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho - 2021*

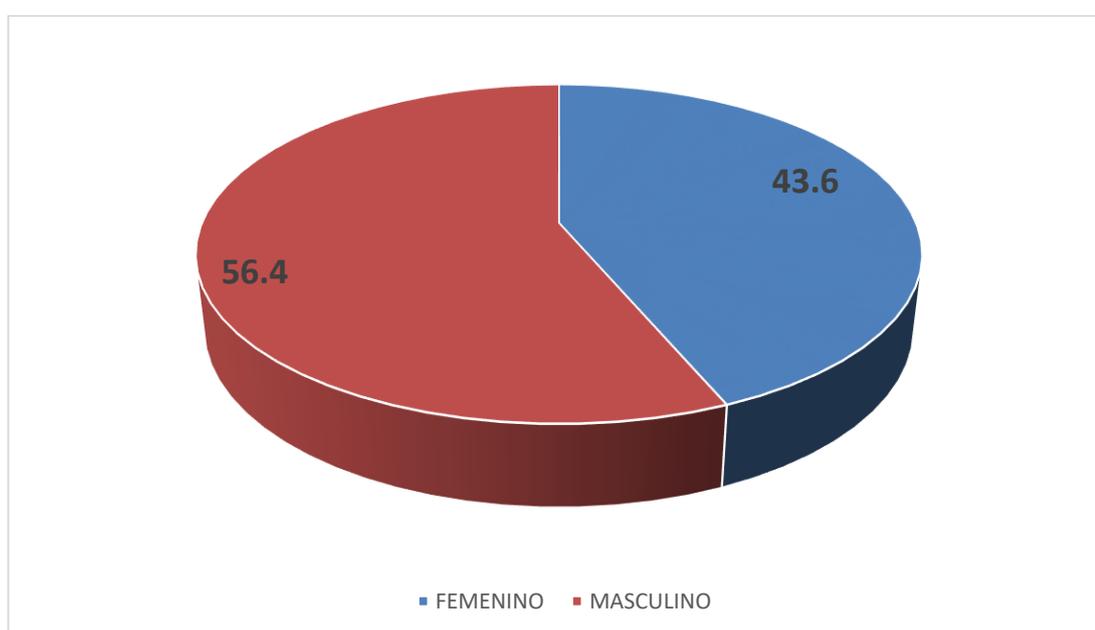
**Interpretación:** En lo referente a la tabla 5 y figura 4 se puede evidenciar que de un total 56 participantes que equivalen a un 100%; el 30.4% que equivale a 17 participantes pertenecen a una convivencia con conviviente con hijos (as); el 1.8% que equivale a 1 participante pertenecen a una convivencia con conviviente sin hijos; el 10.7% que

equivale a 6 participantes pertenecen a una convivencia casados sin hijos; el 39.3% que equivale a 12 participantes pertenecen a una convivencia con conviviente e hijos; el 3.6% que equivale a 22 participantes pertenecen a una convivencia de casados con hijos; el 5.4% que equivale a 3 participantes pertenecen a una convivencia como soltero con hijos (as); el 8.9% que equivale a 5 participantes pertenecen a una convivencia pareja con hijos (as) y el 3.6% que equivale a 2 participantes pertenecen a una convivencia padres y conviviente.

*Tabla 6: Preponderancia de Sexo beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho – 2021*

|           | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| FEMENINO  | 25         | 43.6       | 43.6              | 43.6                 |
| MASCULINO | 31         | 56.4       | 56.4              | 100.0                |
| Total     | 56         | 100.0      | 100.0             |                      |

Fuente: Respuestas a la ficha sociodemográfica.



*Figura 5: Gráfico de la Preponderancia de Sexo beneficiarios de un programa social - Cangallo - Ayacucho – 2021*

**Interpretación:** En lo referente a la tabla 6 y figura 5 se puede evidenciar que de un total 56 participantes que equivalen a un 100%; el 43.6% que equivale a 25 participantes son de Sexo Femenino y el 56.4% que equivale a 31 son de sexo Masculino.

## 4.2 Análisis de resultados

La presente investigación tuvo por objetivo general, conocer la relación de la Adaptabilidad Familiar y el Bienestar Psicológico en beneficiarios de un Programa Social - Cangallo -Ayacucho - 2021, en el presente estudio se pudo identificar que no se evidencian relación estadísticamente aceptable ente la Adaptabilidad y el Bienestar Psicológico, esto puede deberse, en primer orden por las propiedades del instrumento de medición, evidenciando que los instrumentos no presentan análisis psicométrico en la población de estudio. Otro aspecto relevante puede deberse al conocimiento del Bienestar psicológico y la adaptabilidad en la población de estudio, es poco difundido. No se identificó estudios anteriores referentes a las variables analizadas con una población similar, sin embargo, el trabajo de De La Cruz (2020) en beneficiarios del programa social de Cuna Mas, pero con una variable distinta en este caso De La Cruz analizo el bienestar psicológico y la ansiedad donde no se evidencia relación entre estas variables. Existen estudios relacionadas a las variables de estudio, pero en población distinta (Guzmán, 2019), que analizo estos constructos en estudiantes de psicología, ello nos permite inferir que existe un vacío en el conocimiento respecto al estudio en beneficiarios del Programa de Asistencia Social “Juntos”. A su vez se identificó estudios que se aproximan tanto a las variables de análisis, como en la población. (Álvarez y Salazar, 2018; Guevara y et. al, 2021; Lamas, 2020; Paramo y et. al, 2012; Boza, 2018)

Con respecto a la variable de Adaptabilidad Familiar, se identificó que la población de estudio presenta un tipo de Adaptabilidad preponderante de Caótica, que se caracteriza por aquel liderazgo dominante, con mucho descontrol entre sus

miembros, con toma de decisiones impulsivas. Estos resultados contradicen los hallazgos de Huapaya (2020), que identificó entre los tipos de Adaptabilidad en un grupo de beneficiarias del Programa de Vaso de leche, donde se evidenciaron una preponderancia de tipo estructurada y Flexible, este resultado puede deberse a las distintas características de la población estudiada, respecto al presente estudio (madres – padres y madres)

Respecto al bienestar Psicológico, se identificó que la población estudiada presenta un nivel de bienestar psicológico de nivel medio, este resultado se contrasta con los hallazgos de De La Cruz (2020) que identificó el nivel de Bienestar Psicológico Alto, estas diferencias pueden estar fundadas en la caracterización de la población, dado que, el estudio de De La Cruz se realizó solo en beneficiarias de un programa Social, otro aspecto a inferir puede ser, el número de la muestra, siendo esta menor al presente estudio.

## **V. CONCLUSIONES**

### **5.1. Conclusión**

La relación entre las variables no fue estadísticamente significativa. Esta puede darse por las características psicométricas de las pruebas evaluadas a la población de estudio.

El nivel de Adaptabilidad Familiar es de tipo Caótica (48.2%), esta se puede interpretar que, esta población presenta, según la prueba, un liderazgo dominante, con mucho descontrol entre sus miembros, con toma de decisiones impulsivas. Es importante precisar que, el otro tipo de Adaptabilidad recurrente en la población es la Estructurada (41.1%), esta se caracteriza por aquel liderazgo autoritario, pero en ocasiones igualitario, la toma de decisiones es de los padres, las reglas se cumplen, pero pueden cambiar en ocasiones.

Respecto al Bienestar Psicológico tienen una significación de rango Medio (96.4%), se puede inferir de estos resultados que existen una tendencia al bienestar psicológico por la ayuda brindada por el programa de asistencia, sin embargo, esta no puede ser la única implicancia en su nivel de Bienestar, por ello, también es importante, tomar en cuenta los factores socio-culturales, aquellas prácticas que realizan como comunidad, donde se organizan constantemente y se relacionan significativamente con el grupo.

En cuanto a la caracterización del grupo son personas con una prevalencia de edad el 45.5% tienen la edad de rango entre 30 a 39 años, siendo este rango la más prevalente. Respecto a su convivencia el 39.3% son casados y con hijos (as). Por último, referente al Sexo, se identificó que se evidencia una mayor preponderancia de personas masculinas (56.4%)

## **5.2. Recomendaciones**

- Identificado los niveles de Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico, promover estrategias que puedan mejorar el trabajo en la población referente a las variables analizadas.
- Se sugiere que la investigación pueda ser ampliada y profundizada por otros estudiosos de la conducta o instituciones interesadas en la realización Necesarias para el complemento del estudio presentado.
- Identificar los instrumentos de medición en comparación con otros instrumentos que midan las mismas variables.
- Analizar el contexto de confinamiento social. donde se desarrollan los participantes del estudio. Contrastar el presente estudio.

## Referencias.

- Arita, W. B. Y. (2005). *Satisfacción con la vida y teoría homeostática del bienestar*.
- Arriagada, I. (2004). Estructura familiar, trabajo y bienestar en América Latina. *CEPAL-SERIE Seminarios y conferencias*, 42, 43-73.  
Recuperado de <http://www.cepal.org/dds/noticias/paginas/9/19679/Iarriagada.pdf>
- Atienza, F. L., Pons, D., Balaguer, I., & García-Merita, M. L. (2000). *Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes*. *Psicothema*, 12 (2), 331-336 – 314 – 3019.  
Recuperado de: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=296>
- Ayerra, R. (2014). *Estudio de las emociones positivas y su desarrollo en educación primaria (Tesis de maestría)*. Universidad Pública de Navarra, España. Recuperado de <http://academica-e.unavarra.es/xmlui/bitstream/handle/2454/9684/Estudio%20de%20las%20Emociones%20Positivas%20y%20su%20desarrollo%20en%20Educaci%C3%B3n%20Primaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bologna, E. (2011). *Estadística para psicología y educación*. Argentina: Brujas.
- Cabañero, M.J., Richart, M., Cabrero, J., Orts, M.I., Reig, A. y Tosal, B., (2004). *Fiabilidad y validez de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener en una muestra de mujeres embarazadas y puérperas*.

Psicothema, 16, n.º 3, 448-455. Recuperado de:

<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3017>

Diener, E. (2006). *La comprensión de las puntuaciones de la Escala de Satisfacción con la Vida* Ed Diener. Recuperado de:

<http://internal.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Understanding%20S>

Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J. y Griffin, S. (1985). *La satisfacción con la escala de vida*. Diario de Personality Assessment, 49, 71-75.

Recuperado de:

[https://internal.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Diener-Emmons-Larsen-Griffin\\_1985.pdf](https://internal.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Diener-Emmons-Larsen-Griffin_1985.pdf)

Diener, E., Napa, C. y Lucas, R. (2003). *La evolución del concepto de bienestar subjetivo: la naturaleza multifacética de la*

*felicidad. Los avances en el envejecimiento celular y*

*Gerontology*, vol. 15, pp 187-219. Recuperado de:

<https://scholars.opb.msu.edu/en/publications/the-evolving-concept-of-subjective->

Diener, E., Napa, C. y Lucas, R. (2003). *La evolución del concepto de*

*bienestar subjetivo: la naturaleza multifacética de la felicidad. Los*

*avances en el envejecimiento celular y Gerontology*, vol. 15, pp 187-

219. Recuperado de: <https://scholars.opb.msu.edu/en/publications/the-evolving-concept-of-subjective->

Flores, B. (2020). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de la*

*Carrera Técnica de Enfermería, Ayacucho, 2019* (Tesis pregrado).

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Ayacucho, Perú.

Recuperado de

<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15936/>

COMUNICACION\_FAMILIAR\_FLORES\_PINCOS\_BETHSI%20.p  
df?sequence=1&isAllowed=y

Garrido, A., Reyes, A., Navarro, A., Ortega, P, y Nabor, M. (2019)”

Comunicación familiar en estudiantes universitarios”. Enseñanza e

Investigación en Psicología. Vol. 1 Núm. 2.pp 253-261.Recuperado.

<https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/43/34>

Haughton, J., & Khandker, S. (2009). Manual Pobreza + Desigualdad.

Washington: el Banco Mundial. Recuperado de:

<http://documents.worldbank.org/curated/en/488081468157174849/pdf/483380P>

Haughton, J., & Khandker, S. (2009). Manual Pobreza + Desigualdad.

Washington: el Banco Mundial. Recuperado de:

<http://documents.worldbank.org/curated/en/488081468157174849/pdf/483380P>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la*

*Investigación* .México: McGrawHill

Mikkelsen Ramella, F. M. (2009). *Satisfacción con la vida y estrategias de*

*afrentamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima*

(Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología con mención en

Psicología Clínica). Recuperado de:

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/416>

- Molero, C., Saiz, E. y Esteban, C. (2003). Revisión histórica del concepto de inteligencia: Una aproximación a la inteligencia emocional. *Revista latinoamericana de psicología*, 30(1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/805/80530101/>
- Palmero, F. (1996). Aproximación biológica al estudio de la emoción. *Revista anales de psicología*, 12(1). Recuperado de [http://www.um.es/analesps/v12/v12\\_1/05-12-1.pdf](http://www.um.es/analesps/v12/v12_1/05-12-1.pdf)
- Palomar, L. J. (2004) *Pobreza, recursos psicológicos y bienestar subjetivo*. Ponencia presentada en el XI Congreso Iberoamericano de Psicología, Lima, Perú. Recuperado de: [http://www.academia.edu/25725301/Satisfacci%C3%B3n\\_con\\_la\\_Vida\\_y\\_Afec](http://www.academia.edu/25725301/Satisfacci%C3%B3n_con_la_Vida_y_Afec)
- Papalia, D. (1997) “*Desarrollo humano*” .*Con nuevas aportaciones para Iberoamérica*. Primera edición Editorial Interamericana .McGraw-Hill. 1997. Páginas: 37-38- 366-404. Recuperado de: <http://salud.mendoza.gov.ar/wp->
- Rosales, C y Espinoza, M. (2009). *La Percepción del clima familiar en adolescentes miembros de diferentes tipos de familia*. Recuperado <http://www.detuxchi.74ztacala.unam.mx/ojs/index.php/pycs/article/download/17/15>
- Ruíz, C. y Benites A. (2004). *Ficha técnica del Test “Conociendo mis Emociones”*. Centro Educativo Particular Champagnat, Lima Perú.
- Shannon, A (2013). *La teoría de las inteligencias múltiples en la enseñanza de español* (Tesis de maestría). Universidad de Salamanca, España

Recuperado de <http://www.mecd.gob.es/dctm/redele/Material-RedEle/Biblioteca/2014bv15/2014-BV-15->

[01AliciaMarieShannon.pdf?documentId=0901e72b818c6a9e](http://www.mecd.gob.es/dctm/redele/Material-RedEle/Biblioteca/2014bv15/2014-BV-15-01AliciaMarieShannon.pdf?documentId=0901e72b818c6a9e)

Shapiro, L. (1997). *La inteligencia emocional de los niños*.

Recuperado de

<http://www.kiplingmorelia.edu.mx/PDF/LA%20INTELIGENCIA%20EMOCIONAL%20DE%20LOS%20NINOS.pdf>

Szcześniak, M. y Tułeczka, M. (2016). "Family Functioning and Life

Satisfaction: The Mediatory Role of Emotional Intelligence". *Psychol*

*Res Behav Manag.* 2020; 13: 223–232. Recuperado de

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7061410/>

Tello, E. (2010). *El desarrollo de la inteligencia emocional en los niños en la*

*etapa preescolar*. (Tesis de grado). Instituto Michoacano de Ciencias

de la Educación José María Morelo, México. Recuperado de

<http://imced.edu.mx/tesis/eldesrollodelainteligenciaemocional.pdf>.

Undurraga, C. & Avendaño, C. (1997) *Dimensión psicológica de la pobreza*.

Publicado por *Psyche*. 1997;6(1):57-63. Recuperado de:

[http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/viewFile/103/102\\_](http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/viewFile/103/102_)

Vázquez, C. (2009). *La ciencia del bienestar psicológico*. En *La ciencia del*

*bienestar. Fundamentos de una psicología positiva* (pp.13-46).

Madrid: Alianza Editorial. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=556800>

Veenhoven, R (1994) *Intervención Psicosocial, estudio de la satisfacción con*

*la vida*, vol. *well-being-the-multifaceted-na-4WLS%20Scores.pdf*

Vivas, M. (2003). La Educación Emocional: conceptos fundamentales.

*Revista Sapiens: Revista Universitaria de Investigación*. 4(2).

Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/410/41040202.pdf>.

ANEXOS



INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



**I. DATOS DE CARACTERIZACIÓN**

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Número de hijos: \_\_\_\_\_

Estado civil

Grado de instrucción: Primaria ( ) Secundaria ( ) Superior ( )

¿Cómo evalúa su compromiso cristiano?

**II. SUB ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) Versión real**

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

**Instrucciones**

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

| N°                    | Describa como es su familia real   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------|--|---|---|---|---|---|
| 2                     | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.        |   |   |   |   |   |
| 4                     | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.                     |   |   |   |   |   |
| 6                     | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.             |   |   |   |   |   |
| 8                     | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres. |   |   |   |   |   |
| 10                    | Padres e hijos discuten las sanciones.                                     |   |   |   |   |   |
| 12                    | Los hijos toman las decisiones en la familia.                              |   |   |   |   |   |
| 14                    | Las reglas cambian en nuestra familia.                                     |   |   |   |   |   |
| 16                    | Nos turnamos las responsabilidades de la casa.                             |   |   |   |   |   |
| 18                    | Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.                |   |   |   |   |   |
| 20                    | Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.             |   |   |   |   |   |
| <b>Adaptabilidad:</b> |  |   |   |   |   |   |
| <b>Tipo:</b>          |  |   |   |   |   |   |

**Normas y puntuación de corte.**

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos** (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

| ADAPTABILIDAD |              |          |         |
|---------------|--------------|----------|---------|
| 10-19         | 20-24        | 25-28    | 29-50   |
| Rígida        | Estructurada | Flexible | Caótica |

**Familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

| ADAPTABILIDAD |              |          |         |
|---------------|--------------|----------|---------|
| 10-19         | 20-24        | 25-29    | 30-50   |
| Rígida        | Estructurada | Flexible | Caótica |

**Parejas jóvenes.** Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

| ADAPTABILIDAD |              |          |         |
|---------------|--------------|----------|---------|
| 10-21         | 22-26        | 27-30    | 31-50   |
| Rígida        | Estructurada | Flexible | Caótica |

# ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO

Facultad de Psicología UBA 2002

1

## ESCALA BIEPS-A (Adultos)

Maria Martina Casullo

Fecha de hoy:.....

Apellido y nombre..... Edad:.....

Marcar con una cruz las opciones que correspondan

- Mujer
- Varón

Educación:

- Primario incompleto     Secundario incompleto     Terciario incompleto
- Primario completo     Secundario completo     Terciario/universitario completo

Lugar donde nació:.....

Lugar donde vivo ahora:.....

Ocupación actual..... Persona /s con quienes vivo.....

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: -ESTOY DE ACUERDO- NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO -ESTOY EN DESACUERDO- No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque su respuesta con una cruz (aspa) en uno de los tres espacios.

|  | De acuerdo | Ni de acuerdo<br>Ni en des-<br>Acuerdo | En des-<br>acuerdo |
|--|------------|--|--------------------|
| 1. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.                  |            |  |                    |
| 2. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.               |            |  |                    |
| 3. Me importa pensar que haré en el futuro.                      |            |  |                    |
| 4. Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas               |            |  |                    |
| 5. Generalmente le caigo bien a la gente.                        |            |  |                    |
| 6. Siento que podré lograr las metas que me proponga             |            |  |                    |
| 7. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.             |            |  |                    |
| 8. Creo que en general me llevo bien con la gente.               |            |  |                    |
| 9. En general hago lo que quiero, soy poco influenciable         |            |  |                    |
| 10. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. |            |  |                    |
| 11. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.        |            |  |                    |
| 12. Puedo tomar decisiones sin dudar mucho                       |            |  |                    |
| 13. Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias        |            |  |                    |

1

**VALORACIÓN DE LAS RESPUESTAS BIEPS-A.**

|                             |          |
|-----------------------------|----------|
| En desacuerdo               | 1 punto  |
| Ni acuerdo ni en desacuerdo | 2 puntos |
| De acuerdo                  | 3 puntos |

**DIMENSIONES**

| <b>Dimensiones BIEPS</b> | <b>Items</b> |
|--------------------------|--------------|
| Aceptación/Control       | 2, 11 y 13   |
| Autonomía                | 4, 9 y 12    |
| Vínculos                 | 5, 7 y 8     |
| Proyectos                | 1,3, 6 y 10  |

| <b>Subescalas</b>             | <b>Puntuaciones Altas</b>  | <b>Puntuaciones Bajas</b>  |
|-------------------------------|--|--|
| <b>Control de Situaciones</b> | Tiene una sensación de control y de autocompetencia. Puede crear o manipular contextos para adecuarlo a sus propias necesidades e intereses. | Tiene dificultades en manejar los asuntos de la vida diaria. No se da cuenta de las oportunidades. Cree que es incapaz de modificar el ambiente.             |
| <b>Aceptación de Si.</b>      | Puede aceptar los múltiples aspectos de si mismo incluyendo los buenos y los malos. Se siente bien acerca del pasado.                        | Esta desilusionado respecto de su vida pasada. Le gustaría ser diferente de cómo es. Se siente insatisfecho consigo mismo.                                   |
| <b>Vínculos psicosociales</b> | Es cálido. Confía en los demás. Puede establecer buenos vínculos. Tiene capacidad empatía y afectiva.  | Tiene pocas relaciones con los demás. Es aislado. Se siente frustrado en los vínculos que establece con los demás. No puede hacer compromisos con los demás. |
| <b>Autonomía</b>              | Puede tomar decisiones de modo independiente. Es asertivo. Confía en su propio juicio  | Es emocionalmente inestable. Depende de los demás para tomar decisiones. Le preocupa lo que piensan los otros.   |
| <b>Proyectos</b>              | Tiene metas y proyectos en la vida. Considera que la vida tiene significado. Tiene valores que hacen que la vida tenga sentido.              | La vida carece de sentido y de significado. Tiene pocas metas y proyectos. No puede establecer que la vida tenga algún propósito.                            |

**PUNTAJES DIRECTOS Y PERCENTILES CORRESPONDIENTES A LA ESCALA  
BIEPS PARA LA MUESTRA TOTAL DE ADULTOS.**

| <b>PUNTAJE DIRECTO</b> | <b>PERCENTIL</b> |
|------------------------|------------------|
| <b>28</b>              | <b>5</b>         |
| <b>33</b>              | <b>25</b>        |
| <b>35</b>              | <b>50</b>        |
| <b>37</b>              | <b>75</b>        |
| <b>39</b>              | <b>95</b>        |

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**PERMISO DE LA INSTITUCION**

**FIABILIDAD DE LA ESCALA DE ADAPTABILIDAD FAMILIAR**

**Estadísticas de fiabilidad**

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,791             | 10             |

**FIABILIDAD DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO BIEPS - A**

**Estadísticas de fiabilidad**

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,783             | 13             |



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**SOLICITA:** Autorización de encuesta  
y consentimiento a la  
autoridad.

**FAUSTINO CALDERON QUISPE SEÑOR PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD  
CHACOLLA DISTRITO DE CHUSCHI.**

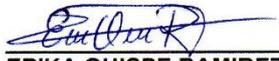
Señor presidente del centro poblado  
menor de CHACOLLA; me presento y  
expongo.

Que teniendo la necesidad de investigación en el campo de las ciencias Psicológicas me presento como estudiante de Psicología Erika Quispe Ramírez con DNI N° 40735823; del curso de tesis para optar el grado de título de la escuela Ciencias de la Salud en la carrera de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – filial Ayacucho quien desea realizar **Encuesta y Visitas Domiciliarias** del centro poblado menor CHACOLLA por lo que solicito atención a la presente.

Por lo tanto:

Ruego Ud. Acceder a mi petición, agradecimiento de antemano a su gentil colaboración, hago propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración.

Ayacucho, 02 de octubre del 2021.

  
**ERIKA QUISPE RAMIREZ**  
DNI: N°40735823  
ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA



Recibí el día 03-10-21  
Secretaría  
W. Inma Quispe

ESCALA BIEPS-A(Adultos)  
 María Martina Casullo

Fecha de hoy: 08/11/21

Apellido y nombre: Esquivel Quiroga Cuba Edad: 38 años

Marcar con una cruz las opciones que correspondan

Mujer  
 Varón

Educación:

Primario incompleto       Secundario incompleto       Terciario incompleto

Primario completo       Secundario completo       Terciario/universitario completo

Lugar donde nació: Chacolla

Lugar donde vivo ahora: Chacolla

Ocupación actual: Agricultor Persona /s con quienes vivo: familia (esposo e hijos)

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: -ESTOY DE ACUERDO- NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO -ESTOY EN DESACUERDO- No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque su respuesta con una cruz (aspa) en uno de los tres espacios.

|  | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en des-Acuerto | En des-acuerdo |
|--|------------|---------------------------------|----------------|
| 1. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.                  |            | X                               |                |
| 2. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.               | X          |                                 |                |
| 3. Me importa pensar que haré en el futuro.                      | X          |                                 |                |
| 4. Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas               | X          |                                 |                |
| 5. Generalmente le caigo bien a la gente.                        | X          |                                 |                |
| 6. Siento que podré lograr las metas que me proponga             |            | X                               |                |
| 7. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.             | X          |                                 |                |
| 8. Creo que en general me llevo bien con la gente.               |            |                                 | X              |
| 9. En general hago lo que quiero, soy poco influenciable         | X          |                                 |                |
| 10. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida. | X          |                                 |                |
| 11. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.        | X          |                                 |                |
| 12. Puedo tomar decisiones sin dudar mucho                       | X          |                                 |                |
| 13. Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias        | X          |                                 |                |



## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



### I. DATOS DE CARACTERIZACIÓN

Sexo: Masculino Edad: 38 años Número de hijos: 02 hijos  
 Estado civil  
 Grado de instrucción: Primaria () Secundaria ( ) Superior ( )  
 ¿Cómo evalúa su compromiso cristiano?

### II. SUB ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

#### Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

| Nº                    | Describe como es su familia real   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------|--|---|---|---|---|---|
| 2                     | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.        |   |   |   |   | X |
| 4                     | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.                     |   |   |   |   | X |
| 6                     | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.             |   |   |   |   | X |
| 8                     | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres. |   |   |   |   | X |
| 10                    | Padres e hijos discuten las sanciones.                                     |   |   |   |   | X |
| 12                    | Los hijos toman las decisiones en la familia.                              | X |   |   |   |   |
| 14                    | Las reglas cambian en nuestra familia.                                     | X |   |   |   |   |
| 16                    | Nos turnamos las responsabilidades de la casa.                             |   |   |   |   | X |
| 18                    | Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.                |   | X |   |   |   |
| 20                    | Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.             |   |   |   |   | X |
| <b>Adaptabilidad:</b> |  |   |   |   |   |   |
| <b>Tipo:</b>          |  |   |   |   |   |   |

#### . Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos** (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**Protocolo de Consentimiento Informado para Encuestas  
(Psicología)**

La finalidad de este protocolo, es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación en Salud se titula:

Adeptabilidad familiar y bienestar psicológico en beneficiarios de un programa social  
Chacabdo - Chacabá - Cansallo - Apachencho - 2021  
y es dirigido por Erika Quispe Ramirez, investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es:

Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomará \_\_\_\_\_ minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de \_\_\_\_\_ . Si desea, también podrá escribir al correo \_\_\_\_\_ para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre: Esequiel Quispe Cuba

Fecha: 08/11/21

Correo electrónico: \_\_\_\_\_

Firma del participante: Esequiel Quispe 40697516

Firma del investigador (o encargado de recoger información): Erika Quispe 40735823

Realizando el llenado de las encuestas como evidencia, un poblador de la comunidad

