



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SATISFACCION CON
LA VIDA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA - AYACUCHO, 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

AUTOR

PARRA UPIACHIGUA, ROSARIO

ORCID ID: 0000-0002-3611-5921

ASESOR

FLORES POVES, JAIME LUIS

ORCID ID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO – PERU

2021

TÍTULO DE LA TESIS

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SATISFACCION CON LA VIDA
EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA –
AYACUCHO – 2021**

EQUIPO DE TRBAJO

AUTORA

Parra Upiachigua, Rosario

ORCID ID: 0000-0002-3611-5921

Universidad católica los ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado
Ayacucho, Perú

ASESOR

FLORES POVES, JAIME LUIS

ORCID ID: 0000-0003-1276-1563

Universidad católica los ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Ayacucho, Perú

JURADO

Millones Alba, Erika Lucy

ORCID ID: 0000-0002-3999-5987

Morillas Orchessi Marisa Esperanza

ORCID ID: 0000-0001-5032-4618

Quintanilla Castro María Cristina

ORCID ID: 0000-0001-9677-3152

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

Dra. Morillas Orchessi, Marisa Esperanza
Miembro

Mgtr. Quintanilla Castro, María Cristina
Miembro

Mgtr. Millones Alba, Erica Lucy
Presidente

Mgtr. Jaime Luis Flores Poves
Asesor

INDICE DE CONTENIDO

EQUIPO DE TRBAJO	3
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR	4
INDICE DE CONTENIDO	5
ÍNDICE DE TABLAS	7
INDICE DE FIGURAS	8
AGRADECIMIENTO	9
DEDICATORIA	10
RESUMEN	11
ABSTRACT	12
INTRODUCCION.....	13
II. REVISION LITERARIA.....	17
2.1. Antecedentes	17
2.2. Bases Teóricas	20
2.2.1. Funcionamiento Familiar.....	20
2.2.1.1. Definición.....	20
2.2.1.2. Funciones de la familia	20
2.2.1.3. Funcionamiento familiar	21
2.2.1.4. Dimensiones de la familia.....	22
2.2.1.5. Niveles de funcionamiento familiar.....	22
2.2.1.6. Funcionamiento familiar y educación universitaria.....	23
2.2.2. Bases teóricas	23
2.2.2.2. Definición de la satisfacción con la vida	24
2.2.2.3. Bases de satisfacción con la vida	25
2.2.2.4. Componentes de satisfacción con la vida	27
2.2.2.5. Características de satisfacción con la vida.....	31
2.3. Hipótesis	34
III. METODOLOGIA.....	35
3.1. Diseño de la metodología.....	35
3.1.1. Tipo de Investigación	35
3.1.2. Nivel de la investigación.....	35
3.2. El universo y la muestra.....	35
3.2.1. Población	35
3.2.2. Muestra	36

3.3.	Definición y operacionalización de la variable	37
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
3.4.1.	Técnicas psicométricas	38
3.4.2.	Instrumento	38
3.5.	PLAN DE ANÁLISIS.....	39
3.6.	Matriz de consistencia.....	40
3.7.	Principios éticos	42
IV.	RESULTADOS	43
4.1.	Resultados.....	43
4.2.	ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	52
V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	55
5.1.	CONCLUSIÓN.....	55
	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	57
	ANEXOS	59

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1: relación de funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada - Ayacucho, 2021 (valores dicotomizados)</i>	43
<i>Tabla 2 tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada Ayacucho 2021</i>	44
<i>Tabla 3: cohesión familiar en estudiantes de una universidad privada de Ayacucho 2021</i>	45
<i>Tabla 4: Adaptabilidad familiar en estudiantes de una universidad privada Ayacucho 2021.</i>	46
<i>Tabla 5: Satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada - Ayacucho 2021.</i>	47
<i>Tabla 6: Prueba de normalidad</i>	48
<i>Tabla 7: Funcionamiento Familiar y Satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada - Ayacucho 2021</i>	50
<i>Tabla 8: Correlación funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada de Ayacucho 2021.</i>	51

INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1: tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada Ayacucho 2021</i>	44
<i>Figura 2: Cohesión Familiar en estudiantes de una universidad privada – Ayacucho, 2021</i>	45
<i>Figura 3: Adaptabilidad Familiar en estudiantes de una universidad privada - Ayacucho, 2021.</i>	46
<i>Figura 4: Satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada - Ayacucho, 2021.</i>	47
<i>Figura 5: Graficos de puntos del analisis de correspondencia simple de funcionamiento familiar y satisfaccion con la vida en estudiantes de una universidad privada - Ayacucho, 2021.</i>	49

AGRADECIMIENTO

En la presente investigación agradezco en primer lugar a nuestro creador por bendecirme día a día y darme muchos conocimientos para poder avanzar mis logros con mucha satisfacción.

A mi asesor Jaime Luis flores Poves, por brindarme su paciencia y apoyo constante, su esfuerzo y de antemano sus experiencias en la investigación.

Y por último agradecer a mi alma mater UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE por darme la facilidad de ser una gran estudiante y profesional de la carrera de psicología.

DEDICATORIA

A mi madre que desde el cielo me guía, y por haberme dejado sus enseñanzas, para poder ser un buen ser humano.

De igual manera a mis hermanos y a mi padre que le tengo en vida pesar de la situación y aun estando lejos le tengo presente siempre, sin dejar de mencionar a mis hijos, André y Danna que son mi fortaleza y motor para seguir adelante a pesar de mis caídas, mi compañero de vida que me alienta a seguir de pie para lograr mis objetivos.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2021. La investigación fue de tipo observacional, prospectivo, analítico, transversal de nivel relacional y con un diseño epidemiológico de análisis variado, la población estuvo conformado por 100 alumnos y el muestreo fue no probabilístico de 50 participantes. Para la recolección de datos se utilizó fueron la sub escala de cohesión y adaptabilidad de FACES III y la escala de Satisfacción con la vida (SWLS).

Los resultados del estudio fue análisis de inferencial de funcionamiento familiar y satisfacción con la vida donde se aplicó el estadístico chi cuadrado, se observa que la significación asintótica (bilateral) es de ,610 si es mayor a $\alpha = .050$ no se rechaza la H_0 , teniendo como conclusión que si se rechaza significativamente la H_0 el funcionamiento familiar con la satisfacción con la vida. Con respecto a los demás resultados descriptivos el tipo de funcionamiento familiar, donde el 100% (n=50) de los entrevistados, el 68.0% (n=28) pertenecen al rango medio; mientras que 32.0% (n=16) pertenecen a extrema y 10.0% (n=5) pertenecen al tipo de familia balanceada.

Mientras que la otra variable, satisfacción con la vida donde el 100% (n=50) de los entrevistados, el 40.0% (n=20) están satisfechos; mientras que 34.0% (n=17) muy satisfechos, el 18.0% (n=5) son indiferentes y el 8.0% (n=4) están insatisfechos.

Palabra clave: funcionamiento familiar, satisfacción con la vida, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The present research work aimed to determine the relationship between family functioning and life satisfaction in civil engineering students at the Los Ángeles de Chimbote Catholic University, 2021. The research was observational, prospective, analytical, cross-level. Relational and with an epidemiological design of varied analysis, the population consisted of 100 students and the sampling was non-probabilistic of 50 participants. For data collection, the cohesion and adaptability subscale of FACES III and the Satisfaction with life scale (SWLS) were used.

The results of the study were inferential analysis of family functioning and life satisfaction where the chi-square statistic was applied, it is observed that the asymptotic (bilateral) significance is .610 if it is greater than $\alpha = .050$, the H_0 is not rejected. , having as a conclusion that if the H_0 is significantly rejected, family functioning with life satisfaction. Regarding the other descriptive results, the type of family functioning, where 100% (n = 50) of the interviewees, 68.0% (n = 28) belong to the middle range; while 32.0% (n = 16) belong to extreme and 10.0% (n = 5) belong to the balanced family type.

While the other variable, satisfaction with life, where 100% (n = 50) of the interviewees, 40.0% (n = 20) are satisfied; While 34.0% (n = 17) are very satisfied, 18.0% (n = 5) are indifferent and 8.0% (n = 4) are dissatisfied.

Keyword: family functioning, life satisfaction, college students.

INTRODUCCION

De acuerdo a la resolución N° 1334-2019- CU-ULADECH Católica que fija la línea de investigación de la universidad católica “Los Ángeles Chimbote” 2019, se identifica las líneas de investigación de la carrera profesional de psicología.

Para el presente trabajo de investigación se pudo identificar al grupo etario, alumnos de la universidad católica los ángeles de Chimbote de la facultad de Ingeniería civil de la provincia de Ayacucho. En la actualidad sabemos que la familia es y será siempre primordial, ante todo, pero muchos no lo consideran así, por eso en este trabajo de investigación veremos que nos dice diferentes autores sobre la familia y como ellos enfrentan la vida ya sea satisfactorio o no.

Según Hernández (2005) nos dice que la familia es un grupo de sujetos que residen en un mismo lugar por una época precisa de relación, estos individuos deberán compartir un lazo de parentesco. La familia siempre va a cumplir diversas situaciones básicas en el progreso de sus miembros.

Para Minuchin (1986) nos dice que la familia es un sistema de diferentes culturas, donde atraviesan diferentes culturas y crisis.

Para Alarcón (2006) el bienestar subjetivo llamado felicidad es entendido como la percepción de un estado de equilibrio interno, de satisfacción plena, vivenciado por una persona, que se acompaña de una sensación afectiva placentera, la valoración de la vida en donde se forman metas, creencias y busca satisfacer necesidades del desarrollo.

Esta población mayormente son jóvenes, cuando ellos llegan a la etapa universitaria y deciden estudiar la carrera por vocación tienen la facilidad de terminar su carrera porque les nace indagar sobre el tema de su futura profesión, muchos de ellos vienen de pueblos lejanos con ganas de salir adelante, sin importarles que tengan que empezar a

vivir solos, a veces con bajo presupuesto económico ya que la capital que es la ciudad genera más gasto porque es más grande.

Muchos se quedan en media carrera porque se presentan problemas, ya sea económico o personal, ya que se tienen que dedicar a trabajar para pagar la universidad o para los gastos personales, algunos también se convierten en padres en esta etapa y tienen que dejar de estudiar para cumplir con su responsabilidad, vivimos en un mundo de constantes cambios y necesitamos adaptarnos, para este gran desafío debemos tener una familia funcional y también una vida muy satisfactoria para el buen desarrollo de cada uno de sus miembros. León, Guzmán (2020).

Considerando que la familia es un sistema con identidad propia tiene que ser dinámica, evolutiva, tiene como funciones: el afecto, la socialización, el cuidado y la protección para que así se pueda tener una vida satisfactoria. La presente investigación busca estudiar a los jóvenes universitarios, sobre todo en el tema de funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida de cada uno de los alumnos. Por lo expuesto se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada de Ayacucho, 2021?, a también se propuso el siguiente objetivo, determinar la relación del funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada de Ayacucho, 2021, siguiendo con el trabajo de investigación se propuso los siguientes objetivos específicos.

Determinar el nivel de satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada de Ayacucho, 2021, determinar el funcionamiento familiar en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada de Ayacucho, 2021, determinar el nivel de cohesión familiar en los estudiantes de ingeniería civil de una

universidad privada de Ayacucho, 2021, determinar el nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada de Ayacucho, 2021.

El presente trabajo de investigación permitirá ampliar el conocimiento de las variables ya sea para replicar información del estudio o seguir analizando, por otro lado, en vista que es un estudio donde se sabe que existen estudios sobre la relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida, planteo que el trabajo de investigación servirá para continuar con la línea de investigación, ya que los antecedentes son de estudios descriptivos, se consideran relevante el estudio porque responde a las necesidades coyunturales.

En el aspecto metodológico de la presente investigación será de tipo: observacional, prospectivo, transversal, analítico. Nivel: relacional. Diseño: epidemiológico. La muestra corresponde a 50 alumnos de una universidad privada – Ayacucho 2021. Para esta investigación se determinará la relación entre el funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes de la universidad católica de Chimbote - Ayacucho 2021. Los instrumentos que se utilizarán para la recolección de datos serán la sub escala de FACES III de funcionamiento familiar y la escala de SWLS de satisfacción con la vida (Diener y Emmons 1984).

En los resultados se identificó como principal resultado del estudio fue el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada en la ciudad de Ayacucho, donde el 100% (n=50) de los entrevistados, el 68.0% (n=28) pertenecen al rango medio; mientras que 32.0% (n=16) pertenecen a extrema y 10.0% (n=5) pertenecen al tipo de familia balanceada.

Finalmente, la investigación también brindara datos cuantitativos sobre las variables, es conveniente conocer los diversos problemas que aquejan en el

funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada de Ayacucho.

II. REVISION LITERARIA

2.1. Antecedentes

Alvarado (2021), en su trabajo “El funcionamiento familiar y su influencia en el desarrollo del estrés académico en estudiantes de bachillerato” buscó establecer la influencia del funcionamiento familiar en el estrés académico en dicha población. La investigación fue cuantitativa, correlacional, no experimental y de corte transversal. La población muestral estuvo conformada por 128 estudiantes de ambos sexos y de los distintos niveles de bachillerato. Los instrumentos que se usaron para la medición de las variables fueron el Cuestionario de funcionamiento familiar FF-SIL y el Inventario sistémico cognitivista de estrés académico (SISCO). Los resultados inferenciales pusieron de manifiesto una relación significativa entre las dos variables ($p=0,042<0,05$), mientras que el 43,0% de las familias de los adolescentes son moderadamente funcionales y el 57,0% de los estudiantes tienen estrés académico moderado.

Bravo (2016), en su trabajo “Funcionamiento y comunicación familiar relacionados con estrés académico en estudiantes de primer año de la Carrera de Enfermería, de la Comuna de Chillán 2016”, pretendieron determinar la relación entre los factores de funcionamiento y comunicación familiar y el estrés académico en dichos estudiantes. La investigación fue de tipo correlacional y de corte transversal. La población muestral estuvo conformada por 187 estudiantes. Los instrumentos que se usaron para la medición de las variables fueron la Escala de cohesión y adaptabilidad (FACES III), la sección correspondiente a la comunicación familiar del FACES IV y el inventario SISCO del estrés académico. Los resultados inferenciales pusieron en evidencia la inexistencia de una relación estadísticamente significativa entre las variables ($p>0,05$), al mismo tiempo que, a nivel descriptivo,

se encontró que el 50,8% de los estudiantes poseen un nivel medio de funcionamiento familiar y el 88,8% presentan estrés.

Vargas, (2020) realizó la investigación sobre la “funcionalidad y la satisfacción con la vida en adolescentes víctimas de violencia familiar de Trujillo” en Perú, en la cual expone determinar la relación en la población que estuvo conformado por estudiantes adolescentes de la institución, la muestra fue 255 adolescentes de 13 a 17 años de ambos sexos. Los resultados manifiestan una correlación de efecto grande con respecto a la funcionalidad familiar y satisfacción con la vida en el caso del sexo femenino las variables son significativas; al igual que el tipo de violencia física y psicológica, los tipos de familia monoparental extensa.

Lermo (2018); realizó la investigación sobre “Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima” en Perú; en la cual se propone comparar las variables principales del estudio de acuerdo con el sexo y el año de estudio. La muestra estuvo constituida por 66 estudiantes universitarios, a quienes se les administró el APGAR Familiar y la Escala de Satisfacción con la Vida. Los resultados encontraron que existe una relación directa y estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida. Sin embargo, al comparar dichas variables de acuerdo con el sexo y el año de estudio no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los casos.

Poquioma, Y. (2018); realizó una investigación sobre “Satisfacción con la vida y funcionalidad familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana” en Lima Perú; en la cual propone relacionar las dos variables. La muestra estuvo conformada por 413 estudiantes universitarios entre los 17 a 25 años. Los resultados arrojaron que el 33.4% presenta nivel bajo satisfacción con la vida, el 48.28% nivel

moderado y el 18.4% nivel alto. Por último, se realizó regresión línea simple entre ambas variables, explicando el 12.8% de los casos ($R^2=0.128$), encontrando relación directa y positiva, nivel baja, entre la satisfacción con la vida y funcionalidad familiar.

Chuchón (2020) realizó la investigación “El funcionamiento familiar de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I. E. “Sr. de los Milagros” Ayacucho 2019” en Perú; donde se propone identificar y describir el funcionamiento de la población trabajada, la metodología utilizada para esta investigación fue de diseño transversal no experimental y el nivel de investigación fue descriptivo. La población estuvo compuesta por 771 estudiantes, los resultados de la presente investigación muestran el funcionamiento familiar predominante de rango medio, seguidamente, el tipo de adaptabilidad actual prevalente tiene el tipo rígido, lo que significa la existencia de autoritarismo, el tipo actual de cohesión en su mayoría pertenece al tipo desligado es decir, cada miembro lleva a cabo sus actividades de forma independiente y aislada, para finalizar, el nivel de apertura de la comunicación es deficiente respecto a la madre y al padre.

Baca (2019); realizó la investigación sobre “Caracterizar el tipo de funcionamiento familiar actual de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Logic School, según el Modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho 2018” en Perú; donde la muestra fue una poblacional de 92 estudiantes, a quienes se les aplicó la escala de evaluación FACES III de David Olson. Donde el resultado dio que el 51% de los estudiantes, mientras que el porcentaje restante se encuentran entre promedio con un 34% de los estudiantes, es decir una familia con ciertas dificultades ya que se generan conflictos entre los

miembros y, por último, y en menos porcentaje con un 15% de los estudiantes se encuentra la categoría extrema siendo este, el funcionamiento más inadecuado.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Funcionamiento Familiar

2.2.1.1. Definición.

Es un grupo de personas unidas por la misma sangre, ya sea por matrimonio o adopción que vivan juntos ya sea por un tiempo determinado o no se llama familia, en el vínculo familiar tienen que satisfacer sus necesidades básicas, ya sea comer, dormir, vestir entre otras, la necesidad más grande de una familia es impartir amor, protección a los demás para que así puedan afrontar a la sociedad (Pillcorema 2013).

Minuchin, S. (1977) dice que la familia es un sistema que tiene una organización transmitida por los miembros que le disponen y las pautas de interacción que se repiten; la estructura le da forma a la organización, (Alarcón 2018)

Hernández, (1998), por otro lado, este autor define a la familia como un sistema natural y evolutivo que se caracteriza por ser un conjunto de individuos que interactúan en la vida cotidiana para su supervivencia (Pillcorema 2013).

2.2.1.2. Funciones de la familia

Funciones de la familia según el modelo del circuplejo de Olson, (Obregón 2020).

Apoyo mutuo: esto se da dentro de un marco de roles que está relacionado con las emociones, el apoyo económico, se fortalecen, se confortan y realizan actividades en grupo.

Autonomía e independencia: en este caso se puede decir que cada persona tiene un rol diferente en el hogar que le identifica, en efecto estas familias hacen cosas juntas y también separadas.

Reglas: para Minuchin (2003), el funcionamiento en la familia es muy importante establecer límites en las cuales se define quienes participan y de qué manera.

Adaptabilidad a los cambios de ambiente: toda familia tiene que adaptarse a cambios con el fin de mantener la funcionalidad, ya sea situaciones o cambios internas o externas.

La familia se comunica entre sí: la comunicación es muy importante en un vínculo familiar para poder llevarse adecuadamente en la familia, cuando no existe la comunicación se ve afectado la funcionalidad.

2.2.1.3. Funcionamiento familiar

Para Olson, el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Esta teoría contempla las situaciones que atraviesa la familia durante la vida y los cambios que deben realizar en su estructura para lograr una adaptabilidad y una cohesión. (Pérez, Ferrer, Miscan, Pino, 2010)

Para Minuchin (1986) las familias son sistemas que funcionan de forma eficaz en diferentes culturas, estos atraviesan por crisis normales

del ciclo vital, sus funciones cumplen a dos propósitos, uno interno, la protección sicosocial de sus miembros, y el otro externo, la acomodación a una cultura y su trasmisión. La familia opera a través de patrones transaccionales que se dan entre sus miembros (Aguilar 2017).

2.2.1.4. Dimensiones de la familia

2.2.1.4.1. Cohesión familiar: es el lazo emocional que la familia tienen entre sí. La cohesión tiene la función de medir el grado de funcionalidad si están conectados o separados, donde los niveles extremos señalan la disfuncionalidad (Olson 1989).

2.2.1.4.2. Adaptabilidad familiar:

Se define como una habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, es decir, un balance entre cambio y estabilidad (Olson 1989)

2.2.1.5. Niveles de funcionamiento familiar

2.2.1.5.1. Tipo balanceado

La familia de esta categoría es centrada en ambas dimensiones, y se encuentran al centro del círculo, es decir tienen la libertad de estar conectados al miembro de la familia que elijan o estar solos (Aguilar 2017)

2.2.1.5.2. Tipo de Rango medio

Esta categoría es extrema a una sola dimensión, es decir que el funcionamiento de esta familia presenta dificultades en una sola dimensión, probablemente se deba a causas de estrés (Aguilar 2017).

2.2.1.5.3. Tipo extremo

Esta familia es extrema en ambas dimensiones, su funcionamiento es el menos adecuado (Aguilar 2017).

2.2.1.6. Funcionamiento familiar y educación universitaria

Acosta (2019) refiere que tener una familia con disfuncionalidad ocasiona mayor perjuicio en el estudiante universitario y en sus tareas académicas; de hecho, si el estudiante vive solo sería mucho menor la afectación.

2.2.2. Bases teóricas

2.2.2.1. Satisfacción con la vida

La satisfacción con la vida es el significado de la felicidad, ya que nos permite analizar cómo nos va en la vida y que esperas de ella, es una valoración particular de nuestros proyectos de vida, como por ejemplo midiendo lo bueno y lo malo, más que todo analizando una mejor vida en el futuro. También se relaciona directamente con la salud mental de cada individuo porque la satisfacción con la vida de un buen estado emocional nos permite pensar, analizar, actuar y hacer frente a los desafíos de la vida (Diener, Napa y Lucas 2003)

Felicidad La felicidad es una emoción de bienestar, que se encuentra en el estado anímico de un individuo; así como demostrar la alegría en aquel preciso instante de satisfacción (Trujano, 2013).

La felicidad, tanto para varones como para mujeres tiene un valor muy singular que se manifiesta a partir de una dicha satisfacción que se da, de manera instantánea, demostrando casi siempre su anhelo de alcanzar la idealización de lo que perciben en lo lejano (Caycho, 2010).

Está claro que la felicidad no es la ausencia del dolor, sino que nuestra felicidad es la sensación que nuestra vida llegue a tener sentido (Muñoz 2004)

2.2.2.2. Definición de la satisfacción con la vida

Se define como un proceso de juicio mediante lo cual las personas estiman la calidad de vida sobre su propia experiencia vivida (pavot y diener 1993) Veenhoven (1994). “La satisfacción con la vida lo conocemos por estado mental, es una valoración muy eficiente. Se refiere al contexto de disfrute, que resguarda calificaciones cognitivas y afectivas”.

Veenhoven (1994) “este autor nos da entender que refiere que la satisfacción es la calidad de la salud mental de cada individuo, según sus efectos aceptos. Se puede decir también que es un trabajo de investigación amplio de la calidad de vida que poseemos, la teoría intenta demostrar que la calidad de vida que llevamos es lo bien que vivimos. Nos da a conocer que el ser humano vive la calidad de vida por sus conocimientos que puedan crear una mejor sociedad.

Euforia: El propio Veenhoven (1994) la furia no queda satisfecho con la vida, el momento influye de los trabajos importantes y la sensatez voluntad, pero todo esto no podrá ser igual que la satisfacción con la vida.

Bienestar subjetivo: “es el logro y agrado inmediato, según Marrero y Carballeira (2010) nos dice que la sensación que el individuo siente cuando está desarrollando su objetivo y evaluando lo positivo a través de distintas formas, siendo esto uno de ellos la satisfacción con la vida. Borg y Hallberg (2006).

Bienestar psicológico: a esto le podemos llamar sensación o estado positivo, mientras que la satisfacción con la vida son planes personales, mientras que la vida de calidad es lo que percibe favorablemente. Horley y Little (1985).

Felicidad: señalan que la felicidad y la satisfacción con la vida forman parte del bienestar psicológico como son: 1. Felicidad es el estado de ánimo de la persona por disfrutar de algo bueno, 2: Afecto positivo y negativo es el estado emocional que experimentamos en un determinado momento, 3. Satisfacción con la vida es primordial una apreciación cognoscitiva propia calidad de vida que llevamos. DeNeeve y Cooper (1998).

Los autores dicen que la palabra euforia es un sentimiento del momento realizado por nuestra personalidad y es parte de nuestra satisfacción vital. También la satisfacción con la vida se desarrolla de acuerdo a sus propias anhelos y propósitos en la vida, en cambio el bienestar psicológico es un sentimiento y proyecto con la vida a futuro. En cambio, la felicidad es un sentimiento innato que es positivo o negativo de acuerdo en que circunstancias nos encontramos.

2.2.2.3. Bases de satisfacción con la vida

El estudio sobre la satisfacción con la vida se ha dado por dos palabras unidas bienestar y felicidad que da el significado de satisfacción con la vida. La idea empieza a ser reconocida en los años 60 hasta el día de hoy que se ha transformado en un conocimiento en diversos espacios, la economía, como son la salud mental, la educación, etc.

Empezó a nacer la satisfacción con la vida en el deterioro de la vida urbana, en las épocas de los 50 y empiezos de los años 60, empieza a crecer la ventaja por saber más del bienestar humano a través de los datos imparciales y de las culturas sociales se prepara el impulso de los guías sociales, estudios que ayudan a medir datos vinculados al bienestar. Las investigaciones tuvieron su

propia evolución siendo referencia a las condiciones objetivas y en un segundo momento contemplar elementos subjetivos (Arostegui, 1998).

Pasando ya los 20 años a una falta el consenso de la definición del constructor y su evaluación.

Felce y Perry e (1995) descubrieron modelos de conceptos de satisfacción vital. Ya había propuesto Borthwick-Duffy en 1992 más conceptos y aumentaron uno más. Según estos autores la satisfacción vital ha sido determinada como calidad de vida y las condiciones de vida del individuo, a) satisfacción por la experiencia vivida, b) combinaciones de lo vivido y experimentado, c) expectativas personales, aspiraciones y valores con la satisfacción con la vida combinación de condiciones. Dennis, Williams, Giangreco y Cloninger (1993) los autores lo englobaron en dos tipos: Enfoques cuantitativos con el fin operacionalizar la calidad de vida del individuo, para eso se tuvo que investigar diferentes indicadores sociales, psicológicos y ecológicos (relacionado al medio ambiente) y enfoques cualitativos que es trata de escucha activa el relato de sus experiencias del individuo y como los servicios sociales pueden ayudarlo.

A pesar del desacuerdo de los investigadores definición de satisfacción con la vida, el concepto ya hallado ha tenido un resultado impactante en el desarrollo y proyección de servicios durante los años.

Schalok (1996), sobre la investigación es importante para el autor ya que la satisfacción con la vida esta irrumpido como el principio para mejorar la sociedad sometiendo a transformaciones nuevas, no obstante, la utilidad se está dando en los individuos, en el cual protege la planificación en la persona con modelos de apoyo y técnicas para mejorar la calidad de vida.

Diener (1994), es uno de los principales autores sobre el tema, nos dice que la satisfacción con la vida es la valoración de los aspectos de la vida del individuo, uniendo lo positivo y negativo y viendo que lo positivo superaba los elementos negativos. En la valoración están incluidas, la emociones y el éxtasis (diener, Suh, luca y Smith, 1999).

2.2.2.4. Componentes de satisfacción con la vida

La satisfacción con la vida es un componente esencial del bienestar de la persona, o lo que siente formar, siempre afectará a su estilo de vida diaria o múltiples factores como, la edad, el género, la educación, la salud, la economía, serán componentes y factores que subordinen las percepciones subjetivas de la satisfacción con la vida. (Furnham y Argyle 1998). En términos específicos los determinados componentes de satisfacción con la vida pueden dividirse en varias categorías.

Es un hecho indiscutible y necesario para la salud ya que sin ella no habrá ningún progreso en la vida.

La personalidad de cada persona tiene valores diferentes según el carácter que hayan desarrollado, puede ser negativo o positivo o actitudes de acuerdo a su personalidad.

En determinantes situaciones se verán los aspectos como el estado civil. Los valores son el peso del género y la edad es fundamental pero no son los únicos, surge el carácter que pueden encontrarse en la ideología de las personas de acuerdo las normas de quien les rodea, los valores y condiciones que están acomodando los individuos como al público afectara a sus percepciones de su bienestar.

Para determinantes ambientales, siendo el clima y el ambiente y los cambios que el individuo pueda sufrir durante el pasar del tiempo por motivos y valores que estén relacionados con la percepción de bienestar que cada una presente, junto a ello la situación económica es el constructo principal de la felicidad percibida.

A continuación, más detalles de cada uno de estos componentes: Salud: es el componente fundamental (Okun y Al.1984), cuando una enfermedad se presenta y una disminución del sueldo, perjudicaran la tranquilidad del individuo y por ende no elevara el índice de felicidad (N.N Trung y Al.2013)

Personalidad: aspiraciones vitales, religión, cultura, educación y autoestima.

En relación a las diferentes motivaciones y aspiraciones pueden afectar a la satisfacción con la vida por tanto se espera diferentes motivaciones y resultados a partir de las situaciones y decisiones personales de cada persona que los puede llevar a términos muy diferentes. Este ámbito se juega una cuestión muy importante ya que cada individuo inculca su personalidad más independiente.

Apuntar el valor de la religión como elemento de reforzamiento a la satisfacción con la vida e inclusive pueden destacar gran parte de la literatura. (Wilson 1967 y Al. 985 Salinas- Jiménez y Al 2010). Dicen que las personas que tiene una creencia religiosa tienen una felicidad más extraordinaria con sus vidas de aquellos que perecen a una religión.

Como resultado interesante hay estudios que unen la religión con los estudios en la satisfacción con la vida, son numerosos los estudios que trabajan sobre el peso de la religión sobre la satisfacción de acuerdo avanza la edad del

individuo (Witter y Al.1985) es por eso que la doctrina del individuo muestra un valor solido por su intrínseca espiritualidad. Dentro de los valores asociados a la personalidad de cada individuo se ve las situaciones y consideración de la educación como factor de acciones pulsadores del individuo durante su vida. (Suh y Koo, 2008).

Aspectos situacionales: estado civil y empleo

Las situaciones que se encuentran en el estado civil del individuo es un elemento esencial que apunta aquellos que están unidos de algún modo, casados o convivientes presentan mayor índice de satisfacción con sus vidas (Wilson, 1967. Stutzer y Frey 2006). Las familias muestran el equilibrio emocional y afectivo de los individuos. En relación a esta cuestión la valoración de tener o no hijos en la ración. Existen estudios que revelan que las parejas que viven en una relación sentimental como parejas confrontan mayores índices de satisfacción con la vida (Dolan y Al. 2008).

La fuerza familiar demuestra un equilibrio emocional y afectivo de los individuos, a partir de ellas amplían la estructura familiar muy sólidas, no obstante, así como el conjunto familiar aporta protección social en la sociedad de estructura familiares fuerte, en una estructura familiar débil, parece presentar una menor relevancia donde resulta la autonomía a la familia global dentro del sistema, donde encuentra el apoyo en la pareja que en su misma persona. (Ebernhardt 2006).

En otros componentes como el empleo, la usencia de trabajo e ingresos resultaran favorables a la satisfacción con la vida. Resulta evidente un ingreso económico a favor de la satisfacción para la carencia del individuo. (Frey y Stutzer 2002, Salinas-Jimenes 2010) Estos autores trabajan como las

motivaciones dan a entender que condicionan la satisfacción con la vida de los individuos, los resultados dicen que cuando el individuo expone su emociones y motivación tiene a disfrutar de una mayor satisfacción con la vida.

Aspectos demográficos: edad, genero, etnicidad.

La edad se considera un dominio demográfico, los estudios de (Dolan y Al.2008) confirmaron que si se experimenta felicidad más que todo en la etapa de la juventud (Wilson, 1967) y adulta, esta apreciación no se debe clasificar por edades la felicidad, habrá múltiples variables que condicionan las etapas de la vida.

A su vez el género tendrá relación con lo social y personal, que se podrá poner a la mujer en lo más débil, pero con mayor capacidad de empoderamiento, según los contextos. Las mujeres tienden a presentar un nivel de felicidad más alta que los hombres (Alesina y Al 2004), los factores pueden considerarse un valor demográfico, en el caso del género, donde hay una desigualdad de poder entre unas y otras. Etnicidad engloba no solo a los individuos, sino también a rasgos físicos como la lengua que hablan asociada al idioma que pertenecen (Neff, 2007) estas conductas podrán desarrollarse en la mayoría dominantes en la sociedad.

Aspectos institucionales: confianza, clima; capital social Los factores como la ideología serán esenciales, dentro de ellas está la confianza, que se percibe por quien nos rodea y están relacionada con la satisfacción con la vida. (Bohnke 2008).

El clima y cambios podrán alterar el valor de la satisfacción con la vida del individuo, la conexión entre clima y felicidad es un entorno ambiental porque está relacionado con la realidad humana. Se ha confirmado que las conexiones

positivas entre la satisfacción con la vida y temperaturas altas, meses de frío, con temperaturas más elevadas, más calor en los meses más calurosos reduce la satisfacción con la vida (Rehdanz y Maddison 2003) refuerzan la conexión entre el clima y la felicidad de los individuos.

2.2.2.5. Características de satisfacción con la vida

Subjetividad la satisfacción con la vida tiene un énfasis de carácter subjetivo ya que el valor es de cada persona su decisión, así como los criterios, además se considera como el bienestar subjetivo (Veenhoven 1994)

Complejidad: los autores proponen diferentes dominios para que el individuo realice juicios de su vida, en este sentido mencionan los dominios que determinan la satisfacción con la vida. (Bharadwaj y Wilken 1977). Asimismo, Michalos (1985) nos dice en su teoría que múltiples discrepancias han sido apreciadas el embrollo evolutivo, relacionando comparaciones y estudios donde llegan a la confrontación del individuo que lleva a ordenar las aspiraciones y metas cumplidos durante su vida.

Vida conjunta en el presente.

Un punto muy importante, es la evaluación de la vida global, no del momento, ya que no es igual estar molesto y sentirse feliz. A pesar de esto es difícil negar las emociones del momento en las experiencias vividas (Veenhoven, 1994), los sentimientos pueden referirse a distintas etapas, y como será en el futuro.

Influencia de Múltiples Variables

Rosich (2000) el autor nos dice que la satisfacción con la vida es la influencia múltiple en lo social y cultural. Para el autor Veenhoven (1994) la certeza del individuo puede invadir en la tranquilidad de la satisfacción, al

declarar la valoración de la propia vida en la certeza y la estabilidad, algunos individuos son claros, no son siempre la acertada algunas son distorsionadas de diferentes maneras como la autoridad y el engaño a uno mismo, sin embargo, una satisfacción con la vida inoportuno sigue siendo la satisfacción con la vida, ya que el contenido es elaborado por la misma persona.

Variables Asociados

Aquí algunas variables investigadas que se relacionan con la satisfacción con la vida (Diener, 1984).

a). Genero

Laca, Verdugo y Guzmán (2005) “nos señala que la satisfacción con la vida es más placentera en mujeres que en hombres. Tarazona (2005) contradice a los autores ya mencionados al afirmar que son los varones que tienen mayor satisfacción con la vida”. “Sin embargo, en los estudios no se encuentra diferentes finales en las investigaciones (Diener & Diener, 1995; Alarcón, 2001; Cardona & Agudelo, 2007; 2005; Mikkelsen 2009)”

b). Edad

En la edad también los resultados son distintos ya que algunas investigaciones tienen diferentes significados (Alarcón, 2001; Casullo & Castro, 2000); existen diversos autores quienes reportan que las personas de la tercera edad no son satisfechas con su vida, colocando a los jóvenes en la mayor satisfacción (Clemente, Molero & González, 2000), las investigaciones no hace ver que con el pasar de los años los las personas suelen experimentar diferentes acontecimientos en sus vidas, algunos se les quita el trabajo, ya que la empresa especulan que a su edad ya no se desenvuelve igual, por su naturaleza y el pasar de los años ya no tiene la misma fuerza, las ganas

disminuyen al pasar de los años, los hijos se van y hacen su propia familia y empieza a crecer la nostalgia y la insatisfacción empieza a crecer en sus corazones (Mikkelsen 2009) ellos dicen que los jóvenes son los menos satisfechos.

Por eso la satisfacción con la vida cambiara de acuerdo a la etapa vivida. (Martinez 2004).

c). Nivel socioeconómico

“Las investigaciones demuestran que el nivel socioeconómico genera mayor satisfacción con la vida (Mikkelsen, 2009); sobre todo en los lugares más pobres, (Veenhoven, 1994), como en el Perú”.

(Alarcón, 2002), ya que existe naciones con un buen ingreso económico, y que resulta menos excelente para estar satisfecho con la vida (Biswas- Diener & Diener; 2006).

d). Rasgos de personalidad

“Juegan un papel muy importante en la satisfacción con la vida. (Benatuil, 2004); son diferentes según la personalidad (Diaz y Sánchez, 2002) fueron los autores quienes investigaron que la personalidad con la satisfacción con la vida, llegaron a la conclusión que los mejores estaban satisfechos con su vida, en cambio los pesimistas no están bien con su satisfacción con la vida (Uribe, 2006). Chico (2006) nos hace ver que los jóvenes extrovertidos tienen mayor satisfacción con la vida y los menos satisfechos son los que muestran neuroticismo.

e). Cultura

La cultura y nuestros antepasados son importantes para nuestra satisfacción con la vida. Hay investigaciones que nos informan, hay asociaciones de

satisfacción con la vida, y también con nosotros mismos, la economía y la familia. Según Diener y Diener (1995) cada cultura es diferente, la lengua, la religión según cada país. Por eso se ejecutó investigaciones en países de extrema pobreza y en países individualistas y se encontró una diferencia en los niveles de satisfacción con la vida y por áreas definidas (Biswas-Diener y Diener 2006).

2.3. Hipótesis

H₀: No existe relación entre funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada, Ayacucho 2021.

H₁: Existe relación entre el funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada- Ayacucho, 2021.

III. METODOLOGIA

3.1. Diseño de la metodología

3.1.1. Tipo de Investigación

El presente estudio será observacional porque no habrá manipulación de la variable, ya que existe intervención del investigador. Prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio; es decir, primarios (de primera mano); transversal, porque la evaluación se realizó con el mismo instrumento a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico será univariado, (Supo, 2014).

3.1.2. Nivel de la investigación

El nivel de la investigación fue descriptivo porque se busca describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en los alumnos de ingeniería civil de una universidad privada, el uso de las estadísticas para hallar la relación entre las variables en cuestión, (supo 2014).

3.1.3. Diseño de la investigación

3.1.3.1. Epidemiológico: se originan en el campo de las ciencias de la salud, inicialmente planteando el estudio de los eventos adversos a la salud en poblaciones humanas. Analítico, porque aquí se encontró los estudios de factores de riesgos, los que terminan planteando la relación de causalidad, ejemplo: casos y controles: cohortes”, (supo 2014)

3.2. El universo y la muestra

3.2.1. Población

La población se ha constituido por alumnos de ingeniería civil de una universidad privada de Ayacucho- 2021.

3.2.2. Muestra

La muestra del estudio es de 50 alumnos de ambos sexos de la facultad de ingeniería civil de la universidad católica Los Ángeles de Chimbote Ayacucho 2021. El muestreo será probabilístico, ya que la elección no se define por la probabilidad, si no dependerá de las características de la investigación, supo (2014)

Criterio de inclusión

- Deben de estar matriculados en la universidad
- Los alumnos deben tener la disposición de colaborar
- voluntariamente en el estudio (encuesta) a aplicar.

Criterio de exclusión

- Alumnos que no pertenecen a la facultad de ingeniería civil
- Alumnos que no estén interesados de ser encuestados.

3.3. Definición y operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valores
Funcionamiento familiar	La capacidad que tiene la familia para afrontar los distintos obstáculos que se le presentan a lo largo de su ciclo de vida, conservando por un lado el interrelacionamiento afectivo y vinculación de sus integrantes, al mismo tiempo que posee la disposición de cambiar su estructura en función a las dificultades que se le pudieran presentar a lo largo de su desarrollo como sistema (Olson 1983)	Respuesta de los estudiantes a la escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson (1985).	Cohesión familiar Adaptabilidad familiar	Es la suma de los ítems impares: 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19 Es la suma de ítems pares: 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20	Desligada 10-34 Separada 35-40 Unida 41-45 Enredada 46-50 Rígida 10-19 Estructurada 20-24 Flexible 25-29 Caótica 30-50
Satisfacción con la vida	Es un emocional, algo valorativo que se refiere tanto a un disfrute de calidad. La satisfacción con la vida refiere el proceso cognitivo con el que la persona evalúa la calidad de sus condiciones de vida. Es decir que el individuo es consciente de realizar su propia vida, partiendo desde lo personal, (Diener, Napa y Oishi, 2000, citado por Acosta y Domínguez 2014)	Respuesta a la Escala de Satisfacción con la vida. Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985) adaptado por Atienza, Pons, Balaguer & Garcia- Merita (España 2000). Versión Española. El instrumento (SWLS), se considera 5 áreas. Las respuestas oscilan entre 1 y 5, donde 1= totalmente en desacuerdo y 5 = totalmente de acuerdo.	1 componente Satisfacción con la vida (SWLS)	Ítem 1 Ítem 2 Ítem 3 Ítem 4 Ítem 5	Muy satisfecho 21-25 Satisfecho 16-20 Neutro 15 Insatisfecho 10-14 Muy insatisfecho 5-9

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas psicométricas

El presente trabajo de investigación se consideró la técnica psicométrica, la misma que para Cardona, Chiner y Lattur (2006), es aquella que se usa instrumentos que describen la conducta de un determinado sujeto a través de escalas numéricas valorativas que categorizan las mismas; para ello utiliza la estadística como herramienta principal.

3.4.2. Instrumento

Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

La escala de cohesión y adaptabilidad familiar fue creada por David Olson, Joyce Portier, Yoav Lavee en 1985. Esta prueba es de administración individual y colectiva. Fue diseñada para ser aplicada a los miembros de la familia, pero de manera separada. Incorporando a individuos de 12 años a más.

Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponda. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del Modelo Circumplejo donde se ubica los 16 tipos de familia. Así las familias se clasifican en: Balanceado: Moderado en ambas dimensiones; Medio: extremos en una dimensión y Moderada en otra; y Extremo en ambas dimensiones, muestra un nivel extremo.

En cuanto a su validez y confiabilidad, la prueba Test-Retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en Cohesión 0,83 y Adaptabilidad 0,80 (Olson 1985).

En el Perú, Bazo, Álvarez (2016) encontraron un Alpha de Crombach en la dimensión de Cohesión y Adaptabilidad de 0,79 y 0,55 respectivamente.

Y el siguiente instrumento utilizado de la otra variable es satisfacción con la vida (SWLS), consta de 5 ítems de respuesta Likert de 1 al 5, cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para la población, sus valores son: Muy satisfecho (muy felices) de 21 a 25 puntos, satisfecho 16-20 puntos, neutro 15 puntos, insatisfecho 10 a 14 puntos, muy insatisfecho (poco felices) 5 a 9 puntos, (Diener y Cols 1985).

Fiabilidad, se realizó un estudio en 289 estudiantes de ambos sexos, de 12 a 18 años de edad, que cumplieron con las características de la población de estudio en la institución educativa “Corazón de Jesús”. El análisis de fiabilidad de la muestra obtenida tuvo un alfa de Cronbach ($\alpha = 0.807$) y que ningún ítem aumentaría este coeficiente de ser eliminado. George y Mallery (2003.p. 213).

Validez, se ha obtenido por criterio de jueces que ha sido revisado y constatado por 10 psicólogos siendo como resultado el 96.6 % de porcentaje de valides

3.5. PLAN DE ANÁLISIS

Este plan se realizará basado en la estadística bivariado que nos permitirá hacer relaciones y medidas correlacionales con el estadístico de Chi-cuadrado spearman según la prueba de normalidad, basados en la estadisticabivariada, para ello utilizaremos la hoja de cálculo Excel y el paquete estadístico de ciencias sociales (SPSS v.25)

3.6. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	variables	Definición conceptual	Definición operacional	Metodología
<p>¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada de Ayacucho, 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación del funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada de Ayacucho, 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar el funcionamiento familiar en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada de Ayacucho, 2021</p> <p>Determinar el nivel de cohesión familiar en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada de Ayacucho, 2021</p> <p>Determinar el nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada de Ayacucho, 2021</p>	<p>Hipótesis nula (H₀)</p> <p>No= existe relación entre funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada, Ayacucho 2021.</p> <p>Hipótesis Alternativa (H₁)</p> <p>Existe relación entre el funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada- Ayacucho, 2021.</p>	<p>Funcionamiento familiar.</p>	<p>La capacidad que tiene el ser humano para afrontar los distintos obstáculos que se les presenta a lo largo de su vida, conservando, por un lado, el interrelacionamiento afectivo y vínculo de sus integrantes, al mismo tiempo que posee la disposición de cambiar su estructura en función a las dificultades que se le pudieran presentar a lo largo de su desarrollo como sistema (Olson 1985).</p>	<p>Respuesta de escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar de Olson Portner y Lavee 1985 (FASES III)</p>	<p>Tipos de investigación</p> <p>Observacional, prospectiva, transversal y analítico.</p> <p>Nivel de investigación</p> <p>Relacional</p> <p>Diseño de la investigación</p> <p>Epidemiológico por influencia.</p> <p>Población</p> <p>N= 100</p> <p>Muestra</p> <p>N= 50</p> <p>Técnicas</p> <p>Psicométricas Instrumentos</p> <p>La escala de Cohesión y adaptabilidad familiar de Olson (FASES III) Y la satisfacción con la vida SWLS (Diener y Cols 1985).</p>

	Determinar el nivel de satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada de Ayacucho, 2021		Satisfacción con la vida.	La satisfacción con la vida se refiere al disfrute y al estado mental. Es una apreciación valorativa de algo, puede ser una materia evanescente, pero también una actitud estable, (Veenhoven 1994).	El instrumento SWLS que consta de 5 ítems de respuesta de Likert de 1 al 5, cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para la población investigada, (Diener y Col 1985)	
--	---	--	---------------------------	--	---	--

3.7.Principios éticos

El presente estudio contempla los principios éticos que se respetaron en su ejecución, los mismos que se encuentran contemplando en el Código de Ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) y en el Reglamento de investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2020). Se cine estrictamente a las normas de calidad científica del psicólogo investigador, esto garantiza la fiabilidad y la calidad en la aplicación e interpretación que asumirá el psicólogo responsable.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1: relación de funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada - Ayacucho, 2021 (valores dicotomizados)

			DICOTOMIZACION DE SATISFACCION CON LA VIDA		
			MUY SATISFECHO	OTROS	TOTAL
DICOTOMIZACION DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	RANGO MEDIO	Recuento	13	19	32
		Recuento esperado	12,2	19,8	32,0
	OTROS	Recuento	6	12	18
		Recuento esperado	6,8	11,2	18,0
Total		Recuento	19	31	50
		Recuento esperado	19,0	31,0	50,0

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significació n asintótica (bilateral)	Significació n exacta (bilateral)	Significació n exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,260 ^a	1	,610		
Corrección de continuidad ^b	,043	1	,836		
Razón de verosimilitud	,262	1	,609		
Prueba exacta de Fisher				,764	,421
Asociación lineal por lineal	,255	1	,614		
N de casos válidos	50				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,84.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación: según la tabla prueba de chi cuadrado, se observa que la significación asintótica (bilateral) es de ,610 si es mayor a $\alpha = .050$ no se rechaza la H₀, teniendo como conclusión que si se rechaza significativamente la H₀ el funcionamiento familiar con la satisfacción con la vida.

Tabla 2 tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada Ayacucho 2021

Funcionamiento familiar	F	%
Extrema	5	10,0
Rango medio	29	68,0
Balanceada	16	32,0
Total	50	100,0

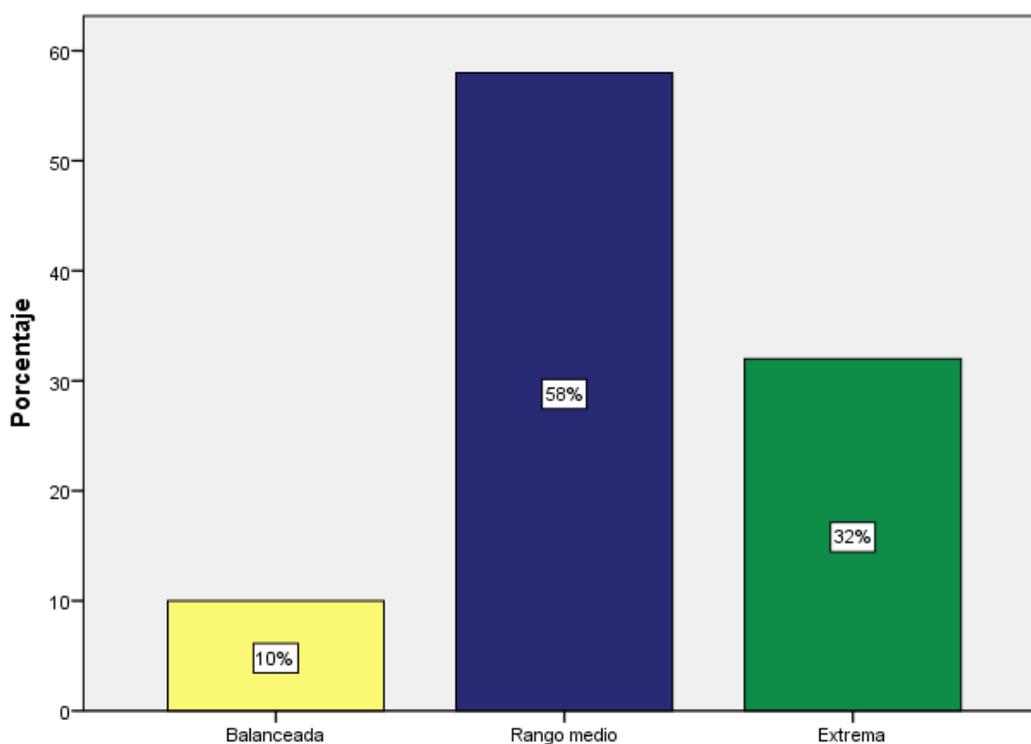


Figura 1: tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada Ayacucho 2021

En la tabla 2, se presenta el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada en la ciudad de Ayacucho, donde el 100% (n=50) de los entrevistados, el 68.0% (n=28) pertenecen al rango medio; mientras que 32.0% (n=16) pertenecen a extrema y 10.0% (n=5) pertenecen al tipo de familia balanceada.

Tabla 3: cohesión familiar en estudiantes de una universidad privada de Ayacucho 2021

	Frecuencia	Porcentaje
Desligada	16	32,0
Separada	12	24,0
Conectada	13	26,0
Enredada	9	18,0
Total	50	100,0

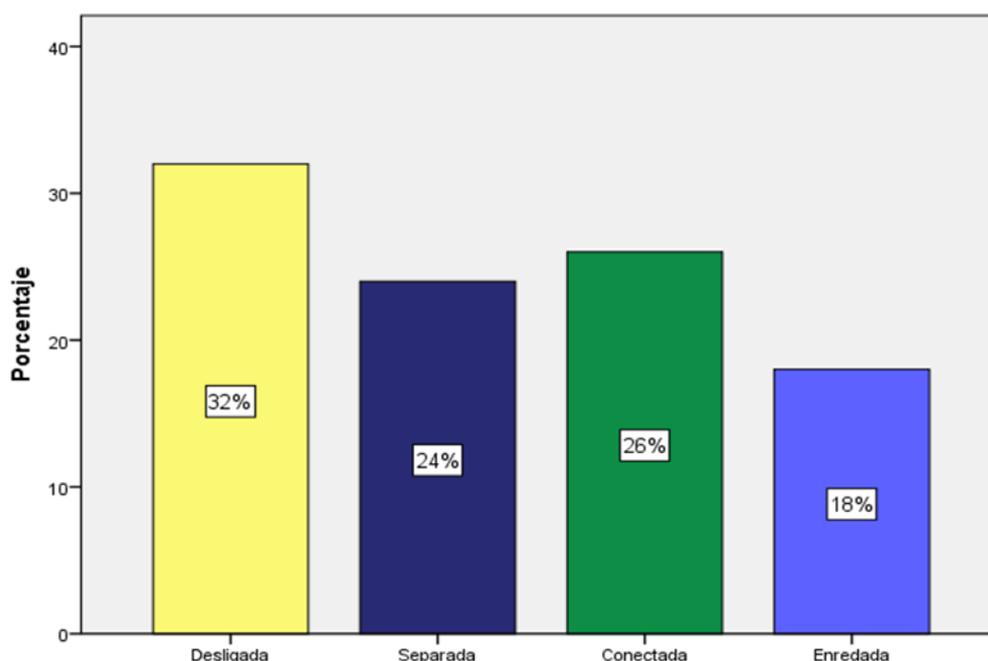


Figura 2: Cohesión Familiar en estudiantes de una universidad privada – Ayacucho, 2021

Interpretación: En la tabla 3, se visualiza la cohesión familiar en estudiantes de una universidad privada de Ayacucho, donde el 100% (n=50) de los entrevistados, el 32.0% (n=16) pertenecen a familias desligada; el 26% (n=13) pertenecen a familia separada; el 24% (n=12) son familias conectada y el 18.0% (n=9) son familia enredada.

Tabla 4: Adaptabilidad familiar en estudiantes de una universidad privada Ayacucho 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	1	2,0
Estructurada	5	10,0
Flexible	9	18,0
Caótica	35	70,0
Total	50	100,0

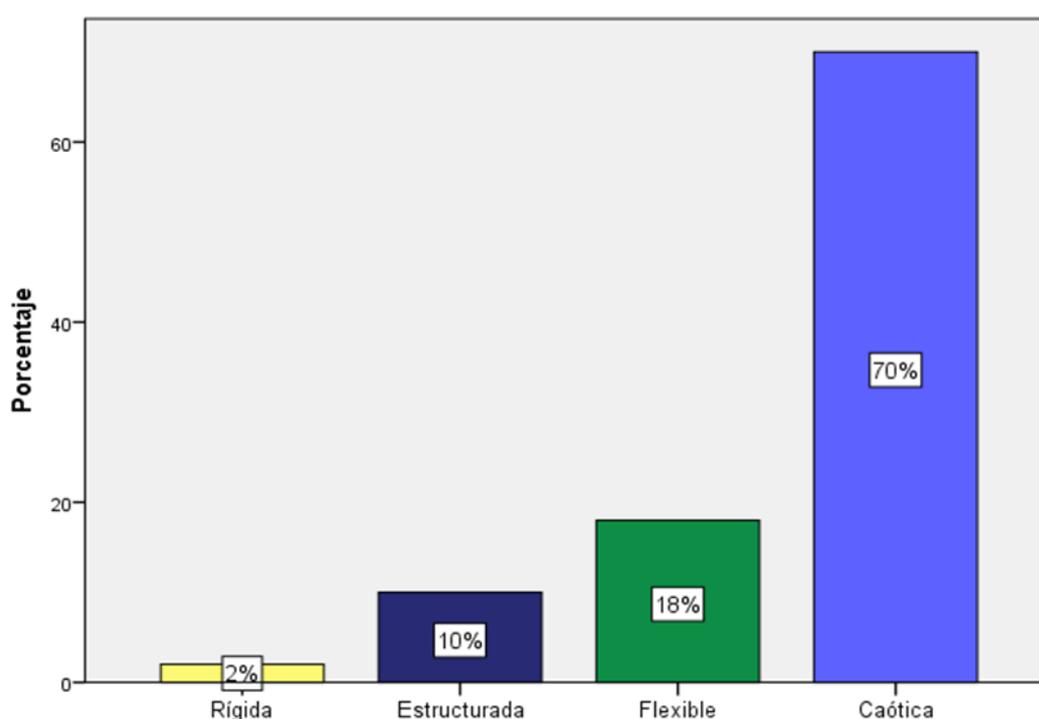


Figura 3: Adaptabilidad Familiar en estudiantes de una universidad privada - Ayacucho, 2021.

En la tabla 4, se presenta la adaptabilidad familiar en estudiantes de una universidad privada de Ayacucho, donde el 100% (n=50) de los entrevistados, el 70.0% (n=35) son familias caóticas; el 18.0% (n=9) son familias flexibles; el 10.0% (n=5) son familias rígidas y el 2.0% (n=1) es familia rígida.

Tabla 5: Satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada - Ayacucho 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Insatisfecho	4	8,0
Indiferente	9	18,0
Satisfecho	20	40,0
Muy satisfecho	17	34,0
Total	50	100,0

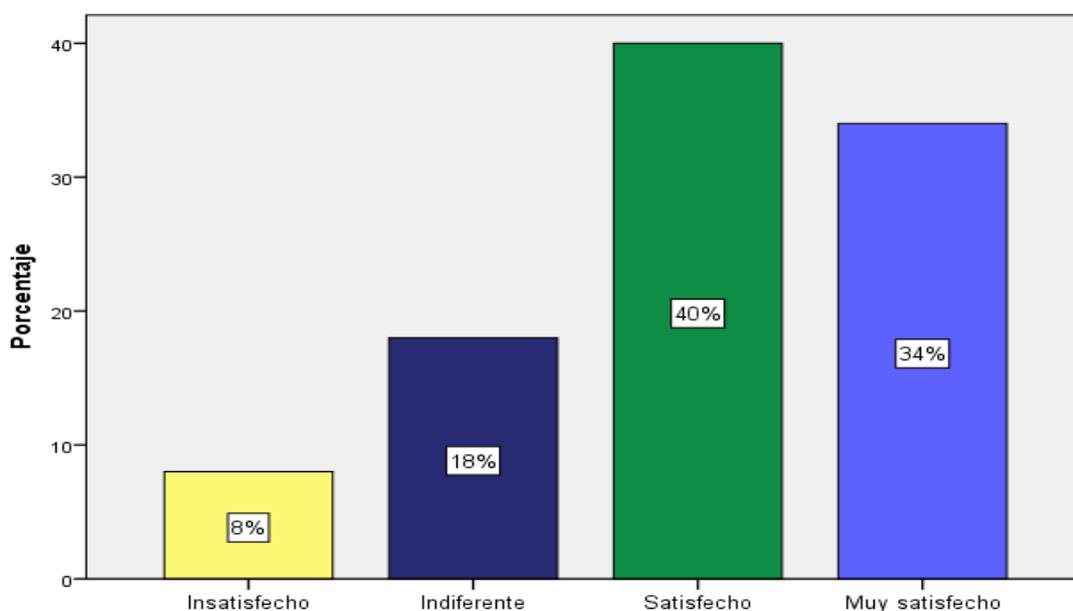


Figura 4: Satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada - Ayacucho, 2021.

En la tabla 5, se presenta la satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada en la ciudad de Ayacucho, donde el 100% (n=50) de los entrevistados, el 40.0% (n=20) están satisfechos; mientras que 34.0% (n=17) muy satisfechos, el 18.0% (n=9) son indiferentes y el 8.0% (n=4) están insatisfechos.

Tabla 6: Prueba de normalidad

Factor	Estadístico de prueba	Sig (p)
V1: funcionamiento familiar	0.130	0.130
D1: Cohesión	0.156	0.04
D2: Adaptabilidad	0.156	0.04
V2: Satisfacción con la vida	0.163	0.02

En la tabla 6 se presentaron los valores obtenidos en la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se utilizó debido a que la muestra que se empleó fue mayor de 40 encuestados, donde se observa que la variable funcionamiento familiar presentó valores no normales ($p < 0.05$); mientras la dimensión cohesión, la dimensión adaptabilidad y la variable satisfacción con la vida presentaron valores de distribución normal ($p > 0.05$), en tal sentido según los puntajes obtenidos para el contraste de hipótesis se empleó la prueba estadística de Rho de Spearman.

Análisis de correspondencia simple

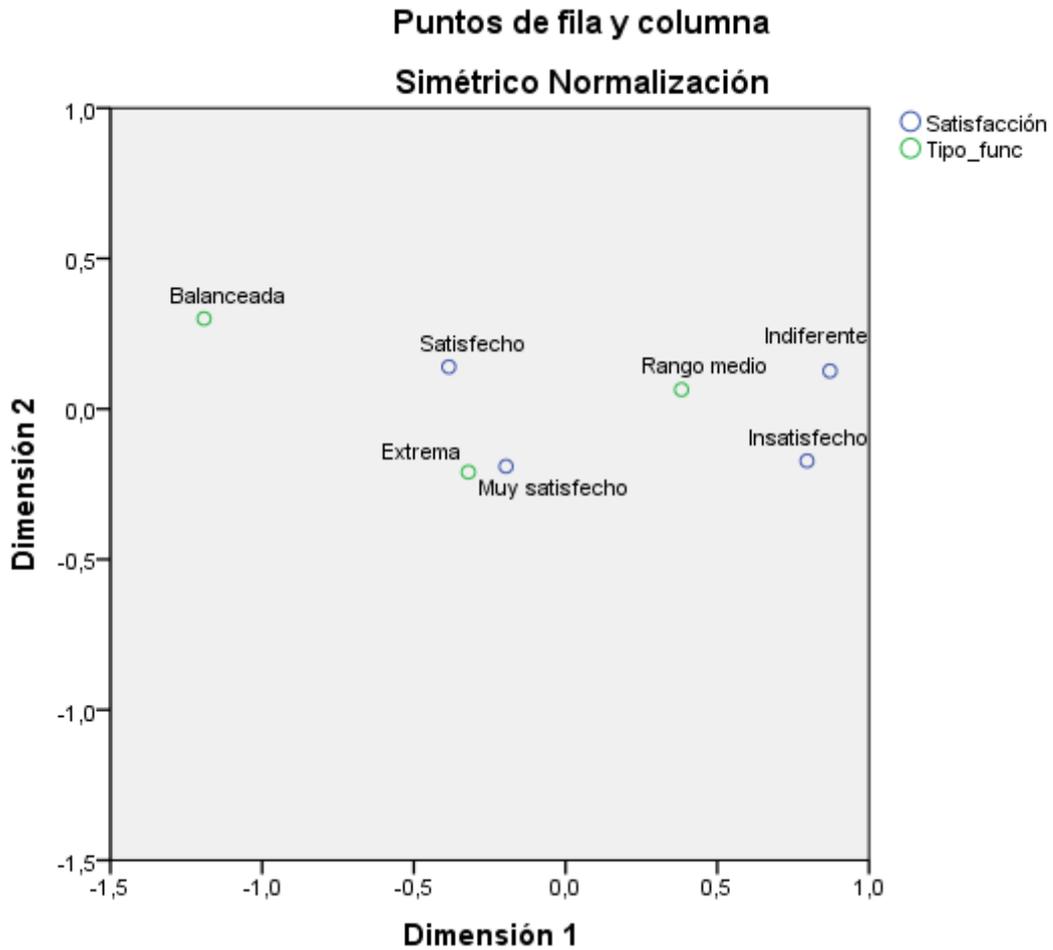


Figura 5: Gráficos de puntos del análisis de correspondencia simple de funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada - Ayacucho, 2021.

De las variables analizadas en el proceso de dicotomización se halló que los puntos más próximos son de funcionamiento familiar rango medio con la satisfacción con la vida indiferente y funcionamiento familiar tipo extremo con satisfacción muy satisfecho.

Tabla 7: Funcionamiento Familiar y Satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada - Ayacucho 2021

Funcionamiento familiar	Satisfacción dicotomizado					
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Indiferente	Satisfecho	Muy satisfecho	Margen activo
Balanceada	0	0	0	3	2	5
Rango medio	0	3	7	10	9	29
Extrema	0	1	2	7	6	16
Margen activo	0	4	9	20	17	50

De la población estudiada tanto para los que tienen funcionamiento familiar rango medio y satisfacción con la vida satisfecho es elevada.

Análisis inferencial

Correlación entre el funcionamiento familiar y autoestima

Prueba de hipótesis

H₀: El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con la satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada - Ayacucho, 2021.

H_A: El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada - Ayacucho, 2021.

Tabla 8: Correlación funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada de Ayacucho 2021.

VARIABLES DE ESTUDIO	r	p
Funcionamiento familiar – Satisfacción con la vida	0.456	0.001

Nota: r =Rho de Spearman, $p > 0.05$ (significativo), $r^2 =$ valoración del tamaño efecto

En la tabla 7, se observa que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada de Ayacucho, debido a que el valor $p < 0.05$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, lo cual indica que entre el funcionamiento y satisfacción con la vida existe relación.

4.2. ANÁLISIS DE RESULTADOS

La presente investigación se enfatizó en determinar la relación entre el funcionamiento familiar y satisfacción con la vida de una universidad privada – Ayacucho, 2021, para la investigadora es de vital importancia conocer este contexto debido a que permitirá tomar decisiones respecto a la estructura frecuente conformada por las familias en la región si es influyente en la satisfacción con la vida en los estudiantes universitarios.

La dimensión Cohesión se define como el vínculo emocional que los miembros de una familia tiene entre sí, aunque también hace referencia al nivel de autonomía que una persona experimenta en su familia (Moreno, 2015); por lo que según estas premisas, los resultados indican sobre los índices de la dimensión cohesión el 32.0% de los encuestados son de tipo familias desligada, 26.0% pertenecen al tipo de familia cohesión conectada, 24.0% son de tipo de familias cohesión separada y 18.0% son de tipo de familias cohesión enredada; los cuales coincide con los resultados obtenidos por Ríos (2014), donde el 42.12% se encuentra en el tipo de cohesión desligada, seguida del 29.63% por el tipo de cohesión separada, el 20.84% alcanza el tipo de cohesión conectada y el 7.41% se encuentra el tipo de cohesión amalgamada; por el contrario Singuenza (2015), encontró que la mayoría proviene de familias unidas o conectada con 40.5%. Primeramente, estas diferencias pueden deberse que la muestra es diferente a la investigación por el tipo de población estudiantes secundarios versus estudiantes universitarios de familias en donde se observa que hay deserción de alianza afectuosa entre los miembros de la familia evidenciándose que predomina con lo encontrado por Ríos (2014) que la mayoría son de tipo de familia cohesión desligada. Segundo la similitud encontrada por Singuenza (2015) se debe que en ambas investigaciones en la familia prima el “nosotros” con presencia del “yo”, considerable unión afectiva entre

los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia.

En relación a la dimensión adaptabilidad de la variable funcionamiento familiar, se caracteriza porque tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capacitado para cambiar. Se puntualiza como: “la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo” (Olson, 1985); por lo anterior el 70.0% se encuentra en el tipo de adaptabilidad caótica, el 18% se encuentra en el tipo de adaptabilidad flexible, el 10% es de tipo estructurada y solo el 2% se encuentra en el tipo de adaptabilidad rígida, los cuales coinciden con los resultados obtenidos por Ríos (2014), donde el 52.31% está en el tipo de adaptabilidad caótica, el 23.14% se encuentra en el tipo de adaptabilidad flexible, el 18.06% es el tipo de adaptabilidad estructurada y solo el 6.49% está en el tipo de adaptabilidad rígida, asimismo Quiroz (2019) en sus resultados obtenidos se ve un mayor porcentaje en el tipo de adaptabilidad caótica con un 92,126% y flexible en un 3,93%. Podemos que la adaptabilidad caótica predomina, pero así mismo hay discrepancias en cuanto al resto de tipos de adaptabilidad. Estas diferencias pueden deberse a que en la presente investigación se encuentra comprendida por escolares de nivel secundaria de familias en donde se caracteriza por un liderazgo limitado e ineficaz y con frecuentes cambios en las reglas.

La variable funcionamiento familiar que se caracteriza por ser la manera de interactuar de los miembros de la familia, se produce por las interacciones de la dimensión de cohesión (afecto) y adaptabilidad (autoridad). (Musitu & Allatt, 1994); por lo que según estas premisas, los resultados de la presente investigación indican que el 68.0% se encuentra en un nivel de funcionamiento rango medio, mientras que el

32.0% se encuentra en un nivel de funcionamiento balanceado y 10.0% son familias de tipo extremo, lo cual coincide con Granados (2016), los resultados, reportaron que el 48.2% de tiene un rango medio, el 43.1% en el balanceado y un 8.6% en el nivel extremo, lo mismo sucede para Orosco (2019), quien encontró que para el caso del tipo de familia, el 11.3% se ubica en la valoración extrema; 38.7% se ubica en rango medio; 35.3% se ubica en moderadamente balanceado y 14.7% se ubica en balanceada; lo cual se visualiza que prima el tipo de familia rango medio en que el afecto y autoridad son estables no va a lo extremo ni a lo balanceado a diferencia encontrada con granados en el tipo de familia balanceado que es considerable lo que encontró en su investigación. Para determinar este tipo de familia hablamos de las 16 familias que se determinan en un plano cartesiano para ubicar el tipo de familia en rango medio, balanceado y extremo.

La variable satisfacción con la vida un proceso de juicio mediante lo cual las personas estiman la calidad de vida sobre su propia experiencia vivida (pavot y diener 1993) Veenhoven (1994), por lo que según estas premisas el resultado sobre la satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada fue el 40.0% se encuentran satisfechos, el 34.0% se encuentran muy satisfechos, el 18.0% son indiferentes y, el 8.0% están insatisfechos lo cual hay una marcada diferencia con lo encontrado por Poquioma (2018); encontró que el 33.4% presenta nivel bajo satisfacción con la vida, el 48.28% nivel moderado y el 18.4% nivel alto.

En cuanto a la correlación entre el funcionamiento familiar y satisfacción con la vida se observa que existe relación estadísticamente significativa $p > 0.005$, coincide con Poquioma (2018); donde realizó entre satisfacción con la vida y funcionalidad familiar regresión línea simple entre ambas variables, explicando el 12.8% de los casos ($R^2 = 0.128$), encontrando relación directa y positiva, nivel baja, entre la satisfacción con la vida y funcionalidad familiar.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIÓN

- En esta tesis se determinó que existe relación entre funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada, Ayacucho 2021. Ya que existe significancia entre ambas variables y siendo en la dimensión cohesión con un $p=0.001$, que une de las relaciones interpersonales dentro de la familia de vínculo emocional y la calidad de vida sobre su propia experiencia vivida
- En esta tesis se identificó que el 68.0% de los estudiantes de una universidad privada de Ayacucho pertenecen al tipo de funcionamiento familiar rango medio, seguido con 32.0% balanceada.
- Con respecto a la dimensión cohesión se identificó en los estudiantes de una universidad privada de Ayacucho, el 32.0% pertenecen a familias desligada; el 26.0% a familia conectada; el 24% son familias separada y el 18.0% son familia enredada.
- Con respecto a la dimensión adaptabilidad se identificó en los estudiantes de una universidad privada de Ayacucho, el 70.0% son familias caóticas; el 18.0% son familias flexibles; el 10.0% son familias estructurada.
- Se identificó con respecto a la variable satisfacción con la vida estudiantes de una universidad privada de Ayacucho, el 40.0% están satisfechos, 34.0% muy satisfechos; el 8.0% están insatisfechos y 18.0% son indiferentes.

5.2. RECOMENDACIONES:

Se recomienda a los futuros investigadores realizar estudios en el cual se pueda determinar los factores que podrían estar favoreciendo en los niveles de funcionamiento familiar y satisfacción con la vida. También se les sugiere identificar más pruebas de medición de estas variables. Promover el análisis de los instrumentos, respecto a sus fiabilidades.

Analizar para una posible prevención a la población estudiada.

Se sugiere implementar estrategias que ayuden a mejorar los niveles de funcionamiento familiar, de manera tal que también se incremente la satisfacción con la vida de sus estudiantes, dado que se ha demostrado de manera científica y estadística que existe una relación directa entre dichos componentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Condori, (2019) “satisfacción con la vida en docentes de instituciones educativas de un distrito”, recuperado el 15 de octubre 2021, fuente internet:
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10695>
- Sigüenza, (2015) “funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson”. Recuperado el 9 de octubre del 2021, fuente internet:
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/45237>
- Aguilar, (2017) “Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos”. Recuperado el 19 de octubre del 2021, fuente internet:
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Vílchez, (2018) “funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima”. Recuperado el 16 de octubre del 2021, fuente internet: <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2775>
- Basurto, (2018). “funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz- 2018”. Recuperado el 27 de octubre del 2021, fuente internet: <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3112>
- Salazar, (2021). “satisfacción con la vida y funcionalidad familiar en estudiantes universitarios de Lima metropolitana”. Recuperado el 12 de octubre del 2021, fuente internet: <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/15304?show=full>
- Chuchòn, (2020) “funcionamiento familiar en estudiantes del quinto de secundaria de la institución Educativa Pública señor de los Milagros, Ayacucho 2019”. Recuperado el 15 de octubre del 2021, fuente internet:
<http://repositorio.udaff.edu.pe/handle/20.500.11936/157>

Galíndez, (2007) “La relación entre satisfacción con la Vital de los adolescentes y su funcionamiento familiar”, recuperado el 13 de octubre del 2020, fuente

internet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=138119>

Luna, (2012) “funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres”, recuperado el 13 de octubre del 2021, fuente internet:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5801723>

Atienza, Pons, Balaguer, García, Merita, (2020) “Propiedades Psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adolescentes. Psicométricas, 12(numero 2), 314-319. Recuperado de fuente internet:

<https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/7597>

Huamaccto, (2018) “Satisfacción con la vida en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa pública “Gustavo Escudero Otero” del distrito de Tambillo, provincia de Huamanga – Ayacucho 2017” recuperado de Fuente

internet: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2922>

Flores, M. (2018) “Satisfacción con la vida y resiliencia en adolescentes de una institución educativa. La esperanza, 2016” Recuperado de Fuente internet:

<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5375>

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Ayacucho, 21 de octubre del 2021

Señor:

Prof. NUÑEZ VERA, JESÚS CARLOS

Psicóloga. "Joseline Lourdes monterrey Paitan"

Presente. -

La formación integral del estudiante de psicología implica el desarrollo de trabajos de investigación para la obtención del grado académico y título profesional.

La estudiante ROSARIO PARRA UPIACHGUA, con código N°43157173, se encuentra realizando la investigación de su proyecto titulado "Funcionamiento Familiar y Satisfacción con la vida en Estudiantes Ingeniería civil de una Universidad Privada, Ayacucho 2021", motivo por el cual se solicita a su persona brindar las facilidades del caso para aplicar el instrumento de recojo de información los días 19 de octubre al 19 de noviembre de 2021, en la institución que Ud. dirige.

A la espera de la atención a lo presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,


UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES
CHIMBOTE
Prof. Mg. Jesús Cruzada Vica
Coordinador

INSTRUMENTO FACES III

10/12/21 11:04

INSTRUMENTOS DE EVALUACION

INSTRUMENTOS DE EVALUACION

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FACES III Y SATISFACCION CON LA VIDA

Correo *

jhino6168@gmail.com

La escuela profesional de psicología de la universidad católica los Ángeles de Chimbote, esta realizando un estudio de investigación sobre el funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes de la universidad, si desea mayor información puede ponerse en contacto con el siguiente numero: 987487657. Le recuerdo que toda información es confidencial y anónima.

Instrucciones: Lee cuidadosamente cada pregunta y marca que creas conveniente. No hay respuestas buenas ni malas. Recuerda que la información que proporcionas será privada.

SEXO *

MASCULINO

FEMENINO

EDAD *

37

Los miembros de la familia se dan apoyo entre si? *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas? *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

Aceptamos los amigos de los otros miembros de la familia? *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

Los hijos también opinan sobre su disciplina? *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia? *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias? *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

Los integrantes de mi familia se sienten mas unidos entre si que con la gente de afuera? *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

Mi familia cambia el modo de hacer las cosas? *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

A los miembros de mi familia les gusta pasar los tiempos libres juntos? *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos? *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros? *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

En mi familia los hijos también toman decisiones ? *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente? *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

En mi familia las reglas suelen cambiar? *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia? *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros? *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones? *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia? *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

INSTRUMENTO DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA (SWLS)

En la mayoría de las cosas, mi vida esta cerca de mi ideal? *

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Indiferente
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

<https://docs.google.com/forms/d/19REvniq4Cdh7Dwr3fR27LgBpl-zsZFwREVztrCRC8ied3l#response=ACYDBNgpKLkL6zHv9dgCypvplwrC...> 5/10

10/12/21 22:58

INSTRUMENTOS DE EVALUACION

Las condiciones de mi vida son excelentes? *

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Indiferente
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Estoy satisfecho con mi vida? *

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Indiferente
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mi son importantes en la vida? *

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Indiferente
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

<https://docs.google.com/forms/d/19REvniq4Cdh7Dwr3fR27LgBpi-ze2FwREvzlxCRCS/edit#response=ACYDBNppKLkL6zhV9dgCyspvtwnC...> 9/10

10/12/21 22:58

INSTRUMENTOS DE EVALUACION

Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada? *

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Indiferente
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

FICHA TECNICA DE FACES III

Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III

FICHA TÉCNICA

Nombre original : Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III

Autor : David Olson, Joyce Portier y Joav Lavee.

Año : 1985.

Procedencia : Universidad de Minnesota.

Adaptado al Perú : Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett.

Año de adaptación: 2016.

Duración : 30 minutos.

Dirigido : 12 años en adelante.

Ítems directos : Todos los ítems.

Administración : Individual o colectiva.

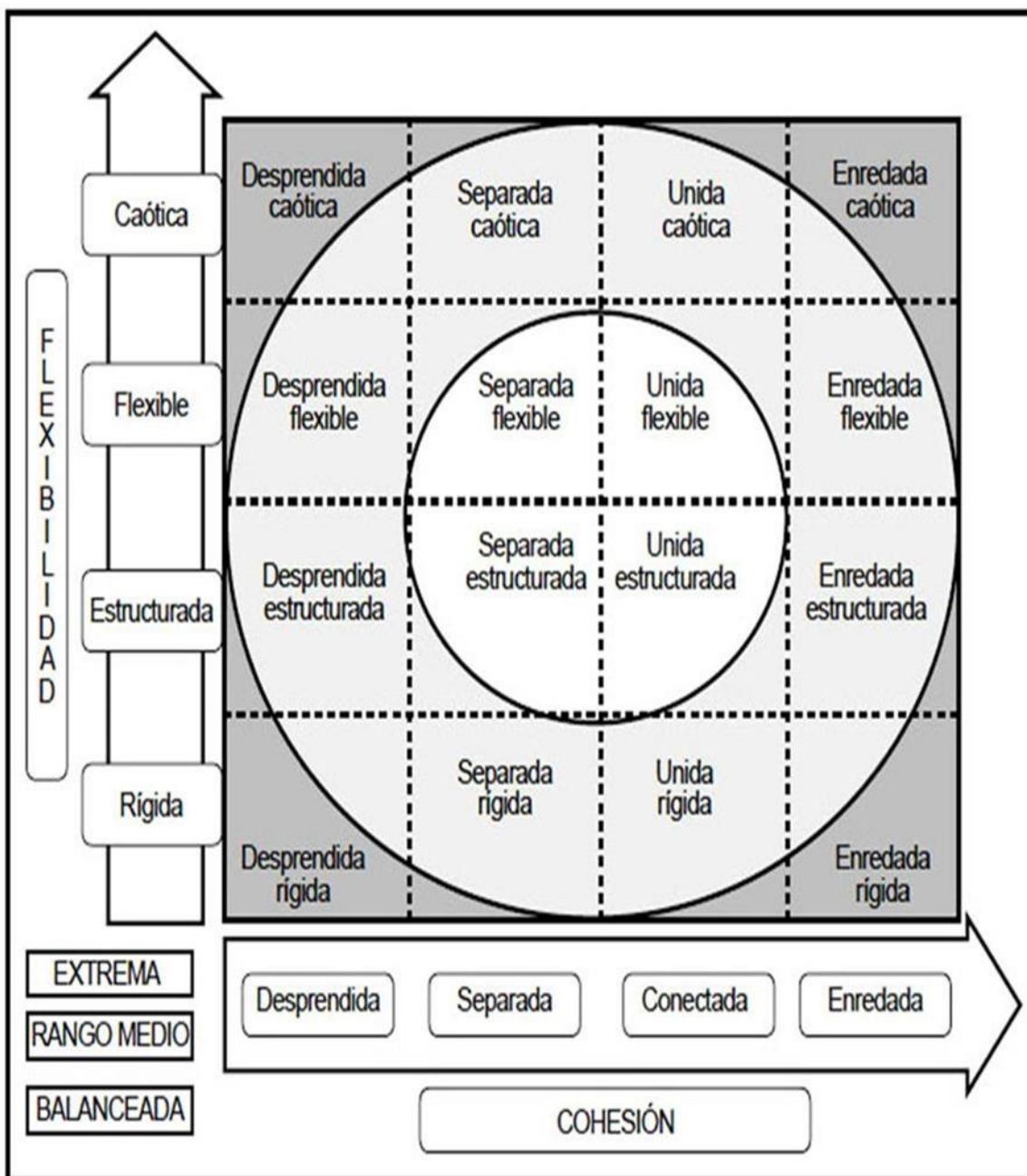
Corrección :

Para la corrección del FACES-III, se identifican los ítems de cada dimensión, luego se suman dichos ítems en función a las respuestas brindadas por el evaluado, las cuales pueden oscilar entre: nunca o casi nunca=1, pocas veces=2, algunas veces=3, frecuentemente=4 y siempre o casi siempre=5. Luego de identificar el puntaje total en cada dimensión, se ubican dichos valores en la tabla de interpretación correspondiente para identificar los niveles de cada dimensión.

FACES III. Calificación

- **Cohesión** = suma de los puntajes en ítems nones
- **Adaptabilidad** = suma de puntajes en ítems pares
- Las calificaciones obtenidas se cotejan en las amplitudes de clase de las tablas siguientes:

Cohesión	Amplitud de clase	Adaptabilidad	Amplitud de clase
No relacionada	10 – 34	Rígida	10 – 19
Semirrelacionada	35 – 40	Estructurada	20 – 24
Relacionada	41 – 45	Flexible	25 – 28
Aglutinada	46 - 50	Caótica	29 - 50



Fuente: elaboración propia, basado en el manual original del FACES-III de Olson, Portner y Lavee (1985).

Figura 1. Modelo circumplejo para el FACES-III de Olson. Los ejes representan las dimensiones de cohesión y flexibilidad y a partir de ellos se genera la clasificación de dieciséis tipos familiares

FICHA TECNICA DE ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA (SWLS)

ESCALA DE SATISFACCION CON LA VIDA

a). FICHA TÉCNICA:

Nombre: Escala de satisfaccion con la vida

Autores y Año: Diener, Emmons, Larsen y griffit (1985)

Procedencia: Inglaterra

Numero de ítems: 5

Puntaje: 0-25

Tiempo: 5 minutos

Significación del instrumento: Grado de satisfaccion con la vida del individuo.

b). Descripción del instrumento:

Los ítems son positivos y se responde en una escala de Likert de cinco puntos. Para obtener el PD, Consta de 5 preguntas y con 5 alternativas, desde el 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 5 (totalmente de acuerdo). A mayor puntaje. Mas satisfaccion con la vida.

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA (SWLS)

(Diener et al., 1985; Atienza et al., 2000; Pons et al., 2002)

Por favor, indica tu grado de acuerdo con cada frase rodeando con un círculo el número apropiado (sólo uno por afirmación). Por favor, sé sincero con tu respuesta.

		Muy en desacuerdo		Neutro		Muy de acuerdo
1	En la mayoría de los aspectos mi vida es como yo quiero que sea	1	2	3	4	5
2	Las circunstancias de mi vida son muy buenas	1	2	3	4	5
3	Estoy satisfecho con mi vida	1	2	3	4	5
4	Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes	1	2	3	4	5
5	Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada	1	2	3	4	5

MATRIZ DE CONSISTENCIA

3.6. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	variables	Definición conceptual	Definición operacional	Metodología
¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada de Ayacucho, 2021?	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación del funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada de Ayacucho, 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar el nivel de satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada de Ayacucho, 2021</p> <p>Determinar el funcionamiento familiar en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad</p>	<p>Hipótesis nula (H₀)</p> <p>No existe relación entre funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada, Ayacucho 2021.</p> <p>Hipótesis Alternativa (H₁)</p> <p>Existe relación entre el funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada- Ayacucho, 2021.</p>	Funcionamiento familiar.	La capacidad que tiene el ser humano para afrontar los distintos obstáculos que se les presenta a lo largo de su vida, conservando, por un lado, el interrelacionamiento afectivo y vínculo de sus integrantes, al mismo tiempo que posee la disposición de cambiar su estructura en función a las dificultades que se le pudieran presentar q lo largo de su desarrollo como sistema (Olson 1985).	Respuesta de escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar de Olson Portner y Lavee 1985 (FASES III)	<p>Tipos de investigación</p> <p>Observacional, prospectiva, transversal y analítico.</p> <p>Nivel de investigación</p> <p>Relacional</p> <p>Diseño de la investigación</p> <p>Epidemiológico por influencia.</p> <p>Población</p> <p>N= 70</p> <p>Muestra</p> <p>N= 50</p> <p>Técnicas</p> <p>Psicométricas</p>
	privada de Ayacucho, 2021 Determinar el nivel de cohesión familiar en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada de Ayacucho, 2021 Determinar el nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de ingeniería civil de una universidad privada de Ayacucho, 2021		Satisfacción con la vida.	La satisfacción con la vida se refiere al disfrute y al estado mental. Es una apreciación valorativa de algo, puede ser una materia evanescente, pero también una actitud estable, (Veenhoven 1994).	El instrumento SWLS que consta de 5 ítems de respuesta de Likert de 1 al 5, cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para la población investigada, (Diener y Col 1985)	Instrumentos La escala de Cohesión y adaptabilidad familiar de Olson (FASES III) Y la satisfacción con la vida SWLS (Diener y <u>Col</u> s 1985).

Nivel de Fiabilidad funcionamiento familiar

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,944	20

Nivel de fiabilidad satisfacción con la vida



Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,856	5