



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO, COMUNICACIÓN Y  
SATISFACCIÓN FAMILIAR DE LOS POBLADORES EN  
EL ASENTAMIENTO HUMANO SIEMPRE UNIDOS  
CALLERÍA, 2019**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO  
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

**RIBEIRO PEREZ DE ARCE, ORIANA**

**ORCID: 0000-0002-3690-9932**

ASESOR

**FERNÁNDEZ ROJAS, SANDRO OMAR**

**ORCID: 0000 0003 2375 0165**

**PUCALLPA – PERÚ**

**2020**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

Ribeiro Perez De Arce, Oriana

ORCID: 0000-0002-3690-9932

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Pucallpa, Perú

### **ASESOR**

Fernández Rojas, Sandro Omar

ORCID: 0000-0003-2375-0165

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de las Ciencias  
de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, Ayacucho, Perú

### **JURADOS**

Chavarría Vargas, Sonia

ORCID: 0000-0002-2759

Escarcena Mendoza, Karen Inés

ORCID: 0000-0002-8605-3060

Pacheco Reyes, Beatriz Silvina

ORCID: 0000-0003-2375-0165

## **FIRMA DEL JURADO Y ASESOR**

.....  
Mgtr. Karen Inés Escarcena Mendoza  
Miembro

.....  
Lic. Beatriz Silvina Pacheco Reyes  
Miembro

.....  
Mgtr. Sonia Chavarría Vargas  
Presidente

.....  
Mgtr. Sandro Omar Fernández Rojas  
Asesor

## **AGRADECIMIENTO**

A la Escuela de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por brindarme la oportunidad de realizar mis estudios de pre grado.

Al Mgtr. Sandro Omar Fernández Rojas, por haber compartido sus experiencias, sus sabios consejos, paciencia, y por el apoyo incondicional, en el estudio de este trabajo.

A los docentes por sus sabias enseñanzas en mi complementación humana y científica.

A la población del asentamiento humano Siempre Unidos por su confianza, abrirme las puertas de sus hogares y permitirme realizar todo el proceso investigativo.

A todas las personas que me apoyaron para escribir y concluir mi investigación.

## **DEDICATORIA**

Dios, por ser el dador de mi vida y por haberme dado la sabiduría y fortaleza necesaria para llevar a cabo esta investigación.

A mi esposo Moisés que ilumina mi vida, quien, a través de su amor, consejo, respaldo y paciencia, me ayudó a concluir esta meta.

A mis hijos Moisés Valentino y Andrea Alexandra que son mi motor, para seguir avanzando.

A mi madre Dora quien con su amor y apoyo incondicional ha hecho posible que llegue a la meta anhelada.

## RESUMEN

El contenido de la presente investigación se refiere en lo fundamental a las variables de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar, cuyo objetivo general fue determinar los niveles de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos, Callería 2019. Para el desarrollo del trabajo fue necesario recurrir a las estrategias propias de tipo cuantitativo, nivel descriptivo simple, diseño no experimental, la población estuvo conformada por 300 pobladores, con una muestra de 30 personas residentes adultos de ambos sexos; para la recolección de datos se aplicaron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), la Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982) y la Escala de Comunicación Familiar (FCS). El análisis y procesamiento de datos se realizaron a través del programa office Excel 2016 con el cual se elaboraron las tablas, gráficos y resultados porcentuales, que nos llevó a la siguiente conclusión: la población del asentamiento humano Siempre Unidos son amalgamadas en cohesión y rígidas en adaptabilidad, nivel medio de comunicación y presentan insatisfacción familiar.

Palabras claves: Comunicación, Funcionamiento, Satisfacción.

## **ABSTRACT**

The content of this research refers fundamentally to the variables of family functioning, communication and satisfaction, whose general objective was to determine the levels of functioning, communication and family satisfaction of the inhabitants in the Siempre Unidos, Callería 2019 human settlement. The development of the work was necessary to resort to own strategies of quantitative type, simple descriptive level, non-experimental design, the population was made up of 300 inhabitants, with a sample of 30 adult residents of both sexes; For data collection, the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III), the Family Satisfaction Scale (Olson and Wilson, 1982) and the Family Communication Scale (FCS) were applied. The analysis and data processing were carried out through the Office Excel 2016 program with which the tables, graphs and percentage results were elaborated, which led us to the following conclusion: the population of the Siempre Unidos human settlement are amalgamated in cohesion and rigid in adaptability, average level of communication and present family dissatisfaction.

**Key words:** Communication, Functioning, Satisfaction.

## CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DEDICATORIA.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE GRAFICOS.....	x
I. Introducción.....	1
II. Revisión de literatura.....	6
III. Metodología.....	23
3.1. Tipo de investigación.....	24
3.2. Nivel de investigación.....	24
3.3. Diseño de investigación.....	24
3.4. Población y muestra.....	25
3.5. Definición y operacionalización de variables.....	26
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	27
3.7. Plan de análisis.....	29
3.8. Matriz de consistencia.....	30
3.9. Principios éticos.....	31
IV. Resultados.....	32
4.1. Resultados.....	33
4.2. Análisis de resultados.....	37
V. Conclusión y Recomendación.....	39
5.1. Conclusiones.....	42
5.2. Recomendaciones.....	43
Referencias bibliográficas.....	43
Anexos.....	49



## ÍNDICE DE TABLA

Tabla A	Definición y operacionalización de variables.....	26
Tabla B	Matriz de consistencia.....	30
Tabla 1	Cohesión familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos, Callería 2019.....	33
Tabla 2	Adaptabilidad familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos, Callería 2019.....	34
Tabla 3	Comunicación familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos, Callería 2019.....	35
Tabla 4	Satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos, Callería 2019.....	36

## ÍNDICE DE GRÁFICO

Gráfico 1	Cohesión familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos, Callería 2019.....	67
Gráfico 2	Adaptabilidad familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos, Callería 2019.....	67
Gráfico 3	Comunicación familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos, Callería 2019.....	68
Gráfico 4	Satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos, Callería 2019.....	68

## **I. INTRODUCCIÓN**

Desde el inicio de la humanidad la familia es considerada el principal núcleo de la sociedad, está conformada por el padre, madre e hijos, en la cual los miembros reciben y brindan atención y protección, se obtiene la confianza y seguridad que son necesarios para el desarrollo integral; asimismo, se entiende que la familia es una estructura social donde sus integrantes cumplen roles y funciones, debiendo ser armonizadas con la finalidad de fortalecer los cimientos del núcleo familiar; entiéndase esto como un escenario donde se protejan los valores como el respeto, la dignidad, la disciplina.

Según, la Organización de las Naciones Unidas (2017), a nivel mundial la familia ha habitado diversos cambios en su estructura, tipos y composición ocasionados por una serie de conflictos y problemas relacionados al divorcio, violencia familiar, escases de valores y otros, generados por un inadecuado funcionamiento y deficiente comunicación familiar, trayendo como consecuencia insatisfacción a los integrantes del núcleo familiar.

Por otro lado, la Declaración Universal de los Derechos Humanos – Naciones Unidas (2018) señala que la familia es el primer lugar donde el sujeto aprende a definir su calidad de vida, en ella comprende la funcionalidad familiar, es decir la capacidad de vincularse cada miembro en su núcleo familiar para lograr satisfacer sus necesidades y afrontar los problemas, y la base fundamental es la comunicación, de lo contrario, la familia manifestaría un entorno de insatisfacción y los miembros reflejarían una inadecuada salud mental.

En referencia a nuestro país, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019), se refiere a la familia como una unidad natural, básico y fundamental para el crecimiento y bienestar de todos sus miembros y en especial de los niños; asimismo,

está considerada como un grupo social compuesto por personas que conviven en un mismo lugar y comparten lazos de afecto, afinidad y consanguinidad, donde se demuestran comprensión, tolerancia, respeto y asumen con responsabilidad sus funciones y roles que implica en cada uno de los miembros. De esta manera, la familia es reconocida con una de las instituciones del sistema social, que garantiza la buena convivencia a partir de la transmisión de normas y valores; por lo tanto, merece toda la protección de la sociedad y del estado.

A pesar que las familias tienen el compromiso de construir identidades, valores, afectos y normas de convivencia democrática y protección de derechos para el desarrollo integral de sus miembros, al mismo tiempo pueden representar situaciones de vulneración de derechos, sobre todo en las mujeres y niños, adolescentes y adultos mayores, porque existen factores que incrementan situaciones de riesgo por problemas económicos, de violencia, cambios sociales y la persuasión de los medios de comunicación.

Del mismo modo, en nuestra región Ucayali el Centro de Emergencia Mujer (2011) manifiesta que la mujer y los integrantes del grupo familiar sufren de violencia física, psicológica y sexual, tal es así que en el año 2019 se han atendido 290 casos de violencia familiar, generando como consecuencia que las víctimas sean incapaces de establecer relaciones afectivas y muchos de ellos sufren de problemas emocionales y de conductas, repercutiendo gravemente en su desarrollo integral. Además, la salud mental no constituye prioridad de las políticas de gobierno, no se cuenta con la capacidad de profesionales en atención de salud mental.

Igualmente, en el asentamiento humano Siempre Unidos la población presenta necesidades básicas insatisfechas, no perciben un sueldo mensual, los hijos no tienen oportunidades de estudiar a causa de los bajos ingresos económicos de sus padres y muchos de ellos no terminan el nivel primario y secundario, también están conformadas por familias monoparentales; por todo lo mencionado aparecen los problemas de salud mental.

Razón de ello, surge la necesidad de investigar los niveles de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos; por lo tanto, se hizo la siguiente interrogante ¿Cuál es el nivel de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos, Callería 2019? Por ende, el objetivo general es determinar los niveles de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos, seguido de los objetivos específicos que es identificar el nivel de funcionamiento familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos, identificar el nivel de comunicación familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos y describir el nivel de satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos Callería, 2019.

Por otra parte, la presente investigación permitió conocer el contexto frente a la realidad de los niveles de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos, lo cual me motivó el desarrollo del presente estudio desde el ámbito psicológico, social y familiar. Además, contribuye con la línea de investigación de la Universidad y Escuela Profesional de Psicología de la ULADECH. También se aprovechará para ampliar la base de

información de las entidades públicas y/o privadas que realizan programas relacionados a la consolidación de la familia y como antecedentes para futuras investigaciones.

Respecto a la estructura de la presente investigación, se contextualiza la problemática, figuran los diferentes autores cuyas investigaciones fueron necesarias adoptarlas como antecedentes y las diversas definiciones usadas en esta investigación. En cuanto a la metodología, responde al tipo cuantitativo, nivel descriptivo simple, diseño no experimental, con una población conformada por 300 pobladores y constituyeron la muestra 30 personas entre hombres y mujeres, para la recolección de datos se utilizaron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad FACES III, la Escala de comunicación familiar FCS y la Escala de satisfacción familiar de Olson y Wilson 1982, la misma que permitirá lograr los objetivos propuestos dentro de la investigación.

## **II. REVISIÓN DE LITERATURA**



## 2.1. Antecedentes

### Internacional

López (2018), investigó sobre las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar en adolescentes de familias reconstituidas de la ciudad de Ambato, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, la investigación es de tipo cuantitativo con alcance descriptivo y correlacional, cuyo objetivo general fue determinar la influencia de las relaciones intrafamiliares en el nivel de satisfacción familiar dentro de estas familias, la población estuvo conformada por 366 adolescente, extrayendo para la muestra un total de 105 adolescentes pertenecientes a familias reconstituidas, aplicó la Escala de relaciones intrafamiliares (E.R.I) y la Escala de satisfacción familiar por adjetivos (ESFA), los resultados muestran que las relaciones intrafamiliares positivas se encuentran en un nivel moderado-alto, quiere decir que la percepción de los adolescentes del núcleo reconstituido permite su desarrollo y desenvolvimiento al igual que el nivel de satisfacción familiar que se encuentra en el mismo rango. Se encontró que el nivel de adaptación ante situaciones de cambio, que van a permitir determinar en qué nivel se encuentra la satisfacción familiar del adolescente mediante la medición de las relaciones que entabla en su hogar, por lo cual satisfacción familiar es la percepción de bienestar dentro del sistema familiar, el mismo que permite que exista cohesión en el mismo.

Yáñez (2018), realizó una investigación denominada funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes, de la Universidad Técnica de

Ambato en Ecuador, tipo descriptivo y correlacional, diseño no experimental, el objetivo fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los adolescentes, con una muestra de 74 participantes, para la recolección de datos aplicó la Prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL), Escala de autoestima de Coopersmith, los resultados mostraron que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Concluyendo que el tipo de familia que prevalece en la población es la familia disfuncional, siendo afectadas las dimensiones de cohesión, armonía, comunicación.

Navas (2016), en su investigación denominada la comunicación familiar y su incidencia en el rendimiento escolar de los niños y niñas de las escuelas fiscales del Cantón Ambato - Ecuador, tuvo como objetivo general determinar de qué manera incide la comunicación familiar en el rendimiento escolar, respecto a la metodología el enfoque fue cuantitativo, tipo descriptivo y correlacional, para la recolección de información elaboró un cuestionario de diez preguntas que fue aplicada a 376 padres de familia; después del análisis de la situación se obtuvo el siguiente resultado: el nivel de comunicación entre padres e hijos es bastante bajo, porque los padres no tienen tiempo de conversar con sus hijos, y reconocen que eso afecta el rendimiento escolar de sus hijos.

Tustón (2016), realizó un estudio de investigación titulado comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes del noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico y Agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate - Ecuador. La investigación es de tipo descriptivo porque permitió determinar y

comprender los comportamientos que reflejan los adolescentes, comprende diseño explorativa, tuvo como objetivo lograr despertar el interés sobre temas relacionados con las problemáticas de los adolescentes en su diario vivir. La muestra fue de 95 estudiantes, las técnicas e instrumentos utilizados fueron la encuesta y escala de comunicación padre – adolescente (PACS), se obtuvo como resultados que, el 42.2% de los adolescentes mantienen una comunicación evitativa con sus padres, el 38.9% manejan una comunicación abierta y el 18.9% maneja una comunicación ofensiva.

Sigüenza (2015), realizó una investigación denominada funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en Ecuador, con un estudio tipo descriptivo de corte transversal, su objetivo general fue determinar el funcionamiento familiar a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños, utilizó una muestra de 153 padres de familia y 24 estudiantes, para recoger información aplicó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Obtuvo como resultado que el 52.3% de las familias presentan una adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar caótica, y una cohesión media del 40.5% considerada como familias unidas. Finalmente, el tipo de familia común entre los evaluados con un 26% nos indica una familia caótica- unida.

Nacional

Rondan (2019), investigó sobre la satisfacción familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa pública en Lima, el objetivo fue determinar la relación entre la satisfacción familiar y la conducta antisocial en adolescentes, la presente investigación corresponde un enfoque cuantitativo,

diseño no experimental de tipo transversal, correlacional. Se utilizó la escala de satisfacción familiar por adjetivos (ESFA) y el cuestionario de conductas antisocial-delictivo aplicado en 259 alumnos entre 14 y 18 años. Los datos obtenidos muestran una correlación negativa baja pero significativa, no se encontraron diferencias significativas entre satisfacción familiar según sexo y tipo de familia. Por otro lado, existen diferencias significativas entre las conductas antisociales según sexo, pero no en tipo de familia.

Kcana y Pablo (2019), investigaron la funcionalidad y satisfacción familiar en familias de la asociación Pampa Limay - Lima, estudio de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional y de corte transversal, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la funcionalidad y satisfacción familiar, la muestra se obtuvo de 220 familias, es decir con todas las familias que estaban distribuidas y que son pertenecientes a la asociación Pampa Limay, para la recolección de datos aplicaron el instrumento de Escala de Cohesión y flexibilidad familiar (FACES IV) de David H. Olson, Escala de comunicación familiar y Escala de satisfacción familiar, cuyos resultados determinaron que la funcionalidad familiar de 172 participantes representan el 78% con nivel alto, 28 participantes representan el 13% con nivel muy alto, 16 participantes representan el 7% con nivel moderado y finalmente 4 participantes representan con un nivel bajo.

Sevillano (2018), realizó el estudio denominado comunicación familiar prevalente en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 80002 Antonio Torres Araujo, Trujillo, cuyo objetivo fue describir la comunicación familiar prevalente en los estudiantes. La investigación es de nivel observacional, transversal y descriptivo, la población fue de 243 alumnos, el muestreo fue no probabilístico.

El instrumento usado fue la Escala de comunicación familiar (FCS). Obteniendo como resultado que la mayoría de la población estudiada presenta un nivel de comunicación familiar media, es decir que las familias se sienten bien generalmente acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.

Castro (2018), investigó el funcionamiento familiar en universitarios de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, tipo de estudio utilizado fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. La población estuvo conformada por 456 estudiantes de psicología, y la muestra fue 220, asimismo el instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar. En los resultados se encontró que la población estudiada presenta una adaptabilidad estructurada y conectada, llegando a la conclusión que el funcionamiento familiar en estudiantes universitarios de psicología es estructuralmente conectada

Rodríguez (2017), investigó la satisfacción en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Nuevo Chimbote en Chimbote, esta investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de satisfacción familiar en alumnos de secundaria, para lo cual se realizó un estudio de tipo básico, descriptivo y simple, de diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 47 estudiantes hombres y mujeres entre los 16 y 17 años, la técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento aplicado fue la Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar – FACES III. En cuanto a la satisfacción familiar en adaptabilidad, se obtuvo como resultado que el 51.1%

presenta un nivel medio y en cuanto al sexo en esta dimensión, el 21.3% de los varones y el 29.8% de las mujeres presentan un nivel medio.

## 2.2. Bases teóricas

### A. Familia

#### a. Definición de familia

Según Velásquez y Pedrao (2005), manifiestan que la familia es una forma de estructura en el que conviven dos o más personas en un mismo lugar y comparten sentimientos, valores, costumbres, y es allí donde el niño aprende las buenas conductas, hábitos aprendidos de sus padres.

También Valdivia (2008), entiende por familia a un grupo de personas que se interrelacionan a través del lazo matrimonial, comparten la misma ideología acerca de la funcionalidad de la familia, también se distribuyen los gastos correspondientes a los bienes y servicios del hogar. (p. 106).

Por su parte, Fernández (2000) define a la familia como un procedimiento armonizado que tiene reglas meridianamente establecidas como el cumplimiento de los alimentos, educación e interacción entre los miembros del núcleo familiar.

#### b. Tipos de familia

Estévez, Jiménez y Musitu (2007) clasifican a la familia de la siguiente manera:

- Familia extensa, es la que sigue un orden de sucesión donde se encuentran incluidos, no solo miembros del núcleo familiar, sino

también integrantes de distintas generaciones como abuelos, hijos, nietos, etc.

- Familia nuclear, también conocida como familia conyugal que comprende a los esposos e hijos menores.
- Cohabitación, es la que está constituida por convivencia sin que exista un lazo legal de matrimonio, tan solo la unión se realiza por un vínculo afectivo. En la sociedad peruana es concurrente este tipo de cohabitación.
- Hogares unipersonales, está conformada por un solo individuo, que regularmente está constituido por jóvenes solteros, adultos separados, divorciados y viudos con hijos.
- Familias monoparentales, conformada por un solo progenitor que no hacen vida de pareja pero que habitan con un hijo menor.
- Familias reconstituidas, dichas familias se forman como consecuencia de la separación, divorcio o muerte del esposo o esposa, la misma que se reconstituye con él o la cónyuge que tiene al cuidado sus hijos con una nueva pareja; pudiendo este tener o no hijos propios.

Los padres están delegados a cubrir las necesidades básicas y afectivas de sus integrantes y en especial de los niños; ya que, es un grupo el que todos se relacionan, se aman, y se ayudan mutuamente a crecer en todas las situaciones de sus vidas. Asimismo, desempeñan la función de protección del sistema familiar ayudando a sus hijos a controlar sus ansiedades y que progresen, al mismo tiempo fomentan actitudes positivas en su desarrollo sembrando amor, esperanza, confianza y seguridad.

Igualmente, Castro, Nuñez, y Castillo (2010) indica que las funciones de la familia son las siguientes:

- Función biosocial: Relacionada a la procreación y cuidado de los hijos, fomentando la estabilidad emocional de los hijos.
- Función económica: Cumple el rol de garantizar y satisfacer las necesidades materiales, preocupándose por el presupuesto económico de la familia, los cuidados y la salud.
- Función espiritual-cultural: Proporciona aprendizaje de conocimientos sobre la cultura de la sociedad, satisfacción de necesidades recreativas y educación de ciertas condiciones espirituales.
- Función educativa: Corresponde a la educación y desarrollo psíquico del niño, se le instruye al niño a desarrollar emociones, hábitos, habilidades y convicciones.

## B. Funcionamiento familiar

Cabrera et al. (2013) refieren que el funcionamiento familiar es un grupo que afrontan las dificultades y donde se admite manifestaciones de afecto, lo que permite que interactúen sobre el cimiento del respeto y la consideración.

A su vez, Bustamante (2000) acota que el funcionamiento de la familia es una sociedad de dos o más personas que interactúan de manera común por lazos afectivos, sentimentales y emocionales.

Asimismo, Gonzales, De la Cuesta, Louro y Bayarre (1997) indican que es un sistema diligente que se desarrolla entre los integrantes del núcleo familiar,



generando su funcionamiento de manera coherente, armónica, entrelazados por sentimientos recíprocos.

a. Modelo Circumplejo de Olson

Para Olson, el funcionamiento familiar es el intercambio de lazos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de modificar su estructura con el fin de superar las dificultades familiares (adaptabilidad).

La Escala FACES III, admite que quienes evalúan, obtengan una perspectiva del funcionamiento familiar tanto real como ideal, categorizando a una familia específica dentro de un nivel de 16 subtipos, las cuales según el nivel de funcionalidad de su interacción se posicionan en tres rangos: familia balanceada, de rango medio y extremas. (Ferreira, 2003).

b. Las dimensiones del funcionamiento familiar

Cohesión familiar

Según Rubio y Yáñez (2016) una familia estable debe poseer un intenso vínculo emocional y autonomía personal en el cual cada integrante debe percibir en su ámbito familiar, igualmente esta dimensión contribuye para estimar que tan juntos o separados están con el resto de la familia; por lo tanto, se descubre el trato que se tienen unos con otros, el vínculo emocional, la comunicación, las decisiones que adoptan, las amistades consentidas, los intereses y el tiempo que pasan en familia.

Se clasifican en:

- Desligada: La familia tiene niveles muy bajos de cohesión, concurre una extrema carencia de vínculo emocional con los integrantes de la familia, no existe interacción, los miembros toman decisiones separadas, no cuentan con las opiniones de los demás, prefieren estar aislados, cada uno en su propio espacio, las amistades en su mayoría no son aceptados.
- Separada: Se define porque el lazo afectivo o emocional es regulada, quiere decir que, a pesar que prevalece las decisiones individuales, pueden llegar, pero en ocasiones a tomar decisiones en conjunto, los miembros se esfuerzan por involucrarse en las diversas situaciones familiares, también en ciertas ocasiones las amistades interactúan con la familia, pero la recreación o pasatiempo es fuera de la familia.
- Conectada: La familia es moderadamente alta, sobresale por la estrecha unión afectiva que se demuestran entre los miembros, existe lealtad familiar, consideran que pasar tiempos juntos en familia es importante, las decisiones se toman en conjunto respetando las opiniones y sugerencias de todos los miembros, se considera y se comparte a las amistades con la familia.
- Amalgamada: La relación afectiva es extremadamente alto, y se ve reflejado en la lealtad que existe los unos con los otros, en toda oportunidad prevalece la interacción familiar, prefieren compartir sus tiempos y espacios en familia, las amistades son considerados muy cercanos, como parte de su familia.

## Adaptabilidad familiar

Según Delgado y Ricapa (2010) es la capacidad que obtiene el sistema familiar para renovarse y adaptarse a los nuevos cambios, en la cual poseen habilidades para modificar su estructura de roles y reglas alcanzando crear un equilibrio frente a una amenaza o conflicto específico.

- Rígida: Esta familia tiene nivel extremadamente bajo para adaptarse, los padres disciplinan de una manera autoritaria a los miembros de la familia, no consideran la opinión de los demás; asimismo las reglas y roles se encuentran establecidos y no aceptan cambios por algún otro miembro de la familia.
- Estructurada: Muestra niveles moderadamente bajos, implica que los padres no son tan rigurosos, en ocasiones el liderazgo es compartido, con ciertas medidas democráticas, las funciones y las reglas están claras y se cumplen, pero en algunas ocasiones pueden llegar a cambiar cuando se requiere.
- Flexible: Presenta niveles altamente moderados y es considerada adecuada en la dinámica familiar, los padres son democráticos y respetuosos frente a las sugerencias y opinión, consideran de gran importancia la participación de todos los miembros y siempre toman las decisiones de manera conjunta, si consideran necesario algunas reglas se pueden cambiar.
- Caótica: La familia presenta niveles extremadamente altos, se le reconoce por la falta de liderazgo, no existe control de sus acciones, la disciplina es insuficiente, no se cumplen las reglas y roles, existe

inestabilidad en la toma de decisiones causando así problemas en su funcionamiento familiar.

### C. Comunicación familiar

Para Garcés y Palacio (2010), la comunicación tiene una tipología entendida como buena, regular y mala, en donde la primera tiene como base la confianza entre padres e hijos; en la segunda se advierte una carencia de comunicación y en la tercera por falta de una adecuada comunicación ocasiona el rompimiento de la confianza y el respeto.

Según Guardia (2002), desde el inicio de la vida en sociedad, la persona tuvo la imperiosa necesidad de mantenerse en permanente comunicación, con la finalidad de resolver los diversos problemas generados al interior de la familia y fuera de ella, con todo ello se mejoró el proceso de aprendizaje y la inclusión en el avance tecnológico.

Por su lado Satir (2002) entiende a la comunicación como un factor preponderante que permite a los integrantes de una sociedad fortalecer la interrelación en el seno familiar.

#### a. Componentes de la comunicación familiar

Según Cañón, Fernández y Gallego (2010) los componentes que intervienen en la dinámica comunicativa de la familia son:

- La comunicación verbal y no verbal, son utilizadas para crear significados y valores familiares, formando un todo en la interacción, creando realidades diferentes al acto.

- Los pensamientos, sentimientos y emociones, así como los estados de ánimo de los miembros que participan en la comunicación son factores que intervienen en el proceso de interpretación y comprensión.
- Los contextos en los que se desarrolla la comunicación que abarca la cultura, el lugar, el periodo histórico, el ambiente cercano como la disposición de los espacios.

b. Tipos de comunicación familiar

Mejía (2018) reconoce tres tipos de la comunicación familiar:

- La comunicación pasiva: La persona cohibe sus pensamientos y emociones por el miedo a ser rechazados, corren el riesgo de ser manipulados fácilmente. Posee una alta inseguridad de sí mismo tanto a nivel social como a nivel sentimental, es decir la persona acepta el mensaje sin oponerse, no expresa sus propios deseos y da mayor interés a la comunicación de las demás personas.
- La comunicación agresiva: La comunicación en esta persona es expresar lo que piensa y siente, no valora las opiniones de las otras personas y solo se preocupa por su propio bienestar y satisfacción. Es intolerante en su comportamiento o pensamiento para mejorar la situación, entonces esta persona no piensa antes de decir algo, grita con mucha frecuencia y es fácil de hacer daño.
- La comunicación asertiva: Este es el tipo de comunicación que debe poseer toda persona, pues permite expresar sus sentimientos, pensamientos y emociones, es tolerante y respeta la opinión de todos. Siempre escucha las necesidades de los demás, busca soluciones sin

necesidad de lastimar u ofender a nadie, con una voz firme y calurosa lo cual transmite confianza.

#### c. Estilos de comunicación familiar

Muchco (2012) considera tres principales tipos de la comunicación:

- Comunicación abierta: Mayormente es aplicada en las familias funcionales, en ella cada miembro cumplen sus roles y funciones, entablando el dialogo y buena comunicación para la solución de algunos problemas que se presenten.
- Comunicación ofensiva: Los padres utilizan un lenguaje ofensivo y humillante hacia sus hijos, existe poca interacción entre sus miembros, predomina el castigo físico antes que el diálogo, por lo tanto, el ambiente es desfavorable para el desarrollo de los miembros.
- Comunicación evitativa: Esta comunicación crea distanciamiento físico y emocional entre los miembros del núcleo familiar, se demuestran evasivas ante situaciones o problemas que surgen debido a la falta de comprensión y confianza.

#### D. Satisfacción familiar

Para Sobrino (2008) la satisfacción familiar es un resultado subjetivo, donde los integrantes del núcleo familiar aprecian conductas adecuadas desarrolladas

en su interior, lo que les permite dar una respuesta satisfactoria en el entorno familiar y social.

También Sánchez y Quiroga (1995), explican que la satisfacción familiar depende del adecuado funcionamiento de la familia, por lo que la disminución de los conflictos estará relacionado al grado de satisfacción.

Para White (1959), la satisfacción familiar es el resultado de una buena interrelación entre los integrantes del núcleo familiar, donde se respeta la libre expresión de sentimiento, opinión y decisión, espacios que permiten que la sociedad se consolide y desarrolle.

Para Jackson (2009) una familia puede caracterizarse por el grado de sus interacciones, son diferentes en cada sistema familiar; las clasificó de la siguiente manera:

- Satisfacción estable: En esta familia los elementos relacionales son claros, se tiene conocimiento de quién tiene control en la toma de decisiones y las acciones a tomarse. La estabilidad se conserva, a pesar de la existencia de dificultades.
- Satisfacción inestable: Se presenta al inicio de toda relación, la pareja va reelaborando la relación hasta lograr establecer sus responsabilidades en las diferentes funciones.
- Insatisfactoria estable: En este caso la pareja acuerda que no discutirán sobre quién está a cargo de la relación, nadie expresa insatisfacción en la relación, se caracterizan por la falta de flexibilidad y la pobre relación social.

- Insatisfacción inestable: La pareja no logran ponerse de acuerdo de quien controla las áreas, resultado de ello es que la estabilidad es en poco lapso de tiempo y la inestabilidad es muy prolongada.



### **III. METODOLOGÍA**

### 3.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo cuantitativo, consiste en recopilar información cuantificable para ser utilizada en el análisis de resultados, para ello se hará uso de las encuestas que servirán para recolectar datos e información para luego ser analizadas según el instrumento aplicado. Asimismo, se manifiesta que este tipo de estudio tiene un enfoque objetivo, solo busca medidas específicas en relación a las variables de estudio que es el funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar, que permitirán responder al enunciado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### 3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación es descriptivo simple, no busca controlar variables, sino simplemente implica observar y describir el comportamiento del sujeto sin influir sobre él de ninguna manera, es observado completamente natural e invariable. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### 3.3. Diseño de investigación

El diseño es no experimental, de corte transversal. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Tipo de diseño:  M → O

Donde:

M: muestra

O: observaciones

### 3.4. Población y muestra

#### Universo

La población de la presente investigación está conformada por 300 pobladores del asentamiento humano Siempre Unidos del distrito de Callería, se ubica en la zona urbana de la ciudad de Pucallpa, a la altura del kilómetro 5 de la carretera Federico Basadre, entrando cuatro cuadras.

#### Muestra

Constituyeron la muestra 30 personas entre varón y mujer de la población en el asentamiento humano Siempre Unidos del distrito de Callería.

El tipo de muestreo para esta investigación es no probabilístico.

### 3.5. Definición y operacionalización de variables e indicadores

Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos Callería, 2019

Tabla A *Operacionalización de variables*

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Funcionamiento	Bustamante, 2000, acota que el funcionamiento de la familia es una sociedad de dos o más personas que interactúan de manera común por lazos afectivos, sentimentales y emocionales.	Respuesta a la escala de funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vinculación emocional</li> <li>- Límites familiares</li> <li>- Tiempo y amigos</li> <li>- Intereses y recreación</li> <li>- Liderazgo</li> <li>- Disciplina</li> <li>- Control</li> <li>- Roles y reglas</li> </ul>	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)
Comunicación	Satir, 2002, entiende a la comunicación como un factor preponderante que permite a los integrantes de una sociedad fortalecer la interrelación en el seno familiar.	Respuesta a la escala de comunicación familiar	Alto Medio Bajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Correlación positiva</li> <li>- Ajuste psicológico</li> <li>- Deficiencia en la negociación de conflictos</li> <li>- Correlación negativa</li> <li>- Desajuste psicológico</li> </ul>	Escala de Comunicación Familiar (FCS)
Satisfacción	Sánchez y Quiroga, 1995, explican que la satisfacción familiar depende del adecuado funcionamiento de la familia, por lo que la disminución de los conflictos estará relacionado al grado de satisfacción.	Respuesta a la escala de satisfacción familiar	Satisfacción familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividad en familia</li> <li>- Tiempo en familia</li> <li>- Demostración de cariño</li> <li>- Respeto</li> <li>- Colaboración en las tareas del hogar</li> </ul>	Escala de Satisfacción Familiar (FSS)

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnica

De acuerdo con García (1993) la técnica de la encuesta en una investigación descriptiva se realiza sobre una muestra que representa de una población más amplia, y se lleva a cabo en el entorno de la vida cotidiana, utilizando métodos estandarizados con el fin de obtener cálculos cuantitativos de características objetivas y subjetivas de la población. Asimismo, la medición mediante la encuesta es una forma más frecuente y esporádica con el fin de investigar en relación a algún tema de interés.

#### Instrumentos

##### A utilizar son

##### 1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar. Validez y confiabilidad, el grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. Validez de constructo: Olson y Cols al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente  $\alpha$  de Cronbach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

## 2. Escala de comunicación familiar (FCS)

Evaluar de manera global la comunicación familiar. Se administra de manera individual o grupal a adolescentes a partir de 12 años de edad. Análisis de confiabilidad, los valores de los errores de los ítems del modelo fluctúan entre .041 y .082, lo que equivaldría al 8% de la varianza no explicada. Se indica así que las puntuaciones tienen poca distorsión por lo que las estimaciones de las puntuaciones obtenidas tienen una adecuada precisión. Adicionalmente, al analizar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: (n = 491) el índice de consistencia interna alfa de Cronbach  $\alpha = .887$ , que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005) y el alfa ordinal (Elosua y Zumbo, 2008), que puntúa un valor de  $\alpha = .908$  y supera el mínimo requerido de .85, por lo que se puede afirmar un alto nivel de consistencia interna (DeVellis, 2012). Finalmente, la confiabilidad de GLB o Greatest Lower Bound  $\alpha = .938$  se encuentra en un alto nivel de consistencia interna (Berge & Socan, 2004).

## 3. Escala de satisfacción familiar (FSS)

Evaluar de manera global la satisfacción familiar. Evaluar de manera específica los dos componentes de la satisfacción familiar: cohesión y adaptabilidad

familiar. Individual o grupal. Adolescentes a partir de 12 años de edad. La Confiabilidad del instrumento se realizó a través del coeficiente del Alpha de Crombach, alcanzándose un índice Alpha de 0,8516 y una estandarización ítem Alpha de 0,8813 para la escala general y la validez se realizó en el estudio de validación de Bueno (1996; Véase en Araujo, 2005), realizado en Lima con estudiantes universitarios, se halló una correlación ítem-test significativa. Los índices de consistencia interna y la correlación test-retest fueron también significativos ( $p < .001$ ). Posteriormente, se realizó un estudio con este instrumento en escolares de cuarto y quinto de secundaria de colegios estatales de Lima obteniendo datos de validez y confiabilidad (la mayoría a nivel de  $p < .001$ ). Los coeficientes de consistencia interna para las sub-escalas de Cohesión, Adaptación y la Escala total fueron, respectivamente, de ,7944 ,6190 y 8123. La confiabilidad de test – retest (intervalo de cuatro semanas) fue de ,6896  $p < ,001$ .

### 3.7. Plan de análisis

Los datos recolectados a través de la técnica e instrumentos fueron llenados en la base de datos de Microsoft Excel 2016, que corresponde al método de análisis cuantitativo adecuado. Se realizó un análisis estadístico descriptivo, utilizando tablas de frecuencia para indicar ausencia o presencia de variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.8. Matriz de consistencia: Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos Callería, 2019

Tabla B

ENUNCIADO	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	INSTRUMENTOS
¿Cuál es el nivel de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos Callería, 2019?	Objetivo general:	Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Tipo: Cuantitativo	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad FACES III
	Determinar los niveles de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos Callería, 2019		Adaptabilidad familiar	Nivel: Descriptivo simple	
	Objetivos específicos:	Comunicación familiar	Escuchar, expresión de afecto, discutir ideas y medir conflictos	Diseño: No experimental	Escala de comunicación familiar FCS
	Identificar el nivel de funcionamiento familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos Callería, 2019			Población: 300  Muestra: 30	
	Identificar el nivel de comunicación familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos Callería, 2019.	Satisfacción familiar	Satisfacción hacia la Cohesión y Adaptabilidad familiar		Escala de satisfacción familiar (FSS)
	Describir el nivel de satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos Callería, 2019				



### 3.9. Principios éticos

Los proyectos de investigación que promueve la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – ULADECH buscan conductas que cumplan con las normas de una buena práctica científica concorde con los principios del código de ética para la investigación.

Koepsell y Ruiz (2015), indican que los principios éticos son elementales en el proceso de la investigación, y señalan los más importantes:

#### Protección a las personas

En toda investigación la persona es considerada como parte fundamental, por lo tanto, se requiere una protección a la persona, considerando la dignidad humana, la identidad, la confidencialidad, la privacidad. Este principio debe respetar en su totalidad los derechos fundamentales del individuo.

#### Justicia

El investigador debe poseer una actitud prudente, tomar las medidas correspondientes que exige los casos, de modo que el principio de justicia se aplique de manera razonable y que reciban el beneficio de acuerdo a su participación.

#### Consentimiento informado y expreso

El investigador tiene la total facultad de informar al sujeto de todos los avances realizados, desde el inicio hasta el final, debe estar bien informado con la finalidad de que este apruebe todos los procedimientos.

#### **IV. RESULTADOS**

#### 4.1. Resultados

Tabla 1 *Cohesión familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos, Callería 2019.*

Nivel	Puntuación	f	%
Desligada	10-34	5	17
Separada	35-40	5	17
Conectada	41-45	5	17
Amalgamada	46-50	15	50
TOTAL		30	100%

*Fuente: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de Olson, Portener y Lavee (1985)*

En la tabla 1, el 50% de la población del asentamiento humano, se posicionan en el nivel amalgamada, el 17% se halla en el nivel de conectada, 17% en un nivel de separada y 17% en el nivel de desligada.

Tabla 2 *Adaptabilidad familiar de los pobladores del asentamiento humano Siempre Unidos. Callería 2019.*

Nivel	Puntuación	f	%
Rígida	10-19	17	57
Estructurada	20-24	6	20
Flexible	25-28	2	7
Caótica	29-50	5	17
TOTAL		30	100%

*Fuente: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de Olson, Portener y Lavee (1985)*

Se puede observar en la tabla 2, que el 57% de la población, se posicionan en el nivel de rígida, el 20% se halla con el nivel estructurada, 17% caótica y 7% flexible.

Tabla 3 *Comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano Siempre Unidos, Callería 2019.*

Nivel	Puntuación	f	%
Alto	80-95	1	3
Medio	25-75	23	77
Bajo	1-20	6	20
TOTAL		30	100%

*Fuente: Escala de comunicación familiar (FCS) de Olson et al. (2006)*

Teniendo en cuenta la tabla 3, el 77% de la población se posicionan en el nivel medio, el 20% se halla con nivel bajo, y el 3% de los moradores se ubican en el nivel alto.

Tabla 4. *Satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Siempre Unidos, Callería 2019.*

Niveles	Puntuación	Percentil	f	%
Insatisfecho	31	5	11	37
Algo insatisfecho	38	25	5	17
En general insatisfecho	46	50	6	20
Muy satisfecho	52	75	3	10
Extremadamente satisfecho	58	90	5	17
TOTAL			30	100%

*Fuente: Escala de Satisfacción Familiar (FSS) de Olson y Wilson (1982).*

En la tabla 4 se puede observar que el 37% de la población, se posicionan en el nivel de insatisfecho, el 20% encontramos en general insatisfecho, el 17% son familias algo insatisfecho, 17% extremadamente satisfecho, y el 10% se encuentran muy satisfecho.

#### 4.2. Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo determinar los niveles de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos; según los resultados obtenidos a través de los instrumentos de recolección de datos, se halló que el 50% de las familias del asentamiento humano Siempre Unidos, en la dimensión de cohesión se encuentran en el nivel de amalgamada, y 57% de las familias son rígidas en adaptabilidad; los resultados son similares al estudio que realizó Sigüenza (2015), funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en Ecuador que obtuvo como resultado que el 52.3% de las familias presentan una adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar caótica, y una cohesión media del 40.5% considerada como familias unidas. Finalmente, el tipo de familia común entre los evaluados con un 26% nos indica una familia caótica- unida.

Referente a la comunicación, el 77% de los integrantes de la familia mantienen una comunicación media, este resultado concuerda con Sevillano (2018), en su investigación comunicación familiar prevalente en estudiantes de secundaria, determinó que la gran mayoría de los estudiantes encuestados presentan un nivel medio de comunicación familiar, es decir que los integrantes generalmente experimentan una buena comunicación.

Respecto a los resultados de la variable satisfacción familiar el 37% de hogares se sitúan en nivel de insatisfechos dentro de su núcleo familiar; es similar a la investigación de Kcana y Pablo (2019) investigaron la funcionalidad y satisfacción familiar en familias de la asociación Pampa Limay - Lima, estudio de

enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional y de corte transversal, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la funcionalidad y satisfacción familiar, cuyo resultados determinaron que la funcionalidad familiar de 172 participantes representan el 78% con nivel alto, 28 participantes representan el 13% con nivel muy alto, 16 participantes representan el 7% con nivel moderado y finalmente 4 participantes representan con un nivel bajo.



## **V. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN**

## 5.1. Conclusión

Luego del proceso de análisis de la información sobre funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos Callería 2019, se ha determinado:

- En la dimensión de funcionamiento familiar, el 50% de la población se encuentran en el nivel de amalgamada, quiere decir que las familias mantienen una extrema cercanía emocional, al tal punto de depender uno del otro, las decisiones están sujetas al deseo del grupo y la mayor parte del tiempo lo pasan juntos, no poseen independencia; y el 57% de las familias son rígidas en adaptabilidad, es decir los padres son autoritarios y el castigo es severo, esto se debe a que los padres mantienen un patrón de crianza y no logran romper esquemas, es por ello que no brindan la confianza a sus hijos.
- En el nivel de comunicación familiar, el 77% de la población mantienen una comunicación familiar media, pues los hijos expresan sus ideas, opiniones, pero los padres que mantienen un liderazgo autoritario, muchas veces no toman en cuenta lo que sus hijos comunican.
- En el nivel de satisfacción familiar, el 37% se encuentran insatisfechos en el núcleo familiar, no existe unión entre sus miembros, no poseen autonomía para realizar sus actividades, siempre están en discusiones.

## 5.2. Recomendaciones

A quienes realicen próximas investigaciones, se entrega humildemente el presente trabajo a fin de que sirva como antecedente y sea una herramienta útil para la realización de su línea de investigación.

A las instituciones públicas y privadas, para que tengan a bien considerar los resultados obtenidos en la presente investigación, que les permita desarrollar actividades para fortalecer y promover la buena comunicación que se constituye en el cimiento del núcleo familiar.

A los dirigentes del asentamiento humano Siempre Unidos, se les recomienda realizar actividades recreativas para generar espacios de socialización y fortalecimiento de los vínculos familiares, así como materiales difusivos sobre los beneficios de la buena comunicación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bustamante, S. (2004). *Principios del cuidado a partir del saber (in) común de las familias*. Universidad Nacional de Trujillo. <http://www.efamiliarcomunitaria.fcm.unc.edu.ar/libros/Enfermer%EDa%20Familiar.pdf>
- Cabrera, I., Rodríguez, A., Montesino, E., Ochoa, N. y Sierra, M. (2013). Percepción del funcionamiento familiar de estudiantes de logopedagogía. *La Habana: Revista cubana de tecnología de la salud*. <http://www.revtecnologia.sld.cu/index.php/tec/article/view/136>
- Cañón, L., Fernández, G. y Gallego, O. (2010). *Transformaciones en las relaciones familiares cuando el padre o la madre migra al exterior*. [Tesis de título, Universidad de Caldas, Colombia]. <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/pela/pl-000429.pdf>
- Castro, P., Núñez, E., y Castillo, S. (2010). *La labor preventiva en el contexto familiar*. Editorial: Pueblo y Educación. [https://www.ecured.cu/La\\_labor\\_preventiva\\_en\\_el\\_contexto\\_familiar\\_\(libro\)#/media/File:Ecured\\_nancy.jpg](https://www.ecured.cu/La_labor_preventiva_en_el_contexto_familiar_(libro)#/media/File:Ecured_nancy.jpg)
- Castro, N. (2018), *Funcionamiento familiar en universitarios de psicología de la universidad católica los Ángeles de Chimbote*. [Tesis de título, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú] [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3726/ESTUDIANTES\\_FUNCIONAMIENTO\\_FAMILIAR\\_CASTRO\\_LOPEZ\\_NOLY\\_ARASELLY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3726/ESTUDIANTES_FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_CASTRO_LOPEZ_NOLY_ARASELLY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Centro de Emergencia Mujer (2011). Marco conceptual sobre las familias. <https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/sispod/pdf/91.pdf>
- Declaración Universal de Derechos Humanos, Naciones Unidas (2018). *La familia. Adoptada y proclamada por la Asamblea General en su resolución 217 A (III), de 10 de diciembre de 1948*. [https://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR\\_Translations/spn.pdf](https://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf)

- Delgado, A. y Ricapa, E. (2010). Relación entre los tipos de familia y el nivel de juicio moral en un grupo de estudiantes universitarios. *Revista de investigación en psicología* N° 2. <https://bit.ly/2EBaYHc>
- Estévez, E., Jiménez, T., y Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Nau Llibres - Edicions Culturals Valencianes. [https://naullibres.com/wpcontent/uploads/2019/08/9788476427392\\_L33\\_23.pdf](https://naullibres.com/wpcontent/uploads/2019/08/9788476427392_L33_23.pdf)
- Fernández, J. (2000). *En Busca de Resultados*. Universidad de Aconcagua. [http://bibliotecadigital.udu.edu.ar/objetos\\_digitales/171/libro-en-busca-de-resultados-2-ed.pdf](http://bibliotecadigital.udu.edu.ar/objetos_digitales/171/libro-en-busca-de-resultados-2-ed.pdf)
- Garcés, M., y Palacio, J. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería Universidad de Colombia. *Psicología desde el Caribe* N° 25 <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/n25/n25a02.pdf>
- García, M. (1993). *La encuesta*. Pág. 146-176. <http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/1.%20Garc%C3%ADa%20Ferrando%20-%20La%20Encuesta.pdf>
- Gonzales, E., De la Cuesta, D., Louro, I. y Bayarre, H. (1997). Funcionamiento familiar. Construcción y validación de un instrumento. *Ciencias de la salud humana*, 63-66 [file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-FuncionamientoFamiliar-5128785%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-FuncionamientoFamiliar-5128785%20(1).pdf)
- Guardia, N. (2002). *Lenguaje y comunicación*. Panamá: Editorama S.A <file:///C:/Users/HP/Downloads/Lenguaje%20y%20Comunicacion.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación. Sexta edición*. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Jackson, D. (2009). *El problema del homeostasis familiar y el médico*. Cuadernos de Información y Comunicación vol. 14 15-20.

file:///C:/Users/HP/Downloads/8059-Texto%20del%20art%C3%ADculo-8142-1-10-20110531.PDF

- Kcana, C. & Pablo, G. (2019). *Funcionalidad y Satisfacción familiar en familias de la asociación pampa Limay - Pachacamac, Lima 2018* [Tesis para título, Universidad Norberto Wiener, Perú]. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2773/TESIS%20Kcana%20Yolanda%20%20Pablo%20Gioveth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Koepsell, D. y Ruiz, M. (2015). *Ética de la investigación e integridad científica*. México: Conbioética. [http://www.conbioetica-mexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/Libro\\_Etica\\_de\\_la\\_Investigacion\\_gratuito.pdf](http://www.conbioetica-mexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/Libro_Etica_de_la_Investigacion_gratuito.pdf)
- López, A. (2018). *Las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar en adolescentes de familias reconstituidas* [Tesis para título, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador]. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2361/2/76648.pdf>
- Mejía, K. (2018). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa San Martín de Porres – Ancash* [Tesis para título, Universidad Los Ángeles de Chimbote, Perú]. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5026/COMUNICACION\\_FAMILIAR\\_FAMILIA\\_MEJIA%20SAENZ%20KENIA%20PAOLA.pdf?sequence=4](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5026/COMUNICACION_FAMILIAR_FAMILIA_MEJIA%20SAENZ%20KENIA%20PAOLA.pdf?sequence=4)
- Muchcco L. (2012) *Conocimientos, actitudes y comunicación familiar frente al inicio temprano de las relaciones sexuales en estudiantes adolescentes de dos Instituciones Educativas Nacionales 2012* [Tesis para título, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú]. [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2990/muchcco\\_al.pdf?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2990/muchcco_al.pdf?sequence=1)
- Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable. Recuperada de <https://www.gob.pe/mimp>

- Navas, A. (2016). *La comunicación familiar y su incidencia en el rendimiento escolar de los niños y niñas de las escuelas fiscales del Cantón Ambato* [Tesis para título, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/21217/1/FJCS-CS-401.pdf>
- Organización de la Naciones Unidas (2017). Recuperado de <https://www.un.org/es/>
- Rodríguez, L. (2017). *Satisfacción familiar en los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Pedro Nolasco* [Tesis para título, Universidad San Pedro, Perú]. [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4594/Tesis\\_56455.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4594/Tesis_56455.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rondan, E. (2019). *Satisfacción familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa pública* [Tesis para título, Universidad Nacional Federico Villareal, Perú]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3663/RONDAN%20%20CHOQUI%20EVELYN%20JANET%20%20TITULO%20PROFESIONAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rubio, J. y Yáñez, D. (2016). *Cohesión familiar y la diferenciación del Sí mismo en adolescentes de la Unidad Educativa “Juan de Velasco”* [Tesis para título, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador]. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/2775/1/UNACH-EC-PSC-CLIN-2016-0022.pdf>
- Sánchez, P., y Quiroga, A. (1995). Relaciones entre satisfacción familiar y laboral: variables moduladoras. *Anales de psicología*, 1, 63-75. <file:///C:/Users/HP/Downloads/29861-Article%20Text-138611-1-10-20080716.pdf>
- Satir, V. (2002). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. México: Pax México. <https://lafamiliacomosistema2014.files.wordpress.com/2016/03/virginia-satir-relaciones-humanas-en-el-nucleo-familiar-1.pdf>

- Sevillano, K. (2018). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 80002 Antonio Torres Araujo* [Tesis para título, Universidad Los Ángeles de Chimbote, Perú].  
file:///C:/Users/HP/Downloads/COMUNICACION\_FAMILIAR\_ESTUDIANTES\_SEVILLANO\_FRANCO\_KARI\_SOLEDAD.pdf
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson* [Tesis para título, Universidad de Cuenca, Ecuador].  
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Avances en Psicología*.  
<http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>
- Tustón, M. J. (2016). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate* [Tesis para título, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador].  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20698/2/COMUNICACION%20FAMILIAR%20Y%20ASERTIVIDAD%20-%20copia.pdf>
- Valdivia, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *La Revuedu REDIF*, 15-22.  
[https://www.academia.edu/33290257/La\\_familia\\_concepto\\_cambios\\_y\\_nuevos\\_modelos](https://www.academia.edu/33290257/La_familia_concepto_cambios_y_nuevos_modelos)
- Velásquez, D., y Pedrao, L. (2005). Satisfacción personal del adolescente adicto a drogas en el ambiente familiar durante la fase de tratamiento en un instituto de salud mental. *Revista latino-americana de enfermagem*, 13, 36-44.  
<https://www.scielo.br/pdf/rlae/v13nspe/v13nspea11.pdf>
- White, E. (1959). *El Ministerio de Curación*.  
<http://elministeriodecuracion.tripod.com/ElMinisterioDeCuracion.pdf>
- Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes* [Tesis para título, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador].  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>



# **ANEXOS**

ANEXO 1

SOLICITUD



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE  
CHIMBOTE  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA - FILIAL PUCALLPA**

**SEÑORA:**

**ESTEFITA PEREZ VASQUEZ**

Presidenta del AA. HH. Siempre Unidos, del Distrito de Calleria Provincia de Coronel Portillo, Región de Ucayali.

**SOLICITA : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR PROYECTO DE INVESTIGACION: "FUNCIONAMIENTO, COMUNICACIÓN Y SATISFACCIÓN FAMILIAR DE LOS POBLADORES EN EL AA.HH. SIEMPRE UNIDOS DEL DISTRITO DE CALLERIA"**

Yo, **Oriana Ribeiro Pérez de Arce**, identificada con DNI. N° 41561298, con domicilio en él, Jr. Manco Capac Mz A Lt 12, alumna de la carrera Profesional Psicología V ciclo – B, me presento ante usted con el debido respeto para manifestarle lo siguiente:

Solicito la emisión de permiso para realizar el proyecto de investigación denominado: **"Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores en el AA.HH. Siempre Unidos del Distrito de Calleria"**, con la finalidad de identificar los problemas que existen dentro de la comunidad.

Sin otro en particular, le agradezco por su gentil aceptación a mi pedido.

Pucallpa, 29 de mayo del 2019.

Atentamente,

.....  
**ORIANA RIBEIRO PEREZ DE ARCE**  
DNI 41561298

AA. HH. SIEMPRE UNIDOS  
**Estefita Pérez Vasquez**  
D. N. 97434104  
PRESIDENTA

30-05-19



ANEXO 2

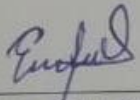
CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Estefita Perez Vasquez ..... de 47 años de edad, declaro haber sido informado(a) del propósito de la investigación que tiene por finalidad determinar el funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar del Asentamiento Humano **Siempre Unidos Callería 2019**. Mi participación en ella será responder las preguntas de las encuestas con el fin de conocer el funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de la población ya mencionada, por ello debo responder con la verdad. Acepto voluntariamente participar en esta encuesta ya que los resultados revelaran datos para poder realizar dicha investigación. Por lo cual se firma en señal de aceptación.

Firma:   
DNI: 80434104

Pucallpa, ..... de octubre del 2019

## ANEXO 3

### INSTRUMENTOS

#### A. Fichas técnicas

##### 1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

- Nombre original de la escala: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar
- Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- Administración: Individual o colectiva
- Duración: 10 minutos
- Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores.
- Dimensiones:
  - Cohesión: Evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
  - Adaptabilidad: Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

- Validez y confiabilidad: El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. Olson, Portener y Lavee al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total. A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.
- Calificación: El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares.
- Interpretación y diagnóstico: Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo Circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.
- Niveles:

### Cohesión familiar:

- **Desligada:** extrema separación emocional, falta de lealtad familiar, muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros, la correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros, falta de cercanía parento-filial, predominan la separación personal, rara vez pasan tiempo juntos, necesidad y preferencia por espacios separados, se toman las decisiones independientemente, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales son vistosos a solas, existen intereses desiguales, la reacción se lleva a cabo individualmente.
- **Separada:** hay separación emocional, la lealtad familiar es ocasional, el involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional, algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva, los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos, se alienta cierta separación personal, el tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto, se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar, las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales rara vez son compartidos con la familia, los intereses son distintos, la recreación se lleva a cabo más separada que compartida.
- **Conectada:** cercanía emocional, la lealtad familiar es esperada, se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal, las interacciones afectivas son alentadas y preferidas, los límites entre

los subsistemas son claros, con cercanía parento filial, la necesidad de separación es respetada pero poco valorada, el tiempo que se pasa juntos es importante, el espacio privado es respetado, se prefiere las decisiones conjuntas, el interés se focaliza dentro de la familia, los amigos individuales se comparten con la familia, se prefiere los intereses comunes, se prefiere la recreación compartida que la individual.

- Amalgamada: cercanía emocional extrema, demanda de lealtad a la familia, dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva, extrema reactividad emocional, coaliciones parento filial, falta de límites generacionales, falta de separación personal, la mayor parte del tiempo se pasan juntos, se permiten poco tiempo y espacio privado, las decisiones están sujetas al deseo del grupo, el interés se focaliza dentro de la familia, se prefiere a los amigos de la familia que los personales, los intereses conjuntos se dan por mandato.

#### Adaptabilidad familiar

- Rígida: el liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental, la disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa, es autocrática, los padres imponen sus decisiones, los roles están estrictamente definidos, las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.
- Estructurada: el liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario, la disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias, es un tanto democrática, los padres toman las

decisiones, los roles son estables, pero pueden compartirse, las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian.

- Flexible: el liderazgo es igualitario y permite cambios, la disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias, usualmente es democrática, hay acuerdo en las decisiones, se comparten los roles, las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.
- Caótica: liderazgo limitado y/o ineficaz, la disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas, hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos, frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

## 2. Escala de Comunicación Familiar (FCS)

- Nombre Original: Family Communication Scale – FCS
- Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.
- Objetivos: Evaluar de manera global la comunicación familiar.
- Administración: Individual o grupal. Adolescentes a partir de 12 años de edad.
- Duración: Aproximadamente 15 minutos.
- Características: La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de



50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ( $n = 2465$ ) representa a la población estadounidense ( $M = 36.2$ ,  $DE = 9.0$ ,  $\alpha = .90$ ).

- Análisis de validez y confiabilidad: Los valores de los errores de los ítems del modelo fluctúan entre .041 y .082, lo que equivaldría al 8% de la varianza no explicada. Se indica así que las puntuaciones tienen poca distorsión por lo que las estimaciones de las puntuaciones obtenidas tienen una adecuada precisión. Adicionalmente, al analizar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: ( $n = 491$ ) el índice de consistencia interna alfa de Crombach  $\alpha = .887$ , que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005) y el alfa ordinal (Elosua y Zumbo, 2008), que puntúa un valor de  $\alpha = .908$  y supera el mínimo requerido de .85, por lo que se puede afirmar un alto nivel de consistencia interna (DeVellis, 2012). Finalmente, la confiabilidad de GLB o Greatest Lower Bound  $\alpha = .938$  se encuentra en un alto nivel de consistencia interna (Berge & Socan, 2004).

	ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR	
	PC	PD
ALTO	99	50
Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad y su comunicación familiar	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
MEDIO	75	46
Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
25	33	
BAJO	20	31
Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

### 3. Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982)

- Nombre Original: Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson.
- Autores: D. Olson y M. Wilson (1982).
- Objetivos: Evaluar de manera global la satisfacción familiar. Evaluar de manera específica los dos componentes de la satisfacción familiar: cohesión y adaptabilidad familiar.
- Administración: Individual o grupal. Adolescentes a partir de 12 años de edad.
- Duración: Aproximadamente 15 minutos.
- Dimensiones:
  - Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella, es el vínculo emocional que los miembros se tienen entre sí. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación. Niveles: desligada, separada, conectada, amalgamada.
  - Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, Reglas, roles) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles, reglas. Niveles: rígida, estructurada, flexible, caótica.
- Validez y confiabilidad: En el estudio de validación de Bueno (1996; Véase en Araujo, 2005), realizado en Lima con estudiantes universitarios, se halló una correlación ítem-test significativa. Los índices de consistencia interna y la correlación test-retest fueron también significativos ( $p < .001$ ). Posteriormente, se realizó un estudio

con este instrumento en escolares de cuarto y quinto de secundaria de colegios estatales de Lima obteniendo datos de validez y confiabilidad (la mayoría a nivel de  $p < .001$ ). Los coeficientes de consistencia interna para las sub-escalas de Cohesión, Adaptación y la Escala total fueron, respectivamente, de 7944 ,6190 y 8123. La confiabilidad de test – retest (intervalo de cuatro semanas) fue de .6896  $p < ,001$ .

## B. CUESTIONARIO

### Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) Versión ideal

#### Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca    2. Una que otra vez    3. A veces    4. Con frecuencia    5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =						
Tipo:						

## Escala de Comunicación Familiar (FCS)

### Instrucciones

Marque una "X" en los recuadros correspondientes a: 1 Extremadamente Insatisfecho, 2 Generalmente insatisfecho, 3 Indeciso, 4 Generalmente satisfecho, 5 Extremadamente satisfecho.

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando					
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas					
8	Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros miembros					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí					

## Escala de Satisfacción Familiar (FSS)

### Instrucciones

Marque una “X” en los recuadros correspondientes a: 1 Casi nunca, 2 Una que otra vez, 3 A veces, 4 Con frecuencia, 5 Casi siempre

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Que tan cerca se siente de la familia					
2	Su propia facilidad para expresar en su familia lo que usted quiere					
3	La disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas					
4	La frecuencia con que los padres toman decisiones en su familia					
5	Que tanto los padres se disgustan entre ellos					
6	Que tan justas son las críticas en su familia					
7	La cantidad de tiempo que usted pasa con su familia					
8	La forma como dialogan para resolver los problemas familiares					
9	Su libertad para estar solo cuando así lo desea					
10	Que tan estrictamente ustedes establecen quien se encarga de cada uno de los quehaceres del hogar					
11	La aceptación de sus amigos por parte de su familia					
12	Que tan claro es lo que su familia espera de usted					
13	La frecuencia con que ustedes toman decisiones como familia, en lugar de hacerlo individualmente					
14	La cantidad de diversión que tienen en su familia					

C. CUESTIONARIO APLICADO



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
 ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos				X	
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando			X		
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros			X		
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que			X		
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas			X		
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos		X			
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas		X			
8	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de los otros			X		
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas		X			
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre si			X		
<b>PUNTAJE TOTAL=</b>			06	18	4	0

PUNTAJE TOTAL	PERCENTIL	NIVEL DE COMUNICACION
28	5	Muy insatisfecho





Escala de Satisfacción Familiar (FSS)

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Que tan cerca se siente de la familia					X
2	Su propia facilidad para expresar en su familia lo que usted quiere			X		
3	La disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas			X		
4	La frecuencia con que los padres toman decisiones en su familia					X
5	Que tanto los padres se disgustan entre ellos				X	
6	Que tan justas son las criticas en su familia	X				
7	La cantidad de tiempo que usted pasa con su familia				X	
8	La forma como dialogan para resolver los problemas familiares					X
9	Su libertad para estar solo cuando así lo desea		X			
10	Que tan estrictamente ustedes establecen quien se encarga de cada uno de los quehaceres del hogar					X
11	La aceptación de sus amigos por parte de su familia			X		
12	Que tan claro es lo que su familia espera de usted	X				
13	La frecuencia con que ustedes toman decisiones como familia, en lugar de hacerlo individualmente			X		
14	La cantidad de diversión que tienen en su familia				X	
<b>TOTAL</b>		2	6	2	4	20

PUNTAJE TOTAL	PERCENTIL	NIVEL DE SATISFACCION
44	25	Insatisfecho

Nombre : Jonell  
 Apellido : Ruiz Ruiz  
 No. : 6  
 Cl. : 02

10

ANEXO 3



INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS  
 UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
 ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

Nº	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.			X		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.			X		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	X				
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.			X		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					X
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	X				
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.			X		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.			X		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.		X			
10	Padres e hijos discuten las sanciones.	X				
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros			X		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	X				
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					X
14	Las reglas cambian en nuestra familia.		X			
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.		X			
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.			X		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí las decisiones.			X		
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.	X				
19	La unión familia es muy importante.					X
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.	X				
Cohesión (Puntajes impares) = 45						
Tipo: Congelado		6		24		15
Adaptabilidad (Puntajes pares) = 6						
Tipo: Rígido		6		0		

*(Handwritten signature)*

# ANEXO 4

## A. SABANA DE DATOS

TABULACION 2020 arreglado - Excel (Error de activación de productos)

Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

A24 DIMENSION

DIMENSION	NIVEL	PUNTUACION	FAMILIA	PORCENTAJE
COHESION	DESLIGADA	10 - 34	5	17%
	SEPARADA	35 - 40	5	17%
	CONECTADA	41 - 45	5	17%
	AMALGAMADA	46 - 50	15	50%
	<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100%</b>

DIMENSION	NIVEL	PUNTUACION	FAMILIA	PORCENTAJE
ADAPTABILIDAD	RIGIDA	10 - 19	17	57%
	ESTRUCTURADA	20 - 24	6	20%
	FLEXIBLE	25 - 28	2	7%
	CAOTICA	29 - 50	5	17%
	<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100%</b>

Funcionamiento COMUNICACION SATISFACCION

Recuento: 5 85%

TABULACION 2020 arreglado - Excel (Error de activación de productos)

Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

B6

ESCALA	PUNTAJE	FAMILIA	PORCENTAJE
ALTO	80-95	1	3%
MEDIO	25-75	23	77%
BAJO	1-20	6	20%
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100%</b>

Funcionamiento **COMUNICACION** SATISFACCION

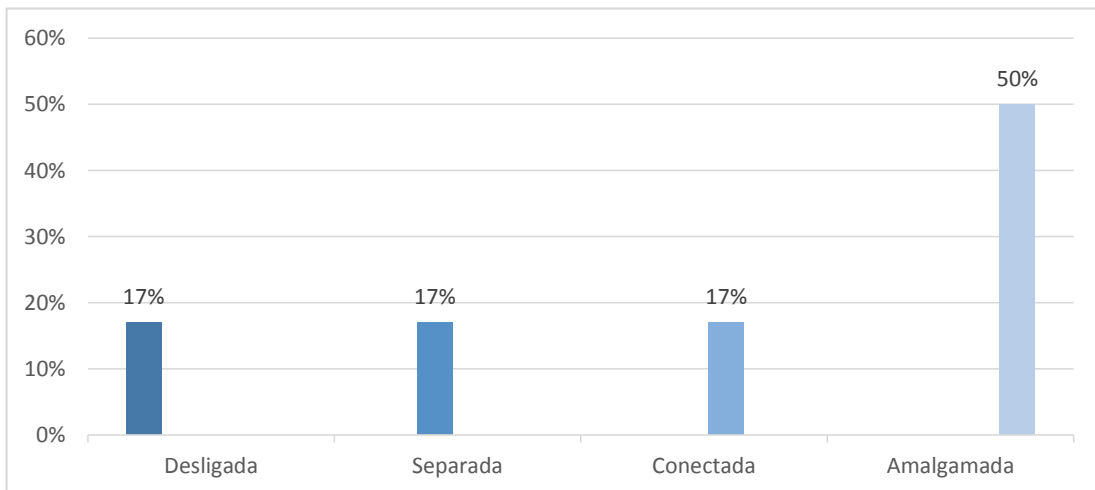
Recuento: 5 100%

Excel spreadsheet showing a table titled "Satisfacción Familiar". The table has 5 columns: ESCALA, PUNTUACION, PERCENTIL, FAMILIA, and PORCENTAJE. The data is as follows:

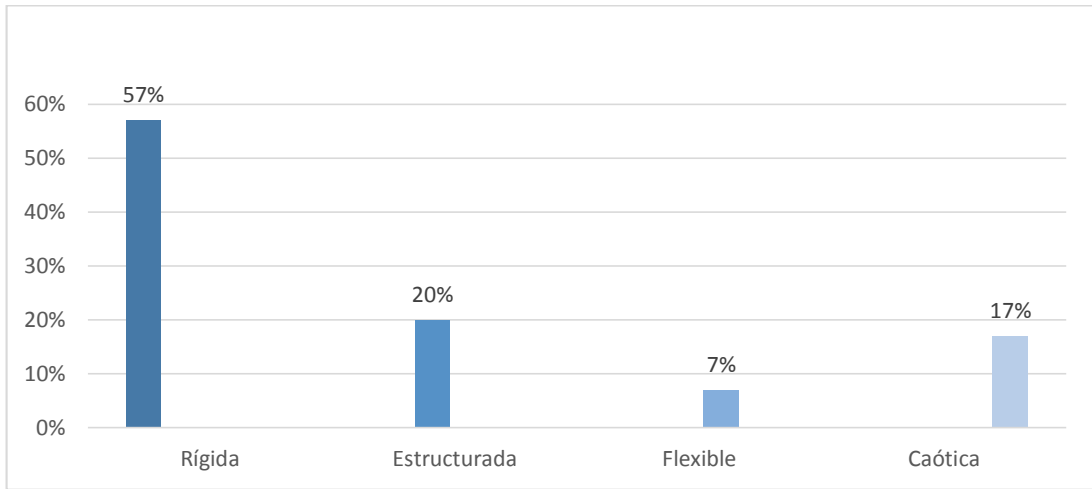
ESCALA	PUNTUACION	PERCENTIL	FAMILIA	PORCENTAJE
INSATISFECHO	31	5	11	37%
ALGO INSATISFECHO	38	25	5	17%
EN GENERAL SATISFECHO	46	50	6	20%
MUY SATISFECHO	52	75	3	10%
EXTREMADAMENTE SATISFECHO	58	90	5	17%
<b>TOTAL</b>			<b>30</b>	<b>100%</b>

## B. GRÁFICOS

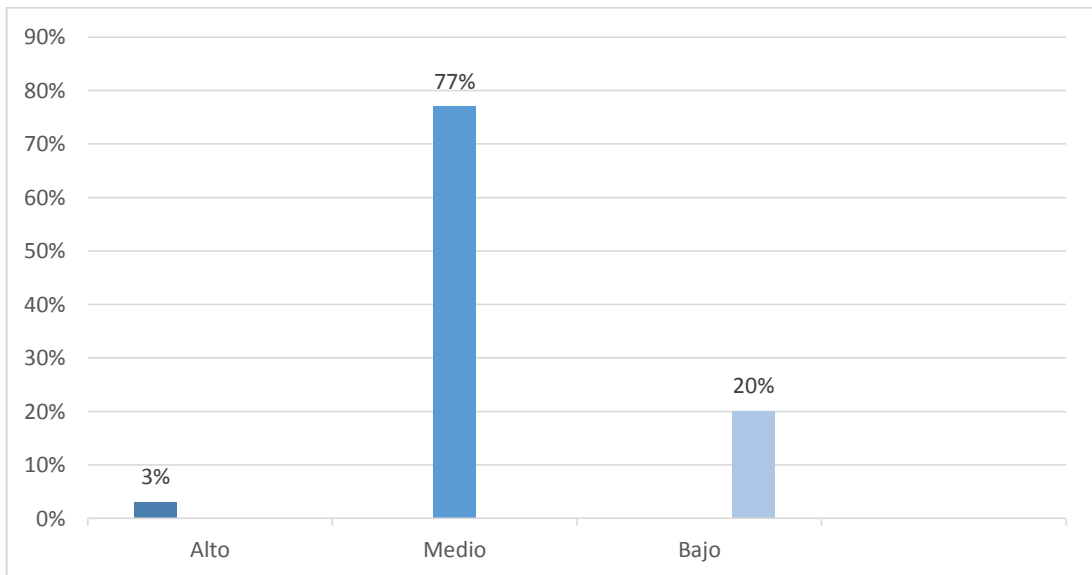
*Gráfico 1. Nivel de cohesión familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos*



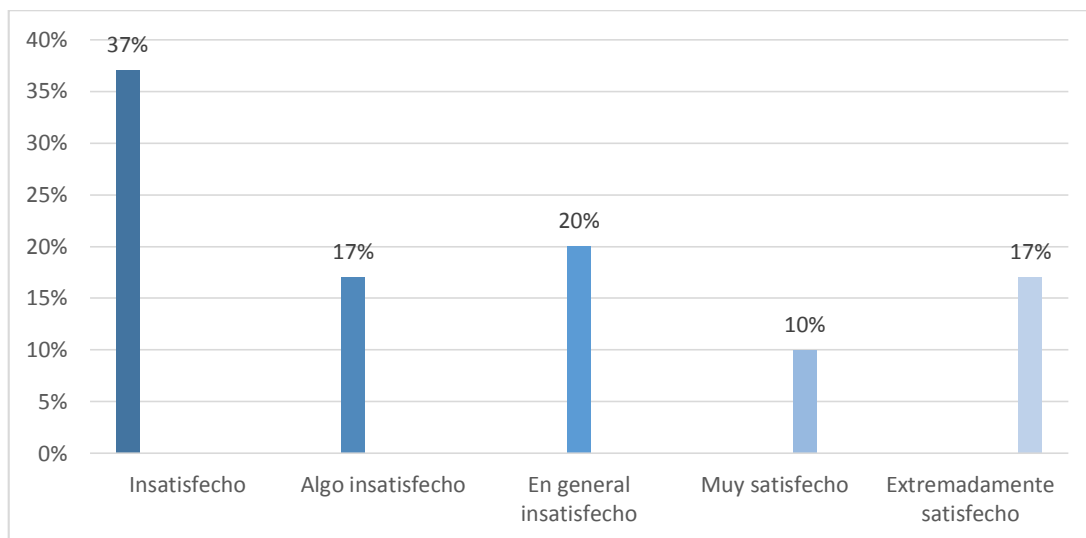
*Gráfico 2. Nivel de adaptabilidad familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos*



*Gráfico 3. Nivel de comunicación familiar de los pobladores en el asentamiento humano Siempre Unidos*



*Gráfico 4. Nivel de satisfacción familiar de los pobladores en el Asentamiento Humano Siempre Unidos.*



ANEXO 5

FOTOS



Alumna en calles del asentamiento humano Siempre Unidos



Presidenta del asentamiento humano recibiendo documento

ANEXO 6

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	ACTIVIDADES	AÑO 2020															
		Setiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Socialización del SPA	x															
2	Presentación del primer borrador del informe final. Formular el cronograma de actividades. Elaborar el primer borrador del informe final		x														
3	Mejora de la redacción del primer borrador del informe final. Elaborar el segundo borrador del informe final			x													
4	Elaborar el primer borrador del artículo científico y pasar por el Turnitin				x												
5	Mejora en la redacción del informe final y artículo científico					x											
6	Revisión y mejora del informe final. Elabora el tercer borrador del informe final. Elabora el primer borrador de la ponencia						x										
7	Revisión y mejora del artículo científico Elaborar el tercer borrador del artículo científico. Prepara el segundo borrador de la ponencia							x									
8	Metacognición del informe final y artículo científico								x								
9	Calificación del informe final, artículo científico y ponencia por el docente tutor									x							
10	Calificación del informe final, ponencia, artículo científico y sustentación por el jurado de investigación										x						
11	Continua con la sustentación del informe final											x					
12	Levanta las observaciones del informe final de acuerdo a las indicaciones del JI. Continua la sustentación del informe final												x				
13	Levanta las observaciones del informe final de acuerdo a las indicaciones del JI. Continua la sustentación del informe final													x			
14	Levanta las observaciones del informe														x		
15	Levanta las observaciones del informe final de acuerdo a las indicaciones del JI. Continua la sustentación del informe final															x	
16	Publicación de promedio finales															x	



ANEXO 7

PRESUPUESTO

<b>Presupuesto desembolsable (Estudiante)</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Precio unitario</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Total (S/.)</b>
Suministros (*)			
Impresiones	0.50	90	45.00
Fotocopias	0.10	90	18.00
Empastado			
Papel bond A-4 (500 hojas)	0.10	50	5.00
Lapiceros	0.5	10	5.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	4	200.00
Sub total			
Gastos de pasaje			
Pasajes para recolectar información	4.00	6	24.00
Sub total			<b>279.00</b>
<b>Presupuesto no desembolsable (Universidad)</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Precio unitario</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Total (S/.)</b>
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	50.00	16	800.00
Búsqueda de información en base de datos	60.00	5	300.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional			
Sub total			1,260.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)			
Sub total			
Total de presupuesto no desembolsable			
<b>Total (S/.)</b>			<b>1,539.00</b>