



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO, COMUNICACIÓN Y
SATISFACCIÓN FAMILIAR EN EL ASENTAMIENTO
HUMANO LOS ANGELES DE MANANTAY-
PUCALLPA 2019**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADEMICO DE BACHILLER EN
PSICOLOGÍA**

AUTORA

ODICIO GUEVARA, ANGELA LILIA

ORCID: 0000-0002-6240-556X

ASESOR

CJUNO SUNI, JULIO CESAR

ORCID 0000-0001-6732-0381

CHIMBOTE, PERÚ

2021

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Odicio Guevara, Angela Lilia

ORCID: 0000-0002-6240-556X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado

Chimbote, Perú

ASESOR

Cjuno Suni, Julio Cesar

ORCID: 0000-0001-6732-0381

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad Ciencias de la
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Verónica del Rosario

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Veronica

ORCID: 0000-0002-2405-0523

HOJA DE FIRMA DE JURADO Y ASESOR

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgtr. Verónica del Rosario Salazar Roldan

Miembro

Mgtr. Verónica Adela Álvarez Silva

Miembro

Mgtr. Julio Cesar Cjuno Suni

Asesor

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO	ii
HOJA DE FIRMA DE JURADO Y ASESOR	iii
DEDICATORIA	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCION	1
II. REVISION DE LA LITERATURA	6
2.1. Antecedentes	7
2.2. Bases Teóricas de la Investigación	12
2.2.1. La Familia.....	12
2.2.1.1. Tipos de Familia según Satir (1981):.....	13
2.2.1.2. Funciones de la familia	13
2.2.2. Funcionamiento Familiar.....	14
2.2.2.1. Tipos de Funcionamiento familiar según Olson (1985).....	15
2.2.3. Comunicación Familiar	16
2.2.3.1. Clases de comunicación	17
2.2.3.2. Niveles de comunicación	17
2.2.4. Satisfacción Familiar	18
2.2.5. Influencia de las relaciones familiares en la sociedad.....	19
III. METODOLOGÍA	21
3.1. El tipo y el nivel de la investigación	22
3.3. Población y muestra	22
3.4. Definición y operacionalizacion de las variables e investigadores	24
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.5.1. Técnicas	26
3.5.2. Instrumentos	26
3.6. Plan de análisis	37
3.7. Matriz de consistencia.....	38
3.7. Principios éticos	40

IV. RESULTADOS	41
4.1. Resultados	42
4.2. Análisis de resultados.....	45
V. CONCLUSIONES	48
5.1. Conclusiones	49
5.2. Recomendaciones.....	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	50
ANEXOS	55

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	41
Tabla 2	41
Tabla 3	42
Tabla 4	42
Tabla 5	43
Tabla 6	43

DEDICATORIA

En primer lugar, a mi buen Dios, por ser mi mayor bendición,

a mis amados padres por ser mi gran motivación,

a mi esposo por ser mi plena satisfacción

y a mi pequeña Mariapaz por ser mi dulce inspiración.

RESUMEN

El presente estudio de investigación se desarrolló con la finalidad conocer el nivel de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar en el asentamiento humano Los Ángeles de Manantay, Pucallpa 2019; el estudio se realizó con un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo. La población y muestra del estudio estuvo conformada por pobladores del Asentamiento Humano Los Angeles de Manantay, Pucallpa 2019, la muestra fue no probabilístico por conveniencia. En la recolección de datos se determinó $n= 30$. Los instrumentos administrados fueron: la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), Escala de comunicación familiar (FCS) y la escala de satisfacción familiar. Los resultados muestran en cuanto al nivel Funcionamiento familiar en el asentamiento humano los Ángeles de Manantay- Pucallpa 2019 nos muestran un 46.67% pertenecen a un nivel medio, y un 33.33% extremo y un 20% se ubican dentro de familias de tipo balanceado. En la variable de comunicación familiar se halló que el 53% de las familias evaluadas posee un nivel bajo, así también el 47% en nivel medio. En cuanto a los niveles de satisfacción los evaluados percibe en un nivel medio 60% y 40% bajos. Conclusión: Niveles promedios a bajos en las tres variables de estudio.

Palabras clave

Comunicación familiar, Familia, Funcionamiento familiar, Satisfacción familiar

ABSTRACT

The present research study was developed with the purpose of knowing the level of functioning, communication and family satisfaction in the human settlement Los Ángeles de Manantay, Pucallpa 2019; the study was carried out with a descriptive quantitative approach. The population and sample of the study consisted of residents of the Los Angeles de Manantay Human Settlement, Pucallpa 2019, the sample was non-probabilistic for convenience. In data collection, $n = 30$ was determined. The instruments administered were: the family cohesion and adaptability assessment scale (FACES III), the family communication scale (FCS) and the family satisfaction scale. The results show in terms of the Family Functioning level in the Los Ángeles de Manantay- Pucallpa 2019 human settlement, they show us 46.67% belong to a medium level, and 33.33% extreme and 20% are located within families of a balanced type. In the family communication variable, it was found that 53% of the families evaluated have a low level, as well as 47% have a medium level. Regarding the levels of satisfaction, those evaluated perceive a medium level of 60% and low 40%. Conclusion: Average to low levels in the three study variables.

Keywords

Family communication, Family, Family functioning, Family satisfaction

I. INTRODUCCION

La familia es sin duda el espacio donde el ser humano se desarrolla físico, social y emocionalmente como parte de un sistema, cumpliendo roles y funciones entre quienes lo componen, es el lugar donde se inicia los primeros vínculos emocionales que serán vitales en su formación, se provee de recursos, se recibe la instrucción de normas y valores para su desenvolvimiento en la sociedad. (Pinto, 2016).

Para (Olson,1989), la definición del funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad); en una investigación de (Córdor 2019), de la Universidad de la Central de Ecuador, nos habla del Funcionamiento familiar en relación pacientes con depresión, concluyo que el 56,9% de las personas atendidas de acuerdo a la adaptabilidad se encuentra dentro de un tipo de familia caótica.

Otro factor de estudio, fue la comunicación en los pobladores los Ángeles de Manantay- Pucallpa 2019, Para (Olson, 2000, 2011) la comunicación familiar es considerada el componente mediador que facilita la dinámica entre la cohesión y adaptabilidad propiciando su funcionamiento; en esta línea se encontró el estudio en Colombia de (Uribe, 2016), donde menciona que la comunicación familiar es el factor de protección primordial contra posibles riesgos sobre conductas sexuales inadecuadas en los jóvenes.

Por último, otro de las variables estudiadas fue la Satisfacción familiar, según el estudio de (Loredo, 2018), de México, en el estudio en relación con el afrontamiento de soledad, concluyo que existe una significativa relación entre el

nivel de satisfacción familiar con el sentimiento de soledad, es decir se comprobó que el sentimiento de soledad tiende a disminuir entre mayor es la satisfacción familiar. Para (Olson ,1982) menciona a la satisfacción en relación según como los miembros de una familia perciben sus niveles de cohesión y adaptabilidad.

Según (Perea ,2006), es dentro de la unidad familiar donde se fundamenta y se forma al individuo de acuerdo a los criterios, normas y valores de cada familia, dichos comportamientos serán determinantes para la salud de sus miembros, y por ende de toda una sociedad (Herrera, 1997). Menciona a la familia que propicie una libre expresión de sentimientos y afectos a la vez una profunda comunicación dentro del seno familiar; generan un óptimo desarrollo físico y emocional de sus miembros; por lo contrario, un ambiente conflictivo, falta de afecto, falta de calidad de tiempo juntos, deficiente comunicación, puede derivar en insatisfacción familiar. Una persona insatisfecha podría verse reflejado en conductas de riesgo, falta de valores y problemas psicosociales, (abuso de alcohol y drogas, embarazos adolescentes, violencia, delincuencia, etc.) (Bonvicini, 1998; Cummings y Davies, 1994). El cual se ve reflejado en una sociedad cada vez más improductiva, desadaptada y violenta (McCubbin et al., 1996). Es por ello, que en los últimos años procurar definir a la familia y su funcionalidad, es cada vez un tema de interés y preocupación, por los constantes cambios que viene sufriendo la misma en su función y composición grupo (Olson, 2011). Motivo por el cual ha originado el interés por el estudio de los diversos problemas sociales, falta de valores, divorcios, empobrecimiento moral y violencia, investigaciones sobre la funcionalidad familiar, el cual está relacionado con conceptos tales como cohesión familiar, diseños parentales autónomos, lazo

emocional, alternativas de cómo lidiar con conflictos (Oljača, Erdeš-Kavečan y Kostović, 2012).

En el ámbito nacional, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019), registró un incremento de 46%, de casos de violencia, contra la mujer, familiar y sexual, en comparación año anterior, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) que indico, que las inscripciones de divorcios a nivel nacional fueron de 15 mil 931 divorcios, donde menciona de un incremento de 1 mil 352 con relación al año anterior. Se conoce las consecuencias de un divorcio conlleva en las familias, según (Abelleria,2006) nos dice, que genera poca tolerancia, situaciones altamente estresantes, desencadena eventos depresivos y violentos afectando a todos sus miembros. Con respecto al tema en la localidad se realizó un estudio en estudiantes de la Universidad Nacional de Ucayali, Influencia de la depresión en la ideación suicida, donde el 6,5% de los estudiantes refirieron como consecuencia que consideran que sus familias no los toma en cuenta (Astocondor, Ruiz, Mejía, 2019). En la misma línea se investigó sobre la influencia que ejerce la familia en relaciones a conductas disóciales asociados al inicio de la actividad sexual a temprana edad (Astocondor et Al 2018).

En el presente estudio, es importante porque da a conocer en cierta forma la dinámica familiar de un grupo de pobladores del asentamiento humano Los Ángeles de Manantay en cuanto a su funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar, la mecánica de la evaluación se aplicó las encuestas a dos miembros de la misma familia, permitiendo conocer el escenario, que nos permitió tener un mayor alcance de la realidad social y psicológica de los participantes. Dicha información servirá de

antecedente teórico en la línea de investigación de la Escuela Profesional De
Psicología de la ULADECH

Debido a la situación antes descrita se formuló el siguiente objetivo general:

Determinar el nivel de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar
en el asentamiento humano Los Ángeles de Manantay -Pucallpa, 2019.

II. REVISION DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Internacionales

Altamirano (2020) realizó la investigación “Funcionalidad familiar y calidad de vida en adultos mayores” de la Universidad Técnica De Ambato, Ecuador, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la calidad de vida en adultos mayores del Centro Gerontológico “Vida a los años”, se utilizó un diseño de investigación de tipo correlacional, con enfoque cuantitativo, con corte transversal y de campo; se trabajó con una población de 50 personas mayores a 60 años de edad, Para recopilar la información se evaluó individualmente a cada uno de los institucionalizados utilizando instrumentos validados como el test de Funcionalidad Familiar (FF – SIL) y la escala de Calidad de Vida (FUMAT). En resultados mediante la prueba de correlación de R de Pearson se demostró que existe una correlación directa entre la funcionalidad familiar y calidad de vida mediante ($R=0,748$, $N=50$, p

López (2018) realizó la investigación denominada Las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar en adolescentes de familias reconstituidas de la ciudad de Ambato, Ecuador, Esta investigación buscó determinar la correlación entre las Relaciones Intrafamiliares (RI) y el nivel de Satisfacción Familiar (SF) en adolescentes escolarizados de 14 a 16 años que pertenecen a familias reconstituidas de la ciudad de Ambato, utilizando un estudio de tipo cuantitativo con alcance descriptivo y correlacional. La investigación se desarrolló con un total de 105 casos de adolescentes pertenecientes a familias reconstituidas, a quienes se les aplicó los siguientes instrumentos: la Escala de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I) y la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA). Los datos obtenidos muestran que

las RI positivas se encuentran en un nivel moderado-alto, es decir que la percepción de los adolescentes del núcleo reconstituido permite su desarrollo y desenvolvimiento al igual que el nivel de SF que se encuentra en el mismo rango.

Sigüenza(2015) de la Universidad de Cuenca, Ecuador, llevo a cabo un estudio llamado Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson, estudio de tipo descriptivo con el objetivo de determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños, la muestra estuvo conformada por 153 padres de familia y 24 estudiantes de un centro educativo en Ecuador, estableció la muestra mediante un muestreo intencional. Para la recolección de información utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados fueron: Funcionamiento familiar caótica-unida (26.1%), adaptabilidad familiar caótica (52.3%), rígida (3.9%), cohesión familiar unida (40.5%), enredada (14.4%).
Conclusión: Dinámica familiar de rango medio, donde las familias de los adolescentes presentan ciertas dificultades en la resolución de problemas, falta de espacios individuales, falta de establecimiento de reglas claras.

Hernández, Valladares, Rodríguez, y Selín (2014) realizaron una investigación descriptiva para determinar el tipo de comunicación, nivel de cohesión y el grado de satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria en el municipio de Cienfuegos – Cuba. La muestra estuvo conformada por 62 adolescentes, seleccionados por muestreo aleatorio estratificado por sexo, para el análisis de datos se administró la escala de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III. Los resultados determinaron en adolescentes medios el nivel de cohesión en la familia es 77% alta y 6% baja, nivel de adaptabilidad es 77%

satisfecha y 6% no satisfecha, En adolescentes tardíos el nivel de cohesión en la familia es 53% intermedio y 3% baja, nivel de adaptabilidad es 56% poco satisfecha y 44% satisfecha.

Nacionales

Kcana y Pablo (2019), realizaron la investigación funcionalidad y satisfacción familiar en familias de la asociación pampa limay - pachacamac, lima 2018, con el objetivo de determinar la relación que existe entre la Funcionalidad y Satisfacción familiar de la Asociación Pampa Limay – Pachacamac, Lima 2018. Con enfoque cuantitativo de diseño no experimental, correlacional y de corte transversal, Contando con una población de 220 familias. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento utilizado funcionalidad familiar FACES IV de Olson. Los resultados muestran con respecto a la funcionalidad familiar, 172 participantes representan el 78% obteniendo un nivel alto, 28 participantes representan el 13% obteniendo un nivel muy alto, con respecto a la funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión, 97 participantes representan el 44% obteniendo un nivel conectado, con respecto a la funcionalidad familiar en su dimensión Flexibilidad, 99 participantes representan el 45% obteniendo un nivel flexible con respecto a la Satisfacción familiar, 64 participantes representan el 29% obteniendo un nivel bajo. Por lo tanto, se concluye con respecto a la funcionalidad familiar, destacó un nivel de funcionalidad alto, seguida de muy alto, moderada y bajo respectivamente. Con respecto a la satisfacción familiar en jefes de familia, predominó el nivel Satisfacción familiar bajo, seguida de muy bajo, moderado, alto y muy alto respectivamente.

Vásquez (2018) realizó el estudio Comunicación Familiar Prevalente En Pobladores De La Urbanización El Trapecio Ii Etapa, Chimbote, 2018 El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico, La población estuvo constituida por pobladores de la urbanización El Trapecio II Etapa de la ciudad de Chimbote, provincia del Santa, departamento de Ancash, que cumplieron con los criterios de elegibilidad. Por lo que la población hizo un total de 2 144 pobladores. Teniendo en cuenta que el número de la población fue grande, se optó por trabajar con una muestra. Se hizo un cálculo de muestra. Obteniendo un total de 326 pobladores. Y para la selección de los participantes se usó un muestreo no probabilístico por cuotas, que consistió en evaluar a los sujetos hasta cumplir con la totalidad de participantes (Supo, 2014). Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica. Instrumentos: El instrumento que se utilizó fue la Escala de comunicación familiar. El resultado del estudio fue que de la población estudiada la mayoría presenta comunicación familiar media.

Rengifo(2019), La presente investigación es de tipo cuantitativo y un diseño descriptivo simple, se realizó con el propósito de determinar funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Las Caobas de Pucallpa La población está constituida por 790 habitantes de ambos sexos, de la cual se extrajo una muestra de 30 familias, para la recolección de datos, se aplicaron tres instrumentos de evaluación psicológica: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III), Escala de Satisfacción Familiar (FSS), Escala de Comunicación Familiar (FCS). El análisis y el procesamiento de los

datos se realizaron a través del programa informático Excel 2010, con el cual se elaboraron tablas gráficas y porcentuales, para obtener las siguientes conclusiones: los resultados alcanzados en esta investigación muestran que la mayoría de las familias de Las Caobas se ubican en niveles medio bajo de funcionamiento, con una comunicación buena y un nivel de insatisfacción familiar.

Selano (2019), Llevo a cabo el estudio “funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano señor de los milagros – Pucallpa, 2019, La investigación es de tipo cuantitativo con el diseño descriptivo simple, estudio no experimental cuyo objetivo es determinar la relación de los niveles de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Señor de los Milagros – Pucallpa, 2019, conformado con una población de 680 de ambos sexos, de la cual se extrajo una muestra de 30 moradores, para la recopilación de datos se utilizó los instrumentos, escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982), Escala de Comunicación Familiar (FCS), los resultados de la investigación indican una relación de forma parcial entre los niveles, el análisis y el procesamiento se hizo con el programa informativo Excel 2013 a través de ello se elaboró tablas gráficas y porcentuales, y así obtener las siguientes conclusiones: Los habitantes del Asentamiento Humano Señor de los Milagros en su mayoría están ubicados en los niveles bajos en las variables que se abordaron en esta investigación.

2.2. Bases Teóricas de la Investigación

2.2.1. La Familia

Minuchin y Fishman (1984) describen a la familia como la unión natural donde se establecen y se ponen en práctica las normas de interacción entre quienes lo conforman. De ese modo les permite ser flexibles a los cambios adaptándose según sea necesario durante el ciclo de vida. Desde sus inicios hasta la actualidad la familia es considerada la célula de la sociedad, y dentro de sus principales funciones como tal es la crianza y formación de los hijos, proveer recursos para su desarrollo y fortalecer vínculos emocionales.

De la misma manera Riofrío (2013), nos habla del rol de la familia en la significancia e influencia para desarrollo y desenvolvimiento personal y social de sus miembros, la familia cumple el rol de educar con valores, prodigar afectos y formar a la persona para la vida. En efecto la familia constituye el hogar desde el nacimiento del ser humano en el espacio de crianza, instrucción, educación y formación integral de la persona.

En ese mismo sentido Minuchin (1986), refiere a la familia funcional a la organización que establecen y educan las normas y valores, afianzan vínculos de afectos y apoyo mutuo, satisface necesidades, y capacita para un desempeño en la sociedad.

Es por ello que, Montero (1992), menciona que la familia establece un espacio decisivo para comprender el funcionamiento de la sociedad.

La organización mundial de la salud (OMS) reconoce que la salud familiar es como consecuencia al funcionamiento de la familia, como unidad biosocial (1978).

2.2.1.1. Tipos de Familia según Satir (1981):

- Familia nuclear: Constituida por ambos progenitores e hijos
- Familia extensa: Forman parte otros grados de parentesco, abuelos, cuñados, sobrinos.
- Familia de origen: lugar de nacimiento de la familia.
- Familia compuesta o reconstituida: Forma parten otras familias nucleares o algún miembro, como, por ejemplo, padres separados con hijos
- Familia conjunta o multigeneracional: Cuando los hijos jóvenes forman sus propias familias, viviendo en la misma casa con sus padres.
- Familia homosexual: Formada por una pareja del mismo sexo.
- Familia pos moderna. Muestra alta desorganización y desintegración, manifiesta la crisis, con una pérdida de identidad.
- Familia desintegrada: Familia disfuncional, no integrada.
- Familias acogedoras y familias sustitutas: grupos consensuados para incluir o adoptar otro miembro en la familia.

2.2.1.2. Funciones de la familia

Ruiz (1990) refiere al núcleo familiar como el sistema de roles y funciones y describe tres funciones básicas que son:

- La función económica: a través de alguna actividad y/o labor se planifica el presupuesto económico de la familia, el cual es garantizar el abastecimiento y satisfacción de necesidades y bienes (alimentación, vestido, salud, educación recreación etc.) y proveer de los servicios básicos. Ruiz (1990)

- La biológica y la educativa: Se da desde el nacimiento y durante toda la vida, es constante el cual está dirigido con la formación y desarrollo psíquico del niño, se infunde y entrelazan sentimientos, se le enseña a hablar y comunicarse, a caminar, se le forman y desarrollan los procesos cognoscitivos, hábitos, habilidades, convicciones, autovaloración, intereses en general, se educa el carácter y la personalidad. Ruiz (1990)
- La función cultural y espiritual: La cultura es heredada de generaciones y se expresa en la sociedad, la función de la familia se orienta a inculcar el desarrollo cultural, su participación en las diferentes variedades. La forma como se conoce lo vivido y su expresión es un derecho y patrimonio de la familia. Ruiz (1990)

2.2.2. Funcionamiento Familiar.

Para Olson (1989), la definición del funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad).

Oyarzún (2011) nos dice que para conocer el funcionamiento dentro de una familia es necesario analizar su estructura, los procesos en cuanto a sus roles y dinámicas de interrelación de sus miembros tanto dentro del seno familiar como fuera del mismo, la valoración y conceptos en relación a lo que debe ser la familia, está sujeto a los modelos familiares. Según la estructura familiar se podría definir el modo como se relaciona las familias, los cuales varían según quienes lo componen; cuantos lo integran, los roles que asumen cada uno, los lineamientos establecidos, jerarquías y el manejo del poder. De esta forma se constituye cómo, cuándo y con quién cada miembro de la familia se relaciona y adapta su modo de vida.

Chagoya (1985) refiere que la funcionabilidad familiar está en relación a la manera como enfrenta las crisis, la valoración a las expresiones de afecto, la que promueve el desarrollo personal sus miembros; la base de sus relaciones es el respeto a la autonomía y el espacio del otro.

Epstein (1983), lo resumen en tres tareas básicas: proveer las necesidades materiales, promover el desarrollo personal (ciclo vital), dotar de herramientas para su desenvolvimiento (capacidad de la familia para resolver las crisis), tres pilares que hacen según el autor una familia funcional.

2.2.2.1. Tipos de Funcionamiento familiar según Olson (1985)

Balanceado: Las familias que comprenden este grupo se encuentran en el punto central, denotan equilibrio se conoce como familias flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada. Se caracterizan por poseer libertades, autonomía, independencia, es dinámico y flexible. Criterios que lo hacen funcionalmente adecuada.

Rango Medio: Las familias en este grupo se caracteriza por tener una parte extrema se conocen como las familias flexiblemente dispersas, flexiblemente aglutinada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente dispersa, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada y rígidamente conectada. Por poseer una dimensión extrema suele tener situaciones de éstos.

Extremas: Las familias de este grupo son extremas en ambas dimensiones se encuentran las familias caóticamente dispersas, caóticamente aglutinada, rígidamente

dispersa, rígidamente aglutinada. Por su condición es considerada como la menos adecuada.

2.2.3. Comunicación Familiar

El ser humano es por naturaleza un innato comunicador, este mecanismo constituye parte vital de su existencia durante todo su desarrollo, a partir del nacimiento el individuo está en constante interacción con el medio donde coexiste con los demás miembros de su familia (García 1995).

Para Olson (2000; 2011) la comunicación familiar es considerada el componente mediador que facilita la dinámica entre la cohesión y adaptabilidad propiciando su funcionamiento. Según la teoría los sistemas balanceados son los mayormente pueden poseer buenas habilidades de comunicación: empatía, escucha reflexiva, comentarios de apoyo, claridad, coherencia, continuidad, respeto y consideración mutua.

Según Fonseca (2000) nos dice que la acción de comunicar es lograr “compartir una parte de nosotros mismos” es una cualidad del ser humano como ser racional y emotivo, el cual en su naturaleza le es imprescindible y vital la comunicación para relacionarse con los demás, tal proceso forma parte de su desarrollo significativo e integral, se establece la comunicación como una interacción dinámica interpersonal donde se comparte información.

Herrera (2007) nos habla de la importancia de la comunicación y el papel que juega dentro del sistema familiar propiciando su funcionamiento, teniendo en cuenta contextos como orden de autoridad, acuerdos de límites y roles claros que propicien a la apertura de conversaciones abiertas en niveles profundos. Etimológicamente, la

palabra “comunicación” deriva del latín *comunicare* que se conoce: “Hacer a otro partícipe de lo que uno tiene; intercambiar, compartir, poner en común”

2.2.3.1. Clases de comunicación

Según Moreira (1996) clasifica los tipos de comunicación según su característica:

1. Apertura: predisposición a tratar cualquier tipo de temas ampliamente.
2. Intimidad: abordar niveles profundos de la comunicación buscando el motivo del mismo.
3. Reflexión: refiere a la capacidad de los involucrados a tomar conciencia y expresar sentimientos y conflictos que podrían estar experimentando.
4. Constructividad: enfrenta en la conversación el meollo de la discusión en busca de posibles soluciones.
5. Confianza: habla del sentimiento de la persona que busca compartir y hablar con alguien el cual espera ser comprendido.

2.2.3.2. Niveles de comunicación

Powell (1969) ha realizados estudios con el objetivo de comprender ciertos niveles de profundidad y de comunión que se dan en la dinámica familiar, concluyendo en niveles de comunicación que son:

Nivel 5, Se emplean conversaciones triviales, poco relevantes, limitada y formal;

Nivel 4, usualmente se basan en conversas poco relevantes, se involucran a terceros en casos para hablar de sí mismos, no comprometidas.

Nivel 3, se presenta espacios para dar ideas y opiniones, el sujeto tiene intención de involucrarse, pero no se compromete directamente con su aprobación social; el Nivel 2, el llamado gut level, en el que el hombre penetra en la profundidad del ser en el terreno comunicativo.

Nivel 1, es la comunicación más profunda se involucra emociones, sentimientos debido que existe una comunión espiritual.

2.2.4. Satisfacción Familiar

Barraca y López-Yarto, (2010) menciona la satisfacción familiar a la reacción de bienestar subjetiva y personal desde una perspectiva del individuo, y que lo manifiesta mediante la comunicación, cohesión y adaptabilidad. La satisfacción familiar, está en relación a las emociones que surgen de las interacciones verbales y no verbales, que se dan entre la persona y los miembros de la familia.

Desde la perspectiva del humanismo, una persona que está satisfecha, es el resultado de percibirse asimismo satisfecho en sus necesidades psicosociales dentro del medio familiar y laboral donde se desenvuelve.

Según (Minuchin, 1997). describe la satisfacción familiar como un conjunto de demandas funcionales entre los miembros quienes componen a un núcleo familiar e implica la percepción individual de sentirse aceptados, validados y satisfechos por los demás. Al considerar que sus necesidades son satisfechas, promoverá el intercambio de emociones y sentimientos dentro de un clima de bienestar, del mismo modo fortalece el valor de la imagen mutua de cada integrante. Por lo contrario, no sentirse satisfecho, causara estado de malestar y de incertidumbre, como consecuencias que las expectativas personales no están siendo atendidas por los

otros. La insatisfacción se presenta como un factor que predispone a la aparición de posibles trastornos emocionales y psicológicos.

Brandburn (1969) menciona a la satisfacción familiar como una apreciación de valor del individuo frente aspectos de la vida, basados de cómo se siente producto de las interacciones verbales y/o físicas que se dan entre el sujeto y su familia. Así mismo (Olson, 1982) también alude al sentimiento en relación a la satisfacción de los miembros de una familia según perciban sus niveles de cohesión y adaptabilidad.

2.2.5. Influencia de las relaciones familiares en la sociedad

Hortwitz (1986) considera que una familia que desarrolla adecuadamente sus roles de protección, cuidado y promueve el desarrollo de sus miembros; contribuyen al buen funcionamiento del sistema social. Olson (2000) menciona que los niveles balanceados de cohesión y flexibilidad conducen a un funcionamiento familiar saludable; niveles desbalanceados de cohesión y flexibilidad se asocian con un funcionamiento familiar problemático.

Muchos estudios concluyen que la importancia del funcionamiento familiar en sus diversas manifestaciones se relaciona con el proceso salud-enfermedad. (Fisher y Ranson, 1995; Florenzano, 1994). La disfuncionalidad familiar estaría vinculada con la existencia de trastornos de salud física y mental. (Valdés, Serrano y Florenzano, 1994).

Carbonell, et al (2012); nos dice que es la familia el espacio donde se originan y se crean las inseguridades sociales de sus miembros. Montero (1992) afirma que la

familia establece un espacio decisivo para comprender el funcionamiento de la sociedad.

Existen algunos conceptos que caracterizan el buen funcionamiento de la familia y su relación con factores de protección o de riesgo como condicionantes de salud y de bienestar psicosocial de sus integrantes. (Weinreich, 2004). Se define como factor de riesgo a uno o un grupo de variables que determinan un trastorno o suceso nocivo en la población, como, por ejemplo: conflictos en la relación de pareja, violencia intrafamiliar, consumo de drogas y alcohol, violencia sexual y abandono; por el contrario, los factores protectores son los que disminuyen las condiciones de tener resultados dañinos para la salud y producen en la persona el deseo de superación y desarrollo. (Valdés et al., 1994).

López, Barrera, Cortez (2011), mencionan que no es significativo la estructura familiar frente la aparición de ansiedad y depresión en los miembros de la familia, en relación a ello asocia indefectiblemente al funcionamiento familiar.

III. METODOLOGÍA

3.1. El tipo y el nivel de la investigación

Tipo cuantitativo: porque se desarrolló a través del conteo de datos mediante herramientas informáticas y estadísticas. (Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. 2010).

Nivel descriptivo: debido a que se describió los resultados en un solo momento dado tal y como se muestran los elementos de la investigación, en el lugar de los hechos. (Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. 2010).

3.2. Diseño de la investigación

Diseño no experimental, porque la investigación se realizó sin manipular las variables (Hernández, Fernández y Baptista 2014) p.152.

3.3. Población y muestra

Población

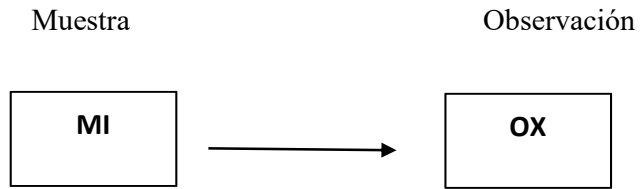
La población está conformada por 150 pobladores que radican en el asentamiento humano Los Ángeles de Manantay, Pucallpa, 2019.

Tamayo (2012), señala que la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio.

Muestra.

Hernández, Fernández y Baptista (2014), mencionan que la muestra es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus

características al que llamamos población (p. 228); para la investigación se seleccionó a 30 personas



Donde:

M: Muestra conformada por los pobladores del asentamiento humano Los Ángeles de Manantay, Pucallpa, 2019.

OX: Observación de la variable X, Funcionamiento familiar, Comunicación familiar, Satisfacción familiar.

Criterios de inclusión e exclusión

Criterios de inclusión

- Pobladores que aceptaron participar en la investigación.
- Pobladores de ambos sexos
- Pobladores mayores de 14 años

Criterios de exclusión

- Pobladores que no se haya concluido las encuestas por diversos motivos

3.4. Definición y operacionalización de las variables e investigadores

VARIABLES DE ASOCIACION	DIMENSIONES INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Tipo de familia	Autodeterminacion	Monoparental Compuesta Reconstituida Extensa	Catagórica, nominal, politómica
Edad	Autodeterminacion	Años	Numeral, continua, razón
Sexo	Autodeterminacion	Masculino Femenino	Catagórica, dicotómica, nominal

VARIABLE DE SUPERVISION	DIMENSIONES INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	cohesión	Cohesión desprendida Cohesiones separadas Cohesión unida Cohesión enredad	Catagórica, Ordinal, Politómica
	adaptabilidad	Adaptabilidad caótica Adaptabilidad flexible Adaptabilidad estructurada Adaptabilidad rígida	

Communication Familiar	Alto medio bajo	Categórica, ordinal, politómica
Satisfacción familiar	Alto, medio, bajo	Categórica, ordinal, politómica

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnicas

Las técnicas que se utilizó son la encuesta para las variables asociadas y la técnica psicométrica que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento para las variables de supervisión, instrumentos que nos han servido para recolección de datos. Sabino (2014), menciona que un instrumento de recolección de datos es en principio cualquier recurso de que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información.

3.5.2. Instrumentos

❖ Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

I. Ficha técnica

- Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- Administración: individual o colectiva
- Duración: 10 minutos
- Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

- Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones.

II. Dimensiones:

1. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

2. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

3.1. Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68.

La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

VII. Clasificación

Así la familia se clasifica en:

1. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

Flexiblemente separada, flexiblemente con sentada, estructuralmente separada, estructuralmente con sentada

2. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

Flexiblemente desligada, flexiblemente amalgamada, poéticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente desligada, estructuralmente amalgamada, rígidamente separada, rígidamente con sentada.

3. Extreme: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

Caóticamente desligada, caóticamente amalgamada, rígidamente desligada, rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1. Niveles de cohesión familiar.

a). Desligada:

Extrema separación emocional

Falta de lealtad familiar

Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros

La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros

Falta de cercanía parento-filial, Predominan la separación personal

Rara vez pasan tiempo junto

Necesidad y preferencia por espacios separados

Se toman las decisiones independientemente

El interés se focaliza fuera de la familia

Los amigos personales son vistos a solas

Existen intereses desiguales

La reacción se lleva a cabo individualmente.

b). Separada:

Hay separación emocional

La lealtad familiar es ocasional

El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional

Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva

Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos

Se alienta cierta separación personal

El tiempo individual es importante

Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.

Las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.

El interés se focaliza fuera de la familia.

Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.

Los intereses son distintos

La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

c). Conectada:

Cercanía emocional.

La lealtad familiar es esperada

Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal

Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas

Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial

La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.

El tiempo que se pasa juntos es importante.

El espacio privado es respetado.

Se prefiere las decisiones conjuntas.

El interés se focaliza dentro de la familia

Los amigos individuales se comparten con la familia

Se prefiere los intereses comunes

Se prefiere la recreación compartida que la individual

d). Amalgamada:

Cercanía emocional extrema

Demanda de lealtad a la familia

Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.

Extrema reactividad emocional.

Coaliciones parento filial

Falta de límites generacionales

Falta de separación personal

La mayor parte del tiempo se pasan juntos.

Se permiten poco tiempo y espacio privado.

Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.

El interés se focaliza dentro de la familia.

Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.

Los intereses conjuntos se dan por mandato.

2. Niveles de adaptabilidad familiar

a). Rígida:

El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental

La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severas

Es autocrática

Los padres imponen sus decisiones

Los roles están estrictamente definidos

Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

b). Estructurada:

El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.

La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias

Es un tanto democrática

Los padres toman las decisiones

Los roles son estables, pero pueden compartirse

Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

c). Flexible:

El liderazgo es igualitario y permite cambios

La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias

Usualmente es democrática

Hay acuerdo en las decisiones

Se comparten los roles

Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

d). Caótica:

Liderazgo limitado y/o ineficaz

La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias

Las decisiones parentales son impulsivas

Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos

Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia o una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación

a). El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.

b). El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres): a través de la etapa de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes: Estas son normas para ser aplicadas en muestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

❖ **Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982)**

1. Ficha técnica (Tomado de Flores, Hinostroza y Quiroz, 2014)
 - Nombre Original: Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson.
 - Autores: D. Olson & M. Wilson (1982). En nuestro medio Bueno (1996, Véase en Araujo, 2005) reporta índices aceptables de consistencia interna y de estabilidad.
 - Objetivos:
 - a). Evaluar de manera global la satisfacción familiar.
 - b). Evaluar de manera específica los dos componentes de la satisfacción familiar: cohesión y adaptabilidad familiar.
 - Administración: Individual o grupal, adolescentes a partir de 12 años de edad.
 - Duración: Aproximadamente 15 minutos.
 - Características: Consta de 14 ítems totales
 - Escala de Likert de 5 opciones y puntuación de 1 a 5

Insatisfecho	1
Algo Insatisfecho	2
En general Insatisfecho	3

Muy Satisfecho	4
Extremadamente Satisfecho	5

-
- **Confiabilidad:** La Confiabilidad del instrumento se realizó a través del coeficiente del Alpha de Cronbach, alcanzándose un índice Alpha de 0,8516 y una estandarización ítem Alpha de 0,8813 para la escala general, tal como se podrá observar en la siguiente tabla:
- **Validez:** En el estudio de validación de Bueno (1996; Véase en Araujo, 2005), realizado en Lima con estudiantes universitarios, se halló una correlación ítem-test significativa. Los índices de consistencia interna y la correlación test-retest fueron también significativos ($p < .001$). Posteriormente, se realizó un estudio con este instrumento en escolares de cuarto y quinto de secundaria de colegios estatales de Lima obteniendo datos de validez y confiabilidad (la mayoría a nivel de $p < .001$). Los coeficientes de consistencia interna para las sub-escalas de Cohesión, Adaptación y la Escala total fueron, respectivamente de, 7944 ,6190 y 8123. La confiabilidad de test – retest (intervalo de cuatro semanas) fue de .6896 $p < ,001$
- **Calificación e interpretación:**

Puntaje Total	Percentil	Nivel de Satisfacción
31	5	Muy Insatisfecho
34	10	Muy Insatisfecho
38	25	Insatisfecho
46	50	Algo Satisfecho
52	75	Poco Satisfecho
58	90	Muy Satisfecho
61	95	Muy Satisfecho

❖ Escala de Comunicación Familiar (FCS)

1. Ficha técnica

- Nombre Original: Family Communication Scale – FCS
- Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.
- Objetivos: Evaluar de manera global la comunicación familiar.
- Administración:
Individual o grupal.
Adolescentes a partir de 12 años de edad.
- Duración: Aproximadamente 15 minutos.
- Características: La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)
- Análisis de confiabilidad
Los valores de los errores de los ítems del modelo fluctúan entre .041 y .082, lo que equivaldría al 8% de la varianza no explicada. Se indica así que las puntuaciones tienen poca distorsión por lo que las estimaciones de las puntuaciones obtenidas tienen una adecuada precisión.

Adicionalmente, al analizar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: ($n = 491$) el índice de consistencia interna alfa de Crombach $\alpha = .887$, que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005) y el alfa ordinal (Elosua y Zumbo, 2008), que puntúa un valor de $\alpha = .908$ y supera el mínimo requerido de $.85$, por lo que se puede afirmar un alto nivel de consistencia interna (DeVellis, 2012). Finalmente, la confiabilidad de GLB o Greatest Lower Bound $\alpha = .938$ se encuentra en un alto nivel de consistencia interna (Berge & Socan, 2004).

3.6. Plan de análisis

para realizar el análisis de resultados se empleó las técnicas estadísticas univariadas, para las variables categóricas como Funcionamiento familiar, Comunicación familiar, Satisfacción familiar, sexo, se calcularon frecuencias relativas y absolutas; mientras que, para las variables numéricas como edad, se calcularon la tendencia central y de dispersión. Dichos análisis se realizaron utilizando el programa Microsoft 2010.

3.7. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivo	Variable	Metodología
<p>¿Cuál es el nivel de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar en el asentamiento humano Los Ángeles de Manantay, Pucallpa 2019?</p> <p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el nivel de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar en el asentamiento humano Los Ángeles de Manantay, Pucallpa 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Describir el nivel de funcionamiento familiar en el asentamiento humano los Ángeles de Manantay-Pucallpa 2019.</p>		<p>Funcionamiento familiar, comunicación familiar y Satisfacción familiar</p>	<p>Tipo de estudio: cuantitativo</p> <p>Nivel de estudio: Descriptivo simple</p> <p>Diseño: no experimental</p> <p>Población: 150 personas</p> <p>Muestra: 30</p> <p>Técnicas: encuesta y psicométrica</p> <p>Instrumentos: La Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III;</p>

Describir el nivel de comunicación en el asentamiento humano los Ángeles de Manantay-Pucallpa 2019.

Describir el nivel de satisfacción familiar en el asentamiento humano los Ángeles de Manantay-Pucallpa 2019.

de Olson, Portner y Lavee, 1985; Olson, 1992)

Escala de Comunicación Familiar (FCS)

D. Olson et al (2006). En nuestro medio Copez, Villareal y Paz (2016).

Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982). Ficha técnica (Tomado de Flores, Hinostroza y Quiroz, 2014)

3.7. Principios éticos

Koepsell y Ruíz (2015 p. 180) lo que se debe tener en cuenta en relación a los códigos de ética en la investigación que incluyen a los seres humanos son: El respeto a la persona, beneficencia y justicia. La persona quien hace la investigación, las normas y aún más la sociedad están obligados a velar por estos principios y derechos sean aplicados en las personas quienes sean parte de la investigación en curso, de tal forma que no sea obstáculo para el avance de la investigación, sino más bien sea un valor científico que rija en beneficio de la disciplina y en bien de toda la sociedad, de esta forma podemos garantizar el progreso de la ciencia. La ética nos da a conocer los principios fundamentales, con el propósito dilucidar ¿qué es lo correcto y lo incorrecto? Principio de autonomía, el ser humano desde que nace es reconocido como un ser autónomo, Cada persona posee criterio único e independiente juntamente con su libertad son bienes y facultades inherentes, reconocidos por la sociedad como valores intangibles. Todas las personas poseen los mismos derechos, igualdad y dignidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1.

Nivel de funcionamiento familiar de los pobladores del asentamiento humano Los Ángeles de Manantay Pucallpa 2019.

Nivel	<i>f</i>	%
Balanceado	6	20
Rango medio	14	46.67
Extremo	10	33.33

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta un nivel de funcionamiento familiar rango medio (46.67%).

Tabla 2

Nivel de comunicación familiar en los pobladores del asentamiento humano Los Ángeles de Manantay Pucallpa 2019

Nivel	<i>F</i>	%
Alto		-
Medio	14	47
Bajo	16	53

Fuente: Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta un nivel de comunicación familiar bajo (53%).

Tabla 3.

Nivel de satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano Los Ángeles de Manantay Pucallpa 2019

Nivel	F	%
Alto		-
Medio	18	60
Bajo	12	40

Fuente: Escala de Satisfacción Familiar (FCS)

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta un nivel de satisfacción familiar medio (60%).

Tabla 4

Tabla de edades de los pobladores evaluadas del asentamiento humano Los Ángeles de Manantay Pucallpa 2019.

Rango de edad	F	%
14-22	8	27
23-31	9	30
32-40	10	33
41-49	3	10

Fuente: Encuesta elaborada por el investigador

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta un rango de edad entre 32 a 40 años (33%).

Tabla 5

Tabla de tipo de familia de los pobladores del asentamiento humano Los Ángeles de Manantay Pucallpa 2019.

Tipo de familia	F	%
Monoparental	2	7
Compuesta	3	10
Extensa	14	47
Reconstituida	10	33

Fuente: Encuesta elaborada por el investigador

Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece a un tipo de familia extensa (33%).

Tabla 6

Tabla de genero de los pobladores del asentamiento humano Los Ángeles de Manantay Pucallpa 2019.

Género	F	%
Femenino	22	73
Masculino	8	27

Fuente: Encuesta elaborada por el investigador

Descripción: De la población estudiada la mayoría fue de género femenino (73%).

4.2. Análisis de resultados

El objetivo general del estudio es determinar nivel de funcionamiento, comunicación, satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Los Ángeles de Manantay, Pucallpa 2019.

En respuesta a los objetivos planteados basados en la teoría del modelo circumplejo de Olson, según la (Tabla 1) muestra un nivel de funcionamiento familiar en un menor porcentaje con 20% familias de nivel balanceado, a lo cual, Lorente y Aquilino (2003) consideran este tipo de familias funcionales y son menos frecuentes. Se caracteriza por ser capaz de satisfacer las necesidades básicas materiales y espirituales de sus miembros, actuando como sistema de apoyo (Herrera, 1997). Además, se muestra un 33.33% en un nivel extremo, este grupo se opone al nivel balanceado; se considera disfuncionales presentan incompetencia intrafamiliar e incumplimiento de sus funciones básicas (económica, biológica y cultural-espiritual). (Walsh, 1982). se evidencia también que la mayoría de la población evaluada se encuentra dentro de una familia de tipo rango medio con un 46.67%. Según (Olson, 1985), este nivel de familias se conoce por tener una parte balanceada y otra extrema; se caracterizan por adaptarse a los cambios, se distribuyen los roles y funciones equitativamente caso sea necesario, aun así, el involucramiento es muy poco, se refiere la necesidad personal por espacios separados; además se identifican por poseer libertades, autonomía, independencia, es dinámica y flexible; criterios que lo hacen funcionalmente adecuada; sin embargo por poseer una dimensión extrema suele tener situaciones de estrés que podrían alterar su funcionamiento. A lo que (Olson, 2000) menciona que los niveles balanceados de cohesión y flexibilidad

conducen a un funcionamiento familiar saludable; niveles desbalanceados de cohesión y flexibilidad se asocian con un funcionamiento familiar problemático.

Con respecto con la investigación que realizó Rengifo (2019), funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Las Caobas de Pucallpa, los resultados ubican en niveles de funcionamiento familiar de rango medio; hay similitud con el estudio ya que ambos se encuentran en la misma región, las costumbres y el funcionamiento familiar son similares.

En cuanto a la variable de comunicación familiar se muestra el mayor porcentaje en niveles bajos con un 53% entre las personas evaluadas, y un considerable 47% en el nivel medio. Para Olson (2000; 2011) la comunicación familiar es considerada el componente mediador que facilita la dinámica entre la cohesión y adaptabilidad propiciando su funcionamiento. Las características de los niveles del resultado se caracterizan según (Powell, 1969) por conversaciones triviales, poco relevantes, no se expresa ideas y emociones, es limitada y formal, se involucran a terceros en casos para hablar de sí mismos, no comprometidas. En comparación con el estudio de Vásquez (2018), encontramos similitud en cuanto al resultado y población.

En relación a los niveles de satisfacción entre las personas evaluadas se muestra un nivel medio con un 60% y 40% bajo. Olson (1982) refiere a la satisfacción en relación de como los miembros de una familia percibe sus niveles de cohesión y adaptabilidad. Encontramos similitud con el estudio de Fernández (2019) los resultados donde la mayoría presentó satisfacción familiar de nivel medio. la

población de estudio fueron adolescentes de una escuela estatal quienes forman parte de familias provenientes de familias y zonas urbanas similares.

Para el desarrollo del estudio se presentó ciertas limitaciones, como en la aplicación del instrumento de manera presencial, por lo que el proceso de obtención de datos fue adquirido mediante las redes sociales y llamadas telefónicas, estrategia empleada por las medidas dispuestas por el actual problema de los protocolos de aislamiento social obligatorio, resultados de la pandemia del Covid 19, sin embargo se ha podido concluir con la toda la muestra de un total de 30 pobladores entre mujeres y hombres quienes amablemente tomaron de su tiempo en participar del estudio. El instrumento ha sido validado y adaptado por (Arquero,2019) en su estudio en pobladores de la región, lo cual dan sustentabilidad y confianza la validez del instrumento.

V. CONCLUSIONES

5.1. Conclusiones

Podemos concluir lo siguiente

- ✓ El nivel de Funcionamiento en el asentamiento humano los Ángeles de Manantay-Pucallpa 2019 nos muestran que en un 46.67% pertenecen a un nivel medio, y un 33.33 % extremo.
- ✓ El nivel de Comunicación en el asentamiento humano los Ángeles de Manantay-Pucallpa 2019, muestran niveles bajos de comunicación con un 53%, y 47% en el nivel medio.
- ✓ El nivel de Satisfacción en el asentamiento humano los Ángeles de Manantay-Pucallpa 2019, se muestra un nivel medio con un 60% y el 40% bajo

5.2. Recomendaciones

- ✓ A las autoridades del asentamiento humano, gestionar a través de las instancias correspondientes (Centros de salud, Municipio, Universidades), charlas y/o talleres orientados a educar temas relacionados a la familia que involucre padres e hijos.
- ✓ A las autoridades del asentamiento en convenio con las municipalidades promover espacios eventos deportivos y sociales donde participen toda la sociedad en conjunto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abelleira, Hilda (2006). Divorcio y violencia en los vínculos familiares. *Subjetividad y procesos cognitivos*, (9), 16-33
- Altamirano (2020) Funcionalidad familiar y calidad de vida en adultos mayores, de la Universidad Técnica De Ambato, Ecuador.
- Astocondor Altamirano, Jhonny Vidal, Ruiz Solsol, Luis Enrique, & Mejia, Christian R. (2019). Influencia de la depresión en la ideación suicida de los estudiantes de la selva peruana. *Horizonte Médico (Lima)*, 19(1), 53-58.
- Barraca Mairal, Jorge y López-Yarto Elizalde, Luis (2010) Escala de Satisfacción familiar por adjetivos. Madrid: Tea
- Bonvicini, K. (1998). The art of recruitment: The foundation of family and linkage studies of psychiatric illness. *Family Process*, 37, 153-165.
- Bradburn, N. (1969). The structure of psychological well-being. Chicago: Aldine.
- Carbonell, X., Fúster, H., Chamarro, A. y Oberst, U. (2012). Adicción a Internet y móvil: Una revisión de estudios empíricos españoles. *Papeles del Psicólogo*, 33, 82-89
- Cóndor Macas María Esther (2019) Funcionamiento familiar en pacientes con depresión que acuden al área de Salud Mental de un hospital, Universidad central del Ecuador Facultad de Ciencias Psicológicas Carrera De Psicología Clínica
- Cummings, M. & Davies, P. (1994). Maternal depression and child development. *Child Psychology and Psychiatry*, 35(1), 73-112. D. (2011). Faces IV and the circumplex model: Validation study. *Journal of Marital and Family Therapy*, 37(1), 64-80. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x>
- Epstein, N. B., Bishop, D. S. y Baldwin, L. M. (1982). McMaster model of family functioning. En F. Walsh (de.); *Normal family processes*. New York: Guildford Press
- Fisher, L. & Ranson, D. (1995). An empirically derived typology of families: Relationships with adult health. *Family Process*, 34, 161-182.
- Fonseca. M. (2000), “Comunicacion Oral Fundamentos y Practicas Estrategicas”, Primera Edicion, Pearson Educacion, Mexico, Pág. 4.

- Grupo1dso (23 de mayo de 2011). Impacto de las familias disfuncionales en la sociedad. [Mensaje en un blog]. Recuperado de: <https://cuestionessociales.wordpress.com/2011/05/23/impacto-de-las-familiasdisfuncionales-en-la-sociedad/>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. 2010), metodología de la Investigación, Sexta Edición, C.P. 01376, México D.F. Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana, Reg. Núm. 736
- Hernández, Valladares, Rodríguez, y Selín (2014) Tipo de Comunicación, nivel de cohesión y el grado de satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria en el municipio de Cienfuegos – Cuba.
- Herrera Santí, Patricia María. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 13(6), 591-595. Recuperado en 03 de julio de 2020
- Horwitz, N. (1986). Consideraciones sociológicas acerca de la relación entre familia y atención primaria en salud. En R. Florenzano, N. Horwitz, I. Ringeling, G. Venturini & P. Villaseca, Salud familiar. Santiago: Corporación de Promoción Universitaria.
- Instituto Nacional de Información Estadística, https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1698/libro.pdf
- Kcana Aguilar, Yolanda Cristina Pablo Tineo, G. R. (2019). “ Funcionalidad Y Satisfaccion Familiar En Familias De La Asociacion Pampa Limay -. Retrieved from file:///C:/Users/user/Desktop/TRABAJO/TESIS Kcana Yolanda - Pablo Gioveth.pdf
- Koepsell, D.; Ruiz, M. (2015). Ética de la Investigación, Integridad Científica. primera edición. Comisión Nacional de Bioética/Secretaría de Salud, México, p.180.
- Jhonatan Elí Arquero Carranza (2019) Adaptación Psicométrica De La Escala Parala Auto-Medición De La Depresión De Zung En Los Pobladores Adultos Del Distrito De Puerto Esperanza – Purús - Ucayali, Año 2018, Universidad Privada Norbert Wiener.
- López (2018) Las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar en adolescentes de familias reconstituidas de la ciudad de Ambato, Ecuador.
- López- Jiménez MT, Barrera MI, Cortés JF, Metzti MJ. (2011), Funcionamiento familiar, creencias e inteligencia emocional en pacientes con trastorno obsesivo compulsivo y sus familiares. *Salud Mental*. 2011; 34:111-120.

- Loredo Aguilar M. A. (2019). Satisfacción familiar y relación con el afrontamiento de soledad en adolescentes 11 a 15 años, Universidad de Guanajuato, Número 1 · Enero - Abril · 2019 · Formato Electrónico de Enseñanza e Investigación en Psicología.
- Lorente y Aquilino (2003) En Busca de la Autoestima Perdida, Bilbao: Desclée de Brouwer, 2003
- Matilde Garcia Garcia (1995), Comunicacion Y Relaciones Interpersonales
file:///C:/Users/angie/Downloads/Dialnet-ComunicacionYRelacionesInterpersonales-2790951%20(2).pdf
- McCubbin, H.I., Thompson, A.I. y McCubbin, M.A. (1996). Family assessment: resiliency, coping and adaptation. Inventories for research and practice. Madison, Wiconsin: University of Wiconsin Publishers
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables, (2018), programa nacional contra la violencia familiar y sexual, informe estadístico Boletín: N°2 – 2018
https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Minuchin, S. (1986). Familias y Terapia Familiar. Barcelona: Gedisa
- Minuchin, S. y Fishman H. (1984), Técnicas de terapia familiar, Barcelona, Editorial Paidós
- Minuchin, Salvador Técnicas de terapia familiar / Salvador Minuchin y Charles Fishman.- Ia . ed. - Buenos Aires : Paidós, 2004. 288 p.; 22x16 cm.- (Terapia familiar)
- Oljača, M., Erdeš-Kavečan, Đ. y Kostović, S. (2012). Relationship between the quality of family functioning and the academic achievement of adolescents. *Croatian Journal of Education*, 14(3), 485-510.
- Olson, D. (1985). Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Olson, D. (2011). Faces IV and the circumplex model: Validation study. *Journal of Marital and Family Therapy*, 37(1), 64-80. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x>
- Olson, D. H. (1989). Circumplex model of family systems VIII: Family assessment and intervention. En D.H. Olson, C.S. Russell and D.H. Sprenke (eds).

- Circumplex model: Systemic assesment and treatment of families. New York, The Haworth Press
- Olson, D. H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D.H. McCubbin, H., Barnes, H., Larsem, A., Muxen, M. y Wilson, M. (1985). *Inventarios sobre familia (Edición revisada)*. Traducción de A. Hernández (1989). Universidad de Bogotá. Colombia.
- Olson, H., Sprenkle, D., & Russel, C. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Taylor and Francis.
- Olson, M. (1982). *The rise and decline of nations*. New Haven: Yale University Press.
- Oyarzún, E. (2011). *Estructura y Dinámica Familiar*. Obtenido de <http://www.scribd.com/doc/74185272/Dinamica-FamiliarTeorias>
- Pinto-Archundia, Rodolfo *La Importancia De Promover Los Valores Del Hogar Hacia Las Escuelas Primarias Ra Ximhai*, vol. 12, núm. 3, enero-junio, 2016, pp. 271-283 Universidad Autónoma Indígena de México El Fuerte, México
- Powell, J. (1969). *Why am I afraid to tell you who I am?* Texas: Argus Communications
- Reca Moreira IC. *La Familia en el ejercicio de sus funciones*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación; 1996.p. 5-7
- Rengifo (2019), *La presente investigación es de tipo cuantitativo y un diseño descriptivo simple, se realizó con el propósito de determinar funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Las Caobas de Pucallpa*.
- Riofrio, V. (2013). *Influencia del abuso sexual sufrido durante la infancia, la disfuncionalidad familiar, y el maltrato infantil en los procesos por abuso sexual en el Centro de Internamiento para Adolescentes Infractores, en el período Enero-Septiembre 2011 (Tesis de disertación, Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato)*. Recuperada de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/575>
- Roger Walsh, (1982) *Psicodélicos y bienestar psicológico*, Número de publicación: 1 de julio de 1982
- S. Minuchin, *The leap to complexity: Supervision in family therapy*, in: *The evolution in psychotherapy: The third conference*, J. K. Zeig, Ed. Philadelphia: Brunner/Mazel, Inc., 1997, pp. 271-281.

- Sabino (2014), El porceso de la Investigación, Episteme Editorial
- Sara Montero Duhalt, Derecho de la familia, Ed. Porrúa, 5ta edición, Mexico, D.F.,1992
- Satir, V. (1981). Relaciones Humanas en el Nucleo Familiar, 1° Edic.,Eddit. Pax.
Mexico
- Selano (2019), Llevo a cabo el estudio “funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores en el asentamiento humano señor de los milagros – Pucallpa, 2019,
- Sigüenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson, de la Universidad de Cuenca, Ecuador,
- Uribe Rodríguez, A. F. (2016). Salud sexual, apoyo social y funcionamiento familiar en universitarios. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 49, 206-229.
- Valdés, M., Serrano, T. & Florenzano R. (1994). Factores familiares protectores para conductas de riesgo: Vulnerabilidad y resiliencia. Trabajo presentado en el XXXXIX Congreso de Psiquiatría, Neurología y Neuropsiquiatría, Viña del Mar, Chile.
- Vásquez (2018) realizo el estudio Comunicación Familiar Prevalente En Pobladores De La Urbanización El Trapecio Ii Etapa, Chimbote, 2018
- Weinreich, María Lorena, & Hidalgo, Carmen Gloria. (2004). Intervención de Salud en Familias de Alto Riesgo Biopsicosocial: Seguimiento a Largo Plazo del Funcionamiento Familiar. Psykhe (Santiago), 13(1), 33-42. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282004000100003>

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					

7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =						
Tipo:						



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Escala de Satisfacción Familiar (FSS)

Autores: D. Olson & M. Wilson (1982)

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Que tan cerca se siente de la familia					
2	Su propia facilidad para expresar en su familia lo que usted quiere					
3	La disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas					
4	La frecuencia con que los padres toman decisiones en su familia					
5	Que tanto los padres se disgustan entre ellos					
6	Que tan justas son las críticas en su familia					
7	La cantidad de tiempo que usted pasa con su familia					
8	La forma como dialogan para resolver los problemas familiares					

9	Su libertad para estar solo cuando así lo desea					
	Que tan estrictamente ustedes establecen quien se encarga de cada uno de los quehaceres del hogar					
11	La aceptación de sus amigos por parte de su familia					
12	Que tan claro es lo que su familia espera de usted					
	La frecuencia con que ustedes toman decisiones como familia, en lugar de hacerlo individualmente					
14	La cantidad de diversión que tienen en su familia					



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Autor: D. Olson et al. (2006).

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando					
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas					
8	Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí					



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Sexo: **Femenino () Masculino ()**

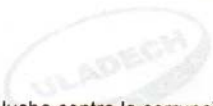
Edad:

Tipo de familia: **Nuclear ()**

 Extensa ()

 Monoparental ()

 Reconstituida ()



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad "

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES
CHIMBOTE

Pucallpa 23 de octubre de 2019

Señor (a):

PRESIDENTE ASENTAMIENTO HUMANO "LOS ANGELES DE MANANTAY"

Presente:

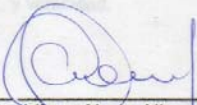
**ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACION PARA TRABAJO
COMUNITARIO ESTUDIANTIL EN SU COMUNIDAD**

Yo, ANGELA LILIA ODICIO GUEVARA, identificada con el DNI N°42645397 código de estudiante 1423100004, estudiante de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote de la Escuela Profesional de Psicología, tengo el agrado de dirigirme a Usted; para saludarlo muy cordialmente y solicitar lo siguiente:


Con motivo de realizar un estudio de investigación llamado "*Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar en el Asentamiento Humano Los Ángeles de Manantay*"; solicito autorización para realizar dicho estudio, agradezco de antemano su consideración y apoyo, en la apertura y disponibilidad de su comunidad que usted dignamente dirige.

Por expuesto, suplico a Ud. Acceder a mi petición.

Atentamente


Mg. Víctor Noria Aliaga
Asesor


Angela L. Odicio Guevara
Alumna


Roger Tuanama Valles
Presidente AAHH



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado:

La escuela profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado y proteger a los sujetos humanos que participen en la investigación. La siguiente información tiene por objetivo ayudarle a decidir si aceptara participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la escala de funcionamiento familiar y la escala de satisfacción familiar y nos interesa estudiar el nivel de satisfacción familiar en el asentamiento humano Los Ángeles de Manantay, Pucallpa 2019. Esta información es importante porque nos ayudara a ampliar y profundizar el conocimiento de esta variable asociada a la familia. Nos gustaria que usted participara en esta investigación, pero que la participación sea estrictamente voluntaria. Le aseguramos que su nombre no se mencionara en los hallazgos de la investigación. La identificación solo se identifica mediante un código numérico. Si le gustaria tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo agradecemos su atención y apreciamos su interés.

Firma: 

Dra. Yndolina Vega Montoya

DNI: 42052448

Docente tutor investigador

Pucallpa, 26 de mayo 2020



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

Declaración de compromiso ético

Para realizar el informe final titulado: FUNCIONAMIENTO, COMUNICACIÓN Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN EL ASENTAMIENTO HUMANO LOS ANGELES DE MANANTAY- PUCALLPA 2019, se accedió a información personalizada que comprende el proceso de investigación, por lo tanto se conoció los hechos e identidad de los sujetos partícipes, por lo tanto de acuerdo al presente documento denominado: Declaración de compromiso ético, declaro que no difundiré ni hechos ni identidades en ningún medio, en señal de respeto de la dignidad de las personas y el principio de reserva. Asimismo, declara conocer el contenido de las normas del Reglamento de Investigación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote y el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI; que exigen veracidad y originalidad de todo trabajo de investigación, respeto a los derechos de autor y la propiedad intelectual. Finalmente, el trabajo se elabora bajo los principios de la buena fe, y veracidad.

Pucallpa, 26 de mayo 2020

Angela Lilia Odicio Guevara

DNI: 42645397

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	Año 2019				Año 2020				Año 2020				Año 2021			
		Semestre II				Semestre I				Semestre II				Semestre 0			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X															
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación		X														
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación				X												
5	Mejora del marco teórico					X											
6	Redacción de la revisión de la literatura.						X										
7	Elaboración del consentimiento informado (*)							X									
8	Ejecución de la metodología							X									
9	Resultados de la investigación								X								
10	Conclusiones y recomendaciones									X		X					
11	Redacción del pre informe de Investigación.										X		X				
12	Reacción del informe final													X			
13	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación															X	
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	1.00	30	S/ 30.00
• Fotocopias	0.10	200	S/ 20.00
• Empastado			
• Papel bond A-4 (500 hojas)	0.05	150	S/ 7.50
• Lapiceros			
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	4	S/. 200.00
Sub total			
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	20	20	S/. 20.00
Sub total			
Total de presupuesto desembolsable			S/. 277.5
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			

