



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y COMUNICACIÓN
FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA, MANANTAY, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

NOA TAPULLIMA, INGRID RENATA

ORCID: 0000-0001-6860-7851

ASESORA

ALVAREZ SILVA, VERONICA ADELA

ORCID: 0000-0003-2405-0523

CHIMBOTE – PERÚ

2021

Equipo de trabajo

Autora

Noa Tapullima, Ingrid Renata

ORCID: 0000-0001-6860-7851

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

Asesora

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador de tesis

Dra. Millones Alba, Erica Lucy

Presidente

Mgtr. Velásquez Temoche, Susana Carolina

Miembro

Mgtr. Abad Nuñez, Celia Margarita

Miembro

Mgtr. Alvarez Silva, Verónica Adela

Asesora

Dedicatoria

A Ali, Tito, Jairo, Julio y Renato.

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020. Perteneció al tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal, la población muestral estuvo constituida por 30 estudiantes de la institución educativa San Fernando. Los instrumentos de medición empleados fueron, la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Escala de Comunicación Familiar (FCS), y para el análisis de datos se utilizó el programa SPSS versión 21, elaborándose tablas y gráficos simples y porcentuales, para así lograr la obtención de los siguientes resultados, el valor p es ,002, el cual indica que es menor al valor de significancia estándar $\alpha = 0,05$, lo cual demuestra que existe una relación significativa entre las variables. Asimismo, en los resultados más relevantes con respecto a funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad, los estudiantes se ubicaron con 70% en el nivel caótico, en cuanto a la dimensión cohesión se ubicaron con 50% en el nivel desligado, por último, en la variable comunicación familiar, los estudiantes se situaron en el nivel bajo. Con esto se concluye que existe relación significativa entre las variables analizadas.

Palabras clave: comunicación familiar, familia, funcionamiento familiar.

Abstract

The general objective of this research work was to determine the relationship between family functioning and family communication in high school students of an educational institution, Manantay, 2020. It belongs to the quantitative type of correlational descriptive level with a non-experimental cross-sectional design, the sample population consisted of 30 students from the San Fernando educational institution. The measurement instruments used were the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) and the Family Communication Scale (FCS), and the SPSS version 21 program was used for data analysis, preparing simple tables and graphs. and percentages, in order to achieve the following results, the p value is .002, which indicates that it is less than the standard significance value $\alpha = 0.05$, which shows that there is a significant relationship between the variables. Likewise, in the most relevant results regarding family functioning in the adaptability dimension, the students were located with 70% in the chaotic level, in terms of the cohesion dimension they were located with 50% in the disconnected level, finally, in the family communication variable, the students were at the low level. This concludes that there is a significant relationship between the variables analyzed.

Keywords: family communication, family, family functioning.

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador de tesis	3
Dedicatoria	4
Resumen	5
Abstract	6
Índice de contenido	7
Índice de tablas	10
Introducción	11
1. Revisión de la literatura	14
1.1. Antecedentes	14
1.2. Bases teóricas de la investigación	16
1.2.1. Familia	16
1.2.1.1. Definición	16
1.2.1.2. Importancia de la familia	17
1.2.1.3. Las funciones que representa la familia en relación con los hijos	17
1.2.1.4. Tipos de familia según organización y función	17
1.2.1.5. Tipos de familia desde el punto de vista de su composición	18
1.2.2. Funcionamiento familiar	19
1.2.2.1. Definición	19
1.2.2.2. Cohesión familiar	19
1.2.2.3. Adaptabilidad familiar	19
1.2.2.4. Familia disfuncional	19
1.2.3. Comunicación familiar	20
1.2.3.1. Definición	20

1.2.3.2. Tipos de comunicación	20
1.2.3.3. Factores que interfieren en la comunicación	21
1.2.3.4. Comunicación asertiva	22
1.2.3.5. Problemas de la comunicación	22
1.2.3.6. Importancia de la comunicación	22
1.2.4. Enfoque sistémico	22
1.2.4.1. Modelo circuplejo de Olson	24
2. Hipótesis	26
3. Método	26
3.1. El tipo de investigación	26
3.2. Nivel de investigación	26
3.3. Diseño de investigación	27
3.4. El universo, población y muestra	27
3.5. Operacionalización de variables	28
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.6.1. Técnicas	29
3.6.2. Instrumentos	29
3.7. Plan de análisis	29
3.8. Principios éticos	29
4. Resultados	31
5. Discusión	33
6. Conclusiones	37
Referencias	38
Apéndice A. Instrumentos de evaluación	43
Apéndice B. Consentimiento y asentimiento informado	45

Apéndice C. Cronograma de actividades	48
Apéndice D. Presupuesto	49
Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación	50
Apéndice F. Matriz de consistencia	61

Índice de tablas

Tabla 1	28
Tabla 2	31
Tabla 3	32
Tabla 4	32
Tabla 5	33

Introducción

La familia es aquel conjunto de personas que comparten vínculos no sólo de orden social, si sino también biológico, esta también es la encargada de los principios morales, sociales y éticos, además de los valores del individuo, siendo estos vitales para su desarrollo y desenvolvimiento en la sociedad. Todo lo que pasa dentro de la familia, impacta de manera trascendental durante la etapa de desarrollo, siendo responsables de aquello que somos. Esto debido a que, al ser un sistema multifactorial, cubre las funciones emocionales de cada miembro y a su vez es responsable del sostenimiento de la humanidad.

Valladares (2008) define a la familia como un factor clave en el desarrollo de la sociedad, además de ser el lugar donde los individuos construyen y satisfacen sus necesidades de afecto, desarrollan la democracia, cubren sus necesidades básicas y también en la misma se negocia y resuelven problemáticas internas. La familia funciona como un organismo vivo, el cual evoluciona, cambia y se vuelve más complejo con el tiempo, similar a como lo hace la sociedad, en la cual, los individuos aplican las normas, conductas y comportamientos aprendidos en la misma.

En la actualidad algunas familias atraviesan por diversos problemas, uno de estos es la violencia familiar. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2017) menciona que, la violencia doméstica es dada en su mayoría hacia las mujeres, fue un estudio guiado hacia América Latina, donde se observó un aumento de la incidencia de casos, como ejemplo, Nicaragua donde existió un alza del 8% al 52%, en un año, entre los años 2016 y 2017.

Uno de los puntos más afectados dentro del ámbito familiar son los hijos, los cuales, por estar inmersos en una familia disfuncional, con carente o inadecuada comunicación con sus padres, pueden verse perjudicados por los factores antes mencionados y estos, ser la causa para el índice y aumento de embarazo adolescente como menciona el (Ministerio de Salud

[MINSA], 2014), asimismo el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) menciona que, en un estudio hecho en el año 2017 el 13,4% de adolescentes cuyas edades oscilaban entre los 15 y 19 años quedaron embarazadas o fueron madres por primera vez, el cual representa un incremento del 0,7% con respecto al año anterior a este, puesto que el índice fue del 12.7%.

Asimismo, en el Perú han sido reportados más de 19, 461 casos de violencia contra la mujer, en donde la mayoría de los que han sido sus agresores fueron sus parejas, esposos o convivientes según las cifras arrojadas por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) además de esta alarmante cifra, también se registraron casos de maltrato a menores de edad, en donde el o los principales agresores fueron sus padres.

Cada uno de estos puntos mencionados pueden repercutir y ser causados por una falta de cohesión y adaptabilidad de sus miembros y esto podría verse evidenciado en la mala funcionalidad de las familias, como también en su comunicación. La institución educativa San Fernando, ubicada en el distrito de Manantay no es ajena a la realidad antes mencionada puesto que los principales problemas que lo aquejan nacen por la falta de comunicación y funcionamiento familiar, esto se ve evidenciado en los principales problemas, los cuales son, embarazo en adolescentes, problemas de drogadicción y bullying, resultando en deserción escolar y desequilibrio emocional, influenciados los mismos por el poco interés y apoyo por parte de los padres, sus familias disfuncionales y monoparentales; dicha información fue brindada por el coordinador de TOE de la institución educativa.

Dada la problemática antes mencionada se llegó al siguiente enunciado: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020?

Para dar respuesta a dicha interrogante se planteó el objetivo general de: determinar la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de

secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020 y los siguientes objetivos específicos:

Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020.

Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020.

Describir la comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020.

La importancia de la presente investigación recae en que las falencias que la familia puede presentar probablemente impacten en los hijos y los demás miembros, dificultando y debilitando la comunicación y su funcionamiento; derivando así en problemáticas como embarazo adolescente, deserción escolar, drogadicción, inestabilidad emocional, bullying, entre otros. Es por ello que esta investigación buscó principalmente determinar la relación entre la comunicación y el funcionamiento familiar de la población estudiantil de la institución educativa San Fernando, ya que puede ser el principal determinante para la mejoría, como también del deterioro de las relaciones familiares en la misma y se estudió en una población adolescente, pues son la población más vulnerable ya que se encuentran en una etapa de cambios, la cual los vuelve un blanco de las dificultades antes mencionadas. Los resultados encontrados podrán servir como antecedente para futuras investigaciones que aborden una problemática similar, así como contribuir a la creación de diversas estrategias que permitan el manejo de esta, generando un impacto positivo principalmente en la población de estudio.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Valle (2021) planteó un estudio denominado funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa de Piura, en la que tuvo como finalidad determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria. La investigación fue de tipo aplicada con un diseño no experimental, correlacional de corte transversal, teniendo como población muestral un total de 50 estudiantes pertenecientes al quinto grado de nivel secundario, para la recolección de datos, utilizó la técnica de la encuesta, por medio de los instrumentos, Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Escala de Comunicación Familiar (FCS), el procesamiento de los datos se llevó a cabo a través del programa ofimático Microsoft Excel 2016 y el programa estadístico SPSS versión 24, logrando determinar que, sí existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa de Piura, con respecto al nivel de cohesión en el funcionamiento familiar el 48% de los estudiantes mostro un nivel separado, en cuanto a la funcionalidad familiar en su dimensión adaptabilidad el 52% se posicionó en el nivel caótico y con respecto a la comunicación familiar un 88% mostro un nivel medio.

Chuchon (2020) realizó una investigación la cual denominó funcionamiento familiar en estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa pública Señor de los milagros en la ciudad de Ayacucho, tuvo como objetivo identificar y describir el funcionamiento familiar de los estudiantes, el estudio de diseño transversal no experimental y de nivel descriptivo, fue realizado con 131 estudiantes, un total de 4 secciones pertenecientes al 5to grado del nivel secundario. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron, la Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Escala (FACES III) y el Cuestionario

de comunicación entre padres e hijos, para luego procesarlos a través del paquete estadístico SPSS 24. Los resultados obtenidos muestran al funcionamiento familiar predominante de rango medio, seguidamente, el tipo de adaptabilidad actual prevalente tiene el tipo rígido, lo que significa la existencia de autoritarismo, disciplina estricta, seguidamente el tipo actual de cohesión en su mayoría pertenece al tipo desligado que nos revela que hay una separación evidente, es decir, cada miembro lleva a cabo sus actividades de forma independiente y aislada, para finalizar, el nivel de apertura de la comunicación es deficiente respecto a la madre y al padre.

Un estudio realizado por Rosales (2018) titulado dimensiones de la comunicación familiar en los adolescentes del 4to año de secundaria de la institución educativa N° 80892 Los pinos de la ciudad de Trujillo, el cual tuvo como objetivo conocer las dimensiones de la comunicación de los estudiantes, la investigación fue descriptiva, de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental de corte transversal, cuya población muestral estuvo compuesta por 73 estudiantes. Se utilizó la escala RFCP para la recolección de los datos, los cuales fueron que, con respecto a la dimensión de orientación, pudo identificar que el 75% de las familias de los estudiantes no suelen poner en práctica esa dimensión puesto a que los datos arrojaron que interactúan con poca frecuencia entre sí y solamente discuten abiertamente unos cuantos temas con todos los miembros de la familia, traduciéndolo a que no existe un intercambio de pensamientos, sentimiento ni actividades, así como en la dimensión hacia la conformidad, se evidenció que las familias de los estudiantes no presentan una buena cohesión entre los miembros, ya que frente a los testimonios y datos obtenidos se conoció que suelen priorizar las relaciones externas antes que las familiares, además que los padres no suelen animar a que exista una mejor comunicación y por ende relación entre padres e hijos.

Aguilar (2017) hizo un estudio titulado funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos, tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos. El estudio fue de tipo descriptivo y se realizó con una población muestral conformada por 288 adolescentes, 241 hombres y 47 mujeres de edades entre 15 y 19 años del nivel de bachillerato de la unidad educativa Manuela Garaicoa de Calderón, se usó la herramienta Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III y el análisis de datos se llevó a cabo mediante el programa SPSS versión 23, llegando a obtener los siguientes resultados, en cuanto a funcionamiento familiar, el 27,8% son extremas, el 55,2% son de rango medio y finalmente el 17% son de tipo balanceada. En lo que se refiere a la dimensión de cohesión el 36,1% presentan un nivel muy bajo, perteneciente al tipo de familia desligada y para la dimensión de adaptabilidad, el 50,3% muestra un nivel muy alto, es decir, pertenecen a la tipología familiar caótica.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición. Alberd (1999) refiere que familia es la unión que mantienen dos o más personas, las cuales están vinculadas por un lazo de afecto, matrimonio o filiación, asimismo evoca a una unión por consanguinidad en la que todos los pares comparten obligaciones mutuas.

Para Martínez (1991), es el primer y principal ente formador de la personalidad de la persona, así como el principal factor para atender, satisfacer y dar respuesta a las necesidades emocionales que cualquier miembro de su conjunto lo requiera, permitiéndole mantenerse en equilibrio frente a conflictos que puedan presentarse (p.10).

Valladares (2008) define a la familia como un factor clave del desarrollo social. Es el núcleo en el que se desarrolla la democracia, en esta se resuelven o incrementan los problemas sociales y la fuente principal de cariño y seguridad.

1.2.1.2. Importancia de la familia. Para los autores Posada et al. (2005) la familia genera potencia y transmite diversas características para la formación, desarrollo y maduración de la personalidad de cada individuo que la compone, además brinda al individuo de la sensación de pertenencia a un grupo y ayuda al desarrollo de su propia identidad social (p.357).

1.2.1.3. Las funciones que representa la familia con relación a los hijos. El autor Valdés (2007) plantea las siguientes funciones familiares para con los hijos; todas las familias deben asegurar su crecimiento y desarrollo correcto, así como su supervivencia, del mismo modo otorgar un ambiente afectivo en el cual estos desarrollen una adecuada estabilidad psicológica/emocional, capacitar a los hijos para responder ante situaciones planteadas en la vida cotidiana y su entorno y mediar con los otros medios que impartirán educación al niño, tanto en el contexto social o pedagógico (p.102).

1.2.1.4. Tipos de familia según organización y función

Valdés (2007) para este tipo de organización de acuerdo con los tipos, se basó en la organización y funcionamiento que disponen como familia:

Familias tradicionales. Son aquellas familias con un fuerte predominio masculino, donde el hombre cumple el rol de proveedor y la madre de ama de casa. Existe una rigidez alta en lo que respecta a los roles familiares, y esto da pie a que exista poca variación de los papeles.

Familias en transición. Se trata de familias en las que los roles no se encuentran tan definidos como en la tradicional, mas no están desaparecidos por completo, en esta el hombre deja de lado la función de solo proveer y se integra a las demás actividades familiares. La

autoridad se encuentra dividida entre ambos padres, y la manera de aplicar correcciones no es tan coercitiva, y se utiliza la negociación y las restricciones. La relación de confianza entre los miembros es mucho más clara y estos a su vez más expresivos y flexibles.

Familias no convencionales. Son familias en las que el rol proveedor/dedicado al trabajo lo tienen las mujeres, pudiendo ganar tanto o más que el hombre, son proactivas y dedican poco tiempo a las labores de casa. Tienden a existir conflictos pues sus roles no se alinean a los usuales (p.47).

1.2.1.5. Tipos de familia desde el punto de vista de su composición

La clasificación de las familias según Valdés (2007):

Familias nucleares. Es el esquema de familia más común, en este, los padres viven juntos y comparten el hogar con los hijos.

Familias monoparentales. En este modelo de familia, el, o los hijos viven solo con uno de los padres. Esto puede deberse a distintas circunstancias, como: madres/padres solteros, separaciones de la pareja, adopción o por motivos sociales tales como trabajo, prisión, etc.

Familias reconstituidas. Este tipo de familia es generada cuando uno de los padres, después de una separación, vuelve a comprometerse, integrándose el nuevo miembro a la familia. Los miembros (Nueva pareja/hijos) pueden tener conflictos y una fuerte etapa de adaptación que se supera cuando se acepta el nuevo modo de convivencia.

Uniones libres. Estas uniones se dan cuando la pareja decide convivir o llevar de manera seria una relación, pero por motivos varios, no formalizan por medio del matrimonio.

Divorcio. Cuando la pareja decide romper el matrimonio de manera voluntaria, puede darse la aparición de diversos roces y complicaciones, esto tanto por el lado de los hijos, como el de los padres (p.32).

1.2.2. Funcionamiento familiar

1.2.2.1. Definición. El funcionamiento saludable de la familia según Zaldívar (2004) es un factor determinante en el crecimiento y desarrollo de la familia. La dinámica de la familia se refiere a la relación existente entre los miembros que componen la familia, la cual se ve afectada por los pensamientos y sentimientos de los miembros para con el grupo.

Sánchez (2007) afirma que la forma en la que se dé el funcionamiento familiar proporcionara factores para lograr óptimos niveles de protección, regulación y estabilidad para cada uno de los miembros, manteniendo a la familia unida y estable (p.81).

Para Millán y Serrano (2002) la funcionalidad de la familia está basada en una estructura sistémica, referida a jerarquías para mantener un correcto entendimiento entre todos, el mismo dispone de límites entre sus integrantes para que el funcionamiento se desarrolle con eficacia (p.254).

Asimismo, el comportamiento de forma individual de cada miembro de la familia influye en su funcionamiento, así como el interés que dispone cada uno de ellos frente a determinadas situaciones.

1.2.2.2. Cohesión familiar. Para Estévez et al. (2007) la cohesión familiar trata principalmente de la integración que tiene la familia está dada de forma positiva, puesto que podría influir y repercutir en la formación de los hijos, en su personalidad, valores y actitudes (p.39).

1.2.2.3. Adaptabilidad familiar. Sánchez (2007) menciona que la adaptabilidad está referida a la capacidad que posee la familia para cambiar sus normas, ante las posibles necesidades que esta pueda tener en diversos momentos que puedan estar atravesando (p.85).

1.2.2.4. Familia disfuncional. Según la definición otorgada por Hunt (2014) la familia disfuncional puede caer en dos significados. El primero de estos es un entorno

familiar en el cual uno de los progenitores o figuras de poder, poseen una actitud inmadura e inestable, la cual causa incertidumbre e incomodidad en los demás miembros.

En el segundo, es cuando se presenta alguna alteración física, social, fisiología, etc., la cual altera el estado de estabilidad y salud en el medio. También es mencionado como familia disfuncional, el medio en el cual el rol de alguno de los padres es tomado por una persona ajena a este, familiares o agentes sociales.

1.2.3. Comunicación familiar

1.2.3.1. Definición. Granados (2003) menciona que, este proceso es el intercambio de información de los miembros que la conforman, este acto puede venir acompañado de gestos de afecto los cuales proporcionan el desarrollo emocional de los individuos y es el reflejo de la atmosfera familiar (p.129).

Gallego (2006) afirma que el proceso de comunicación en la familia esta presentada como un ente que colabora en la educación, así como hace que los miembros que la componen se comprendan, toleren, puedan respetarse y aceptarse (p.8).

Por otro lado, Uña (2000) menciona que, la familia como grupo social, no crea automáticamente un medio en el cual se da la comunicación de manera adecuada, sino que fomenta el espacio propicio para que esta se dé, reforzándose con el conocimiento interpersonal de los miembros.

1.2.3.2. Tipos de comunicación. Alecoy (2008) menciona dos tipos de comunicaciones, las cuales permiten a las personas, conocerse e interactuar con el exterior, haciendo énfasis en el hecho que mientras más te conoces mejor puedes realizar este proceso.

Comunicación intrapersonal. Este proceso comunicativo le permite a la persona hacer un análisis de sus propios pensamientos y sentimientos.

Comunicación interpersonal. Está referido a la interacción social, la cual se da por medio del lenguaje, en donde puedes expresar y exteriorizar tus pensamientos y sentimientos (p.83).

1.2.3.3. Factores que interfieren en la comunicación. Según indica Crespo (2011) los factores que afectan la comunicación, y las actitudes negativas que se pueden presentar en estas, pueden ser las siguientes:

La percepción de diferentes estatus entre los interlocutores. Esto dificulta la comunicación entre pares, pues el sujeto solo se basa en armar una respuesta para lo que se le está diciendo, y por ende no se presta atención de manera correcta al sujeto. Se extrapolan los argumentos negativos, o acciones negativas al sujeto, por lo que la percepción negativa la terminamos teniendo sobre el sujeto y no sobre la acción. Esto es dañino en la comunicación, pues, bajo nuestra percepción, el sujeto difícilmente cambiara, mientras que sus acciones pueden mejorar, cosa que en esta situación no se percibe.

Falta de comprensión de los elementos del dialogo. Cuando uno o más individuos no poseen el conocimiento de los elementos de dialogo, esto arrastra a interrupciones, cortes violentos, ideas inconclusas y demás, lo cual puede derivar en falta de comprensión por ambas partes y cierta antipatía.

Desconocimiento de la comunicación asertiva. Las actitudes y comportamientos de ambas partes, sumado a la incapacidad de lidiar con ellas, desemboca en conflicto, discusiones, resentimientos y resultados negativos en general, las cuales pueden terminar siendo más complicadas de tratar que el problema inicial.

Desconocimiento de la personalidad del interlocutor. Esto puede desembocar en conflicto desde lo más básico, porque se puede malinterpretar el tono o actuar del interlocutor, pudiendo ser este su tono normal.

1.2.3.4. Comunicación asertiva

Schmitz y Hipp (2007) mencionan que, es una forma de comunicación, la cual permite mantener relaciones interpersonales sanas, puesto que cuando si comunican de esta manera, no se generan daños y generas relaciones más positivas y honestas (p.111).

1.2.3.5. Problemas de comunicación

La primera dificultad que interviniente en el proceso de la comunicación es que las personas entienden el mensaje según como perciben al emisor, sin siquiera analizar lo que el otro individuo mencionó. El segundo problema es cuando la información llega a diversas personas, las cuales probablemente cambien el mensaje inicial.

1.2.3.6. Importancia de la comunicación

Para De la Mora (1999) recae en que la comunicación es el principal medio, factor dentro de la vida de todos los individuos que componen los sistemas sociales y los naturales, puesto que, desde que nacemos presentamos la necesidad de expresarnos y todos lo plasmamos de formas diferentes, ya que somos seres individuales (p.19).

Asimismo, Granados (2003) menciona que la importancia radica en el que mediante este proceso se desarrolla y se conoce el índice de autoestima existente en las personas, y mediante el cual se evidencia la identidad e individualidad que poseen, ya que la expresión de los pensamientos, sentimientos de los miembros contribuye al desarrollo de la persona (p.131).

1.2.4. Enfoque sistémico

Algunos autores sistémicos consideran la estructura de la familia como un sistema, así como explican que, en el mismo, no existe una linealidad real, por el contrario, esta presenta una serie de características que terminan por determinar a cada familia como una estructura única, donde si bien existe una jerarquía, esta no limita el cómo retroalimenta un individuo al

otro, sino al contrario podría ser vista de manera circular, pues todas las relaciones se conectan entre sí (Villareal-Zegarra y Paz-Jesús, 2015).

Asimismo, se puede apreciar en uno de los postulados de Bertalanffy (citado en Villareal-Zegarra y Paz-Jesús, 2015) a la familia como un sistema abierto, pues la misma se relaciona con múltiples sistemas exteriores a ella y presenta subsistemas dentro de sí, que le brindan características propias, tales como:

Equifinalidad. Un hecho puede estar causado por distintos orígenes, ejemplificando en como 2 hijos de la misma edad, a pesar de ser criados de la misma manera conservaran y formaran diferencias entre ellos durante su crecimiento.

Totalidad. El sistema por sí mismo es más grande que la suma de sus partes, y que cada una potencia a la otra; la circularidad, explicándose por la forma de las relaciones en la familia, las cuales no son lineales, brindándose retroalimentación constantemente por medio de la comunicación verbal y no verbal (gestos, palabras, actitudes, entre otras cosas).

La capacidad de ser abiertos o cerrados. Dependiendo de cuál sea el nivel de comunicación e intercambio con el medio, pudiendo ser abiertos si su interacción con el medio es normal, y cerrados si su interacción con agentes externos es mínima.

Bronfenbrenner (citado en Espinal, Gimeno y González, 2006) explica el sistema de la familia por medio de 3 subsistemas, los cuales son, los macrosistemas, microsistemas y mesosistemas. De estos, podemos definir a:

Microsistemas. Como todas aquellas relaciones inmediatas en el círculo más próximo, es decir, la familia, en las que podemos observar las relaciones padre-hijo, conyugales, filiales, entre otras, entendiendo que estas no poseen las mismas características y dinámicas.

Mesosistemas. Están compuestos por las relaciones más cercanas que mantiene el sistema en sí, algunos ejemplos de estos serían los vecinos, escuela, amigos, entre otros.

Macrosistemas. Se entiende como aquellas creencias e ideologías compartidas con la sociedad y que afectan constantemente a los sistemas dentro de esta, así como su funcionamiento y características.

Asimismo, por todo lo anterior expuesto, se entiende a la comunicación en el enfoque sistémico como un factor, cuya importancia recae en que este es muy relevante para el desarrollo normal de las relaciones interpersonales en la familia, y con esto a la sociedad; más aun teniendo en cuenta que las relaciones a nivel familiar poseen una alta cercanía, y con esto, cualquier alteración en el comportamiento podría interpretarse erróneamente, y con ello derivar en alteraciones del funcionamiento normal (Watzlawick et al., 1981).

1.2.4.1. Modelo circumplejo de Olson

Los creadores Olson et al. (1979) plantean al enfoque sistémico desde esta concepción puesto que, mencionan que la familia está comprendida como un sistema en el cual se comparten diversos lazos de parentesco y consanguinidad, cuya interacción se basa en compartir su existencia y diversas experiencias de forma continua, además, al ser un sistema, este se encuentra abierto a que sucedan diversos cambios tanto en los elementos que lo componen como en sus interacciones, esto dependiendo a la etapa de vida en la que se encuentren. Asimismo, mencionan que, el presente modelo tiene como fin describir y determinar el tipo de familias, éstas relacionada de forma principal en base a la cohesión, adaptabilidad y comunicación que posean. Gracias a este proceso, los autores propusieron dos escalas las cuales van dirigidas a las dimensiones de cohesión y adaptabilidad denominada, cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la comunicación familiar, ya que como se mencionó de forma inicial, la comunicación está ligada y es sumamente relevante para determinar el correcto funcionamiento dentro del hogar. Asimismo, Olson (1985) especifica que, dentro de la cohesión familiar y la adaptabilidad familiar, existen 4 factores de forma particular para cada uno de ellos, los cuales son:

Dentro del modelo de cohesión familiar existen:

Dispersa. Está referido a la separación afectiva, ausencia de lealtad, presentan poca interacción emocional, una atípica afectividad entre los integrantes, poco apego en el parento-filial, se hace vidente la desvinculación personal, ya no predomina el pasar tiempo juntos, incrementa la necesidad de estar separados, las decisiones son de forma individual, no se ven juntos como familia, los intereses son diferentes y el pasatiempo es de individual.

Separada. Significa que lo afectivo se da de manera moderada, la lealtad es ocasional, la participación de los miembros es aceptadas en algunos aspectos, la demostración emocional es aceptada en ocasiones, la relación parental con los hijos está claro, se recrean juntos, las decisiones se hacen de manera individual como en conjunto y existe desinterés familiar.

Conectada. Se traduce a que, existe una proximidad de aceptar las emociones, se espera una buena lealtad familiar, incrementa la unión de los miembros, presentan una adecuada interacción de emociones, el sistema familiar está claro, las necesidades de privacidad se respetan, pasan tiempo juntos, las decisiones se toman de manera conjunta, tienen un buen interés por la familia y presentan intereses comunes.

Amalgamada. Significa que, presentan un excesivo nivel de afecto, existe lealtad, dependencia, buena unión familiar, poca sensación de separación familiar, tienen pasatiempos juntos, se respeta la privacidad, las decisiones se toman al interés de cada miembro y presentan interés por la familia.

En cuanto al modelo de adaptabilidad familiar:

Rígida. Se refiere a que, predomina el liderazgo, tiene una estricta disciplina, son autoritarios, los padres consignan las decisiones, están bien definidos los roles y las reglas tienen que ser cumplidas.

Estructurada. El liderazgo es tanto autoritario como igualitario, presentan una disciplina moderada, son democráticos, los padres toman las decisiones del hogar, los roles son compartidos y las reglas son cumplidas.

Flexible. Presentan un liderazgo equitativo, con una disciplina leve donde se conversa las consecuencias o castigos, democráticos, acuerdan en las decisiones, los roles también son compartidos y las reglas se adaptan a cualquier cambio, es decir si se presentó una dificultad a la hora de cumplir con la regla específica y la persona se adaptó y afrontó esa dificultad con otro aspecto que tenga relación a la regla establecida.

Caótica. Se trata cuando, el liderazgo es inadecuado en este tipo de familia, no hay disciplinas ni castigos, las decisiones se toman de manera impulsivas, no cumplen con los roles y reglas.

2. Hipótesis

H₀: No existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020.

H₁: Existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020.

3. Método

3.1. El tipo de investigación

Pertenece al tipo cuantitativo porque los datos extraídos se procesarán usando la escala numérica (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

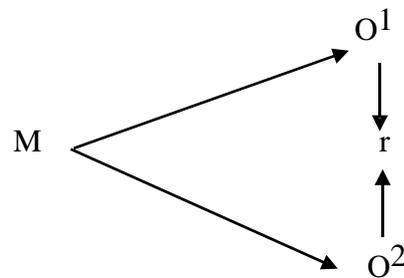
3.2. Nivel de investigación

De nivel descriptivo correlacional pues su objetivo es investigar y describir la relación entre las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.3. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental de corte transversal, puesto que la muestra representativa obtenida se realizó en un solo momento dado, además de haberlas conseguido en su contexto natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Donde:

M: Muestra constituida por los alumnos de la institución educativa San Fernando

O¹: Funcionamiento familiar

r: Grado de relación entre variables

O²: Comunicación familiar

3.4. El universo, población y muestra

El universo estuvo compuesto por los estudiantes de secundaria y la población por los estudiantes de la institución educativa San Fernando, los cuales cumplieron con los criterios de elegibilidad.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de secundaria que hayan obtenido la aprobación mediante el documento de consentimiento informado firmado por sus padres o apoderados y hayan aceptado voluntariamente participar mediante el documento de asentimiento informado.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que respondan a todos los ítems de los instrumentos aplicados.
- Estudiantes de secundaria regulares matriculados en el año lectivo en la institución.

Criterios de exclusión

- De modalidad presencial.
- Estudiantes que previamente no presentaron el documento de consentimiento informado firmado por sus padres o apoderados.
- Estudiantes que previamente no hayan firmado de forma voluntaria el asentimiento informado.
- Que no respondan en su totalidad el instrumento.

Para el estudio se consideró una muestra de 30 estudiantes de secundaria de la institución educativa, entre varones y mujeres los cuales fueron seleccionados estratégicamente teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de definición y operacionalización de variables

Variable de asociación	Dimensiones / Indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica, politómica y ordinal
Variable de supervisión	Dimensiones / Indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Cohesión desprendida Cohesión separada Cohesión unida Cohesión enredada	Categórica, nominal y polinómica
	Adaptabilidad familiar	Adaptabilidad rígida Adaptabilidad estructurada Adaptabilidad flexible Adaptabilidad caótica	

3.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

Se utilizó para la evaluación de las variables la técnica de la encuesta.

3.6.2. Instrumentos

Para el presente estudio se utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) el cual tiene como autores a Olson et al. (1985).

Así como la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de Olson et al., (2006).

3.7. Plan de análisis

Una vez realizado el recojo de la información mediante la administración de las encuestas a los estudiantes de la institución educativa San Fernando de forma libre y voluntaria, se procedió al procesamiento de los datos usando el programa informático SPSS versión 21, con el cual se logró y elaboró la distribución de frecuencia y porcentuales a través de tablas y gráficos con los datos obtenidos, logrando así la obtención de los resultados, los cuales fueron contrastados en el análisis de resultados y con los cuales se pudo llegar a las conclusiones del estudio.

3.8. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido al director de la institución educativa San Fernando, el documento de consentimiento informado firmado por los padres de familia de

los alumnos participantes del estudio, así como el asentimiento informado firmado por los estudiantes de secundaria participantes en la investigación.

Por tal, de acuerdo con lo establecido en el código de ética de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2019) se consideraron los siguientes principios éticos:

Protección a las personas. Por el hecho de estar trabajando con personas es primordial el respetar su dignidad, confidencialidad, identidad, diversidad y privacidad. Para ello, en el estudio se considera la participación voluntaria y la información pertinente brindada a los sujetos de investigación, así como el pleno respeto de sus derechos.

Libre participación y derecho a estar informado. Los participantes son informados del propósito de la investigación y se les responderá dudas e inseguridades que puedan mantener, asimismo, estos firman un permiso dando su consentimiento explícito y deseo de participar, el cual podrá ser revocado si ellos lo desearan.

Beneficencia no maleficencia. Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones. En la presente investigación los sujetos investigados no presentan ningún tipo de riesgo en su integridad física o mental.

Justicia. Se tiene en cuenta ante todo la justicia y el bien común, la investigación se debe desarrollar de una forma equilibrada reconociendo las limitaciones y sesgos, para un trabajo sin manipulaciones y no dar lugar a prácticas injustas.

Integridad científica. El investigador responsable tiene que mantener su integridad al momento de realizar un estudio, evitando todo tipo de mal intención que se pueda dar en el transcurso de la investigación. Además de garantizar la veracidad en todo el proceso, desde el inicio hasta la obtención y comunicación de resultados.

4. Resultados

Tabla 2

Relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay. 2020

		Funcionamiento familiar	Comunicación familiar
	Correlación de Pearson	1	,545**
Funcionamiento familiar	Sig. (bilateral)		,002
	N	30	30
	Correlación de Pearson	,545**	1
Comunicación familiar	Sig. (bilateral)	,002	
	N	30	30

Nota. Se muestra en la tabla 2 que, según la prueba de correlación de Pearson, se obtuvo un valor de $r = ,545$ y un p valor igual a $,002 < 0,05$. Como el valor de significancia es $p < 0,05$, indica que existe una relación significativa entre las variables, por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que, sí existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020.

Tabla 3

Funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020

Cohesión familiar	f	%
Desligada	15	50
Separada	9	30
Conectada	6	20
Total	30	100

Nota. Se muestra que, la mayoría de los participantes (50%) presenta un nivel de cohesión familiar desligada.

Tabla 4

Funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020

Adaptabilidad familiar	f	%
Rígida	6	20
Flexible	3	10
Caótica	21	70
Total	30	100

Nota. Se observó que en la mayoría (70%) de los participantes presenta una adaptabilidad familiar caótica.

Tabla 5

Comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020

Comunicación familiar	f	%
Alto	3	10
Medio	12	40
Bajo	15	50
Total	30	100

Nota. Se muestra que, la mayoría de los participantes (50%) presenta un nivel bajo de comunicación familiar.

5. Discusión

El estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, para lo cual se obtuvo como resultado que, sí existe relación entre el funcionamiento familiar y la comunicación familiar en los estudiantes de secundaria, resultado que corrobora Valle (2021) en su investigación denominada funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa de Piura, donde determinó que la variable de funcionamiento familiar se encuentra relacionada con la variable comunicación familiar, siendo estas codependientes entre sí, mencionando también que las características propias del funcionamiento en la familia como los lazos y relaciones dentro de esta, responden a la percepción que los mismos tengan sobre su comunicación. Lo cual indica que son factores que ayudan a poder desarrollar una correcta dinámica familiar, basada en valores, acuerdos y normas, favoreciendo el correcto desenvolvimiento psicosocial y rendimiento académico de los miembros que conforman la familia puesto que, así como menciona Martínez (1991) la familia es el principal órgano formador de la persona y su

personalidad, ya que esta atiende, satisface y da respuesta a las necesidades emocionales que cualquier miembro que la conforma necesite, brindándole el equilibrio necesario a la persona, frente a diversos problemas que puedan presentarse, ayudándole asimismo a desarrollar su propia identidad en la sociedad (p.10).

En cuanto a la dimensión de cohesión familiar correspondiente al funcionamiento familiar, el resultado obtenido fue que, los estudiantes se ubican en el nivel desligado, por lo que se puede evidenciar la probabilidad de una existente falencia en cuanto a la integración y compenetración dentro de las familias, asimismo existe la probabilidad de que exista poco o nulo vínculo emocional entre los integrantes y a que se dé un correcto desenvolvimiento dentro de éste que permita el correcto funcionamiento y compenetración; es imprescindible que se brinde lo antes mencionado pero de forma positiva dentro de la familia, ya que todo esto puede repercutir de forma directa en la formación de ellos hijos, así como en su personalidad, los valores y actitudes frente a diversas situaciones (Estévez et al., 2007, p.10) por tal, al generarse y evidenciar en resultado negativo, este podría ser un factor latente dentro del inadecuado funcionamiento en las familias, lo que podría ocasionar que, los hijos busquen ayuda y encuentren mayor compenetración con los amigos, así como pasar un mayor tiempo interactuando con ellos, ya que el vínculo emocional que llegasen a crear con las amistades estaría supliendo el vínculo de la familia, haciendo que la percepción de los estudiantes cambie y a su vez influya negativamente en la formación de los hijos, este resultado encontrado también se evidencia en el estudio de Chuchon (2020) el cual fue titulado, funcionamiento familiar en estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa pública Señor de los milagros, en donde obtuvo como resultado que, de las familias de los alumnos que participaron en la investigación en cuanto a cohesión prevalece mayoritariamente el nivel desligado, la cual puso en evidencia la separación de los miembros

de la familia, lo que se traduce a que cada integrante realiza sus actividades de forma independiente y aislada.

Con respecto a la dimensión de adaptabilidad familiar perteneciente al funcionamiento familiar, se muestra que los estudiantes se ubican en el nivel caótico, esto se traduce a que las familias presentan dificultades ante la capacidad de cambiar diversos aspectos propios de la dinámica familiar, como las normas ante diversos problemas que puedan atravesar, ya que, para que se produzca un correcto funcionamiento la familiar, ésta debe presentar la capacidad de adecuarse a los diversos momentos que pueda atravesar (Sánchez, 2007, p.85) y al no presentarse esa característica, puede producir que la dificultad que se presente en un momento determinado crezca cada vez más y provocar que los lazos se rompan, demostrando la existencia de un mal funcionamiento familiar, demostrando del mismo modo la disfuncionalidad existente entre los pares, el modo de desarrollarse e interactuar, lo cual en muchos casos, esta incertidumbre solo causa incomodidades entre los miembros y pone la salud de los participantes muchas veces en riesgo, así como las pocas o nulas normas existentes dentro del hogar, y al existir esta incertidumbre la cual produce ineficacia ante los cambios en las reglas del hogar, hace del mismo modo que la disciplina impuesta sea nula, produciendo que los hijos hagan y deshagan éstas a la medida que realizan diversas acciones, como por ejemplo, el llegar tarde a casa, el cumplimiento en las actividades del colegio y a su vez que no exista reflexión frente a estas normas impuestas por los padres, el resultado obtenido en la presente investigación se asemeja al resultado de Aguilar (2017) el cual realizó la investigación titulada funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en adolescentes tardíos, con el cual obtuvo el siguiente resultado, que en cuanto a la dimensión de adaptabilidad el resultado mayor pertenece a la tipología familiar caótica, el cual se tradujo a que según Olson las familias que presentan este resultados son consideradas disfuncionales.

Con respecto a la comunicación familiar se encontró que, los estudiantes de secundaria se encuentran en nivel bajo, lo cual demuestra que, probablemente existe nula o poca comunicación dentro de la familia, demostrando del mismo modo una mala funcionalidad dentro de esta, ya que la comunicación es un factor clave para desarrollar un entendimiento pleno de las partes que conforman la familia, y el desarrollo pleno de la persona en sí, y esta a su vez es un factor clave para la generación de relaciones sanas y positivas dentro del seno familiar pero, para lo cual este no es el caso, y esto se evidencia en los resultados obtenidos, por tal, la importancia que recae en la comunicación familiar es que mediante este proceso se logra el pleno entendimiento entre los pares, logrando así la identidad de cada uno de los miembros, ya que el manifestar los pensamientos y sentimientos se contribuye al pleno desarrollo de las personas (Granados, 2003, p.131), el resultado obtenido se asemeja a obtenida en la investigación de Rosales (2018) titulada dimensiones de la comunicación familiar en los estudiantes de 4° año de secundaria de Los Pinos, en donde obtuvo los resultados que el 75% de las familias de los estudiantes no suelen poner en práctica la dimensión de orientación y la dimensión hacia la conformidad referente a la comunicación y según los datos arrojados pone en evidencia lo antes mencionado y sobre todo la poca interacción que realiza la familia puesto que no intercambian pensamientos ni sentimientos entre padres e hijos, evidenciándolo en la priorización de mantener relaciones externas antes que dentro de la familia.

6. Conclusiones

Existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020.

El funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020, predomina el nivel desligado.

El funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020, prevalece el nivel caótico.

La comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020, destaca en nivel bajo.

Referencias

- Aguilar Arias, C. G. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardío*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional Universidad de Cuenca.
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Alberd, I. (1999). *La nueva familia española*. Taurus. <https://papers.uab.cat/article/view/v61-brullet/pdf-es>
- Alecoy, T. J. (2008). *Compendio sobre las interrelaciones entre tipología humana, liderazgo y cambio social*. Tirso Jose Alecoy.
https://books.google.com.pe/books?id=UWkxbEloRjC&printsec=frontcover&dq=alecoy+2010&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Chuchon Paredes, C. M. (2020). *Funcionamiento familiar en estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa pública Señor de los Milagros Ayacucho*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Ayacucho Federico Froebel]. Repositorio institucional UDAFF.
<http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/157/Tesis%20-%20Chuchon%20Paredes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Copez-Lonzoy, A. J. E., Villarreal-Zegarra, D. y Paz-Jesús, Ángel. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 31–46.
<https://doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03>
- Crespo Crespo, C. (2011). La importancia de las diferentes formas de comunicación en el aula. Una experiencia orientada a su comprensión. *Premisa*, 51, 16-22.
<http://funes.uniandes.edu.co/22992/1/Crespo2011La.pdf>

De la Mora Medina, J. (1999). *Explicación y análisis: taller de comunicación i*. UNAM.

https://books.google.com.pe/books?id=G86gwoLsDpIC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Espinal, I., Gimeno, A., y González, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, 14(4), 21-34.

<https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>

Estévez López, E., Jiménez Gutiérrez, T. y Musitu Ochoa, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Nau Libres. https://naullibres.com/wp-content/uploads/2019/08/9788476427392_L33_23.pdf

Gallego Uribe, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Universidad de Caldas.

https://books.google.com.pe/books?id=echq7kEPItcC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Granados de Mayurí, B. (2003). *Temas de desarrollo humano: desafíos y propuestas para el trabajo social*. Fondo Editorial PUCP. [https://books.google.hn/books?id=Y-](https://books.google.hn/books?id=Y-79MLc34SoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

[79MLc34SoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.hn/books?id=Y-79MLc34SoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill /Interamericana editores, S.A de C.V.

<https://cutt.ly/Vgp7NF0>

Hunt, J. (2014). *Dysfunctional Family: Making Peace with Your Past*. Rose Publishing Inc.

https://play.google.com/store/books/details/Dysfunctional_Family_Making_Peace_With_Your_Past?id=O9r8AwAAQBAJ&hl=en_US&gl=US

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Pobreza monetaria afectó al 21,7% de la población del país durante el año 2017*.

<https://www.inei.gov.pe/prensa/noticias/pobreza-monetaria-afecto-al217-de-la-poblacion-del-pais-durante-el-ano-2017-10711/>

Martínez Cortés J. (1991). *Qué hacemos con la familia?*. Sal Terrae.

[https://books.google.com.pe/books?id=uYI4gUdmnGAC&dq=Martinez+\(1991\)+familia&source=gbs_navlinks_s](https://books.google.com.pe/books?id=uYI4gUdmnGAC&dq=Martinez+(1991)+familia&source=gbs_navlinks_s)

Millán, M. A. y Serrano, S. (2002). *Psicología y familia*. Cáritas Española.

https://books.google.com.pe/books?id=yKjUakhlKqEC&source=gbs_navlinks_s

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). *Informe estadístico. Programa nacional contra la violencia familiar y sexual*.

https://www.mimp.gov.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf

Ministerio de Salud. (2014). *Plan multisectorial para la prevención del embarazo en adolescentes 2013 - 2021*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/3033.pdf>

Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar faces III*.

<https://es.scribd.com/document/202161012/Faces-III>

Olson, D. H., Sprenkle, D. H. & Russell, C. S. (1979). Circumplex model of marital and family system: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family process*, 18(1), 3–28. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>

Posada Díaz, A., Gómez Ramírez, J. F. y Rampirez Gómez, H. (2005). *El niño sano*. Médica Panamericana.

https://books.google.com.pe/books?id=k0wodPSaT4cC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2017). *Comparación de las políticas sobre violencia doméstica en América Latina: penalización, empoderamiento de víctimas y rehabilitación de agresores*. www.onlinevolunteering.org

Rosales Llacza, S. E. (2018). *Dimensiones de la comunicación familiar en los estudiantes de 4° año de secundaria de la I.E. N° 80892 los pinos Trujillo-2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio institucional UNT. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/11961/ROSALES%20LLACZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez Jiménez, M. H. (2007). *Lectura sistémica sobre familia y el patrón de la violencia*. Universidad de Caldas. [https://books.google.com.pe/books?id=B9AQKMzsVCsC&dq=S%C3%A1nchez++y+Valencia+\(2007\)++familia&source=gbs_navlinks_s](https://books.google.com.pe/books?id=B9AQKMzsVCsC&dq=S%C3%A1nchez++y+Valencia+(2007)++familia&source=gbs_navlinks_s)

Schmitz, C. y Hipp, E. (2007). *Cómo enseñar a manejar el estrés*. Pax. https://books.google.co.cr/books?id=JMv5F8bv11MC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. (2019). *Código de ética para la investigación*. <https://cutt.ly/6gp5yHA>

Uña Juárez, O. (2000). *Teorías y modelos de la comunicación*. Praxis sociológica. 5, 33-79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1319428>

Valdés Cuervo, A. A. (2007). *Familia y desarrollo: Intervenciones en terapia familia*. El manual moderno. [https://books.google.com.pe/books?id=kzvHCQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=El+autor+Vald%C3%A9sCuervo+\(2007\)&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjUj_bgybLzAhWUrZUCHfjzB7YQ6AF6BAgLEAI#v=onepage&q=El%20autor%20Vald%C3%A9s-Cuervo%20\(2007\)&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=kzvHCQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=El+autor+Vald%C3%A9sCuervo+(2007)&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjUj_bgybLzAhWUrZUCHfjzB7YQ6AF6BAgLEAI#v=onepage&q=El%20autor%20Vald%C3%A9s-Cuervo%20(2007)&f=false)

Valladares González, A. M. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología.

MediSur,6(1), 4-13.

<http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319>

Valle Ríos, S. E. (2021). *Funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa de Piura, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71459/Valle_RSE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Villarreal-Zegarra, D. y Paz-Jesus, A. (2015). Terapia familiar sistémica: una aproximación a la teoría y la práctica clínica. *Interacciones Revista de Avances en Psicología*, 1(1),

45-55. <https://www.redalyc.org/pdf/5605/560558782003.pdf>

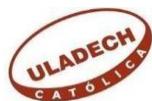
Watzlawick, P., Bavelas, J. B. y Jackson, D. D. (1981). *Teoría de la comunicación humana:*

Interacciones, patologías y paradojas. Herder. <https://doi.org/10.2307/j.ctvt9k0tj>

Zaldívar Pérez, D. F. (2004). *Funcionamiento familiar saludable*.

http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/funcionamiento_familiar.pdf

Apéndice A. Instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad
familiar (FASES III)

Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca 2. Una que otra vez 3. A veces 4. Con frecuencia 5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)=						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =						
Tipo:						



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



Escala de Comunicación Familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1 Totalmente en desacuerdo	2 Generalmente en desacuerdo	3 Indeciso	4 Generalmente de acuerdo	5 Totalmente de acuerdo
----------------------------------	------------------------------------	---------------	---------------------------------	-------------------------------

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas					
8	Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros miembros					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí					

Apéndice B. Consentimiento y asentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Lic. Alex Alvarado Trujillo

Director de la Institución Educativa San Fernando
Pucallpa

Yo, Ingrid Renata Noa Tapullima, identificada con el DNI N° 71043370, alumna de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote de la Escuela Profesional de Psicología, me presento ante usted con el debido respeto para saludarle y expresarle lo siguiente:

Que por motivo de estar realizando una investigación, en la Institución Educativa San Fernando ubicada en el distrito de Manantay, la cual se denomina Relación entre el Funcionamiento y la Comunicación Familiar y en mi calidad de estudiante de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, recorro a su digno despacho donde solicito de su autorización para la participación de los estudiantes en la ejecución de las encuestas denominadas ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES III) y ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS), puesto que me interesa conocer la relación que existe entre el funcionamiento y la comunicación familiar de los estudiantes.

Asimismo, la práctica de obtener el consentimiento informado por parte de su persona es primordial, ya que es de suma importancia proteger la integridad de los estudiantes que participen en la investigación.

Tal participación es estrictamente voluntaria y le aseguro que los nombres no se mencionarán en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con mi persona por teléfono o por correo.

Por lo expuesto:

Suplico a usted acceder a mi petición.

.....

.....

Ingrid Renata Noa Tapullima
Estudiante de psicología de la ULADECH católica
Ingridrenatanoa@hotmail.com
964510424

Protocolo de Asentimiento Informado Para Encuestas

(Psicología)

La finalidad de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación en Salud se titula: Funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020. Es dirigido por la estudiante de Psicología Ingrid Renata Noa Tapullima, investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es: Determinar la relación el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020.

Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomará 10 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de la Institución Educativa a la que su menor hijo pertenece. Si desea, también podrá escribir al correo ingridrenatanoa@gmail.com para recibir más información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre:

Fecha:

Correo electrónico:

Firma del participante:

Firma del investigador (o encargado de recoger información):

Apéndice C. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																			
N°	Actividades	Año 2019				Año 2020				Año 2021									
		Semestre II				Semestre II				Semestre I				Semestre II					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X															
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación				X														
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				X														
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación				X														
5	Mejora del marco teórico y metodológico					X	X												
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos							X	X										
7	Elaboración del consentimiento informado								X										
8	Recolección de datos								X										
9	Presentación de resultados									X	X								
10	Análisis e interpretación de los resultados											X							
11	Redacción del informe preliminar												X						
12	Revisión del informe final de la tesis por el jurado de investigación													X					
13	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación														X				
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X			
15	Redacción de artículo científico																X		

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	0.20	296	59.20
• Fotocopias	0.10	900	90.00
• Anillados	3.00	4	12.00
• Papel bond A-4 (500 hojas)	10.00	3	30.00
• Lapiceros	0.50	4	2.00
Servicios			
• Internet (horas)	80.00	16	
• Uso de Turnitin	50.00	4	200.00
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	3.00	30	90
Sub total			483.20
Total de presupuesto desembolsable			483.20
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			1,135.20

Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Ficha técnica

A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

C. Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

D. Administración: individual o colectiva

E. Duración: 10 minutos

F. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

2. Dimensiones: para la variable tipo de familia será controlada la subvariable cohesión y adaptabilidad.

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo con su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

3. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

Validez de constructo

Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

4. Normas de estandarización

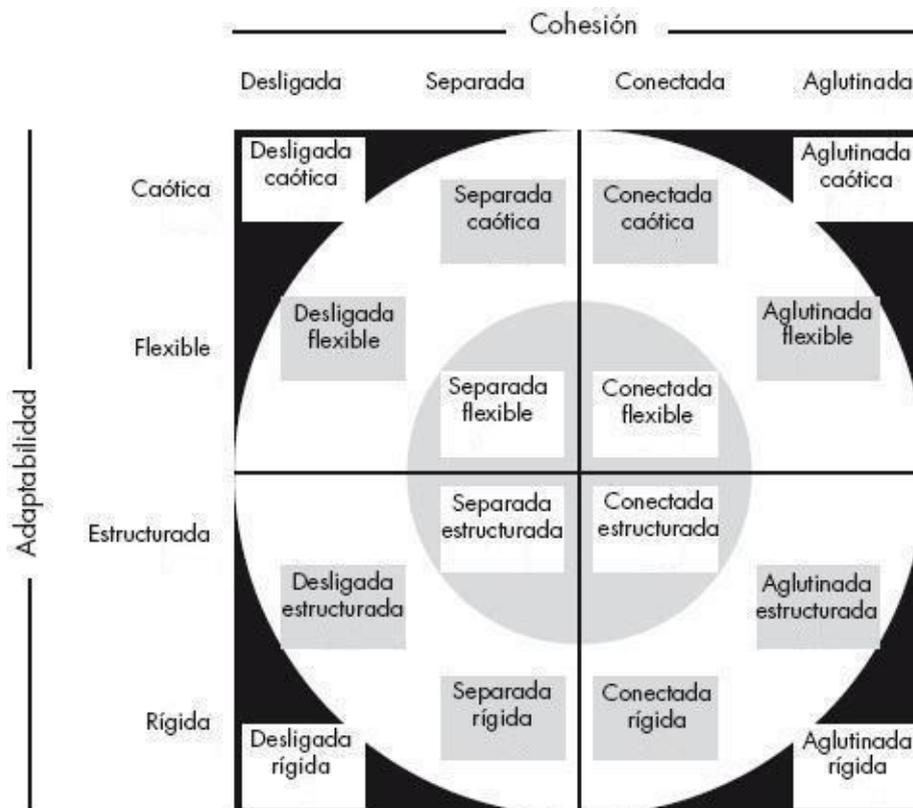
Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

5. Calificación:

El puntaje de cohesión es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

6. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo Circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familia.



7. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

8. Niveles

Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto

- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual.

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia

- Dependen mucho uno de otros.
- Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de limites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- El interés conjunto se da por mandato.

8.2. Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, su aplicación es severa
- Es autocrática.
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática

- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de estos
- Frecuentes cambios en las reglas se hacen cumplir inconscientemente.

9. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

10. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto

estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

Escala de comunicación familiar

Ficha técnica

A. Nombre Original: Family Communication Scale – FCS

B. Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

C. Objetivos: Evaluar de manera global la comunicación familiar.

D. Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años.

E. Duración: Aproximadamente 15 minutos.

F. Características: La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original (n = 2465) representa a la población estadounidense (M = 36.2, DE = 9.0, $\alpha = .90$).

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una

universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Baremos de calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

Escala de comunicación familiar		
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
	75	46
	70	45
	60	43
Medio	55	42
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	50	41
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	

Fuente: Valle y Cabrera (2020).

Apéndice F. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones/ Indicadores	Metodología
¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020?	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020</p> <p>Objetivos específicos: Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020</p> <p>Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020</p> <p>Describir la comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020</p>	<p>H₀: No existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020</p> <p>H₁: Existe relación entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Manantay, 2020</p>	<p>funcionamiento familiar</p> <p>funcionamiento familiar</p> <p>Comunicación familiar</p>	<p>Cohesión familiar</p> <p>Adaptabilidad familiar</p> <p>Sin dimensiones</p>	<p>Tipo de investigación: Cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo - Correlacional</p> <p>Diseño de investigación: No experimental de corte transversal</p> <p>Población: Todos los estudiantes de la institución educativa San Fernando.</p> <p>Muestra: 30 estudiantes</p> <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumentos: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Escala de comunicación familiar (FCS).</p>