



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIMÓN
BOLÍVAR INDEPENDENCIA- HUARAZ 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

**AUTORA
MORALES CHAVEZ VIVIANA
ORCID: 0000-0003-4950-7147**

**ASESORA
ÁLVAREZ SILVA, VERÓNICA ADELA
ORCID: 0000-0003-2405-0523**

**CHIMBOTE – PERÚ
2022**

Equipo de trabajo

Autora

Morales Chávez Viviana

ORCID: 0000-0003-4950-7147

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú.

Asesora

Álvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador de tesis

Dra. Millones Alba, Erica Lucy

Presidente

Mgtr. Velásquez Temoche, Susana Carolina

Miembro

Mgtr. Abad Nuñez, Celia Margarita

Miembro

Mgtr. Verónica Adela Álvarez Silva

Asesora

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación le dedico a Dios por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haberme puesto en mi camino aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante el periodo de estudio y cumplir mi objetivo.

Mi hijo Axl Mautino a quien él fue el principal motivo, para poder construir mi vida profesional y ver un ejemplo en mi a seguir.

Mi madre Zenobia Chavez, por darme la vida amarme mucho, creer en mí y porque siempre apoyarme y no dejarme caer.

Mi padre Carlos morales por brindarme su amor, cariño incondicional a pesar de algunas dificultades.

Mis hermanas Angelica, milagros por estar conmigo siempre los amo mucho.

Mi sobrina Corina para que vea en mi un ejemplo a seguir.

Resumen

La presente investigación científica titulada Funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar, Independencia. Huaraz, 2020. Se planteó con la finalidad de resolver el cuestionamiento de: ¿Cuál es el funcionamiento familiar en los estudiantes de la institución educativa Simón bolívar? Huaraz. Es así que se suscitó como objetivo general: Determinar el funcionamiento familiar en los estudiantes de la institución educativa Simón Bolívar. Teniendo tres objetivos específicos que analizaron el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de los estudiantes respecto a la dimensión de cohesión familiar y el nivel respecto a la dimensión de adaptabilidad familiar. Siendo una investigación de tipo cuantitativo, con un diseño descriptivo no experimental, donde se utilizó el instrumento de escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), el cual se aplicó a 20 estudiantes entre hombre y mujeres de una población total de 150 estudiantes. Concluyendo que el funcionamiento familiar en los estudiantes de la institución educativa Simón Bolívar, en su mayoría presentaba un nivel medio, predominando en la dimensión cohesión el nivel desligado, mientras que en la dimensión adaptabilidad primo el nivel caótico.

Palabras clave: Adaptabilidad, cohesión, funcionamiento familiar.

Abstract

The present scientific investigation titled Family functioning in high school students from the Simón Bolívar educational institution, Independencia. Huaraz, 2020. It was proposed with the purpose of solving the question of: What is the family functioning in the students of the Simón Bolívar educational institution? Huaraz. Thus, the general objective was raised: To determine the family functioning in the students of the Simón Bolívar educational institution. Having three specific objectives that analyzed the level of family functioning and the level of the students regarding the dimension of family cohesion and the level regarding the dimension of family adaptability. Being quantitative research, with a non-experimental descriptive design, where the instrument for the evaluation scale of family cohesion and adaptability (FACES III) was used, which was applied to 20 students between men and women of a total population of 150 students. Concluding that the family functioning in the students of the Simón Bolívar educational institution, for the most part, presented an average level, with the cohesion dimension predominating the detached level, while the chaotic level prevailing in the adaptability dimension.

Keywords: Adaptability, cohesion, family functioning.

Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador de tesis	3
Dedicatoria	4
Resumen	5
Abstract	6
Contenido	7
Índice de tablas	9
Introducción	10
1. Revisión de la Literatura	12
1.1. Antecedentes	12
1.2. Bases teóricas de la investigación	17
2. Método	25
2.1. El tipo de investigación	25
2.2. Nivel de investigación	25
2.3. Diseño de investigación	25
2.4. El universo, muestra y muestra.	26
2.5. Operacionalización de variables	26
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
2.6.1. <i>Técnica</i>	27
2.6.2. <i>Instrumento</i>	27
2.7. Plan de análisis	27
2.8. Principios éticos	28
3. Resultados	30
4. Discusión	31
5. Conclusiones	36

Referencias 37

Apéndice A – Instrumento de evaluación 43

Apéndice B – Consentimiento informado 44

Apéndice C - Cronograma de actividades 45

Apéndice D – Presupuesto 46

Apéndice E – Ficha Técnica del instrumento de valuación 47

Apéndice F - Matriz de consistencia 56

Índice de tablas

Tabla 1	26
Tabla 2	30
Tabla 3	30
Tabla 4	31
Tabla 5	31
Tabla 6	56

Introducción

El presente estudio científico se encuentra en relación con la línea de investigación funcionalidad familiar, eligiendo como tema el funcionamiento familiar de la cual se desarrolló y analizó en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar Independencia. Huaraz.

El presente tema de investigación forma parte de una problemática social actual, donde las familias presentaban un funcionamiento familiar en un nivel denigrante, los padres no toman interés de sus hijos porque realmente se encuentran más estresados o frustrados con ellos mismos, evidenciando en muchos casos niveles de estrés por la carga laboral que afecta su organización familiar. Ochoa (2015). Señala datos alarmantes de la OMS que muestran una sociedad en crisis personal en lo que es el desarrollo del ser humano, los adolescentes de 10 a los 20 años presentan una actitud de impulsividad, poca flexibilidad a sus padres por la misma razón no pueden controlar su comportamiento y buscan ayuda profesional para poder mejorar la comunicación con sus hijos.

En el Perú los datos reflejaron que la mayoría de familias desintegradas, son adolescentes que solo viven con uno de los padres a la mediada que ellos van creciendo no tienen el acompañamiento paterno para fortalecer el núcleo familiar. Esto vuelve más vulnerables a los miembros de la familia a sufrir de agresiones psicológicas, verbales o en casos extremos de violencia física y psicológica. INEI (2019). las familias nucleares equivalen al 60%, esto quiere decir, parejas unidas por matrimonio o unión de hecho con hijos. Mientras que las familias extendidas son el 22%, familias nucleares que viven con otras que tengan algún parentesco. Como también existen familias compuestas por personas sin parentesco directo equivalente al 18%. A partir de datos obtenidos en ENDES (2019). Evidenciaron que el 29,5% de mujeres

buscaron ayuda en alguna institución tras ser víctimas de violencia, el 77.6% acudió a una comisaría, el 11,1% a fiscalía, 9,8% en la defensoría, 6.3% al juzgado, 5.6% en otra institución y el 5.9% al Ministerio de la Mujer y Población Vulnerables. Asimismo, la violencia psicológica en familias está presente en un 52.8%. La cual es ejercida con mayor frecuencia por parte de algún miembro del entorno familiar y compañero; siendo seguida por la violencia física 29.5% y la violencia sexual 7.1%.

Se evidencio que en la institución educativa que el 90% de los adolescentes no llevan una buena relación y convivencia con sus padres, tomando más interés en las redes sociales debido al abandono afectivo y de acercamiento, dejando que la comunicación sea más distanciada generando una disfunción familiar y la falta de asertividad entre padres e hijos para demostrar sus emociones.

Para desarrollar esta investigación se planteó la siguiente pregunta: ¿Cuál es el funcionamiento familiar en los estudiantes de la institución educativa Simón Bolívar? Huaraz, 2020. Para responder al siguiente cuestionamiento se planteó como objetivo general: Determinar el funcionamiento familiar en los estudiantes de la institución educativa Simón Bolívar. Huaraz, 2020. Lo que se absolvió respondiendo a los siguientes objetivos específicos:

- Conocer el nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria la institución educativa Simón Bolívar, Huaraz, 2020
- Conocer el nivel de cohesión familiar de los estudiantes de secundaria la institución educativa Simón Bolívar, Huaraz, 2020
- Conocer el nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria la institución educativa Simón Bolívar, Huaraz, 2020

El presente estudio de investigación formativa se justificó por la inexistencia de investigaciones relacionadas. A nivel profesional es importante profundizar los estudios que están enfocados a tratar las problemáticas sociales actuales, analizando los diversos factores asociados y analizando teorías y estudios previos que permitan darle una adecuada solución. A nivel teórico es importante seguir incentivando en las familias el desarrollo de habilidades que mejoren su funcionamiento, que faciliten la resolución de problemas de la vida cotidiana.

1. Revisión de la Literatura

1.1. Antecedentes

García (2020). En su tesis titulada Funcionamiento familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes el estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Ansiedad Estado-Rasgo. La muestra fue de 212 adolescentes. Los instrumentos utilizados fueron: la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) y el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE), encontrando una relación negativa de intensidad leve entre funcionamiento familiar y ansiedad estado-rasgo. Además, se encontró una relación negativa altamente significativa entre satisfacción familiar y ansiedad estado, así como entre satisfacción familiar y ansiedad-rasgo, con coeficientes de correlación de -0,42 y -0,44, respectivamente, con un tamaño del efecto leve para ambas. La insatisfacción devenida por extremos en la cohesión, así como por estilos inflexibles o extremadamente flexibles y por una comunicación deficiente entre los integrantes de la familia, generan en estos últimos problemas de ansiedad, de corta o larga data. Se concluye, por tanto, que hay evidencia de una relación negativa de intensidad leve estadísticamente significativa entre funcionamiento familiar y ansiedad estado-rasgo.

Gallegos (2016). En su tesis titulada La presente investigación tuvo como objetivo estudiar la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. Se propuso un diseño transversal, descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 133 estudiantes de bachillerato con edades entre los 15 a 19 años de edad. Como instrumentos se utilizaron dos cuestionarios: La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV-Esp) de Rivero, Martínez Pampliega y Olson (2010) y el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) de Orue y Calvete (2010). Los resultados muestran diferencias de género en cuanto a la observación de la violencia en la calle y la victimización en la escuela y en la calle. Se muestran también diferencias de género en variables del funcionamiento familiar tales como: flexibilidad cohesión, satisfacción y comunicación familiar. Los resultados del análisis de correlación sugieren que a mayor flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar menor observación de violencia en la escuela y en la casa, y menor victimización en casa. Se observó también una predicción significativa de la cohesión familiar sobre la victimización en casa. Finalmente, se concluye la importancia de fortalecer los vínculos familiares y de fomentar un funcionamiento familiar positivo y balanceado. Esto con el objetivo de que la familia ejerza un efecto protector ante la exposición a la violencia.

Cordova (2018). En su tesis titulada Funcionamiento Familiar Prevalente en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Nacional, Trujillo, el presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria, fue de tipo observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio; transversal porque se realizó una sola medición a la misma población y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. El nivel de

investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fue conformado por estudiantes de secundaria. Con una población que estuvo constituida por un total de $N = 201$ estudiantes del nivel secundaria. La técnica fue la encuesta y el instrumento usado fue el (FACES III). El resultado del estudio fue el funcionamiento familiar rígidamente amalgamada.

Román (2017). En su tesis titulada funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco. Huánuco. El presente estudio tuvo como objetivo Estimar el funcionamiento familiar en estudiantes. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los estudiantes de la facultad de educación. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los asistentes a las clases. Llegando a obtener una muestra de $N = 300$. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de educación es estructuralmente desligada; en la dimensión cohesión familiar la mayoría presenta una cohesión familiar desligada mientras que en la dimensión adaptabilidad familiar casi la mitad presentan una adaptabilidad familiar estructurada y como variables de caracterización en los estudiantes de educación se encontró que la mayoría son del sexo femenino, su lugar de residencia es la zona urbana y más de la mitad están entre las edades de 21 a 25 años.

Pérez (2017). En su tesis titulada Funcionamiento Familiar Prevalente en Estudiantes de nivel Secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria. Fue de tipo

observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas siendo un total de 195. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los estudiantes que asistieron en las instituciones educativas. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El resultado del estudio es que el funcionamiento familiar prevalente de los estudiantes de nivel secundaria es de tipo estructuralmente conectada, el sexo de los estudiantes son mitad hombres y mitad mujeres y el tipo de familia de los estudiantes es nuclear.

Ganoza (2018). En su tesis titulada Funcionamiento Familiar Prevalente en Estudiantes de una Institución Educativa Privada, Trujillo, tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada. Para ello se desarrolló un estudio observacional, prospectivo, trasversal y descriptiva con diseño epidemiológico. La población estuvo conformada por 57 estudiantes del nivel secundario. El instrumento utilizado fue la Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar: FACES III. Entre los principales resultados destacaron que, en cuanto al funcionamiento familiar, se observó que predomina el tipo rígidamente amalgamado, seguido del rígidamente conectado. En cuanto a la adaptabilidad, predomina la tipología rígida, seguida de la estructurada, y en cuanto a la cohesión, predomina el tipo amalgamado, seguida de la relacionada. Finalmente, hubo mayor predominancia de hombres evaluados, cuya media de edad fue de 13 años, evaluándose en su mayoría a estudiantes de primer año de secundaria.

Huarac (2018). En su tesis titulada Funcionamiento Familiar Prevalente en Estudiantes de la Institución educativa César Vallejo, Olleros, Huaraz. El tipo de estudio fue observacional,

prospectivo, trasversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y diseño de investigación epidemiológico. El universo fueron estudiantes de la institución educativa César Vallejo. La población está constituida por estudiantes de secundaria, no se cuenta con un marco muestral. El muestreo fue no probabilístico, tipo por conveniencia, pues solo se evaluó a los asistentes a la institución el día de la evaluación. Obteniendo una muestra de $N= 93$. El instrumento usado fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). En conclusión, el funcionamiento familiar en estudiantes es caóticamente conectada el cual se encuentra en un nivel medio de funcionamiento familiar.

Valderrama (2018). En su tesis titulada Funcionamiento Familiar Prevalente en Estudiantes de la Institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, Santa. Fue de tipo observacional porque no se modificó la variable de estudio, prospectivo, trasversal y descriptivo ya que la recolección de datos servirá para el análisis estadístico del estudio. El nivel de investigación fue descriptivo porque va permitir conocer el funcionamiento familiar de la población con circunstancias temporales y geográficas delimitadas, el diseño que se utilizó fue epidemiológico. El universo fue centrado en estudiantes de nivel secundario, con una población que estuvo conformada por 215 estudiantes. El muestreo fue probabilístico, de tipo por conveniencia porque se evaluó solo a los alumnos matriculados en el año lectivo. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El resultado del estudio de funcionamiento familiar pertenece al tipo Caóticamente Desligada, de nuestra población hallamos que la mayoría del estudio son del sexo femenino, con una edad de 14 años, teniendo un tipo de familia nuclear.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. *Funcionamiento familiar*

1.2.1.1. Definición del funcionamiento familiar. Para Olson et al. (1989), la definición del funcionamiento familiar consiste en el proceso de interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia, lo cual se denomina como la cohesión, pero al mismo tiempo es la capacidad de cambio de su organización familiar, lo cual se denomina adaptabilidad. Esta teoría planteada por Olson también analiza las diferentes situaciones que pueden atravesar las familias durante su crecimiento y los cambios que se pueden generar para lograr una adaptación y una cohesión, que ayuden a una mejor estabilidad para tener un crecimiento personal en sus miembros.

Olson (1975) para el autor el funcionamiento familiar implica que la familia debe generar un ambiente donde cada miembro individualmente logre cumplir sus necesidades. Teniendo al mismo tiempo que cumplir su función protectora y de adaptación al sistema social. Es así que todas las familias deben tener cierto grado de cohesión que les permite mantenerse unida, generando sentimientos de pertenencia y faciliten la adaptación de los miembros del hogar. Asimismo, la estructura familiar está organizado muchas veces por una jerarquía que asigna el poder que posee cada miembro dentro de la familia. Para ello es necesario analizar desde la cabeza de la familia, el nivel de competencia individual y de pertenencia a la familia. La funcionalidad familiar requiere la existencia de una jerarquía que cambie con el paso del tiempo y que no sea estática con la finalidad de evitar lo que comúnmente se conoce como la incongruencia jerárquica, que tiene graves consecuencias sobre todo en la época de la adolescencia de los hijos.

Según la teoría de Olson (1989), la familia puede clasificarse a partir de su actual funcionalidad, esta selección puede separarse en 8 categorías según las dos dimensiones principales, pudiendo ser: caótica, flexible, estructurada, rígida, disgregada, separada, relacionada y aglutinada. Dentro del Modelo Circumplejo existe una definición para cada una de estas categorías, para la primera dimensión de cohesión esta puede ser: vinculación emocional, límites, coalición, tiempo y espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación. Mientras que por otro lado diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son: estilo de negociación, poder en la familia (asertividad, control, disciplina), relaciones de roles, reglas de las relaciones.

1.2.1.2. Definición de la familia. Minuchin (1998), afirman que en los casos que una familia atraviese por un mal funcionamiento, la terapia familiar en algunos casos permite su mejora debido que a implica una terapia donde la familia comienza a mostrar sus cambios con una mirada “Los autores mencionan que la familia muestra sus verdaderas realidades para poder empezar a conocer el arte de una familia en nuestra vida cotidiana para poder comenzar nuestras terapias de modo para poder aplicar la terapia familiar, sin embargo, la visión con las técnicas que se pueden ampliar en las áreas para realizar con claridad lo que ocurre en la terapia familia (p23)” donde muestran que con una buena terapia la familia puede volver a vivir en una vida plena en su vida cotidiana. Comunicación familiar donde nuestros mundos nos da construcciones y relaciones que vivimos con los riesgos de no mejorar nuestra comunicación familiar

Minuchin (2001), la familia es entendida por medio de la unión de un grupo de personas que comparten un mismo proyecto vital, en el cual se irán generando fuertes lazos de sentimientos permanentes, además dentro de este grupo de persona habrá un compromiso personal donde se establecen relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia de gran intensidad.

Olson (1989), la familia debe cumplir adecuadamente un papel que permite a sus miembros sentirse cómodos y protegidos, a lo que se le denomina tener un correcto funcionamiento familiar. En tal sentido podemos entender que lograr el funcionamiento implica la estabilidad de cada uno de sus miembros, creciendo en un ambiente adecuado y además donde mantienen buenas relaciones en su entorno social más cercano.

Gafo y Pérez (2006), en su libro que tiene como título Deficiencia mental y familia, afirma que la familia es un sistema que el ser humano aporta en su vida diaria que va viviendo y le da sentido para poder facilitar la comunicación en la convivencia diaria así cumplía las funciones que tienen cada integrante y poder transmitir muchos su sentimiento que tienen a cada uno de los integrantes. Dentro del núcleo familiar debe primar siempre un estado de afecto, buena comunicación, equilibrio emocional y buenas relaciones entre los miembros del hogar familiar. Cuando se cumplen estos puntos podemos señalar que si existe o se practica la buena armonía familiar.

1.2.1.3. Cohesión familiar. Para Olson (1989), la cohesión es entendida como la existencia de vínculos emocionales que tienen los miembros de la familia entre ellos generando lazos de larga duración, pero con la presencia de una autonomía personal. En otras palabras, esta dimensión busca evaluar hasta que grado los miembros están conectados o separados del resto de la familia. Esta dimensión radica según su importancia en conocer y analizar los vínculos emocionales que cada miembro de la familia tiene y como se sienten.

Olson et al. (1979) señala que la cohesión familiar es considerada como el nivel de lazo emocional que existe en una familia y entre los miembros de esta. Para evaluar a las familias existen diferentes dimensiones como la toma de decisiones, intereses, cercanía, etc. Pero dentro

de la cohesión se pueden separar en cuatro niveles, las cuales se separan en desvinculada, separada, conectada y enredada.

1.2.1.4. Adaptabilidad familiar. La adaptabilidad familiar según D. Olson (1989), es entendida por la capacidad o habilidad que poseen la organización familiar para según sea la necesidad modificar su estructura, las relaciones de roles y las reglas como respuesta a la aparición del estrés situacional y propio del desarrollo. En casos que existan cambios bruscos o de mucha intensidad que puedan provocar una desintegración de la familia nuclear al no alcanzar los cambios adecuados en sus reglas y roles que los miembros menores o más jóvenes muchas veces no están acostumbrados a realizar y para poder lograr esta habilidad de adaptación.

Olson et al. (1979) señala que la adaptabilidad familiar es la capacidad existente en la familia para poder modificar su estructura y jerarquía según sea necesaria y en el tiempo que se demande. Esta capacidad involucra el poder, el control, disciplina, roles de cada miembro y las reglas familiares. Se mide el nivel de adaptabilidad a partir de cuatro dimensiones; rígida, caótica, flexible y estructurada.

1.2.1.5. Desarrollo y evolución familiar. Minuchin (1982), la familia es el grupo social natural que se encuentra determinado por el accionar de sus miembros a través de los estímulos provenientes desde el interior y exterior de la familia. Por eso es importante analizar la historia de la familia y sus características, como también su tipología que está formado por varias personas que se integran para formar lazos fuertes y donde prime un adecuado equilibrio funcional.

Una definición completa de familia según Hernández (1998), implica que se realice un desarrollo desde tres perspectivas: una estructural, otra funcional, y una evolutiva, las que irán determinando la visión o guía de la familia dentro de la sociedad y de los individuos sobre ella,

incluyendo para su estudio su marco de creencias y valores sin dejar de lado las ideologías allí subyacentes. Según Hernández, “la familia por si sola es un contexto muy complicado e integrador, en la que interactúan diversos sistemas biológicos, psicosociales y ecológicos en la que se ejecutan los procesos fundamentales del desarrollo humano”.

Olson (1989), el origen de la familia tiene como objetivo principal fomentar el fortalecimiento de las enseñanzas desde una convivencia familiar integrada y con la capacidad de poder modificar las diferentes dificultades o problemas que surjan que pueda tener cada familia. Asimismo, las relaciones familiares y de la vida conyugal juegan un papel fundamental para lograr un adecuado funcionamiento familiar; es muy importante la existencia de roles claros, pero dependerá mucho de la pareja o líderes que irán formando a los miembros más pequeños o jóvenes por medio de una buena comunicación. Es importante analizar la evolución de la familia a lo largo de la historia ya que mientras seas más integrada y cuenta con un mejor equilibrio emocional podrá desarrollarse en una vida diaria normal.

1.2.1.6. Funciones básicas dentro de la familia. Para Hernández (1998), la familia tiene un rol fundamento dentro de la sociedad, cumpliendo determinadas funciones que se rigen bajo un carácter de reglas de comportamiento para todos sus miembros, estas reglas rigen su organizando y normas sociales en las interacciones sociales que tendrán durante su desarrollo y evolución. Así a la familia se le puede atribuir competencia que deben garantizar:

- El funcionamiento biológico adecuado de los sujetos de la sociedad.
- La reproducción de sus miembros.
- La adecuada socialización.
- Abastecimiento y distribución de los bienes y servicios.
- Mantenimiento de un orden grupal y las relaciones con el resto del sistema social.

Sin embargo, para Minuchin (1982), la familia por ser una unidad social estaría sujeta a diversos cambios comportamentales, esto la haría diferencia a otras uniones y también otros tipos familias, diferencia que se marca por los distintos rasgos culturales que sostienen una imagen de la familia en la sociedad a nivel mundial, a pesar de esto menciona que la familia contiene por si raíces universales que le darían su característica particular y de organización totalmente individual y única.

1.2.2. Enfoques teóricos

1.2.2.1. Enfoque circumplejo de Olson

Cohesión familiar

Olson, Sprenkle y Russell (1979) define la interacción dentro del ambiente familiar cuyo principal elemento es su vínculo emocional, debido a que es necesario ir desarrollándose en el proceso de formación de los miembros de la familia, puedo analizarla y clasificarla según qué tan separados o unidos se encuentran.

Adaptabilidad familiar

Olson, Sprenkle y Russell (1979) define el proceso de adaptación como como la capacidad de tiene toda familia y sus miembros para lograr reestructurar y modificar todo o partes de su sistema de desarrollo según requiera su estructura o funciones, para poder adecuarse a los cambios o tiempos de crisis que se puedan experimentar, pudiendo salir y librarlos exitosamente por el bien de la familia.

1.2.2.2. Enfoque sistémico

Definición

Minuchín (1986). A partir de este enfoque se puede entender que la familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en una constante interacción, en la cual

existen reglas y funciones dinámicas entre sí y con su entorno. A partir del enfoque sistémico los estudios de familia se basan, no tanto en los rasgos de personalidad de sus miembros, como características estables temporal y situacionalmente, sino más bien en la búsqueda del conocimiento de la familia, y verla como una identidad propia. Analizándola en escenarios en el desarrollo de los miembros de la familia un amplio entramado de interacciones sociales.

Musitu et al. (1994). El modelo sistémico nos permite analizar individualmente a cada grupo familiar y este se inserta dentro de una red social más amplia. Este proceso implicara que la familia despliegue su energía para alcanzar su propia autonomía, como un todo. Pero al mismo tiempo cómo cada microsistema permite integrar la energía de los demás miembros del sistema, bien sean estos individuos, bien sean subsistemas. En otras palabras, la interacción que existe en los componentes de los subsistemas se regula mediante flujos estables, que se retroalimentan constantemente por la acción de todos aquellos subsistemas que participan. Así, podemos concluir que la estructura familiar es compleja y la dinámica general está mediada por el funcionamiento particular que se da en cada subsistema y en los diferentes ciclos de la vida total del sistema familiar.

Subsistemas familiares en el modelo sistémico para la intervención

Para Olson et al. (1989). El tipo de relación que tenga una familia ya establecida va a incidir de forma significativa en cómo los miembros que la componen hacen frente a las situaciones problemáticas de cada uno de sus miembros y de ella misma en su conjunto. Es necesario entender que estas reglas condicionan las intervenciones sobre la familia según el subsistema que lo componen, es así se pueden clasificar en:

- **Cismogénesis:** Es el distanciamiento progresivo entre las interacciones de los miembros familiares. Se da como resultado a que uno de los miembros en la

familia es consciente acerca de las grandes diferencias con el otro, lo que genera en el mismo un alto grado de insatisfacción.

- La Intrincación: Hace referencia a las relaciones caracterizadas por una excesiva proximidad entre sus miembros, no respetándose ni la intimidad ni la autonomía de cada uno de ellos.
- La rigidez: Se refiere a la distribución de roles o normas establecidas, que son inamovibles y en ocasiones incuestionables, rechazando un cambio, es implica que existe una máxima autoridad en la familia.
- Sobreprotección: Es un tipo de interacción que anula las demandas de autonomía de la persona protegida, generando sentimientos de baja competencia y una relación de dependencia mutua, tanto desde el que tiene la necesidad de sobreproteger como del que necesita ser protegido.
- La negación: Supone no reconocer o huir de las relaciones conflictivas, lo que en consecuencia lleva a no abordar la resolución de los conflictos existentes.
- El enmascaramiento. Consiste en una grave distorsión de la realidad por medio de pensamientos irracionales, esto suele suceder cuando existe una inseguridad personal, necesidad de afecto, para sentirse útil o para esconder la insatisfacción personal y familiar.
- Establecimiento de límites: Un adecuado establecimiento entre los miembros de la familia ayuda a evitar la aparición de problemas de intrincación y la desvinculación de la familia.

- Representación: Con la ayuda de un asesor familiar se trabaja los patrones disfuncionales presentes en el núcleo familiar, esto se logra por medio de una recreación por guiones de dichos problemas.
- Desequilibrio: La existencia de una autoridad en la unidad familiar temporal es indispensable, sobre todo cuando los miembros menores van creciendo en la adolescencia.

2. Método

2.1. El tipo de investigación

El tipo de investigación fue cuantitativo y permitió recoger, procesar y analizar datos cuantitativos o numéricos respecto a las variables de estudio a fin de determinar su medición. (Supo, 2014)

2.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue descriptivo, lo cual permitió un estudio observación de la variable. Sabiendo que consiste en “llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predeterminadas a través de la descripción” (Dalen y William, 2006).

2.3. Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación fue descriptivo no experimental, porque se realizó sin manipular deliberadamente la variable, observándose el fenómeno tal como se muestra dentro de su contexto descriptivo. Fue transversal sincrónica porque la recolección de datos se cumplió en un solo momento y en un tiempo único, el propósito es describir la variable y analizar su incidencia en su contexto dado.

2.4. El universo, muestra y muestra.

El universo son los estudiantes de secundaria. La población estuvo conformada por los estudiantes de la institución educativa Simón Bolívar que cumplan con los criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de tercero “A” de nivel secundaria
- Estudiantes que acepten participar voluntariamente del estudio.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que respondan a todos los ítems del instrumento aplicado.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no pertenezcan al tercer grado “A”
- Adolescentes que no hayan respondido al instrumento de evaluación

Muestreo

El muestreo empleado fue no probabilístico por conveniencia, tal como mencionan (Kish 1995; Kalton y Heeringa, 2003) es un muestreo en que la población se divide en segmentos y se selecciona una muestra para cada segmento por ejemplo comparaciones de ambos géneros. Este se constituye en un marco de referencias que nos permitirá a identificar físicamente los elementos de la población de proceder a la selección de los elementos muestrales.

2.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variable

Variable de estudio	Dimensiones/ indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Funcionamiento familiar	Cohesión Familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Cohesión desprendida - Cohesión separada - Cohesión unida - Cohesión enredada 	Ordinal
	Adaptabilidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptabilidad caótica - Adaptabilidad flexible - Adaptabilidad estructurada - Adaptabilidad rígida 	

2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.6.1. Técnica

La técnica utilizada fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa.

Encuesta: Para Richard L. Sandhusen, las encuestas obtienen información sistemáticamente de los encuestados a través de preguntas, ya sea personales, telefónicas o por correo

2.6.2. Instrumento

El instrumento para recolectar datos fue la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

2.7. Plan de análisis

De acuerdo al plan de análisis de la investigación se empleó una estadística descriptiva donde se obtuvieron las variables, teniendo un análisis univariado ya que entre ellas se hizo la distribución de frecuencias.

Se empleo al momento de aplicar el cuestionario de Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. a los estudiantes de tercer grado previa autorización de la

institución y un consentimiento informado de parte de los padres. Los datos obtenidos fueron codificados en tablas las cuales estas debidamente señaladas con sus títulos y subtítulos para ser análisis en una base de datos dentro de una hoja de cálculo del programa Excel versión 2016 para su interpretación de la variable de estudio, para poder establecer la categoría en la que se encuentra según puntajes en cada una de las dimensiones.

Para el análisis se utilizaron las medidas de tendencias central y las medidas de dispersión.

2.8. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, evidenciándose mediante el cumplimiento de la protección a las personas participantes a través del cumplimiento de la confidencialidad, la privacidad y respetando en todo momento la dignidad e identidad humana, además de la **libre participación y derecho a estar informado**, brindándole todo tipo de información a los participantes acerca de la investigación para que la persona tenga la opción de aceptar o no ser parte de esta, además de asegurarles que al formar parte de la investigación no se verán afectados de ninguna forma, al contrario, se trata de buscar beneficios para ellos, puesto que también se considera el punto de la **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio. De igual forma se cumplió con el **principio de justicia**, puesto que en todo momento se estaba anteponiendo el bien común antes que lo personal, tratando de manera equitativa a cada participando sin rastros de alguna discriminación hacia alguna persona, de igual forma se cumple con el principio de **integridad científica**, puesto que en ningún momento durante el desarrollo de la investigación se ha presentado algún engaño o

problema, puesto que los instrumentos utilizados son totalmente validados de manera acorde, así como los datos recogidos durante su aplicación, siendo estos veraces y explicados debidamente en la discusión.

3. Resultados

Tabla 2

Nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de la I.E Simón Bolívar

Huaraz – 2020

Nivel de funcionamiento familiar	f	%
Alto	1	5%
Medio	9	45%
Bajo	10	50%
Total	20	100%

Nota. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar. De la población estudiada la mayoría presenta un funcionamiento familiar bajo (50%).

Tabla 3

Tipos de funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de la I.E Simón Bolívar

Huaraz – 2020

Tipo de familia	f	%
Flexiblemente separada	1	5
Flexiblemente desligada	5	25
Poéticamente separada	2	10
Estructuralmente desligada	2	10
Caóticamente desligada	10	50
Total	20	100

Nota. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar. De la población estudiada la mayoría presenta un funcionamiento familiar caóticamente desligada (50%).

Tabla 4

Nivel de cohesión familiar de los estudiantes de secundaria de la I.E Simón Bolívar Huaraz – 2020

Dimensión	Niveles	f	%
Cohesión familiar	Cohesión desligada	17	95%
	Cohesión separada	3	5%
	Cohesión conectada	0	0%
	Cohesión amalgamada	0	0%

Nota. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar. De la población estudiada la mayoría presenta un funcionamiento familiar cohesión desligada (95%).

Tabla 5

Nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de la I.E Simón Bolívar Huaraz – 2020

Dimensión	Niveles	f	%
Adaptabilidad familiar	Adaptabilidad rígida	0	0%
	Adaptabilidad estructurada	2	10%
	Adaptabilidad flexible	6	30%
	Adaptabilidad caótica	12	60%

Nota. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar. De la población estudiada la mayoría presenta un funcionamiento familiar Adaptabilidad caótica (60%).

4. Discusión

Según el objetivo general, Determinar el funcionamiento familiar en los estudiantes de la institución educativa Simón Bolívar. Huaraz, 2020. En la tabla 1 se evidencia que 1 estudiante (5%) alcanzo el nivel alto, 9 estudiantes (45%) alcanzaron el nivel medio y 10 estudiantes (50%)

alcanzaron el nivel alto. Esto significa que la mayoría de los estudiantes presenta un inadecuado funcionamiento, caracterizándose por presentar una falta de organización funcional debido a unos padres ausentes o muy distantes, sin afectos, y en las que no existen las normas y, en caso de que existan, son insuficientes, y están para ser transgredidas frecuentemente. Aunado a esto Córdova (2018), en su investigación titulada Funcionamiento Familiar Prevalente en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Nacional, Trujillo. Quien concluyo a partir de sus resultados obtenidos en una población de 201 estudiantes, al 95% de confiabilidad a la mayoría pertenece al tipo de familia rígidamente amalgamada, lo que significa que en este grupo la familia presenta dificultad en las dos dimensiones al extremo, no presentan una estabilidad ni equilibrio adecuado, lo que evidencia familias disfuncionales en crisis. En tal sentido nos sustentamos en Olson (1975), quien señala que la funcionalidad familiar requiere la existencia de una jerarquía que cambie con el paso del tiempo y que no sea estática con la finalidad de evitar lo que comúnmente se conoce como la incongruencia jerárquica, que tiene graves consecuencias sobre todo en la época de la adolescencia de los hijos. Generando un desarrollo personal de todos los miembros de la familia, lo que nos facilita una comunicación más fluida y un mejor equilibrio emocional.

Según el objetivo específico, conocer el nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria la institución educativa Simón Bolívar. Huaraz 2020. En la tabla 2 respecto al tipo de funcionamiento familiar se evidencio que la mayoría de los estudiantes tienen un estilo caóticamente desligado, equivalente a 10 (50%). 2 estudiantes (10%) un funcionamiento estructuralmente desligado, 2 estudiantes (10%) un funcionamiento poéticamente separado, 5 estudiantes (25%) un funcionamiento flexiblemente desligado y 1 estudiantes (5%) un funcionamiento flexiblemente separado. Encontrando familias que

funcionan en su mayoría con claros problemas disfuncionales en su estructura, pero que significa que a veces el liderazgo y los roles en ocasiones son compartidos, cierto grado de disciplina democrática. En tal sentido a diferencia de Román (2017). En su tesis funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco. Concluyo en su muestra de 300 estudiantes a partir del análisis estadístico fue que el funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de educación es estructuralmente desligado; en la dimensión cohesión familiar la mayoría presenta una cohesión familiar desligada mientras que en la dimensión adaptabilidad familiar casi la mitad presentan una adaptabilidad familiar estructurada. Esto se pudo deber a que mientras la población de estudio tiende a ser más madura su organización cambia, ordenándose y permitiendo una mejor relación. Aunado a esto Olson (1989), quien señala que debe existir en las familias una interacción social basada en estilos que van a facilitar una comunicación abierta, con una convivencia familiar equilibrada. Por ello es crucial que las familias establezcan en la sociedad un estilo de vida cotidiana basada en la teoría de la comunicación funcional. Asimismo, es importante resaltar que las familias muestran sus realidades para lograr identificar con mayor facilidad sus problemas, estableciendo objetivos que facilite la toma de intereses por parte de los miembros que la conforman.

Según el objetivo específico, Conocer el nivel de cohesión familiar de los estudiantes de secundaria la institución educativa Simón Bolívar. Huaraz 2020. En la tabla 3 respecto a la cohesión familiar 17 estudiantes (95%) un nivel desligada y 3 estudiantes (5%) un nivel separado. Esto implica que las familias se caracterizan por tener una gran autonomía individual con muy poca unión familiar, límites generacionales rígidos y separación emocional, donde priman las decisiones individuales, las actividades y los amigos. En tal sentido **Román (2017)**. En su tesis funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de educación de la universidad

de Huánuco. Concluyo en su muestra de 300 estudiantes a partir del análisis estadístico fue que un total de 205 equivalente al 68.3% tenían una cohesión desligada en su funcionamiento familiar. Esto implica que existe un idea más individual y estilo de vida más alejada de los demás miembros de la familia mientras una persona va creciendo y comienza a desarrollar nuevas etapas dentro del ciclo vital. Al comparar estas evidencias Minuchin (1998), señalo la importancia de la existencia dentro del núcleo familiar un estado de afecto, buena comunicación, equilibrio emocional y buenas relaciones entre los miembros del hogar familiar. Cuando se cumplen estos puntos podemos señalar que si existe o se practica la buena armonía familiar.

Según el objetivo específico, conocer el nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria la institución educativa Simón Bolívar. Huaraz, 2020. En la tabla 4 respecto a la dimensión de adaptabilidad familiar se halló que la mayoría presenta un nivel caótico presente en 12 estudiantes (60%), 6 estudiantes (30%) un nivel flexible y estructurada en 2 estudiantes (10%). Al analizar los resultados por medio de la contrastación se resalta la importancia de poder expresar con facilidad lo que uno siente y piensa, aunque siempre respetando las ideas de los demás. Así Huarac (2018), en su investigación titulada Funcionamiento Familiar Prevalente en Estudiantes de la Institución educativa César Vallejo, Olleros, Huaraz. En una población de 93 estudiantes, concluyendo que la mayoría respecto a la dimensión de adaptabilidad presentaba un nivel caótico con una frecuencia de 41 equivalente al 44.09%. Dentro de este marco, implica un funcionamiento caracterizado por tener roles no definidos con una marcada ausencia del liderazgo por parte de los padres y una disciplina muy cambiante o prácticamente ausente. Olson (1989), la familia funciona como un sistema que aporta en la formación y convivencia, dando sentido a necesidades básicas, como la comunicación en la convivencia diaria para el cumplimiento de obligaciones que tiene cada miembro y así poder transmitir con mayor facilidad

ideas, pensamiento y emociones. Es por esta razón que, las relaciones familiares y conyugales respecto al funcionamiento familiar cobran una importancia muy relevante, debido a que una mala organización y la falta de integración genera una crisis entre los integrantes de la familia, pudiendo desencadenar en un funcionamiento disfuncional que afectara a todos los miembros de la familia.

5. Conclusiones

En este trabajo se determinó el funcionamiento familiar en los estudiantes de la institución educativa Simón Bolívar. evidenciándose tras la aplicación del cuestionario que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel de funcionamiento familiar medio, predominando según las dimensiones en cohesión el nivel desligado y en la dimensión de adaptabilidad el nivel caótico.

Los niveles de funcionamiento familiar revelaron una clara problemática, mostrando que predomina un estilo familiar caóticamente desligada, el cual se caracteriza por la ausencia de organización funcional debido a la presencia de padres ausentes o muy distantes, sin afectos, y en las que no existen normas.

Los resultados demostraron en la dimensión de cohesión familiar en nivel desligado. Lo cual resalta la importancia que en las familias se establezcan estilos de vida cotidianos basadas en la comunicación funcional, para lograr identificar con mayor facilidad sus problemas.

Los resultados evidenciaron en la dimensión de adaptabilidad familiar un nivel caótico pudiendo concluir que las familias muestran una organización caótica, con una falta total de equilibrio emocional, lo que tiende a afectar el desarrollo personal de todos los miembros de la familia.

Referencias

- Alcázar, L. y Cieza, N. (2002). *Hacia una mejor gestión de los centros educativos en el Perú: El caso de Fe y Alegría*. Lima: Instituto Apoyo.
- Alfaro Drake, T. (1993). *El marketing como arma competitiva: cómo asegurar prioridades a los recursos comerciales*. Madrid: McGraw-Hill.
- Archí, C. P., Gonzales, R. V., & Vera, L. A. (2018). Programa educativo sobre derechos sexuales y reproductivos en madres de familia. *PUEBLO CONTINENTE*, 29(1), 147-152.
<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/2862>
- Arribasplata Lozano, M. E. (2019). Factores socio culturales y económicos de los padres de familia que influyen en la cogestión del programa nacional de alimentación escolar Qali Warma en la I E la esperanza, baño del inca-Cajamarca 2017.
<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/12995>
- Bravo, M. A. B. (2010). *La familia en la historia: Propuestas para su estudio desde la «nueva» historia cultural (Vol. 168)*.
 Encuentro.https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=6Bx_tDveMj8C&oi=fnd&pg=PA7&dq=historia+y+politica+en+la+familia&ots=O8vTV2gbAu&sig=JX8fJuKgGdoqGwHCPLlh217u070#v=onepage&q=historia%20y%20politica%20en%20la%20familia&f=false
- Córdova Risco, D. N. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018*.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/4891>
- Díaz Tello, G. (2003). *Las Escuelas Rurales Integrales una alternativa para mejorar la calidad de la educación de las comunidades rurales de la Región Chavín*. Tesis para obtener el grado de Doctor en Educación, Universidad San Pedro, Perú.

Durston, J. (1996). La Participación Comunitaria en la Gestión de la Escuela Rural, División de Desarrollo Social CEPAL. Santiago, Chile.

Dolores, T., & Carla, Y. (2018). Funcionamiento familiar y autoestima en el adulto mayor con diabetes. Hospital II Essalud. Huaraz, 2017.

<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/4478>

Escale (2007). Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación del Perú.

Recuperado el 26 de setiembre de 2007.

http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=5b6fa8ec-5dc6-4625-b312-88b38b9eada0&groupId=10156

Espinosa, G. y Torreblanca, A. (2003). Resultados de las pruebas de comunicación y matemática de la evaluación nacional del rendimiento estudiantil 2001. Documento de trabajo, Ministerio de Educación, Lima.

Flandrin, J. L., & Galmarini, M. A. (1979). Orígenes de la familia moderna. Barcelona: Crítica.

http://www.iin.oea.org/cursos_a_distancia/origenes_de_la_familia_moderna.pdf

Francisco, N. M. W., & del Pilar, C. S. M. (2013). Violencia Familiar. LEGALES

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=-1-eAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR4&dq=funcionamiento+familiar+libro+&ots=cVOfhSnCMw&sig=tsGQrbEEcv0bkcn1Tgp6UoJWbl4#v=onepage&q&f=false>

Federación Internacional de Fe y Alegría (2004). Calidad de la Educación Popular. Revista Internacional Fe y Alegría, No. 5, Caracas: Autor

Fe y Alegría del Perú (2001). 35 años de Fe y Alegría. Lima: Autor.

- Gallegos Guajardo, J., Ruvalcaba Romero, N. A., Castillo López, J., & Ayala Díaz, P. C. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción psicológica*, 13(2), 69-78.
- Ganoza Beltrán, P. N. (2019). Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2018. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5290>
- García, E. (2004). Modificaciones al sistema de clasificación climática de Köppen. <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8821/1526.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García Rodríguez, D., & García Rodríguez, C. (2021). Funcionamiento familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes. *Journal of neuroscience and public health*, 1(1), 19-26. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/neuroscience/article/view/128>
- Gamarra, H. & Esteysi, Y. (2018). Funcionamiento familiar y proyecto de vida en adolescentes de la institución educativa Casimiro Cuadros de Cayma-Arequipa, 2017. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5920/PSmemamy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gómez, E., Cifuentes, B., & Ortún, C. (2012). Padres competentes, Hijos protegidos: Evaluación de resultados del Programa “Viviendo en Familia”. *Psychosocial Intervention*, 21(3), 259-271. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1132055912700819>
- Huarac Ciriaco, R. S. (2018). Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa César Vallejo, Olleros, Huaraz, 2018. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5012>
- Koontz, H. y Weihrich, H. (1998). *Administración: una perspectiva global* (11ª ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

Leach, P. (1999). La empresa familiar. Ediciones Granica SA.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=mo6dJf9EuwAC&oi=fnd&pg=PA13&dq=funcionamiento+familiar+libro&ots=ew-QGiTzWU&sig=9wT4if7v0ldZS6O8saUE-KyC5uQ#v=onepage&q=funcionamiento%20familiar%20libro&f=false>

Martín, E, Betancor, Á. T. & Blanco, T. R. (2008). Cooperación familiar y vinculación del menor con la familia en los programas de acogimiento residencial. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 24(1), 25-32.

https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=programas+en+la+familia&ots=pr#d=gs_cit&u=%2Fscholar%3Fq%3Dinfo%3AS_hVjm0LdlEJ%3Ascholar.google.com%2F%26output%3Dcite%26scirp%3D2%26hl%3Des

Minuchin, S., Lee, W. Y., & Simon, G. M. (1998). El arte de la terapia familiar. Barcelona: Paidós.

http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/familia_contemporanea/modulo3/unidad2/lecturas/el_arte_de_21-56.pdf

Mucci, O. O. (2008). Empresas familiares: funcionamiento e identidad. EUDEM.

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=2JM-Nb_kfyYC&oi=fnd&pg=PA34&dq=funcionamiento+familiar+libro&ots=dvYAYft0aL&sig=t9yL-fsy0PMNF7kfKD6m9yzejYo#v=onepage&q=funcionamiento%20familiar%20libro&f=false

Musitu, Buelga y Lila (1994). Teoría de Sistemas. En Musitu, G. y P. Allat, *Psicosociología de la Familia* 47-79 págs. Valencia, Albatros.

Olson D, Russell C, Sprenkle D. (1989). *Circumplex model: Systemic assessment and treatment of families*. 1era Ed. EE.UU. Editorial Routledge.

Pérez Chauca, L. L. (2018). Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3225>

Román Cruz, E. H. (2020). Funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco, Huánuco, 2017.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/17696>

Relaciones sociedad-estado, participación ciudadana y clientelismo político en programas contra la pobreza. El caso de Bolsa Familia en Brasil. *América Latina Hoy*, 57, 205-238.
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=programas+en+la+familia&output=pdf#d=gs_cit&u=%2Fscholar%3Fq%3Dinfo%3A00Q7eT4Mk6sJ%3Ascholar.google.com%2F%26output%3Dcite%26scirp%3D5%26hl%3Des

Ramírez, C. (2014). La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años a través de la aplicación de un programa de estimulación del lenguaje (Doctoral dissertation, Universidad Autónoma de Madrid).
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/666369/ramirez_vega_chenda_francisca.pdf?sequence=1&isAllowed=y5

Ramírez Pairazaman, K. (2018). Funcionamiento familiar prevalente en docentes universitarios de la facultad de ciencias de la salud, Chimbote, 2017.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/251>

Ramírez Fernández, N. N. (2018). Intervención educativa sobre el uso racional de medicamentos a madres de familia del programa nacional Cuna Más-Jaén. enero-abril 2018.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2532/USO_RACIONAL_MEDICAMENTOS_RAMIREZ_FERNANDEZ_NILDA_NOEMI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Salinas Silvia, M. B. (2018). Funcionalidad familiar y asertividad en adolescentes medios de la Unidad Educativa Nanegalito (Bachelor's thesis, Quito: UCE).
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/17134>

Valderrama Vilchez, Y. N. Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa Santiago Antúnez De Mayolo, Santa, 2018.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/15180>

Supo (2014). Seminarios de Investigación Científica.

https://books.google.com.pe/books/about/Seminarios_de_Investigacion_Cientifica.html?id=oFnmrQEACAAJ&redir_esc=y

Trigoso Mas, E. (2017). Funcionamiento familiar y percepción de la imagen corporal en adolescentes del sector San Carlos de Murcia, Chachapoyas-2017.

<http://repositorio.untrm.edu.pe/handle/UNTRM/1359>

Villalba Quesada, C. (2004). La perspectiva ecológica en el trabajo social con infancia, adolescencia y familia.

<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/223/b15134945.pdf?sequence=1>

Apéndice A – Instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Versión real

David H. Olson, Joyce Por tener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =						
Tipo:						

Apéndice B – Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



11 de abril de 2020

Estimado.....:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado y proteger a los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que participe activamente en la aplicación del cuestionario. Nos interesa desarrollar la Influencia del Programa asertividad Funcionamiento Familiar de Estudiantes de la Institución Educativa Simón Antonio Bolívar Palacios, HUARAZ -2019.

Esta información es importante porque nos ayudará a conocer el funcionamiento familiar y la influencia que genera la aplicación del programa de Empatía a cada uno de los estudiantes. Nos gustaría que usted participará de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Morales Chavez Viviana
Estudiante de Psicología
968145691
Vivianamoraleschavez58@gmail.com

Psi. Mg. Ivonne Ruth Arroyo Rosales
Docente tutor de Investigación
920013305
ivo3hh@gmail.com

Apellidos y Nombres:

DNI.....

Apéndice D – Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	0.20	300	60.00
• Fotocopias	0.10	300	30.00
• Empastado	9.00	20	180.00
• Papel bond A-4 (500 hojas)	0.10	1000	10.00
• Lapiceros	0.50	30	15.00
Servicios			
• laptop	1.500	1	1.500
• engrapador y perforador	12.00	2	24.00
• Uso de Turnitin	50.00	4	200.00
Sub total			
Gastos de viaje	20	20	200.00
• Pasajes para recolectar información	5	120	600.00
Sub total			2.819.00
Total de presupuesto desembolsable			2.819.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00		120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	4	140.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00		160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00		50.00
Sub total			470.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00		252.00
Sub total			7.22.00
Total, de presupuesto no desembolsable			722.00
Total (S/.)			722.00

Apéndice E – Ficha Técnica del instrumento de valuación

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

Traducción: Ángela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

Administración: individual o colectiva

Duración: 10 minutos

Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad

Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problema y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test pretest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adapto a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- pretest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circuplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que

las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circuplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos

familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

Extrema separación emocional.

Falta de lealtad familiar

Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros

La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros

Falta de cercanía parento-filial

Predominan la separación personal

Rara vez pasan tiempo juntos

Necesidad y preferencia por espacios separados

Se toman las decisiones independientemente

El interés se focaliza fuera de la familia

Los amigos personales son vistosos a solas

Existen intereses desiguales

La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

Hay separación emocional

La lealtad familiar es ocasional

El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional

Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva

Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos

Se alienta cierta separación personal

El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones
conjuntas.

El interés se focaliza fuera de la familia.

Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.

Los intereses son distintos

La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

Cercanía emocional.

La lealtad familiar es esperada

Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal

Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas

Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial

La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.

El tiempo que se pasa juntos es importante.

El espacio privado es respetado.

Se prefiere las decisiones conjuntas.

El interés se focaliza dentro de la familia

Los amigos individuales se comparten con la familia

Se prefiere al interés comunes

Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

Cercanía emocional extrema

Demanda de lealtad a la familia

Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.

Extrema reactividad emocional.

Coaliciones parento filial

Falta de límites generacionales

Falta de separación personal

La mayor parte del tiempo se pasan juntos.

Se permiten poco tiempo y espacio privado.

Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.

El interés se focaliza dentro de la familia.

Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.

Los intereses conjuntos se dan por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental

La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severas

Es autocrática

Los padres imponen sus decisiones

Los roles están estrictamente definidos

Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.

La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias

Es un tanto democrática

Los padres toman las decisiones

Los roles son estables, pero pueden compartirse

Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

El liderazgo es igualitario y permite cambios

La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias

Usualmente es democrática

Hay acuerdo en las decisiones

Se comparten los roles

Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

Liderazgo limitado y/o ineficaz

La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias

Las decisiones parentales son impulsivas

Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos

Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una

sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.

- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para pareja

Apéndice F - Matriz de consistencia

Tabla 6

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable	Dimensiones	Metodología
¿Cuál es el funcionamiento familiar en los estudiantes de la institución educativa Simón Bolívar? Huaraz, 2020	<p>General: Determinar el funcionamiento familiar en los estudiantes de la institución educativa Simón Bolívar. Huaraz, 2020.</p> <p>Específicos: Conocer el nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria la institución educativa Simón Bolívar.</p> <p>Conocer el nivel de cohesión familiar de los estudiantes de secundaria la institución educativa Simón Bolívar.</p> <p>Conocer el nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria la institución educativa Simón Bolívar.</p>	Funcionamiento Familiar	<p>Cohesión Familiar</p> <p>Adaptabilidad familiar</p>	<p>El tipo de estudio fue descriptivo, transversal, sincrónico y no experimental. El nivel y diseño de investigación descriptivo. El diseño de investigación fue epidemiológico.</p> <p>El universo son los estudiantes. La población estuvo constituida por los estudiantes de la institución educativa Simón Bolívar de la ciudad de Huaraz, que cumplan con los criterios de elegibilidad. Por lo que la población fue un total de N = 150, con una muestra n =20.</p> <p>La técnica que se utilizó fue la encuesta. Instrumento: Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p>