



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES
EN ADOLESCENTES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO LOS
ANGELES, PIURA, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

AUTORA

VIGNOLO CHIRA, MARISOL DEL SOCORRO

ORCID: 0000-0001-7865-6796

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Equipo De Trabajo

Autora

Vignolo Chira, Marisol Del Socorro

ORCID: 0000 – 0001 – 7865 – 6796

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de pregrado,
Chimbote, Perú.

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de ciencias de la salud, Escuela profesional de Psicología, Chimbote, Perú.

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Castillo Sánchez, Julieta Milagros

ORCID: 0000-0002-8156-3862

Quintanilla Castro, María Cristina

ORCID: 0000-0001-9677-3152

Jurado Evaluador De Tesis

Dra. Erica Lucy Millones

Presidente

Dra. Julieta Milagros Castillo Sánchez

Miembro

Dra. María Cristina Quintanilla Castro

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Agradecimiento

Primeramente, dar gracias a Dios por permitirme sonreír ante mis grandes logros y a mis padres Guillermo quien está en el cielo y a mi madre Manuela, por brindarme todo el amor y sacrificio entregado en el logro de mis metas personales y Profesionales.

Dedicatoria

A mis hijos Yefrin, Luis, Fernanda y a mi nieto Santiago Gabriel por brindarme su apoyo incondicional ser ellos mi motivación para lograr mis metas trazadas,

Y finalmente quiero dedicar esta tesis a mi padre que está en el cielo cuidando de mí y de su familia.

Resumen

El siguiente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020 en donde según su metodología fue de un enfoque cuantitativo con un nivel correlacional y un diseño de investigación no experimental de corte transversal. Se trabajó con 100 adolescentes a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia y la técnica utilizada fue la encuesta a través de los instrumentos de evaluación Escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson, Portier J. Lavee Y. (1985) y la Escala de habilidades sociales de Goldstein adaptado y estandarizado por Cesar Ruiz Alva (2006). En cuanto a los resultados obtenidos, se llegó a la conclusión a la vez de que Existe relación entre Funcionamiento familiar y Habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano, Piura, 2020 con un p-valor de ,000 y un nivel de significancia del 5% así como un nivel extremo de funcionamiento familiar representado por un total del 63% y un nivel bajo de habilidades sociales con un 62%. Se concluyó por lo tanto en que Existe relación entre Funcionamiento familiar y Habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano Los ángeles, Piura, 2020.

Palabras clave: Adolescentes, Funcionamiento familiar, Habilidades sociales,

Abstract

The main objective of the following research work was to describe the relationship between family functioning and social skills in adolescents from a human settlement Los Angeles, Piura, 2020, where according to its methodology it was qualitative with a correlational level and a non-experimental research design cross section. We worked with 100 adolescents through a non-probabilistic convenience sampling and the technique used was the survey through the evaluation instruments Family Cohesion and Adaptability Scale of Olson, Portier J. Lavee Y. (1985) and the Scale of Goldstein's social skills adapted and standardized by Cesar Ruiz Alva (2006). Regarding the results obtained, it was concluded at the same time that there is a relationship between Family Functioning and Social Skills in adolescents from a human settlement, Piura, 2020 with a p-value of .000 and a significance level of 5 % as well as an extreme level of family functioning represented by a total of 63% and a low level of social skills with 62%. It was therefore concluded that there is a relationship between Family Functioning and Social Skills in adolescents from a human settlement, The Angels, Piura, 2020.

Keywords: Adolescents, Family functioning, Social skills.

Índice de Contenido

Equipo De Trabajo	2
Jurado Evaluador De Tesis	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	4
Resumen	5
Abstract	6
Índice de Contenido	7
Índice de Tablas	10
Índice de Figuras	11
Introducción	12
1. Revisión de la literatura	18
1.1. Antecedentes	18
1.2. Bases teóricas de la investigación	23
1.2.1. Familia	23
1.2.1.1. Definición de familia	23
1.2.1.2. Estructura de la familia	25
1.2.1.3. Tipos de familia. Castañeda	26

1.2.2.	Funcionamiento familiar	27
1.2.2.1.	Funcionamiento familiar desde el Modelo circumplejo	28
1.2.2.2.	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)	29
1.2.2.3.	Cohesión familiar	30
1.2.2.4.	Adaptabilidad familiar	31
1.2.2.5.	Niveles de funcionamiento familiar	31
1.2.3.	Habilidades sociales	32
1.2.3.1.	Definiciones	32
1.2.3.2.	Factores de las habilidades sociales	35
1.2.3.3.	Importancia de la familia en el proceso de socialización	38
1.2.4.	Adolescencia	39
1.2.4.1.	Definiciones	39
1.2.4.2.	Características del adolescente	40
2.	Hipótesis	43
3.	Método	44
3.1.	Tipo de la investigación	44
3.2.	Nivel de la investigación	44
3.3.	Diseño de la investigación	44
3.4.	El universo y la muestra	45
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46

3.6.1.	Técnica	46
3.6.2.	Instrumentos	46
3.7.	Plan de análisis	46
3.8.	Principios éticos	47
4.	Resultados	49
5.	Discusión	53
6.	Conclusiones	55
	Referencias	56
	Apéndice A. Instrumentos de evaluación	61
	Apéndice B. Consentimiento informado	66
	Apéndice C. Cronograma de actividades	67
	Apéndice D. Presupuesto	68
	Apéndice E. Fichas Técnicas: Escala De Funcionalidad Familiar	69
	Apéndice F. Carta de autorización presentado a la institución	80
	Apéndice G. Matriz de consistencia	81

Índice de Tablas

Tabla 1	46
Tabla 2	49
Tabla 3	49
Figura 1	50
Tabla 4	51
Tabla 5	52

Índice de Figuras

Figura 1.....	50
---------------	----

Introducción

La familia, desde tiempos memorables se encuentra denominada como un factor fundamental dentro de la sociedad para su respectivo crecimiento y probable progreso. Y por su capacidad para engendrar a seres humanos de bien tanto cognitiva como emocionalmente, es además el ente encargado de la formación de los integrantes que la componen, Tal como lo señala Jaén, R (2007) Demostrar que la familia es nuestra esencia, nuestro pasado y futuro, nuestra personalidad y nuestra presencia en la sociedad, si la familia no existe no tenemos identidad, sin ella somos como un barco sin rumbo. El hogar es el primer lugar para comenzar a desarrollar adecuadamente las habilidades sociales. Ello se destaca al mencionar que el hogar en diferentes situaciones puede tornarse sencilla desde su creación hasta su mantenimiento, pero también tiene en cuenta que en pro de un buen forjamiento de valores en los individuos a través de palabras alentadoras y bondadosas; este hogar se vuelve un lugar donde se evidencia y debería no presentarse dificultad en la emisión de la cortesía y el amor con los integrantes.

En nuestro país, por ejemplo; aún existe una fuerte convicción que el uso de la violencia física es necesario para la crianza de los niños; ello es evidenciado a través de los resultados del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015) en su investigación en donde muestran que el 20,1% de las mujeres que fueron entrevistadas consideran que a veces se debe usar la violencia para educar a sus hijos y entre las principales formas de castigo se usan los golpes en un 26,3% y las palmadas con un 12,4%, siendo mayormente realizadas por el padre.

Bandura, (1997, citado por Woolfolk, 2006) por su parte menciona también que el aprendizaje a través de los actos modelos o a través de la observación es uno de los causantes de distintas problemáticas como son la violencia y esto a su vez puede llevar a la familia en su

conjunto a una probable disfuncionalidad. Deduciendo además que en donde haya violencia y haya un aprendiz, habrá también más violencia para dentro de un corto o largo plazo.

La plataforma virtual también se pronuncia acerca de la violencia dentro de la familia. Esto dando a saber también que el Ministerio de Educación (2016) han mantenido como reporte un total de 3824 casos de violencia entre escolares desde setiembre del 2013 hasta abril del 2016, las clases de violencia denunciados con arma son física, psicológica, verbal, sexual, virtual la mayoría de los casos ocurrieron en instituciones públicas. Resaltando las condiciones en las que se encontraban estos alumnos pertenecientes a este tipo de instituciones, sabiendo desde ya que mantienen diferenciación respecto a las instituciones privadas, así como su diferencia en cuanto a las instituciones de las zonas urbanas con las zonas rurales.

Además, por otro lado, la teoría del aprendizaje Vicario menciona que en diferentes investigaciones se ha demostrado que todo lo que se observa en casa se reproduce en ambientes escolares y otros, lo que influye de manera directa en las habilidades para la socialización que muestran los estudiantes en el mismo.

Por otro lado, respecto a la finalidad de la investigación, se puede observar que la familia y su funcionamiento podrían estar directamente relacionado con las habilidades sociales de los estudiantes tanto para influencia en la primera, como en la segunda. Esto permitiría al estudiante y no solo a él, sino también a todos los integrantes de la familia; desarrollas habilidades como la integración en la sociedad, influencia de la estabilidad de la familia, así como fácil integración con los pares tanto dentro como fuera de las aulas.

Ya adentrándonos en un campo más cercano como es el plano nacional e internacional, en los últimos tiempos, la funcionalidad familiar ha ido cambiando por diversos factores y condiciones que la misma sociedad ha desarrollado como normales. Por ejemplo; la presencia de hogares en donde no se percibe la presencia del padre, sino tan solo de la madre; lo que la obliga mantener o a optar por asumir nuevas obligaciones, nuevos roles y el acatamiento de nuevas reglas, así como nuevo establecimiento de las mismas. Por lo que, así como todos estos son causas que pueden mencionarse, también encontramos algunas de las consecuencias probables como son una escasa o nulo desarrollo de las habilidades sociales básicas de los estudiantes, lo que llevado a planos estratégicos de enseñanza académica se convierte en un grave problema para los docentes e incluso a las instituciones educativas en su globalidad.

Por otro lado, Caballo, (2005) menciona que las habilidades sociales son una pieza importante a lo amplio de la vida, ya que su crecimiento determina también el desarrollo de aptitudes necesarias para el desenvolvimiento humano, ya que esto lo hace confrontar de manera efectiva los retos de la existencia diaria.

Además, Gil, León y Jarana, (1995); Kennedy, (1992); Monjas, (2002) y Ovejero, (1998) refieren que diferentes estudios a lo largo de la historia y no tan lejanos en términos de temporalidad indican que en la infancia y en sus etapas posteriores como en la vida adulta; la autoestima, la adopción de roles, la autorregulación del comportamiento y el beneficio académico, como otros, son el resultado del nivel de habilidades sociales que uno posea.

Y respecto a lo mismo, Betina, A y Contini, N (2011) también manifiestan que son aprendidas estas habilidades sociales mediante características o situaciones que son facilitadas principalmente por la familia, la escuela y los diferentes grupos sociales ya sean experiencias

positivas o negativas. Asimismo, los medios de comunicación son también fuente directa para el aprendizaje de los mismos, lo que el contenido al que se está expuesto puede determinar el aprendizaje de algunas tanto como la dificultad para el aprendizaje de otras, aunque mayoritariamente se ha observado que ocasionan la segunda de las condiciones.

Además, otro estudio realizado por la Dirección de Consejería General y Preventiva del Ministerio de Educación - OTUPI - MINEDU, (2016) arrojó que el 31,3% de los adolescentes mostraban habilidades sociales imperfectas, cabe destacar que, de cada 100 adolescentes, había 31 que mostraban habilidades sociales. Esto significa que los estudiantes peruanos mostraron habilidades sociales imperfectas en términos de autoafirmación, manejo de emociones y ansiedad en comparación con hombres y mujeres, mostraron que las habilidades sociales estaban relacionadas con la emoción y los hombres mostraron una mayor autonomía personal. afirmado.

Y en referencia a ello, adentrándonos en nuestra población en estudio; es necesario también indicar que posee diferentes características como su presencia o ser literalmente una zona rural, lo que refiere una falta de facilidades o condiciones que normalmente un adolescente de una zona urbana tendría. Se presenta también, como lo mencionan algunos autores del Asentamiento Humano, el bajo rendimiento académico en los hijos, antecedentes de embarazos precoces en las hijas, índices de maltrato físico y psicológico reportados por los mismos adolescentes y/o vecinos de los padres de familia de la localidad, entre otros. Resaltando además que ciertas condiciones como las antes mencionadas pueden alterar o modificar el desarrollo de las habilidades sociales que deberían ser fruto de las condiciones brindadas en familia, con los padres y hermanos principalmente.

Es por ello y por todo lo referido anteriormente como problemática que se plantea la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020?

En donde para responder a la premisa principal de la investigación, se ha planteado como objetivo principal:

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020. Y como objetivos específicos;

Describir el nivel de funcionamiento familiar en adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020.

Describir el nivel de habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020.

En donde la búsqueda a la resolución y cumplimiento de los objetivos mencionados está basada en la importancia que adquiere la investigación, debido a que permitirá conocer la posible relación que existe entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en los adolescentes de un Asentamiento Humano Los Ángeles, Piura, 2020 en donde estudiarla y analizarla se torna vital para la toma de decisiones respecto al estado en el que se encuentren las familias y el cómo está aportando con individuos que sean de bien o no a la sociedad. Asimismo, la investigación ayudará a conocer la funcionalidad de diversas familias, proporcionando así la facilidad de admitir medidas preventivas a la problemática que existe en la población y adicionalmente; accederá crear proposiciones que aumenten las fortalezas de los hijos, como también en las

habilidades para, control de emociones, comunicarse y asertividad, así como también en los aspectos, afectivos, cognitivos y sociales que le concedan afirmar su crecimiento integral, los que serán facilitados gracias a los resultados de la investigación ayudando así a que los padres entiendan la situación la situación compleja en la que se encuentran sus hijos adolescentes, jugando un papel importante en el desarrollo de las habilidades sociales.

Por lo tanto, esta investigación es relevante porque sus hallazgos y recomendaciones ayudarán a los padres y organismos de asentamientos humanos a tomar decisiones acertadas en la planificación de la educación, la familia, la sociedad y la comunidad, pudiendo así reconocer el papel de las actividades familiares en la promoción de diferentes habilidades sociales La importancia del desarrollo de estudiantes.

El estudio planteado es de tipo cuantitativo, de nivel correlacional y el diseño de investigación de investigación es no experimental de corte transversal.

La población y muestra es no probabilística de tipo por conveniencia y estuvo conformado por 100 adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020. Donde la recolección de datos la técnica aplicada es la evaluación de la variable fue la encuesta, en la cual consistió en la recopilación de información, asimismo, se aplicó la escala la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar Fases III de David Olson y colaboradores (1985) Estandarizado por Angela Hernández, con Fiabilidad de 0.68, y la Escala de habilidades sociales EHS de Gismero, E. (2000) estandarizado por Cesar Ruiz Alva (2006) con fiabilidad de 0.88.

Hallando dentro de la investigación, un P valor de 0,0%, obteniendo como resultado que, Si existe relación entre Funcionamiento familiar y Habilidades sociales en adolescente de un

asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020, finalmente se concluye que el funcionamiento familiar es extremo y en lo que respecta habilidades sociales es Bajo.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Hanco M. (2018). Realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales de los adolescentes de la Institución Educativa Secundario San Andrés del Distrito de Atuncolla 2017, estudio de tipo descriptivo transversal y diseño correlacional; la muestra estuvo conformada por 168 adolescentes de ambos sexos, los cuales se seleccionaron de forma estratificada; la recolección de datos se realizó mediante la técnica de la encuesta; el instrumento aplicado es el test de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL) y la lista de evaluación de habilidades sociales. Los resultados obtenidos fueron: Respecto al funcionamiento familiar por dimensiones: La adaptabilidad y permeabilidad son disfuncional con un porcentaje de 58% y 49 %; referente al tipo de funcionamiento familiar los adolescentes pertenecen a familia moderadamente funcional y disfuncional con 61% y 25%; en cuanto a las habilidades sociales en general el 30% de los adolescentes desarrollaron promedio, seguido de promedio bajo con 29%; las habilidades sociales según las dimensiones por categoría obtuvieron promedio bajo y promedio en toma de decisiones 42% y 31% en asertividad 35% y 23% y en comunicación 33% y 23% respectivamente en dichas categorías. Para conocer la relación entre funcionamiento familiar y las habilidades sociales, se aplicó la prueba estadística de Pearson: $r = 0,397$ y su probabilidad $p = 0,000$; que es menor al nivel de significancia $\alpha = 0,05$, entonces se dice que el funcionamiento familiar tiene una relación

débil con las habilidades sociales. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Según Aguilar, C. (2017) llevó a cabo una investigación denominada Funcionamiento familiar según el modelo Circunflejo de Olson en adolescentes tardíos, el cual fue de tipo descriptivo y tuvo como objetivo general, determinar el funcionamiento familiar según el modelo Circunflejo de Olson en adolescentes tardíos, estuvo conformada por una muestra de 288 adolescentes, 241 hombres y 47 mujeres de edades entre 15 y 19 años del nivel de bachillerato de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón, quienes cumplieron con los criterios de inclusión previamente establecidos. Para la recolección de datos se utilizó el instrumento FACES III (Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar). El análisis de datos se llevó a cabo mediante el programa SPSS versión 23, obteniendo por lo tanto como principales resultados en cuanto a su funcionamiento familiar que, el 27,8% son extremas el 55,2% son de rango medio y finalmente el 17% son de tipo balanceada. En lo que se refiere a la dimensión de cohesión el 36,1% presentan un nivel muy bajo, perteneciente al tipo de familia desligada y para la dimensión de adaptabilidad, el 50,3% muestra un nivel muy alto, es decir, pertenecen a la tipología familiar caótica.

Cari y Zevallos (2017). Realizaron la presente investigación denominada Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de 3ro a 5to grado de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Juliaca, en donde se realizó con el propósito de determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y su relación con las Habilidades sociales en Adolescentes de 3ro a 5to grado de secundaria de la Institución

Educativa José Antonio Encinas Juliaca. El tipo de investigación planteado bajo el enfoque cuantitativo, es de alcance descriptivo correlacional, donde la muestra estuvo constituida por 314 adolescentes de ambos sexos, en edades entre 13 a 17 años, quienes fueron evaluados con los instrumentos de Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (FACES III) y la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales. Los resultados obtenidos indican que el 47.4% de los adolescentes de 3ro a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar José Antonio Encinas Juliaca poseen un nivel de funcionamiento familiar Medio, predominando los tipos de familia de tipo “Desligado” y “Rígido” y el 58.9% de los adolescentes presentan habilidades sociales de un Nivel Bajo. Contrario a lo esperado se obtuvo que el funcionamiento familiar no tiene relación con las Habilidades Sociales; para la confiabilidad estadística de los resultados obtenidos en el contexto de la ciudad de Juliaca, se recurrió al coeficiente alfa de Cronbach’s, donde se obtuvo que la consistencia interna del instrumento es de 0.954, lo que indica una alta confiabilidad.

Ojeda, (2017) por otro lado, llevó a cabo la investigación titulada Funcionalidad familiar y habilidades sociales en alumnos del VII ciclo de educación secundaria, tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en los estudiantes de la I.E. Perú – Inglaterra de Villa El Salvador, 2018. La metodología utilizada fue de diseño no experimental, descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 185 estudiantes de ambos sexos del VII ciclo de educación secundaria, empleando los instrumentos de escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson para medir la variable funcionalidad familiar y lista de evaluación de habilidades sociales, elaborada por el Ministerio de salud Minsa para la variable habilidades sociales, obteniendo la confiabilidad de ambos mediante el alfa de Cronbach (funcionalidad

familiar $\alpha= 0.821$ y habilidades sociales $\alpha=0.703$). Entre los principales resultados se encuentra que no existe correlación significativa entre la funcionalidad familiar (cohesión $\rho= -0.015$ y adaptabilidad $\rho= 0.034$) y las habilidades sociales. En el análisis por dimensiones de la funcionalidad familiar y los componentes de las habilidades sociales se evidencia que no existe una correlación significativa. De este modo se llegó a la conclusión que no existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E. Perú – Inglaterra de Villa El Salvador, 2018.

Aguilar (2017) Realizó una investigación denominada “Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote” con el objetivo de examinar la relación entre Funcionalidad Familiar y las Habilidades Sociales de los estudiantes entre primero y quinto de secundaria, procedentes de diversos centros educativos nacionales de Nuevo Chimbote. Este estudio se realizó con una muestra de 300 estudiantes, a quienes se aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), propuesta por Olson (1985) y adaptada a Perú por Águila y Bazo (2014); y la Escala de Habilidades Sociales, propuesta por Gismero (2000) y adaptada a Perú por Ruiz (2006). Cuando analizamos los resultados se encontró una correlación negativa muy baja de $-0,057$ entre las habilidades sociales y la cohesión de funcionalidad familiar, y encontramos una correlación negativa muy baja de $-0,034$ entre habilidades sociales y la adaptabilidad del funcionamiento familiar. Además, en cuanto a los tipos de cohesión encontramos que el 36% de la población es del tipo separada, y en cuanto a los tipos de adaptabilidad encontramos que el 31% de la población es del tipo estructurada.

Con respecto a las habilidades sociales, el 47,6% de la población se encuentra en un nivel bajo.

Seguil R. (2017) llevó a cabo cierta investigación con el objetivo de estudiar la relación entre las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Huancayo. El modelo del funcionamiento familiar sobre el cual se trabajó es el modelo circunplejo de sistemas maritales y familiares, propuesto y descrito por Olson et al. (1985). La escala utilizada para la medición del funcionamiento familiar fue el Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III) que contiene dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad. Para medir las habilidades sociales se utilizó la escala de habilidades Sociales (EHS) creada por Elena Gismero (2005) y adaptada por Cesar Ruiz Alva en 2009. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes. Se encontró que el funcionamiento familiar no se relaciona con las habilidades sociales ($X^2= 2,449$, $p=0,654$).

Soto (2019) en su investigación titulada “Funcionalidad familiar y habilidades sociales en alumnos del VII ciclo de educación secundaria,” se realizó en la universidad Peruana Cesar Vallejos, tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en los estudiantes de la I.E. Perú -Inglaterra de Villa El Salvador, 2018. La metodología utilizada fue de diseño no experimental, descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 185 estudiantes de ambos sexos del VII ciclo de educación secundaria, empleando los instrumentos de escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson para medir la variable funcionalidad familiar y lista de evaluación de habilidades sociales, elaborada por el Ministerio de salud

Minsa para la variable habilidades sociales, obteniendo la confiabilidad de ambos mediante el alfa de Cron Bach (funcionalidad familiar $\alpha= 0.821$ y habilidades sociales $\alpha=0.703$). Entre los principales resultados se encuentra que no existe correlación significativa entre la funcionalidad familiar (cohesión $\rho= -0.015$ y adaptabilidad $\rho= 0.034$) y las habilidades sociales. En el análisis por dimensiones de la funcionalidad familiar y los componentes de las habilidades sociales se evidencia que no existe una correlación significativa. De este modo se llegó a la conclusión que no existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E. Perú – Inglaterra de Villa El Salvador.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición de familia. Iniciando en las definiciones del grupo familiar como tal, cabe señalar de distintas de estas está basadas en la complejidad del número de integrantes que contengan. Por ejemplo, lo señalado por Ochoa, G. (2010) donde explica que en la psicología; a la familia se le considera como la unión de sus integrantes que comparten un propósito esencial colectivo, así como perdurable. Esto los lleva a forjar sentimientos de pertenencia y compromiso por los mismos por establecer características de familiaridad, reciprocidad y dependencia entre ellos.

Por su parte, Olson, (1985) que se ha dedicado al estudio complejo desde el modelo sistémico, hace referencia a que este es "...la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia entendiendo esto por cohesión y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares en referencia a la

adaptabilidad”. Ambos factores mencionados son los responsables de brindar un acercamiento más próximo a como se encuentra la familia a nivel de funcionalidad.

Es por ello, que Minuchín, S y Fishman. (1984) refieren que la familia es el conjunto natural que elabora normas de interacción entre sus miembros y que continuamente se innova. Es la célula de la sociedad, una entidad que se mantiene viva a lo largo de la historia, que siempre ha compartido funciones como la crianza de los hijos, la supervivencia y el vínculo de los miembros de ésta. No es una entidad inmóvil, sino que todo lo contrario está en transformación continua igual que la sociedad.

Por otro lado, para Ortiz, G (2008), desde una concepción tradicional, refiere una teoría acerca de la familia de un modo restrictivo, asignándole características principales como son el inicio del grupo como tal que viene a ser el momento en el que se consolida el grupo de a dos o de a tres integrantes (Esposos o esposos e hijo), además de ellos ha considerado la estructura del mismo grupo, el cual está comprendido por esposo, esposa e hijos que se hayan presentado dentro del matrimonio y por último; la tercera característica que es los lazos que los unen. Señala a través de ello que estos mantienen derechos, responsabilidades económicas y religiosas, derechos y restricciones sexuales y los lazos afectivos como el amor, el respeto, el cariño, el aprecio, entre otros.

Por su parte, en este aspecto Castillo, A. (2012) refiere que “...la funcionalidad familiar es de naturaleza sistémica, que trabaja las características parcialmente fijas, a través de las que se ligan intrínsecamente como conjunto humano y las personas que forman parte de”.

Es, además, según lo mencionado; los vínculos emocionales establecidos entre los integrantes, tal y como lo menciona Ortiz, G (2008) en donde señala la importancia de los lazos afectivos desarrollados entre ellos para poder hablar de familia, debido a que fundamentalmente son estos los que le brindan identidad al grupo familiar. No solamente desde el plano ejecutivo, estructural o numérico, haciendo énfasis en este caso en el plano caracterológico.

En referencia a ello, Muzio, P. (2002) también se pronuncia al respecto, por lo que considera que la familia no es más que "...el puente a través del cual se le permite a los integrantes la intermediación entre el grupo familiar complejo y la sociedad". Esto le ayuda fundamentalmente a establecer lazos sociales y características de desenvolvimiento social como es la socialización, la integración y la capacidad para adaptarse al medio que les rodea.

1.2.1.2. Estructura de la familia. Es conveniente señalar que la familia tiende a variar en cuanto a la mayoría de sus características y normalmente no es estable, por lo que Minuchin, S. (1986) habla principalmente de la teoría estructural de las actividades familiares, que es la principal representante. En él, se refiere a que la familia tiene los criterios de estructura y conectividad óptima dados por los miembros que la integran, cuya estructura es en parte estable, contribuyendo a la misma. Las familias cumplen con sus deberes, protegen de los extraños y dan a sus miembros un sentido de pertenencia. Sin embargo, debe ser capaz de adaptarse a las diferentes etapas del desarrollo evolutivo ya las necesidades de la vida, creando condiciones favorables para el crecimiento personal y familiar de sus integrantes.

Otra de las áreas vitales de la estructura familiar que menciona Minuchín, S. (1989) Las pautas familiares; considere las reglas explícitas e implícitas. Se refiere a reglas de grupo claras, acuerdos claramente acordados, como cuándo ir a casa, y reglas no escritas para que cada persona actúe de forma independiente a través de la comunicación y la forma de interactuar, además del tipo de relaciones que mantienen como la honestidad tanto dentro como fuera de casa.

1.2.1.3. Tipos de familia. Castañeda, A. (1994) en este apartado, menciona que el mundo contemporáneo ha renovado los conceptos que teníamos anteriormente acerca de la familia y menciona como su estructura ha ido variando conforme al tiempo. Pero también menciona que esto no es más que su proceso de adaptación a las nuevas ocurrencias y requerimientos que la misma sociedad ha impuesto. Por ejemplo, el autor cita tres importantes aspectos en los cuales la familia ha ido declinando conforme a sus tipos, estructura y características; estos son la forma en como los hogares han cambiado el tamaño y la duración, la forma de institución que ha desarrollado y el valor cultural que se le ha añadido.

En tanto, la ONU (2019, citado por Castañeda, A. 1994) clasifica cinco modelos de descendencia a través de los cuales se les puede clasificar a la familia, entre ellos tenemos los siguientes que están determinados conforme a su composición, historia, número de integrantes, características de los integrantes y otros:

Familia nuclear. Está constituida por la mamá, papá y los hijos, esta es la familia más típica y habitual que se le ha impuesto a la sociedad y que sus mismos integrantes toman como la más “Sana y adecuada”.

Familia extendida. Este tipo de familia está integrado por familiares cuyo vínculo no es exclusivamente entre progenitores y sus descendientes. Sino que también comprende el antecesor, un pariente cercano u otros; como primos, tíos u otros.

Familia monoparental. Es aquella familia donde predomina o solo presenta a uno de los padres o progenitores y sucesores (Aunque mayormente suele ser la madre que cumple este papel). Este tipo de familias puede tener diferentes procedencias como son; los padres emancipados o separados donde los hijos quedan a cargo de uno de los progenitores, por una gestación prematura donde se establece la familia de mamá libre y finalmente la muerte de uno de los padres.

Familia ensamblada. Está constituido por dos o más figuras parentelas, aunque en la mayoría de las veces es la madre soltera que se compromete con el padre viudo o separado y su sucesor. En esta figura también se adjuntan aquellos linajes constituidos solamente por hermanos, o por compañeros donde el sentido del término “prole” no tiene que ver con la afinidad de consanguinidad, sobre todo con afecto, tolerancia y solidaridad, quienes sobreviven juntos en el mismo lugar.

Familia de hecho. Este modelo de familia es la que tiene una oportunidad cuando la pareja convive sin estar casados. Es decir; es solamente la unión afectiva de dos personas que comparten lazos independientemente de su sexo y con la finalidad de convivir de manera estable.

1.2.2. Funcionamiento familiar

Para Muzio, P. (2002) y Herrera, M.(2019), el funcionamiento familiar se describe como la libertad que tienen los miembros de esta para desenvolverse y comunicarse satisfactoriamente de forma clara y directa dentro de ella, de tal forma que puedan tener la capacidad de resolver o plantear alternativas de solución para los inconvenientes que sucedan en el día a día.

Entender al ser humano, su funcionamiento y su desarrollo solo es posible si se logra dar el entendimiento de la familia. El funcionamiento familiar es importante en el desarrollo de cada integrante de la familia, independientemente de la edad o sexo, ya que funciona como el soporte fundamental para el adecuado desempeño familiar e individual de cada miembro de esta; en ese sentido, este funcionamiento es la dinámica de interacción y sistémica que se presenta entre los miembros de una familia; asimismo, evalúa el nivel de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, a través de las dimensiones de cohesión, rol, permeabilidad, armonía, participación y adaptabilidad; que son relevantes para las relaciones interpersonales entre ellos y benefician la conservación de la salud. (Uribe, C. 2008. Pág. 28)

1.2.2.1. Funcionamiento familiar desde el Modelo circunplejo. Olson (1985)

Manifiesta que el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia “cohesión” y que pueda ser suficientes de cambiar su estructura con la finalidad de mejorar los inconvenientes evolutivos familiares “adaptabilidad” y estima el autor que se puede evaluar el funcionamiento familiar apoyándose en tres dimensiones, los cuales son la Cohesión, la Adaptabilidad y la Comunicación.

1.2.2.2. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). En su versión original esta escala llevaba por nombre FACES II: Family adaptability and cohesion evaluation scales, la cual se dio a conocer a través de la Family social science de la Universidad de Minnesota y fue elaborada en su versión original por David Olson, Richard Bell, y Joyce Portener en 1978.

La Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III; de Olson, Portner y Lavee, 1985; Olson, 1992) es la tercera versión de la serie de escalas FACES y ha sido desarrollada para evaluar dos de las principales dimensiones del Modelo Circunflejo: la cohesión y la flexibilidad familiar. Se ha adaptado a una Diversidad de contextos culturales y se calcula que existen más de 700 estudios que utilizan FACES en sus distintas versiones.

La escala Faces III consta de dos dimensiones, cada una de las cuales consta de cuatro niveles, al fusionarlos, podemos obtener 16 combinaciones posibles de coherencia y adaptabilidad, a saber: separación dinámica, separación flexible, separación estructural, conexión estructural, débilmente conectado, débilmente mezclado , caóticamente separados, caóticamente conectados, estructuralmente no conectados, estructuralmente mixtos, rígidamente separados, rígidamente unidos, caóticamente no unidos, mezclados con mixtos, rígidamente unidos y rígidamente mezclados. El mejor desempeño se observó en las familias con niveles intermedios de ambas dimensiones, mientras que las familias con niveles extremos (alto o bajo) mostraron disfunción familiar.

Las combinaciones en el funcionamiento familiar no son más sino los niveles o categorías que resultan de la evaluación de cada una de las dimensiones, exceptuando a la

comunicación. A continuación, la definición de los niveles y dimensiones del funcionamiento familiar como tal:

1.2.2.3. Cohesión familiar. Se define como los lazos emocionales que unen a los miembros de la familia, incluida su intimidad e interacción, el compromiso familiar y el tiempo compartido. Esta dimensión asume cuatro niveles de cohesión, que van desde muy baja (familias que se separan), media (separación, vinculación) y muy alta (familias que se replican). (Olson, 1985).

Sus niveles de funcionamiento, son:

Desligada. Esta está determinada por la existencia de límites rígidos, estableciendo a cada sujeto en un subsistema, poseen poco en común y entre sus integrantes no comparten tiempo.

Separada. Sus límites externos e internos son semi abiertos, sus límites generacionales son claros, cada individuo constituye un subsistema, sin embargo, cuando lo requieren pueden tomar decisiones en familia.

Unidas. Poseen límites intergeneracionales claros, obteniendo sus miembros espacio para su desarrollo individual, además poseen límites externos semi abiertos.

Enredada. Se caracterizan por poseer límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar. Para mayor detalle de las características de los tipos de familia, tanto de la variable de cohesión como de la variable de adaptación Comunicación familiar.

1.2.2.4. Adaptabilidad familiar. Se refiere a la capacidad de las instituciones familiares para cambiar estructuras de poder, roles, normas y reglas familiares de acuerdo a posibles situaciones o necesidades derivadas del desarrollo de la vida. En este espacio se identifican cuatro niveles de adaptabilidad, a saber: caótico, flexible, estructural y rígido. (Olson, 1985)

1.2.2.5. Niveles de funcionamiento familiar. Curvas que vinculan las dos dimensiones tal cual: coherencia y aptitud distribuidas en 16 tipos de hogares en tres niveles de actividad. Estos son los niveles extremo, medio y equilibrado.

Niveles Extremos. Este tipo de familias son extremas en cohesión y adaptabilidad. Hablamos de familia caos-desintegración, caos-mezcla, rígido-mezcla, rígido-desintegración. La familia extrema se considera menos activa, sin embargo, Olson considera varios aspectos al respecto: por ejemplo, la familia extrema es una expresión exagerada del rango medio porque pertenece a un continuo de características cualitativamente diferentes. fuerza y cantidad. Sin embargo, es necesario señalar que en “momentos especiales” de la vida familiar, un funcionamiento extremo puede ser beneficioso para la estabilidad de los miembros. Por ejemplo, luego de la muerte del padre o el nacimiento de un hijo. En muchos casos el problema de un miembro de familia y pareja, pueden hacerlo considerar el funcionamiento familiar como extremo: por ejemplo, si un miembro de la pareja desea el divorcio, considerará que la familia tiene funcionamiento extremo, en cambio el otro miembro de la pareja no lo considera así, porque no desea el divorcio. Los grupos extremos pueden funcionar bien por el tiempo que “todos” los miembros de la familia lo deseen así. (Olson, 1985)

Niveles de Rango Medio. Este tipo de familia es extrema en una dimensión y las llamamos caos separado, caos conectado, mezcla flexible, mezcla estructural, conexión rígida, separación rígida, estructura desacoplada, estructura en descomposición y descomposición flexible. Las actividades de estas familias representan muchas dificultades de manera única, y los autores mencionan que pueden ser ocasionadas por momentos estresantes que afectan directamente a la familia y a todos sus integrantes. (Olson, 1985)

Niveles Balanceados. Las familias en esta categoría están en el centro de dos dimensiones y el centro de un círculo, que Olson ve como un modelo de trabajo del sistema. Estamos hablando de flexión separada, flexión unida, unión estructurada y series divididas estructuradas. En los sistemas abiertos, los individuos se caracterizan por su capacidad de vivir y equilibrar la extrema independencia y la dependencia de la familia. Tienen la libertad de estar solos o con familiares de su elección.

Las actividades son dinámicas, por lo que pueden cambiar. La familia es libre de ir en cualquier dirección en función de las circunstancias, el ciclo de vida familiar o la socialización que necesiten los miembros de la familia. Ninguno de estos tipos de viviendas se define como ideal, ni siquiera en ningún ciclo de vida, pero se considera que funciona mejor. (Gabriel. 2019)

1.2.3. Habilidades sociales

1.2.3.1. Definiciones. Gismero, E. (2002, citado por Aguilar 2017) refiere que “...las habilidades sociales son el grupo de respuestas verbales y no verbales, mediante el cual un sujeto manifiesta en un entorno interpersonal sus deseos, sentimientos, preferencias o derechos sin angustia excesiva y de modo no aversivo, respetando a las demás personas”.

Es en referencia a ello que Cari, E y Zevallos, N. (2017) afirman que cada persona con características asertivas puede realizar sus expresiones a través de sus opiniones e ideas de forma libre y espontánea. Asimismo, es capaz de hacer respetar sus derechos y los derechos de los demás a través de la comunicación asertiva con el manejo de las emociones sin que ello le produzca algún estado determinado de ansiedad.

Hablar habilidades sociales por otro lado, resulta complejo debido a los diferentes términos con los que se le conoce. En la literatura se encuentran diversas acepciones, como habilidades de interacción social en donde se menciona la existencia de dificultad para la conceptualización de la misma, esto debido a que estas habilidades hacen referencia a algún momento o contexto específico. Además de que son destrezas que el individuo puede poseer tanto como no, habilidades que se consideran necesarias para el desenvolvimiento del individuo. (Aguilar, C. 2017)

El término habilidad se utiliza para enfatizar que la competencia social no es un rasgo de personalidad, sino un conjunto específico de respuestas asociadas con ciertas clases de estímulos adquiridos a través del aprendizaje. práctica. Y, cuando hablamos de habilidades sociales, nos referimos a todas las habilidades relacionadas con el comportamiento social, en muchas formas. (Aguilar, C 2017)

Por otro lado, Caballo (1993) define a las habilidades sociales como aquellas conductas necesarias o requeridas para llevar a cabo cada una de las tareas que incluyan un desempeño interpersonal. Adicional a esto, se les considera como las conductas del individuo que le permiten la expresión de sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o

incluso; derechos. Todo esto siempre y cuando manteniendo el respeto por los demás, resolviendo conflictos y evitando dificultades con los pares.

Es necesario también añadir que las habilidades sociales están consideradas con su ejecución en el marco cultural específico, debido fundamentalmente a que existen diferentes expresiones de estas en las mismas o diferentes de ellas. Adicionalmente a la edad, el sexo, la clase social a la que pertenece el individuo y la educación o nivel de la misma. (Aguilar, C. 2017)

Consuegra, N. (2010) también menciona a las habilidades sociales como un “conjunto de conductas emitidas por un individuo que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas”.

En adición a ello, Peñafiel, E y Serrano, C. (2010), indican que las habilidades son necesarias en el individuo para su desarrollo y expresión en todo ámbito que requiera de la socialización e integración. Por lo que es necesario indicar que su aprendizaje viene del entorno social o ambiente externo o familiar y no está ligada a factores genéticos o de la personalidad.

Es necesario señalar que la definición más exacta acerca de las habilidades sociales que nos compete y colabora con la investigación, es la de Gismero, E. (2000) mencionando que estas son “...el conjunto de respuestas verbales y no verbales parcialmente independiente y situacionalmente específicas, a través de las cuales un individuo expresa en

un contacto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera no aversiva”.

Concluyendo de ello que estas habilidades en cuestión son las conductas de socialización e integración que le permiten al individuo acercarse de manera próxima a un funcionamiento global normal o efectivo en el ambiente social, no excluyendo la socialización el ambiente familiar, educativo, laboral u ocupacional.

1.2.3.2. Factores de las habilidades sociales. Gismero, E. (2000) en su estudio referente a las habilidades sociales y su escala con el mismo nombre, plantea cada una de las dimensiones de las habilidades sociales en general. Estas son:

Autoexpresión en situaciones sociales. Esta dimensión refleja la capacidad de expresarse espontáneamente y sin ansiedad en diferentes tipos de situaciones sociales: fiestas y grupos sociales, entrevistas de trabajo. Por ejemplo, en entrevistas de trabajo, formación de equipos. (Gismero, E. 2000)

Defensa de los propios derechos como consumidor. Refleja la realización de comportamientos duros con extraños para proteger sus propios intereses en situaciones de consumo, como pedir descuentos, evitar que la gente haga cola, devolver artículos robados, artículos dañados, etc. (Gismero, 2000)

Expresión de enfado o disconformidad. En este sentido está evitar problemas o confrontar pensamientos de otros sujetos, como la posibilidad de expresar nuestro enfado, emociones negativas justificadas o desacuerdos con otro sujeto. (Gismero, E. 2000)

Decir no y cortar interacciones. Sugiere la capacidad de cortar las interacciones que no desea tener, ya sea con amigos, vendedores o personas con las que no desea seguir chateando o pasando el rato. Por ejemplo, es importante poder decir que no a los demás y cortar las interacciones que ya no desea. (Gismero, E. 2000)

Hacer peticiones. Esta dimensión representa la capacidad de expresar solicitudes de lo que queremos a otras audiencias, como con amigos o en una situación de consumo.

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Esta dimensión se define como la capacidad de iniciar interacciones con el sexo opuesto, iniciar conversaciones, poder preguntarle algo, solicitar una cita, etc. Por ejemplo, puede ser natural elogiar, halagar o hablar con alguien que crees que es hermoso.

Recordando que la teoría de Habilidades Sociales refiere a un grupo de respuestas verbales y no verbales que poseen dependencia e independencia a las situaciones en particular que el individuo puede experimentar, Gismero, E. (2000) menciona las dimensiones de las mismas. Estas son:

Dimensión conductual. Hace referencia a la clase de respuesta que emite el sujeto en determinada situación.

Dimensión cognitiva. Es la manera de percibir cada situación de cada sujeto particular.

Dimensión situacional. La cual se refiere a los distintos tipos de situaciones que podrían afectar a una adecuada o inadecuada habilidades sociales de un sujeto.

Gismero, E. (2000) plantea seis factores para la definición y medición de las habilidades sociales, los cuales son: Exprésate en situaciones sociales, defiende tus derechos como consumidor, expresa enfado o desacuerdo, di que no y corta las interacciones, haz demandas y comienza a interactuar positivamente con el sexo opuesto.

Estilos inadecuados de las relaciones por no tener habilidades sociales según Gismero, E. (2002), citado por Aguilar, C. (2017, p.14). La mayoría de las veces, los sujetos con habilidades sociales bajas tenían problemas para interactuar con los demás porque evitaban actuar por miedo a que pudieran decir algo sobre él o lo que pudiera pasar. Además, no saben cómo hacer preguntas por el bien de la humanidad, no saben cómo expresar sus sentimientos y los problemas con amigos o familiares son difíciles de tratar.

Gismero, E. (2002), menciona que al no contar con adecuadas habilidades sociales va a producir inconvenientes en los niños, adolescentes y también en las personas adultas.

Causante de eso en los niños pueden ser las dificultades que se le presentan a estos en referente a las emociones. Por ejemplo, el poco contacto con los compañeros de clase, la ausencia de actividades lúdicas o incluso porque los mismos pueden presentar temor para relacionarse con las demás personas.

Estos deberían tener características como es su comportamiento de forma activa, obedientes y llevar de manera adecuada los procesos de aprendizaje, lo que incluye el aprendizaje de las habilidades sociales mencionadas anteriormente.

En este sentido, se comprende la necesidad de los adultos por haber desarrollado las habilidades necesarias dentro de su proceso de desarrollo normal, lo que involucra las etapas de la niñez, pubertad y adolescencia y habilidades como el comportamiento de forma activa, capacidades para socializar con los compañeros, iniciar relaciones interpersonales, entre otros. Sin embargo, se ha visto que los adultos en diferentes ocasiones no tienen las habilidades mencionadas, peor aún, son incapaces de iniciar y mantener una conversación con sus pares; Son incapaces de estudiar y trabajar; señalan problemas en el ámbito familiar, de amistad y conyugal; no se sienten reconocidos y apreciados por la sociedad; tienden a tener estrés y problemas de conducta. Con el tiempo, la creación de una persona sin habilidades sociales fomenta el desarrollo adecuado de esas habilidades desde una edad temprana.

Meza, A. (1995) afirma al respecto que la adolescencia es una etapa de desarrollo en que el sujeto debe hacer frente a varias tareas que implican relaciones interpersonales diferentes a las de la infancia y debe desarrollar habilidades para resolver conflictos o problemas sociales de una manera independiente. Los adolescentes deben hacer amigos, aprender a entablar conversaciones, formar parte de un grupo de pares al que se sienta integrado. Por ello, "...el sistema social de los pares se vuelve complejo y diverso, siendo la timidez, dificultad en la resolución de problemas y falta de asertividad, problemas específicos que se han citado a menudo en los adolescentes".

1.2.3.3. Importancia de la familia en el proceso de socialización. Durante el citado por Cari, E y Zevallos, N. (2004) Se menciona que las familias tienen la responsabilidad de enseñar a sus hijos a socializar, lo cual es a través de la educación

observacional, la relación de la familia con otros grupos, además de ayudar a los niños a desarrollar habilidades y superar los obstáculos que se puedan presentar. puede existir porque la familia es el ente primario del niño y de la socialización del adolescente. De la misma forma se ha encontrado que la figura de padre y madre Contribuyen a la formación de la familia). En este sentido, se afirma que el objetivo básico de la familia es lograr el crecimiento y equilibrio emocional de cada individuo. Por ser el primer contexto relacional en el que este se desenvuelve, permitiendo así que el individuo pueda desarrollar sus habilidades sociales y formar una adecuada autoestima. Así también Hidalgo, C y Carrasco, E. (1999) mencionan que la familia adquiere relevancia por las funciones que esta cumple, las cuales son de suma importancia en el desarrollo de la persona, por ello se dice que el grupo familiar marca notablemente la formación personal. Entre las funciones básicas que esta cumple son: satisfacción de las necesidades biológicas (reproducción, crianza y cuidado de los hijos), psicológicas (desarrollo de experiencias afectivas y vinculares), funciones de socialización, funciones económicas y mediadora para diferentes estructuras sociales.

1.2.4. Adolescencia

1.2.4.1. Definiciones. La revista Psicoargenzuela (2019) En ese sentido, recuerda que la palabra adolescente proviene del latín “adolescere”, que significa “crecer”. La adolescencia se define como un período del desarrollo humano con un período de comienzo y cambio que marca el final de la niñez y es la base de la edad adulta. Se caracteriza por cambios interrelacionados en los aspectos biológicos, psicológicos y sociales de una persona.

Por otro lado, según la OMS (2019), La adolescencia es el período que abarca toda la segunda década de la vida, desde los 10 años hasta los 19 años, las dos etapas. La definición implica un conjunto de datos cronológicos relacionados con las etapas de la vida de un individuo, junto con términos biológicos relacionados. En este sentido, la adolescencia se refiere al período de desarrollo físico que se extiende desde la adolescencia hasta la edad adulta física. El desarrollo psicosexual se refiere a la progresión del comportamiento desde la adolescencia hasta la edad adulta. Una vez más, estos son tiempos de vida o muerte en los que se producen cambios importantes en el crecimiento, la madurez y el desarrollo de cada individuo durante la transición de la niñez a la edad adulta. en el ámbito familiar y social.

1.2.4.2. Características del adolescente. Erickson, E. (1968) La adolescencia es el período que abarca toda la segunda década de la vida, desde los 10 años hasta los 19 años, las dos etapas. La definición implica un conjunto de datos cronológicos relacionados con las etapas de la vida de un individuo, junto con términos biológicos relacionados. En este sentido, la adolescencia se refiere al período de desarrollo físico que se extiende desde la adolescencia hasta la edad adulta física. El desarrollo psicosexual se refiere a la progresión del comportamiento desde la adolescencia hasta la edad adulta. Una vez más, estos son tiempos de vida o muerte en los que se producen cambios importantes en el crecimiento, la madurez y el desarrollo de cada individuo durante la transición de la niñez a la edad adulta. en el ámbito familiar y social.

Este es un momento de gran cambio en las aspiraciones y aspiraciones. Expresan un deseo de conocimiento específico, aceptación y ambición. Expresaron deseo de conocimientos específicos, aceptación social, tener un buen cuerpo, dinero, tener el sexo

opuesto, sueños utópicos y aspiraciones tailandesas. Con el constante cambio de humor: alegría y nostalgia; entusiasmo y depresión o ansiedad. Las emociones inestables, la rebeldía, los arrebatos de ira y los sentimientos de incompreensión son otros compañeros en esta etapa de la vida, y creemos saberlo todo y lo expresamos con fe y pasión. (Silva, J. 2016)

Cambios físicos. Las características de la pubertad son un marcado aumento en la tasa de crecimiento, un rápido desarrollo de los órganos reproductivos y características sexuales secundarias, como vello corporal, hipertrofia y agrandamiento y maduración de los órganos sexuales. Algunos cambios son los mismos en ambos sexos - aumento de tamaño, fuerza y vitalidad - pero por lo general estos cambios son específicos del género. (Silva, J. 2016)

Cambios cognoscitivos. Se amplían las capacidades y formas de pensar, aumentando las capacidades cognitivas, la imaginación, el juicio y la intuición del individuo. Estas habilidades mejoradas conducen a una rápida acumulación de ideas, ampliando la gama de temas y problemas que enriquecen y complican su vida. (Silva, 2016).

Cabe reiterar que no solo se ven diferentes a los niños, sino que también piensan diferente. Su velocidad de procesamiento de información ha ido en aumento, pero no tan dramáticamente como en la infancia. Por primera vez pudieron razonar de manera abstracta y pensar de manera ideal. También en esta etapa, el desarrollo cognitivo se caracteriza por el uso de un mayor pensamiento abstracto y metacognición. Ambos aspectos tienen un profundo impacto en el alcance y contenido del pensamiento y el juicio de los adolescentes. (Papalia, 2012)

Cambios emocionales. Sin duda, hay reacciones de hipersensibilidad del organismo o del entorno y, como resultado, las emociones de los adolescentes suelen ser más vívidas, más receptivas y más difíciles de manipular y canalizar. (Silva, J.2016).

La pérdida de identidad a menudo se manifiesta como desprecio y hostilidad santurrón hacia los miembros de la familia inmediata o los roles apropiados y deseables en la comunidad. Cualquiera o todos los aspectos de un papel coercitivo, ya sea la masculinidad o la feminidad, la nacionalidad o la pertenencia a una clase, pueden ser un foco importante del estigma juvenil. (Erikson, E. 1968). La adolescencia no suele presentar alteraciones emocionales significativas, aunque durante estos años aumentan los estados emocionales negativos tanto en niños como en niñas. Los adolescentes deben aprender a expresar sus sentimientos de manera menos infantil y más madura, utilizando su tolerancia a la decepción en lugar de escapar de la realidad. Tener una escala emocional clara en sí mismo puede mejorar la salud mental. Ya sea en su mundo interior o en el medio, el adolescente tiene que lidiar con muchas tareas durante la transición a esta etapa de su vida. (Papalia, 2012).

Cambios sociales. Silva, J., E (2016), Se cree que durante la adolescencia aumenta mucho la importancia de los grupos de pares, busca el apoyo de los demás ante los cambios físicos, las crisis emocionales y los cambios sociales, aprende de los amigos qué conductas son socialmente recompensadas. Se piensa que forman grupos sobre la base de la homogeneidad, una lealtad grupal relacionada con la edad y el lugar de residencia. Se está viendo a los jóvenes buscando una forma de identidad para sustentar sus luchas, tratando de sentir la realidad y construyendo una identidad personal, en lugar de asumir roles asignados, todo lo que necesitan para vivir y experimentar. En una encuesta, el 10 % de los

adolescentes en su primera adolescencia y el 35 % en la adolescencia afirmaron que la persona que era emocionalmente más importante para ellos era igual (misma edad). Otro estudio encontró que los adolescentes tienden a pasar más tiempo con amigos que con la familia. Son más felices cuando están con amigos: libres, abiertos, emocionados, comprometidos y motivados, mientras que en casa el ambiente tiende a ser más serio y monótono.

Esta separación de la vida familiar no es un rechazo a la familia, sino una respuesta a la "presión" de crecer. (Papalia, 2012). Los adolescentes son por naturaleza un ser aislado. Es a partir de este aislamiento que comienza el proceso que puede conducir a las relaciones interpersonales y, en última instancia, a la socialización. Los adolescentes son individuos aislados que intentan reagruparse de diferentes maneras adoptando los mismos intereses. Si son atacados en grupo, pueden reagruparse, pero si es un grupo paranoico para hacer frente al ataque, cuando la persecución cede, el individuo vuelve a aislarse.

2. Hipótesis

H0: No existe relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano los Ángeles, Piura, 2020.

H1: Existe relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano los Ángeles, Piura, 2020.

3. Método

3.1. Tipo de la investigación

La presente investigación fue de tipo cuantitativo, en donde según Hernández, Fernández y Baptista, (2010) este tipo de investigación se encarga de recolectar y analizar datos para evidenciar hipótesis con, apoyo de la medición numérica y análisis estadístico, el conteo se hace de forma repetitiva haciendo uso del método estadístico para establecer patrones de comportamiento de una población respecto a una variable en estudio.

3.2. Nivel de la investigación

Se utilizó el nivel correlacional, el cual según sugiere Hernández, Fernández y Baptista, (2010) es un estudio que tiene como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en diferentes contextos en una misma población con mismas condiciones, así como también puede medir el grado de relación entre las mismas.

3.3. Diseño de la investigación

Se utilizó un diseño de investigación no experimental de corte transversal, el cual refiere Hernández, Fernández y Batista (2003) es el tipo de investigación en el que el desarrollo se realiza sin emplear o manipular ninguna de las variables en estudio y es de corte transversal porque su análisis y recopilación de los datos se hace en un tiempo único.

Esquema del diseño correlacional de la investigación

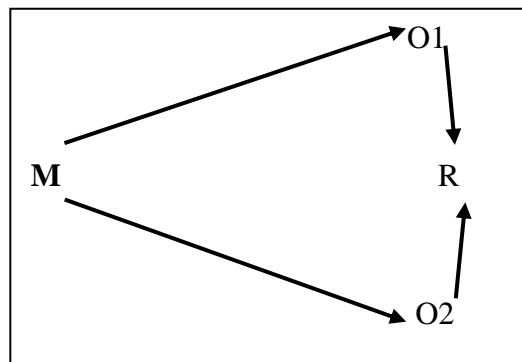
Donde:

M: Muestra.

O1: Variable 1

O2: Variable 2

R: Correlación entre las variables.



3.4. El universo, población y muestra

Población

La población que formó parte de la investigación estuvo comprendida por 100 adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020.

Muestra

La muestra fue de un tipo no probabilístico de tipo por conveniencia y estuvo conformada por 100 adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020.

Criterios de inclusión

- Adolescentes de Piura, 2020
- Adolescentes de ambos sexos

Criterios de exclusión

Adolescentes con dificultades en comprensión en la aplicación de los instrumentos y que por ello los conlleva a no desarrollarlos.

3.5. Difusión y operacionalización de la variable

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Habilidades Sociales	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica, Ordinal, Polinómico
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento Familiar	Cohesión Adaptabilidad	Balanceado Medio Extremo	Categórica, ordinal, Politómica

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica utilizada fue la encuesta la cual, según Hernández, Fernández y Baptista, (2010) menciona que es una recopilación de información cualitativa o cuantitativa a través de una muestra representativa de sujetos que posteriormente serán procesadas, tabuladas y generalizadas para una población en general.

3.6.2. Instrumentos

- Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III
- Escala de habilidades social

3.7. Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizaron las técnicas de análisis estadístico descriptivo correlacional, como son las tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos. Así como el uso de pruebas

estadísticas paramétricas y no paramétricas con su respectiva prueba de significancia, dependiendo del comportamiento de la variable en estudio. El procesamiento de la información a nivel relacional se realizó a través del software estadístico SPSS versión 25 para Windows, con el estadístico probatorio de Chi cuadrado con un nivel de significancia al 5% y el programa informático Microsoft Office Excel 2013

3.8. Principios éticos

La presente investigación muestra resultados y manejo de datos que fueron realizados únicamente por la persona encargada de la evaluación con fines de investigación, manteniéndose en anonimato a los participantes. Los datos no fueron ni serán utilizados en beneficio propio o de algunas entidades privadas que de una u otra manera perjudiquen la integridad moral y psicológica de las poblaciones en estudio. El estudio cumplió con los principios básicos de la ética en investigación como son **Protección a las personas**, Es aquí en este principio donde se debe respetar a la persona como la privacidad, la identidad, confidencialidad. **Libre participación y derecho a estar informado**, A las personas participantes se les brinda información sobre lo que se va a realizar en esta investigación como también tendremos en cuenta que no son obligadas a participar si es que ellos no desean, ya que fue refrendada a través del consentimiento informado. **Beneficencia no maleficencia**, A los participantes en esta investigación Se les debe proporcionar bienestar ya que no presentan ningún riesgo en su salud física ni mental, **Justicia**, La justicia ante todo y el bien común, no debemos poner los intereses personales, se debe desarrollar la investigación de una manera equilibrada teniendo en cuenta limitaciones, para una investigación sin manipulaciones y prácticas injustas. **Integridad científica**. La integridad del investigador surge principalmente

responsable y excelente cuando, en función de las normas deontológicas de su profesión, declaran y evalúan riesgos, daños y beneficios potenciales que puedan perjudicar a los participantes en una investigación.

4. Resultados

Tabla 2

Funcionamiento familiar en adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020.

Nivel de Funcionamiento Familiar	f	%
Balanceado	14	14%
Medio	23	23%
Extremo	63	63%
Total	100	100%

Nota: De la población estudiada, la mayoría (63%) presenta un nivel de funcionamiento familiar extremo.

Tabla 3

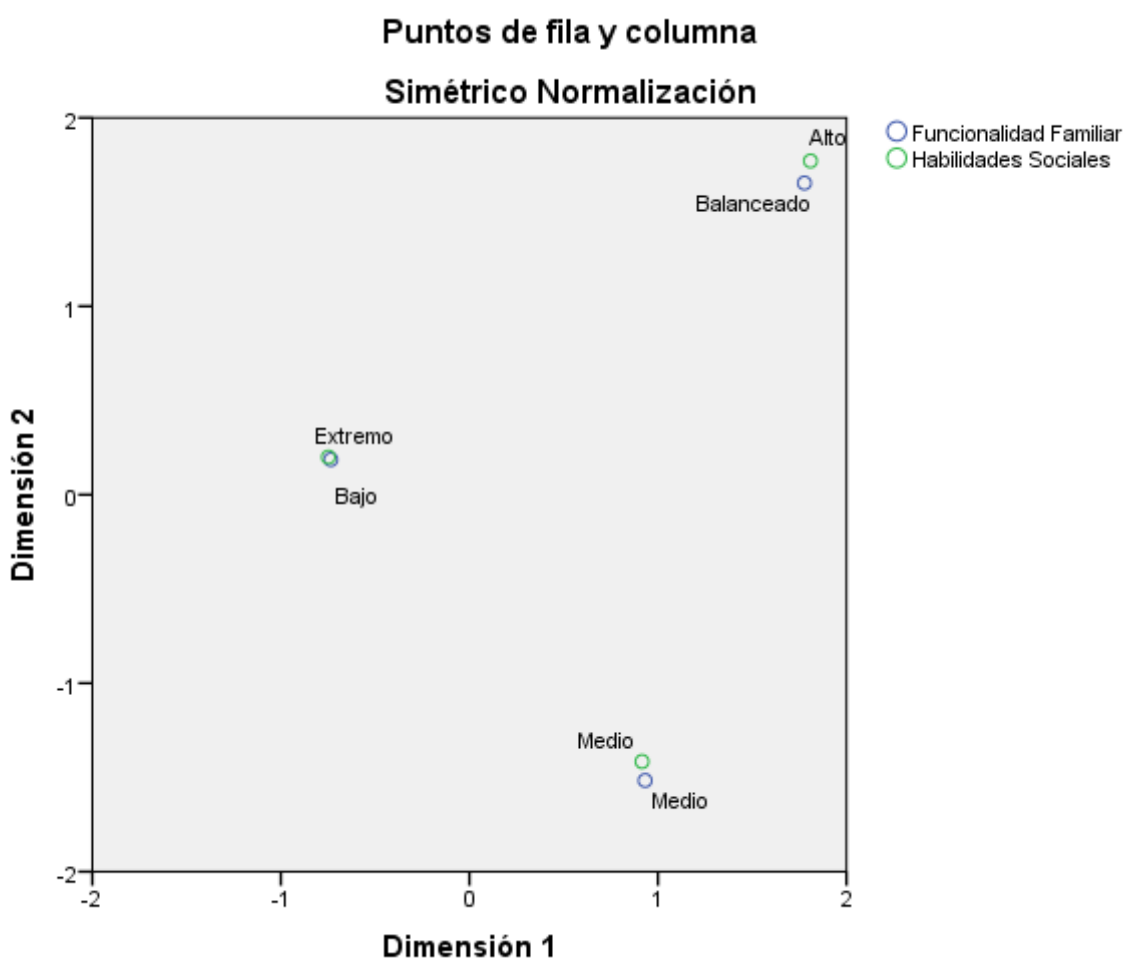
Habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura 2020.

Nivel de Habilidades sociales	f	%
Alto	13	13%
Medio	25	25%
Bajo	62	62%
Total	100	100%

Nota: En la población estudiada la mayoría (62%) presenta habilidades sociales de nivel bajo.

Figura 1

Gráfico de puntos del análisis de correspondencia simple de la funcionalidad familiar y habilidades sociales, en adolescentes de un asentamiento humano los ángeles, Piura .2020



Nota: De acuerdo al gráfico insertado se muestra que los puntos más cercanos corresponden a un nivel de funcionamiento familiar extremo y un nivel de habilidades sociales bajo.

Tabla 4

*Funcionamiento familiar y Habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano
Los Ángeles, Piura, 2020.*

Funcionamiento familiar	Habilidades Sociales Dicotomizada					
	Bajo		Otros		Total	
	f	%	f	%	f	%
Extremo	62	62.0%	0	0.0%	62	62.0%
Otros	0	0.0%	38	38.0%	38	38.0%
Total	62	62.0%	38	38.0%	100	100.0%

Nota: De la población estudiada; del grupo de Funcionamiento familiar la mayoría presenta funcionamiento extremo y en el grupo de habilidades sociales la mayoría presenta un nivel de habilidades sociales bajo. El Chi Cuadrado fue ,000

Tabla 5

El ritual de la significancia estadística.

Hipótesis

H0: No existe relación entre Funcionamiento familiar y Habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura 2020.

H1: Existe relación entre Funcionamiento familiar y Habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020.

Nivel de significancia

Nivel de significancia (alfa) $\alpha = ,000 = 0.0\%$

Estadístico de prueba

Chi Cuadrado de independencia.

P-valor, $000 = 0,0\%$

0 casillas (0%) han esperado un recuento menor que 5 El recuento mínimo esperado es 14.44.

Lectura del P – valor

Con la probabilidad de error de 0,0 existe relación entre Funcionamiento familiar y Habilidades sociales en adolescente de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020.

Toma de decisiones

Si existe relación entre Funcionamiento familiar y Habilidades sociales en adolescente de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020.

Fuente: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad, FACES III de David Olson y colaboradores (1985) y: EHS Escala De Habilidades Sociales Gismero, E (2000) estandarizado Por Cesar Ruiz Alva (2006).

Descripción: En la presente tabla usada para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi Cuadrado de independencia, obteniéndose como P-valor ,000 o 0.0% que está por debajo del nivel de significancia del 5% lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis del investigador. Es decir; existe relación entre Funcionamiento familiar y Habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano Piura 2020.

5. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre Funcionamiento familiar y las Habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano los Ángeles, Piura, 2020. Investigación que surge a partir de la consideración que se le tiene a la familia como el conjunto natural que elabora y busca estrategias de convivencia a través de las normas de interacción e innovación que comparten sus miembros y que como se observa en las familias; existen indicios de violencia, ausencia de uno de los progenitores generando familias divididas y por ende, un mal desempeño en su funcionamiento limitando el brindado de técnicas de socialización e integración entre los integrantes de la familia de la misma manera que en la sociedad, lo que nos muestra indicios de una posible relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en los adolescentes.

Posteriormente, luego del procesamiento de los datos estadísticos, se halló que existe relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020 garantizando así la validez interna a pesar del uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Además, cada uno de los instrumentos utilizados fueron seleccionados y contaron con una debida baremación y estandarización en poblaciones similares y su aplicación en la población de estudio fue estrictamente realizada por el investigador a través de la modalidad online y cumpliendo con cada uno de los principios éticos establecidos por la universidad. Sin embargo, en cuanto a la validez externa; a pesar de que esta investigación muestre relación entre las variables estudiadas y se haya realizado un procesamiento estadístico cuidadoso, muestra un desarrollo poco convencional a nivel de

aplicación de instrumentos realizados de forma virtual, por lo que es clara muestra de la imposibilidad de la generalización de los resultados fuera de los límites poblacionales.

Este estudio es comparado y justificado a través de los resultados obtenidos por Hannco, (2018) en sus investigaciones en donde a través de los resultados llegaron a la conclusión de que existe relación entre dichas variables. Sin embargo, la investigación también difiere respecto a otras como en el caso de Cari y Zevallos (2017) y Seguil (2017) quienes obtuvieron en sus resultados la no existencia de relación de cualquier tipo entre sus variables. Empero, estos resultados podrían explicarse por la propuesta de Olson (1989), en donde señala que la familia es la responsable de desarrollar los vínculos afectivos entre sus integrantes los que pueden ser la familiaridad, la reciprocidad o la dependencia, o también por lo que mencionan Minuchín y Fishman (1984); quienes argumentan la necesidad de la existencia de roles innovadores así como de reglas y normas o capacidades de adaptación tanto como transformación conforme a las situaciones expuestas por la sociedad o las necesidades internas del grupo familiar lo que puede llevar a sus miembros a integrarse y desarrollar las habilidades necesarias para con lo pares o grupos sociales. Esto sumado a las características propias de la población estudiada en donde se ve la falta de acceso a la comunicación familiar que es una de las principales formas de brindado de técnicas de socialización e integración para con los hijos hacia la sociedad, lo que nos lleva a deducir que el funcionamiento adecuado o no que tienen los grupos familiares repercute directamente en las habilidades desarrolladas o a desarrollar en los adolescentes del Asentamiento Humano.

Por otro lado, respecto a los resultados descriptivos de la investigación; en la Tabla 2 se encontró que la mayoría presenta un nivel de funcionamiento familiar extremo representado con

un 63% en adolescentes de un asentamiento humano los Ángeles, Piura, 2020. Asimismo, en cuanto la Tabla 3 se halló que las habilidades sociales de los adolescentes de un asentamiento humano los Ángeles, Piura, 2020 se posicionaron en un nivel bajo representado por un total del 62%.

6. Conclusiones

Existe relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020

El nivel de funcionamiento familiar en adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020 es extremo.

El nivel de habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020 es bajo.

Referencias

- Aguilar, C (2017) Funcionamiento Familiar Según El Modelo Circumplejo De Olson En Adolescentes Tardíos” Tesis para obtener título de Psicólogo Educativo, Universidad De cuenca.
- <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Betina, A., y Contini, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en humanidades*, 12 (23), 159-182.
- Caballo (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Sétima edición. España. Siglo XXI España editores. Disponible en: <https://www.mendeley.com/viewer/?fileId=5e952816-0cb5-d555-20e8-186f84e23ea2&documentId=4042d546-2658-34e4-bfca-0fa76cb7c2a3>
- Camacho, León y Silva (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes.
- <http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>.
- Cari E. y Zevallos N. Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de 3ro a 5to grado de Secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Juliaca”. Tesis para optar título profesional de psicología } Arequipa:
- Castañeda A., (1994). Cómo la ONU redefine la familia. Revista digital: <https://www.forofamilia.org/documentos/VARIOS%20-%20ONU%20Redefine%20la%20familia.pdf>

- Castillo A., Lozano A., & Armendáris (2017). *Funcionalidad familiar y consumo de alcohol en adolescentes de secundaria*. Facultad de Enfermería, Universidad Autónoma de Nueva León, México. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Recuperado de: <https://www.mendeley.com/viewer/?fileId=34cfe25f-90f8-b121-2c1c-caf031fa903a&documentId=f5483c30-8447-39f5-a326-db02ee4f779d>
- Consuegra, N. (2010). *Diccionario de Psicología*. Segunda edición. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Erikson, E. (1968). *Identidad. Juventud y crisis*. Madrid: Taurus
- Gabriel V. (2019). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada*, Trujillo, 2018. Trujillo.
- Gismero, E. (2000). *Escala de Habilidades Sociales*. (2.ª ed.). Madrid: España Universidad Nacional de San Agustín, 2017.
- Hanco M (2017) *Funcionamiento Familiar Relacionado Con Las Habilidades Sociales En Adolescentes De La Institución Educativa Secundaria San Andrés Del Distrito De Atuncolla* 2017. Tesis Para Optar Para Optar El Título Profesional De: Licenciada En Enfermería, Universidad Nacional Del Altiplano
- Hernández R., Fernández C., & Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio* (6a. ed. --). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.ª ed.). México: McGRAW W – HILL.
- Herrera M., (2019). *Funcionamiento familiar prevalente en adolescentes del asentamiento humano La primavera Primera etapa, del distrito de Castilla - Piura*, 2018. Tesis para

optar el título profesional de licenciado en psicología. Universidad católica los ángeles de Chimbote. Facultad de ciencias de la salud. Escuela profesional de psicología. Piura – Perú. :<https://www.doccity.com/es/tesis-sobre-psicología/5404114/>

Hidalgo, C. y Carrasco, E. (2002). Salud familiar: un modelo de atención integral en la atención primaria. Santiago: Universidad Católica de Chile

[Jaén, R. \(noviembre, 2007\). La familia en la sociedad de hoy. Córdoba.](http://www.diariocordoba.com/noticias/opinion/familiasociedad hoy_366598.html)

http://www.diariocordoba.com/noticias/opinion/familiasociedad hoy_366598.html

Levi-Strauss, C. (1949). Estructuras elementales de la familia. París: PUF

Meza, A. (1995). Psicología de la Asertividad. Boletín de Psicología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, 1 (3), 15–19.

Minuchín, S. (1989). Familias y Terapias Familiar. Barcelona: gedisa.

Minuchín, S. (1986). Familias y Terapia Familiar. Barcelona: Gedisa

Minuchín, S. y Fishman, H. (1984). Técnicas de terapia familiar. Barcelona: Paidós Ibérica

Monjas, M. (2002). Programa de enseñanza de habilidades de interacción social. (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar. Madrid: CEPE.

Monroy, A. (2004) Salud y Sexualidad en la adolescencia y juventud. México: Pax

Muzio, P. (2002). Libro de la familia. La Habana: Facultad de Psicología. U H.

Ochoa, G. (2010). Funcionamiento Familiar, Convivencia Y Ajuste En Hijos Adolescentes. Ediciones Cinca, S.A.

Olson, D. (1976). Circumplex Model of Marital and Family Systems: “Empirical Approaches to Family Assessment”. The Journal of Family Therapy, 22.

<https://www.uwagec.org/eruralfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf>

Olson, D. (1985). Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar faces III.

Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/202161012/FacesIII>

Olson, D. (1985). Escalas de evaluación de adaptabilidad familiar y cohesión (FACES III).

Minnesota: Editorial Ciencia de la familia social.

Olson, D. (2000). Modelo circumplex de sistemas matrimoniales y familiares. Revista de terapia familiar, 22, 144-167.

OMS. (2016). Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente. Organización Mundial de la Salud.

Ortiz, G. (2008). Terapia Familiar Sistémica. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.

Papalia, D. Feldman, R. D., Martorell, G., Berber Morán, E., & Vázquez Herrera, M. (2012).

Desarrollo humano (12a ed.). México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana.

Peñañiel, E. y Serrano, C. (2010). Habilidades sociales:

[https://books.google.com.pe/books?id=zpU4DhVHTJIC&pg=PA9&lpg=PA9&dq=Combs+y+Slaby,+1977\)&source=bl&ots=kqw7CCsZF&sig=eNQwYM0tS4oxl8g7gbqfBn8I3mw&hl=es&sa=X&ved=0CEUQ6AEwBmoVChMIkYTYrNDixwIVIBqSCh0zlQ0f#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=zpU4DhVHTJIC&pg=PA9&lpg=PA9&dq=Combs+y+Slaby,+1977)&source=bl&ots=kqw7CCsZF&sig=eNQwYM0tS4oxl8g7gbqfBn8I3mw&hl=es&sa=X&ved=0CEUQ6AEwBmoVChMIkYTYrNDixwIVIBqSCh0zlQ0f#v=onepage&q&f=false)

Satir, V. (1991). Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar. México: Editorial Pax

Silva J. (2016). *La adolescencia y su interrelación con el entorno*. Ministro de trabajo y asuntos sociales. Instituto de la juventud. España. Disponible en:

<https://www.mendeley.com/viewer/?fileId=06382cb8-553a-6219-3de8-2df97d457b1a&documentId=fd56fcec-8ef9-3d9a-86df-244db2f6290a>

Seguil .R (2017) Funcionamiento Familiar Y Habilidades Sociales En Estudiantes Del Nivel Secundario De Una Institución Educativa Privada De Huancayo, 2017: Imprenta Universidad Peruana Unión.

Soto R., (2019). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en alumnos del VII ciclo de educación secundaria*. Tesis para optar el grado académico de: Maestro en administración de la educación. Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú.

Uribe, C. (2008). *Funcionalidad Familiar*. Culiacán: Medicina Familiar.

Apéndice A. Instrumentos de evaluación

Escala de cohesión y adaptabilidad Familiar (FACES III)

Nombre:

Sexo:

Instrucción educativa:

Grado:

Edad:

Sección:

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcado con una "X" según la escala:

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

01	Los miembros de nuestra familia se piden ayuda cuando la necesitan.	1	2	3	4	5
02	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
03	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
04	A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
05	Preferimos relacionarnos solo con los familiares más cercanos.	1	2	3	4	5
06	Hay varias personas mandarían en nuestra familia.	1	2	3	4	5
07	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
08	Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
09	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Lo hijos toman decisiones en nuestra familia	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realice una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades en casa	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	Es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

Instrucciones: A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible:

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra.

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así.

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

Encierre con un círculo (O) la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido.	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo.	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que "NO"	A B C D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A B C D
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo.	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D

14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se cómo “cortar “a un amigo que habla mucho	A B C D
24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D
30. Cuando alguien se me” cuela” en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	A B C D
32. Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio “para evitar problemas con otras personas	A B C D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces	A B C D
TOTAL	

CLAVES DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

PREGUNTAS	CLAVE
1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	4 3 2 1
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.	4 3 2 1
3. si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	1 2 3 4
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	4 3 2 1
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que “NO”	4 3 2 1
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	4 3 2 1
7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	1 2 3 4
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	4 3 2 1
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	4 3 2 1
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	4 3 2 1
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	4 3 2 1
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	4 3 2 1
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	4 3 2 1
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	4 3 2 1
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	4 3 2 1
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto , regreso allí a pedir el cambio correcto	1 2 3 4

17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	4 3 2 1
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	1 2 3 4
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	4 3 2 1
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.	4 3 2 1
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento o comprar algo.	4 3 2 1
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	4 3 2 1
23. Nunca sé cómo “cortar “ a un amigo que habla mucho	4 3 2 1
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	4 3 2 1
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	1 2 3 4
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	4 3 2 1
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	4 3 2 1
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	4 3 2 1
29. Me cuesta expresar mi opinión en grupos (clase, reunión	4 3 2 1
30. Cuando alguien se me” cuele” en una fila hago como si no me diera cuenta.	4 3 2 1
31. Me cuesta mucho expresar mi agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	4 3 2 1
32. Muchas veces prefiero ceder, callarme o “quitarle de en medio” para evitar problemas con otras personas.	4 3 2 1
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	4 3 2 1
TOTAL	

Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

30 de mayo de 2020

Estimado:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR (Faces III) y a la ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES. Nos interesa estudiar la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en los adolescentes de un asentamiento humano los Ángeles, Piura, 2020. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Vignolo Chira Marisol del Socorro

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica

Vignolomarisol@gmail.com

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.50	20	10.00
Fotocopias	0.20	20	4.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.10	10	1.00
Lapiceros	1.00	5	5.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			150.00
Gastos de viaje	-	-	-
Pasajes para recolectar información	-	-	98.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			248.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			900.00

Apéndice E. Fichas Técnicas: Escala De Funcionalidad Familiar

Ficha Técnica

Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar – FACES III.

- **Nombre original:** Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scals (FACES III).
- **Autores:** David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee (1985).
- **Base teórica:** Enfoque sistémico familiar.
- **Lugar:** Universidad de Minnesota.
- **Estandarización:** en alumnos del centro preuniversitario de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo: Efrén Gabriel Castillo Hidalgo.
- **Niveles de evaluación:** familiar y pareja.
- **Focos de evaluación:**
 - Percepción real de la familia.
 - Percepción ideal de la familia.
 - Nivel de satisfacción de la familia
- **Numero de escalas e ítems:** dos escalas
 - Escala real = 20 ítems
 - Escala ideal = 20 ítems
- **Tipo de ítems:** Alternativa múltiple.
- **Normas:**
 - Muestras normativas. 2453 a lo largo del ciclo de vida y 422 adolescentes.
 - Clínicas: clasificación de tipos de problemas familiares.
- **Confiabilidad:**
 - Cohesión: $r = 0.82$

- Adaptabilidad: $r = 0.85$
- **Validez**
 - **Consistencia interna:**
 - Cohesión: $r = 0.77$
 - Adaptabilidad: $r = 0.62$
 - Total: $r = 0.68$
 - **Correlación entre escalas:**
 - Cohesión y adaptabilidad: $r = 0.3$
 - **Correlación entre miembros de la familia**
 - Cohesión: $r = 0.41$
 - Adaptabilidad: $r = 0.25$
- **Utilidad clínica:**
 - Escala de auto reporte: Buena
 - Facilidad de corrección: muy fácil
- **Niveles de aplicación:** sujetos desde los 12 años de edad que posean 6to grado de educación primaria como mínimo.
- **Tiempo de aplicación:** 15 minutos en promedio.
- **Ventajas:** permite obtener información de cada uno de los miembros del sistema familiar y puede ser usado como instrumento diagnóstico del funcionamiento familiar.
- **Administración:** individual o simultaneo.
- **Calificación:** la prueba está conformada por ítems positivos. A cada ítem le corresponde un valor del 1 hasta el 5 según el caso.

ALTERNATIVAS	PUNTAJES
Nunca o casi nunca	1
Pocas veces	2
Algunas veces	3
Frecuentemente	4
Siempre o casi siempre	5

Para obtener el puntaje de cohesión familiar se suman los ítems impares (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19) y para adaptabilidad familiar los ítems pares (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20). Los puntajes obtenidos se convierten en percentiles y permiten encontrar los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, tipología familiar y rangos de funcionamiento.

Los niveles de cohesión y adaptabilidad se obtienen a partir de la conversión de los puntajes de la escala real a percentiles. La tipología familiar se obtiene al suponer ambas dimensiones, las cuales son el resultado de la combinación de los cuatro subniveles de cohesión y cuatro subniveles de adaptabilidad, siendo esta el primer del modelo circunplejo. El segundo nivel circunplejo proporciona tres rangos: balanceado, medio y extremo.

Baremos De Calificación E Interpretación

Normas Y Puntos De Corte Para Faces Iii

	Todos los estadios (Adultos)		Estadios 4 y 5 (Familias con adolescentes)		Estadio 1 (parejas jóvenes)	
	(n: 2453)		(n: 1315)		(N:242)	
	X	DS	X	DS	X	DS
Cohesión	39-8	5.4	37.1	6	41.1	4.7
Adaptabilidad	24.1	4.7	24.3	4.9	26.1	4.2
	Rango	%	Rango	%	Rango	%
COHESION						
Desligada	10-34	16.3	10-31	18.0	10-35	14.9
Separada	35-40	33.8	10-31	30.0	37-42	37.2
Conectada	41-45	36.3	32-37	36.4	23-46	34.9
Amalgamada	46-50	13.6	38-43	14.7	47-50	13.0
ADAPTABILIDAD						
Rígida	10-19	16.3	10-19	15.9	10-21	13.2
Estructurada	20-24	38.3	20-24	37.3	22-26	38.8
Flexible	25-28	29.4	25-29	32.9	27-30	32.0
Caótica	29-50	16.0	30-50	13.9	31-50	16.0

Fuente: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar, FACES III de David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (198)

Escala de habilidades sociales.

Ficha Técnica

- **NOMBRE** : EHS Escala de Habilidades Sociales.
- **Autora** : Elena Gismero Gonzales – Universidad Pontificia Comillas (Madrid).
- **ADAPTACIÓN** : Psi. Cesar Ruiz Alva. Universidad Cesar Vallejo De Trujillo 2006.
- **ADMINISTRACIÓN:** Individual o colectiva
- **DURACIÓN** : Variable aproximadamente 10 a 16 minutos
- **APLICACIÓN** : Adolescencia y Adultos.
- **SIGNIFICACIÓN** : Evaluación de la aserción y las habilidades sociales.
- **TIPIFICACIÓN** : Baremos Nacionales de población general (varones – mujeres / jóvenes y adultos).
- **CARACTERISTICAS BASICAS:**

El EHS en su versión definitiva está compuesto por 33 ítems, 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuesta, desde No me identifico en absoluto y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. A mayor puntaje global el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidades de aserción en distintos contextos.

El análisis factorial final ha revelado 6 factores: auto expresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Sus ámbitos de aplicación preferentes son el clínico, educativo y el de investigación con adolescentes y adultos. El tiempo que se requiere para su contestación es de aproximadamente de 15 minutos.

➤ **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD EHS**

- **Validez:** Tiene validez de constructo, es decir que el significado atribuido al constructo medido (habilidades sociales o asertividad) es correcto. Tiene validez de contenido, pues su formulación se ajusta a lo que comúnmente se entiende por conducta asertiva. Existe, asimismo, validez del instrumento, es decir que se valida toda la escala, el constructo que expresan todos los ítems en su conjunto, a través de la confirmación experimental del significado del constructo tal como lo mide el instrumento, y de los análisis correlacionales que verifican tanto la validez convergente (por ejemplo, entre asertividad y autonomía) como la divergente (por ejemplo, entre asertividad y agresividad). La muestra empleada para el análisis correlacional fue una llevada a cabo con 770 adultos y 1015 jóvenes, respectivamente. Todos los índices de correlación superan los factores encontrados en el análisis factorial de los elementos en la población general, según Gismero (por ejemplo, 0,74 entre los adultos y 0,70 entre los jóvenes en el Factor IV).
- **Confiabilidad:** La EHS de Gismero muestra una consistencia interna alta, como se expresa en su coeficiente de confiabilidad $\alpha = 0,88$, el cual se considera elevado, pues supone que el 88% de la varianza de los totales se debe a lo que los ítems tienen en común, o a lo que tienen de relacionado, de discriminación conjunta (habilidades sociales o asertividad)

Baremos de habilidades sociales – Hombres en general

PC	EN	AREA I	AREA II	AREA III	AREA IV	AREA V	AREA VI	TOTAL	NIVEL
99	9	31-32	19-20	17	24	20	20	127-133	MUY ALTO
98	9	30	18		23	19		124-126	
97	9			16				122-123	
96	8	29			22		19	121	ALTO
95	8		17					118-120	
94	8			15				117	
93	8	28						115-116	
92	8				21			114	
91	8							113	
90	8		16						
89	7			14		17		112	
88	7	27						111	
87	7						17		
86	7							108-110	
85	7				20				
84	7							107	
83	7	26							
82				13		16			
81	7							106	
80	7		15					105	
79	7							104	
78	7				19				
77	7							103	
76	7	25					16		
75	7							102	
74	6							101	
73	6							100	
72	6							99	
71	6					15			
70	6			12					
69	6				18				
68	6	24						98	
66	6		14						
65								15	
64	6							96-97	
63	6							95	
61	6							94	
59	5	23							
58	5				17			93	
57	5					14			
56	5							92	
54	5			11					
53	5					14		91	

51	5							90									
50	5	22															
49	5		13					89									
47	5				16												
46	5							87-88									
44	5							86									
43	5					13											
42	5	21															
41	5							85									
40	5						13										
39	4							84	NORMAL BAJO								
37	4							83									
36	4	20		10													
35	4				15			82									
34	4							81									
32	4	19	12					80									
29	4						12	79									
27	4	18				12		78									
26	4				14												
25	2							77									
24	3			9				75 -76									
23	3							74									
22	3	17						73									
20	3				13		11	72				BAJO					
19	3	16						71									
18	3							70									
17	3		11					69									
16	3	15		8				68									
15	2							67									
14	2					11											
13	2				12			66									
12	2	14				10											
11	2							64 - 65									
10	2							62 - 63									
9	2		10	7	11			61									
8	2	13						60									
7	2				10	10	9	59									
6	1		9					55 - 58									
5	1			6				53 - 54									MUY BAJO
4	1	12	7 - 8		9		8	50 - 52									
3	1	11		5		9		47 - 49									
2	1	10	6		8			44 - 45									
1	1				7	8	6 - 7	39 - 43									
0	1		2 - 5					33 - 38									
0.7	1			4													
0.5	1					7	5										

Fuente: EHS Fuente: EHS. Escala de Habilidades Sociales. Elena Gismero Gonsales (2000) estandarizado por Cesar Ruiz Alva (2006)

BAREMOS DE HABILIDADES SOCIALES ADOLESCENTES MUJERES- GENERAL

BAREMOS DE HABILIDADES SOCIALES. ADOLESCENTES. MUJERES - GENERAL									
Pc	En	Área I	Área II	Área III	Área IV	Área V	Área VI	Total	Nivel
99	9	31 - 32	20	16	25-29	20	18-20	128-137	MUY ALTO
98	9		19		24	19		125-127	
97	9	30						122-124	
96	8			15	23			121	ALTO
95	8	29	18					120	
94	8				22	18	17	118-119	
93	8							115-117	
91	8	28			21			114	
90	8		17	14					
89	7					17		112-113	
88	7							111	
87	7							109-110	
86	7	27			20				
85	7						16	108	
83	7					16		107	
82	7							106	
81	7		16						
80	7			13				105	
78	7	26			19				
77	7							104	
74	6					15		103	NORMAL ALTO
73	6						15	101-102	
70	6				18			100	
68	6	25							
67	6		15					99	
66	6							98	
65	6			12					

19	3		12					72	
18	3					11		71	
16	3	18	11	8	12				
15	2							70	
14	2						10		
13	2							68-69	
12	2	17						66-67	
11	2				11			65	
10	2			7				64	
9	2	16	10					63	
8	2					10	9	62	
7	2	15						60-61	
6	1			6	10			58-59	
5	1	14	9				8	57	
4	1						7	52-56	
3	1	13	8	5		9	6	50-51	
2	1				8-9.		5	43-49	
1	1	12	7	4	7	8	4	39-42	
0.3	1	11	6		6	7		38	
									MUY BAJO

Fuente: EHS Fuente: EHS. Escala de Habilidades Sociales. Elena Gismero Gonsales (2000) estandarizado por Cesar Ruiz Alva (2006).

Apéndice F. Carta de autorización presentado a la institución

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Piura, Miércoles 20 de octubre del 2020

Sr:..... *K levery Yomas Vera Lello*

TENIENTE GOBERNADOR DEL ASENTAMIENTO HUMANO LOS ÁNGELES
PIURA.

ASUNTO:

SOLICITA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE
INVESTIGACIÓN.

De mi consideración

Yo Marisol Del Socorro Vignolo Chira . Identificada con DNI 02779031 estudiante de
psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote con cód. 0823162070

Me presento ante usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez hacer llegar a su
Despacho, la presente con la finalidad de solicitarle el permiso para la aplicación de
instrumentos psicométricos en el año 2020 a los adolescente de la zona , con motivo de
desarrollar mi investigación científica de la escuela Profesional de Psicología de la
Universidad Católica ULADECH Piura.

Deseando poder desarrollar dicha investigación que será muy importante para el crecimiento
de la institución educativa.

Sin otro particular me despido de usted, reiterándole mi especial consideración y estima
personal.

Atentamente.



Apéndice G. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGIA
¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020?	<p>OBJETIVO GENERAL.</p> <p>Relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano los Ángeles, Piura, 2020</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>Describir el nivel de funcionamiento familiar en adolescentes de un asentamiento humano los Ángeles, Piura, 2020</p> <p>Describir el nivel de habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano los Ángeles, Piura, 2020.</p>	<p>H0: No existe relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano los Ángeles, Piura, 2020.</p> <p>H1: Existe relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en adolescentes de un asentamiento humano los Ángeles, Piura, 2020.</p>	<p>Funcionamiento Familiar</p> <p>Habilidades Sociales</p>	<p>Cohesión</p> <p>Adaptabilidad</p>	<p>Tipo de la investigación: Cuantitativa.</p> <p>Nivel de la investigación: Correlacional.</p> <p>Diseño de la investigación: No experimental de corte transversal.</p> <p>El universo y muestra.</p> <p>La población estuvo conformada por los adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020.</p> <p>Muestra: Constituida por 100 adolescentes de un asentamiento humano Los Ángeles, Piura, 2020.</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Escala de funcionalidad familiar (FACES III) DE Olson, Portier J. Lavee Y. (1985) y la Escala de habilidades sociales de Goldstein 1980. Adaptado y estandarizado para Perú por Ruiz E. (2008).</p>