



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES
DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SIMÓN BOLÍVAR HUARAZ- 2020.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

LUNA HUAREZ, JADIRA JHOSELIN

ORCID: 0000-0001-9061-5997

ASESORA

ALVAREZ SILVA VERÓNICA ADELA

ORCID: 0000-0003-2405-0523

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autora

Luna Huarez, Jadira Jhosselyn

ORCID: 0000-0001-9061-5997

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesora

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Millones Alba, Erica Lucy

Presidente

Mgtr. Velásquez Temoche, Susana Carolina

Miembro

Mgtr. Abad Núñez, Celia Margarita

Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva

Asesora

Agradecimiento

Gracias a **Dios**, quien ha forjado mi camino y me ha dirigido por el sendero correcto, por permitirme tener y disfrutar a mi familia, gracias a mi familia por apoyarme en cada decisión y proyecto. No ha sido sencillo el camino hasta ahora, pero gracias a sus aportes, a su amor, a su inmensa bondad y apoyo. Este nuevo logro es en gran parte gracias a ustedes mi hermosa familia.

Muchas gracias a aquellos seres queridos que siempre guardo en mi alma.

Agradecimiento sincero a la Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva por el asesoramiento, paciencia, comprensión y motivación en el desarrollo de la presente Tesis. A mis profesores de la Facultad de Ciencias de la Salud, quienes contribuyeron en mi formación profesional.

Dedicatoria

A Dios, por iluminar cada paso que doy en mi vida.

A mis padres y hermanos por la confianza, motivación, paciencia y apoyo en cada etapa de mi vida para cumplir mis objetivos como persona y estudiante.

A mi papá Freddy Luna por brindarme los recursos necesarios y estar a mi lado apoyándome y aconsejándome siempre.

A mi mamá Elizabeth Huarez por hacer de mí una mejor persona a través de sus consejos, enseñanzas y amor incondicional.

A mis dos hermanos Edgar Luna y Jamile Luna por estar siempre presentes, acompañándome.

A mis tíos, abuelos y demás familiares que siempre me han ofrecido su apoyo y aprecio.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo describir el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz 2020. Fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptiva. El nivel de investigación fue descriptivo. La población fue constituida por 110 estudiantes. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia ya que solo se evaluó a los estudiantes del tercero “C” de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz. Llegando a obtener una muestra de 25 estudiantes. Se utilizó la técnica de encuesta, el instrumento “Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)”. En los resultados de la investigación se encontró que la mayoría pertenecía a una tipología familiar flexible – desprendida, donde las reglas son flexibles, se comparten las funciones y los roles. Concluyendo que en el funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar- Huaraz 2020, se halló que de la población estudiada según el modelo circunplejo de Olson la mayoría tiene un tipo de familia flexiblemente desligada.

Palabras clave: estudiantes, familia, funcionamiento familiar

Abstract

The present study aimed to describe the level of family functioning in secondary school students from the Simón Bolívar-Huaraz 2020 educational institution. It was an observational, prospective, cross-sectional and descriptive study. The level of research was descriptive. The population consisted of 110 students. The sampling was non-probabilistic for convenience, since only the students of the third "C" of the Simón Bolívar-Huaraz educational institution were evaluated. Arriving to obtain a sample of 25 students. The survey technique was used, the instrument "Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III)". In the results of the research, it was found that the majority belonged to a flexible - detached family typology, where the rules are flexible, functions and roles are shared. Concluding that in the family functioning in the secondary students of the Simón Bolívar-Huaraz 2020 Educational Institution, it was found that of the population studied according to Olson's circumplex model, the majority have a type of flexible family.

Keywords: students, family, family functioning

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Índice de figuras	11
Introducción	12
1. Revisión de la literatura	16
1.1 Antecedentes	16
1.2 Bases teóricas de la investigación	19
1.2.1 Familia	19
1.2.2 Funcionalidad familiar	22
2. Método	25
2.1 El tipo de investigación	25
2.2 Nivel de investigación	25
2.3 Diseño de investigación	25
2.4 El universo, población y muestra	25

2.5	Operalización de variable	27
2.6	Técnica e instrumentos de recolección de datos	27
2.6.1	Técnicas	27
2.6.2	Instrumentos	28
2.7	Plan de análisis	28
2.8	Principios éticos	28
3	Resultados	30
4	Discusión	34
5	Conclusiones	37
	Referencias	38
	Apéndice A. Instrumento de evaluación	41
	Apéndice B. Consentimiento informado	42
	Apéndice C. Cronograma de actividades	43
	Apéndice D. Presupuesto	44
	Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación	45
	Apéndice F. Matriz de consistencia	56

Índice de tablas

Tabla 1	27
Tabla 2	30
Tabla 3	30
Tabla 4	31
Tabla 5	57

Índice de figuras

Figura 1 32

Figura 2 32

Figura 3 33

Introducción

El presente estudio realizada se encuentra relacionada con la línea de investigación funcionalidad familiar propuesta por la Escuela de Psicología de la ULADECH del cual se desarrolló el funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz.

El funcionamiento familiar corresponde a uno de los parámetros principales que se evaluó en el estudio de la familia. La disfunción familiar se entiende como el no cumplimiento de algunas de estas funciones por alteración en algunos de los subsistemas familiares. Analizando a la familia como sistema, esta es disfuncional cuando algunos de sus subsistemas se alteran por cambio en los roles de sus integrantes o el incumplimiento de funciones como la de socialización, afectiva, educativa.

En la ciudad de Chimbote, se encuentra la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, ampliando las investigaciones científicas de mi casa de estudios se realizó un estudio descriptivo y cuantitativo siguiendo la línea investigación.

Con relación al funcionamiento familiar:

Encontramos que la OMS (2003) nos dice que, en América Latina las estructuras de las familias se están modificando ligeramente igual que en los temas socioeconómicos y de la salud. Todas estas permutaciones sin poder creerlo afectan a las familias que reinciden en sus domicilios, puesto que esto ocasiona dificultades en los miembros. Por esto es que las familias poco a poco han llegado a ser un asunto del Estado.

Frente a la realidad problemática de las familias peruanas, se destaca que el 60,5% de la vivienda es nuclear, el 21,7% ampliada, el 10,4% para una persona, el 4,1% no núcleo y el 3,3% mixta; 65,6 mujeres que habían vivido juntas informaron que de sus maridos o parejas tenían algún tipo de control sobre ellas, el alcohol era la sustancia más

consumida legalmente por estudiantes y las edades medias eran 13 años y la más joven tiene 8 años (ENAHU, 2010). Por otro lado, hallamos la pobreza que se vive actualmente, esta quebradura social son grietas y precipicios notorias, evidentes por los familiares peruanos; según el INEI (2012), sostiene que la evolución de la pobreza familiar es la siguiente: el 6,3% de la población es extremadamente pobre, 1,4 % en las zonas urbanas y el 20,5% en las rurales. Frente a la realidad peruana, se hace necesario fortalecer la relación familiar como unidad social responsable no solo de satisfacer las necesidades fisiológicas de los niños y adolescentes, sino que también los orienta, les enseña valores, establece estándares, les enseña límites, les da afecto, etc., para hacer frente a una sociedad de riesgo psicosocial y actuar con resiliencia ante la adversidad.

También encontramos reportes de Morales y Pérez (2015) muestra que los adolescentes tienen apego promedio (58,3%), mientras que en las instituciones privadas hay poca cohesión (70,4%). baja adaptabilidad (63%). Por otro parte, la tasa de comunicación promedio prevalece entre los adolescentes en las instituciones educativas públicas (57.6%), en las instituciones privadas, la capacidad de comunicación es débil (65.7%). Finalmente, la baja satisfacción es común entre los adolescentes en instituciones públicas (65,9%), mientras que los niños en instituciones privadas están moderadamente satisfechos (70,4%).

Para desarrollar la investigación se planteó el siguiente problema: ¿Cuál es el nivel del funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz 2020?. Para responder nos planteamos objetivos, de manera general: Describir el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz 2020. Y de manera específica: Describir la cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de la

institución educativa Simón Bolívar- Huaraz 2020. Describir la adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz 2020.

Esta investigación está justificada porque aborda un posible problema local, regional, nacional e internacional en el funcionamiento familiar, la cohesión porque los miembros de la familia no están conectados emocionalmente. Sensibilidad y adaptabilidad de la familia porque los miembros de la familia son incapaces de adaptarse a las estructuras de poder cambiantes, las reglas y roles.

Desde el punto de vista teórico es importante, pues se va a contribuir a profundizar el conocimiento sobre las dimensiones de la funcionalidad familiar, expresado en relaciones, desarrollo y estabilidad.

En el ámbito social o científico la investigación va a contribuir en el proceso de socialización, puesto que la familia tiene un papel fundamental en el cuidado y la crianza de los hijos y, principalmente, en la transmisión de conocimientos, valores y costumbres que les permita adaptarse a la sociedad como personas reflexivas, analíticas, resolutivas y ejecutivas experimentando cambios significativos, debido a los procesos de integración escolar de estudiantes que presentan necesidades educativas, porque requieren de diferentes apoyos y recursos especializados para su formación y su desarrollo integral.

El nivel de investigación fue descriptivo. La población fue constituida por 110 estudiantes. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia ya que solo se evaluó a los estudiantes del tercero “C” de la I.E Simón Bolívar- Huaraz. Llegando a obtener una muestra de 25 estudiantes de los cuales fueron tanto varones como mujeres. Se utilizó la técnica de encuesta, el instrumento “Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)”. Se utilizó el programa Excel 2016 para así desarrollar las tablas, gráficos y evidenciar el nivel funcionamiento familiar de los

estudiantes de secundaria del Simón Bolívar- Huaraz.

Los resultados hallados del funcionamiento familiar la mayoría pertenecía a un nivel medio y nivel balanceado con 40, a una tipología familiar flexible – desprendida, donde las reglas son flexibles, se comparten las funciones y los roles. Concluyendo que en el funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz 2020, se halló que de la población estudiada según el modelo circumplejo de Olson la mayoría tiene un tipo de familia flexiblemente desligada.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Aguilar (2017) realizó la tesis “Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos”. Tuvo como objetivo general, determinar el funcionamiento familiar de acuerdo al Modelo Circumplejo de Olson; el estudio fue de tipo descriptivo; la muestra estuvo constituida por 288 adolescentes, 241 varones y 47 mujeres de edades entre 15 y 19 años, pertenecientes al nivel de bachillerato de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón. Para la recojo de datos se empleó el instrumento FACES III (Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar). Los datos se analizaron mediante el programa SPSS versión 23; los principales resultados en cuanto a su funcionamiento familiar el 27,8% son extremas, el 55,2 % son de rango medio y finalmente el 17% son de tipo balanceada. En lo referido a la dimensión de cohesión el 36,1 % presentan un nivel muy bajo, pertenecientes al tipo de familia desligada y para la dimensión de adaptabilidad, el 50,3 % muestra un nivel muy alto, es decir, pertenecen a la tipología caótica.

Camacho, León y Silva (2009) en su tesis titulada: Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes, cuyo objetivo fue: determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. Material y métodos: estudio tipo descriptivo, de corte transversal en la I.E. N° 2053 «Francisco Bolognesi Cervantes» del distrito de Independencia, Lima. La población de estudio fue de 223 adolescentes, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). El análisis de datos fue descriptivo mediante el programa Microsoft Excel. Resultados: el 54,71% de adolescentes presentó

funcionamiento familiar de rango medio; según cohesión el 50,22% presentó rango bajo y según adaptabilidad el 55,61% presentó rango alto. Conclusiones: más de la mitad representa a la familia con un funcionamiento familiar no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, siendo que los roles de cada miembro no son claros, causando frecuentes cambios en las reglas y las decisiones parentales.

Ulloa (2017) en su tesis titulado “Cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa nacional y una parroquial de Ventanilla” hizo una investigación, de tipo descriptiva comparativa, tuvo como objetivo comparar la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, entre los estudiantes de la Institución Educativa Nacional y Parroquial de Ventanilla, la muestra fue estratificada de 553 estudiantes siendo 173 de la Institución Educativa Nacional y 380 de la 8 Institución Educativa Parroquial, de nivel secundario de 12 a 17 años de edad, de ambos sexos. El instrumento aplicado fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III. de Olson, Potner, y Lavee (1985). Los resultados señalan que, no existen diferencias significativas con respecto a la dimensión de Cohesión Familiar en los estudiantes de ambas instituciones, pero si se encontró diferencias significativas en la dimensión de Adaptabilidad Familiar. En cuanto al análisis de funcionalidad familiar, a través de la cohesión y adaptabilidad, se observó que el nivel de cohesión más frecuente está en la familia desligada mientras que en adaptabilidad esta la familia Estructurada.

Mendoza (2017) realizó estudio que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de secundaria de I.E de

VES. La muestra estuvo conformada por 365 estudiantes de 15 a 19 años pertenecientes al cuarto y quinto grado de secundaria y de ambos sexos, que completaron la escala de cohesión y adaptabilidad FACES III adaptada por Reusche y la escala de autoeficacia de Basessler y Shwarzer adaptada por Anicama y Cirilo. Los resultados indican que existe una relación altamente significativa ($p < 0.01$) entre la cohesión y adaptabilidad con la autoeficacia, así mismo el nivel de cohesión que predomina es la familia “amalgamada” (40,5%), el nivel de adaptabilidad que predomina es la familia “rígida” (42,5%). En cuanto al nivel de autoeficacia se encontró que los estudiantes tienen una autoeficacia promedio en mayor medida (52.6%).

Pérez (2018) en su tesis titulado: “Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017”, realizó una investigación que tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativa, Nuevo Chimbote, 2017. Fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por estudiantes de nivel secundaria de 9 instituciones educativas siendo un total de 195. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los estudiantes que asistieron en las instituciones educativas. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El resultado del estudio es que el funcionamiento familiar prevalente de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017 es de tipo estructuralmente conectada, el sexo de los estudiantes son mitad hombres y mitad mujeres y el tipo de familia de los estudiantes es Nuclear.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición: La familia se define como un sistema natural y en evolución, una manera de vida compartida, formada a fin de complacer la escasez emocional de los parientes de la familia mediante la interacción. El amor, el rencor, la alegría y todas las demás emociones que se encuentran a menudo proporcionan un entorno en el que los individuos atraviesan los procesos que definen cómo interactúan en contextos, como en el colegio, los trabajos y las relaciones emocionales fuera de su núcleo original. (Hernández, 1997).

La familia es en el cual nacemos, crecemos, se desarrollan ante la sociedad, en la escuela, cada miembro de la familia recibe cuidados y atenciones. Existen diferentes tipos de familias que poseen desiguales tradiciones, costumbres y culturas que los identifican como tales. Según la Organización Mundial de la Salud, ella define a la familia como " miembros de una familia que están relacionados entre sí, en un grado definido por sangre, adopción y matrimonio". Porque las partes de una familia tienen que evolucionar y adaptarse a las reglas, vivir con personas del sexo opuesto y aceptar roles y roles en la familia (Mudarra y Rubio, 2014).

1.2.1.2. Tipos de familia

Según Sánchez (2011), nos presenta los diferentes tipos de familias, que se presentan a continuación:

Familia Nuclear: Es aquella familia en la cual se encuentra conformado por una pareja de casados con sus hijos del matrimonio, que habitan en la

misma casa. Esta familia está caracterizada por el matrimonio feliz y plena, la cual cumplen roles y funciones.

Familia Extensa: Es la familia que está formada no solamente por padre, madre e hijos, además por terceros, como tíos, primos, sobrinos, abuelos. Por un lado, esto puede ser ventajoso porque pueden compartir la carga y el rol en la familia, pero, por otro lado, pueden surgir problemas, porque no se llevan bien o el lugar donde viven es muy pequeño.

Familia Monoparental: Es una familia monoparental, porque uno de los cónyuges ha abandonado a la familia por algunos motivos como divorcio, fallecimiento o viajes, en donde el individuo que se queda en casa desempeña la función de papá y mamá y cuidar a los niños, cumpliendo un rol esencial en la familia.

Familia Reconstituida: Es la familia en la cual las parejas llegan a divorciarse y establecen nuevas relaciones con distintas parejas, inclusive sacando a los hijos de la primera relación. Así, la pareja revive con su nuevo conviviente y con los hijos de su relación anterior, incluido los hijos de la nueva relación. Los niños deben tener éxito en conservar una excelente relación con el nuevo cónyuge de sus padres.

1.2.1.3. La familia como sistema

A partir del enfoque sistémico, la familia se cree completamente distinto al de los individuos del miembro de la familia, cuyas dinámicas se basan en sus propias protecciones y difieren de las que desarrolla la persona aislado. Las familias son un sistema, ya que está compuesto por una red de relaciones; complace las necesidades biológicas y psicológicas inherentes

a la existencia humana, y hasta ahora ningún otro organismo social lo ha reemplazado como fuente de satisfacción de las necesidades psicológicas iniciales de cada individuo. (Hernández C.)

Cuando se expresa de familia a modo sistema o modelo sistémico es sustancial saber que debemos tener en cuenta los principios o conceptos de integridad, autorregulación, equifinalidad y otros como orden jerárquico y subsistemas, causalidad circular, feed back. (Ochoa de A.) pg. 19-22; (Garibay R.) pg. 33-35.

1.2.2. Funcionalidad familiar

En el Perú, la actividad de la familia es alarmantemente reconocida, primordialmente visto de otro modo de su estructura, tanto en la familia nuclear como en la familia extensa pueden existir períodos de falta a cada uno o más de los miembros de la familia, lo que involucra la carencia de una imagen paterna o materna necesaria para completar acciones importantes en el niño; sobre todo en adolescentes con actitudes rebeldes. La frecuente violencia y conflictos entre padres y filiales, y la falta de autoridad efectiva para regular a los niños que manifiestan una crisis familiar (Ministerio de Trabajo, 2016).

Olson (1979) La enunciación es la interrelación de lazos afectuosos en las secciones de los miembros del hogar “cohesión” que llegue y logre ser competente de cambiar su organización con un propósito de prevalecer los aprietos crecientes familiares “adaptabilidad”. p 4.

Olson (1979) menciona que refiere la reciprocidad de dos extensiones,

cohesión – adaptación en niveles de funcionamiento excesivos, categorías intermedio y contoneados. p 8.

Olson (1979) afirma que los Ejemplos extremados las parentelas de esta condición son extremas en la superficie de conexión como de adaptabilidad. Se hallan los ejemplos de vínculo: Confusa – diseminada, caótica – mezclada, rígida – disgregada. P. 8 - 9. Olson (1979) menciona que los tipos de familias mecídos son la concentración entre la dimensión, se les puede hallar al centro del eje. Ahí podemos encontrar al Dúctil – apartada, flexible – pertinente. p 9.

Olson (1979) menciona que los tipos de familias mecídos son la concentración entre la dimensión, se les puede hallar al centro del eje. Ahí podemos encontrar al Dúctil – apartada, flexible – pertinente. p 9.

1.2.2.1. Definición de Funcionalidad familiar

El desempeño familiar se demuestra por cómo el sistema familiar como grupo puede responder a las crisis, evaluando cómo expresan sus sentimientos, la madurez de los miembros individuales y la interacción entre ellos. Una familia funcional es un sistema familiar que realiza como mínimo la labor de asegurar las condiciones para que todos los miembros, incluidos los adolescentes, se desarrollen de forma integral. En cambio, las familias de muchos niños no parecen tener los requisitos para adquirir estas actitudes y habilidades en sus hijos, su realidad es la violencia, la drogadicción, etc; elementos más característicos de una disfunción del sistema familiar. Debido a estos factores antes de que los humanos puedan cultivar una variedad de emociones negativas (Martínez, 2015).

1.2.2.2. El Modelo Circumplejo

Según Sigüenza (2015), el modelo Circumplejo fue diseñado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre 1979 y 1989, con el objetivo de incluir o combinar tanto la investigación Teórica como la práctica, en la que se ha propuesto una escala para evaluar la percepción de las actividades familiares según dos aspectos: Adaptabilidad y Cohesión en la familia, “FACES III”. Cuando las variables se evalúan utilizando elementos diferentes, esto se explica a continuación:

Cohesión familiar: está asociado con el vínculo o separación existente entre miembros de la familia. Las variaciones aplicables de la calificación en la familia fueron: asociación / autonomía afectiva, límite / asociación, tiempo / espacio, compañerismo / toma de decisiones y interés / recreación.

Adaptabilidad familiar: Se asocia con un grado de tolerancia y facilidad para afrontar los cambios en la familia. Distribución de poder, formas de negociación, igualdad de roles y retroalimentación.

1.2.2.2.1. Tipos de familia según el modelo Circumplejo de Olson.

Según Olson et al., Identificando cuatro tipos de familias a partir de la variable de adaptabilidad y cuatro para la variable de cohesión, se desarrollará a continuación:

1.2.2.2.1.1. Tipos de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad.

Caótica: Es un tipo de familia identificada por la falta de liderazgo, un cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente.

Flexible: Se califica por la disciplina democrática, el liderazgo y el compartir, que puede modificarse según lo considere necesario la familia.

Estructurada: Caracterizado por el hecho de que a veces el miembro de la familia tiende a compartir roles de liderazgo o, con cierto grado de disciplina

democrática, dan cambios como miembros a su solicitud.

Rígida: Con liderazgo autorizado, roles fijos, es poco probable que cambie la disciplina dura.

1.2.2.2.1.2. Tipos de familia de acuerdo a la variable cohesión.

Desligada: Caracterizado por la presencia de límites rígidos, cada persona formando un subsistema, poseen poco en común y no comparten el tiempo entre sus miembros.

Separada: Sus límites internos y externos son semiabiertos, sus límites de generación son claros, cada individuo forma un subsistema, sin embargo, cuando lo requiere puede tomar decisiones decisión familiar.

Conectada: Tienen límites claros entre generaciones, sus miembros tienen espacios para su crecimiento personal, también tienen límites externos semiabiertos.

Amalgamada: Se caracteriza por límites difusos, lo que hace que sea muy difícil precisar los roles exactos de cada miembro de la familia.

2. Método

2.1 El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

2.2 Nivel de investigación

La presente investigación fue cuantitativa ya que se usó la recolección de los datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación. Se describe y comprende cómo la gente siente, piensa y actúa respecto a situaciones, personas y comportamientos observables.

2.3 Diseño de investigación

Estudio no experimental, transeccional, descriptivo. No experimental porque la investigación se realizó sin manipular deliberadamente la variable, transeccional porque se recolectaron los datos en un solo momento y en un tiempo único (Hernández, Fernández y Baptista 2006).

M \longrightarrow O

Donde:

M: Muestra conformada por 25 estudiantes.

O: Observación de la variable: funcionamiento familiar en los estudiantes.

2.4 El universo, población y muestra

Estuvo conformada de la siguiente manera:

a. El universo

El universo son los estudiantes.

b. Población

Distribución de Población: Los estudiantes de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz 2020.

- Estudiantes de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz.
- Total de 150 estudiantes.

c. Muestra

Distribución de muestra: Los estudiantes del tercer grado “C” de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz 2020.

- Estudiantes del tercer grado, sección “C” del nivel de secundaria.
- Total de muestra utilizada durante la investigación es de 25 estudiantes.
- Estudiantes 12 masculino y 13 femenino.

d. Muestreo

Lastra (2000) denomina también como muestreo de modelos, las muestras no son representativas por el tipo de selección, son informales o arbitrarias y se basan en supuestos generales sobre la distribución de las variables en la población.

Hernández (2010) denomina también como muestreo No probabilístico la elección de los elementos no se somete de la probabilidad, más bien al contrario de causas vinculados con las características de la investigación.

2.5 Operalización de la variable

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variable de estudio	Dimensiones/ indicadores	Valor finales	Tipo de variable
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	- Cohesión desprendida - Cohesión separada - Cohesión unida - Cohesión enredada	Ordinal
	Adaptabilidad familiar	- Adaptabilidad caótica - Adaptabilidad flexible - Adaptabilidad Estructurada - Adaptabilidad rígida	

2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación se utilizaron las siguientes técnica e instrumento de recolección de datos:

2.6.1 Técnicas

La técnica que se utilizó fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa.

Encuesta: Para Richard L. Sandhusen, las encuestas obtienen información sistemáticamente de los encuestados a través de preguntas, ya sea personales, telefónicas o por correo.

2.6.2 Instrumentos

Para la presente investigación se usó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Olson, Portner y Lavee (1982). Consta de 20 ítems. Dos dimensiones (cohesión y adaptabilidad). Se aplica a individual o colectiva. Duración aproximadamente de 10 minutos.

2.7 Plan de análisis

Para el análisis de los datos se emplearon el análisis univariado perteneciente a la estadística descriptiva, presentando los resultados mediante tablas de frecuencia, para el proceso de análisis de los datos obtenidos, se creó base de datos debidamente estructurada en el software MS Excel 2016, luego se procedió con la tabulación de los mismos, obteniendo resultados expresados en términos absolutos y porcentuales. Así mismo, se utilizaron las medidas de tendencia central, las medidas de dispersión.

2.8 Principios éticos

El estudio realizado contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido a las autoridades o dirigentes de la población. Es así que se consideró como principios a la **protección a las personas**, en tanto que se respetó en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad la cual no se publicaron nombre ni apellidos, donde la información personal fue protegida sin ser divulgada, solo se supo la cantidad y edad; **libre participación y derecho a estar informado**, pues se contó con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica en donde el consentimiento informado de los participantes firmado por los padres de los estudiantes menores de edad o por los mismos estudiantes si son

mayores de edad que participaron en el estudio; **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidó de no hacer daño a los sujetos que participaron del estudio, porque cada individuo tiene derecho a que sea protegido su información personal; **justicia**, se tuvo en cuenta ante todo la justicia y el bien común, es decir no pusimos los intereses personales, la investigación se desarrolló de una forma equilibrada reconociendo las limitaciones y sesgos, para un trabajo sin manipulaciones y no dar lugar a prácticas injustas; **integridad científica**, el investigador responsable tuvo que mantener su integridad al momento de realizar el estudio, evitando todo tipo de mal intención que se pudo haber dado en el transcurso de la investigación. Además de garantizar la veracidad en todo el proceso de la investigación, desde el inicio hasta la obtención y comunicación de resultados.

3. Resultados

Tabla 2

Nivel del funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz, 2020.

Nivel de funcionamiento familiar	f	%
Balanceado	10	40,0
Medio	10	40,0
Extremo	5	20,0
Total	25	100,0

Nota: De la población estudiada la mayoría (40%) presenta nivel de funcionamiento familiar balanceado y medio.

Tabla 3

Funcionamiento familiar según la dimensión cohesión de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz, 2020.

Cohesión familiar	f	%
Desprendida	8	32,0
Separada	7	28,0
Conectada	7	28,0
Aglomerada	3	12,0
Total	25	100,0

Nota: De la población estudiada la mayoría (32%) presentan cohesión familiar desprendida.

Tabla 4

Funcionamiento familiar según la dimensión adaptabilidad de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz, 2020.

Adaptabilidad familiar	f	%
Caótica	6	24,0
Flexible	11	44,0
Estructurada	5	20,0
Rígida	3	12,0
Total	25	100,0

Nota: De la población estudiada el (44%) presentan adaptabilidad familiar flexible.

Figura 1

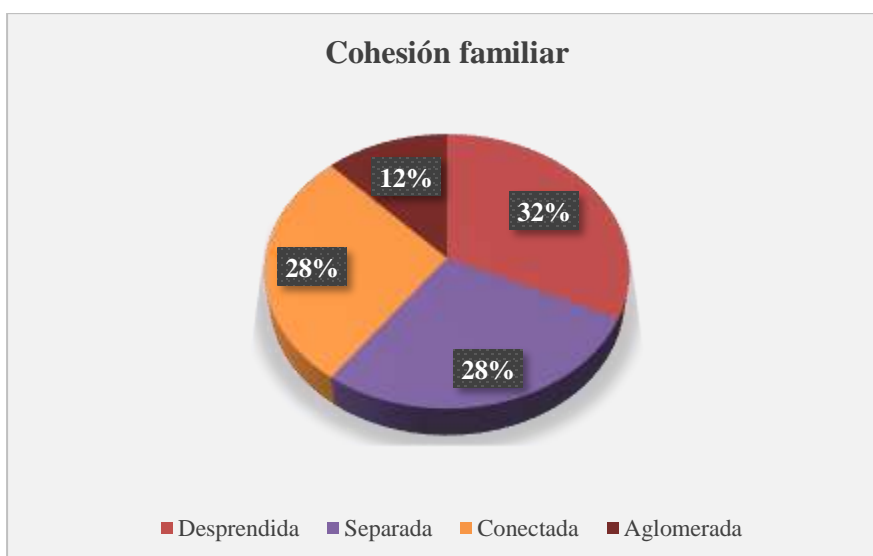
Gráfico circular del nivel del funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz, 2020.



Nota: El nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes es de nivel balanceado y medio con 40%, y nivel extremo con 20%.

Figura 2

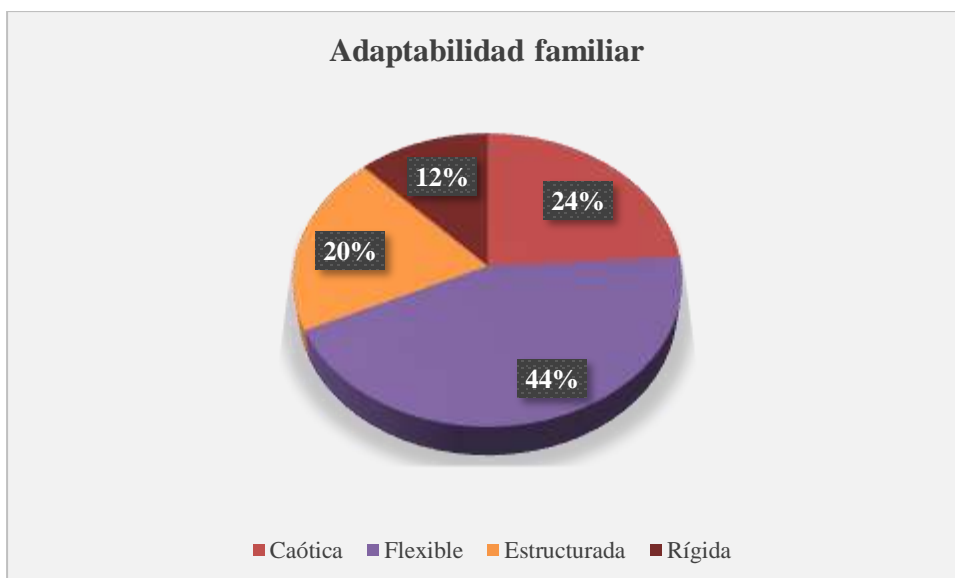
Gráfico circular del funcionamiento familiar según la dimensión cohesión de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz, 2020.



Nota: El funcionamiento familiar en la dimensión cohesión de los estudiantes es de tipo desprendida con 32%, separada y conectada con 28% y aglomerada con 12%.

Figura 3

Gráfico circular del funcionamiento familiar según la dimensión adaptabilidad de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz, 2020.



Nota: El funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad de los estudiantes es de tipo flexible con 44%, caótica con 24%, estructurada con 20% y rígida con 12%.

4. Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo describir el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar-Huaraz 2020, en los resultados hallados dieron cuenta de que el nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes es de nivel balanceado y medio con 40%, y nivel extremo con 20%. Estos resultados son diferentes a los encontrados por Aguilar (2017), quien encontró que tras realizar la prueba a través del programa SPSS versión 23, obteniendo como valores o familiar el 27,8% son extremas, el 55,2 % son de rango medio y finalmente el 17% son de tipo balanceada. Otro estudio donde los resultados hallados son diferentes es la de Pérez (2018), quien encontró en su investigación tras emplear analysis PSPP versión 1.0.1-g818227, obteniendo de tipo estructuralmente conectada, decidiendo que el tipo de familia de los estudiantes es Nuclear, concluyendo que tienen el fortalecimiento de la unidad familiar. Desde un punto de vista teórico y conceptual, permite corroborar que el funcionamiento familiar se refiere a la interrelación de lazos afectuosos entre los integrantes del hogar (cohesión) y las competencias que estos desarrollan para cambiar la forma como afrontan en situaciones de problemas y eventos de estrés (adaptabilidad) (Olson, 1979). Por lo que es necesario que las familias cumplan con determinados criterios evaluativos para ser funcionales, tales como la capacidad de enfrentar las crisis, expresión de afecto, crecimiento personal e interacción en base a los valores, la autonomía y el espacio personal (Martínez, 2015); también se tiene en cuenta otros indicadores como la satisfacción de necesidades y el cumplimiento de las funciones de estos, tales como la económica, biológica, educativa, cultural y espiritual (Hernández, 1997). Por lo tanto, una familia se hace funcional cuando incumple con esos indicadores, es decir, no se es capaz de asumir responsabilidades en momentos de cambio, son rígidos al momento de actuar, además de la incompetencia intrafamiliar y los objetivos no cumplidos (Hernandez, 1997). La modificación en la forma como se desenvuelve el funcionamiento familiar de los

participantes contrarios a lo presentado por los antecedentes puede deberse a que la familia con hijos adolescentes pasa por un proceso de reestructuración y la valoración de la vida familiar varía constantemente (Mudarra y Rubio, 2014). Contextualizando, las familias con hijos en etapa escolar reportan un alto grado de tensiones intrafamiliares que afecta la relación de los subsistemas de la familia lo que explica la variación poco efectiva del programa aplicado (Hernández, 1997). Sin embargo, es trabajo de los demás (padres, docentes, psicólogos) colaborar y ayudar a que las familias con hijos adolescentes sean capaces de resolver conflictos, confronte su evolución y su identidad se fortalezca, esto se logra a partir de la aplicación de variadas estrategias que permiten al adolescente comprender la importancia de la dinámica familiar (Martínez, 2015). Por ello, los resultados dieron que los estudiantes tienen un moderado desapego emocional, los integrantes de las familias no son honestos entre sí, no se involucran, no interactúan, no se corresponden emocionalmente entre ellos, los vínculos parento-filiales es casi nulo, raras veces pasan tiempo en familia, más bien buscan espacios individuales, en donde sus decisiones se lo toman individualmente, la orientación de los intereses familiares están fuera de los grupos familiares, las amigos son de cada uno más no de todos, pues sus intereses son desiguales.

En conformidad al objetivo específico de describir la cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar-Huaraz 2020, los resultados hallados dan cuenta de que el funcionamiento familiar es de nivel medio y nivel balanceado con 40%, además del nivel extremo con 20%; en cuanto a los tipos de familia según el modelo circuplejo de Olson, se halló que el 16% es flexible – desprendida y el 12% es caótica – separada (rango medio), el 12% es flexible – separada, flexible – conectada y estructurada – conectada (balanceado) y el 12% es rígida – desprendida (extremo); con respecto a las dimensiones, en la cohesión el 32% es

desprendida, el 28% es separada y conectada y el 12% es aglomerada, y en la dimensión adaptabilidad el 44% es flexible, el 24% es caótica, el 20% es estructurada y el 12% es rígida. Otro estudio donde los resultados guardan semejanza es con el estudio Aguilar (2017), encontró en cuanto a los tipos de cohesión encontramos que el 36% de la población es de tipo separada, y en cuanto los tipos de adaptabilidad encontramos que el 31% de la población es de tipo estructurada. Desde un punto de vista teórico conceptual, los resultados encontrados tanto en la presente investigación como en los antecedentes dentro del rango medio de funcionamiento familiar se puede entender como aquellas familias donde el funcionamiento familiar es extremo en una de sus dimensiones, los cuales pueden estar generadas por situaciones de estrés (Olson, 1979). De acuerdo a los resultados la dimensión crítica es la cohesión ya que muchos de ellos tenían una cohesión muy baja (desprendida), donde primaba el yo, había ausencia de unidad afectiva, fidelidad y la independencia personal era alta, de la misma manera, en la dimensión adaptabilidad, es flexible donde el liderazgo y los roles se comparten, democráticamente son disciplinados y los cambios suceden cuando son necesarios, (Olson, 1979). Lo que explica que la mayoría pertenecía a una tipología familiar flexible – desprendida, donde las reglas son flexibles, se comparten las funciones y los roles, pero los miembros no se involucran en las actividades del hogar ya que prefieren los espacios separados (Olson, 1979). También hay familias en nivel extremo, el cual presenta un funcionamiento familiar extremo en ambas dimensiones, pertenecen a un hogar disfuncional, no hay un sistema claro de las funciones y complementos entre los miembros para un adecuado funcionamiento y viven constantemente en crisis (Olson, 1979). En lo concerniente a los resultados descriptivos hallamos que la mayoría presenta funcionamiento familiar balanceado, medio y un tipo de familia flexiblemente desligada.

5. Conclusiones

La presente investigación finalmente, las conclusiones que se han determinado son las siguientes:

De la población estudiada el funcionamiento familiar encontrados en los estudiantes de secundaria la mayoría se ubicó en un rango de nivel balanceado y medio, mostrando una dinámica familiar pobre en adaptabilidad y cohesión.

De las dimensiones que predomina en los estudiantes son de cohesión presenta de tipo desprendida y en la de adaptabilidad de tipo flexible, mostrando pobre interés y recreación, poca vinculación emocional, compromiso, liderazgo y disciplina severa.

Se halló que de la población estudiada según el modelo circumplejo de Olson la mayoría tiene un tipo de familia flexiblemente desligada.

Referencias

- Aguilar, A.C. (2017). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos, 2017. (Tesis pre grado).*
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Arnett, J. (1995). *La socialización amplia y estrecha: La familia en el contexto de una teoría cultural*, en: *Journal of Marriage and the Family*. 57: 617-628.
- Camacho Palomino, P., León Nakamura, C. y Silva Mathews, I. (2009).
Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes.
Rev enferm Herediana.
<http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Dionisio, M. (2005). *Estrategias para favorecer la socialización en el niño del nivel preescolar.*
<https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/funcionalidad-familiar-conducta-de-los-adolescentes/>
- ENAHO (2010). *Situación demográfica de las familias en el Perú.* Recuperado de:
http://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgfc/estadisticas_diff.pdf
- Hernández, Á. (1997). *Familia ciclo vital y psicoterapia sistémica breve.* Santafé
- Hurlock, E. (2002). *Desarrollo del Niño*”. 2ª edición. México. Ed. McGrawHill.
- INEI (2012). *Informe técnico: evolución de la pobreza 2007 -2011.*
https://www.inei.gob.pe/media/cifras_de_pobreza/pobreza_informetecnico.pdf
- Lugo, D y Restrepo, N (2007). *Educación corporal y salud.*
- Martinez (2015). *El funcionamiento familiar.* https://rodas5.us.es/file/e15d054f-757a-3d84-0345-64a4e1d00969/1/guiavaloracionenred_SCORM.zip/page_10.htm

Mendoza Melón, E. (2017). *Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa El Salvador (tesis para 55 obtener el título de licenciada en psicología)*.

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/123456789/415>

Morales M. y Pérez M. (2015). *Cohesión y adaptabilidad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa estatal y privada*.

<http://servicios.uss.edu.pe/handle/uss/1127>

Musitu, G. y Allatt, P. (1994). *Psicosociología de la familia*. Valencia: Albatros.

Mudarra, J., Rubio, E. (2014). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en el escolar de la institución educativa privada Guillermo de Norwich (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Enfermería)*.

[https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/1683/1/RE_ENFER_FU
NCIO.FAMILIAR-RENDIMIENTO-ACADEMICO.ESCO%20_TESIS.pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/1683/1/RE_ENFER_FU
NCIO.FAMILIAR-RENDIMIENTO-ACADEMICO.ESCO%20_TESIS.pdf)

Noack, P. & Krake, B. (1998). *Continuity and change in family interactions across adolescence*.

Olson D. (2000). *Circumplex Model of Marital and Family Systems*. J Fam Ther. [publicación periódica en línea].

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-6427.00144>

Olson, D. & Sprenkle, D. & Rusell, C. (1979). *Circumplex Model of Marital and Family Systems I: Cohesion and Adaptability Dimensions, family types and clinical applications*. *Family Process*, 14: 1-35.

Organización Panamericana de la Salud-OPS/OMS (2003). *La Familia y la Salud*. 132° Sesión del Comité Ejecutivo. CE132/14. W.D.C. EUA.

Papalia, D. & Wendkos, S. & Duskin, R. (2001). *Desarrollo Humano*. Bogotá-Colombia. Ed. McGraw-Hill.

Pérez Chauca, L. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017 (tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología)*.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3225>

Sánchez, J. (2011). *Un recurso de Integración social para niños/as, adolescentes y familias en situaciones de riesgo: Los centros de día de atención a menores*.

<https://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/SanchezJuanManuel.pdf>

Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson* (Tesis previa a la obtención del título de Magíster en psicoterapia del niño y la familia).

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Ulloa Delgado, L. (2017). *Cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa nacional y una parroquial de Ventanilla (tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología)*.

<http://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/12446>

Apéndice A. Instrumento de evaluación

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) Versión real. David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985.

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)=						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares)=						
Tipo:						

Apéndice B. Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



Consentimiento informado

11 de abril de 2020

Estimado

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda el cuestionario. Nos interesa desarrollar el Nivel del Funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar Huaraz- 2020. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Luna Huarez, Jadira Jhosselyn

Estudiante de Psicología

980806985

jadiralunah@gmail.com

Mgtr. Arroyo Rosales Ivonne Ruth

Docente tutor de Investigación

920013305

ivo3hh@gmail.com

Apellidos y Nombres:

DNI:

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	1500.00	1	1500.00
• Fotocopias	300.00	600	300.00
• Empastado	10.00	5	50.00
• Papel bond A-4 (500 hojas)	35.00	4 paquete	140.00
• Lapiceros	30.00	2 paquete	60.00
• USB	25.00	4	100.00
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			2250.00
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	1.00	28	28.00
Sub total			28.00
Total de presupuesto desembolsable			2278.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			1052.00

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

I. Ficha técnica

A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

C. Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

D. Administración: individual o colectiva

E. Duración: 10 minutos

F. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesion y adaptabilidad

- A. **Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
 - a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
- B. **Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
 - a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
 - b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problema y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social (r : 0.3). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circunplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada

- Flexiblemente con sentada.
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros

- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.

- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere a los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales

- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severas
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.**1. Administración.**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

Validación y confiabilidad del instrumento

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente

problema y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

Procedimientos de recolección de datos

- Documento: presentación del documento a la institución educativa
- Consentimiento informado: consentimiento de los padres, para realizar el programa de valoración personal en sus hijos.

Apéndice F. Matriz de consistencia

Tabla 5

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel del funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz 2020?	<p>Describir el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz 2020.</p> <p>Específicos: Describir la cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz 2020.</p> <p>Describir la adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Simón Bolívar- Huaraz 2020.</p>	Funcionamiento familiar	<p>Cohesión familiar</p> <p>Adaptabilidad familiar</p>	<p>Fue de tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptiva. El nivel de investigación fue descriptivo. El diseño de investigación no experimental, transeccional, descriptivo.</p> <p>El universo son los estudiantes. La población estuvo constituida por los estudiantes de la Institución Educativa Simón Bolívar- Huaraz. Por lo que la población fue un total de N = 150.</p> <p>La técnica que se utilizó fue la encuesta. Instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Olson, Portner y Lavee (1982).</p>