



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y
AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA, CHIMBOTE, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

AUTORA

DIONISIO GUZMAN, MILAGRITOS ESTHER

ORCID: 0000-0001-8894-2331

ASESORA

ALVAREZ SILVA, VERONICA ADELA

ORCID: 0000-0003-2405-0523

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autora

Dionisio Guzmán, Milagritos Esther

ORCID: 0000-0001-8894-2331

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote, Perú

Asesora

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812x

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador de tesis

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Nuñez

Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva

Asesora

Dedicatoria

La presente investigación se la dedico en primer lugar a Dios por haberme bendecido con sabiduría, paciencia y sobre todo salud para poder concluir mi carrera.

A mis padres, Gloria Guzmán Sáenz y Balmes Dionisio Ruiz, quienes estuvieron siempre dispuestos brindándome apoyo moral y económico; orientándome y aconsejándome, y brindándome la confianza suficiente para poder desarrollarme tanto a nivel personal y profesional y ser una mejor persona cada día.

Y a todas aquellas personas que de una u otra forma han contribuido para el logro de mis objetivos.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una universidad privada, Chicbote, 2019. Fue de tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo son los estudiantes y la población se encuentra conformado por estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chicbote. Debido a que nuestro estudio pretende relacionar dos variables, es entonces independiente de lugar y tiempo de estudio, por ello no delimitamos las unidades de estudio sino el ámbito de recolección de datos la cual estará constituida por estudiantes del 1er al 8vo ciclo de la facultad de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chicbote, de la ciudad de Chicbote, que cumplan con los criterios de elegibilidad. La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación y de supervisión fue la técnica psicométrica que consiste en lo declarado en la ficha técnica de los instrumentos que fueron Escala de Comunicación Familiar (FCS) y Autoestima de Rosenberg (EAR). Se obtuvo como resultado que existe relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una universidad privada.

Palabras clave: autoestima, comunicación familiar, estudiantes universitarios

Abstract

The present study aimed to relate family communication and self-esteem in students from a private university, Chicbote, 2019. It was an observational, prospective, cross-sectional and analytical type of study. The research level was relational and the research design was epidemiological. The universe is the students and the population is made up of psychology students from the Universidad Católica Los Ángeles de Chicbote. Because our study tries to relate two variables, it is then independent of place and time of study, for this reason we do not delimit the study units but the scope of data collection, which will be made up of students from the 1st to the 8th cycle of the Faculty of psychology from the Los Ángeles de Chicbote Catholic University, of the city of Chicbote, who meet the eligibility criteria. The technique used for the evaluation of the association and supervision variable was the psychometric technique, which consists of what is declared in the technical sheet of the instruments that were the Family Communication Scale (FCS) and the Rosenberg Self-Steem Scale (EAR). The result was that there is a relationship between family communication and self-esteem in students from a private university.

Keywords: self-esteem, family communication, university students

Contenido

Equipo de Trabajo	2
Jurado Evaluador	3
Dedicatoria	4
Resumen	5
Abstract	6
Contenido	7
Índice de Tablas	9
Índice de Figuras	10
Introducción	11
1. Revisión de literatura	15
1.1. Antecedentes	15
1.2. Bases Teóricas de la Investigación	16
1.2.1. Familia	16
1.2.2. Funcionamiento Familiar	18
1.2.3. Comunicación familiar	20
1.2.4. Enfoque Sistémico	24
1.2.5. Autoestima	28
1.2.6. Comunicación Familiar en Universitarios.	31
1.2.7. Autoestima en Universitarios.	32
2. Hipótesis	33
3. Materiales y Métodos	33
3.1. El tipo de investigación	33
3.2. Nivel de investigación	33

3.3. Diseño de investigación	33
3.4. El universo, población y muestra	33
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
3.5.1. Técnica	35
3.5.2. Instrumento	35
3.6. Plan de análisis	35
3.7. Principios éticos	38
4. Resultados	40
5. Discusión	43
6. Conclusiones	45
Referencias	46
Apéndice	54
Escala de Comunicación familiar	60
Escala de Autoestima de Rosenberg	62

Índice de tablas

Tabla 1	35
Tabla 2	37
Tabla 3	40
Tabla 4	40
Tabla 5	42
Tabla 6	42

Índice de Figuras

Figura 1 41

Introducción

La vida universitaria es una de las épocas cruciales y fundamentales para el desarrollo del individuo; el ambiente en el que se va a formar como futuro profesional contrasta grandemente con los diferentes ambientes en donde ha venido desenvolviéndose; es en cierto modo libre de comenzar a formar la identidad profesional que desea (Arnett, 2000 citado por Shi et al., 2017). Pero, es durante esta época, que atraviesan diferentes retos y/o situaciones como la relación con los pares, la competitividad en lo académico, las prácticas profesionales y el desarrollo de diversas actividades; que generan ciertas necesidades y para poder sobrellevarlas necesitará una adecuada comunicación con los miembros de su familia, la cual permitirá el fortalecimiento de su autoestima siendo esta fundamental (Guzmán y Pacheco, 2014). Asimismo, actualmente vivimos en una sociedad en donde muchos de los universitarios presentan un nivel medio o deficiente respecto a la comunicación familiar, siendo más susceptibles a presentar dificultades en los diferentes cambios respecto a su vida universitaria, como por ejemplo la búsqueda de la realización psicosocial, encontrándose así mucho más propensos a presentar dificultades a la hora de tomar decisiones (Sobrino, 2008).

Diversos autores consideran a la familia desde un enfoque tradicional como un lugar primordial para compartir y gestionar en sus miembros diversos acontecimientos a los que están expuestos tanto dentro y fuera; como el divorcio, la escolaridad, las drogas, entre otras (Carbonell, Carbonell y Gonzales, 2012). Además, la reconocen como la dimensión facilitadora, pues permite la adaptabilidad y cohesión dentro del núcleo familiar (Olson, et., al 1985, citado por Ato, 2017). También es reconocida como un vínculo en donde las personas comparten un proyecto de vida y en donde desarrollan gran sentimiento de pertenencia, formándose así un compromiso personal entre los miembros lo que permite establecer significativas relaciones de

dependencia y correspondencia (Dartizio y Ibáñez, 1985). Para una adecuada convivencia es la comunicación familiar debe ser apropiada, pues es un elemental factor protector de la familia, debido a que el grado de comunicación predice el funcionamiento de la misma (Sánchez y Quiroga, citado por Gonzales, 2018). Siendo así la familia un lugar en el cual la comunicación alcanza su dimensión máxima.

La comunicación familiar es conocida como proceso de interacción conjunta entre todos los miembros de la familia en el cual se intercambian ideas, opiniones y sentimientos; permitiendo que el individuo se relacione desde dentro del núcleo familiar hasta la sociedad, logrando satisfacer sus necesidades y desarrollar su confianza y valía al no restringirse la expresión de estos (Bautista y Carhuacho, 2015). Siendo así, la comunicación familiar un pilar fundamental al permitir el adecuado e íntegro desarrollo de la persona, teniendo entonces gran significatividad en la formación y mantenimiento de un nivel de autoestima (Castro, 2017).

La autoestima por otra parte es interpretada como la valoración y evaluación de los pensamientos, sentimientos y sensaciones que presenta la persona respecto a sí mismos; estos van formándose y desarrollándose a través de las experiencias vividas, y en donde se expresan actitudes de aceptación o de rechazo; es decir, el grado en que, la persona se cree capaz de poder lograr algo con éxito (Arenas, 2014).

En China estudios realizados sobre la relación entre los diferentes aspectos del funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes del primer año de una universidad, demuestran que los estudiantes criados por sus abuelos presentan un nivel menor de autoestima a diferencia de los estudiantes criados por sus padres, presentándose así una disminución significativa en la comunicación familiar, afectando la autoevaluación y autoconciencia del estudiante desde su niñez (Shi et al., 2017).

Asimismo, en España, una investigación realizada sobre la comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes, evidencia que los varones muestran una comunicación mucho más abierta a diferencia de las mujeres con el padre, además esta comunicación se encuentra relacionada al desarrollo de una mayor autoestima en todas sus dimensiones familiares y/o académicas, confirmando la importancia que existe entre la comunicación familiar y el bienestar psicosocial (Cava, 2003).

En Lima, otro estudio realizado, sobre comunicación familiar y factores de personalidad situacional en adolescentes de los tres primeros ciclos universitarios determino que el nivel de la comunicación es baja existiendo un problema en la apertura del estudiante varón hacia el padre y la estudiante mujer hacia la madre respectivamente, sin embargo se observa que los varones presentan un mejor nivel de auto concepto a diferencia de las mujeres (Araujo, 2007).

Por último, en Ancash, también se desarrollaron diversas investigaciones sobre comunicación familiar, en Huaraz se buscó describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de psicología de una universidad privada, donde se encontró que la mayoría de los estudiantes de psicología presentan un tipo de comunicación media (Espinoza, 2018).

Existe una gran influencia de la comunicación familiar en la forma del actuar y sentir de la persona (Almanza y Ccencho, 2016). Explicándose que, una comunicación negativa, provocará que surjan actitudes de desconfianza y agresivas en la persona pues disminuirá su autoestima al no sentir valor y aceptación en los demás, siéndole cada vez más difícil tomar decisiones y afectando sus habilidades sociales para interrelacionarse con los demás (Sobrino, 2008, p.110 - 111).

En la ciudad de Chimbote, se encuentra la Escuela de Psicología de la Universidad Los Ángeles de Chimbote, la población estudiada se encuentra conformada en gran mayoría por

adolescentes, jóvenes y adultos, con edades entre los 16 a 35 años, siendo una de las universidades con menor costo de estudio, respecto a la realidad económica que vive la ciudad. Además, la procedencia de algunos estudiantes corresponde a los diferentes Asentamientos Humanos, Pueblos Jóvenes y otros distritos de alrededor, o no muy lejanos. Apreciándose también que parte de la población accede a trabajos de tiempo parcial para costear sus propios estudios.

De ahí que surja la pregunta ¿Existe relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019? Y para ser respondida nos planteamos objetivos, de manera general relacionar la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019. Y como objetivos específicos:

- Describir la comunicación familiar en estudiantes de una universidad Privada, Chimbote, 2019.
- Describir la autoestima de los estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019.
- Dicotomizar la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019.

La importancia de la realización del estudio se justifica a nivel teórico en buscar la relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chimbote en el 2019; además de existir escasos estudios con las variables y contribuyendo con la línea de investigación de la escuela. A nivel práctico, no tiene un propósito; sin embargo, se podrían desarrollar a futuro diversas charlas o talleres que contribuyen en mejora la comunicación familiar y autoestima en universitarios.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Goya, Vásquez y Vera (2016) realizaron un estudio que tiene objetivo de describir la influencia de la dinámica familiar en la autoestima de los estudiantes de nivelación de la Facultad de Psicología, Guayaquil. Cuya metodología de estudio es cualitativa de tipo descriptiva, el método utilizado para el análisis de los datos fue el sistémico. Utilizándose como técnica la observación, y como instrumentos el inventario de autoestima de Coopersmith, test de frases incompletas de Sacks, cuestionario de funcionalidad familiar FFSIL y el cuestionario de estilos de comunicación, también se consideró las relaciones familiares registradas en el genograma. Encontrándose que tanto los elementos de la dinámica familiar como la comunicación y las relaciones intrafamiliares, tienen una influencia directa

Zaconeta (2017) realizó un estudio en donde el objetivo fue determinar las subescalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto, Cochabamba, Bolivia, 2017. Cuya metodología de estudio es de tipo descriptivo y explicativo, diseño no experimental, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 128 estudiantes de 1ero a 4to año del nivel secundario. La técnica fue la entrevista y los instrumentos fueron; el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres – Hijos de Barnes y Olson, y el Inventario de Autoestima de Coopersmith adaptado por Brinkmann, Segure y Solar. Encontrándose que un adolescente que tiene una comunicación familiar abierta baja con la madre tiene la mayor probabilidad de desarrollar una autoestima baja a diferencia de los adolescentes que mantienen una comunicación familiar más abierta. Concluyéndose que no existe evidencia suficiente para afirmar que las subescalas de la comunicación familiar explican la autoestima de los estudiantes.

1.2.Bases Teóricas de la Investigación

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición. La familia es delimitada como el primer grupo social en que se encuentran convivencias entre personas de distintas generaciones, las cuales están unidas por lazos de parentesco que perdura a pesar del paso del tiempo (Gimeneo, 2003 citado por Losada, 2015).

Así también, Minuchin y Fishman (1985) la refieren como el grupo natural en el que se forman y desarrollan estrategias de interacción en el tiempo y espacio, velando así por la conservación y la evolución de cada miembro; al igual que otros autores, también la define como un conjunto unitario de la sociedad, que vienen existiendo a lo largo de la historia, compartiendo los mismos roles y funciones.

De la misma manera Olson (1976 citado por Lorente y Martínez, 2003) la precisa como un dinámico funcional grupo que comprende tres variables las cuales son la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar.

1.2.1.2 Importancia de la Familia. Al ser considerada la familia como institución de funciones sociales tiene gran importancia pues es el espacio donde sus miembros se desarrollan, satisfacen sus necesidades de protección, cuidado, alimento y compañía; permitiendo que formen el sentimiento de pertenencia y valoración, lo que a su vez contribuye en la formación de la identidad personal y su actuar en la sociedad (Balbuena, s.f.).

Es así que Musitu y Cava (2001) enfatizan en la importancia que presenta la familia durante la crianza y educación, debido a que forma una red no visible de apoyo material y afectivo. Así pues, también se encuentra relacionado con las acciones de velar por el bienestar, infundir valores y salvaguardar por el desarrollo mental y físico sus miembros (Delgado, 2018).

1.2.1.3. Tipos de familia. Tanto Valdivia (2008) y Gutiérrez (2012) consideran cuatro tipos de familias:

- ***Familia nuclear o troncal.*** Constituido por padres e hijos, en el que todos viven juntos. Anteriormente se encontraban familias con una cantidad considerable de hijos, debido al rol domestico que desempeñaba la madre; sin embargo en la actualidad esto se ha ido quedando de lado porque en la sociedad actual ambos padres trabajan para la satisfacción de las necesidades viéndose y siéndose obligados a tener la cantidad de hijos que pueden mantener económicamente.

- ***Familia extensa.*** Además de los padres e hijos, este tipo de familia se encuentra integrada por los otros miembros de la familia de diferentes generaciones pero que sean cercanos, como los abuelos, tíos, primos, sobrinos, entre otros; donde todos ellos comparten la misma casa. Este tipo de familias tiene aspectos positivos como el apoyo afectivo, moral y económico, y favorecer la unidad familiar; sin embargo, también presenta aspectos negativos que sería la confusión en cuanto al núcleo familiar, teniéndose que delimitar hasta qué punto un integrante de la familia puede llegar hacia los demás.

- ***Familias monoparentales.*** Conformada por los hijos y solo existe la presencia uno de los padres, ya sea la mamá o el papá. Las razones que provocan esta convivencia son diferentes, como, el divorcio, separaciones de extensa duración, fallecimiento de un miembro, entre tantas otras; donde solo un padre puede hacerse cargo del hijo, teniendo así que cumplir con ambos roles (padre y madre).

- ***Familias reconstituidas.*** Cuando la familia nuclear sufre una ruptura de la pareja, ya sea la mujer o el hombre proveniente de la relación anterior vuelve a formar con una nueva pareja una familia, pudiendo llevar algunas veces sus hijos a esta nueva relación.

1.2.1.4. Funciones de la familia. Olson (citado en Aguilar, 2017) determina algunas características en base a la función de la familia, situando algunas de estas dentro de las dimensiones funcionalidad, encontrando las siguiente:

- ***Apoyo mutuo:*** Facilita el sentimiento de pertenencia cuando se desarrolla actividades de forma conjunta; al encontrarse dentro del contexto de interdependencia, se expresa a través del apoyo físico, emocional, financiero o social.
- ***Autonomía e Independencia:*** Establece el crecimiento personal en cada uno de sus miembros, a través del cumplimiento de roles designados que generan y fortalecen su identidad, logrando ser exhibida fuera de su entorno familiar. A pesar que algunas familias llevan a cabo actividades juntas, esta función permite realizarlas de forma individual.
- ***Reglas:*** Orientan la dinámica familiar basándose en relación a cada uno de sus miembros. Es importante que sean firmes y claras, pero también flexibles teniendo en cuenta la situación.
- ***Adaptabilidades a los cambios:*** La familia a través del tiempo y a las influencias tanto externas como internas a atravesado diversas reestructuraciones con el fin de mantenerse en funcionamiento.
- ***Comunicarse entre sus integrantes:*** Es el dialogo la base principal que permitirá sostener la dinámica de la familia permitiendo desarrollar sus funciones plenamente, y su ausencia la que interferiría con la misma.

1.2.2. Funcionamiento Familiar

1.2.2.1. Definición. El funcionamiento familiar se produce en el momento en que se organizan sus miembros con la finalidad de planificar, desarrollar y contrastan diversas

responsabilidades, actividades y roles, que le competen a cada uno, satisfaciendo finalmente sus carencias biológicas, psicológicas y sociales respectivamente (Epstein, Baldwin y Bishop, 1983).

Es así que Minuchin (1980, citado por Ávila y Rojas, 2015) señala que el funcionamiento familiar viene a ser la capacidad que posee la familia para poder adecuarse hacia nuevas y diversas situaciones problemáticas, así mismo esto implicaría el afrontamiento y resolución, que involucraría y afectaría a los miembros del sistema. De esto modo se podría referir también como el conjunto de interacciones que se pueden dar dentro y fuera de la familia, donde un adecuado funcionamiento familiar fortalece y favorece el integral desarrollo de todos sus miembros (Herrera, 1997).

1.2.2.2. Funcionamiento Familiar según el Modelo Circunflejo de Olson.

Olson (como se citó en Sigüenza, 2015) refiere a la familia como modelo social, esto significa que cada integrante representa un modelo para la sociedad; siendo el adolescente significativo, debido a su proceso de evolución y de cambio, resultando esta etapa fundamental para su identificación familiar y desarrollo personal. Así también Olson (como se citó en Olson, 2000) fija un determinado modulo de evaluación sistémico que permite medir la funcionalidad de la familia mediante 3 dimensiones:

- **Cohesión.** Vínculo emocional que establecen entre sí los miembros. Los indicadores que permiten identificar esta dimensión son: los afectos, vínculos, espacio y tiempo que se dan entre los mismos, el establecimiento de límites, la toma de decisiones, las amistades y/o recreación.
- **Adaptabilidad.** Permite modificar la estructura familiar, a través del cambio de normas o roles en respuesta a las situaciones que surjan. Sus indicadores que permiten

identificarla son: la disciplina, las reglas, el control de roles, el liderazgo y/o la negociación.

- **Comunicación.** Para Olson representa la dimensión facilitadora de las 2 anteriores, mediante ella se manifiesta el nivel de adaptabilidad y cohesión familiar; y además es por este medio que logran utilizar sus habilidades para comunicarse.

1.2.3. Comunicación familiar

1.2.3.1. Definición de Comunicación. Para poder comprender en que consiste la comunicación familiar, primero debe verse que es la comunicación.

Satir (2002) contextualiza a la comunicación como la principal causa que demarca el establecimiento de las relaciones con el resto del mundo.

Desde la perspectiva del enfoque sistémico, Agudelo (2005) expone a la comunicación como el medio en el cual se intercambian los afectos e información, las que se hacen de forma verbal y no verbal.

1.2.3.2. Definición de Comunicación Familiar. Para Sobrino (2008) es definida como el medio de interacción en el que los miembros de la familia desarrollan habilidades sociales al compartir y crear ideas y/o pensamientos; el cual a su vez depende del contexto, la estructura y la dinámica familiar interna.

Así mismo, es detallada como la fuente principal de las relaciones que se dan entre padre e hijos. Siendo así considerada como la herramienta que estos utilizan para gestionar los roles que han de desempeñar (Noack y Krake, 1998; y Tesson y Younniss, 1995, citado por Cava, 2003).

Olson, Russel y Sprenkle (1983) refieren a la comunicación familiar como un proceso interactivo donde esta es un acto sujeto a las habilidades positivas, tal como la empatía, reflexiva

escucha y comentarios que sirve de apoyo, permitiendo que las familias puedan compartir sus necesidades y preferencias en relación con la adaptabilidad y cohesión; también en las habilidades negativas tal como dobles mensajes, vínculo y críticas, que solo disminuye la habilidad de compartir los sentimientos, restringiendo la interrelación con sus otras dimensiones anteriormente mencionadas.

1.2.3.3. Importancia de la Comunicación Familiar. Al tener la comunicación gran significado sobre el bienestar total de la persona, así como en la forma de su sentir y actuar. Se determina que una adecuada comunicación producirá que los miembros del grupo familiar se sientan aceptados, comprendidos, en confianza para poder manifestar sus sentimientos e ideas de manera correcta. Mientras que una comunicación negativa o inadecuada generara en los miembros actitudes negativas como desconfianza entre sus miembros. (Sobrino, 2008).

Así también, Daudinot (2012) señala su importancia debido a que:

- Evidencia las necesidades e intenciones de cada integrante de la familia.
- Interviene en la formación valores y cualidades, en las expectativas y en el desarrollo emocional.
- Guía y fomenta la identidad de los hijos, a fin de contribuir en su adaptabilidad afectiva, social o laboral.

1.2.3.4. Estilos de comunicación en la familia. Los estilos de comunicación que presenta la familia dependen esencialmente de la dinámica familiar de la misma, dentro de estos encontramos:

- a) **Comunicación pasiva.** Se caracteriza principalmente porque la persona accede a todo lo que la otra persona expresa sin tener en consideración sus propios sentimientos,

opiniones, deseos y derechos, dejándolos así a un lado. Las personas que presentan este estilo usualmente se esfuerzan y desvelan por los demás, siendo incapaces de negarse a las demás que afectan su propio bienestar tanto personal como profesional (Castanyer, 1996, p. 29 – 39).

- b) *Comunicación evitativa.*** Tiene como fundamento la distancia emocional y física por parte de uno de los integrantes hacia el otro, siendo vista en su mayoría de veces en los hijos quienes manifiestan actitudes de indiferencia hacia los temas que son de interés para los padres, también respecto a las situaciones que les acontece día a día por la falta de confianza, comprensión y tolerancia de los padres. Lo que motiva a que no se involucren en temas de toma de decisiones respecto a la familia, por ende buscando refugio en los espacios que están fuera del sistema familia y que ellos consideran mucho más confiable (Muchcco, 2012).
- c) *Comunicación agresiva u ofensiva.*** Caracterizado porque el miembro de la familia se preocupa en defender sus propios pensamientos, deseos, sentimientos y derechos, pero sin guardar respeto hacia los demás miembros, generando así diversos problemas en cuanto a su conducta en relación con los demás (Castanyer, 1996, p. 29 – 39). Debido que utiliza un lenguaje hiriente y ofensivo hacia el otro miembro de la familia, a ello se le sumaria la escasa interacción y el ambiente hostil, que genera una percepción mínima de apoyo y afectividad (Muchcco, 2012).
- d) *Comunicación asertiva o abierta:*** Se da cuando existe el respeto por los derechos propios, así como los ajenos, de manera en que la persona manifiesta sus sentimientos, pensamientos, deseos y derechos (Castanyer, 1996, p. 29 - 39). Siendo característico en familias funcionales debido a que cada necesidad del miembro es satisfecha a través del

dialogo, la adecuada comunicación y resolución de conflictos, respetándose así los espacios y momentos de cada miembro de la familia, por ende, habiendo armonio dentro del hogar (Martínez, 1990; Herrera, 1997).

Olson en 1983 (como se citó en Fernández, 2014) determina que la comunicación familiar es la dimensión facilitadora que permite evaluar la adaptabilidad y la cohesión familiar, a través de:

- ***Comunicación Positiva:*** Relacionada a la libre expresión, las personas cuentan con la liberta para intercambiar información, ser comprendidos y sentir satisfacción por la correspondencia de interacción.
- ***Comunicación Negativa:*** Se distingue por no ser clara, es crítica, además retiene y no comparte información y/o afecto.

1.2.3.5. Bases de comunicación en la familia. Existen bases fundamentales para ser utilizadas dentro de la comunicación familiar tal y como las señala Quintana (2016) a continuación:

- ***De aceptación a la otra persona.*** Se origina a partir de la aprobación de uno mismo, ya que cuando la persona es capaz de aceptar y reconocer los defectos y virtudes se deja a un lado el interés y prejuicios; esta ha de ser transmitida a los demás integrantes del grupo familiar.
- ***De amor.*** Fortifica la comunicación dentro del grupo familiar, puede ser utilizada como feedback al terminar una conversación.
- ***De libertad y respeto.*** Otorga en una conversación familiar que el interlocutor sea capaz de hablar sin ser interrumpido, que las opiniones sean respetadas sin realizar

gesto alguno y que sea tolerado el proceso de aceptación en base a sus sentimientos con la finalidad que tome conciencia.

- **De comprensión.** Busca el entendimiento de la situación que enfrenta un integrante del grupo familiar, este puede ser ajeno;

1.2.3.6. Barreras de la comunicación en la familia. Así también, Quintana (2016) refiere que la ausencia de las bases mencionadas anteriormente o la participación de diversos factores generarían el deterioro de la comunicación familiar, algunas de estas son:

- **Falta de tiempo.** Cuando padres e hijos debido desatienden la comunicación en situación que deberían ser prioridad por causas de trabajo, académicas y/o externas a la recreación familiar.
- **No saber Escuchar.** Sucede cuando un miembro del grupo familiar prefiere el silencio en vez del dialogo.
- **No atender preguntas personales.** Evidenciado durante situaciones donde los padres de familia evitan responder preguntas que presuntamente crearían situaciones de conflicto en la persona, optando por una posición neutral o transfiriendo la responsabilidad hacia otros.
- **Mentalidad Diferente.** Debido a la dificultad para llegar a un acuerdo por las diferencias de edad, pensamiento, moral, entre otros.

1.2.4. Enfoque Sistémico

1.2.4.1. Definición. El enfoque sistémico es una forma de proponer y abarcar situaciones con una mayor visión a la cual se presenta en realidad, se distingue por comprender al objetivo como un sistema formado por partes, las cuales guardan relación en base a función permitiendo su funcionamiento como tal (Aquiles, s/f). Además, uno de sus principales objetivos es

universalizar la manera como se logra organizan los sistemas, en cuanto a su funcionamiento y también la forma en la que se van a recibir, almacenar, procesar y recuperar información. Es decir, como esta se va a procesar, responder y adaptar de acuerdo a las exigencias del medio. (Heredia, 1985).

El enfoque sistémico está construido a partir de conceptos y principios de otros modelos teóricos. Por esta razón se considera a la familia como un sistema independientemente de sus partes, haciendo mayor énfasis a su dinámica grupal. (Garibay, 2013).

A partir del enfoque sistémico, la familia es definida como un conjunto interdependiente y organizado de unidades que se encuentran ligadas unas a otras, siendo que a través de sus funciones interactivas y reglas de comportamiento se encuentra en regular interacción con su exterior. Esta teoría también señala que la familia está constituida por subsistemas, cuya conducta se encuentra autorregulada por normas y reglas que le permiten interactuar con otros sistemas. (Universitat de Valencia, s/f).

1.2.4.2. Sistema Familiar. El sistema familia se encuentra integrado por un grupo de personas que se interrelacionan entre sí, y que presentan características propias (Ochoa, 1995, p.19), las cuales se exponen a continuación:

- **Totalidad.** Abordado considerablemente desde la teoría gestáltica, donde “el todo es más que la suma de sus partes”, así también, no podemos comprender que el funcionamiento familia resulte de la suma del comportamiento de sus integrantes, sino que debe evaluarse también sus relaciones.
- **Causalidad circular.** Referido a la correspondencia de las relaciones familiares presentes (serie de conductas). Donde la conducta de A (estimulo) genera la reacción (respuesta) en

B, y esta se convierte en estímulo para B, y así progresivamente. Esta relación de conductas faculta al terapeuta profundizar sobre el “qué”, “dónde” y “cuándo” sucede en lugar preguntar el “porqué”.

- **Equifinalidad.** Las condiciones iniciales diferentes pueden determinar un fin en común (objetivo), siendo determinado por el proceso de su relación (naturaleza).
- **Equicausalidad.** Las condiciones iniciales iguales conllevan a fines diferentes. Esto permite que, durante el proceso de terapia, se comprenda que se debe percibir el actual momento y no las causas del problema.
- **Limitación.** La interacción reiterativa genera nuevas y/o diversas respuestas.
- **Regla de relación.** Es la obligación de determinar y precisar la relación entre los elementos del sistema.
- **Ordenación jerárquica.** Facultad y responsabilidad que presentan las personas para decidir qué se realizara. Involucra el cuidado, protección, ayuda y consuelo que ofrecen a los demás.
- **Teleología.** Denota que el sistema familiar se dirige hacia un determinado fin que le permite su crecimiento (ciclo vital familiar) y continuidad, mediante el dinámico equilibrio de sus funciones complementarias, morfogénesis y morfostasis.
 - Morfostasis o homeostasis: Indica que el sistema mantiene su identidad, unidad y equilibrio ante el medio. Así también, señala que si algún integrante de la familia genera un cambio este se encuentra relacionado con el cambio de otro integrante; siendo entonces que, si hay un cambio en alguna parte del sistema este será

seguido por otro compensatorio en otra parte del mismo restaurando así el equilibrio.

- Morfogénesis: Resultad de la propensión del sistema para crecer y cambiar; implica el desarrollo de habilidades nuevas y de las funciones para controlar el cambio que se produce, así como la percepción del cambio y del acuerdo para la redistribución de los roles entre los integrantes que conformen la familia. (Ochoa, 1995, p. 22).

Según Hernández (2007 / 1997, p.26) la familia es un sistema que está construida por cada uno de sus miembros, cuyas conductas gozan de particularidades basadas tanto en sus aspectos biológicos y psicológicos.

De acuerdo a Smith (1995), cada familia tiene una particularidad que la conceptualiza como sistema, encontrándose que:

- a) El comportamiento de sus miembros, afecta directamente a cada uno dentro del sistema familiar.
- b) Por su necesidad de adaptación el ser humano, adquiere información que es comparada con diversas alternativas, logrando tomar una decisión mediante la retroalimentación de sus logros y realizando cambios si se requieren.
- c) Al ser un grupo que permite conductas y pensamientos de otros, se convierta en un sistema permeable, es decir, que se puede adaptar.
- d) Para lograr su subsistencia y continuidad, la familia se apoya en tener descendencia, pautar normas de convivencia, brindar soporte económico, físico, emocional y afectivo a sus miembros.

1.2.5. Autoestima

1.2.5.1. Definición. Con el tiempo diversos autores han venido definiendo de cierta forma la autoestima, Rosenberg (1965) la delimita como la valoración de la persona respecto a la actitud negativa o positiva que tiene consigo misma, y la cual ha sido influenciada y desarrollada durante el proceso de socialización. Así también, Papalia y Wendkos (1997, p. 285) definen a la autoestima como el juicio del valor propio que tiene la persona sí misma.

De acuerdo a Montt y Chávez (1996) es la autovaloración de la persona, manifestada por la aprobación o desaprobación de sí misma, donde la persona puede sentirse capaz y/o valioso. Por todo ello es considerada también como el valor de conciencia personal que cada persona reconoce de sí, siendo expresada mediante las creencias y actitudes al afrontar las diversas situaciones que se nos presentan diariamente en el mundo (Beauregard, Bouffard y Duclos, 2005).

1.2.5.2. Importancia de la Autoestima. La importancia de la autoestima radica en el valor que la persona le da a las experiencias, los éxitos, los errores y los fracasos vividos durante todo el trayecto de su vida inicialmente durante la infancia; estas desarrollarán el sentimiento de valoración y mediante ellas el posterior desenvolviendo en los diferentes ámbitos que a su vez influirán para el desarrollo de la autoestima determinando de esta manera su comportamiento ante los demás (Rodríguez s/f. citado por Goya y Vásquez, 2016).

Por lo expuesto Rosenberg (1965) menciona que el desarrollo de una buena autoestima es primordial para el individuo porque engloba en desarrollo de patrones en cuanto a su

personalidad y determina las comparaciones entre el individuo con los demás, así como el entendimiento y comprensión sobre quien es verdaderamente.

1.2.5.3. Génesis de la Autoestima. Coopersmith (citado por Gómez, s.f.), establece que el desarrollo de la autoestima se produce de la siguiente manera:

- Autorreconocimiento, se manifiesta cuanto el niño por si solo reconoce su imagen en el espejo, a los dieciocho meses de haber nacido.
- Autodefinición, notorio cuanto el niño puede identificar sus características particulares aquellas que los describen a el mismo de forma externa a los tres años, y cuando entre los seis a siete años de edad es capaz de reconocer quien es el verdaderamente (verdadero yo), pero también quien le gustaría ser (yo ideal). A una mayor diferencia de esta, la autoestima que presenta será baja.
- Autoconcepto, el cual se desarrolla cuando el niño tiene entre seis a doce años, y donde se manifiestas las ideas del valor personal que tiene de sí mismo, es decir los aspectos positivos y/o negativos, que definirían también su autoconcepto.

1.2.5.4. Componentes de la Autoestima. Diversos autores plantean que la autoestima presenta tres elementos básicos, de acuerdo a Lorenzo (2007) estos componentes operan de forma interrelacionada, debido a que una variación en cualquiera de estos afecta directamente a los otros.

- a) **Componente cognitivo.** el cual hace referencia a la opinión, idea percepción; es decir al conocimiento de uno mismo. Se cuenta además en relación con la memoria, el pensamiento y la interacción que tiene la persona con su entorno, es decir la autoimagen que presenta. Este componente ocupa un espacio importante en el

desarrollo de la autoestima, siendo un componente esencial de la personalidad (Allport, 1965; Lorenzo, 2007).

- b) **Componente Afectivo.** es el juicio sobre la valoración que tiene la persona sobre sí misma, esta puede ser positiva o negativa (Lorenzo, 2007). De este modo Coopersmith (1990, p.45} enfatiza en la afectividad y la expresión de la misma como base en el desarrollo de la autoestima en la persona, debido a que gracias a ella el individuo puede relacionarse con los demás; esta afectividad se encuentra en íntima relación con los sentimientos de amor y cariño.
- c) **Componente conductual.** básicamente es el actuar de las personas, respecto a las intenciones y decisiones en su actuar y decir. En esta se busca el reconocimiento y la consideración por las otras personas (Lorenzo, 2007). Al analizar los aportes de Coopersmith, el individuo justifica la imagen que posee sobre sí misma en base a cuatro criterios:
- Significación, es el grado de sentirse amados y aceptados por las personas que considera importante.
 - Competencia, relacionado con la capacidad de poder ejecutar actividades que son importantes para él.
 - Virtud, obtención de los niveles morales y éticos.
 - Poder, referente al grado en que las otras personas influyen en su vida.

1.2.5.5. Niveles de Autoestima. De acuerdo a lo expuesto por Rosenberg (1965) se presentan tres niveles en la autoestima.

- a) **Autoestima alta.** refiere al individuo como bueno, aceptándose completamente.

- b) *Autoestima media.* la persona permanece en un nivel neutro donde no se considera ni superior, sin embargo, tampoco lograr reconocerse y aceptarse completamente.
- c) *Autoestima baja.* que considera al individuo como un ser inferior al resto, lo que produciría un total rechazo hacia sí mismo.

1.2.5.6. Enfoque Sociocultural. Por el acercamiento sociocultural Rosenberg (1965) define a la autoestima como la actitud positiva y/o negativa que la persona tiene respecto así mismo, además como la idea que resulta de las diversas influencias tanto culturales, sociales, familiares, así como también de la propia autoestima del individuo, la cual se encuentra directamente relacionada a la valoración que presenta de sí. Ligándola también con la ansiedad y la depresión de la persona.

1.2.6. Comunicación Familiar en Universitarios.

Durante la etapa universitaria muchos de los estudiantes se distancian de sus familias, de acuerdo a Sobrino (2008) existe situaciones donde los estudiantes se muestran de forma sincera y abierta hacia sus padres, respecto a temas de pensamientos y/o sentimientos pues mantienen aún inseguridad durante su toma de decisiones; sin embargo si en una familia existe una inadecuada comunicación familiar, donde se evidencia gritos, desautorizaciones por parte de uno de los padres, amenazas, insultos, abandono, entre otros; deteriora el nivel de confianza de los hijos hacia con sus padres, disminuyendo entonces el nivel de comunicación.

Otros autores mencionan que durante esta época los estudiantes universitarios atraviesan una serie de cambios como la transición de la etapa de adolescencia hacia la adultez, donde el nivel de comunicación familiar puede verse afectado debido al alejamiento al encontrarse en la búsqueda de su autonomía e independencia. Pero sin romper el vínculo emocional que guardan

con sus padres y el cual buscan para sentirse tranquilos al explorar el mundo (Xie, Yang, 2015; y Li, An, Jia, 2009 citados por Shi et al., 2017)

Es importante señalar que durante esta etapa la familia tiene un papel importante, anteriormente los padres tenían que hablar con los maestros sobre el rendimiento académico de su hijo; sin embargo, ahora es diferente han de hacerlo directamente con el estudiante sin provocar el efecto el sentimiento “ya soy grande”. Para ello es necesario de la interacción en base a experiencias por parte de los padres hacía con los hijos (Solernou, 2013).

1.2.7. Autoestima en Universitarios.

La obtención del éxito o fracaso académico es influenciada por el nivel de autoestima que han desarrollado los universitarios, estas pueden ser constructivas o destructivas e influyen en la formación de su autoconcepto. Sin embargo, para enfrentar el juicio por parte de las otras personas es fundamental la seguridad que se tiene sobre sí mismo, pues es ello lo que permite diferenciar estas críticas; es decir analizar cuáles son las beneficiosas y cuáles son las que atentan la integridad (Manassero y Vázquez, 1995; y Bolívar, 2006, citado por Chilca, 2017).

De acuerdo Maslow para que una persona sea segura, competente y exitosa debe tener un alto nivel de autoestima, pero si la persona tiene un nivel inferior tiende a sentirse frustrada, desesperanzada inferior a los demás, siendo probable padecer de enfermedades mentales. Asimismo una alta autoestima implica tener una adecuada salud mental y autoconsistencia. Así como también una baja autoestima implica una ansiedad y evitación debido a la inseguridad. Por todo lo mencionado anterior mente diversos autores mencionan que la autoestima es uno de los principales factores protectores de la salud mental en los estudiantes universitarios. (Gao, Zhang, Xu, 2015; Shim, Wang, Cassady, 2013; citados por Shi et al., 2017).

2. Hipótesis

Ho: No existe asociación entre comunicación familiar media y autoestima media en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019.

Hi: Existe asociación entre comunicación familiar media y autoestima media en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019.

3. Materiales y Métodos

3.1. El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y analítico, porque el análisis estadístico fue bivariado (Supo, 2014).

3.2. Nivel de investigación

Según el nivel de investigación esta fue relacional debido a que se pretendió caracterizar a la población averiguando la relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chimbote (Supo, 2014).

3.3. Diseño de investigación

Respecto al diseño que se utilizó fue epidemiológico, propio de las ciencias de la salud, permitió conocer la relación entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de psicología de una universidad privada, de manera relacional, transversal, observacional y prospectivamente (Supo, 2014).

3.4. El universo, población y muestra

El universo estuvo conformado por estudiantes universitarios, la población estuvo conformada por N=519 estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de

Chimbote, contando con un marco muestral $n=221$, quienes cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes que estén matriculados en el semestre.
- De nacionalidad peruana.
- De ambos sexos.
- Estudiantes que respondan correctamente todos los ítems de los instrumentos aplicados.
- Estudiantes que han firmado el consentimiento informado.

Criterios de Exclusión.

- Estudiantes de los últimos ciclos que se encuentren realizando sus prácticas Pre Profesionales.
- Estudiantes matriculados en modalidad virtual.
- Aquellos que presenten dificultades de comprensión de los instrumentos y por ende no puedan efectuarlos.
- Estudiantes que no respondan por completo los instrumentos.
- Aquellos que no acepten participar en la investigación.

Teniendo en cuenta el permiso que se obtuvo para evaluar a los estudiantes de la escuela de Psicología de la ULADECH de la ciudad de Chimbote, pero también las dificultades para acceder dentro de los horarios de clases y además que se consideraron a los que accedían a

participar del estudio, se optó por trabajar con una muestra no probabilística, de tipo por cuotas, evaluándose a los estudiantes hasta alcanzar un total de $n=221$ universitarios.

Tabla 1

Matriz de Definición y operacionalización de variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Autoestima	Sin dimensiones	Alta Media Baja	Categórica, politómica, ordinal.
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alta Media Baja	Categórica, politómica, ordinal.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables fue la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.5.2. Instrumento

Para la presente investigación se usó la Escala de Comunicación familiar de Olson et al. (2006) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (1989).

3.6. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico; el nivel de estudio relacional; variables categóricas, ordinal, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usó la prueba estadística Chi Cuadrado de

independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico fue bivariado. El procesamiento de los datos se realizó a través de los software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

Tabla 2*Matriz de consistencia*

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una universidad privada en el 2019?	<p>Relacionar la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019.</p> <p>-Específicos: Describir la comunicación familiar en estudiantes de una universidad Privada, Chimbote, 2019. Describir la autoestima de los estudiantes de una universidad Dicotomizar la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019</p>	<p>Ho: No Existe asociación entre comunicación familiar media y autoestima media en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019.</p> <p>H1: Existe asociación entre comunicación familiar media y autoestima media en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019.</p>	<p>Comunicación Familiar</p> <p>Autoestima</p>	<p>Sin dimensiones</p> <p>Sin dimensiones</p>	<p>El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional. Respecto al diseño que se utilizó el epidemiológico.</p> <p>El universo estuvo conformado por estudiantes universitarios, la población se encontró conformado por N=519 estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por cuotas, pues se evaluó a los estudiantes hasta alcanzar una muestra de n= 221.</p> <p>La técnica que se empleó fue la psicométrica.</p> <p>Instrumentos: Escala de Comunicación Familiar (FCS) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (FAR).</p>

3.7. Principios éticos

El presente estudio para su realización planteó los principios éticos fundamentales, indicados de acuerdo al comité de ética y según el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose mediante los documentos dirigidos hacia la directora de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote; además del documento que respaldó el consentimiento informado y que fue firmado por los participantes del estudio y sobre todo el documento de la declaración jurada del investigador respecto a la originalidad y no plagio. Los principios considerados en el estudio fueron:

- **Protección a las personas:** Principio que busca salvaguardar la identidad y los datos de los participantes en el estudio mediante la privacidad y confidencialidad. (protocolos aplicados)
- **Libre participación y derecho a estar informado:** Es fundamental que los participantes cuenten con toda la información respecto a propósitos y los fines con la cual se realiza la investigación y en la que ellos participan; contando con total albedrío de decidir participar mediante voluntad propia. Asimismo, se tiene que tener la manifestación libre, voluntaria, informada, específica e inequívoca durante toda investigación; donde los participantes como sujetos investigados permiten que se utilice la información para fines propios del proyecto.
- **Beneficencia y no-maleficencia:** Principio en el cual se aumenta los beneficios de los participantes y evita algo desfavorable.

- **Justicia:** Principio por el cual se ha de tratar de forma justa a todos los participantes durante todo el estudio, evitando cualquier tipo de practica injusta por medio del sesgo del investigador debido a limitaciones de conocimiento o habilidades.
- **Integridad Científica:** Principio que refiere que el conocimiento no debe solamente limitarse a la actividad científica, sino también, ha de extenderse a su pedagogía o a su ejercicio profesional.

4.

Resultados**Tabla 3***Comunicación Familiar en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019*

Comunicación Familiar	f	%
Alta	10	4.52
Media	158	71.49
Baja	53	23.98
Total	221	100

Nota. De la población estudiada la mayoría (71%) presenta comunicación familiar media.

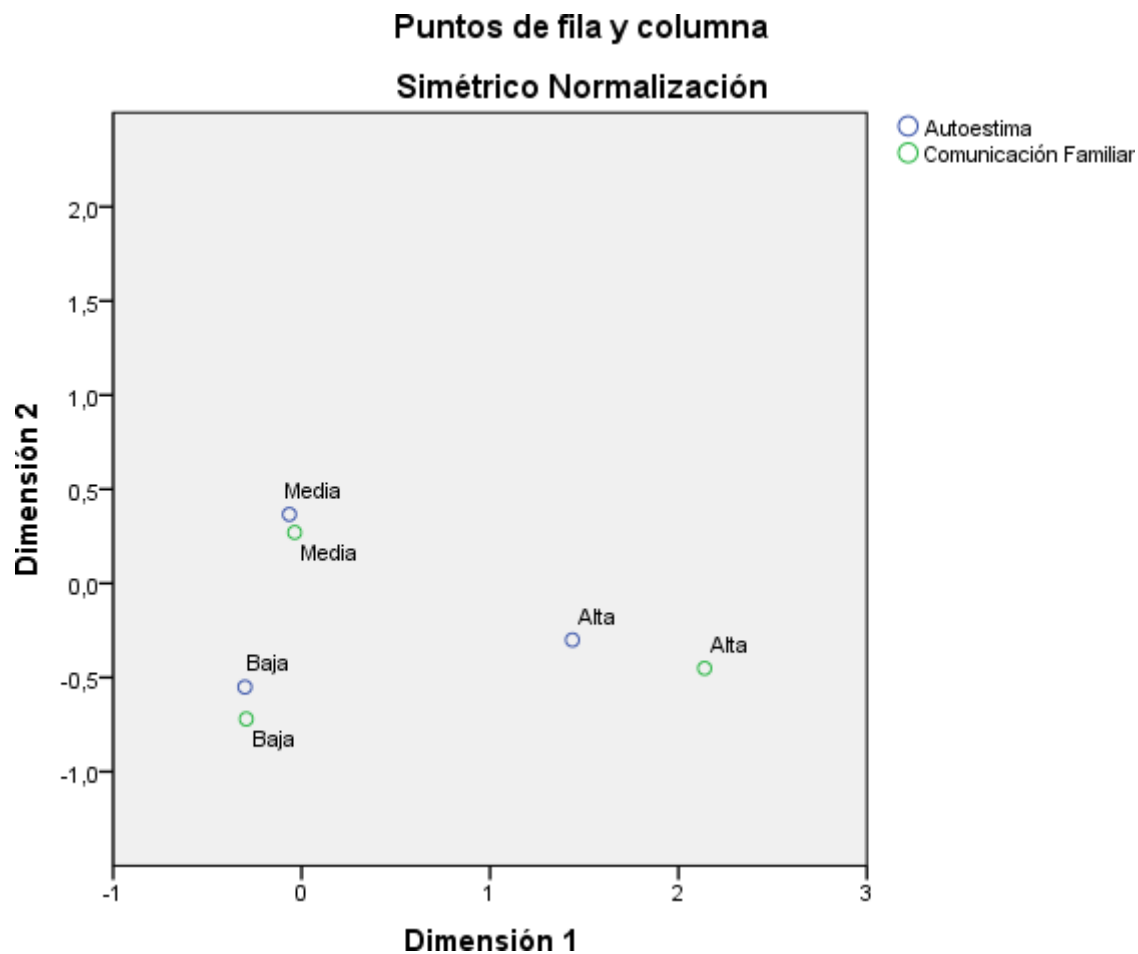
Tabla 4*Autoestima en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019*

Autoestima	f	%
Alta	21	9.5
Media	127	57.47
Baja	73	33.03
Total	221	100

Nota. De la población estudiada la mayoría (57%) presenta autoestima media.

Figura 1

Gráfico de puntos del análisis de correspondencia de la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una universidad privada, Chicbote, 2019



Nota. De las variables analizadas en el proceso de dicotomización se halló que los puntos más próximos son comunicación familiar media con autoestima media.

Tabla 5

Comunicación familiar en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019 (valores dicotomizados)

Comunicación familiar dicotomizado	Autoestima dicotomizado					
	Media		Otros		Total	
Media	100	78.74%	58	61.70%	158	71.49%
Otros	27	21.26%	36	38.30%	63	28.51%
Total	127	100%	94	100%	221	100.00%

Nota. De la población estudiada se halló que la mayoría de los que presentan autoestima media y otros niveles de autoestima, a su vez presentan comunicación familiar media.

Tabla 6

El ritual de la significancia estadística

Hipótesis

Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019.

H1: Existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P= 0,006 = 0,6%

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 0,06% existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019

Toma de decisiones

Si existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019

Nota. En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 0,6% que está muy por debajo del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de rechazar la hipótesis nula, es decir, si existe asociación entre la comunicación familiar media y autoestima media en estudiantes universitarios de una universidad privada, Chimbote, 2019; o también se podría decir que existe dependencia entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019.

5. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019. Esta idea de investigación surge de la observación que ocurre dentro del contexto familiar; donde la comunicación familiar, permite la integración, adaptación y desarrollo en la sociedad en jóvenes universitarios, contribuyendo en la formación y mantenimiento de su autoestima (Cava, 2003). Existen una serie de factores que podrían influir durante el proceso de comunicación durante la etapa universitaria, como lo explican Torres y Rodríguez (2006), cuando la situación económica no permite satisfacer las necesidades primarias como los alimentos y educación genera una exigencia en el estudiante quien busca ayudar a su familia alterando la interacción y comunicación familiar. Así también, la etapa universitaria genera una serie de exigencias, generando que muchos jóvenes consideren que la familia es la principal institución, que les permitirá una orientación adecuada en sus vidas proporcionándoles estabilidad emocional mediante la comunicación; añadiendo que en nuestro país se conoce que algunos universitarios aún viven con sus padres independiente de su edad, condición civil e incorporación a trabajos como señalan Araujo, Ucedo y Bueno (2018). Lo que nos podría llevar a pensar que existe

relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes universitarios. Después de realizar el presente estudio se encontró que, si existe asociación entre comunicación familiar media y autoestima media en estudiantes de una universidad privada, Chimbote 2019. Dado a que se obtuvo un p valor que es 0,06% que implica una probabilidad de error del 0,6%. Este resultado garantiza su validez interna, dado que los datos fueron recogidos mediante la técnica de nuestro no probabilístico por cuotas, tomando en cuenta evitar algún tipo de intencionalidad en la selección de unidades de estudio; así mismo los instrumentos utilizados cuentan con propiedades métricas y fueron empleadas por el mismo investigador, además cada uno de los elementos del trabajo mantienen una coherencia; respecto a su validez externa, teniendo en cuenta que el estudio es de nivel relacional, después de haber empleado el muestreo no probabilístico, por el cuidado en el análisis estadístico realizado y por tener validez interna, los resultados pueden ser generalizados. Los resultados de la presente investigación coinciden con los estudios realizados Goya, Vásquez y Vera (2016) indican que los elementos de la dinámica familiar como la comunicación tienen una influencia directa en el desarrollo del autoconcepto y autovaloración de la población estudiada, se demostró que existe asociación entre sus variables. En comparación con lo estudiado por Zaconeta (2017) en la que su investigación obtuvo que no existe relación suficiente para afirmar que la comunicación familiar pueda explicar la autoestima de los estudiantes. Este resultado podría explicarse por Mestre, Samper y Pérez (2001) quienes mencionan que una adecuada comunicación con relaciones afectivas, inculcación de valores y organización de diversas actividades son propicias para el desarrollo adecuado personal de jóvenes, pues estas permitirán un desarrollar su sentido de pertenencia, confianza y seguridad, generando un nivel óptimo de autoestima. En lo referido a los resultados descriptivos hallamos que la mayoría presenta comunicación familiar media y autoestima media.

6. Conclusiones

En base al estudio realizado podemos concluir que existe relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019.

Como resultados descriptivos de nuestra población encontramos que la mayoría de los participantes del estudio presentan un nivel de comunicación familiar media y una autoestima media.

Referencias

- Agudelo-Bedoya, M. (2005). Descripción de la dinámica interna de las familias Monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 3(1) 1-19.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2005000100007
- Aguilar Arias, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson en Adolescentes tardíos*. [Tesis de Pre Grado, Universidad de Cuenca de Ecuador]
Repositorio Institucional Universidad de Cuenca.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28397>
- Allport, G. W. (1965). *La personalidad, su configuración y desarrollo*. Herder.
- Almanza Ayala, R. y Ccencho Cencia, E. (2016) Comunicación familiar y aborto en adolescentes que se atienden en el hospital regional Zacarias Correa Valdivia de Huancavelica, enero a octubre del 2016. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica] Repositorio Institucional Universidad Nacional de Huancavelica.
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1143>
- Araujo Robles, E. (2007) Comunicación con los padres y factores de personalidad situacional en adolescentes de Educación Superior [Archivo PDF]. <https://bit.ly/2Dcmryc>
- Araujo-Robles, E. D., Ucedo-Silva, V, y Bueno-Cuadra, R. (2018). Validación de la Escala de Comunicación Padres: Adolescente en jóvenes universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 253-272.
<https://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.560>
- Arenas Rodríguez, M. (2014) Correlación entre autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del programa profesional de ingeniería de industria alimentaria. UCSM.

- Arequipa. 2013. [Tesis de Posgrado, Universidad Católica Santa María] Repositorio Institucional Universidad Católica de Santa María.
<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/4607>
- Ato Fernández, E. (2017) Nivel de comunicación padres - adolescentes en las estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa privada, en el distrito de San Miguel, 2017. [Tesis de Pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega] Repositorio Institucional Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1531>
- Ávila Quispe, A. y Rojas Guzmán, J. (2015) *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico del 3° al 5° año del nivel secundario en una institución educativa de Lima Este- 2015*. [Tesis de Pregrado, Universidad Peruana Unión] Repositorio Institucional Universidad Peruana Unión.
<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/255>
- Balbuena-Martínez, J. C. (2007) La familia, núcleo básico de la sociedad y reflejo de las condiciones de vida de la población. *Población y Desarrollo*, 18(34). 115-119.
<https://revistascientificas.una.py/ojs/index.php/rp/article/view/811>
- Bautista Ochoa, L y Carhuancho Leon, P. (2015) Comunicación familiar en los estudiantes de la I.E.P. Albert Einstein del nivel secundario de la provincia Huancayo, 2015. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú] Repositorio Institucional Universidad Nacional del Centro del Perú.
<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/811>
- Beauregard, L., Bouffard R. y Duclos. G. (2005). *Autoestima. Para quererse más y relacionarse mejor*. Narcea S.A.
- Carbonell, J., Carbonell, M. y González Martín, N. (2012). *Las Familias en el siglo XXI: Una mirada desde el Derecho*. México D.F: UNAM IIIJ

- Castanyer Mayer-Spiess, O. (1996). *La asertividad, expresión de una sana autoestima*. Desclée de Brower.
- Castro Aranda, B. (2017). *Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San rafael-huánuco-2016*. [Tesis de Pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional Universidad de Huánuco. <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/593>
- Cava, M. J. (2003). Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. Encuentros en Psicología Social, 1(1), 23-27. <http://www.uv.es/~lisis/mjesus/encuentrosenpsico.pdf>
- Chilca-Alva, M. L (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 5(1) 71-127. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145>
- Coopersmith, S. (1990). *SE/: Self-Esteem-Inventories*. Palo Alto Consulting Psychologists Press.
- Dartizio y Ibáñez. (1985). Educación y comunicación familiar. España, Editorial: PARDO.
- Delgado Caururo, A. (2018). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes del Instituto Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018*. [Tesis de Pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote] Repositorio Institucional Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5054>
- Epstein, N. B., Baldwin, L. M. y Bishop, D. S. (1983, April) The Mc Master Assesment Device. *Journal of Marital and Family Therapy*, 9(2) 171-180. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1752-0606.1983.tb01497.x>
- Espinoza Mautino, E. E. (2018) Comunicación familiar prevalente en estudiantes de la escuela de psicología de una universidad particular, Huaraz, Chimbote [Tesis de Pregrado,

- Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote] Repositorio Institucional Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5302>
- Garibay, Rivas S. (2013). *Enfoque sistémico. Una introducción a la psicoterapia familiar*. México DF, México: Manual Moderno.
- Gómez Ramírez, J. F. (s.f.). *El buen trato y la formación de la autoestima en el niño*. Ascofame.
<https://bit.ly/2OioTEt>
- Gonzales-Arrarte, K. y Guevara-Cordero, C. (2016) Autoestima en los universitarios ingresantes de la facultad de medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el año 2015. *Revista de Investigación de apuntes psicológicos*. 1 (1) 8-18.
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apsicologia/article/viewFile/871/839
- Gonzales Salvador, A. (2018). *Comunicación familiar prevalente en los estudiantes de la Institución Educativa Simón Bolívar Palacios, Huaraz, 2018*. ([Tesis de Pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote] Repositorio Institucional Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/4968>
- Goya Candel, G. y Vásquez Amaya, D. (2016) Influencia de la dinámica familiar en la autoestima de los estudiantes de nivelación de la carrera de psicología del primer semestre del 2015. [Tesis de Bachiller, Universidad de Guayaquil] Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil.
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/26353>
- Gutiérrez Troyo, M. T. (2013). *Los estilos de comunicación familiar y su relación con las conductas violentas de estudiantes del Colegio Saint Benedict*. [Tesis de Pregrado,

- Universidad Estatal a Distancia] Repositorio Institucional de la Universidad Estatal a Distancia. <http://repositorio.uned.ac.cr/reuned/handle/120809/952>
- Gutiérrez, T (21 de diciembre 2012). *Intervención socioeducativa. Familia y menores* [Mensaje de blog]. <http://intervencion-socioeducativa.blogspot.com/>
- Guzmán-Arteaga, R. y Pacheco-Lora, M. C. (2014). Comunicación Familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Zona Próxima* (20), 79-91.
<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewFile/5164/5412>
- Hernández Córdoba, A. (2007). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*. El Buho
- Herrera-Santí, P.M. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 13(6), 591-595. <https://bit.ly/2P3tWO3>
- Lorenzo-Moreno, J. M. (2007, Noviembre). Autoconcepto y autoestima, conocer su construcción. *Cieza: Charla – coloquio*. <https://bit.ly/2F7iPPv>
- Losada, A. V. (2015). *Familia y Psicología*. <https://bit.ly/2EUedMD>
- Martínez Navarro, M. del P. (1990). *Funcionalidad y Disfuncionalidad en las Familias*.
<http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/5/2106/27.pdf>
- Medina Talavera, M. del C. y Tejada Zea, M. A. (2015). *La autoestima y procrastinación académica en jóvenes universitarios*. [Tesis de Pregrado, Universidad Católica de Santa María] Repositorio Institucional de la Universidad Católica de Santa María.
<https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/3518>
- Mestre-Escrivá, V., Samper-García, P., y Pérez-Delgado, E. (2001). Clima familiar y desarrollo del autoconcepto. Un estudio longitudinal en población adolescente. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 33(3), 243-259.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=805/80533301>

- Minuchin, S. y Fischman, C. (1985). *Técnicas de Terapia Familiar*. Paidós.
- Montt-S., M. E. y Ulloa-Chávez, F. (1996). Autoestima y salud mental en los adolescentes. *Salud mental*, 19(3), 30 - 34.
http://www.revistasaludmental.mx/index.php/salud_mental/article/view/596
- Moreno Fernández, A. (2014). *Manual de Terapia Sistémica: Principios y herramientas de intervención*. Desclée de Brower. <https://bit.ly/2WIqedL>
- Muchcco Anampa, L. V. (2012). *Conocimientos, Actitudes y Comunicación Familiar frente al inicio temprano de las relaciones sexuales en estudiantes adolescentes de dos instituciones educativas nacionales*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Repositorio de Tesis Digitales Cybertesis.
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2990>
- Musitu, G. y Cava, M.J. (2001). *La familia y la educación*. Octaedro.
- Ochoa De Alda, I. (1995). *Enfoques en terapia familiar sistémica*. Editorial Herder.
- Olson, D. H., Russell, C. S., & Sprenkle, D. H. (1983). Circumplex Model of marital and family systems: VI. Theoretical update. *Family Process*, 22(1) 69-83.
<http://dx.doi.org/10.1111/j.1545-5300.1983.00069.x>
- Quintana, J. (2016). *Pedagogía familiar*. Narcea Ediciones.
<https://elibro.net/es/ereader/uladech/46056?page=66>.
- Papalia D. y Wendkos, S. (1997). *Desarrollo Humano. Con aportaciones para Iberoamérica*. McGraw-Hill.
- Polaino-Lorente, A., y Martínez Cano, P. (2003). *Evaluación Psicológica y psicopatológica de la familia* (Segunda ed.). Rialp,S.A.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. University Press.

Rosenberg, M. (1973). *La autoimagen del adolescente y la sociedad*. Paidós

Satir, V. (2002). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. Pax México.

Segrin, C. & Flora, J. (2011). *Family Communication*.

https://www.academia.edu/40208277/Family_Communication_Routledge_Communication_Series_by_Chris_Segrin_Jeanne_Flora

Shi, J., Wang, L., Yao, Y., Su, N., Zhao, X., & Chen, F. (2017, Diciembre). Family Impacts on Self-Esteem in Chinese College Freshmen. *Frontiers in Psychiatry*, 8:279.

<http://doi.org/10.3389/fpsy.2017.00279>

Sigüenza Campoverde, W. G. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson*. [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca]. Archivo digital.

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Smith, S. (1995). *Familias y estudios multiculturales*. Guildford

Sobrino-Chunga, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Unife*, 16(1) 109-136.

<http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>

Solernou-Mesa, I. A. (2013). La familia y su participación en la universalización de la Educación Superior. *Educación Médica Superior*, 27(1), 54-63.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412013000100008&lng=es&tlng=es.

Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Createspace.

<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

Torres-Velázquez, Laura Evelia, y Rodríguez-Soriano, Norma Yolanda (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(2), 225-270. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=292/29211204>

Universitat de Valencia. (s/f). Funcionamiento Familiar.

<https://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf>

Valdivia-Sánchez, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *La REVUE du REDIF*, 1. http://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_mdl/lic/DE/PF/AM/05/cambios.pdf

Zaconeta Fernández, R. C. (2017) Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017 [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión] Repositorio Institucional Universidad Peruana Unión. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1187>

Apéndice



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Escala de Comunicación Familiar (FCS) (Olson et. al. 2006)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Escala de Autoestima de Rosenberg.

A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

Pregunta	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Creo que tengo un buen número de cualidades.				
3. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5. Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.				
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.				
8. Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9. A veces me siento verdaderamente inútil.				
10. A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



Consentimiento Informado

30 de Julio de 2019

Estimado

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS) Y LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (EA-ROSENBERG). Nos interesa estudiar la relación entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una universidad privada, Chimbote, 2019. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Milagritos Esther Dionisio Guzmán

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica

0123161029@uladech.pe



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FORMATO PARA APLICACION DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION

Chimbote, 10 de mayo del 2019

Señor:

Mgtr. Willy Valle Salvatierra

Director (A) de la Escuela Profesional de Psicología .

Presente.-

La Escuela Profesional de Psicología como parte de la formación integral del estudiante de Psicología desarrolla asignaturas de investigación a partir del VII al X ciclo de estudios, el cual concluye con un Proyecto de Investigación.

La estudiante **Dionisio Guzmán Milagritos Esther**, con código 0123161029 del VIII ciclo de estudios, se encuentra realizando la investigación "Relación entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una universidad privada, Chimbote 2019" el cual esta dirigido a estudiantes del I ciclo al VIII ciclo, haciendo uso de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) y Escala de Autoestima de Rosenberg (EA Rosenberg), solicita a su persona el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento de recolección de datos el cual será aplicado en el mes de mayo en el horario que se coordine con su persona.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,


Mgtr. Willy Valle Salvatierra
 DIRECTOR (A)

WVS/ygm
C.c. Archivo.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

58

N°	Actividades	2018				2019				2019				2021			
		2018 – 02				2019 - 02				2019 – 02				2021 – 01			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

Escala de Comunicación familiar

Ficha técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016)

reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad

privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Baremos de calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

Escala de comunicación familiar		
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33

Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

Fuente: Valle y Cabrera (2020)

Escala de Autoestima de Rosenberg

Ficha técnica

Autor: Morris Rosenberg

Año: 1989

Nombre: Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Objetivo: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma.

La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.

Áreas/Factores: Un solo factor

Población: a partir de 12 años

Tiempo de aplicación: 5 min. Aprox.

Tipo de instrumento: escala.

Número de ítems: 10

Descripción: La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. (Rosenberg, 1965).

Normas de aplicación: La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).

Corrección e interpretación: La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

Validez y confiabilidad en nuestro contexto:

La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman. La escala tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-retest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88 (ver Blascovich y Tomaka, 1993 y Rosenberg, 1986 para más detalles). Los estudios han demostrado tanto una estructura de dos factores (confianza en sí mismo y autodesprecio) como escala unidimensional y para obtener las normas para una muestra similar a la suya, debe buscar en la literatura académica para encontrar la investigación con muestras similares.

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc. Recientemente, Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75. En Perú se halló un Cronbach alpha de .78

Grupo población general argentina, alfa de Cronbach .70 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo población clínica argentina, alfa de Cronbach .78 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo adolescentes argentinos alfa de Cronbach .79 (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)

La comprensión de las puntuaciones de la Escala de autoestima de Rosenberg:

- Autoestima es baja. Piensa que al sentirse de esta manera está poniéndose trabas de sí mismo, lo que no le ayuda a conseguir sus metas. Intenta ver su lado positivo y recordar que el primer paso para que los demás le valoren, es que él mismo se encuentre atractivo su forma de ser.
- Autoestima media. El resultado indica que tiene suficiente confianza en sí mismo. Eso le permite afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino.
- Autoestima alta, incluso excesiva. Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Sin embargo, quererle excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

Calificación e interpretación, ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

Percentil	Grupo General (Gongora y Casullo, 2009)	Grupo clínico (Gongora y Casullo, 2009)	Grupo adolescentes (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)
95	40	38	39
90	39	37	39
75	38	35	37
50	36	30	34
25	33	26	30
10	30	21	27
5	28	19	24