

---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA  
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

**CALIDAD DE SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA  
INSTANCIA SOBRE DELITOS CONTRA LA LIBERTAD  
SEXUAL, EN LA MODALIDAD DE VIOLACIÓN SEXUAL  
DE MENOR DE EDAD, EN EL EXPEDIENTE N°01630-2014-  
35-2001-JR-PE-04, DEL DISTRITO JUDICIAL DE PIURA –  
PIURA. 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA**

**AUTORA**

**SAENZ MIO, NELLY PAOLA  
ORCID: 0000-0002-5599-5725**

**ASESOR**

**Mgtr. MURRIEL SANTOLALLA, LUIS ALBERTO  
COD. ORCID: 0000-0001-8079-3167**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2022**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR**

Sáenz Mio, Nelly Paola  
ORCID: 0000-0002-5599-5725  
Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote,  
Egresado de Pregrado, Chimbote, Perú

### **ASESOR**

Mgtr. Murriel Santolalla, Luis Alberto  
COD. ORCID: 0000-0001-8079-3167  
Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de  
Derecho y Ciencias Políticas,  
Escuela Profesional de Derecho, Chimbote, Perú

### **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Mgtr. Huanes Tovar, Juan De Dios  
ORCID: 0000-0003-0440-0426

Mgtr. Centeno Caffo, Manuel Raymundo  
ORCID: 0000-0002-2592-0722

Mgtr. Ramos Herrera Walter  
ORCID: 0000-0003-0523-8635

**JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR**

**Mgtr. HUANES TOVAR, JUAN DE DIOS**  
**Presidente**

**CENTENO CAFFO MANUEL RAYMUNDO**  
**Miembro**

**Mgtr. RAMOS HERRERA WALTER**  
**Miembro**

**Mgtr. MURRIEL SANTOLALLA, LUIS ALBERTO**  
**Asesor**

## **AGRADECIMIENTO**

### **A Dios:**

Por haberme dado la vida y la sabiduría y permitirme desarrollar mi carrera profesional.

### **A mi Tutor:**

Mgtr. Murriel Santolalla, Luis Alberto por haberme brindado una excelente enseñanza y una gran dedicación.

Saenz Mio, Nelly Paola

## **DEDICATORIA**

### **A mis padres:**

A mi madre por ser el Pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional, a mi padre, a pesar que no está conmigo físicamente, pero sé que con sus enseñanzas y sus valores hicieron de mí mi gran inspiración para lograr el desarrollo de toda mi carrera profesional.

### **A mis hermanos:**

Que con sus buenos consejos, me enseñaron a que con esfuerzo y sacrificio se logra los objetivos trazados, además por lo que representan para mí una hermosa familia siempre unida.

Sáenz Mio, Nelly Paola

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general, determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre violación sexual en menor de edad según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° N° 053742016-2-2001-JR-PE-01 del Distrito Judicial de Piura – Piura, 2022.

Es de tipo, cuantitativo cualitativo, nivel exploratorio descriptivo, y diseño no experimental, retrospectivo y transversal. La recolección de datos se realizó, de un expediente seleccionado mediante muestreo por conveniencia, utilizando las técnicas de la observación, y el análisis de contenido, y una lista de cotejo, validado mediante juicio de expertos.

Los resultados revelaron que la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive, pertenecientes a: la sentencia de primera instancia fue de rango: alta, mediana y alta; y de la sentencia de segunda instancia: mediana, muy alta y muy alta. Se concluyó, que la calidad de las sentencias de primera y de segunda instancia, fueron de rango mediana y alta, respectivamente.

## **ABSTRACT**

The overall objective research was to determine the quality of the judgments of first and second instance damages according to their levanter gulatory, doctrinal and jurisprudential parameters, file N° 05374-2016-2-2001-JR-PE-01, the Judicial District of Piura -Piura, 2022's type, quantitative and qualitative, descriptive exploratory level, not experimental, retrospective and cross-sectional design.

Data collection was performed on a selected file using convenience sampling, using the techniques of observation, and content analysis, and a check list validated by expert judgment.

The results revealed that the quality of the narrative, preamble and operative part belonging to: the judgment of first instance were ranked: high, medium, and high; and the judgment of second instance: Medium, high and very high. It was concluded that the quality of the judgments of first and second instance, were very high, high and very high, respectively range.

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Equipo de Trabajo	ii
Jurado evaluador	iii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>01</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO</b>	<b>01</b>
<b>CARACTERIZACION DEL PROBLEMA</b>	<b>02</b>
<b>ENUNCIADO DEL PROBLEMA</b>	<b>02</b>
<b>OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION</b>	<b>03</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>08</b>
<b>2.1. ANTECEDENTES</b>	<b>08</b>
<b>2.2. BASES TEÓRICAS</b>	<b>13</b>
<b>2.2.1. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Procesales relacionadas con las sentencias en estudio</b>	<b>13</b>
<b>2.2.1.1. Garantías Constitucionales del Proceso Penal</b>	<b>13</b>
2.2.1.1.1. Garantías generales	13
2.2.1.1.2. Garantías de la Jurisdicción	15
2.2.1.1.3. Garantías procedimentales	16
<b>2.2.1.2. El ius puniendi del estado en materia penal</b>	<b>20</b>
<b>2.2.1.3. La jurisdicción</b>	<b>21</b>
2.2.1.3.1. Definiciones	21
2.2.1.3.2. Elementos	21
<b>2.2.1.4. La competencia</b>	<b>22</b>
2.2.1.4.1. Definiciones	22
2.2.1.4.2. Criterios para la determinación de la competencia penal	22
2.2.1.4.3. La regulación de la competencia	23
2.2.1.4.4. Determinación de la competencia en el caso en estudio	24
<b>2.2.1.5. La acción penal</b>	<b>24</b>
2.2.1.5.1. Definición	24
2.2.1.5.2. Clases de acción penal	25
2.2.1.5.3. Características del derecho de acción	25
2.2.1.5.4. Titularidad en el ejercicio de la acción penal	26
2.2.1.5.5. Regulación de la acción penal	26



<b>2.2.1.6. El proceso penal</b>	<b>26</b>
2.2.1.6.1. Definiciones	26
2.2.1.6.2. Principios aplicables al proceso penal	27
2.2.1.6.3. Finalidad del proceso penal	30
2.2.1.6.5. Clases de Proceso Penal	30
2.2.1.6.5.1. Proceso Penal Común	30
2.2.1.6.5.1.1. Etapas del proceso penal común	31
2.2.1.6.5.1.2. Etapa de investigación preparatoria	31
2.2.1.6.5.1.3. La etapa Intermedia	32
2.2.1.6.5.1.4. Etapa de Juicio oral	34
2.2.1.6.5.2. Procesos especiales	34
2.2.1.6.5.2.1 El proceso inmediato	34
2.2.1.6.5.2.2. Proceso de terminación anticipada	35
2.2.1.6.5.2.3. Proceso por faltas	35
2.2.1.6.5.2.4. Proceso de Seguridad	36
2.2.1.6.5.2.5. Proceso por delito de ejercicio privado de la acción penal.	36
2.2.1.6.5.2.6. Proceso por colaboración eficaz	36
2.2.1.6.5.2.7. Proceso por razón de la función pública	36
2.2.1.6.5.4. Identificación del proceso penal de donde surgen las sentencias.	37
<b>2.2.1.7. Los medios técnicos de defensa</b>	<b>37</b>
2.2.1.7.1. La cuestión previa	37
2.2.1.7.2. La cuestión prejudicial	37
2.2.1.7.3. Las excepciones	38
<b>2.2.1.8. Los sujetos procesales</b>	<b>39</b>
2.2.1.8.1. El Ministerio Público	39
2.2.1.8.1.2. Atribuciones del Ministerio Público	40
2.2.1.8.2. El Juez penal	42
2.2.1.8.2.1. Órganos jurisdiccionales en materia penal	42
2.2.1.8.3. El imputado	44
2.2.1.8.3.1. Derechos del imputado	44

2.2.1.8.4. El abogado defensor	44
2.2.1.8.4.1. Requisitos, impedimentos, deberes y derechos	45
2.2.1.8.4.2. La defensa particular	46
2.2.1.8.4.3. El defensor de Público	47 viii
2.2.1.8.5. El agraviado.	47
2.2.1.8.5.1. Intervención del agraviado en el proceso	47
<b>2.2.1.9. La prueba.</b>	<b>48</b>
2.2.1.9.1. Definiciones	48
2.2.1.9.2. El objeto de la prueba	49
2.2.1.9.3. La valoración probatoria	50
2.2.1.9.4. El sistema de sana crítica o de la apreciación razonada	51
2.2.1.9.5. Principios de la valoración probatoria	52
2.2.1.9.6. Etapas de la valoración de la prueba	53
2.2.1.9.7. Las pruebas actuadas en el proceso judicial en estudio	55
2.2.1.9.7.1. La denuncia	55
2.2.1.9.7.1.1. Regulación de la denuncia en el Código Procesal Penal	55
2.2.1.9.7.1.2. La Denuncia en el proceso judicial en estudio	56
2.2.1.9.7.2. La testimonial	56
2.2.1.9.7.2.1. Concepto	56
2.2.1.9.7.2.2. Regulación	57
2.2.1.9.7.2.3. Valor probatorio	57
2.2.1.9.7.2.4. La testimonial en el caso concreto en estudio	58
2.2.1.9.7.3. Documentos	62
2.2.1.9.7.3.1. Concepto	62
2.2.1.9.7.3.2. Clases de documentos	62
2.2.1.9.7.3.3. Regulación	62
2.2.1.9.7.3.4 Valor probatorio	63
2.2.1.9.7.3.5 Documentos existentes en el caso concreto en estudio	63
2.2.1.9.7.4. Reconocimiento	64
2.2.1.9.7.4.1. Concepto	64

2.2.1.9.7.4.2. Regulación	64	
2.2.1.9.7.4.3. Valor probatorio	65	
2.2.1.9.7.4.4. Reconocimiento en el caso concreto en estudio	65	
2.2.1.9.7.5. La pericia		66
2.2.1.9.7.5.1. Concepto	66	
2.2.1.9.7.5.2. Regulación	66	
2.2.1.9.7.5.3. Valor probatorio	67	
2.2.1.9.7.5.3. La pericia en el caso concreto en estudio		67
<b>2.2.1.10. La sentencia</b>		<b>68</b>
2.2.1.10.1. Etimología	68	
2.2.1.10.2. Definición	68	
2.2.1.10.3. La sentencia penal	68	
2.2.1.10.4. La motivación de la sentencia	69	
2.2.1.10.4.1. La motivación como justificación de la decisión	69	
2.2.1.10.4.2. La motivación como actividad	69	
2.2.1.10.4.3. La motivación como discurso	70	
2.2.1.10.5. La función de la motivación en la sentencia	70	
2.2.1.10.6. La motivación como justificación interna y externa de la decisión	71	
2.2.1.10.7. La construcción probatoria en la sentencia	71	
2.2.1.10.8. La construcción jurídica en la sentencia	71	
2.2.1.10.9. La motivación del razonamiento judicial	71	2.2.1.10.10.
Estructura y contenido de la sentencia	72	
2.2.1.10.11. Parámetros de la sentencia de primera instancia	72	
2.2.1.10.11.1. De la parte expositiva	72	
2.2.1.10.11.2. De la parte considerativa	73	
2.2.1.10.11.3. De la parte resolutive	81	
2.2.1.10.12. Parámetros de la sentencia de segunda instancia		82
2.2.1.10.12.1. De la parte expositiva	82	
2.2.1.10.12.2. De la parte considerativa	83	
2.2.1.10.12.3. De la parte resolutive	83	
2.2.1.10.13. La sentencia con pena efectiva y pena condicional	85	

2.2.1.10.14. La sentencia en el caso concreto en estudio	85
<b>2.2.1.11. Impugnación de resoluciones</b>	<b>85</b>
<b>2.2.1.11.1. Definición</b>	<b>85</b>
2.2.1.11.2. Fundamentos normativos del derecho a impugnar	86
2.2.1.11.3. Finalidad de los medios impugnatorios	86
2.2.1.11.4. Los medios impugnatorios según el Nuevo Código Procesal Penal.	86
2.2.1.11.5. Formalidades para la presentación de los recursos	89
2.2.1.11.6. De la formulación del recurso en el proceso judicial en estudio	89
<b>2.2.2. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas relacionadas sentencias en estudio</b>	<b>90</b>
<b>2.2.2.1. Instituciones jurídicas previas, para abordar el delito investigado en el proceso judicial en estudio.</b>	<b>90</b>
2.2.2.1.1. La teoría del delito	90
2.2.2.1.2. Componentes de la Teoría del Delito	90
2.2.2.1.3. Consecuencias jurídicas del delito	92
<b>2.2.2.2. Del delito investigado en el proceso penal en estudio</b>	<b>92</b>
<b>2.2.2.2.1. Ubicación del delito de violación sexual de menor de edad en el Código Penal</b>	<b>92</b>
<b>2.2.2.2.2. El delito de violación sexual de menor de edad</b>	<b>92</b>
2.2.2.2.2.1. Tipicidad	93
2.2.2.2.2.2. Elementos de la tipicidad subjetiva	96
2.2.2.2.2.3. Grados de desarrollo del delito	97
2.2.2.2.2.4. La pena en el delito de violación sexual	99
<b>2.3. MARCO CONCEPTUAL</b>	<b>100</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>102</b>
3.1. Tipo y nivel de investigación	102
3.2. Diseño de investigación	102
3.3. Objeto de estudio y variable en estudio	103
3.4. Fuente de recolección de datos.	103
3.5. Procedimiento de recolección	103
3.6. Consideraciones éticas	104
3.7. Rigor científico.	104

Anexo 1. Cuadro de Operacionalización de la variable

Anexo 2. Cuadro descriptivo de recolección, organización, calificación de datos y determinación de la variable

Anexo 3. Declaración de Compromiso Ético

Anexo 4. Sentencias de primera y segunda instancia.

## **I. INTRODUCCIÓN**

El acceso a la justicia es un derecho humano de trascendental importancia y fundamental en el desarrollo social, ya que impulsa a que un sistema democrático tenga por objeto garantizar los derechos de todos por igual. Cuando otros derechos son vulnerados, constituye la vía para reclamar su cumplimiento ante los tribunales y garantizar la igualdad ante la ley (Birgin & Kohen, 2006).

Dentro de este marco, los sistemas de justicia, vale decir el Poder Judicial, y las instituciones públicas y privadas relacionadas con la administración de justicia, cumplen un papel esencial para consolidar la modernización del Estado y propiciar el bienestar común. Es de conocimiento público que, durante muchas décadas, la justicia ha sido subestimada, tanto por el desconocimiento de su necesaria independencia y la dotación de los recursos necesarios al Poder Judicial, como por la falta de acceso a la justicia de la mayor parte de los ciudadanos (Castro, 2015).

En virtud de lo antes expuesto, se entiende por administración o sistema de justicia el conjunto de normas, instituciones y procesos, formales e informales, que se utilizan para resolver los conflictos individuales y sociales que surgen como consecuencia de la vida en colectividad, así como las personas que forman parte de dichas instituciones o participan en tales procesos. (CNC Panamá, 2011)

Por otra parte, el sistema de administración de justicia pasa por un momento crítico, así lo expresa Herrera (s/f) quien afirma que “la negativa percepción ciudadana sobre la transparencia de las principales entidades que lo conforman pone en entredicho la consecución de la seguridad jurídica y la justicia pronta que defiende” (pág. 76).

En el ámbito internacional se observó: La OEA se lleva adelante un proceso de apoyo para promover la modernización de los sistemas de justicia y del contenido, alcance y modalidades de la cooperación jurídica y judicial, acciones avaladas al más alto nivel político, en las Cumbres de las Américas, en las Asambleas Generales de la OEA, y en las reuniones de Ministros de Justicia de las Américas. (Lagos, 2006).

*En América Latina*

Se realizó la II Cumbre de las Américas de Santiago de Chile en 1998, en la que los líderes políticos del continente, decidieron apoyar la celebración de reuniones periódicas de ministros de Justicia en el marco de la OEA. De esta manera estas reuniones adquieren el carácter de un proceso prolongado en el tiempo para el tratamiento de la temática de la reforma de los sistemas de justicia. (Lagos, 2006). De otro lado la tercera reunión de ministros de justicia o de ministros o procuradores generales de las Américas se realizó San José, Costa Rica - 1 al 3 de marzo de 2000. En este encuentro se abordaron, entre otros, el tema de la extradición y la necesidad de establecer una red de intercambio de información en Internet integrada por las autoridades competentes conteniendo datos y mecanismos de asistencia jurídica en materia penal, con información actualizada para facilitar los procesos de extradición y la colaboración en materia jurídica y judicial. En lo relativo a los medios alternativos de resolución de conflictos, se recomendó continuar mejorando el acceso a la justicia a través de la promoción y uso de métodos alternativos de solución de conflictos, con canales judiciales y extrajudiciales ágiles y expeditos. (Lagos, 2006)

En Bolivia, durante la presentación del Informe 2014, sobre la situación de los Derechos Humanos en Bolivia", Racicot (2014) representante de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH) insistió en señalar que los problemas estructurales y de larga duración de la justicia, no solo que persistieron, sino que en muchos casos se agravaron durante el 2014, "de hecho es uno de los informes más preocupantes". Una reforma que empezó hace 5 años. "Estas deficiencias que aún no se han corregido, continúan siendo un reto para Bolivia a pesar de que la reforma de la justicia empezó hace más de cinco años. Por eso, la oficina exhorta a las autoridades a desarrollar un plan amplio de reforma de la justicia y la implementación gradual de la carrera judicial que fue adoptada en 2014 y que promoverá la independencia judicial", aseveró. Asimismo, Racicot citó varios procesos emblemáticos en la justicia que aún no fueron esclarecidos, ni tampoco llegaron a sentencias condenatorias "que revelan una considerable retardación de justicia y, por ende, la impunidad.

No obstante, en Guatemala, Helen Mack Chang (2000) Presidenta de la Fundación Myrna Mack, reflexiona que la corrupción es uno de los principales problemas que aquejan a la administración de justicia en Guatemala y de acuerdo con las investigaciones realizadas por la Fundación Myrna Mack (FMM), a partir del estudio de casos judiciales concretos,

es un mecanismo fundamental en el proceso de generación de la impunidad y de las condiciones de fragilidad, deficiencia y atrofia, características del sistema judicial.

Asimismo, manifiesta de que el fenómeno de la corrupción se extiende a todas las instituciones de justicia. Sin embargo, resulta difícil y complejo determinar con precisión su amplitud, manifestaciones concretas e implicaciones. No obstante, sí es posible determinar la existencia de sistemas que producen o que facilitan la corrupción, y de ahí la importancia de poner en marcha métodos dirigidos al diagnóstico de estos sistemas y a la definición de políticas de prevención y combate.

De otro lado, en Argentina, para la psicóloga Leticia Marín (2000), integrante del Proyecto de Investigación “Psicología Política” señala: en la Argentina actual, hasta la justicia como institución ha caído en el descrédito y amplios sectores de la población, manifiestan su desconfianza en los procedimientos y decisiones judiciales. No sólo hay jueces corruptos, algunos de los cuales han terminado presos luego que la prensa los expusiera y presionara públicamente, sino que la vida institucional del país estuvo durante muchos años teñida por los llamados “jueces del poder”, cuya complacencia con la voluntad del gobierno, generó un clima de absoluta impunidad, que no cabe dudas es el terreno fértil de la corrupción.

***En el ámbito nacional peruano, se observó lo siguiente:***

En el caso peruano, los resultados del estudio de Libertad Económica 2014, ubican al Perú en el puesto 47 e identifican, como los principales problemas que afectan las libertades analizadas, la corrupción gubernamental y la debilidad para defender los derechos de propiedad. De igual forma, la Encuesta Nacional sobre Percepción de la Corrupción en el Perú 2013, señala que nuestros principales problemas son la delincuencia y la corrupción, y que las instituciones más corruptas son el Congreso de la República, la Policía Nacional y el Poder Judicial, entidades, estas últimas, de la administración pública, las cuales, junto con el Ministerio Público, el Tribunal Constitucional, la Defensoría del Pueblo, el Ministerio de Justicia, el Instituto Nacional Penitenciario, la Academia de la Magistratura y el Consejo Nacional de la Magistratura, integran el sistema de administración de justicia. (Herrera, pág. 78)

En efecto, la administración de justicia en el Perú requiere de un cambio de paradigma para solucionar los problemas que tiene y así responder a las necesidades de los usuarios y recuperar el prestigio de los jueces y de la institución. Es cierto que el sistema judicial



abarca a personas e instituciones públicas y privadas que no están en el Poder Judicial como son, entre otras, el Tribunal Constitucional, el Ministerio de Justicia, los abogados, las facultades de Derecho, los colegios de abogados y los estudiantes de Derecho; sin embargo, nos enfocaremos en el Poder Judicial por ser especialmente representativo. En este contexto se plantea la siguiente interrogante ¿Quién debe estar a cargo de la reforma judicial? el desprestigio de la institución judicial es una realidad. Sin embargo, no es correcto atribuir toda la responsabilidad de esta situación a los actuales integrantes del Poder Judicial. Para los jueces o fiscales la reforma judicial le compete a quienes tienen a su cargo la labor justiciable (es decir, a ellos). Por su parte, los otros poderes del estado (Legislativo y Ejecutivo) han insistido en que dicha labor de revisión y enmienda les compete. Finalmente, este interés también lo tienen las organizaciones nacionales e internacionales. (Agenda, 2011)

A su vez, se plantea otra interrogante ¿Cómo mejorar la administración de justicia? Al respecto (Cade 2014) señala: el Poder Judicial es una de las instituciones con peor reputación en el Perú. Reformarlo es una tarea urgente y titánica, que no pasa solamente por conseguir mejores magistrados.

Siendo ello así, el primer problema es la carga procesal, es decir, la elevada cantidad de casos que deben resolver los jueces. Cada año ingresan al sistema judicial más de un millón de casos, de acuerdo a cifras del Poder Judicial en el 2012 ingresaron 1.1 millones, en tanto que en el 2013 ingresaron 1.04 millones. Sin embargo, sólo alrededor del 90% de estos casos puede ser resuelto, ya que también deben resolverse los casos pendientes de años pasados. Así, año a año se van acumulando y más casos acrecientan la carga procesal. (Cade 2014)

En esa línea de ideas, en el año 2015, el presidente del Poder Judicial, Víctor Ticona, pidió al Congreso de la República que apruebe el proyecto que busca poner fin a la mala práctica de algunos abogados de interponer demandas de hábeas corpus en juzgados ajenos a la jurisdicción en la que ocurrieron los hechos. Esta iniciativa también tiene como propósito restablecer la vigencia de la jerarquía organizacional del Poder Judicial en la tramitación de los procesos constitucionales, de manera que un órgano jurisdiccional de menor jerarquía ya no pueda conocer y rescindir sentencias firmes dictadas por órganos superiores (El Comercio, 2015).

***En el ámbito local:***

El presidente de la Corte Superior de Justicia de Piura, Dr. Pedro Germán Lizana Bobadilla, realizó una visita administrativa a las sedes donde funcionan los juzgados en la provincia de Piura donde dialogó con los magistrados y servidores judiciales escuchando las dificultades que presentan y las sugerencias propuestas. Pedro Lizana, acompañado de la jefa de la Oficina de Administración de la Corte Superior de Justicia de Piura CPCC Doris Marcela Chunga Rojas, llegó a la sede de Mártires Petroleros donde conversó con los jueces de los Juzgados Especializados, así como de Juzgado de Paz Letrado.

Una de las urgencias, fue la expresada por el juez Dr. Jaime Luis Rodríguez Manrique, quien indicó que era preciso seguir contando con un asistente de audio para la realización de las audiencias, que, durante este mes de julio, fue trasladada a Piura, en previsión del aumento de carga procesal en agosto. Al respecto tanto la administradora como el presidente expresaron que se trataba de una medida temporal (sólo durante el presente mes) dado el gran número de expedientes que se tramitan en el juzgado contencioso administrativo laboral de Piura. Tras las sugerencias por parte de los servidores y con el fin de darle mayor dinamismo a la atención al usuario y mesa de partes, se dispuso instalar en la sede donde funcionan los juzgados laborales, una terminal de cómputo, que estará interconectado con el Centro Cívico de los Juzgados Penales y que permite, tal como lo expresaron los propios abogados y litigantes, tener un mejor control de los expedientes y coadyuvar a la transparencia de la administración de justicia.

Cabe indicar que en la sede del Centro Cívico donde operan los juzgados penales, los especialistas y asistentes manifestaron los problemas generados por los exhortos dirigidos a otras cortes del país, que no se devuelven oportunamente. Al respecto la presidencia de la Corte Superior de Justicia de Piura dispuso que se oficie a los otros distritos judiciales para que den cumplimiento oportuno de las notificaciones referidas. (República, 2017, s/n) Por su parte el presidente de la Corte Superior Pedro Lizana, en el año 2017, durante la celebración del sexto aniversario de dicha Corte, manifestó que: Cada día se incrementa la carga por los conflictos sociales, laborales, de familia. Tenemos distritos turísticos donde vienen extranjeros y los delincuentes aprovechan para sustraerles sus bienes, o problemas familiares. Es donde más se experimenta la carga procesal. Cada juzgado tiene una carga de 1,500 expedientes adicionales en toda la jurisdicción. Tienen un exceso de

40 a 50%. Hay lugares donde ya han colapsado y hemos pedido más órganos jurisdiccionales. Por ejemplo, los procesos de familia, alimentos y laboral son asumida por la Sala Civil Mixta, allí se congestionan los expedientes y como tienen que evaluar varias especialidades, entonces el incremento del área laboral es excesivo. (Correo, 2017)

***De otro lado en el ámbito institucional universitario:***

ULADECH Católica conforme a los marcos legales, los estudiantes de todas las carreras realizan investigación tomando como referente las líneas de investigación. Respecto, a la carrera de derecho, la línea de investigación se denomina: “Análisis de Sentencias de Procesos Culminados en los Distritos Judiciales del Perú, en Función de la Mejora Continua de la Calidad de las Decisiones Judiciales” (ULADECH, 2015); para el cual los participantes seleccionan y utilizan un expediente judicial. Es así que al haber seleccionado el expediente N° 01630-2014-35-2001 JR-PE-04, perteneciente al Distrito Judicial de Piura, se observó que la sentencia de primera instancia fue emitida por el Juzgado Colegiado Penal de Piura donde se condenó a la persona de A. por el delito de violación sexual de menor de edad en agravio de B., a una pena privativa de la libertad de treinta años con la calidad de efectiva, y al pago de una reparación civil de mil nuevos soles, lo cual fue impugnado, y elevado el proceso al órgano jurisdiccional de segunda instancia, conformado por los Jueces integrantes de la Sala Penal de Apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Piura, donde se resolvió confirmar la sentencia condenatoria. Asimismo, en términos de tiempo, se trata de un proceso penal donde la denuncia se formalizó, en síntesis, concluyo luego de 6 meses y siete días aproximadamente.

## **II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:**

Es así, que en base a la descripción precedente que surgió, la siguiente interrogante: ¿Cuál es la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre delitos contra la libertad sexual en la modalidad de violación sexual de menor de edad, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 01630-2014-35-2001 JR-PE-04 del Distrito Judicial del Piura-Piura 2022?

Para resolver el problema planteado se trazó un objetivo general. Determinar la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre delitos contra la libertad sexual en la modalidad de violación sexual de menor de edad, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, en el expediente N° 01630-2014-35-2001 JRPE-04 del Distrito Judicial del Piura-Piura 2022

Igualmente, para alcanzar el objetivo general se trazaron objetivos específicos

*Respecto a la sentencia de primera instancia*

1. Determinar la calidad de la parte expositiva de la sentencia de primera instancia, con énfasis en la introducción y la postura de las partes.
2. Determinar la calidad de la parte considerativa de la sentencia de primera instancia, con énfasis en la motivación de los hechos, del derecho, la pena y la reparación civil.
3. Determinar la calidad de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, con énfasis en la aplicación del principio de correlación y la descripción de la decisión.

*Respecto de la sentencia de segunda instancia*

4. Determinar la calidad de la parte expositiva de la sentencia de segunda instancia, con énfasis en la introducción y la postura de las partes.
5. Determinar la calidad de la parte considerativa de la sentencia de segunda instancia, con énfasis en la motivación de los hechos, del derecho, la pena y la reparación civil.
6. Determinar la calidad de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia, con énfasis en la calidad de la aplicación del principio de correlación y la descripción de la decisión. Finalmente, la presente investigación se justificó, porque los resultados obtenidos coadyuvaron a realizar un análisis crítico sobre la calidad impartida en las sentencias emitidas aplicando parámetros considerados tanto en el marco normativo como doctrinario y jurisprudencial relacionado con la sentencia, pues como se advierte, el tema de administración de justicia que emana del Estado, no es solo un fenómeno de ámbito local, sino también en marco nacional e internacional y debido a ello se ha evidenciado mucha incertidumbre y desconfianza por parte de la sociedad, misma que ha sentido insatisfacción frente a la necesidad de justicia que requiere.

La utilidad de esta investigación, servirá para motivar a las autoridades, profesionales y estudiantes de la carrera de derecho, así como a la sociedad en general a tomar conocimiento de la realidad de la administración de justicia, e incitarlos a participar buscando en conjunto un modelo adecuado para una correcta administración de Justicia. Asimismo, esta investigación se justifica porque la administración de justicia que se imparte en el Perú, está revestida de problemas entre las cuales la lentitud de los procesos, la corrupción, decisiones tardías, actúan en detrimento de quienes requieren solución a sus conflictos de intereses. En base a ello, la utilidad de esta investigación constituirá una

gran fuente de consulta, no solo para estudiantes sino también para los operadores de Justicia.

Por lo cual es preciso señalar que con la presente investigación se busca sensibilizar a los responsables de la labor jurisdiccional, pues los resultados revelaron aspectos en los cuales los operadores de la justicia han demostrado a cabalidad su desempeño, y muy posiblemente, también, insuficiencias. Dichos resultados sirven de base para crear y sustentar propuestas de mejora en la calidad de las decisiones judiciales, cuya acogida y aplicación por parte de los interesados puede constituir una respuesta para lograr mitigar las necesidades de justicia, que en nuestro contexto social se reclama, se exige, con acciones muchas de ellas avizoradas no solamente en protestas multitudinarias frente a los establecimientos destinados para la administración de justicia, sino también proliferada en los diferentes ámbitos de medios de comunicación actualmente.

En síntesis, la investigación sirvió de escenario para ejercer un derecho de rango constitucional, previsto en el inciso 20 del artículo 139 de la Constitución Política del Perú, que establece como un derecho el analizar y criticar las resoluciones judiciales, con las limitaciones de ley. El trabajo de investigación es de tipo cuantitativo y cualitativo, teniendo un nivel exploratorio descriptivo y corresponde a un diseño no experimental porque es ajeno a la voluntad del investigador, asimismo la investigación obedece a un estudio retrospectivo porque se da sobre hechos ocurridos en el pasado y transversal ya que ocurre en un determinado momento en el desarrollo del tiempo, mientras que la unidad de análisis fue el expediente N° 05374-2016-2-2001-JR-PE-01, del distrito judicial de Piura, Piura. 2020, siendo la variable la calidad de las sentencias, se aplicaron las técnicas de la observación y el análisis de contenido en las distintas etapas. Igualmente se procedió a la recolección de datos a través de un plan de análisis, donde la primera etapa fue una actividad abierta y exploratoria, que consistió en una aproximación gradual y reflexiva al fenómeno, orientada por los objetivos. La segunda etapa, fue una actividad más sistemática que la anterior y la tercera etapa fue un análisis sistemático de carácter observacional, analítica de nivel profundo orientada por los objetivos donde hubo articulación entre los datos y la revisión de la literatura. Se presentó una matriz de consistencia lógica que representa el resumen de la investigación.

### **III. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL:**

## **2.1. ANTECEDENTES**

El autor Schönbohm (2014) infatigable impulsor de las reformas judiciales en América Latina, en su “Manual de Sentencias Penales”, nos enseña:

La fundamentación de la sentencia es la parte más difícil en la elaboración de una decisión judicial. Una sentencia debe ser fundamentada con todos los elementos esenciales que respaldan la parte dispositiva. Para cualquier juez esta es una tarea difícil. Y se complica aún más pues, además de tener que ser comprensible para el acusado, las víctimas y el público en general tiene que convencer al tribunal de alzada de que la decisión asumida es correcta. Esto significa que el juez tiene que esforzarse para que, la sentencia pueda ser comprendida sin problema. Si las partes no entienden la sentencia esto ocasiona que aumenten los recursos contra las decisiones judiciales y que éstas no encuentren credibilidad para ser aceptadas, todo lo cual afecta severamente la seguridad jurídica. También implica eliminar lo excesivo del texto, lo cual se puede detectar quitando una palabra o frase sin que el texto pierda su comprensibilidad, es decir, sin afectar la asociación de ideas que conducen a la decisión. Cumplir con esta exigencia lleva como consecuencia no copiar partes de otros textos u otras sentencias en la fundamentación, pues existe el peligro que las partes copiadas no aporten nada indispensable a la fundamentación de la sentencia, impidiendo en muchos casos observar con claridad una relación directa con el caso resuelto, siendo únicamente excepcional el uso de éstas, tanto más, si prescindiendo de todo ello, también se evitarían contradicciones en la fundamentación. (p. 33)

El autor en mención, aporta un crucial conjunto de conocimientos, pues exhorta a los jueces, como operadores esenciales de la relación jurídica procesal en debate, puesta a su jurisdicción a que se esfuercen en la medida que pueda ser comprensible aquellas decisiones que emite y establece en la sentencia, ya que si las partes no pueden comprender el fruto razonado del Juez, es más frecuente que la ciudadanía interponga medidas impugnatorias sobre la base de esas falencias en mérito a la incomprensión de dichas resoluciones. Es por ello que la motivación en la sentencia es una exigencia fundamental que debe ser seguida a cabalidad por los órganos jurisdiccionales. De otro lado, en el San Salvador (Artiga, 2013) en su trabajo de investigación “La Argumentación Jurídica en las Sentencias Penales” proporciona a los jueces, herramientas que les permitan lograr una mejor racionalidad y justificación en sus decisiones judiciales, presentando entre sus conclusiones:

1) El estudio de la Teoría de la Argumentación Jurídica, dentro del ámbito del Derecho en su desarrollo, histórico ha esclarecido que el razonamiento judicial trata de establecer y justificar la solución de una controversia, a partir de una serie de argumentos producidos y manejados bajo los distintos procedimientos impuestos legalmente, instaurándose de esta forma la obligación de motivar las decisiones judiciales, para asegurar de esta forma la correcta administración de justicia. Históricamente siempre ha existido la problemática de aplicar una correcta teoría de argumentación jurídica, y nuestro sistema judicial no se encuentra excluido de este problema.

2) La Teoría de Argumentación Jurídica dentro del campo del derecho actual cumple una triple función: Teórica, práctica y moral. (a) Teórica, en cuanto esta contribuye a una comprensión más profunda del fenómeno jurídico, puesto que pretende integrar por lado el sistema de normas sustantivas con el sistema adjetivo o procedimental para la toma de decisiones y resolución de litigios, (b) Práctica, ya que la Teoría de Argumentación Jurídica es capaz de ofrecer una orientación útil, en la tarea de producir, interpretar y aplicar derecho y (c) Moral, la función moral de la Teoría de Argumentación Jurídica en el derecho moderno, es la de adoptar decisiones jurídicas mediante instrumentos argumentativos que lleven a la más correcta de las decisiones, puesto que el sistema jurídico no ofrece una sola alternativa de decisión, y será el juzgador quien estime la más acertada, aunque tenga plena conciencia de que la misma no es a la que lleva inmersa el derecho positivo, ya que los textos legales no siempre reflejan la realidad jurídica. 3) En la Teoría de la Argumentación Jurídica encontramos en la figura del juez, no solo un funcionario judicial, sino al decisor por excelencia, un motor fundamental de esa maquinaria transformadora llamada Derecho (p. 146).

Como una apreciación personal, el autor en mención ha desarrollado fehacientemente cual es la finalidad de la Teoría de Argumentación Jurídica, teoría que sirve de base al Juzgador para dotar de sentido congruente y lógico sus decisiones, siendo relevante el comportamiento garantista que ofrece el Magistrado, en aras de establecer seguridad a los justiciables. En virtud del poder que ostenta en nombre del Estado, el Juez tiene que decidir sobre la base de argumentos lógicos, cuya motivación debe estar latente. Por su parte Laurence (2014), expone: Es de importancia señalar que si bien la elaboración de una sentencia es siempre responsabilidad del juez, ocurre que algunos jueces no redactan sus sentencias. Cuentan con la colaboración de un asistente de juez, que les ayuda con la redacción de las mismas. Su tarea, conforme a las disposiciones de la propia institución, es la de verificar la existencia de vicios procesales, buscar la doctrina y jurisprudencia

aplicable al caso y dar cuenta de cualquier cuestión que pueda incidir en la resolución del caso.

En algunos casos, se sabe, que cuando el Poder Judicial no ha asignado uno, pero la carga es tanta que, los procesos para sentenciar superan las varias decenas, el juez aprovecha a los secgristas y practicantes para que le ayuden en la tarea de la composición de las partes expositivas, que son la parte más pesada de la transcripción: verificar las pretensiones de las partes, hacer numeración de los medios probatorios y elaborar resúmenes de los dichos de los testigos y hasta anotar las consideraciones jurídicas que puedan tener relevancia para el conflicto.

La calidad, sin embargo, no es una variable fácil de baremar. La Academia de la Magistratura refiere que, las exigencias numéricas y la excesiva carga procesal son graves barreras para el estudio y el análisis teórico de las materias expuestas en conflicto. Resaltan las partes procesales, el tipo de proceso, la materia a atender. No es lo mismo procesar una solicitud de rectificación de partida, que uno de alimentos y, a la vez son distintos respecto de la nulidad del reconocimiento de paternidad.

Es de diferente tratamiento un proceso penal de omisión a la asistencia familiar donde sólo existe un imputado, que dar trámite a un proceso de peculado con siete funcionarios y servidores públicos y, cada cual con su propio abogado. Sin embargo, al final, cada sentencia siempre tiene el mismo valor.

De hecho, si en el proceso de peculado uno de ellos no se presenta a juicio, pero se logra sentenciar a seis, esa sentencia tiene "menos valor" que la de alimentos por el sólo hecho de que el proceso no ha concluido.

Y no hablemos de costos de tiempo: en el primer caso, se puede efectuar todo el juicio, incluyendo la sentencia, en una hora; un proceso de peculado puede requerir veinte horas de actuación probatoria y cinco horas de elaboración de la sentencia; pero al final, ambas sentencias se contabilizan por igual.

Con referencia a la calidad también está el criterio jurisdiccional. Se acepta con cierta homogeneidad que, la calidad puede medirse en atención al hecho de haber sido confirmada o revocada la sentencia por el superior jerárquico. El asunto es que, ni siquiera los jueces superiores piensan uniformemente.

De hecho, el Tribunal Constitucional siendo uno en todo el país- expone con frecuencia sentencias que asumen un criterio y al día siguiente retoman otro distinto. No todo está



dicho en el derecho, de allí que los problemas de justicia no siempre tienen el mismo resultado. Hay casos en los que hasta la confianza en el juez de primera instancia pesa para el resultado final en la segunda instancia. He visto, en el antiguo modelo –cuando no existía la sistematización informática- que una misma apelación diera lugar a dos cuadernos finalmente resueltos en sentidos contradictorios. Entonces ¿fue mala la resolución impugnada? En estos tiempos se han puesto de moda los acuerdos plenarios y los precedentes jurisdiccionales para uniformizar criterios. En todo caso, lo que logran medir esas pautas de conformidad con el precedente y/o la confirmatoria o revocatoria es la unidad de criterio jurisdiccional y hasta la predictibilidad de las resoluciones. La calidad está más allá de esos conceptos (s/n).

Es menester, hacer hincapié lo esgrimido por el autor, dado que analiza la problemática que refleja la actividad jurisdiccional como órgano decisor de las controversias existentes, básicamente en la labor del Poder judicial, cuya esencia se materializa en el Juez, que si bien es cierto debe actuar con objetividad al momento de emitir sus decisiones, lo cierto también es que al momento de redactar las mismas este acude a la ayuda de terceros, no legitimados. En algunos casos, de personas ajenas a la administración de justicia quienes aportan en la transcripción de la estructura de las resoluciones. Cabe anotar, que dicho autor nos conmina a brindar un mejor manejo de propuestas para que el Juzgador al momento de elaborar las mismas, no adolezca de criterios, que no haya percibido, sino que sean fruto de su conocimiento en base a las reglas de la sana crítica.

Sobre la base de las ideas expuestas, es de suma importancia destacar cada uno de las pautas que nos establecen los autores citados, debido a que en este informe de investigación, se corroborará con las instituciones que ponen de manifiesto el deber constitucional de los magistrados en motivar las sentencias, criterio que este investigador comparte tal como se ha expresado en el presente estudio. En virtud de ello, sería necesario empezar una reforma por cuanto materialice ámbitos de exclusiva competencia para jueces que tengan que decidir sobre un caso y que por el poco tiempo que dispongan no lo hagan a cabalidad, pues como se sabe, el Juez tiene 48 horas luego de cerrado el debate oral, para emitir una sentencia, ya sea condenatoria o absolutoria, ante lo cual no siempre va a disponer de dicho tiempo, porque debido a las exigencias laborales que a mérito que a su jurisdicción les recae, les es difícil avocarse a una causa para valorar de una manera más eficaz los medios probatorios actuados en el proceso penal con las garantías y principios que recoge nuestro actual sistema. En aras de fortalecer el desarrollo

eficiente de la labor decisora del Juez, es que el aporte de estos autores antes citados debe ser asiduamente compartido y profesionalmente valorados.

### **3.1.BASES TEÓRICAS**

#### **3.1.1. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Procesales relacionadas con las sentencias en estudio**

##### **3.1.1.1. Garantías Constitucionales del Proceso Penal**

###### **3.1.1.1.1. Garantías generales**

**Principio de Presunción de Inocencia.** Para Arbulú (2014) este principio tiene sustento positivo en la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano en Francia, que en el articulado 9, indicaba que debía presumirse inocente a todo hombre hasta que no haya sido declarado culpable, igualmente es recogida por su declaración universal de los derechos Humanos y el Pacto de San José de Costa Rica en su artículo 8. En virtud de todo lo expuesto esta garantía del acusado no puede ser desvirtuada hasta que se determine su responsabilidad por sentencia.

Por su parte Talavera (2009) manifiesta que en el Sistema Internacional de Protección de los Derechos Humanos, el derecho a la presunción de inocencia aparece considerado en el artículo 11°.1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en el sentido de que toda persona acusada de delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se pruebe su culpabilidad, conforme a la ley y en juicio público en el que se le hayan asegurado todas las garantías necesarias para su defensa.

De igual modo, el citado derecho es contemplado en el artículo 14°.2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y en el artículo 8°.2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos. En concordancia con estos instrumentos internacionales de protección de los derechos humanos, el artículo 2°, inciso 24, de la Constitución establece que “Toda persona es considerada inocente mientras no se haya declarado judicialmente su responsabilidad”. De esta manera, el constituyente ha reconocido la este principio como un derecho fundamental.

**Principio del Derecho de Defensa.** Tal como establece Espinoza (2016), es un derecho fundamental de naturaleza procesal que forma parte de las garantías del debido proceso y, en ese sentido, se le concibe de dos maneras: como principio de interdicción para afrontar cualquier indefensión y como principio de contradicción de los actos procesales que pudieran repercutir en la situación jurídica de alguna de las partes.

Por su parte Neyra (2015) enseña que el derecho de defensa está reconocido constitucionalmente en el art. 139, inciso 14, el cual señala que son principios y derechos de la función jurisdiccional el principio de no ser privado del derecho de defensa en ningún estado del proceso. En ese sentido, Neyra (2015) haciendo un análisis dentro del marco constitucional, afirma que este principio constituye una garantía para todo sujeto de imputación penal, de ser asistido por una defensa técnica en todos los estados del proceso, pudiendo ofrecer medios de prueba que considere necesario a efectos de que se declare su absolución.

A propósito, Rioja (2016) menciona que el ejercicio al derecho de defensa en materia penal abarca dos modalidades, la defensa material y la defensa técnica. La primera es aquella que le corresponde ejercer directamente al sujeto a quién se le imputa un ilícito, la segunda, es decir la defensa técnica, es la que ejerce un profesional en derecho, técnicamente preparado apto para el ejercicio de la abogacía. En efecto, según Rioja, la importancia de esta garantía constitucional, radica en que con su ejercicio se busca impedir actuaciones arbitrarias por parte de los entes legitimados para imponer sanciones y evitar condenas injustas.

En ese contexto, tal como se ha establecido en el Recurso de Nulidad N° 2019-2010 Cajamarca, del 11 de marzo del 2011, considerando tercero y cuarto. Sala Penal Transitoria: Toda persona sometida a un proceso o procedimiento no quede en estado de indefensión, por lo que su contenido esencial queda afectado cuando en el seno de un proceso judicial, cualquiera de las partes resulta impedido, por concretos actos de los órganos judiciales, de hacer uso de los medios necesarios, suficientes y eficaces para ejercer la defensa de sus derechos e intereses legítimos (Landa, 2012, p. 20)

**Principio del debido proceso.** Al respecto Rioja (2016) nos dice que es un derecho fundamental de carácter instrumental que se encuentra conformado por un conjunto de derechos esenciales, tales como el derecho de defensa, los cuales impiden que la libertad y los derechos individuales sucumban ante la ausencia o insuficiencia de un proceso o se vean afectados por cualquier sujeto de derecho.

En ese sentido Bustamante, (citado por Rioja, 2015) postula que la dimensión material del debido proceso exige que todos los actos de poder, sean normas jurídicas, actos administrativos o resoluciones judiciales, inclusive, sean justos, es decir, que sean razonables y respetuosos de los derechos fundamentales y de los demás bienes constitucionalmente cautelados, a tal punto que su inobservancia debe ser sancionada con su invalidez.

Por su parte Chirinos & Chirinos (2014) exponen: Debido proceso es aquel que se desarrolla conforme a la normatividad preexistente y a cargo de los magistrados designados por ley. El debido proceso impide que a un inculpado se le desvíe de la jurisdicción establecida previamente por la ley o se le someta a trámites y procedimientos distintos de los legalmente fijados o, por último, se le juzgue por tribunales creados especialmente, sea cual fuese su denominación. (p. 371)

**Derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.** Al respecto Rioja (2016) manifiesta que el Tribunal Constitucional ha precisado que el “derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, implica que cuando una persona pretenda la defensa de sus derechos o intereses legítimos, ella deba ser atendida por un órgano jurisdiccional mediante un proceso dotado de un conjunto de garantías mínimas” (p. 587).

En ese sentido Rioja (2016) afirma que tal derecho es un atributo subjetivo que integra una serie de derechos, entre los cuales destacan el acceso a la justicia, es decir el derecho del que goza cualquier persona de instar al aparato jurisdiccional para que se pronuncie, sin que se le impida irrazonablemente.

Igual posición sostiene Landa (2012) cuando enseña que se trata de un derecho genérico o complejo que se descompone en otros diversos derechos que sub yacen dentro de él, y algunos otros implícitos, entre los cuales cabe destacar el derecho de promover la actividad jurisdiccional del Estado y el derecho a que se efectivice el contenido de las resoluciones emanadas de las autoridades a quienes se les encomendó tal fin con arreglo a la constitución.

#### **3.1.1.1.2. Garantías de la Jurisdicción**

**Unidad y exclusividad de la jurisdicción.** El Estado peruano en conjunto, posee un sistema jurisdiccional unitario, en el que sus órganos tienen idénticas garantías, así como reglas básicas de organización y funcionamiento. De ello no se deduce que el Poder Judicial sea el único encargado de la función jurisdiccional, pues tal función también se le ha encargado al Tribunal Constitucional, al Jurado Nacional de Elecciones, a la jurisdicción especializada en lo militar y, por extensión al arbitraje, sino que no exista ningún órgano jurisdiccional que no posea las garantías propias de todo órgano jurisdiccional. Como se ha mencionado, la función jurisdiccional del Estado es una sola y debe ser ejercida con todas las garantías establecidas en la Constitución. (Rioja, 2016, p. 575)

**Juez legal o predeterminado por la ley.** Tal como lo ha señalado García, (citado por Rioja, 2016) el Tribunal Constitucional ha establecido que se trata de un principio constitucional y que este reviste de una doble vertiente, así de un lado se refiere al impedimento de ejercer función judicial por parte de quien no ha sido nombrado en la forma que señala la Constitución o la Ley y de otro lado está dirigido a evitar que una persona sea pasible de juzgamiento por parte de quien no ha sido nombrado en la forma que señala la Constitución.

En ese sentido Rubio (citado por Rioja 2016) precisa que quien ostenta la función jurisdiccional, tiene que haber sido nombrado tal como establecen las prescripciones legales, caso contrario no habría seguridad por parte de la sociedad respecto de la persona que ejerce tal función, siendo el Consejo Nacional de la Magistratura el ente encargado de la designación de magistrados.

**Imparcialidad e independencia judicial.** En efecto (Arbulú V, 2014) sostiene que este principio implica que el juzgador al estar dentro de un proceso, debe mantener objetividad, equilibrio y prudencia respecto de las partes, ya que la inclinación a favor o en parte de alguien de ellos, podría posibilitar la duda de su imparcialidad, de tal forma que se pueda recusar.

De otro lado, Salas (s.f) manifiesta: La imparcialidad es un requisito esencial para el juzgador, sin el cual este vería desnaturalizadas sus funciones y atribuciones. El juez, pues, debe de resolver en atención a la razonabilidad, legalidad y probanza de los argumentos vertidos por las partes durante el desarrollo del juicio. Todo elemento extraño como inclinaciones políticas o religiosas, prejuicios, sobornos, entre otros perturbarán la imparcialidad del juez y, por ende, la legalidad y justicia que todo fallo judicial debe tener. (p.33)

Por su parte (Chirinos & Chirinos, 2014) afirman que en concordancia con lo establecido por el tercer párrafo del artículo 43° que consagra el principio de separación de funciones, la función jurisdiccional es independiente. Estando en trámite un proceso judicial, ninguna autoridad ni organismo puede avocarse a su conocimiento ni interferir en el ejercicio de su función.

### **3.1.1.1.3. Garantías procedimentales**

**Garantía de la no incriminación.** Según Arbulú (2014) nadie está obligado, desde la perspectiva penal, a confesar ser autor de la comisión de un hecho punible, bajo esa premisa, este principio es una garantía para el imputado, pues frente a los cargos

formulados por el Ministerio Público que tiene la carga de la prueba, el procesado no tiene que contribuir a darle solidez a la teoría del caso del fiscal.

Entre las consecuencias más importantes de este derecho fundamental, yace el hecho de que de bajo ninguna circunstancia se puede obligar ni inducir al sujeto que está siendo pasible de una imputación, a reconocer su culpabilidad, empero también este principio contiene el derecho a que, de la negativa a declarar, del silencio del imputado no se pueda extraer conclusiones de culpabilidad. (Salas s.f.)

Por su parte San Martín (2015) afirma que el derecho a no declarar sobre sí mismo y a no declararse culpable es calificado como un derecho de autodefensa, el cual emerge como garantía frente al *ius punendi*, y por ende la persona que es objeto de inculpación tiene derecho a defenderse no actuando contra sí mismo si no lo desea y permanecer callada, sin admitir los hechos ni los fundamentos jurídicos que derivan de la imputación en su contra. Asimismo, el autor en mención, enfatiza en que, por este principio, está prohibido utilizar medios coercitivos para la obtención de declaraciones o confesiones inculporias.

**Derecho a un proceso sin dilaciones.** Reyna (2015) afirma que la lentitud de los procesos judiciales, constituye uno de los problemas más graves que afronta la administración de justicia, debido a que el hecho de encontrarse sometido a un proceso penal, ya sea como procesado o como víctima de delito, el ciudadano asume una carga muy pesada, que supone la intromisión del poder del estado en una esfera importante de sus derechos. Asimismo, indica el referido autor que la garantía del juzgamiento dentro de un plazo razonable tiene por finalidad no solo evitar que la prolongación excesiva del proceso penal suponga una especie de condena informal para el procesado, sino que adicionalmente pretende evitar una abreviación del juzgamiento que derive en la vulneración de los derechos fundamentales de todo ciudadano.

**La garantía de la cosa juzgada.** Es importante destacar lo manifestado por (Rioja, 2016) cuando afirma que esta garantía busca, cuando un proceso ha concluido, con las garantías de un debido proceso y a través de una decisión final, adquiera la firmeza y seguridad de que esta no va a sufrir modificaciones posteriormente, bajo ninguna circunstancia, en tal sentido esta disposición constitucional pretende proteger la seguridad jurídica y la tutela jurisdiccional efectiva. De igual forma ha precisado que esta protección se materializa en el derecho que tiene todo ciudadano a que las resoluciones judiciales sean ejecutadas en el término que fueron establecidas.

**La publicidad de los juicios.** Tal como lo sostienen (Chirinos & Chirinos, 2014): Una de las garantías para la correcta administración de justicia es la publicidad en los juicios

penales, en efecto, la publicidad asegura que la opinión pública, de manera directa o a través de los llamados medios de comunicación social, vigile el comportamiento de los jueces. La regla en el desarrollo de los juicios penales es pues, la publicidad. La excepción en cambio, son la privacidad y la reserva. (p. 372). Por su parte, para Rioja (2016) este principio constituye una garantía esencial del funcionalismo del Poder Judicial en una sociedad democrática, no solo porque fortalece la confianza pública en la justicia, sino también porque fomenta la responsabilidad de los órganos de administración de justicia. Lo dicho por el autor en mención se condice con lo ya señalado por el Tribunal Constitucional, cuando sostiene que este dispositivo relaciona la publicidad de los procesos con la parte oral de los mismos. Similar prevención estatuye el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos en su art. 14.1: La prensa y el público podrán ser excluidos de la totalidad o parte de los juicios por consideraciones de moral, orden público o seguridad nacional en una sociedad democrática, o cuando lo exija el interés de la vida privada de las partes o, en la medida estrictamente necesaria en opinión del tribunal, cuando por circunstancias especiales del asunto la publicidad pudiera perjudicar a los intereses de la justicia, pero toda sentencia en materia penal o contenciosa será pública, excepto en los casos que el interés de los menores exija lo contrario, o en las actuaciones referentes a pleitos matrimoniales o a tutela de menores. (Rioja, 2016, p. 472)

**La garantía de la instancia plural.** Según Arbulú (2014) la doble instancia es una garantía de la administración de justicia, que es reconocida en el modelo procesal, de tal manera que la parte que se considere afectada por una decisión que le cause agravios, puede tener la posibilidad que una instancia de mérito reexamine la sentencia o auto que le agravia.

Por su parte (Chirinos & Chirinos, 2014) expresan: “que toda resolución judicial que ostenta el rango de sentencia o auto es susceptible de ser revisada por un juez o tribunal de rango superior al que lo expide” (p. 374).

Dentro de esta perspectiva, Rioja (2016) señala que, respecto al contenido de este derecho, se trata de un derecho fundamental, cuyo objeto es garantizar que tanto las personas, naturales o jurídicas, que participen en un proceso judicial tengan la oportunidad de que lo resuelto por un órgano jurisdiccional sea revisado por órgano superior de la misma naturaleza, siempre y cuando haya hecho uso de los medios impugnatorios pertinentes, formulados dentro del plazo legal.

**La garantía de la igualdad de armas.** En efecto, Arbulú (2014) manifiesta que las partes en el proceso penal deben tener el mismo conjunto de derechos y armas defensivas y

ofensivas en paridad. Si bien la parte acusada no tiene que probar su inocencia, la fiscalía sí tiene que probar su culpabilidad, pues tiene la carga de la prueba, pero al actuar con objetividad, debe también valorar las pruebas de descargo que favorecen al acusado. A su turno Ortiz (2014) menciona que dicho principio, se refiere básicamente a que, en el proceso, las partes deben tener las mismas posibilidades, derechos y garantías, para poder defenderse, accionar, impugnar, alegar o intervenir. Ello tiene profunda relevancia en el desarrollo de todas las etapas procesales, dado que implica, para la actuación de las partes, un permanente y debido conocimiento de la marcha del proceso, para poder hacer uso de su derecho de defensa y del derecho a la prueba y poder accionar en permanente igualdad. En tal sentido, Salas (s.f.) nos enseña: Esta garantía derivada genéricamente del inciso 2 del artículo 2 de la Constitución política va de la mano con el principio de contradicción. De ese modo, se tiene que, por un criterio de justicia, tanto la parte acusadora como la parte que defiende al imputado tengan la posibilidad de actuar en igualdad de condiciones en el proceso penal. Es decir, que las partes dispongan de iguales derechos y oportunidades similares en el procedimiento a fin de expresar lo que convenga a sus intereses y sirva para sustentar su posición. (p.57)

**La garantía de la motivación.** El artículo 135 de la Constitución Política del Perú consagra como Principio de la función jurisdiccional el derecho la debida motivación de las resoluciones judiciales. Al respecto, Rioja (2016) expone que constituye una garantía fundamental al permitir que el justiciable pueda ejercer su derecho de defensa, ya que el juez debe expresar en su decisión, de manera expresa respecto de todos y cada uno de los aspectos controvertidos o alegados en el proceso judicial, es decir precisar las razones por las cuales arriba a su conclusión.

Por su parte, (Vargas, 2011) sostiene que este principio está sustentado en la garantía que tienen los justiciables en la obtención de una respuesta razonada motivada y congruente con las pretensiones que oportunamente se formularon durante las etapas del proceso, de tal forma que se pueda conocer cuál ha sido la deliberación que se ha seguido para arribar a una decisión que tenga por finalidad la resolución del conflicto, misma que no puede estar sustentada en el libre albedrío del juzgador sino en datos objetivos tanto de los hechos, como del ordenamiento jurídico.

Asimismo, Vargas (2011) menciona: El deber de motivación es sin duda una expresión de la labor jurisdiccional, de allí que la obligación de motivar adecuadamente una resolución judicial permita a la ciudadanía realizar un control de la actividad



jurisdiccional, y a las partes que intervienen en el proceso conozcan las razones por las cuales se les concede o

deniega la tutela concreta de un derecho o un específico interés legítimo; en tal sentido los jueces tienen la obligación de expresar el proceso mental que los ha llevado a decidir una controversia, asegurando que el ejercicio de impartir Justicia, se haga con sujeción a la Constitución y la ley y, así mismo, facilitando un adecuado ejercicio del derecho de defensa de los justiciables. (s.n) En efecto, el acuerdo plenario, N° 6-2011/CJ-116, sobre la motivación escrita de las resoluciones judiciales, emitido por la Corte Suprema de Justicia, en el VII pleno jurisdiccional de las salas penales permanente y transitoria, en su fundamento 11° exponen: 11°. La motivación de las resoluciones es una exigencia constitucional específica reconocida por el artículo 139°.5 de la Ley Fundamental, y a la vez es un derecho que integra el contenido constitucionalmente garantizado de la garantía procesal de tutela jurisdiccional, que impone al juez la obligación de que las decisiones que emita han de ser fundadas en derecho.

**Derecho a utilizar los medios de prueba pertinentes.** Al respecto, Picó (s.f) expone: El derecho a la prueba es aquel que poseen las partes consistentes en la utilización de los medios probatorios necesarios para formar la convicción del órgano jurisdiccional acerca de lo discutido en el proceso, por lo que todas las pruebas pertinentes solicitadas cumpliéndose los requisitos legales, deben ser admitidas y practicadas. En consecuencia, la no práctica de un medio probatorio inicialmente admitido es o puede ser una denegación tácita del derecho a la prueba (s.n).

Por su parte San Martín (2015) propone que la prueba (ya sea anticipada) o el acto de investigación que se pretende postular, deben guardar conexión con los hechos materia del proceso, así como que este tenga un grado de incidencia sobre el mismo, a efectos de que pueda repercutir sobre la base de la acusación.

Como reflexión personal del investigador, tenemos que la importancia a estos principios, radica en estos no solo son pautas o guías al amparo del poder que ostentan, para concretizar los fines que persigue el proceso, sino que también establecen criterios fundamentales, cuya práctica debe ser invocada no solo por quienes están revestidos del poder de la jurisdicción, sino también por los demás sujetos procesales, cuyas directrices fortalezcan el irrestricto respeto de sus derechos constitucionalmente reconocidos.

### **3.1.1.2.El ius puniendi del estado en materia penal**

Al respecto, Bustos (citado por Villa, 2014) define al ius puniendi por la potestad de cual está premunido el Estado para declarar punible determinados actos, cuyas consecuencias de esta declaración son las penas o medidas de seguridad.

A su vez, Velázquez, citado por Villa (2014) conceptúa “como la potestad radicada en la cabeza del Estado, en virtud del cual, revestido de su poderío o imperio, declara punible determinados comportamientos que por su especial gravedad atentan contra la convivencia humana” (p. 128). Sobre ello, Villa, afirma que a través del ius puniendi, los ciudadanos entregan al Estado, el poder de castigar las conductas antijurídicas establecidas en la ley.

### **3.1.1.3.La jurisdicción**

#### **3.1.1.3.1. Definiciones**

Sánchez (2009) define a la jurisdicción como aquella potestad jurisdiccional, consistente desde la perspectiva constitucional en juzgar y hacer ejecutar lo juzgado, atribuyéndose forma exclusiva a los juzgados y salas que los detentan en toda su plenitud. En ese sentido, Echandía, citado por Sánchez, manifiesta que se debe entender por jurisdicción aquella función pública de administrar justicia, en efecto al ser emanada del estado y ser ejercida por un órgano especial, se declara el derecho.

Al respecto Oré (2016) nos enseña tres acepciones: como función, se refiere a la actividad que lleva a cabo el Estado en aras de hacer efectiva la legislación sustantiva; como poder, supone la atribución exclusiva y excluyente que tiene el Estado de solucionar válida y oficialmente todo conflicto de intereses, e impedir la realización de la justicia por propia mano. Así la jurisdicción también es entendida como la potestad que tiene el Estado de aplicar *el ius puniendi* a aquel que haya infringido la norma; como *potestad*, implica el “poder de ejercicio obligatorio”, por parte de ciertos órganos del Estado, de aplicar el derecho objetivo a una controversia específica. Por su parte Rosas Yataco (2009) define a la jurisdicción como aquella potestad jurisdiccional, consistente desde la perspectiva constitucional en juzgar y hacer ejecutar lo juzgado, atribuyéndose forma exclusiva a los juzgados y salas que los detentan en toda su plenitud. En virtud de ello, esta exclusividad supone que la jurisdicción es indelegable a otros órganos y poderes.

### **3.1.1.3.2. Elementos Al**

respecto Mamani (2015) enseña:

- a). La notio, según es la facultad que tiene el juez de conocer el proceso penal durante el juzgamiento, para lograr este objetivo deberá cerciorarse primero si es competente para conocer el caso.
- b) La vocatio: es la autoridad de la cual está revestida el juez de obligar a las partes del proceso, para que concurran a la audiencia de juicio oral, bajo apercibimiento de ser conducidos compulsivamente por la fuerza pública.
- c) La coertio: es otra facultad que tiene el magistrado de compeler coactivamente al cumplimiento de las medidas que ordena en el proceso.
- d). El iudicium: es el elemento por medio del cual el juez, tiene la autoridad de dictar sentencia, para poner fin al proceso, con la autoridad de cosa juzgada.
- e). La executio: implica que el juez requiere del auxilio de la fuerza pública para ejecutar las resoluciones judiciales para que las sentencias cumplan con su objetivo, tanto para acusado como para víctima. (p. 180)

### **3.1.1.4. La competencia**

#### **3.1.1.4.1. Definiciones**

Tal como expone Peña Cabrera (2009), la competencia es la medida de la jurisdicción, ya que el juez tiene jurisdicción, pero puede adolecer de competencia para conocer un caso concreto; siendo ello así, el autor en mención refiere que etimológicamente, el termino competencia viene de competere, que significa corresponder, incumbir a uno cierta cosa. Dentro de esta connotación, agrega el citado autor que la competencia es debe entenderse como la medida en que la jurisdicción se distribuye entre las diversas autoridades judiciales.

A su turno, Ore (2016) señala que la competencia es la potestad otorgada a un juez o tribunal para tener conocimiento sobre determinados conflictos de relevancia jurídico penal. En base a ello el autor enfatiza que la competencia penal conlleva la atribución de dicha potestad a determinados juzgados o tribunales para conocer asuntos que versan exclusivamente sobre materia penal.

#### **3.1.1.4.2. Criterios para la determinación de la competencia penal**

En efecto Oré (2016) señala: que son tres los criterios para determinar la competencia penal, y estos son. Objetivo. que atiende a razones de materia y persona. Funcional. que atiende a la función que cumple un órgano jurisdiccional dentro del proceso. Territorial. que atiende a razones geográficas.

**a) Competencia objetiva:** Al respecto Peña Cabrera (2012) define a la competencia objetiva como aquella que se determina según la naturaleza del injusto, es decir se toma en consideración la gravedad del delito, en razón del impacto social o la repercusión que esta pueda generar en el ámbito de la sociedad.

De modo similar Ore Guardia (2016) expresa que dicha competencia está compuesta por un conjunto de normas procesales que distribuyen el conocimiento de los asuntos penales entre los órganos jurisdiccionales, analizando la menor o mayor gravedad de la infracción penal y la calidad de quien se le imputa un hecho punible.

**Competencia por razón de materia.** El Código Procesal Penal, al determinar la competencia por razón de gravedad del delito, establece que los juzgados penales colegiados conocerán de los delitos señalados en el Código Penal, cuyo extremo mínimo imponga una pena privativa de libertad mayor a seis años (art. 28.1 CPP 2004). En los demás casos, serán competentes los juzgados penales unipersonales. (28.2 CPP 2004)

**Competencia por razón de la persona.** Según Sánchez, citado por Oré (2016) afirma que “en este caso la distribución de la competencia está dada en razón de la función o cargo que ocupa el imputado en el aparato estatal” (p. 207).

**Competencia funcional** En opinión de Peña Cabrera (2012) se determina según el grado jerárquico del magistrado, dado que la Ley Orgánica del Poder judicial reconoce varios grados funcionales de forma ascendente, que se inicia con los juzgados de paz letrado, hasta llegar a la máxima instancia jurisdiccional que es la Corte Suprema.

La etapa de la investigación, cuya dirección está a cargo del Ministerio, es el Juez de investigación preparatoria quien asume el control de la legalidad y la constitucionalidad de las actuaciones que se desarrollen en esta fase (art. 323 CPP) En la fase intermedia, el CPP establece que el juez de la investigación preparatoria es el órgano competente para conocer esta fase. En la fase de juicio oral, el CPP establece que el juez penal unipersonal es el órgano competente para dirigir la fase de juicio oral en los procesos por delitos sancionados con pena privativa de la libertad que su extremo mínimo de la pena, no mayor a seis años (art. 28. CPP). Mientras que en los procesos por delitos sancionados con pena privativa de la libertad que en su extremo mínimo de la pena es superior a seis años, el órgano competente es el juzgado penal colegiado (art. 28.2 CPP).

**Competencia territorial:** Según el artículo 21° del Código Procesal Penal, la competencia por razón de territorio se establece en el siguiente orden: 1. Por el lugar donde se sometió el hecho delictuoso o se realizó el último caso de tentativa, o ceso la

continuidad o la permanencia del delito. 2. Por el lugar donde se produjeron los efectos del delito. 3. Por el lugar donde se descubrieron las pruebas materiales del delito. 4. Por el lugar donde fue detenido el imputado. 5. Por el lugar donde domicilia el imputado.

#### **2.2.1.4.2. La regulación de la competencia**

Las competencias objetiva y funcional están reguladas en el capítulo II del Título II (La competencia), sección III (La jurisdicción y competencia), del Libro Primero del Código Procesal Penal, ya que tal como señala Rosas (2009) en cada una de las disposiciones mencionadas se señala las competencias objetivas y funcionales de la Sala Penal de la Corte Suprema, de las Salas Penales de las Cortes Superiores; la competencia material y funcional de los juzgados penales, la competencia de los Juzgados de Investigación Preparatoria y finalmente de los juzgados de Paz letrado. La competencia territorial por su parte se encuentra prescrita en el capítulo I del Título II (La competencia), sección III (La jurisdicción y competencia) del Libro Primero del Código Procesal Penal.

#### **2.2.1.4.3. Determinación de la competencia en el caso en estudio**

En el caso concreto de estudio, los hechos que dieron origen a la denuncia, sucedieron en la provincia de Piura, por lo tanto, de acuerdo a la competencia territorial, el proceso penal se desarrolló en sus tres etapas, por órganos jurisdiccionales competentes del distrito judicial de Piura. A ello debe agregarse que el espacio punitivo que prevé el delito imputado, consiste en una pena privativa de la libertad no menor de 30 ni mayor de 35 años, por lo que, de acuerdo a la competencia funcional, la sentencia fue emitida por el Juzgado Colegiado Penal de la Corte Superior de Justicia de Piura y en Segunda Instancia por la Sala Penal de Apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Piura.

#### **3.1.1.5. La acción penal**

Peña Cabrera (2009) enseña que la acción o la teoría de la acción, es un tema de gran relevancia el derecho procesal debido a que en la actualidad es evidente la injerencia del estado al tratar de resolver conflictos de intereses surgidos entre los ciudadanos a través del ejercicio de la función jurisdiccional.

De esta forma quedó desterrada la autodefensa, en la que primaba la venganza personal o privada, asimismo señala el citado autor que, producida la acción de un delito, es necesario que haya un actor para dar vida a la pretensión punitiva del estado, indicando que este actor es el Ministerio Público, llamado también acusador y no el particular afectado por el delito, como sí ocurre en el proceso civil.

### **3.1.1.5.1. Definición**

Montero (citado por Neyra, 2015) define la acción penal como aquella facultad que tiene el sujeto procesal, de instar el proceso, pidiendo que se ponga en marcha la potestad jurisdiccional del Estado.

Por su parte Alcalá y Castillo (citados por Arbulú, 2014) la definen como el poder jurídico de instar al aparato jurisdiccional a fin de que el juzgador se pronuncie acerca de la punibilidad de los hechos que el titular de la acción penal establece como constitutivos de delitos. En efecto Arbulú (2014) con una opinión personal, destaca que la acción penal es la potestad de acudir al órgano jurisdiccional cuando se trata de delitos de persecución pública, cuya potestad radica en el Ministerio Público, que conforme a la ley penal puede disponer de esta.

De otro lado, Peña Cabrera (2009) considera a la acción penal como la potestad jurídica persecutora contra la persona física que vulnera la norma jurídico penal, consiguiéndose de esta forma promover la actividad del órgano jurisdiccional para descubrir el autor y participes del hecho punible materia de imputación y aplicar la ley penal con una sanción, para finalmente lograr el resarcimiento de los daños ocasionados por la comisión del delito.

### **3.1.1.5.2. Clases de acción penal**

Tal como enseña Nerya (2015) el C.P.P. señala que el ejercicio de la acción penal en los delitos de persecución pública, corresponde al Ministerio Público, el cual la ejercerá de oficio, a instancia del agraviado por el hecho delictuoso o por cualquier persona, ya sea natural o jurídica, mediante acción popular.

De otro lado, para incoar la acción penal en los delitos de persecución privada, tal como afirma Neyra (2015) corresponde ejercerla al directamente ofendido por el delito e instarla ante el órgano jurisdiccional que goza de competencia.

Aunado a ello, refiere el citado autor que hay casos en los que se requiere la previa instancia del directamente ofendido por el delito, para que el Ministerio Público ejerza la acción penal, es decir el ejercicio de la acción penal por parte el Ministerio Público está condicionada a la denuncia de la persona autorizada para hacerlo, en estos casos se denomina acción penal semipública.

### **3.1.1.5.3. Características del derecho de acción**

Para Sánchez, citado por (Neyra, 2015), tiene las siguientes características:

- a) Pública: es de naturaleza pública, toda vez que existe una relación pública entre el Estado y el justiciable, además, que existe un interés colectivo sobre el hecho que se investiga, por encima de los intereses individuales.
- b) Indivisible: pues la acción penal comprende a todas las personas involucradas en la investigación judicial.
- c) Irrevocable: En tanto que una vez iniciada la acción penal debe continuarse con la investigación judicial y culminarse en una sentencia.
- d) Intrasmisible: porque solo existe un legitimado para ejercerla, quien en la mayoría de los casos será el fiscal (p. 267).

### **3.1.1.5.4. Titularidad en el ejercicio de la acción penal**

Neyra (2015) sostiene que si bien el ejercicio de la acción penal en los delitos de persecución pública, corresponde al Ministerio Público; en los casos de persecución privada le corresponde ejercer directamente el ofendido por el delito ante el órgano jurisdiccional competente. A su turno, según el maestro San Martín (2015), a través de la disposición de formalización y continuación de la investigación preparatoria, el Ministerio Público es quien promueve la acción penal, en el ejercicio público.

### **3.1.1.5.5. Regulación de la acción penal**

El artículo IV, numeral 1 del Título Preliminar del Código Procesal Penal, establece: “El Ministerio Público es titular del ejercicio público de la acción penal en los delitos y tiene el deber de la carga de la prueba. Asume la conducción de la investigación desde su inicio”. (C.P.P. 2004)

### **3.1.1.6.El proceso penal**

#### **3.1.1.6.1. Definiciones**

En efecto Oré (2016) manifiesta que el proceso penal, es la sucesión de actos procesales, previamente establecidos por ley, que están encaminados a aplicar el *ius puniendi*, mediante la emisión de una sentencia que ponga fin al conflicto sometido al órgano jurisdiccional, en esa línea argumental, el autor señala que los actos procesales deben ser realizados de manera dinámica, desde el primer acto, hasta el último, puesto que el primero es requisito del segundo, y así sucesivamente hasta finalizar el proceso. Además,

estos actos deben realizarse cumpliendo las exigencias y formalidades que la ley procesal exige. El Código Procesal Penal Peruano, puesto en vigencia a través del Decreto Legislativo 957, se adscribe a un sistema acusatorio contradictorio, no obstante para el autor Neyra Flores (2015) lo contradictorio comprende una clara delimitación de roles tanto para el fiscal, el imputado, como para el juzgador; en base a esas ideas, el autor en mención citando a Gimeno Sendra, también refiere que: En cuanto a su estructura, contempla un juicio concebido como contienda entre varios sujetos, como relación triangular entre dos partes confrontadas (acusación y defensa) y un tercero, el juez o tribunal, que ordena el debate, garantizando la igualdad de armas. Es lo que se denomina esquema triádico del proceso (p. 114). Por su parte Reyna (2015) refiere que el proceso penal peruano ha asumido un sistema acusatorio con ciertos rasgos adversariales. En efecto conforme al artículo IV del Título Preliminar del CPP, el Ministerio Público asume la conducción de la investigación desde su inicio, mientras tanto, conforme al artículo V del Título Preliminar del CPP, corresponde al órgano jurisdiccional la dirección de la etapa intermedia y especialmente de juzgamiento, así como expedir las sentencias y demás resoluciones previstas en la ley; de conformidad con estas disposiciones, según el autor en mención se deduce las distintas funciones que corresponde al Ministerio Público y al Juez.

#### **3.1.1.6.2. Principios aplicables al proceso penal**

Al respecto Neyra (2015), señala que los principios son máximas que configuran las características esenciales del proceso (...) que dan sentido o inspiran a las normas concretas, a falta de estas normas, los principios pueden resolver directamente los conflictos (p. 117). De otro lado, Ore (2013) enseña que los principios del proceso penal son criterios de orden jurídico político que sustentan y orientan el proceso en el marco de una política global del Estado en materia penal. En virtud de ello el autor en mención destaca que estos constituyen las bases sobre las cuales deben apoyarse los legisladores y gobernantes para establecer, aislada y/o en conjunto, las formas procedimentales a las que debe sujetarse el derecho penal de una nación.

Aunado a ello, refiere que los principios procesales cobran vital importancia, pues desempeñan una labor esencial en la interpretación de diversas normas, permitiendo comprender el sentido de leyes que muchas veces son imprecisas o vagas, asimismo mediante una función integradora, permiten subsanar las deficiencias y lagunas normativas existentes en el ordenamiento, siendo ello así, cuando el juez advierte la



existencia de vacíos, de manera supletoria debe aplicar los principios procesales. **El Principio de Legalidad.** Al respecto Ortiz (2014) afirma que se trata de un principio definitorio del proceso penal, el cual refiere que los delitos y las penas deben estar debidamente establecidos por la ley, dado a que solo la ley determina las conductas delictivas y sus sanciones. *“Nullum crimen, nulla poene sine lege”*, pues no existe delito ni pena sin ley que lo haya establecido previamente. De ello deriva, que, en nuestras sociedades, la ley debe ser escrita (*Lex scripta*) no determinada por los usos ni la costumbre, anterior a los hechos (*Lex praevia*), estricta (*lex stricta*) no aplicable por analogía en modo alguno y cierta (*lex certa*) de aplicación taxativa y plenamente determinada. En efecto, Ortiz (2014) destaca que el principio de legalidad es en realidad el principio de los principios y a la vez una garantía y un derecho fundamental de cada uno. En tal sentido, se encuentra expresamente establecido por nuestra Constitución Política del Estado en su Artículo 2 numeral 24 literal D, que dice: *“Nadie será procesado ni condenado por acto u omisión que al tiempo de cometerse no esté previamente calificado en la ley, de manera expresa e inequívoca, como infracción punible; ni sancionado con pena no prevista en la ley.”*

Cabe señalar que en el Nuevo Código Procesal Penal, el Principio de Legalidad, se encuentra enunciado entre otros, en el Artículo I numeral 2 del Título Preliminar del CPP, que establece: *“Toda persona tiene derecho a un juicio previo, oral, público y contradictorio, desarrollado conforme a las normas de este código.”* Ello nos recuerda que el proceso penal se encuentra plenamente determinado, en forma previa, estricta y cierta por la ley.

En efecto, este principio está presente en las diversas etapas del proceso consideradas por el CPP. Así y para citar solo unos ejemplos: el Artículo 61 del CPP si bien establece la independencia de criterio del Fiscal, señala que este criterio objetivo se rige por la Constitución y la Ley. El art. 155 referido a la Prueba, igualmente consagra que la actividad probatoria se rige por la Constitución y la ley, que determinan la admisión, exclusión o reexamen de las pruebas; lo cual se encuentra concordado con el Artículo 157 del mismo.

**El Principio de Lesividad.** Al respecto Roxin, citado por (Villa, 2014) desde una perspectiva constitucionalista, postula que el bien jurídico es una finalidad útil para el individuo y su libre desarrollo, siendo ello así, el bien jurídico como objeto de protección por el derecho penal, debe ser íntegramente lesionado o puesto en peligro para que el derecho penal intervenga.

**El Principio de la Proporcionalidad de la Pena.** Para Villa (2014) se trata de una prohibición legal cuando existe exceso en la punición de comportamientos, cuya base esencial se encuentra derivada del principio de intervención mínima. En efecto, el autor destaca que la proporcionalidad debe fijar un punto entre la pena que sea suficiente y necesaria a la magnitud del daño realizado por el agente infractor, careciendo de sentidos cualquier criterio de venganza o retribución talional.

**El Principio Acusatorio.** Tal como señala (Espinoza, 2016), el Tribunal Constitucional ya se ha pronunciado en relación a este principio, indicando en sus líneas rectoras que no puede haber juicio sin acusación, debiendo ser formulada por persona ajena al órgano jurisdiccional, de manera que, si ni el fiscal ni ninguna de las otras partes posibles formulan acusación contra el imputado, el proceso necesariamente deber ser sobreseído; más aún no puede condenarse por hechos distintos de los acusados ni a persona distinta de la acusada, concluyendo que no pueden atribuirse al juzgador, poderes de dirección material del proceso que cuestione su imparcialidad.

Por su parte Neyra (2015) opina que la función de acusación es privativa del Ministerio Público (en acción privada es el querellante) y por ende el juzgador no puede sostener la acusación, más allá de la posibilidad de incoar el control jerárquico, le está vedado al órgano jurisdiccional ordenarle que acuse y menos asumir un rol activo, y de oficio, definir los ámbitos sobre los que discurrirá la selección de los hechos, que solo compete a la fiscalía.

En ese sentido, se establece el expediente N° 2005-2006+-HC/TC-Lima. Caso: Manuel Enrique Unmebrt Sandoval. Fundamento 6 prescribe: “La primera de las características del principio acusatorio mencionadas anteriormente, guarda directa relación con la atribución del Ministerio Público, reconocida en el artículo 159° de la Constitución, entre otras, de ejercitar la acción penal. Siendo exclusiva la potestad del Ministerio Público de incoar la acción penal y de acusar, a falta de esta, el proceso debe llegar a su fin”.

**El Principio de Correlación entre Acusación y Sentencia.** Al respecto Neyra Flores (2015) señala: El derecho a ser informado de la acusación no tendría razón de ser si el tribunal decisor se pronunciara sobre hechos que no han sido contemplados en el requerimiento fiscal, por ende, alegaciones sobre las cuales el imputado no ha tenido oportunidad de contravenir ni preparar su defensa. En conclusión, el respeto del principio acusatorio en su manifestación de correlación entre acusación y sentencia garantiza el

debido proceso al derecho de defensa en miras de su propia eficiencia. (p. 258) De modo similar (Castillo (2016) sostiene que para que exista correlación entre acusación y sentencia, se exige que el Tribunal se pronuncie enfáticamente sobre la conducta punible descrita en la acusación fiscal, de modo que lo que se busca es una congruencia procesal entre la acusación y la sentencia, la cual contendrá los hechos que se declaren probados y la calificación jurídica a fin de imponer la sanción penal correspondiente. Sobre el particular, cabe señalar que, en virtud al principio acusatorio, al momento de expedirse una sentencia condenatoria, se debe tener en cuenta las siguientes reglas:

1. Solo podrá tenerse por acreditados hechos u otras circunstancias descritos en la acusación y en su caso en la acusación complementaria, salvo cuando favorezca al imputado. 2. En la condena no se podrá modificar la calificación jurídica del hecho objeto de la acusación o su ampliatoria, salvo que el juez penal haya planteado la desvinculación conforme al artículo 374. Y 3. El juez no puede aplicar una pena más grave que la requerida por el Fiscal, salvo que se suscite una por debajo del mínimo legal sin causa justificada de atenuación. (Cubas, 2017, p.317)

### **3.1.1.6.3. Finalidad del proceso penal**

Al respecto San Martín, citado por (Reyna, 2015), afirma: El proceso busca, pues, proteger la integridad del ordenamiento jurídico penal, que, en nuestro país, no solo importa imponer, siempre que dicho ordenamiento punitivo haya sido vulnerado, la pena o medida de seguridad respectiva, sino también determinar conjuntamente las consecuencias civiles de los mismos hechos. (p. 38)

En palabras del autor en referencia, el proceso penal tiene como fin principal de carácter mediato, la realización del derecho penal material, en tanto manifestación de la Política Criminal del Estado y como fin secundario de carácter inmediato la obtención de la verdad procesal en el caso concreto.

### **2.2.1.6.5. Clases de Proceso Penal**

#### **2.2.1.6.5.1. Proceso Penal Común**

Al respecto (Reyna, 2015) señala que el proceso penal común se encuentra regulado en el Libro III del nuevo estatuto procesal penal, encontrándose dividido en tres fases o etapas procesales: la investigación preparatoria, la etapa intermedia y el juzgamiento. De modo similar, Salas (2012) señala que el Código Procesal Penal ha establecido un proceso común, el cual comprende una estructura integrada por una etapa de investigación

preparatoria, etapa intermedia y etapa de juzgamiento, etapas durante las que transita la noticia de la presunta comisión de un hecho delictivo, por el grado de probabilidad o suposición de la acusación fiscal resultante de los elementos de convicción recabados durante la investigación preparatoria, hasta llegar a la generación de certeza o convicción en el juzgador.

Cabe indicar que, Rosas (2009) señala que el proceso penal común descansa sobre la base de un modelo procesal acusatorio cuyas sub etapas y finalidades se distinguen, dado que donde las funciones de investigación y de decisión están claramente definidas, llevadas a cabo por diferentes órganos, cumpliendo cada uno su rol correspondiente.

Por su parte Cubas (2017) nos enseña que el Código Procesal Penal establece un trámite común para todos los delitos contenidos en el Código Penal, asimismo dicho proceso común cuenta con tres etapas, tales como la investigación preparatoria, la etapa intermedia y la etapa de juzgamiento; en esa línea de ideas, se postula que el nuevo proceso penal tiene carácter acusatorio, cuyas funciones de investigación y decisión están delimitadas por órganos diferentes, sobre la base de los principios de inmediación, publicidad, contradicción e igualdad de armas.

#### **2.2.1.6.5.1.2. Etapas del proceso penal común**

##### **2.2.1.6.5.1.2.1. Etapa de investigación preparatoria**

En efecto Reyna (2015) nos dice que esta etapa inicial, está regulada por la Sección I del CPP, cuya finalidad genérica: reunir los elementos de convicción de cargo y de descargo que permitan al Fiscal decidir si formula o no acusación. Asimismo, afirma que esta etapa funge como un instrumento que permitirá al Ministerio Público establecer si existe una causa probable de responsabilidad penal que le permita emitir acusación o si, por el contrario, solicitar el archivamiento de la causa.

Esta etapa, según el doctor Neyra (2015) presenta dos sub etapas: las diligencias preliminares y la investigación preparatoria propiamente dicha. En ese orden de ideas el autor en mención haciendo un retrospectivo análisis en cuanto los plazos, indicó que si bien, primigeniamente la casación 02-2008-La Libertad, estableció que la investigación preparatoria tiene un plazo de 120 días, naturales prorrogables por única vez hasta un máximo de 60 días simples, mientras que las diligencias preliminares, con un plazo distinto, esto es de 20 días; sin embargo en la sentencia casatoria N° 66-2010-Puno, señala que tratándose de investigaciones complejas se establece un plazo de ocho meses y la prórroga del plazo es por igual tiempo; posteriormente la Ley N° 30076, modificó el

apartado 2 del artículo 334 y prescribió que el plazo de las diligencias preliminares es de 60 días, salvo que se produzca la detención de una persona. No obstante ello el Fiscal podrá fijar un plazo distinto según las características, complejidad y circunstancias de los hechos objeto de investigación.

**Sub etapa de Investigación preliminar.** Para (Espinoza, 2016) esta sub etapa se encuentra compuesta por los primeros actos de investigación desarrollados por la policía nacional del Perú, direccionada bajo el Ministerio Público o ejecutados por el propio fiscal que requiere realizar diversas diligencias de averiguación e indagación de los hechos, en ese contexto, concluye que se tratan de actos urgentes e inaplazables que constituyen presupuesto necesario para decidir la formalización o no de la investigación preparatoria.

**Formalización de la investigación preparatoria.** Al respecto (Reyna, 2015) expresa: Si de la denuncia de parte, del informe policial o las diligencias preparatorias, se observan indicios reveladores de la comisión de un delito, que la acción penal no ha prescrito, que se ha individualizado al imputado y se han satisfecho los requisitos de procedibilidad, en el caso de existir los mismos, el Fiscal dispondrá la formalización y continuación de la Investigación Preparatoria. Para la formalización de la investigación preparatoria, el fiscal emitirá una disposición que contendrá: el nombre completo del imputado, los hechos y la tipificación específica correspondiente, la cual puede ser alternativa; el nombre del agraviado, y, de ser posible, las diligencias que de inmediato deben actuarse. Para preservar el derecho de defensa del imputado, el artículo 336.3 del CPP, impone la notificación del imputado, así como al Juez de la Investigación Preparatoria. (p.73) Según lo señalado por el inciso 1° del Art. 321 del Nuevo Código Procesal Penal 2004, DL 957, la investigación preparatoria persigue reunir los elementos de convicción de cargo y de descargo, que permitan al Fiscal decidir si formula o no acusación, y en su caso al imputado preparar su defensa.

Al respecto (Neyra, 2015) Citando a Montero Montero Aroca, la finalidad de la investigación preparatoria no es preparar solo la acusación, sino que la actividad preliminar debe servir tanto para lo que determina la inculpación como para la que la excluye, es decir, debe servir para preparar tanto la acusación como la defensa.

#### **2.2.1.6.5.1.2.2. La etapa Intermedia**

Según Ore (2013) la fase intermedia es aquel conjunto de actuaciones orientadas a verificar si la investigación preparatoria es completa y suficiente, y si se dan los presupuestos necesarios para pasar a la fase de juicio oral, o por el contrario, para proceder

al sobreseimiento de la causa. En ese sentido, el autor destaca que esta fase constituye una suerte de filtro que permite depurar el proceso de todo vicio, defecto o irregularidad que impida tomar una decisión definitiva sobre su destino o pueda afectar posteriormente una decisión sobre el fondo.

Por su parte Reyna (2015) sostiene que esta etapa tiene por finalidad determinar la razonabilidad del inicio de un juicio oral y, en caso de decantarse por el mismo, allanar el camino para la realización del juicio oral que en el nuevo modelo procesal es la parte esencial del proceso penal.

De otro lado (Espinoza, 2016) afirma que solo en este escenario se podrá examinar el material de forma y fondo que posee el Ministerio Público con la finalidad de dilucidar si cuenta o no con la plena suficiencia para arribar o no a la postulación y desarrollo de un posible juicio oral.

En ese orden de ideas, Sánchez (2009) enseña que esta fase, empieza desde el momento que se dispone la conclusión de la investigación preparatoria, hasta que se dicta el auto de enjuiciamiento, o cuando el juez resuelve el sobreseimiento del proceso.

#### **Actuaciones procesales en etapa intermedia**

**El sobreseimiento.** Tal como señala Frisancho (2012) el sobreseimiento es la resolución judicial decretada mediante auto motivado y a solicitud del representante del Ministerio Público en virtud del cual se decide el archivo definitivo de lo actuado debido a la inexistencia de los presupuestos necesarios para la apertura del juicio oral.

Por su parte, el autor Gimeno Sendra citado por (Espinoza, 2016), expresa que el Sobreseimiento es la resolución judicial expedida por el órgano jurisdiccional competente en la fase intermedia del proceso,” mediante el cual se pone fin a un procedimiento penal incoado, con una decisión que, sin actuar el *ius punendi*, goza de la totalidad o mayoría de los efectos de la cosa juzgada” (p. 202).

En efecto, Para (Cubas, 2017) el sobreseimiento es la negación anticipada del derecho a penar del Estado, y en todo caso es una declaración judicial del Estado la cual prescribe que no es posible abrir el juicio oral, mostrándose inútil la continuación del proceso.

**La acusación.** Al respecto Flores, citado por (Espinoza, 2016) nos dice que “a través de dicho documento, el imputado, ahora acusado, conocerá de los cargos concretos que existen en su contra, la tipificación del delito, los elementos de prueba que lo sustentan y las consecuencias jurídicas que se proponen (p. 213)”. Concluyendo así que la acusación fiscal escrita constituye, un acto de postulación de la pretensión punitiva que tiene el

titular de la acción penal, que busca obtener luego del debate probatorio, una sentencia de condena.

De otro lado Palacios (2011) manifiesta que la acusación fiscal tiene por contenido la valoración de toda la etapa de investigación preliminar y concreta la pretensión represiva reclamando al órgano jurisdiccional la aplicación de una norma penal determinada.

Por su parte Cáceres (2009) enseña que la acusación fiscal o el requerimiento acusatorio constituyen uno de los actos procesales propios del Ministerio Público, dado a que es donde ejerce a plenitud su función acusadora, formulando ante el órgano jurisdiccional los cargos de incriminación contra una persona determinada.

En líneas generales (Cubas, 2017) siguiendo los lineamientos de Colomer, afirma que la acusación fiscal es el acto procesal mediante el cual se interpone la pretensión penal, la misma que consiste en peticionar al órgano jurisdiccional que imponga una pena y una reparación civil

#### **2.2.1.6.5.1.2.3. Etapa de Juicio oral**

Tal como afirma Espinoza (2016) El juicio oral, se compone por un conjunto de actos formales ordenados conforme a un sentido lógico, es decir, la presentación de una tesis incriminatoria, luego una antítesis, posteriormente la producción de pruebas y finalmente la decisión, síntesis que manifestará el contenido de una conclusión jurisdiccional. En esa línea de ideas, destaca que esta fase procesal es el escenario donde se practicarán las pruebas de a cargo y descargo, espacio donde tienen lugar los planteamientos de acusación y defensa basados en debates probatorios sobre afirmaciones de hechos de relevancia penal.

En líneas generales Cubas (2017) enseña que el juzgamiento es la etapa plena y principal del proceso penal, porque es la etapa que resuelve de modo definitivo el conflicto social que subyace y da origen al proceso penal. Por su parte, para Palacios (2011), el juicio oral es la etapa principal del proceso, el cual se realiza sobre la base de la acusación. Sin perjuicio de las garantías procesales reconocidas por la constitución y los tratados de derecho Internacional de Derechos Humanos aprobados y ratificados por el Perú.

#### **2.2.1.6.5.2. Procesos especiales**

Para (Neyra, 2015) son aquellos procesos que se efectúan en base a la materia a la que están referidas, estos procesos están previstos para circunstancias o delitos específicos, o en razón de las personas, o en los que se discute una concreta pretensión punitiva.

#### **2.2.1.6.5.2.1 El proceso inmediato**

El proceso inmediato se encuentra regulado en la sección primera del Libro Quinto del Código Procesal Penal. Tal como expone Neyra Flores (2015) es aquel proceso especial que, en aras de la celeridad de los procesos penales, pasa directamente de la fase diligencias preliminares a la fase de juicio oral, obviando llevar a cabo diligencias de investigación preparatoria y etapa intermedia del proceso común.

Por su parte, Sánchez, citado por (Meneses & Meneses, 2015) señala que es un proceso que atiende al criterio de simplificación procesal, pues busca abreviar al máximo el procedimiento. Agrega además el citado autor que la finalidad de este proceso especial es evitar que la etapa de la investigación preparatoria sea innecesaria, otorgándole la oportunidad al Ministerio Público de incoar directamente la acusación y que esta sea admitida sin la necesidad de realizar la audiencia preliminar de la etapa intermedia.

En ese sentido Mendoza (2016), afirma: El proceso inmediato constituye uno de los principales mecanismos de simplificación procesal, que se lleva a cabo cuando ocurre una circunstancia extraordinaria (tasada) que permite abreviar el proceso penal, prescindiendo de la etapa de investigación preparatoria y etapa intermedia y en el que la causa queda expedita para el juicio oral. Tal como lo señala el profesor San Martín Castro, su configuración legal no está en función de la entidad del delito ni de la idea del consenso, sino de la presencia desde un primer momento de una circunstancia objetiva referida a la notoriedad y evidencia de elementos de cargos, que permiten advertir con visos de verosimilitud la realidad del delito objeto de persecución procesal y la intervención del imputado. (p. 222)

#### **2.2.1.6.5.2.2. Proceso de terminación anticipada**

Al respecto Ore (2013) dice que la terminación anticipada es un proceso especial a través del cual se promueve o facilita el acuerdo entre la parte acusadora y la defensa sobre el hecho, la pena, la reparación civil y además consecuencias accesorias, a fin de que el imputado admita su responsabilidad y negocie una posible rebaja de la pena que le correspondería cumplir, destacando el autor en mención que el juez, luego de evaluar el acuerdo entablado entre el fiscal y el imputado, se encuentra facultado para emitir una sentencia sobre la base de los hechos admitidos, aceptando o rechazando el contenido. Por su parte Rosas Yataco (2009) define a este proceso como el juicio que se le hace al imputado en donde se le impone una pena, reparación civil y demás consecuencias



accesorias, por la comisión de un hecho de relevancia penal, prescindiendo del juicio oral donde están presentes, la contradicción, la publicidad, la oralidad y la producción de pruebas, previo a la conformidad entre el imputado, su defensor y el fiscal.

Cabe destacar lo afirmando por Neyra Flores, citado por Meneses (2016), quien indica que el proceso de terminación anticipada consiste en el acuerdo entre el procesado y la fiscalía, respecto, respecto de los cargos de la pena y reparación civil y, además, consecuencias accesorias de ser el caso.

#### **2.2.1.6.5.2.3. Proceso por faltas**

En efecto Palacios (2011) enseña que las faltas serán aquellos actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales, pero que, en su intensidad, no constituyen delitos si bien es cierto existe gran cantidad entre delitos y faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas, en el caso de las faltas, se ha determinado que serán competentes el Juez de Paz Letrado, y excepcionalmente los Jueces de Paz.

#### **2.2.1.6.5.2.4. Proceso de Seguridad**

Al respecto Cáceres (2009) enseña que estamos ante un proceso, que se sigue contra aquella persona sobre la cual ha recaído una resolución de incoación, debido a que, previo examen pericial, se ha llegado determinar que se trata de un inimputable o sobre aquella persona que ha consideración del fiscal, amerita imponer una medida de seguridad.

De otro lado, (Reyna, 2015) manifiesta: Si a lo largo de la investigación o del juzgamiento, el juez encargado de la misma advierte la posibilidad de que exista un estado de inimputabilidad que genere ausencia de culpabilidad y como consecuencia de ello la imposibilidad de imposición de pena, deberá solicitar la actuación de un examen pericial que le permitirá verificar la efectiva concurrencia del estado de inimputabilidad. (p. 112)

#### **2.2.1.6.5.2.5. Proceso por delito de ejercicio privado de la acción penal.**

Tal como considera Sánchez (2009), en este tipo de proceso, la persecución del delito le compete exclusivamente a la víctima, pues solo a su petición se puede iniciar este procedimiento, así lo establecido el artículo 1.2 del Código Procesal Penal, el cual prescribe que, en los delitos de persecución privada, corresponde ejercerla al ofendido directamente por el delito ante el órgano jurisdiccional competente.

La sección Cuarta del Libro quinto del CPP, está dedicada a regular el proceso por delito de ejercicio privado por acción privada **2.2.1.6.5.2.6. Proceso por colaboración eficaz** Al respecto (Reyna, 2015) sostiene que “esta especialidad procedimental es aplicable para todo aquel investigado, procesado o sentenciado que desee colaborar con el sistema de administración de justicia penal y que para tal propósito se presente ante el fiscal manifestando su disposición de proporcionar información eficaz”. (p. 169)

#### **2.2.1.6.5.2.7. Proceso por razón de la función pública**

Tal como manifiesta (Cáceres, 2009), el nuevo CPP ha diseñado un procedimiento especial para juzgar a los más altos dignatarios y funcionarios de la Nación que cometan delito en el ejercicio de sus funciones. Estos altos funcionarios conforme al artículo 99 de la carta fundamental son: el presidente de la Republica, los representantes del Congreso, los Ministros de Estado, los miembros del Tribunal constitucional, los Miembros del Consejo Nacional de la Magistratura, los Vocales de la Corte Suprema, los Fiscales Supremos, el Defensor del Pueblo y el Controlador General, los cuales serán procesados no por la persona de ellos, sino por la función pública que cumplen.

#### **2.2.1.6.5.4. Identificación del proceso penal de donde surgen las sentencias en estudio.**

Las sentencias de primera y segunda instancia, sobre delito de violación sexual de menor de edad, se emitieron dentro de un proceso penal común, sobre la base de los principios de oralidad, inmediación, contradicción y concentración.

#### **3.1.1.7.Los medios técnicos de defensa**

Tal como manifiesta Ore (2013) son institutos de naturaleza procesal que forman parte de la denominada defensa técnica y permiten oponerse a la prosecución del proceso penal cuando no se ha cumplido con alguna condición de validez del proceso.

##### **3.1.1.7.1. La cuestión previa**

Esta cuestión tiene por finalidad sanear los defectos que podrían viciar la acción penal, en virtud de ello Neyra (2015) siguiendo a Sánchez Velarde, afirma que “es una institución eminentemente procesal, no solo porque se interpone dentro de un proceso penal, sino que advierte la omisión de un requisito de procedibilidad previsto en la ley” (p. 269). En esa línea, Oré Guardia, citado por Neyra, ha referido que esta tiene dos fines de vital importancia: “i) Ofrecer resistencia a la iniciación de un proceso o de impedir su

continuación. ii) Actuar como remedio procesal al poner en evidencia que el proceso se ha iniciado sin haberse cumplido con los requisitos exigidos por la ley” (p. 269).

#### **3.1.1.7.2. La cuestión prejudicial**

Tal como sostiene Ore Guardia, citado por Neyra (2015): La prejudicialidad es una circunstancia que se produce por la relación de conexión entre las diversas ramas del derecho y la especialización de los órganos de jurisdicción, que se impone por razones de seguridad jurídica para que sea un solo órgano el que decida sobre el tema de su especialidad y no órganos distintos que puedan llegar a conclusiones contradictorias (p.274). En ese sentido Neyra (2015) siguiendo a Mixan Mass, señala que la cuestión prejudicial es aquel hecho jurídico preexistente, autónomo, eventual que resulta vinculado en situación antecedente a la conducta imputada, objeto del proceso penal, vinculación que genera una duda sobre el carácter delictuoso del hecho que se imputa como tal, en consecuencia se plantea la necesidad de suspender el proceso para remitir aquel tema de naturaleza extrapenal a la correspondiente vía jurisdiccional para su dilucidación y resolución definitiva.

#### **3.1.1.7.3. Las excepciones**

Cancho Alarcón, (2015) señala que si bien en todo proceso penal es indispensable la existencia de condiciones que hagan posible el ejercicio del derecho de defensa, consagrado en el art. 139. 14 de la Constitución y en diversos Instrumentos internacionales de Derechos Humanos, estas condiciones deben incluir recursos que permitan a las personas imputadas a ejercer su propia defensa desde el mismo instante en que conocen la pretensión punitiva o la atribución de la comisión de determinado hecho delictuoso, en ese contexto, nuestra legislación adjetiva incorpora las excepciones como remedios tendientes a impugnar provisionalmente o definitivamente la constitución.

**a). Excepción de naturaleza de juicio.** Neyra (2015) afirma que el Código Procesal Penal del 2004 en su artículo 6 señala que “la excepción de naturaleza de juicio, se interpone cuando se ha dado al proceso una sustanciación distinta a la prevista por la ley” (p. 276). Es decir, cuando la vía procedimental para tratar el hecho punible específico, no es el adecuado.

**b). Excepción de improcedencia de acción.** En efecto Neyra (2015) siguiendo a Palacios, menciona que es un medio de defensa técnico que tiene por función atacar el ejercicio de la acción penal para extinguirlo o anularlo mediante su archivo definitivo. Por ser una excepción de carácter perentorio, se conduce a extinguir la relación jurídica

procesal por carecer de fundamento jurídico válido de la acción ya promovida. En virtud de su interposición el órgano decisor se encuentra ineludible a pronunciarse sobre el fondo del proceso y no sobre cuestiones solamente formales.

**b) Excepción de cosa juzgada.** Al respecto, Neyra (2015) siguiendo los lineamientos de Montero Aroca, señala: La cosa juzgada aparece como la institución que se utiliza para que la resolución y sobre todo el proceso como un todo alcancen el grado de certeza necesario, primero haciéndola irrevocable en el proceso en que se ha dictado; segundo dotándole de una impronta especial frente a cualquier otro proceso presente o futuro. En este sentido, la cosa juzgada se constituye en el valor que el ordenamiento jurídico da al resultado de la actividad jurisdiccional, consistente en la subordinación a los resultados del proceso, por convertirse en irrevocable la decisión del órgano jurisdiccional (p. 282).

**c). Excepción de amnistía:** Es todo aquel medio técnico de defensa de carácter perentorio que busca oponerse al poder punitivo del Estado, dado a que este se ha desistido de su persecución y castigo de un determinado delito a través de una ley de amnistía promulgada por el congreso. Esta le quita el carácter delictuoso. Tiene como efecto la cosa juzgada, sin embargo, no extingue los efectos civiles o administrativos que pueda derivarse del acto punible. (Neyra, 2015, p. 287)

**d). Excepción de prescripción.** A propósito, Oré Guardia, citado por Neyra (2015), señala que la Excepción de prescripción se constituye como aquel medio de defensa a través del cual el sujeto pasible de la relación jurídico penal, esto es el imputado, se opone a la persecución penal o a la ejecución de la pena por haber transcurrido el tiempo.

### **3.1.1.8.Los sujetos procesales**

Neyra (2015) enseña que la denominación sujetos procesales es la más adecuada en materia procesal penal para denominar a los intervinientes en él, pues incluye a todos los sujetos que tienen relación directa con el proceso incluido el Juez, cuestión distinta es denominar a aquellos intervinientes en el proceso como partes procesales, pues se entendería que aludimos al solo al Ministerio Público como parte acusadora, imputado y a su abogado defensor como parte acusada. Asimismo, Oré Guardia (2016) define a los sujetos procesales: como toda persona pública o privada que interviene necesaria o eventualmente en el proceso penal, bien por ser el titular del ejercicio de los poderes de jurisdicción, acusación o defensa. Desde luego, ello implica que los sujetos procesales intervienen y actúan conforme a las atribuciones o sujeciones que les asigna la ley.

### **3.1.1.8.1. El Ministerio Público 2.2.1.8.1. Definiciones**

Tal como sostiene Oré (2016): El Ministerio Público es una institución autónoma y jerárquica, representante de la sociedad y defensor de la legalidad, que promueve y ejerce, de oficio o a petición de los interesados, la acción penal (y eventualmente la acción civil) conforme lo establece el art. 159.5 de la Constitución, los artículos 1.1 y 60.1 del Código Procesal Penal de 2004, y el art. 11 de la Ley Orgánica del Ministerio Público. (p. 271) Por su parte, Salas citado por Espinoza (2016) afirma que el Fiscal es el titular del ejercicio de la acción penal y a quien se le confiere también la carga de la prueba, quien mejor que él para plantear la estrategia de investigación y desarrollarla conjuntamente con la policía, formulando sus hipótesis y conclusiones cuando tenga conocimiento de una noticia criminal.

De otro lado Vincenzo (citado por Peña Cabrera, 2016) indica que en el ámbito de sus funciones este órgano reviste el carácter de acusador, lo cual le da potestad para intervenir en la relación jurídico procesal penal, invocando la pretensión punitiva derivada del delito, a nombre y por cuenta del Estado.

### **2.2.1.8.2. Atribuciones del Ministerio Público**

Constitucionalmente las facultades del ministerio público se encuentran reguladas en la Constitución Política de 1993 artículo 159, las cuales son las siguientes:

- a) Promover de oficio, o a petición de parte, la acción judicial en defensa de la legalidad y de los intereses públicos tutelados por el derecho.
- b) Velar por la independencia de los órganos jurisdiccionales y por la recta administración de justicia.
- c) Representar en los procesos judiciales a la sociedad.
- d) Conducir desde su inicio la investigación del delito, con tal propósito, la Policía Nacional está obligada a cumplir los mandatos del Ministerio Público en el ámbito de su función.
- e) Ejercitar la acción penal de oficio o a petición de parte.
- f) Emitir dictamen previo a las resoluciones judiciales en los casos que la ley contempla.
- g) Ejercer iniciativa en la formación de las leyes; y dar cuenta al Congreso, o al presidente de la República, de los vacíos o defectos de la legislación.

En virtud de ello, Peña Cabrera (2016) manifiesta que conforme lo establece el art. 65 del Código Procesal Penal y el art. 1 de la Ley orgánica del Ministerio Público, este tiene como función principal la de dirigir la investigación del delito con la finalidad de lograr los

elementos de convicción, asimismo tiene la función de acusación, de impugnación y otros procedimientos complementarios. En consecuencia, el Ministerio Público en su calidad de denunciante no se confronta con el imputado, sino que está interesado en la correcta realización de la ley penal, es un vigilante y celoso guardián del principio de legalidad. De otro lado Arbulú (2014) expresa que la investigación es dirigida por el Ministerio Público, institución que elabora la estrategia jurídica a seguir con el auxilio de la policía. En su intervención, se expresa el principio de oficialidad, esto es que la persecución penal del delito se encuentra en la potestad de la Fiscalía. El Ministerio Público está obligado a actuar con objetividad e indagar los hechos constitutivos del delito, esto es, los que determinen y acrediten la responsabilidad o inocencia del imputado. Con esta finalidad, conduce y controla jurídicamente los actos de investigación que realiza la Policía Nacional. Este deber de objetividad del fiscal le impone, considerando entonces como “sujeto” o “interviniente” del proceso, antes que como una “parte” en sentido estricto, la obligación jurídica de proceder tanto en contra como a favor del imputado, extendiendo así su investigación a las circunstancias tanto de cargo como de descargo.

#### **Principios del Ministerio Público.**

a) **Principio de legalidad procesal.** Este principio siempre ha sido identificado con la obligatoriedad del ejercicio de la acción penal, es decir el órgano estatal de persecución que representa el Ministerio Público debe efectuar la investigación en todos los hechos que revistan caracteres del delito “sin poder suspender, revocar o terminar anticipadamente la persecución penal (Oré, 2016).

b) **Principio de objetividad:** Por este principio los fiscales tienen la obligación de investigar y agotar el examen de todas las hipótesis penales, tanto para la persecución como para la defensa. Es decir, sin perjudicar ni favorecer a ninguno de los que interviene en el proceso, dado que su actuación debe ser desinteresada o desapasionada, debiendo atenerse únicamente a la realidad objetiva, que le permita, en ciertos casos, incluso no acusar. En tal sentido el acusador público tiene el deber de ser objetivo, lo que significa que sus requerimientos y conclusiones deben ajustarse a las pruebas y derecho vigente, resulte contrario o favorable al imputado. No es un acusador a *outrance*, sus requerimientos estarán orientados por lo que en derecho corresponda, pues solo así cumplirá con el imperativo de ejercer sus funciones de defensa de legalidad (Ore 2016. p. 274)

c) **Principio de autonomía.** Se entiende a la capacidad de autogobierno que tiene el Ministerio Público para definir su actuación, como institución, dentro de sus funciones,

que dicho de otro modo, se puede entender como la prerrogativa de no ser influenciado por otros poderes formales o materiales (grupos de poder político, económico, sociales) al momento de planificar y ejecutar su programa político criminal. Tal autonomía no implica que constituya un poder autárquico y que, por lo tanto, sea ajeno a los demás, pues en todo momento este tendrá que respetar los límites que fija el congreso de la réplica a través de la promulgación de leyes penales y procesales penales (Ore 2016. p. 274).

#### **2.2.1.8.2. El Juez penal**

Tal como lo sostiene Oré (2016) es la persona física que ejerce la potestad jurisdiccional y que tiene la misión de resolver el conflicto generado por el delito, aplicando para ello la ley penal. Además, tiene el deber de actuar durante el proceso en resguardo de las garantías básicas consagradas en la constitución y los pactos internacionales de derechos humanos.

Para Reyna (2015) el juez penal es un tercero independiente e imparcial, predeterminado por ley, investido de potestad jurisdiccional en virtud de la cual interviene y soluciona el conflicto. Esta condición de tercero imparcial es consecuencia de la configuración político criminal del proceso penal en el Estado de Derecho, pero a pesar de la aludida condición de tercero, no puede negarse que el Juez es el órgano central del proceso penal al ejercer una función controladora de la legalidad de los actos procesales de las partes y en la medida que es él quien finalmente determina la situación jurídica de la persona imputada. Asimismo, enfatiza que el juez da inicio, controla, juzga y resuelve las controversias mediante sus resoluciones, teniendo como ideales irrenunciables, entre otros, la verdad y la justicia, actuando con estricta sujeción a la Constitución.

#### **2.2.1.8.1.2. Órganos jurisdiccionales en materia penal**

**a) Juez de investigación preparatoria:** Esencialmente en la etapa de investigación preparatoria e intermedia, el juez es uno de garantías y de legalidad de actuaciones, así lo sostiene San Martín Castro (citado por Neyra, 2015, p. 322) quien a su vez señala las funciones que detenta este órgano jurisdiccional:

Función de coerción: tiene por función la decisión sobre medidas provisionales: con la finalidad cautelar de aseguramiento de las fuentes de prueba y de adquisición de la prueba, y tuitiva y coercitiva; además de decidir en casos de medidas instrumentales restrictivas de derechos fundamentales (allanamientos etc.)

Función de garantía: se presenta en el estricto ámbito de la investigación preparatoria y se expresa en cuatro tipos de actuaciones: Tutela de derechos de los sujetos procesales, a

propósito de la actuación del Ministerio Público. Incorporación de los sujetos procesales en la investigación, consolidando su intervención en las actuaciones. Decisión acerca de las medidas de protección. Pronunciamiento sobre la culminación de la investigación, en los casos donde es necesario el control de plazos.

Función de instrumentación o documentación: radicada en la actuación de la denominada prueba anticipada, como excepción a la prueba plenaria, ha de observar una serie de requisitos, que, a efectos metodológicos, estos se encuentran consagrados en los artículos 242° - 246° del NCPP 2004.

Función ordenadora: que tiene lugar en la etapa intermedia, en cuya virtud el juez dirige y dicta las decisiones relativas al sobreseimiento y enjuiciamiento del imputado, decidiendo sobre la procedencia del juicio oral.

Función de decisión: es decir se pronuncia sobre el fondo de la pretensión penal, que se limita en algunos casos a procedimientos simplificados, en el caso del CPP 2004, tenemos a la terminación anticipada.

**b) Juez de Juzgamiento:** Tal como la doctrina mayoritaria lo ha señalado, la fase principal de un sistema acusatorio en el proceso penal es el juicio oral, en virtud de ello, el doctor Neyra (2015) señala que el CPP le confiere la conducción de tal trascendental etapa al Juzgado penal, órgano carente de intervención en las fases precedentes, para de esta manera mantener incólume su imparcialidad y dejar que sean las partes procesales quienes mediante la prueba, le lleven información de calidad y con ello el juzgador pueda tomar una decisión sobre la base de la sana crítica racional. Por su parte Oré Guardia (2016) opina que, en el proceso penal, el juez desempeña funciones de suma trascendencia, como emitir una decisión sobre la situación del imputado dentro del proceso penal, pronunciar un fallo definitivo sobre su responsabilidad o irresponsabilidad, velar por la ejecución de la sentencia, así como resguardar que se respeten las garantías del debido proceso.

A propósito, Cubas (2017) menciona que el artículo 28 del CPP ha establecido que los juzgados penales estarán encargados de dirigir la etapa de juicio oral, los cuales se dividen en Jueces penales unipersonales o Colegiados, estos últimos, están integrados por tres jueces, los cuales tendrán por función conocer materialmente de los delitos que tengan señalados en la ley, en su extremo mínimo una pena privativa de la libertad mayor de seis años, mientras que los Juzgados penales unipersonales conocerán materialmente de los delitos cuyo conocimiento no se atribuye a los juzgados penales colegiados.



### **2.2.1.8.3. El imputado**

“Es la persona a quien se le atribuye participación en el hecho punible, por lo común, también es el sujeto pasivo de la acción penal”. (Peña Cabrera, 2016, pág. 602) Por su parte Espinoza, 2016, expresa que “El imputado es la persona sobre quien recae la incriminación de un hecho punible y la investigación del aparato estatal” (p. 131). De modo similar Arbulú (2014) señala que imputado es aquel sujeto contra la que se tienen elementos de convicción, de haber intervenido ya sea en calidad de autor o participe en un hecho calificado como delito.

En esa línea de ideas, Oré (2016) define al imputado como aquel sujeto, persona física contra quien se dirige la acción penal por ser presunto autor o participe de la comisión de un hecho criminal. En virtud de ello, el autor en mención enfatiza sobre el papel protagónico que recae en el proceso y es indispensable, como ocurre con el juez y fiscal, para el desarrollo del mismo.

#### **2.2.1.8.3.1. Derechos del imputado**

El artículo IX del Título Preliminar del Código Procesal Penal del 2004, se consagra el carácter inviolable e irrestricto de estos derechos, continente de otros, que son enumerados de forma taxativa:

a) El conocimiento de la imputación o intimación como se conoce técnicamente. b)

El derecho de ser oído.

c) El derecho a que se le conceda un tiempo razonable para preparar su defensa.

d) El derecho a expresarse en todos los extremos.

e) La prohibición de obligar al imputado a declarar contra sí mismo y el derecho que tiene el procesado a no declarar.

f) El derecho a ofrecer medios de prueba de acuerdo con su estrategia.

e) El imputado tiene derecho de ser asistido por un defensor desde el inicio de la investigación, aún en el ámbito policial.

#### **2.2.1.8.4. El abogado defensor**

Según Arbulú (2014) la palabra abogado proviene de la voz latina *advocatus*, esta palabra está formada por la partícula *ad* o “para” y el participio *vocatus* o “llamado”. Es decir, llamado para la defensa.

Por su parte, Oré (2016) manifiesta que “es un sujeto profesional del derecho que brinda asesoría jurídica a todo sujeto que lo requiera, y cuyo papel fundamental es garantizar el

respeto de los derechos de su defendido, y, sobre todo, garantizar la realización de un debido proceso”. (p. 263)

Al respecto Peña Cabrera (2016) define al abogado defensor como la persona que asiste jurídicamente al procesado, cuya presencia de este es para salvaguardar los derechos de su defendido. Si bien el abogado defensor es sujeto interviniente en la relación procesal, no tiene calidad de parte. Citando a Manzini “el defensor al no tener un interés personal que hacer valer en el procedimiento, no puede al igual que el Ministerio Público, ser considerado como parte” es decir el defensor es un mero representante de los intereses de su patrocinado en juicio y como tal asume sus funciones dirigidas a hacer prevalecer los derechos subjetivos inherentes al mismo.

De otro lado San Martín citado por (Espinoza, 2016) señala que “la defensa técnica constituye un servicio público imprescindible que se presta aun contra la voluntad del imputado, pues complementa su capacidad para enfrentar el proceso penal en igualdad de armas y de forma eficaz” (p. 133). En esa línea de ideas, Carocca Pérez, citado por Espinoza, nos dice que la presencia defensa técnica hace efectiva la garantía de la defensa en el proceso penal, porque mediante la asistencia letrada se realizan los principios de igualdad de armas y de contradicción, al establecerse equilibrio con el Ministerio Público. En el modelo procesal penal, caracterizado por el derecho de defensa, el abogado desempeña un papel de gran trascendencia, pues justamente el litigio como medio o instrumento destinado a garantizar la protección del imputado, es uno de los aspectos definidores del proceso adversarial. El carácter instrumental de la función del abogado con relación al derecho de defensa técnica puede ser deducido con claridad del contenido del artículo 84° del NCPP 2004.

#### **2.2.1.8.4.1. Requisitos, impedimentos, deberes y derechos**

Los derechos que ostenta el abogado defensor de vital importancia, pues de tales derechos, dependerá su participación en el proceso y el ejercicio eficaz de sus funciones, conforme a ello el artículo 84 del Código Procesal Penal establece que el abogado defensor goza de los siguientes derechos:

Prestar asesoramiento desde que su patrocinado fuere citado o detenido por la autoridad policial, Interrogar directamente a su defendido, así como a los demás procesados, testigos y peritos, recurrir a la asistencia reservada de un experto en ciencia, técnica o arte durante el desarrollo de una diligencia, siempre que sus conocimientos sean requeridos para una mejor defensa, participar en todas las diligencias, excepto en la declaración prestada

durante la etapa de investigación por el imputado que no defienda, aportar los medios de investigación y de prueba que estime pertinentes, presentar peticiones orales o escritas para asuntos de simple trámite, tener acceso al expediente fiscal y judicial para informarse del proceso, sin más limitación que la prevista en la Ley, así como a obtener copia simple de las actuaciones en cualquier estado o grado del procedimiento, Ingresar a los establecimientos penales y dependencias policiales, previa identificación, para entrevistarse con su patrocinado, expresarse con amplia libertad en el curso de la defensa, oralmente y por escrito, siempre que no se ofenda el honor de las personas, ya sean naturales o jurídicas, Interponer cuestiones previas, cuestiones prejudiciales, excepciones, recursos impugnatorios y los demás medios de defensa permitidos por la Ley. (Oré, 2016, pág. 266)

Del mismo modo, el artículo 289° de la Ley Orgánica del Poder judicial prescribe que los derechos principales del abogado defensor son los siguientes:

Defender con independencia a quienes se lo soliciten en cualquier etapa del proceso; renunciar o negarse a prestar defensa por criterio de conciencia; informar verbalmente o por escrito en todo proceso judicial, antes que se ponga fin a la instancia y a ser atendido personalmente por los jueces cuando así lo requiera el ejercicio de su patrocinio. (Oré, 2016, pág. 266)

### **Deberes y funciones del abogado defensor**

El abogado defensor cumple funciones fundamentales en el proceso penal, pues tiene la obligación de asistir a todas las diligencias que se practiquen, a fin de obtener la mayor cantidad de información que le permita preparar su estrategia de defensa de manera adecuada. Del mismo modo, el abogado defensor tiene el deber y derecho de guardar el secreto profesional, es decir, bajo ningún motivo puede ser obligado a revelar lo que su cliente le ha confesado; así lo establecen el Código de Ética de los Colegios de Abogados del Perú (art. 10) y la Constitución (art. 2.18.) De este modo, el deber de guardar el secreto profesional no se puede vulnerar a pesar que el cliente le haya confesado ser autor o participe del hecho que se le está imputando.

Al respecto (Oré, 2016) enseña: El deber de defensa no se agota, naturalmente, en el mero hecho de estar presente en las audiencias a las que es citado, sino en la realización de una actividad profesional diligente y eficaz que colabore de manera efectiva con el imputado, esto es, que cumpla cabalmente con la función encomendada.

#### **2.2.1.8.4.2. La defensa particular**

La defensa particular se refiere a la posibilidad que tiene el imputado de elegir libremente al defensor que lo representará en el proceso, en atención a lo estipulado en el artículo 139. 14 de la Constitución. Así lo establecen también el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (art. 14.3.d) y la Convención Americana sobre derechos humanos. Los tratados internacionales y la Constitución garantizan que el imputado cuente con una defensa técnica designada libremente por él.

#### **2.2.1.8.4.3. El defensor de Público**

En vista de que todos los que se encuentran inmersos en el proceso penal, bien en calidad de autor o participe de un hecho delictivo, no tienen la posibilidad de nombrar abogados particulares, principalmente por no contar con recursos económicos para ello, cobran gran relevancia el rol que cumplen los defensores públicos. (Oré, 2016, p. 265),

De otro lado, para Arbulú (2014) es la defensa que se otorga para todos aquellos imputados que, dentro de un proceso penal, por sus escasos recursos, no puedan disponer de los servicios a un abogado defensor de su elección

#### **2.2.1.8.5. El agraviado.**

Según (Arbulú V., 2014) la víctima es el sujeto que se postula, o aparece como puntual y concretamente ofendido por los hechos delictivos, es decir quien alega ser el sujeto pasivo del hecho punible.

Siendo que para Sánchez (2009) víctima puede ser una persona, grupo, entidad o comunidad afectada por la comisión del delito; es decir, comúnmente es la persona que sufre la acción delictiva y aparece en el proceso como agraviado.

En ese sentido Rosas Yataco (2009) considera que víctima es la persona ya sea individual o jurídica que ha sufrido el daño o ha sido lesionada, pues esta lesión afecta lógicamente al bien jurídicamente protegido.

Cabe señalar que el Código Penal regula en el capítulo 1 del Título IV la institución del agraviado, diferenciándolo del actor civil propiamente dicho como parte procesal. En los artículos 94 a 97 se precisa legalmente el concepto de agraviado y se regulan en forma específica sus derechos y deberes procesales.

#### **2.2.1.8.5.1. Intervención del agraviado en el proceso**

Según Cáceres e Iparraguirre N (2009) la tendencia actual en el proceso penal moderno, sugiere la incorporación de la víctima al sistema penal, como uno de los elementos

importantes a tener en cuenta, es por ello que ahora el agraviado puede intervenir en el proceso y ejercer en él los derechos que el código adjetivo le confiere

Al respecto, en el art 95 del CPP, se consagran una serie de derechos: a) A ser informado de los resultados de la actuación en que haya intervenido, así como del resultado del procedimiento, aun cuando no haya intervenido en él, siempre que lo solicite; b) A ser escuchado antes de cada decisión que implique la extinción o suspensión de la acción penal, siempre que lo solicite; c) A recibir un trato digno y respetuoso por parte de las autoridades competentes, y a la protección de su integridad, incluyendo la de su familia. En los procesos por delitos contra la libertad sexual se preservará su identidad, bajo responsabilidad de quien conduzca la investigación o el proceso. d) A impugnar el sobreseimiento y la sentencia absolutoria.

### **3.1.1.9.La prueba.**

La imposición de una sanción penal requiere de un juicio previo en el que se declare la culpabilidad de un procesado por hecho penalmente relevante. En este juicio previo se discute fundamentalmente dos cuestiones. En primer lugar, si el hecho factico en el que se sustenta la imputación penal está debidamente probado y en segundo lugar, si ese hecho puede subsumirse en el supuesto de hecho de la ley penal que legitima la imposición de la sanción prevista como consecuencia jurídica. A la actividad procesal dirigida a formar la convicción del juez sobre la realidad de los hechos penalmente relevantes se le conoce como prueba. (García 2015, p. 19)

#### **3.1.1.9.1. Definiciones**

Al respecto, Hernandez (2012) sostiene que la raíz etimológica de la palabra prueba se remonta al término latino “*probo*”, bueno, honesto, y a “*probandum*”, aprobar, experimentar y patentizar, por lo que citando a Caroca, probar significa básicamente convencer sobre la efectividad de una afirmación. En virtud de ello la autora en mención expone: La prueba constituye una herramienta procesal, un instrumento técnico empleado en el sistema de administración de justicia cuya utilidad consiste en producir un estado de certidumbre (objetiva y subjetiva) en el juzgador respecto a la verdad o falsedad de un determinado hecho, así como de la existencia o inexistencia de responsabilidad de los sujetos involucrados en el mismo. (p. 10) Por su parte Maier, citado por Arbulú (2012) considera que la prueba es todo aquello que, en el procedimiento, representa el esfuerzo por incorporar los rastros o señales que conducen al conocimiento cierto o probable de su objeto. Estos rastros o señales son los hechos del proceso que permitirán probar o no

responsabilidad penal. De otro lado Levene, citado por Arbulú (2012) define a la prueba como el conjunto de actividades destinadas a obtener el cercioramiento judicial acerca de los elementos indispensables para la decisión del litigio sometido a proceso.

De acuerdo con (Neyra, 2015): Es la verdad a la que arriba cognitivamente el juez de conocimiento sobre los hechos que las partes procesales han alegado y controvertido mediante un proceso valido de contrastación de hipótesis en el juicio oral utilizando los respectivos medios de prueba (...) en ese sentido, prueba es aquello que confirma o desvirtúa una hipótesis o afirmación precedente en el proceso. Asimismo, constituye una de las más altas garantías contra la arbitrariedad de las decisiones judiciales. (p. 220) Para Sánchez (2009), la prueba constituye una de las instituciones más trascendentales en el proceso judicial, ya que como bien refiere este autor, a través de ella se busca, demostrar la verdad y naturalmente significa un requisito fundamental para la decisión final del juzgador. A su turno, Peña Cabrera (2009) afirma que los actos de prueba son aquellos que se actúan en juicio oral, por tanto, en la etapa de investigación preparatoria se realiza todo un recojo de objetos calificados como medios de prueba y en otras circunstancias como objeto de prueba. Sin embargo, para el tratadista Echandía, citado por Mamani (2015) la prueba es el medio utilizado para llevarle al juez el conocimiento de los hechos.

### **3.1.1.9.2. El objeto de la prueba**

Según el art. 156 del CPP, establece que: “son objeto de prueba los hechos que se refieren a la imputación, la punibilidad y la determinación de la pena o medida de seguridad, así como los referidos a la responsabilidad civil derivada del delito”

Sobre el texto acotado, Clariá Olmedo (citada por Hernandez,2012) manifiesta que, el objeto de prueba es la materialidad sobre la cual recae la actividad, lo que se puede o debe probar, no se trata propiamente del objeto procesal sino de los datos materiales que, introducidos como elementos de convicción en el proceso, tienen capacidad de producir un conocimiento relacionado con la conducta incriminada.

Habiendo definido los alcances del objeto de prueba, resulta importante hacer referencia que el artículo 156.2 del CPP determina qué elementos no pueden ser considerados objetos de prueba, precisando los siguientes:

**a) Las máximas de la experiencia:** Para Hernandez (2012), éstas, están referidas a normas de valor general y por ellas se entiende el conjunto de juicios fundados sobre la

observación de lo que ocurra comúnmente y pueden formularse en abstracto por toda persona en el nivel medio mental. En otras palabras, las máximas de la experiencia son reglas generales, extraídas de la experiencia cotidiana como producto de la observación continua de la conducta humana y de los fenómenos naturales, que permiten predecir que determinados estados de hechos conocidos y comprobados, pueden ser la causa o la consecuencia de otros desconocidos pero que pudieran ser sus antecedentes lógicos y probabilísticos.

**b) Las leyes naturales.** Al propósito, Neyra (2015) señala que “son manifestaciones propias de la naturaleza, susceptibles de ser aplicadas al hombre y a la sociedad y que por estar regidas de manera general no necesitan probarse” (p. 230).

**c) La norma jurídica vigente:** Al respecto Hernández (2012) manifiesta que se entiende que la autoridad judicial conoce la normativa vigente, y por tanto, está obligado a su cumplimiento y aplicación. A criterio del TC, para que una norma jurídica se encuentre vigente, solo es necesario que haya sido producida siguiendo los procedimientos mínimos y necesarios previstos en el ordenamiento jurídico, y que haya sido aprobada por el órgano competente, en tanto que su validez depende de su coherencia y conformidad con las normas que regulan el proceso (formal y material) de su producción jurídica.

**d) Aquello que es objeto de cosa juzgada:** Hernández (2012) precisa que el TC se ha pronunciado señalando que dentro nuestro ordenamiento jurídico, una garantía esencial que informa el sistema de justicia y que encuentra expreso reconocimiento por la Constitución, es el principio de cosa juzgada. Así, el inciso 2) del artículo 139 establece que: “Ninguna autoridad (...) puede dejar sin efecto resoluciones que han pasado en autoridad de cosa juzgada.

**e) Lo imposible y lo notorio:** Hernández (2012) menciona que en cuanto a lo imposible debe entenderse como aquello que no es posible realizar o ejecutar, por lo tanto irrealizable; y en cuanto a lo notorio, esto alcanza a lo evidente, visible, claro, obvio o probado lo cual no merece un mayor análisis o discusión.

### **3.1.1.9.3. La valoración probatoria**

Para Talavera (2017) la valoración probatoria es la operación intelectual destinada a establecer la eficacia conviccional de los elementos de prueba ofrecidos, asimismo tiende a determinar cuál es su real utilidad a los fines de la formación de la convicción en el Juez sobre las afirmaciones que sobre los hechos dio origen al proceso.

En ese sentido Para Gascon, citado por Talavera (2017), la valoración de las pruebas es el juicio de aceptabilidad de las afirmaciones aportadas al proceso a través de los medios de prueba, en virtud de ello, valorar consiste en evaluar si esas afirmaciones pueden aceptarse como verdaderas.

En esa línea de ideas (Hernandez, 2012) expone: Las valoraciones de la prueba solo pueden ser, pues, valoración del rendimiento de cada medio de prueba en particular y del conjunto de estos. Así, ese momento de valoración conjunta debe serlo del conjunto de los elementos de prueba previamente adquiridos de forma regular y antes ya efectivamente evaluados en su rendimiento específico. Es decir, el momento es de síntesis de lo aportado por una serie articulada de actos individuales de prueba. Al final, el juez deberá entender que existe prueba de cargo si y solo si la acusación tiene apoyo en todas las pruebas producidas y soporta ser confrontada con todas las contrapruebas practicadas a instancia de la defensa. Si la hipótesis acusatoria tomada como criterio ordenador y clave de lectura de todos los datos probatorios obtenidos no los integra armónicamente y los dota de sentido, existirá una duda relevante, con todas sus obligadas consecuencias.

(pàg. 27)

A su turno, Cáceres (2009) expone que la valoración de la prueba es el proceso intelectual, que consiste en una interpretación por parte del magistrado, quien toma en consideración la viabilidad probatoria asignada y el análisis en conjunto de los medios probatorios consignados.

### **3.1.1.9.4. El sistema de sana crítica o de la apreciación razonada**

A su turno, Veles citado por (Mamani, 2015) señala que este sistema establece plena libertad en la apreciación de la prueba por parte de los jueces pero exige que las conclusiones a que se llegue sean fruto razonado de las pruebas.

Sobre las características, de este sistema, al respecto (Neyra, 2015) señala: Las características fundamentales de este sistema son: la inexistencia absoluta de dogmas legales sobre la forma en que se deben probar los hechos y sobre el valor acreditante que debe otorgársele a cada prueba, de modo que el juez pueda admitir cualquier medio de



prueba que estime útil y pertinente para comprobar el objeto de conocimiento, lo que se traduce en una amplitud referida al principio de libertad probatoria. En tal sentido este sistema presupone la libre valoración de los elementos producidos, en tanto la ley no le preestablece valor alguno, y a su vez, la libertad de escoger los medios probatorios para verificar la verdad de los enunciados sobre los hechos (p. 224).

En ese sentido, por disposición del artículo 393° del nuevo Código Procesal Penal, la valoración probatoria debe especialmente respetar las reglas de la sana crítica conforme a los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicos.

**A) Reglas de la lógica:** Talavera (2009) afirma estas reglas están conformados por las leyes o principios lógicos que informan la validez del juicio de valor finalmente expuesto en los autos, pues permite evaluar si el razonamiento en tanto estructura discursiva, es formalmente correcto.

**B) Las máximas de la experiencia:** Tal como manifiesta Talavera (2009) estas están conformadas por un conjunto de conclusiones extraídas de una serie de percepciones singulares, pertenecientes a los más variados campos del conocimiento humano, considerados por el Juez como suficientes para asignar un cierto valor a los medios probatorios; señalando a su vez el citado autor, que estas máximas o reglas constan de tres partes:

**i) La percepción:** es una fase de valoración, porque que sin antes haberse observado o percibido, es imposible apreciar el valor probatorio de un medio de prueba.

**ii) Representación de los hechos:** el cual no debe omitirse ninguno, debiendo coordinar con todos y colocarse en el sitio adecuado, para luego clasificarlos con arreglo a su naturaleza, al tiempo y a las circunstancias de la realidad histórica que se trate de construir.

**iii) El razonamiento:** sirve para realizar un análisis crítico, a fin de sacar conclusiones respecto de cada uno de ellos y de todos en conjunto.

**C) Los conocimientos científicos.** Tal como señala Talavera (2009) estos conocimientos se basan en las exigencias de racionalidad, de controlidad y de justificación del razonamiento probatorio del juez, los cuales establecen que este deba acudir a la ciencia, o a conocimientos que se forman por fuera del Derecho y que se caracterizan por su aceptabilidad porque tienen su génesis en las primeras investigaciones.

### **3.1.1.9.5. Principios de la valoración probatoria**

**Principio de pertinencia de la prueba.** Por este principio (Neyra, 2015) afirma que la pertinencia se exige sobre los hechos y los medios probatorios, en cuanto a la pertinencia de los primeros, se exige que estos que configuran una pretensión o una defensa, al haber sido afirmados por las partes o terceros legitimados, guarden una relación lógica con el petitorio y guarde relación jurídico lógico con el supuesto de factico de las normas cuya aplicación se solicita o se discute.

**Principio de la comunidad de la prueba.** Según lo afirmado por Barragan Salvatierra, (citado por Neyra, 2015) por este principio, los medios probatorios que hayan sido incorporados al proceso ya sea oficio o a pedido de parte, dejan de pertenecer a quien los presentó, asimismo enfatiza que a consecuencia de ello, no resulta idóneo sostener que los medios de prueba solo beneficien a quien los aportó, pues una vez que hayan sido introducidos en el proceso, pueden ser tomados en cuenta para determinar la ocurrencia o inexistencia del hecho a probar. Sánchez (2009) afirma que el esclarecimiento de la verdad en el proceso, exige que todos los elementos de prueba existentes en la causa penal, sin atender a que sujeto procesal los propuso u ofreció, debe ser de conocimiento común de todos los sujetos procesales.

**Principio de utilidad de la prueba.** Para (Neyra, 2015) implica que solo serán admitidos, incorporados en el proceso y actuados en el juicio oral, aquellos medios probatorios que sirvan para el proceso de convicción del Juzgador, es decir aquellos que sean necesarios para que el juzgador alcance la convicción sobre la existencia de hechos que se quiere probar.

**Principio de inmediación.** Este principio, tal como lo expone Neyra Flores (2015) se sustenta como una garantía para el imputado, pues el juez al tener un contacto directo con las partes y con el material probatorio, está en mejores condiciones de emitir una sentencia.

### **3.1.1.9.6. Etapas de la valoración de la prueba**

**Valoración individual de la prueba.** Talavera (2009) señala que si bien es cierto es, es preciso distinguir dos grandes fases en la valoración de la prueba, esta distinción no se trata de una cuestión metodológica, sino que es el Código Procesal Penal, el ente normativo que emite ese mandato, cuando señala que para la apreciación de las pruebas,

el Juez penal procederá examinarlas individualmente y luego conjuntamente con las demás (art 393°, 2, CPP).

**La apreciación de la prueba.** La observación es un elemento esencial para la adquisición del conocimiento, tanto más si en la ciencia del derecho, la producción de la prueba está sujeta a reglas jurídicas y también a exigencias éticas, en la medida que la única forma de alcanzar tal nivel de conocimiento es viendo y oyendo las fuentes de información, controladas por las partes bajo la dirección del juzgador. (Talavera, 2009)

**Juicio de incorporación legal.** Talavera (2009) expone que es la fase de juzgamiento, la etapa donde se produce, la formación y producción de la prueba, por tal motivo el art. 393 del CPP establece que para la deliberación, solo se podrán utilizar aquellas pruebas que se hubieran incorporado legítimamente al juicio.

**Juicio de fiabilidad probatoria (valoración intrínseca).** Talavera (2009) afirma que el juicio de fiabilidad de la prueba, tiene su fundamento en las características que debe reunir un medio de prueba para cumplir su función y también busca que el mismo medio pueda suministrar una representación del hecho que sea atendible sin errores y sin vicios; citando un ejemplo sería que la fiabilidad de una prueba documental exigirá un control de su autenticidad, mientras que una prueba testifical exigirá comprobar que la misma cumpla todos los requisitos previstos en la ley.

**Interpretación de la prueba.** Luego de realizar la verificación de la fiabilidad del medio de prueba, es necesario proceder a la interpretación de la prueba, es por ello que Talavera (2009) afirma que con esta labor, el juez ha de tratar de determinar y fijar el contenido que se ha querido transmitir, mediante el empleo del medio de prueba por la parte que la propuso, asimismo refiere el citado autor que mediante esta interpretación, se busca extraer la información relevante, el elemento de prueba, por ejemplo, lo que el testigo proporcionó como información acerca de algún hecho, lo que el documento representa o las conclusiones del perito en su caso, en tal sentido la interpretación solo se dirige a determinar el hecho que constituye el objeto de la prueba practicada, pues con tal finalidad, el juez usa máximas de la experiencia que le orientan y le permiten determinar el contenido fáctico que subyace a la prueba.

**Juicio de verosimilitud (valoración extrínseca).** En este juicio, Talavera (2009), menciona que la apreciación de la verosimilitud de un resultado probatorio va a coadyuvar en el Juez, la posibilidad y aceptabilidad del contenido que se obtiene de una prueba esto, a través de su correspondiente interpretación; de tal forma que el órgano jurisdiccional,

en el ámbito de sus funciones, verifica la posibilidad abstracta de que el hecho que ha sido obtenido de la interpretación del medio probatorio pueda responder a la realidad. **Comprobación entre los hechos probados y los hechos alegados** (Talavera, 2009) nos enseña que el Juez, después de haber determinado qué hechos reputa verosímiles o creíbles entre los expuestos a través de los medios probatorios y desechando todo aquello que se le presenta como increíble o inverosímil, el juez se encuentra frente a dos clases de hechos, de un lado, los hechos inicialmente alegados por las partes y de otro lado, los hechos considerados verosímiles que han sido aportados a través de los diversos medios de prueba practicados; es en ese momento que el juez ha de confrontar ambas clases de hechos para determinar.

**Valoración conjunta de las pruebas individuales.** Un segundo momento en la valoración de las pruebas viene constituido por el examen global de todos los resultados probatorios obtenidos en la causa, por tales razones Talavera (2009) considera que la importancia de una valoración completa, radica en que mediante esta, se garantiza que el órgano jurisdiccional examine y tenga en cuenta todos los posibles resultados probatorios, aunque posteriormente no sean utilizados en la justificación de la decisión del *thema decidendi*.

**La reconstrucción del hecho probado.** Para considerar probado un hecho, el juez debe utilizar un criterio de convencimiento, bien sea la verosimilitud, la atendibilidad o cualquier otro, pero además debe cumplir con la obligación de indicar en la motivación el criterio empleado, puesto que, si no da a conocer el criterio usado para elegir una concreta versión del hecho a probar, la elección del juez se torna incontrolable o irracional (Talavera, 2009, p. 122).

**Razonamiento conjunto.** La valoración completa de todas las pruebas practicadas constituye un presupuesto útil necesario para lograr una valoración de las pruebas que tenga en cuenta todos los elementos precisos para una adecuada redacción del relato de hechos probados. En ese sentido no se debe perder de vista que la complitud en la valoración evita que el juzgador pueda incurrir en algún vicio como la valoración unilateral de las pruebas. (Talavera, 2009, pág. 121)

### **3.1.1.9.7. Las pruebas actuadas en el proceso judicial en estudio**

#### **2.2.1.9.7.1. La denuncia**

##### **2.2.1.9.7.1.2. Definición**

Neyra (2015) define la denuncia como el acto formal, mediante el cual la autoridad policial o el Ministerio Público, acceden a conocer la existencia de un hecho que reviste las características materiales de delito, asimismo, el citado autor afirma este acto formal constituye una declaración de conocimientos acerca de la noticia de hechos que podrían ser constitutivos de delito y que se realiza ante la autoridad competente.

A su turno Benavente (2012) conceptúa a la denuncia como “aquella declaración de conocimiento acerca de la noticia de hechos que podrían ser constitutivo de un ilícito penal perseguible de oficio que se hace ante el Ministerio Público o ante la autoridad policial” (p. 101).

##### **2.2.1.9.7.1.3. Regulación de la denuncia en el Código Procesal Penal**

El artículo 326 del Nuevo Código Procesal penal indica que “cualquier persona tiene la facultad de denunciar los hechos delictuosos ante la autoridad respectiva, siempre y cuando el ejercicio de la acción penal para perseguirlos sea público.

Asimismo (Benavente, 2012) señala que con respecto a los legitimados en el deber de formular denuncia son:

- a) Quienes están obligados a hacerlo por expreso mandato de la Ley. En especial lo están los profesionales de la salud por los delitos que conozcan en el desempeño de su actividad, así como los educadores por los delitos que hubieren tenido lugar en el centro educativo.
- b) Los funcionarios que en el ejercicio de sus atribuciones, o por razón del cargo, tomen conocimiento de la realización de algún hecho punible. (p. 100)

##### **2.2.1.9.7.1.4. La Denuncia en el proceso judicial en estudio**

Se observó en el expediente materia de análisis, objeto de acusación se remontan al 18 de diciembre de 2015, cuando la menor agraviada A.B.C.A le manifestó a su madre L.A.A, los hechos de violación que realizaba su padre, por lo que ésta acudió a la Comisaria de Las Lomas, denunciando a su conviviente J.C.L, que la había violado en reiteradas ocasiones, mientras que la menor agraviada no le ha contado, ya que el agresor su padre, la amenazó si decía lo sucedido, le pisaría el pescuezo y pegaría. La madre de la menor, enterada del hecho, acudió en compañía de su vecina, R.S, donde una obstetra, la que

examinó a la menor y dijo que tenía sus partes íntimas lastimadas que serían producto de violación, recomendando denunciar, motivo por el cual pasó reconocimiento médico ginecológico, en tanto que la menor de 10 años de edad, manifestó que cuando su madre se iba a trabajar al cultivo de uva en las madrugadas, su papá aprovechaba para pasarse a su cama bajarse su short y decirle que jugarían al papá y a la mamá luego de quitarle la ropa intentar besarla, mamarle los senos, de abrirle las piernas e introducir su pene y tapar su boca para que no grite, la primera vez fue un mes antes de la denuncia ya mencionada, agregando que cuando su padre terminaba de violarla, botaba un líquido blanco en sus piernas y cuando iba al baño veía ese líquido en sus partes, hechos que se subsumirían en el delito de Violación Sexual de menor de edad. (Expediente N° N° 01630-2014-35-2001JR-PE-04, del Distrito Judicial de Piura - Piura, 2020.)

## **2.2.1.9.7.2. La testimonial**

### **2.2.1.9.7.2.1. Concepto**

En efecto Neyra (2015) enseña que el testimonio “es la declaración prestada ante un órgano judicial por personas físicas acerca de sus percepciones de hechos pasados en relación con los hechos objeto de prueba, con el propósito de contribuir a la reconstrucción conceptual de estos”. (p. 270)

Por su parte Sánchez (2009) manifiesta que el testimonio judicial es la declaración que una persona denominada testigo realiza ante la autoridad judicial en base a un hecho que ha tenido conocimiento, pues según como señala el referido autor, el testimonio permite informar al juez sobre determinados hechos que desconoce.

En ese sentido, Angulo (2009) afirma que la prueba testimonial es considerada como el aporte procesal de las partes, que reviste mayor importancia en el vigente sistema procesal penal, el cual le otorga a los sujetos procesales el pleno e irrestricto derecho de contradicción, de confrontación y de defensa.

A propósito, Rosas (2009) expresa un concepto sobre el testimonio, entendido como la narración que realiza una persona física, quien es llamada al proceso penal, para que declare sobre lo que ha percibido de sus sentidos, respecto de los hechos que son materia de juzgamiento, con la finalidad de contribuir a la reconstrucción conceptual de estos.

La palabra testigo proviene del latín “Tetis” que alude al individuo que se encuentra directamente a la vista de un objeto y conserva su imagen, de esta forma el testigo, el cual constituye órgano de prueba, está llamado a dar a conocer sobre hechos que han caído sobre el dominio de sus sentidos de forma directa. Sobre ese particular, Neyra (2015)

citando a Carneluti señala que “no es narrador de un hecho sino narrador de una experiencia, al cual constituye además del presupuesto, el contenido mismo de la narración” (p. 270).

**Clases de testigos:** Al respecto Neyra (2015) señala:

- a) Testigo directo o presencial: este testigo es aquel que ha percibido sensorialmente en forma directa los hechos sobre los que se declara.
- b) Testigo de referencia. La figura del testigo de referencia o testigo indirecto es acogida también por el CPP, cuando en el inciso 2 del artículo 166, se establece que “si el conocimiento del testigo es indirecto o se trata de un testigo de referencia, debe señalar el momento, lugar, las personas y los medios por los cuales los obtuvo”. Ello en razón a que si el testigo de referencia ha tomado conocimiento de los hechos que son objeto de prueba de forma indirecta, a través de lo referido por otras personas. En este caso, el juez no logra la representación de los hechos valiéndose directamente del testigo que los presencié, sino de otros que oyeron a aquel referirlos (p. 273).

#### **2.2.1.9.7.2.2. Regulación**

Las cualidades están señaladas en el Artículo 162° del Nuevo Código Procesal Penal 2004 que en principio establece que toda persona es, en principio, hábil para prestar testimonio, excepto el inhábil por razones naturales o por impedido por la Ley. El testigo tiene obligaciones entre las cuales están la de concurrir a las citaciones y de responder a la verdad a las preguntas que se le hagan: Si el testigo no se presenta a la primera citación se le hará comparecer compulsivamente por la fuerza pública.

El artículo 166° del Nuevo Código Procesal Penal establece las características de la declaración de los testigos tiene que versar sobre lo percibido en relación con los hechos objeto de prueba; si es un testigo indirecto debe señalar el momento, lugar, las personas y medios por los cuales lo obtuvo. No se admite al testigo expresar los conceptos u opiniones que personalmente tenga sobre los hechos.

#### **2.2.1.9.7.2.3. Valor probatorio**

Cuando no encontramos ante un caso en el que el agraviado, tiene la calidad de único testigo de la proposición fáctica materia de análisis, resulta de aplicación lo previsto en el fundamento 10 del Acuerdo Plenario N° 2-2005/CJ-116, el mismo que señala que:

“Tratándose de las declaraciones de un agraviado, aun cuando sea el único testigo de los hechos, al no regir el antiguo principio jurídico *testis unus testis nullus*, tiene entidad para

ser considerada prueba válida de cargo y, por ende, virtualidad procesal para enervar la presunción de inocencia del imputado, siempre y cuando no se adviertan razones objetivas que invaliden sus afirmaciones. Las garantías de certeza serían las siguientes: a) Ausencia de incredibilidad subjetiva. Es decir, que no existan relaciones entre agraviado e imputado basadas en el odio, resentimientos, enemistad u otras que puedan incidir en la parcialidad de la deposición, que por ende le nieguen aptitud para generar certeza. b) Verosimilitud, que no sólo incide en la coherencia y solidez de la propia declaración, sino que debe estar rodeada de ciertas corroboraciones periféricas, de carácter objetivo que le doten de aptitud probatoria. c) Persistencia en la incriminación. (p.3)

Asimismo, cabe destacar que no es posible establecer exigencias rigurosas en los testimonios inculpatorios en los delitos sexuales, conforme lo ha dejado establecido el Acuerdo Plenario No 001-2011/CJ-116, por lo cual, debemos señalar que la uniformidad y firmeza del testimonio inculpatorio en los delitos sexuales ha de flexibilizarse razonablemente, sobre todo cuando se presentan una excesiva extensión temporal de las investigaciones. (Diario el Peruano, 2012)

#### **2.2.1.9.7.2.4. La testimonial en el caso concreto en estudio**

##### **Testimoniales**

**A.B.C.A.-** Manifestó que tiene 11 años de edad, la relación con su padre era tranquila, sólo la castigaba cuando se portaba mal, su casa tenía un sólo ambiente, dividido con un plástico, ella dormía con su mamá y su hermano con su papá, habían dos camas, su madre trabajaba en la uva y se iba a las 4 de la mañana, regresando en la tarde, ella se quedaba con su padre desde las 4 a.m hasta las 7.45 cuando se iba al colegio, sus padres tenían peleas con la señora R, su mamá y la señora R la llevaron a revisar, porque andaba con fatiga y vomitaba, allí le vieron algo mal en su calzón, algo blanco, después de la posta a llevaron a la comisaria porque le contó a su mamá que su papá abusó una sola vez de ella y la señora R. escuchó y su madre le tuvo que contar, la llevaron al médico con la señora R, pues su papá le hizo algo y botó un líquido blanco afuera, afirmando que sólo su padre le ha hecho esto, le sobaba su pene en su partes íntimas.

**L.E.A.A.** Adujo ser esposa del procesado, con 11 años de casada, 2 hijos, llevando una buena relación con ellos y su esposo, quien además se llevaba bien con sus hijos, ella trabajaba de 4 de la madrugada hasta las 5 de la tarde, dejando a sus hijos con su esposo; dormía con su esposo, y sus hijos en otra cama juntos, otras veces su esposo dormía con su hija, la menor le contó que como estaba oscuro, se fue a la cama de su esposo, que éste



se subió encima y le pasó el pene por afuera, él dijo que no le había introducido, sólo le rozó, le contó a su amiga R la que llamó a su hermana, quien le aconsejó que la lleve a un centro de salud, la obstetra la revisó y notó que le había pasado algo, no acompañó a su hija al médico legista, ella inicialmente no le creyó a la menor, porque R. decía que ella mentía y la llevó por eso, no ha tenido peleas con R, el sustento de su hogar se le llevaba su esposo.

**R.N.C.S.-** sostuvo que un día la mamá de la menor la llamó y le dijo que su hija le contó que su papá abusó de ella, que le había sobado, besado e incluso penetrado, cuando la mamá se iba a trabajar, por lo que decidieron ambas espiar a la menor y a su padre, lo que hicieron de 4 a 6.30 de la mañana, se escondieron ambas, pero no escucharon nada, ella incluso llegó a la casa con el pretexto de pedir prestado una coladera a eso de las seis de la mañana y no notó nada raro, le preguntaron a la menor y ésta les dijo que su papá la había tocado, aunque ellas no escucharon nada, por eso la llevaron a la posta y la obstetra la examinó, dijo que su calzón olía como a lejía, les aconsejó que denunciara, pues dicha obstetra notó la presencia de semen, fueron a la comisaria, al médico legista se fue con ella, la niña estaba mal, no le contó nada, ella les manifestó que no avisó porque su padre le dijo que si contaba le aplastaría el pescuezo, no ha tildado de mentirosa a la menor, salvo en discusiones entre niños, la menor tampoco refirió que otra persona la haya abusado, solo se refirió a su padre.

**M.C.M.N.-** Manifestó que es obstetra, labora en un centro de salud de las Lomas, el 18 de diciembre del 2015 le requirieron una consulta obstétrica, evaluó a la menor porque la madre lo sugirió y dijo que se trataba de un caso urgente, le comentó que la niña había sido abusada sexualmente por su padre, del mismo modo la menor le comentó que había sido violada por su papá que este había introducido su pene en su vagina, sin embargo no hizo la denuncia antes porque su papá la tenía amenazada, la menor siempre refirió que fue su papá, les recomendó que vayan a la comisaria y pase por el médico legista. Al examen le encontró secreción vaginal en la ropa interior de la menor y percibió olor a lejía, viendo en los genitales externos de ésta una sustancia que podía ser semen, motivo por el cual les dijo que vayan a la comisaría de las Lomas y emitió un documento, donde puso lo que encontró, que había laceraciones en los genitales externos y olor de lejía en el calzón de la menor, así como en sus genitales.

**C.N.CH.C.** Manifestó que hace siete años es perito, ha elaborado y firmado la pericia N° 5083-2016, con una evaluación a la menor en tres sesiones: el 29 de abril, 5 mayo y 12 de marzo del 2016 en la División Médico Legal, donde concluyó que la menor clínicamente

tiene nivel de conciencia acorde a su edad cronológica, denota entender su realidad, indicadores de episodios depresivos graves relacionados con experiencia negativa de tipo sexual requiriendo tratamiento psicoterapéutico continuo y especializado, aplicó el test de Anamnesis, entrevista psicológica, test de la familia, el test de la figura humana, la persona bajo la lluvia y del árbol. La peritada tenía 11 años al momento de la evaluación y evidenciaba angustia manifestada en su expresión facial, con demostración de tristeza, se tomaba de las manos, estaba cabizbaja, así como cuando narraba los hechos lloraba, no denotaba motivación secundaria, en cuanto al relato la menor indicó que le contó a su mamá y a ella le dolía lo que su papa le hacía, lo de la violación, cuando tuvo 10 años su papá se levantó de noche y ella también a tomar, agua se fue a la cama de su papá pensando que era su cama, su papá se bajó su short de jugadores y su calzoncillo también, e introdujo su pene en su vagina y sintió correr agua, luego se fue a su cama y ella no podía dormir, vio su trusa con algo blanco como agua, se sacó la trusa y le dio a su mamá para que la lave, su hermano Sebastián le preguntó porque había dormido con su papá, y muestra llanto al momento de narrar los hechos.

El diagnóstico presenta episodio depresivo grave, tiene 44 en la escala de ansiedad que es grave en cuanto a depresión, presenta pesadillas, alteraciones de sueño, acompañadas de síntomas psicósomáticos, tiene sentimiento de culpa, provocado por la injerencia materna, desesperanza y frustración, presenta temor al sexo masculino.

Las respuestas de la menor fueron espontáneas y coherentes, detalló elementos, forma y circunstancias que no evidenciaban contradicciones.

**R.V.E.O.G:** Refirió que evaluó a C.L, en el protocolo de pericia N° 1919-2016 el peritado C.L tiene una personalidad con rasgos disociales y sugiere una evaluación por médico psiquiatra. El método que utilizó fue la entrevista y la observación de conducta, en un inicio el peritado se mostró callado y evasivo, posteriormente narró los hechos sin sentimiento de culpa y de manera continua, mostrando poca seguridad ante situaciones de conflicto, muestra poca tolerancia a la frustración. El peritado dijo: “que no había penetrado a, dijo que él dormía solo y su hija dice que se pasaba a su cama y la penetraba, dijo que el solo se bajaba el cierre y dormía con short y nunca se lo sacó, se subía encima de ella y eyaculaba fuera de ella, una vez le cayó en su pierna derecha, intentó besarla pero A no se dejaba, no recuerda haberla besado en los senos”. El peritado refirió que ha mantenido relaciones con una “burra” 2 ó 3 meses al mes cuando ya tenía mayoría de edad, nunca ha ido a un prostíbulo presentando un conflicto en el área sexual. No tiene sentimientos de pena a los tocamientos para con su menor hija.

**H.G.N.** Perito biólogo ha realizado el examen pericial practicado a la ropa interior de la menor agraviada, encontrándose la presencia espermatozoides, se utilizó el método de observación mediante luces alternas. La muestra se analizó con lámparas forenses y al microscopio, concluyendo que observó la presencia de espermatozoides en la prenda examinada.

**S.I.P.S.** Manifestó que es bióloga realiza diversas pericias molecular y genética entre ellas examen de ADN, hizo la pericia N° 284-2016 del 31 de mayo del 2016 perteneciente a la sangre del acusado C.L, igualmente la comparó con el ADN encontrado en trusa de mujer que pertenece a la agraviada, encontrando el mismo ADN con un índice de verosimilitud del 99.999999%.

**T.H.P.V.** Médico legista hizo el examen a la menor **A.B.C.A**, y emitió el examen médico legal N° 15092-EIS elaborado el 18 de diciembre del 2015, donde concluyó que la menor de 10 años, tenía himen con desfloración antigua, con desgarró completo a horas IV, ano sin signos de coito contra natura, con dos equimosis en el muslo izquierdo; en la data la menor refirió que su madre trabajaba y su papá abusó de ella, le bajó la ropa y se subió encima de ella arrojando algo blanquito, fue penetrada en dos fechas no sangró y que eyaculó fuera de su vagina, la última vez fue el día del peritaje, la menor no menstruaba y le refirió que el mismo día fue examinada por una obstetra la que le introdujo el dedo porque tenía bastante descenso y encontró además dentro del examen hizo el hisopado de una trusa desteñida de dicha menor, indicando que el examen que le realizó la obstetra fue el mismo día que concurrió a medicina legal. (Expediente N° 05374-2016-2-2001-JR-PE01, del Distrito Judicial de Piura - Piura, 2020.)

### **2.2.1.9.7.3. Documentos**

Sobre la etimología de la palabra documento, para el autor Barragán Salvatierra, citado por Neyra (2015) “proviene de la voz latina *docere*, que significa enseñar, de donde derivó *documtum* que significa título o prueba escrita” (p. 333). En virtud de ello, al entenderse en un sentido gramatical, se considera documento a la escritura o medio autorizado con que se prueba, confirma o corrobora una cosa.

#### **2.2.1.9.7.3.1. Concepto**

Tal como lo indica Espinoza (2016) documento es todo elemento que representa un hecho o situación, es preexistente al proceso penal, es decir se crea u origina con independencia de las investigaciones o pesquisas.

Según (Neyra, 2015) “se debe entender al documento como todo soporte material capaz de representar un hecho o un acto humano atestado por el documentador en el mismo, con prescindencia de la forma en que esa representación se exteriorice” (p. 333).

En palabras de Angulo (2009) la prueba documental es el instrumento probatorio que se compone por la representación de un acto humano configurado en un documento; por su parte Mixan citado por (Cáceres e Iparraguirre, 2009) sostiene que documentos es todo medio que contiene con carácter permanente, la representación actual, técnico, científico, empírico o la aptitud artística de un acto cuya significación es entendible de inmediato y de manera inequívoca por el sujeto cognoscente.

#### **2.2.1.9.7.3.2. Clases de documentos**

Al respecto, Neyra (2015) señala que los manuscritos, los impresos, fotocopias, fax, disquetes, películas, fotografías, radiografías, representaciones gráficas, dibujos, grabaciones magnetofónicas y medios que contienen registro de sucesos, imágenes, voces y otros similares, tienen calidad de documentos

#### **2.2.1.9.7.3.3. Regulación**

Al respecto, Neyra (2015), señala: En ese sentido el CPP, en el art. 184, inciso 1, reconoce que tienen calidad de documentos: los manuscritos, los impresos, fotocopias, fax, disquetes, películas, fotografías, radiografías, representaciones gráficas, dibujos, grabaciones magnetofónicas y medios que contienen registro de sucesos, imágenes, voces y otros similares, señala, además que se podrá incorporar al proceso todo documento que pueda servir como medio de prueba. (p. 333)

#### **2.2.1.9.7.3.4 Valor probatorio**

En palabras de Angulo (2009) una documental, para ser considerada medio de prueba, se exige que en el proceso sea útil, pertinente y mediante el principio de intermediación, le permita al juez tener convicción sobre un hecho controvertido; aunado a ello, puede ser considerado como medio de prueba, cuando lo que se busca es que dicho documento sea auténtico, recayéndole esta actividad de probanza.

#### **2.2.1.9.7.3.5 Documentos existentes en el caso concreto en estudio**

Acta de denuncia verbal N° 229-2015-Las Lomas, efectuado por la madre de la menor.

Acta de intervención policial del 18 de diciembre del 2015, realizado por la denuncia de la madre de la menor.

Certificado médico legal N° 015092 del 18.12.2015 que se actuó con la declaración del médico legista.

Acta de constancia domiciliaria del 19 de diciembre del 2015, donde constan los ambientes de la vivienda donde se produjeron los hechos.

Paneux fotográfico de 12 fotografías tomadas en el exterior e interior del domicilio del acusado y menor agraviada.

Copia de DNI de la menor agraviada de iniciales A.B.C.A. consta que nació el 7 de marzo del 2005.

Original de la partida de nacimiento de la menor de iniciales A.B.C.A. donde consta nació en Las Lomas y su padre es **W.J.C.L.**

Protocolo de pericia psicológica N° 005083-2016 practicada a la menor de iniciales A.B.C.A. actuado con el perito

Protocolo de pericia psicológica N° 000192016 practicado al acusado W.J.C.L, Actuado con el perito.

Prescripción emitida por la obstetra de la licenciada M.C.M.N.

Dictamen pericial N° 201600010006 de fecha 04.01.2016 actuado con el perito. Prueba de ADN practicado y homologado con las muestras de sangre del acusado, actuado con perito.

Prueba pericial N° 201600010006 que advierte presencia de espermatozoides en el calzón incautado perteneciente a la menor agraviada, actuado con el perito.

#### **2.2.1.9.7.4. Reconocimiento**

##### **2.2.1.9.7.4.1. Concepto**

Para el Doctor Neyra (2015) el reconocimiento de persona “es la diligencia que se realiza ante los órganos de persecución, dirigido a reconocer mediante las facultades visuales a quien se supone está involucrado en la participación de un hecho punible” (p. 337). De modo similar, Peña Cabrera (2012) enfatiza que el reconocimiento de personas, es la diligencia que efectúa, dirigida a reconocer mediante facultades visuales a quien se supone está involucrado en la participación de un hecho punible, sin interesar el grado de participación delictiva. En efecto al establecer el precepto que el imputado no puede ser traído a su plena identificación, quiere decir dos cosas: que este aún no ha sido

aprehendido, o en su defecto, que no puede ser conducido de forma coactiva, pues estaría afectando un derecho fundamental, situación esta última que debe ser valorada y apreciada según las características del caso en concreto. Sin embargo, el imputado no tiene porqué aportar prueba en su contra, en tal sentido no puede ser coaccionado para la comprobación de su propia culpabilidad. En consecuencia, cuando aún el sospechoso no es detenido o este se niega a ser conducido a la diligencia de reconocimiento, procederá su reconocimiento a través de fotografías u otros registros.

Por su parte su parte Rosas Yataco (2009) haciendo mención al art.189.3, señala que cuando el imputado no pudiera ser traído, a la entidad persecutora, ésta para su identificación podrá utilizar su fotografía, u otros registros tales como las Fichas del RENIEC observando las mismas reglas análogamente del reconocimiento en rueda de persona, estableciendo dicho autor que durante la investigación preparatoria deberá presenciar el acto el defensor del imputado o, en su defecto, el Juez de la investigación preparatoria, en cuyo caso se considerará la diligencia un acto de prueba anticipada.

#### **2.2.1.9.7.4.2. Regulación**

Tal como lo ha dispuesto el CPP, en el inciso 1 del Art. 189°, se ordenará el reconocimiento cuando fuese necesario individualizar a una persona, “es así que este medio de prueba se utiliza para la individualización o identificar personas o cosas relacionadas con el delito objeto de investigación” (Neyra, 2015, pág. 340).

El CPP ha establecido un procedimiento a seguir para llevar a cabo esta diligencia, el mismo que a desarrollarse como sigue:

Quien lo realizará previamente, describirá a la persona aludida, es decir, sus características que lo individualizan, por ejemplo: sexo, estatura, color de piel, contextura, etc. Acto seguido, se le pondrá a la vista junto con otras de aspecto exterior semejantes (en rueda). En presencia de todas ellas, y/o desde un punto de donde no pueda ser visto, se le preguntará si se encuentra entre las personas que observa aquella a quien se hubiere referido en sus declaraciones y, en caso afirmativo, cuál de ellas es. (Art. 189, inciso 1 del CPP).

En ese orden de ideas, según Neyra (2015) se trata de garantizar la libre determinación del reconocerte, evitando el contacto con la persona quien está reconociendo en aras evitar cualquier tipo de presión.

De otro lado, la misma norma señala que cuando el imputado no pudiere ser traído se podrá utilizar su fotografía u otros registros, observando las mismas reglas analógicamente.

En efecto, Neyra (2015) opina que el reconocimiento por fotografía no solo procede cuando la persona a reconocer no esté presente, sino que además se requiere que sea imposible conseguir la presencia de la persona, constituyendo así de forma subsidiaria, esta diligencia una garantía.

#### **2.2.1.9.7.4.3. Valor probatorio**

Al respecto Castillo (2009) enseña el reconocimiento como acto definitivo e irreproducible, dada su naturaleza psicológica, en etapas preliminares, no es posible garantizar el principio de contradicción o de control de la prueba por la defensa del detenido, sin cuya verificación a nivel judicial la prueba es fácilmente cuestionable, perdiéndose una brillante oportunidad de alcanzar la verdad; motivo por el cual indica que el trabajo policial debe limitarse a reconocimientos fotográficos, postergándose el reconocimiento de persona para el nivel judicial, a fin de que con una forma de actuación adecuada, sea este importante acto probatorio inatacable.

#### **2.2.1.9.7.4.4. Reconocimiento en el caso concreto en estudio**

El reconocimiento Manifestó que tiene 11 años de edad, la relación con su padre era tranquila, sólo la castigaba cuando se portaba mal, su casa tenía un sólo ambiente, dividido con un plástico, ella dormía con su mamá y su hermano con su papá, habían dos camas, su madre trabajaba en la uva y se iba a las 4 de la mañana, regresando en la tarde, ella se quedaba con su padre desde las 4 a.m hasta las 7.45 cuando se iba al colegio, sus padres tenían peleas con la señora R, su mamá y la señora R la llevaron a revisar, porque andaba con fatiga y vomitaba, allí le vieron algo mal en su calzón, algo blanco, después de la posta a llevaron a la comisaria porque le contó a su mamá que su papá abusó una sola vez de ella y la señora R. escuchó y su madre le tuvo que contar, la llevaron al médico con la señora R, pues su papá le hizo algo y botó un líquido blanco afuera, afirmando que sólo su padre le ha hecho esto, le sobaba su pene en su partes íntimas.

#### **2.2.1.9.7.5. La pericia**

##### **2.2.1.9.7.5.1. Concepto**

Al respecto, Cáceres, citado por (Espinoza, 2016), sostiene que “la prueba pericial es una actividad procesal, decretada judicialmente y realizada por sujetos diferentes a las partes del proceso, quienes ostentan una calificación especial en razón de los conocimientos, científicos, técnicos, artísticos o especializados que poseen.

De otro lado, San Martín (2015) enseña que la pericia constituye un medio de prueba de carácter complementario, en mérito del cual obtienen diversas actividades de observación, recojo de vestigios materiales y análisis de sus diversos componentes, el cual da lugar a un informe o dictamen, cuya base de conocimientos son de vital importancia para poder conocer o apreciar los hechos relevantes materia de juzgamiento. Por su parte Cafferata Nores, citado (Neyra, 2015) señala que “es el medio probatorio por el cual se intenta obtener, para el proceso, un dictamen fundado en especiales conocimientos científicos, técnicos o artísticos, útil para el descubrimiento o valoración de un elemento de prueba” (p. 289).

De otro lado, (Peña Cabrera (2012) nos enseña que la pericia procederá siempre que para la explicación y mejor comprensión de algún hecho, se requiera conocimiento especializado de naturaleza científica, técnica, artísticas, o de experiencia calificada, haciendo mención del art 172.1 del CPP; de modo accesorio señala que la necesidad de la prueba pericial se sustenta en la necesidad de esclarecer, ciertas materias del conocimiento que por su complejidad necesitan ser explicadas por un experto, esto es, por un perito.

#### **2.2.1.9.7.5.2. Regulación**

El Artículo N° 178 del CPP, regula el contenido del informe pericial oficial en los siguientes términos:

a) El nombre, apellido, domicilio y Documento Nacional de Identidad del perito, así como el número de su registro profesional en caso de colegiación obligatoria. b) La descripción de la situación o estado de hechos, sea persona o cosa, sobre los que se hizo el peritaje. c) La exposición detallada de lo que se ha comprobado con relación al cargo d) La motivación o fundamentación del examen técnico. e) La indicación de los criterios científicos o técnicos, médicos y reglas de los que se sirvieron para hacer el examen. f) Las conclusiones. g) La fecha, sello y firma. Asimismo, menciona que el informe pericial no puede contener juicios respecto a la responsabilidad o no responsabilidad penal del imputado en relación con el hecho delictuoso materia del proceso ya que no es función del perito dicha determinación, sino ilustrar al juzgador respecto de un tema en particular por el cual ha sido nombrado.

#### **2.2.1.9.7.5.3. Valor probatorio**

Es importante enfatizar lo mencionado por Neyra (2015) quien destaca que la fuerza probatoria del dictamen pericial será valorada conforme a los principios de la sana crítica



y la libre convicción. El CPP prevé pautas ejemplificativas que deberá especialmente tener en consideración la competencia de los peritos, la uniformidad y disconformidad de sus opiniones, los principios científicos, criterios técnicos, medios y reglas de los que se sirvieron para hacer el examen en que se fundan, su concordancia con las leyes de la sana crítica y las demás pruebas y elementos de convicción que el proceso ofrezca.

Asimismo (Neyra, 2015) menciona que será a la luz de la experiencia, la lógica y el recto entendimiento humano, que ameritará el dictamen del perito, debiendo agudizarse la tensión en ese particular elemento pues será menester añadir a aquella, reglas orientadoras y en especial detenimiento por tratarse de cuestiones técnicas o científicas que requieren una singular apreciación.

De otro lado, Darío Palacios (2011) manifiesta que la eficacia probatoria de la pericia debe ser valorada por el Juez teniendo en cuenta la competencia del perito, la uniformidad o disconformidad de sus opiniones, los principios científicos en que se funda, a la concordancia de su aplicación con las leyes de lógica y los demás elementos de convicción.

#### **2.2.1.9.7.5.3. La pericia en el caso concreto en estudio**

Que evaluó a C.L, en el protocolo de pericia N° 1919-2016 el peritado C.L tiene una personalidad con rasgos disociales y sugiere una evaluación por médico psiquiatra. El método que utilizó fue la entrevista y la observación de conducta, en un inicio el peritado se mostró callado y evasivo, posteriormente narró los hechos sin sentimiento de culpa y de manera continua, mostrando poca seguridad ante situaciones de conflicto, muestra poca tolerancia a la frustración. El peritado dijo: “que no había penetrado a A, dijo que él dormía solo y su hija dice que se pasaba a su cama y la penetraba, dijo que el solo se bajaba el cierre y dormía con short y nunca se lo sacó, se subía encima de ella y eyaculaba fuera de ella, una vez le cayó en su pierna derecha, intentó besarla pero A no se dejaba, no recuerda haberla besado en los senos”. El peritado refirió que ha mantenido relaciones con una “burra” 2 ó 3 meses al mes cuando ya tenía mayoría de edad, nunca ha ido a un prostíbulo presentando un conflicto en el área sexual. No tiene sentimientos de pena a los tocamientos para con su menor hija.

#### **3.1.1.10. La sentencia**

##### **2.2.1.10.1. Etimología**

El termino Sentencia, el cual proviene del latín Sententia contrae una serie de significados que le dan una esencia particular al concepto de Sentencia. Sententia proviene de

“sentiens, sentientis” participio activo de “sentiré” que significa sentir. Al estudiar la etimología de la palabra nos damos cuenta que una sentencia es más que la decisión de un órgano competente (Juez) hacia una persona que cometió algún fallo por el que debe ser sancionado. Una sentencia implica los sentimientos que el juzgador pueda tener frente a la controversia. Luego de esto, se aplicarían las normas correspondientes a la decisión tomada, es lo que se llama en el ámbito jurídico “Luz”. (Concepto definición, s.f.)

#### **2.2.1.10.2. Definición**

Es la resolución judicial que decide definitivamente un proceso o una causa o recurso o cuando la legislación procesal lo establezca. Las sentencias, después de un encabezamiento, deben expresar en párrafos separados los antecedentes de hecho, los hechos que han sido probados, los fundamentos de Derecho y el fallo. Deben ir firmadas por el Juez, Magistrado o Magistrados. Asimismo, pueden ser dictadas de viva voz cuando lo prevea expresamente la legislación procesal aplicable. (Enciclopedia juridica, s.f.)

#### **2.2.1.10.3. La sentencia penal**

En palabras de Manuel Frisancho (2012) la sentencia penal es aquella resolución emanada del órgano jurisdiccional con la que finaliza un proceso penal, teniendo como fundamento la decisión sobre la absolución o condena del acusado, así como resolviendo todos los extremos que se vinculan a la responsabilidad civil, derivados del hecho punible.

Por su parte Vadillo, (s.f) sostiene que “la sentencia penal es el acto jurisdiccional que definitivamente pone la última piedra al proceso en la instancia, en la apelación o en la casación, resolviendo así la cuestión criminal sometida al juzgador” (p. 500).

#### **2.2.1.10.4. La motivación de la sentencia**

Motivar una sentencia es justificarla o fundamentarla, es un procedimiento discursivo o justificatorio, como afirma Taruffo. La motivación implica siempre dar razones o argumentos a favor de una decisión. Los jueces tienen la obligación de justificar pero no de explicar sus decisiones. Motivar las sentencias significa, pues, justificarlas, y para lograrlo no cabe limitarse a mostrar cómo se ha producido una determinada decisión, es decir, no basta con indicar el proceso psicológico, sociológico, etcétera que lleva a la decisión, al producto. (Talavera, Pablo, 2010, pág. 12)

##### **2.2.1.10.4.1. La motivación como justificación de la decisión**

Tal como sostiene (Angel & Vallejo, 2013): Esta teoría se refiere a la finalidad perseguida con la motivación, entendiendo así, que motivar es una justificación de la decisión

adoptada en la sentencia. En la estructura de la decisión del juez (la sentencia), habrá siempre una parte en la que éste se dedique a justificar que la decisión que ha tomado es jurídicamente válida, y esta parte de la sentencia, es la que se conoce como la motivación. Se ha señalado así, que “la resolución ha de estar motivada, es decir, contener los elementos y razones de juicio que permitan conocer cuáles han sido los criterios jurídicos que fundamentan la decisión (p. 9).

En esa línea argumental, el autor Aliste Santos, (citado por (Angel & Vallejo) establece que motivar una resolución judicial implica: Justificar la decisión haciendo explícitas las diversas inferencias lógicas, es decir, el cuerpo argumentativo, compuesto por un razonamiento de tipo deductivo, inductivo o hipotético que conduce a la decisión judicial. Así pues, motivar una decisión judicial no implica describir el proceso de toma de decisión sino su justificación, la correcta inferencia que conduce el razonamiento de las premisas a la conclusión;” 13 y así mismo, con este razonamiento que el juez debe realizar se logre “acreditar o mostrar las concurrencias de unas razones que hagan aceptable desde el punto de vista jurídico una decisión tomada para resolver un determinado conflicto. (p. 10)

#### **2.2.1.10.4.2. La motivación como actividad**

Cabe destacar lo afirmado por (Angel & Vallejo, 2013) cuando señalan: Otra dimensión en la que puede ser entendida la motivación, es como una actividad del juez, en la que se hacen razonamientos de naturaleza justificativa, entendidos como controles realizados antes de concretar la decisión. Es decir, el juez limita sus razonamientos únicamente a lo que efectivamente puede argumentar, esta perspectiva se refiere a que la esencia de la motivación es servir como autocontrol del propio juez. En ese sentido, Colomer, citado por Angel y Vallejo, afirma que la motivación “como actividad debe ser entendida como los razonamientos justificativos que hace el juez con anterioridad a la redacción de la decisión, es decir, previos a la construcción del discurso concreto de justificación” (s.f).

#### **2.2.1.10.4.3. La motivación como discurso**

En efecto, las autoras, (Angel & Vallejo, 2013) siguiendo los postulados de Colomer Hernández, manifiestan que la “motivación como discurso se ve realizada en la decisión, ya que está es el discurso justificativo plasmado en la sentencia, mediante la cual el juez dará a conocer el razonamiento de naturaleza justificativa que lo llevo a dictaminar tal resolución” (p. 15). Asimismo, Colomer (citado por Angel & Vallejo) propone que la motivación debe reunir ciertas exigencias, tales como:

1. La motivación no es un discurso libre, puesto que se exige como límite interno ciertos elementos tendientes a respetar las reglas jurídicas existentes dentro del ordenamiento. Y como límite externo, estará el ámbito de aplicación, esto es, las cuestiones que pueden ser tratadas o no. 2. La motivación es un discurso finito, en cuanto existe una imposibilidad para el juez de pronunciarse superando el objeto debatido, no puede excederse. 3. La motivación es un discurso cerrado y atemporal, puesto que una vez realizada la motivación se desprende de su autor, haciendo que una vez efectuada deba estar completa y cumplir con todos los requisitos de justificación, y además deberá incluir requisitos como los hechos presentados por las partes y las normas aplicables al caso. (p. 15)

#### **2.2.1.10.5. La función de la motivación en la sentencia**

El Tribunal Constitucional ha conferido a la motivación las siguientes funciones: a. Ser garantía de un ejercicio legítimo de la función jurisdiccional.

b. Ser expresión del principio de legalidad en sentido amplio, sumisión del juez a la Constitución y la ley.

c. Ser una forma de manifestación de la racionalidad en el ejercicio del poder.

d. Ser expresión de los fines que justifican la restricción de un derecho fundamental.

e. Facilitar el control de las decisiones judiciales por parte de los litigantes: ejercicio del derecho de defensa y control mediante los recursos.

f. Hacer posible el control de las decisiones judiciales por los órganos jurisdiccionales superiores. (Talavera, Pablo, 2010, pág. 18)

#### **2.2.1.10.6. La motivación como justificación interna y externa de la decisión**

Al respecto Talavera (2010) opina: La justificación interna está relacionada con la racionalidad interna de la decisión jurídica. Una decisión está justificada si se infiere de sus premisas según las reglas de inferencia aceptadas. La condición de justificación es la existencia de una regla con la cual poder verificar la racionalidad interna de la decisión. (p. 14). En esa línea de ideas, el autor en mención, señala: La justificación externa se relaciona con la racionalidad externa de la decisión jurídica. Una decisión está justificada cuando sus premisas pueden ser calificadas como buenas según los estándares utilizados por quienes llevan a cabo la calificación. Es evidente que la decisión jurídica podría estar justificada internamente, sin por ello tener justificación externa. (p. 15)

#### **2.2.1.10.7. La construcción probatoria en la sentencia**

Al respecto, Ticona Postigo (s.f) afirma: El derecho a la prueba a su vez, está considerado y reconocido como un derecho fundamental, y se halla integrado por cuatro derechos específicos: a) a ofrecer oportunamente pruebas, b) a que se admitan las pruebas pertinentes, c) a que se actúen las mismas en forma regular y controlada, d) *” a que se valoren las pruebas en forma motivada, conjunta y razonada”*. Por otro lado, el Juez como director y conductor del proceso tiene *“el deber de verificar la certeza, positiva o negativa, de los hechos alegados por las partes y relevantes en la resolución del litigio”*. El derecho a la prueba de las partes confluye con el deber de verificación del Juez en la obtención y establecimiento de la verdad jurídica objetiva. (s.n)

#### **2.2.1.10.8. La construcción jurídica en la sentencia**

La motivación tiene dos expresiones para los efectos de la decisión jurisdiccional: a) motivación psicológica, en el marco de las causas explicativas de la decisión y en el contexto de descubrimiento; y b) la motivación jurídica, como razones justificativas de la decisión del Juez. Dentro de la motivación jurídica debe comprenderse como dos componentes principales a la motivación sobre los hechos, en donde el Juez establece la verdad jurídica objetiva; y la motivación sobre el derecho, en cuyo ámbito el Juez establece la voluntad objetiva de la norma (Ticona, s.f, p. 24).

#### **2.2.1.10.9. La motivación del razonamiento judicial**

En efecto, (Angel & Vallejo, 2013) proponen que la racionalidad desempeña un rol preponderante al hablar de motivación, más aún cuando se manifiesta como un requisito y límite de la actividad del juzgador, tal es así que todo órgano jurisdiccional, al tener cierto grado de libertad para la toma de decisiones, tiene por deber justificar la decisión en términos jurídicos, exigiéndosele justificar la racionalidad y la razonabilidad de su decisión. En ese orden de ideas, las autoras en mención destacan que toda motivación judicial deberá justificar la racionalidad jurídica de la decisión, esta racionalidad tiene relación con que la decisión adoptada pueda identificarse con la legitimidad de la opción, dicho de otro modo, exige una solución jurídicamente aceptable.

#### **2.2.1.10.10. Estructura y contenido de la sentencia**

Tal como lo ha establecido, el CPP, en el art. 394° el contenido de la sentencia deberá tener los siguientes requisitos: 1. La mención del Juzgado Penal, el lugar y fecha en la que

se ha dictado, el nombre de los jueces y las partes, y los datos personales del acusado; 2. La enunciación de los hechos y circunstancias objeto de la acusación, las pretensiones penales y civiles introducidas en el juicio, y la pretensión de la defensa del acusado; 3. La motivación clara, lógica y completa de cada uno de los hechos y circunstancias que se dan por probadas o improbadas, y la valoración de la prueba que la sustenta, con indicación del razonamiento que la justifique; 4. Los fundamentos de derecho, con precisión de las razones legales, jurisprudenciales o doctrinales que sirvan para calificar jurídicamente los hechos y sus circunstancias, y para fundar el fallo; 5. La parte resolutive, con mención expresa y clara de la condena o absolución de cada uno de los acusados por cada uno de los delitos que la acusación les haya atribuido. Contendrá, además, cuando corresponda el pronunciamiento relativo a las costas y a lo que proceda acerca del destino de las piezas de convicción, instrumentos o efectos del delito. 6. La firma del Juez o jueces.

#### **2.2.1.10.11. Parámetros de la sentencia de primera instancia**

##### **2.2.1.10.11.1. De la parte expositiva**

Es la parte introductoria de la sentencia penal. Contiene el encabezamiento, el asunto, los antecedentes procesales y aspectos procedimentales (San Martín Castro, 2006); los cuales, se detallan de la forma siguiente:

**a) Encabezamiento.** Es la parte introductoria de la sentencia que contiene los datos básicos formales de ubicación del expediente y la resolución, así como del procesado, en la cual se detalla: a) Lugar y fecha del fallo; b) el número de orden de la resolución; c) Indicación del delito y del agraviado, así como las generales de ley del acusado, vale decir, sus nombres y apellidos completos, apodo, sobrenombre y sus datos personales, tales como su edad, estado civil, profesión, etc.; d) la mención del órgano jurisdiccional que expide la sentencia; e) el nombre del magistrado ponente o Director de Debates y de los demás jueces (San Martín, 2006); (Talavera, 2011).

**b) Asunto.** Es el planteamiento del problema a resolver con toda la claridad que sea posible, siendo que, si el problema tiene varias aristas, aspectos, componentes o imputaciones, se formularan tantos planteamientos como decisiones vayan a formularse (San Martín Castro, 2006).

**c) Objeto del proceso.** Es el conjunto de presupuestos sobre los cuales el juez va a decidir, los que son vinculantes para el mismo, puesto que, suponen la aplicación del principio acusatorio como garantía la inmutabilidad de la acusación fiscal y su titularidad de la acción y pretensión penal (San Martín, 2006). Asimismo, el objeto del proceso lo conforman:

**i) Hechos acusados.** Son los hechos que fija el Ministerio Público en la acusación, los que son vinculantes para el juzgador e impiden que este juzgue por hechos no contenidos en la acusación, que incluya nuevos hechos, ello como garantía de la aplicación del principio acusatorio (San Martín, 2006).

**ii) Calificación jurídica.** Es la tipificación legal de los hechos realizada por el representante del Ministerio Público, la cual es vinculante para el juzgador (San Martín, 2006).

**iii) Pretensión penal.** Es el pedido que realiza el Ministerio Público respecto de la aplicación de la pena para el acusado, su ejercicio supone la petición del ejercicio del Ius Puniendi del Estado (Vásquez Rossi, 2000).

**iv) Pretensión civil.** Es el pedido que realiza el Ministerio Público o la parte civil debidamente constituida sobre la aplicación de la reparación civil que debería pagar el imputado, la cual no forma parte del principio acusatorio, pero dada su naturaleza civil, su cumplimiento implica el respeto del principio de congruencia civil, que es el equivalente al principio de correlación, por cuanto el juzgador está vinculado por el tope máximo fijado por el Ministerio Público o el actor civil (Vásquez Rossi, 2000).

#### **2.2.1.10.11.2. De la parte considerativa**

Es la parte que contiene el análisis del asunto, importando la valoración de los medios probatorios para el establecimiento de la ocurrencia o no de los hechos materia de imputación y las razones jurídicas aplicables a dichos hechos establecidos (León, 2008).

Su estructura básica, sigue el siguiente orden de elementos:

**a) Valoración probatoria.** Es la operación mental que realiza el juzgador con el propósito de determinar la fuerza o valor probatorio del contenido o resultado de la actuación de los medios de prueba que han sido incorporados (sea de oficio o a petición de parte) al proceso o procedimiento, no recayendo solo en los elementos de prueba, sino en los hechos que pretende ser acreditarlos o verificados con ellos (Bustamante, 2001). Para tal efecto, se tiene que una adecuada valoración probatoria, debe darse con las siguientes valoraciones: **i) Valoración de acuerdo a la sana crítica.** Apreciar de acuerdo a la sana crítica

significa establecer “cuánto vale la prueba”, es decir, qué grado de verosimilitud presenta la prueba en concordancia con los hechos del proceso (De Santo, 1992); (Falcón, 1990).

**ii) Valoración de acuerdo a la lógica.** La valoración lógica presupone un marco regulativo de la sana crítica al cual corresponde proponerle las reglas de correspondencia

adecuadas con la realidad, por un lado, y por otro como articulación genérica en el desenvolvimiento de los juicios conforme al razonamiento formalmente correcto (Falcón, 1990). **iii) Valoración de acuerdo a los conocimientos científicos.** Esta valoración es aplicable a la denominada “prueba científica”, la cual es por lo general por vía pericial, aparece en virtud de la labor de profesionales (médicos, contadores, psicólogos, matemáticos, especialistas en diversas ramas, como mercados, estadísticas, etc.) (De Santo, 1992). **iv) Valoración de acuerdo a las máximas de la experiencia.** La valoración de acuerdo a las máximas de la experiencia supone el uso de la experiencia para determinar la validez y existencia de los hechos, siendo que, esta experiencia se refiere a la apreciación como objetivación social de ciertos conocimientos comunes dentro de un ámbito determinado, en un tiempo específico, pero también, a la resultante de la tarea específica realizada, así el juez puede apreciar claramente la peligrosidad de un vehículo que se desplaza a una velocidad incorrecta hacia el lugar donde está transitando; incluso puede usar al respecto reglas jurídicas que la experiencia ha volcado en el Código de tránsito (Devis Echandia, 2000).

**b) Juicio jurídico.** El juicio jurídico es el análisis de las cuestiones jurídicas, posterior al juicio histórico o la valoración probatoria sea positiva, consiste en la subsunción del hecho en un tipo penal concreto, debiendo enfocarse la culpabilidad o imputación personal y analizar si se presenta una causal de exclusión de culpabilidad o de exculpación, determinar la existencia de atenuantes especiales y genéricas, así como de agravantes genéricas, para luego ingresar al punto de la individualización de la pena (San Martín, 2006). Así, tenemos:

**i) Aplicación de la tipicidad.** Para establecer la tipicidad, debe establecerse: **Determinación del tipo penal aplicable.** Según Nieto García (2000), consiste en encontrar la norma o bloque normativo determinado (específico) del caso concreto, sin embargo, teniendo en cuenta el principio de correlación entre acusación y sentencia, el órgano jurisdiccional podrá desvincularse de los términos de la acusación fiscal, en tanto respete los hechos ciertos que son objeto de acusación fiscal, sin que cambie el bien jurídico protegido por el delito acusado y siempre que respete el derecho de defensa y el principio contradictorio (San Martín, 2006).

**Determinación de la tipicidad objetiva.** Según la teoría revisada, para determinar la tipicidad objetiva del tipo pena aplicable, se sugiere la comprobación de los siguientes



elementos, estos son: i) El verbo rector; ii) Los sujetos; iii) Bien jurídico; iv) Elementos normativos; v) Elementos descriptivos (Plascencia, 2004).

**Determinación de la tipicidad subjetiva.** Mir Puig (1990), considera que la tipicidad subjetiva, la conforman los elementos subjetivos del tipo que se haya constituida siempre por la voluntad, dirigida al resultado (en los delitos dolosos de resultado), o bien, a una sola conducta (en los delitos imprudentes y en los de mera actividad), y a veces por elementos subjetivos específicos (Plascencia, 2004).

**Determinación de la Imputación objetiva.** Esta teoría implica que, para determinar la vinculación entre la acción y el resultado; ii) Realización del riesgo en el resultado. Se debe verificar si en efecto, este riesgo no permitido creado, se ha producido efectivamente en el resultado, es decir, el resultado debe ser la proyección misma del riesgo no permitido realizado; iii) Ámbito de protección de la norma, por la que una conducta imprudente no es imputable objetivamente si el resultado de esta conducta no es el resultado que la norma infringida (expresada en el deber objetivo de cuidado) busca proteger ; iv) El principio de confianza, por la que la acción imprudente no puede imputarse a una persona cuando esta imprudencia ha sido determinada por el actuar imprudente de un tercero; v) Imputación a la víctima, por lo que, al igual que el principio de confianza niega la imputación de la conducta si es que la víctima con su comportamiento, contribuye de manera decisiva a la realización del riesgo no permitido, y este no se realiza en el resultado (Villavicencio, 2010).

ii) **Determinación de la antijuricidad.** Este juicio es el siguiente paso después de comprobada la tipicidad con el juicio de tipicidad, y consiste en indagar si concurre alguna norma permisiva, alguno causa de justificación, es decir, la comprobación de sus elementos objetivos y además, la comprobación del conocimiento de los elementos objetivos de la causa de justificación (Bacigalupo, 1999). Para determinarla, se requiere: **Determinación de la lesividad.** Al respecto, el Tribunal Constitucional ha señalado que, si bien es cierto, la contradicción del comportamiento del agente con la norma preceptiva, y cumpliendo la norma penal prohibitiva, presupone la antijuricidad formal, sin embargo, es necesario establecerse la antijuricidad material (Perú. Corte Suprema, exp.15/22 – 2003).

**La legítima defensa.** Es un caso especial de estado de necesidad, que tiene se justificación en la protección del bien del agredido respecto del interés por la protección del bien del

agresor, fundamentándose en la injusticia de la agresión, lesionado por aquel o por un tercero que lo defiende (Zaffaroni, 2002).

**Estado de necesidad.** Es la causa de justificación que consiste en la preponderancia del bien jurídicamente más valioso que, en el caso, representa el mal menor, determinando la exclusión de la antijuricidad por la necesidad de la lesión, unida a la menor significación del bien sacrificado respecto del salvado, dada la colisión de bienes jurídicos protegidos (Zaffaroni, 2002).

**Ejercicio legítimo de un deber, cargo o autoridad.** Implica el ejercicio del propio poder de decisión o ejecución correspondiente a un cargo público, debiendo ser: a) legítimo; b) dado por una autoridad designada legalmente, y; b) actuando dentro de la esfera de sus atribuciones; e) sin excesos (Zaffaroni, 2002).

**Ejercicio legítimo de un derecho.** Esta causa de justificación supone que quien cumple la ley puede imponer a otro su derecho o exigirle su deber, cosa que no ocurrirá siempre en el ejercicio de un derecho, pues el límite de los derechos propios está fijado por los derechos de los demás (Zaffaroni, 2002).

**La obediencia debida.** Consiste en el cumplimiento de una orden dada de acuerdo a derecho dentro de una relación de servicio, significando ello que no habrá defensa legítima contra el cumplimiento de una orden que no es antijurídica (Zaffaroni, 2002). **iii)**

**Determinación de la culpabilidad.** Zaffaroni (2002) considera que es el juicio que permite vincular en forma personalizada el injusto a su autor, pudiendo establecerse esta vinculación a decir de Plascencia Villanueva (2004), en la comprobación de los siguientes elementos: a) la comprobación de la imputabilidad; b) la comprobación de la posibilidad de conocimiento de la antijuricidad (error de tipo); c) el miedo insuperable; d) la imposibilidad de poder actuar de otra manera (exigibilidad).

**a) La comprobación de la imputabilidad.** La determinación de la imputabilidad se realiza con un juicio de imputabilidad, un la cual es necesario evaluar si concurren: a) facultad de apreciar el carácter delictuoso de su acto, siendo relativo a la inteligencia (elemento intelectual); b) facultad de determinarse según esta apreciación (elemento volitivo), es decir que el autor tuvo por lo menos control de su comportamiento (Peña Cabrera, 1983).

**b) La comprobación de la posibilidad de conocimiento de la antijuricidad.** Este presupuesto supone, que será culpable quien ha tenido la capacidad para poder conocer la magnitud antijurídica de su acto, teniendo que, este conocimiento se presupone para las personas con coeficiente normal, dentro de esta categoría puede negarse en virtud del

“error”, como hecho excluyente del dolo dado que eliminan su comprensión de la criminalidad del acto, estructurando una situación de justificación o de inculpabilidad (Zaffaroni, 2002).

**c) La comprobación de la ausencia de miedo insuperable.** La justificación de esta causa de inculpabilidad se trata también en la no exigibilidad, por la existencia de un terror que prive de lucidez o fuerza de voluntad al sujeto, basta con el temor, que, para ser relevante ha de ser insuperable, es decir, el que no hubiera podido resistir el hombre medio, el común de los hombres, ahora bien, ese hombre medio debe ser situado en la posición del autor, con sus conocimientos y facultades (Plascencia, 2004).

**d) La comprobación de la no exigibilidad de otra conducta.** La no exigibilidad no significa ausencia de una prohibición; al contrario, la cuestión de la inexigibilidad sólo se plantea en el ámbito de la culpabilidad y después, por tanto, de que se haya comprobado la antijuridicidad del hecho (Plascencia, 2004).

**iv) Determinación de la pena.** La Corte Suprema ha establecido que la determinación e individualización de la pena debe hacerse en coherencia con los principios de legalidad, lesividad, culpabilidad y proporcionalidad –artículos II, IV, V, VII y VIII del Título Preliminar del Código Penal– y bajo la estricta observancia del deber constitucional de fundamentación de las resoluciones judiciales (Perú. Corte Suprema, Acuerdo Plenario 12008/CJ-116), así según:

**La naturaleza de la acción.** La Corte Suprema, siguiendo a Peña (1980), señala que esta circunstancia, puede atenuar o agravar la pena, permite dimensionar la magnitud del injusto realizado. Para ello se debe apreciar “la potencialidad lesiva de la acción”, es decir, será del caso apreciar varios aspectos como son el tipo de delito cometido o el modus operandi empleado por el agente, esto es, la “forma cómo se ha manifestado el hecho”, además, se tomará en cuenta el efecto psicosocial que aquél produce (Perú. Corte Suprema, A.V. 19 – 2001).

**Los medios empleados.** La realización del delito se puede ver favorecida con el empleo de medios idóneos, la naturaleza y efectividad dañosa de su uso pueden comprometer en mayor o menor medida la seguridad de la víctima o provocar graves estragos. De allí que Villavicencio (1992) estime que esta circunstancia se refiere igualmente a la magnitud del injusto, sin embargo, para otros autores, que como Peña Cabrera (1980) señalan que ella posibilitaba reconocer la peligrosidad del agente (Perú. Corte Suprema, A.V. 19 – 2001).

**La importancia de los deberes infringidos.** Es una circunstancia relacionada con la magnitud del injusto, pero que toma en cuenta también la condición personal y social del

agente, resultando coherente que la realización del delito con infracción de deberes especiales propicie un efecto agravante, en la medida que el desvalor del injusto es mayor, pues trasciende a la mera afectación o puesta en peligro del bien jurídico, esto es, el agente compromete, también, obligaciones especiales de orden funcional, profesional o familiar que tiene que observar (Perú. Corte Suprema, A.V. 19 – 2001).

**La extensión de daño o peligro causado.** Esta circunstancia indica la cuantía del injusto en su proyección material sobre el bien jurídico tutelado, así García Caveró (1992) precisa que tal circunstancia toma como criterio de medición el resultado delictivo (Perú. Corte Suprema, A.V. 19 – 2001).

**Las circunstancias de tiempo, lugar, modo y ocasión.** Se refieren a condiciones temporo-espaciales que reflejan, principalmente, una dimensión mayor en el injusto, ya que el agente suele aprovecharlas para facilitar la ejecución del delito (Perú. Corte Suprema, A.V. 19 – 2001).

**Los móviles y fines.** Según este criterio, la motivación y los fines que determinan, inducen o guían la acción delictiva del agente, influyen, de modo determinante, en la mayor o menor intensidad de su culpabilidad, esto es, tales circunstancias coadyuvan a medir el grado de reproche que cabe formular al autor del delito (Perú. Corte Suprema, A.V. 19 – 2001).

**La unidad o pluralidad de agentes.** La pluralidad de agentes indica un mayor grado de peligrosidad y de inseguridad para la víctima. La concurrencia de agentes expresa necesariamente un acuerdo de voluntades que se integran para lo ilícito, siendo que, al respecto advierte García Caveró (1992)

**La edad, educación, costumbres, situación económica y medio social.** Se trata de circunstancias vinculadas a la capacidad penal del agente y a su mayor o menor posibilidad para internalizar el mandato normativo, así como para motivarse en él y en sus exigencias sociales, operando sobre el grado de culpabilidad del agente (Perú. Corte Suprema, A.V. 19 – 2001).

**La reparación espontánea que hubiera hecho del daño.** Esta circunstancia toma en cuenta la conducta posterior al delito que exteriorizó el agente, consistente en que el delincuente repare en lo posible el daño ocasionado por su accionar ilícito, revela una actitud positiva que debe valorarse favorablemente con un efecto atenuante (Perú. Corte Suprema, A.V. 19 – 2001).

**La confesión sincera antes de haber sido descubierto.** Esta circunstancia valora un acto de arrepentimiento posterior al delito, que expresa la voluntad del agente de hacerse

responsable por el ilícito cometido y de asumir plenamente las consecuencias jurídicas que de ello derivan, lo que resulta en favor del agente, pues, con ella, se rechaza la frecuente conducta posterior al hecho punible y que se suele orientar hacia el aseguramiento y la impunidad del infractor (Perú. Corte Suprema, A.V. 19 – 2001). **Los demás antecedentes, condiciones personales y circunstancias que conduzcan al conocimiento de la personalidad del infractor.** Bajo este criterio, el art. 46 considera una opción innominada y abierta para interpretar y apreciar otras circunstancias, distintas de las expresamente identificadas por cada inciso precedente de dicho artículo, sin embargo, para evitar contradecir el principio de legalidad y riesgos de arbitrariedad, la circunstancia que invoca debe ser equivalente con las reguladas legalmente (Perú. Corte Suprema, A.V. 19 – 2001).

v) **Determinación de la reparación civil.** Según jurisprudencia de la Corte Suprema, la reparación civil se determina en atención al principio del daño causado (Perú: Corte Suprema, 7/2004/Lima Norte, 3755–99/Lima), de lo que García Cavero (2009) señala, la reparación civil debe ceñirse al daño, con independencia del agente o sujeto activo de dicho daño.

**La proporcionalidad de la afectación al bien vulnerado.** La Corte Suprema ha afirmado que la reparación civil derivada del delito debe guardar proporción con los bienes jurídicos que se afectan, por lo que su monto, debe guardar relación con el bien jurídico abstractamente considerado, en una primera valoración, y en una segunda, con la afectación concreta sobre dicho bien jurídico (Perú. Corte Suprema, R.N. 948-2005 Junín).

**La proporcionalidad con el daño causado.** La determinación del monto de la reparación civil debe corresponderse al daño producido, así, si el delito ha significado la pérdida de un bien, entonces la reparación civil deberá apuntar a la restitución del bien y, de no ser esto posible, al pago de su valor. En el caso de otro tipo de daños de carácter patrimonial (daño emergente o lucro cesante) o no patrimonial (daño moral o daño a la persona), la reparación civil se traducirá en una indemnización que se corresponda con la entidad de los daños y perjuicios provocados (Perú. Corte Suprema, R.N. 948-2005 Junín).

**Proporcionalidad con situación del sentenciado.** Respecto de este criterio, el juez, al fijar la indemnización por daños podrá considerar la situación patrimonial del deudor, atenuándola si fuera equitativo, siempre que el daño no sea imputable a título de dolo, se trata, sin lugar a dudas, por un lado, de una desviación del principio de la reparación plena pues la entidad pecuniaria del daño sufrido por la víctima, puede ceder ante la capacidad

patrimonial del deudor para afrontar ese valor, por otro lado, implica, igualmente, un apartamiento del principio de que la responsabilidad civil por los daños causados no varía con arreglo a la culpabilidad del autor (Núñez, 1981). **vi) Aplicación del principio de motivación.** Una adecuada motivación de las sentencias judiciales debe cumplir los siguientes criterios:

**Orden.** El orden racional supone: a) La presentación del problema, b) el análisis del mismo, y c) el arribo a una conclusión o decisión adecuada (León, 2008).

**Fortaleza.** Consiste en que la decisión debe estar basada de acuerdo a los cánones constitucionales y de la teoría estándar de la argumentación jurídica, en buenas razones que las fundamenten jurídicamente (León, 2008).

**Razonabilidad.** Requiere que tanto la justificación de la sentencia, los fundamentos de derecho y los fundamentos de hecho de la decisión sean fruto de una aplicación racional del sistema de fuentes del ordenamiento jurídico; es decir, que, en lo jurídico, que la norma seleccionada sea vigente, válida y adecuada a las circunstancias del caso (Colomer Hernández, 2000).

**herencia.** Es un presupuesto de la motivación que va de la mano y en conexión inescindible con la racionalidad, es decir, se refiere a la necesaria coherencia en sentido interno que debe existir en los fundamentos de la parte considerativa del fallo, y en un sentido externo, la coherencia debe entenderse como la logicidad entre motivación y fallo, y entre la motivación y otras resoluciones ajenas a la propia sentencia (Colomer, 2000).

**Motivación expresa.** Consiste en que cuando se emite una sentencia, el juzgador debe hacer expresas las razones que respaldan el fallo al que se ha llegado, siendo este requisito indispensable para poder apelar, en el sentido de tener las razones del sentido del fallo y poder controlar las decisiones del Juez (Colomer Hernández, 2000).

**Motivación clara.** Consiste en que cuando se emite una sentencia, el juzgador no solo debe expresar todas las razones que respaldan el fallo al que se ha llegado, sino que, además, estas razones deben ser claras, en el sentido de poder entender el sentido del fallo, así las partes puedan conocer que es lo que se va a impugnar pues de otra forma el derecho a la defensa (Colomer, 2000).

**Motivación lógica.** Consiste en que la motivación desarrollada no debe contradecirse entre sí, y con la realidad conocida, debiendo respetarse el principio de “no contradicción” por el cual se encuentra prohibida la afirmación y negación, a la vez, de un hecho, de un fundamento jurídico, etc. (Colomer, 2000).

### **2.2.1.10.11.3. De la parte resolutive**

Esta parte contiene el pronunciamiento sobre el objeto del proceso y sobre todos los puntos que hayan sido objeto de la acusación y de la defensa (principio de exhaustividad de la sentencia), así como de los incidentes que quedaron pendientes en el curso del juicio oral. La parte del fallo debe ser congruente con la parte considerativa bajo sanción de nulidad (San Martín, 2006).

**a) Aplicación del principio de correlación.** Se cumple si la decisión judicial: **Resuelve sobre la calificación jurídica propuesta en la acusación.** Por el principio de correlación, el juzgador está obligado a resolver sobre la calificación jurídica acusada (San Martín, 2006).

**Resuelve en correlación con la parte considerativa.** La segunda de las dimensiones del principio de correlación especifica no sólo que el juzgador resuelva sobre la acusación y los hechos propuestos por el fiscal, sino que, la correlación de la decisión debe serlo también con la parte considerativa, a efectos de garantizar la correlación interna de la decisión (San Martín, 2006).

**Resuelve sobre la pretensión punitiva.** La pretensión punitiva constituye otro elemento vinculante para al juzgador, no pudiendo resolver aplicando una pena por encima de la pedida por el Ministerio Público (San Martín, 2006).

**Resolución sobre la pretensión civil.** Si bien la pretensión civil no se encuentra avalada por el principio de correlación, ni por el principio acusatorio, dado que la acción civil es una acción acumulada a la acción penal, dada su naturaleza individual, la resolución sobre este punto presupone el respeto del principio de congruencia civil (Barreto, 2006).

**b) Presentación de la decisión.** La decisión judicial, debe presentarse de la siguiente manera:

**Principio de legalidad de la pena.** Este aspecto implica que la decisión adoptada, tanto la pena, o alternativas a estas, así como las reglas de conducta y demás consecuencias jurídicas deben estar tipificadas en la ley, no pudiendo presentarse la pena de una forma diferente a la legal (San Martín, 2006).

**Presentación individualizada de decisión.** Este aspecto implica que el juzgador ha de presentar las consecuencias de manera individualizada a su autor, tanto la pena principal, las consecuencias accesorias, así como la reparación civil, indicando quien es el obligado

a cumplirla, y en caso de múltiples procesados, individualizar su cumplimiento y su monto (Montero, 2001).

**Exhaustividad de la decisión.** Según San Martín (2006), este criterio implica que la pena debe estar perfectamente delimitada, debe indicarse la fecha en que debe iniciarse y el día de su vencimiento, así como su modalidad si es del caso, si se trata de la imposición de una pena privativa de libertad, indicarse el monto de la reparación civil, la persona que debe percibirla y los obligados a satisfacerla.

**Claridad de la decisión.** Significa que la decisión debe ser entendible, a efectos de que pueda ser ejecutada en sus propios términos, ya su ejecución debe ser en sus propios términos (Montero, 2001).

#### **2.2.1.10.12. Parámetros de la sentencia de segunda instancia**

##### **2.2.1.10.12.1. De la parte expositiva**

a) **Encabezamiento.** Esta parte, al igual que en la sentencia de primera instancia, dado que presupone la parte introductoria de la resolución.

b) **Objeto de la apelación.** Son los presupuestos sobre los cuales el juzgador resolverá, importa los extremos impugnatorios, el fundamento de la apelación, la pretensión impugnatoria y los agravios (Vescovi, 1988).

**Extremos impugnatorios.** El extremo impugnatorio es una de las aristas de la sentencia de primera instancia que son objeto de impugnación (Vescovi, 1988).

**Fundamentos de la apelación.** Son las razones de hecho y de derecho que tiene en consideración el impugnante que sustentan su cuestionamiento de los extremos impugnatorios (Vescovi, 1988).

**Pretensión impugnatoria.** La pretensión impugnatoria es el pedido de las consecuencias jurídicas que se buscan alcanzar con la apelación, en materia penal, esta puede ser la absolución, la condena, una condena mínima, un monto mayor de la reparación civil, etc. (Vescovi, 1988).

**Agravios.** Son la manifestación concreta de los motivos de inconformidad, es decir que son los razonamientos que relacionados con los hechos debatidos demuestran una violación legal al procedimiento o bien una inexacta interpretación de la ley o de los propios hechos materia de la litis (Vescovi, 1988).



**Absolución de la apelación.** La Absolución de la apelación es una manifestación del principio de contradicción, que si bien es cierto, el recurso de apelación es una relación entre el órgano jurisdiccional que expidió la sentencia agraviosa, y el apelante (Vescovi, 1988).

**Problemas jurídicos.** Es la delimitación de las cuestiones a tratar en la parte considerativa y en la decisión de la sentencia de segunda instancia, las que resultan de la pretensión impugnatoria, los fundamentos de la apelación respecto de los extremos planteados, y la sentencia de primera instancia, puesto que no todas los fundamentos ni pretensiones de la apelación son atendibles, solo las que resultan relevantes (Vescovi, 1988).

#### **2.2.1.10.12.2. De la parte considerativa**

a) **Valoración probatoria.** Respecto de esta parte, se evalúa la valoración probatoria conforme a los mismos criterios de la valoración probatoria de la sentencia de primera instancia, a los que me remito.

b) **Juicio jurídico.** Respecto de esta parte, se evalúa el juicio jurídico conforme a los mismos criterios del juicio jurídico de la sentencia de primera instancia, a los que me remito.

c) **Motivación de la decisión.** Respecto de esta parte, se aplica la motivación de la decisión conforme a los mismos criterios de motivación de la sentencia de primera instancia, a los que me remito.

#### **2.2.1.10.12.3. De la parte resolutive**

En esta parte, debe evaluarse si la decisión resuelve los puntos de la apelación planteados inicialmente, así como si la decisión es clara y entendible; para tal efecto, se evalúa:

a) **Decisión sobre la apelación.** Para asegurar una adecuada decisión sobre el sustento impugnatorio planteado, debe evaluarse: **Resolución sobre el objeto de la apelación.** Implica que la decisión del juzgador de segunda instancia debe guardar correlación con los fundamentos de la apelación, los extremos impugnados y la pretensión de la apelación, es lo que la doctrina denomina como el principio de correlación externa de la decisión de segunda instancia (Vescovi, 1988).

b)

**Prohibición de la reforma peyorativa.** Es un principio de la impugnación penal, la que supone que el juzgador de segunda instancia, a pesar de que puede evaluar la decisión del juez de primera instancia y reformarla conforme a la pretensión impugnatoria, no puede reformar la decisión del juzgador por dejado de lo pretendido por el apelante (Vescovi, 1988).

**Resolución correlativamente con la parte considerativa.** Esta parte expresa el principio de correlación interna de la sentencia de segunda instancia, por la cual, la decisión de segunda instancia debe guardar correlación con la parte considerativa (Vescovi, 1988).

**Resolución sobre los problemas jurídicos.** Respecto de esta parte, es una manifestación del principio de instancia de la apelación, es decir que, cuando el expediente es elevado a la segunda instancia, este no puede hacer una evaluación de toda la sentencia de primera instancia, sino, solamente por los problemas jurídicos surgidos del objeto de la impugnación, limitando su pronunciamiento sobre estos problemas jurídicos, sin embargo, el juzgador puede advertir errores de forma causantes de nulidad, y declarar la nulidad del fallo de primera instancia (Vescovi, 1988).

c) **Presentación de la decisión.** Respecto de esta parte, la presentación de la sentencia se hace con los mismos criterios que la sentencia de primera instancia, a los que se remito el presente contenido.

d) **Determinación judicial de la pena.** Oré (S/f) señala que El proceso de determinación de la pena es, ciertamente, complejo. Bien se sabe que ella admite dos instancias: La legal y la judicial. La determinación legal se realiza aunque huelga decirlo en abstracto, e inciden el tipo de Pena y en el marco previsto (mínimo y máximo) en el Código Penal para cada delito.

La Ley también establece circunstancias modificativas de la responsabilidad penal, esto es, aquellas que tienen por virtud atenuar o agravar las penas fijadas en abstracto para cada hecho punible. La instancia de determinación judicial o de individualización de la pena, por el contrario, no se realiza en abstracto, sino que atiende a las especificidades del caso concreto: mira tanto al delito cometido (injusto) Como a la culpabilidad del autor. Para ello, debe atender a una serie de criterios que el mismo legislador establece, sobre todo, en el artículo 46 Del Código Penal

### **2.2.1.10.13. La sentencia con pena efectiva y pena condicional**

Al respecto Lopez (2013) enseña que cuando existe una pena condicional para el sentenciado, este debe estar obligado a cumplir con las reglas de conducta que le impone el órgano jurisdiccional, con un límite de tiempo señalado en la resolución que emite en el ámbito de sus funciones. De otro lado, Matías (2013) postula que quien es pasible de una sentencia condenatoria con calidad de efectiva, debe estar obligado a permanecer encerrado en un centro penitenciario.

### **2.2.1.10.14. La sentencia en el caso concreto en estudio**

Del expediente judicial, cuyas sentencias han sido materia de análisis, se encuentran las sentencias de primera y segunda instancia, de las que se advierte que el Juzgado Penal Colegiado del Distrito Judicial de Piura impuso 35 años de pena privativa de libertad efectiva al acusado. Asimismo, la Sala Penal de Apelaciones del mismo Distrito Judicial confirmó por unanimidad, la pena impuesta al hoy sentenciado.

## **3.1.1.11. Impugnación de resoluciones**

### **2.2.1.11.1. Definición**

Sánchez citado por (Ibérico, 2016) sostiene: Los medios de impugnación son actos procesales de los que pueden hacer uso las partes cuando consideran que una resolución del Juez o tribunal perjudica su interés en el proceso y espera que el superior jerárquico la revoque o anule, siguiendo las pautas procedimentales establecidas. (p. 57) Al respecto, el profesor Ibérico, (2016) nos expresa: Los medios impugnatorios son mecanismos procesales establecidos legalmente que permiten a los sujetos legitimados en el proceso, pedir a un juez o a su superior que reexamine un acto procesal o todo un proceso que le ha causado un perjuicio, a fin de lograr que la materia cuestionada sea parcial o totalmente anulada o revocada. Revisión que puede realizarse o dentro del mismo proceso en donde se emitió el acto procesal cuestionado, o en un proceso autónomo, lo que dependerá de la calidad de firmeza o de cosa juzgada de dicho acto manifestado a través de una decisión jurisdiccional. (p. 58)

Por su parte, para (Ore, 2013) son instrumentos o mecanismos legales puestos a disposición de las partes procesales para que expresen su disconformidad con una resolución que interpretan como errónea o injusta. Dicho de otro modo, son medios procesales mediante los cuales las partes legitimadas cuestionan una resolución judicial que les causa perjuicio, en tanto que es contraria a sus pretensiones.

De otro lado Neyra (2015) señala que en el proceso penal tenemos una lucha de intereses contrapuestos, el amparar uno u otro interés va a ocasionar la disconformidad de aquel que no se vio favorecido con la resolución emitida. En ese sentido el sujeto perjudicado va a buscar la forma de oponerse a que dicha resolución adquiriera la calidad de cosa juzgada. Dicha disposición se materializa a través de los medios impugnatorios, como instrumento jurídico que busca cambiar una decisión judicial por una nueva.

#### **2.2.1.11.2. Fundamentos normativos del derecho a impugnar**

Hinojosa Segovia citado por Cáceres (2009) señala que el fundamento de los medios impugnatorios no es otro que la falibilidad humana. Esto es que como se considera que los jueces pueden errar al aplicar o interpretar la ley procesal o material, es conveniente que las partes puedan solicitar en propio proceso, que la resolución dictada sea modificada, bien por el mismo órgano jurisdiccional que la dictó para las resoluciones más simples o bien por un órgano superior para los supuestos de las resoluciones más complejas. De modo similar (Ibérico, 2016) sostiene: El fundamento de la impugnación es pues, la falibilidad, que no es otra cosa que la capacidad natural de equivocarse o fallar, y que es característica propia de todo ser humano en general, y por ende también, de los jueces en particular, cuyos yerros, en el ejercicio de su función jurisdiccional, tienen mucha mayor trascendencia e implicancia, porque deciden respecto de pretensiones ajenas a las propias, es decir (p.47)

#### **2.2.1.11.3. Finalidad de los medios impugnatorios**

A este respecto (Neyra, 2015) expone: La primera finalidad consiste en impedir que la resolución impugnada adquiriera la calidad de cosa juzgada y de esta manera, imposibilitar el cumplimiento del fallo, porque la falta de interposición de algún recurso que la ley faculta para mostrar nuestra inconformidad con la resolución emitida, importa la conformidad con la mencionada resolución y le otorga la calidad de cosa juzgada, por ello al recurrir un fallo adverso impedimos la inmutabilidad de la resolución. (p. 564)

#### **2.2.1.11.4. Los medios impugnatorios según el Nuevo Código Procesal Penal. El recurso de apelación.**

Tal como manifiesta (Espinoza, 2016) constituye un recurso ordinario cuyo objeto consiste en lograr que un tribunal superior en grado al que dictó la resolución impugnada, tras un nuevo examen, tanto de las cuestiones de hecho y de derechos, disponga la revocación nulidad de aquella, así como en su caso, la de los actos que la procedieron. Aunado a ello, menciona que este recurso tiene efecto devolutivo, por cuanto el reexamen de la resolución impugnada le corresponde al órgano jurisdiccional

superior de aquel que la emitió, teniendo como finalidad revisar lo resuelto por la instancia judicial inferior.

En palabras de Ibérico (2016), “la apelación constituye un recurso con efecto devolutivo, por cuanto el reexamen de la resolución materia de impugnación, será de competencia del órgano jurisdiccional superior al de aquel que lo expidió” (p. 196).

De otro lado, Sánchez (2009) afirma que la apelación constituye uno de los recursos impugnatorios de mayor frecuencia en el proceso pena, sostiene además que se trata del recurso ordinario por antonomasia y que a través de aquel un órgano jurisdiccional de grado superior puede juzgar y resolver de nuevo cuestiones fácticas y jurídicas ya resueltas. En ese contexto, tal como establece. 416° del CPP el recurso de apelación procederá contra:

a) Las sentencias; b) Autos de sobreseimiento y los que resuelvan cuestiones previas, cuestiones prejudiciales y excepciones o que declaren extinguida la acción penal o pongan fin al procedimiento o la instancia; c) Los autos que revoquen la condena condicional, la reserva del fallo condenatorio o la conversión de la pena; d) Los autos que se pronuncien sobre la constitución de las partes y sobre aplicación de medidas coercitivas o de cesación de la prisión preventiva; e) Los autos expresamente declarados apelables o que causen gravamen irreparable. 2. Cuando la Sala Penal Superior tenga su sede en un lugar distinto del Juzgado, el recurrente deberá fijar domicilio procesal en la sede de Corte dentro del quinto día de notificado el concesorio del recurso de apelación. En caso contrario, se le tendrá por notificado en la misma fecha de la expedición de las resoluciones dictadas por la Sala Penal Superior.

**El recurso de reposición.** Según Espinoza (2016) se trata de un medio impugnatorio ordinario, el cual carece de efecto devolutivo, pues su aplicación se ampara en criterios de economía procesal y flexibilización de la pluralidad de instancias, aunado a ello, este autor destaca que su pretensión se dirige a contradecir decretos que hayan causado agravio o perjuicio al sujeto impugnante durante la tramitación del proceso.

A propósito, Palacio citado por Ibérico (2016) señala que este recurso constituye el remedio procesal tendiente a obtener que, en la misma instancia en la que fue dictada una resolución, se subsanen por el órgano jurisdiccional al que este pertenece, los agravios que aquella pudo haber inferido.

De otro lado, San Martín Castro, citado por Ibérico enseña que “lo que fundamenta la existencia de este recurso es el principio de economía procesal, que busca evitar una doble instancia.” (p. 188)

Reyna (2011) opina que la existencia de este tipo de recurso se justifica en razones de estricta economía procesal, ya que es lógico, que cuando existen supuestos en los que el recurso a la doble instancia resulta absolutamente innecesario, en virtud de ello es que se permite al propio órgano jurisdiccional corregir el decreto expedido.

En ese sentido Cáceres (2010) citando a San Martín Castro, señala que este recurso tiene su fundamento en la economía procesal representada por la conveniencia de evitar una doble instancia, otorgándole al tribunal, autor de la resolución, la oportunidad de corregirla luego de un nuevo estudio de la cuestión.

**El recurso de casación.** Al respecto, San Martín Castro, citado por Ibérico (2016), define: Es el medio de impugnación, de competencia del Supremo Tribunal, en virtud del cual, se pide la anulación de las resoluciones definitivas de los tribunales inferiores, no sujetas por sí o no sujetas ya a otra impugnación, por error de derecho sustantivo o procesal. La casación se limita, partiendo de los mismos hechos fijados en la instancia, a examinar la concepción jurídica causal del fallo, o bien, desentendiéndose del sentido de este, la irregularidad del proceder que haya conducido a él. (p. 224)

Por su parte, Espinoza, (2016) afirma, que se trata de un medio impugnativo extraordinario, cuyo ámbito de aplicación se circunscribe al cumplimiento de un mayor número de requisitos, además de ello, tiene efecto devolutivo, dado que la revisión de la resolución cuestionada, de forma funcional, es de competencia de las salas penales de la Corte Suprema, tal como lo establece el artículo 141 de nuestra carta política. En virtud de lo antes expuesto, el autor en mención concluye diciendo que este recurso “tiene por fin promover y procurar el nuevo examen de las sentencias exclusivamente desde el punto de vista jurídico” (p. 371).

Por su parte, Neyra (2015) afirma que “es aquel medio impugnatorio devolutivo de competencia exclusiva de la Corte Suprema y de naturaleza extraordinaria por la existencia de limitaciones en las causas o motivos susceptibles de fundamentar la pretensión impugnatoria dirigida a una función específica” (s.n).

Frisancho (2012) afirma que es un medio de impugnación extraordinario en virtud del cual se pide la anulación de las resoluciones definitivas de los tribunales inferiores, no

sujetas por sí o no sujetas ya a otra impugnación, por error de derecho sustantivo o procesal.

**El recurso de queja.** Al respecto Cáceres (2009) menciona que es un recurso ordinario y devolutivo, por el cual se pide al tribunal superior, de aquel que dictó la resolución, que la revoque sustituyéndola por otra que favorezca al recurrente. Tal es así que en general procede contra las resoluciones en las que el tribunal inferior no admite la interposición de un recurso devolutivo (apelación, casación) frente a sus propias resoluciones. A si pues, el recurso de queja viene a ser un recurso instrumental de los demás a efectos de que el tribunal inferior no elimine indebidamente la posibilidad de que sus resoluciones sean impugnadas ante tribunales superiores.

Por su parte el Ibérico (2016) citando a San Martín, quien siguiendo a Juan Pedro Colerio, plantea una diferenciación en cuanto al fundamento de este recurso frente a los demás medios impugnatorios, ya que el recurso de queja no busca directamente la revocación de la resolución impugnada, sino que el superior pueda controlar si la resolución de inadmisibilidad del inferior se ha ajustado o no a derecho.

#### **2.2.1.11.5. Formalidades para la presentación de los recursos**

Para la interposición de los recursos, se establecen los siguientes plazos: a) Diez días para el recurso de casación b) Cinco días para el recurso de apelación contra sentencias c) Tres días para el recurso de apelación contra autos interlocutorios y el recurso de queja. d) Dos días para el recurso de reposición. El plazo se computará desde el día siguiente a la notificación de la resolución (art 414 CPP).

#### **2.2.1.11.6. De la formulación del recurso en el proceso judicial en estudio**

En el proceso judicial en estudio, el medio impugnatorio formulado por el abogado de la defensa técnica del acusado, fue el recurso de apelación, por cuanto la defensa alegaba que no se encontraba conforme con lo resuelto por el Juzgado Penal Colegiado, peticionando con el recurso impugnatorio planteado, la revocatoria en todos sus extremos de la sentencia apelada y en consecuencia a la absolución del sentenciado.

Cabe mencionar que la sentencia de primera instancia se trata de una sentencia expedida en un proceso común, en la cual, por la competencia territorial y funcional, dicha sentencia fue expedida por un órgano jurisdiccional denominado Juzgado Colegiado Penal de Piura. Siendo, por ello el órgano jurisdiccional competente en segunda instancia, la Sala Penal de Apelaciones de Piura quien confirmó el fallo dictado de la primera instancia.

## **2.2.2. Desarrollo de Instituciones Jurídicas Sustantivas relacionadas con las sentencias en estudio**

### **2.2.2.1. Instituciones jurídicas previas, para abordar el delito investigado en el proceso judicial en estudio. 2.2.2.1.1. La teoría del delito**

Al respecto Javier Villa (2014) señala: La teoría del delito comprende un conjunto de proposiciones sistemáticas organizadas que pretenden explicar la naturaleza jurídica del hecho punible. La teoría del delito es entonces un constructo epistémico que facilita la definición conceptual y el análisis secuente del delito como conducta humana compleja e inaceptablemente transgresora de la norma estatal prohibitiva o imperativa. (..) En este orden de ideas la teoría del delito se ocupa de las características comunes que debe tener cualquier hecho para ser considerado delito (p. 241). Por su parte Villavicencio (2009) enseña: La teoría del delito o la teoría de la imputación penal se encarga de definir las características generales que debe tener una conducta para ser imputada como un hecho punible, esta es producto una larga evolución de la dogmática penal. Tiene su campo de estudio en la parte general del derecho penal. La teoría del delito no se ocupa de los elementos de los tipos delictivos concretos sino de aquellos aspectos de concepto de delitos que son comunes a todos los hechos punibles (p. 223).

#### **2.2.2.1.2. Componentes de la Teoría del Delito**

**La Teoría de la acción.** Al respecto (Villavicencio, 2009) señala que el concepto de acción, es un concepto jurídico normativo, pues el Derecho Penal lo obtiene a través de un procedimiento constructivo donde se realiza una abstracción de lo que existe en la realidad, lo que si podemos tener en cuenta es que la valoración de este elemento puede variar según los criterios adoptados por las diferentes legislaciones.

**La teoría de la tipicidad.** Tal como afirma el profesor García (2012) para considerar una conducta como delictiva, ésta debe estar contemplada en una disposición penal, llamado tipo penal que establezca sus elementos constitutivos. La falta de tipicidad de una conducta implicaría que no se le pueda imponer las consecuencias jurídicas previstas en la ley penal. En esa línea argumental, el autor en mención, siguiendo al ilustre tratadista Roxin, enseña que la categoría de la tipicidad no solo delimita la conducta permitida de la prohibida, sino que también diferencia las distintas formas de conducta prohibida en orden a sus consecuencias jurídicas. Según (Villavicencio, 2009) tipicidad es el resultado de la



verificación si la conducta y lo descrito en el tipo, coinciden. A este respecto, el autor señala que el juicio de tipicidad es un proceso de imputación mediante el cual el intérprete va a establecer si un determinado hecho puede ser subsumido en lo contenido por un tipo penal. Si luego de haber realizado dicho proceso se determina que el hecho encaja en los caracteres del tipo, entonces habrá adecuación típica.

**La teoría de la antijuricidad.** Para Villa (2014), al configurarse un delito, se establece la necesidad de que la conducta humana se adecue al tipo penal, dando origen con ello a la tipicidad, sin embargo además, si se trata de una conducta típica, al no estar está autorizada por el orden jurídico., estamos entonces frente a la antijuricidad; en ese sentido refiere el citado autor que es antijurídica una conducta típica cuando carece de justificación por el ordenamiento jurídico; aunado a ello, Bacigalupo: citado por Villa, señala que una acción típica, tendrá el carácter jurídico sino interviene en favor del autor una determinada causa de justificación. En esa línea de ideas, Reyes Echandía (citado por Villa) afirma que la “antijuricidad es el juicio negativo de valor que el Juez emite sobre una conducta típica, e la medida que lesione o ponga en peligro sin derecho alguno, el interés jurídicamente tutelado por el tipo penal” (p. 405).

**La teoría de la culpabilidad.** Según García (2012) la doctrina penal mayoritaria señala que la culpabilidad debe considerarse como última categoría dogmática de la teoría del delito, es decir cuando se haya establecido o determinado la existencia de un injusto penal; asimismo el autor menciona que actualmente, la teoría del finalismo, reconoce tres elementos constitutivos que abarcan la configuración de la culpabilidad, tales como la imputabilidad, el conocimiento del carácter antijurídico del hecho y la exigibilidad de otra conducta. De modo similar, Villa (2012) afirma que el estudio de la culpabilidad, abarca tres presupuestos de hecho los cuales son los siguientes: a) Que el autor del injusto se encontraba en capacidad psicológica suficiente (media) de comportarse y motivarse por la norma. b) Que el autor conocía la Antijuricidad del acto por él protagonizado, y c) Que el autor se encuentra en condiciones psicofísicas morales y circunstanciales de actuar de manera diferente a como lo hizo por ser exigible (p. 437).

#### **2.2.2.1.3. Consecuencias jurídicas del delito**

Villa (2014) enseña que el comportamiento típico, antijurídico y culpable que protagoniza un ciudadano activa el sistema penal oponiendo al autor una determinada consecuencia jurídica, en virtud del cual se admite que las consecuencias jurídicas son las penas, las

medidas de seguridad, las medidas accesorias y las responsabilidades civiles que derivan del delito.

**La teoría de la pena.** La pena es la característica más tradicional e importante del Derecho Penal, Su origen se encuentra vinculado con la del propio ordenamiento jurídico punitivo y constituye, por la gravedad de su contenido, el medio de mayor severidad que puede utilizar el Estado para asegurar la convivencia en la sociedad. La forma de control social formal, hasta su actual desarrollo, supone la aplicación de una pena. (Villavicencio, 2009, pág. 45)

**La teoría de la reparación civil.** Villa (2014) establece que la perpetración de un hecho delictuoso acompaña la pena o la medida de seguridad y además, la reparación civil del daño. El artículo 92 del CP prescribe que conjuntamente con la pena se determinará la reparación civil correspondiente y que no puede ser otra que la prevista por el art. 93 del CP, en efecto Villa enseña: a. Restitución del bien: se trata en suma de restaurar o reponer la situación jurídica quebrantada por la omisión de un delito o falta. b. La indemnización de daños y perjuicios: Lo regula el inciso 2 del art. 93 del CP y comprende el resarcimiento del daño moral y material que adiciona a la restitución del bien. (p. 631).

#### **2.2.2.2. Del delito investigado en el proceso penal en estudio**

De acuerdo a la denuncia fiscal, los hechos evidenciados en el proceso en estudio, y las sentencias materia de análisis, el delito investigado fue: Violación sexual de menor de catorce años, en el expediente N° 01630-2014-35-2001-JR-PE-04, perteneciente al Distrito Judicial de Piura ..

#### **2.2.2.2.2. Ubicación del delito de violación sexual de menor de edad en el Código Penal**

El delito de violación sexual de menor de edad se encuentra comprendido en el Código Penal, regulada en el libro segundo parte especial Título IV. Delitos Contra La Libertad, Capitulo IX: Violación De La Libertad Sexual. Artículo 173. Inciso 2, Violación sexual de menor de edad.

#### **2.2.2.2.3. El delito de violación sexual de menor de edad**

El delito de violación sexual de menores consiste en que una persona hombre o mujer mayor de edad, tenga acceso carnal con un menor de 14 años de edad por la vía vaginal, anal o bucal, o realice otros actos análogos, introduciendo objetos o partes del cuerpo ya sea por la vía anal o vaginal. Cabe destacar, lo afirmando por Noguera (2016) cuando

afirma que el consentimiento del menor es inválido, dado que se presume la violencia por la incapacidad de la víctima, en virtud del cual, el desconocer los actos carnales y la carecer de madurez mental para entender el significado del hecho punible, se basa en la presunción *iure et de iure*.

En líneas generales, Noguera (2016) destaca que el delito de violación de menores, es el que tiene mayor gravedad en las penas, por lo que se busca un respeto irrestricto a la inmadurez psicológica y biológica del menor de 14 años, pues como se sabe, los menores de edad son proclives a ser convencidos y estar indefensos ante una eventual agresión sexual, fundamentos por cuales, es sensato afirmar que el sujeto agente denota mayor peligrosidad.

**Regulación.** El artículo 173° del Código Penal prescribe: El que tiene acceso carnal, vía vaginal, anal o bucal o realiza otros actos análogos introduciendo objetos o partes del cuerpo por alguna de las dos primeras vías, con un menor de edad será reprimido con las siguientes penas privativas de la libertad:

1. Si la víctima tiene menos de diez años de edad, la pena será de cadena perpetua.
2. Si la víctima tiene entre diez años de edad y menos de catorce, la pena será no menor de treinta años, ni mayor de treinta y cinco. Circunstancia agravante: “En el caso del numeral 2, la pena será de cadena perpetua si el agente tiene cualquier posición, cargo o vínculo familiar que le dé particular autoridad sobre la víctima o le impulse a depositar en él su confianza”.

#### **2.2.2.2.3.1. Tipicidad**

##### **Elementos de la tipicidad objetiva**

**Bien jurídico protegido.** Peña Cabrea (2017) sostiene que en esta figura delictiva se tutela el bien jurídico denominado indemnidad o intangibilidad sexual de los menores, cuya edad sea menor de 14 años, ya que en principio este bien jurídico se trata del normal desarrollo de la sexualidad, en cuanto esfera, que se pueda ver gravemente comprometida, como consecuencia de contactos sexuales prematuros; razones por las cuales mientras la edad del sujeto pasivo valla en descenso, las consecuencias perjudiciales serán mayores. Por su parte, (Reátegui, 2015) afirma: La protección del bien jurídico “indemnidad sexual” se predica respecto de aquellas personas que aún carecen o que no han logrado un desarrollo de su madurez lo suficientemente necesario como para poder desplegarse de una manera consciente y libre en el ámbito de su realidad sexual. La ley penal no permite

los actos sexuales con menores en base a la indemnidad sexual, ello se sustenta en que las relaciones sexuales a temprana edad condenan a una vida infeliz, destruye la personalidad y genera desequilibrio bio psíquico. (p. 182)

A su turno (Galvez & Delgado, 2012) expresan que tanto las normas penales y la doctrina nacional y comparada, consideran la indemnidad sexual como objeto de tutela penal con respecto a menores de edad, dado que el ordenamiento jurídico, al proteger la indemnidad sexual, trata que las personas indicadas, consideradas especialmente vulnerables por sus condiciones personales o situacionales, queden exentas de sufrir cualquier daño que pueda derivar de una injerencia sexual que conlleve lesiones traumáticas, en consecuencia lo que se busca es mantenerlas, al margen del ejercicio de la sexualidad.

De otro lado, Noguera (2016) siguiendo a Castillo Alva, señala: La indemnidad sexual creemos debe entenderse como una manifestación de la dignidad de la persona humana y el derecho que todo ser humano tiene, a un libre desarrollo de su personalidad sin intervenciones traumáticas en su esfera íntima por parte de terceros, los cuales pueden generar huellas endebles en el psiquismo de la persona para toda la vida (p. 53).

Mientras tanto, para María del Carmen García Cantizano, citada por Noguera (2016) afirma: La indemnidad sexual se relaciona directamente con la necesidad de proteger y garantizar el desarrollo normal en el ámbito sexual de quienes aún no han alcanzado el grado de madurez suficiente para ello, como sucede en el caso de los menores, así como con la protección de quienes debido a anomalías psíquicas, carecen a priori, de plena capacidad para llegar a tomar conciencia del alcance del significado de una relación sexual. (p. 56)

En efecto, Noguera (2016) afirma que la indemnidad sexual significa la manutención incólume del normal desarrollo de la sexualidad de los menores de catorce años, manteniéndola libre de terceros. Al ser un interés protegido, el cual resultaría dañado por la comisión de determinadas infracciones. En ese orden de ideas, Salinas (2016), expone que el bien jurídico protegido en el delito de acceso carnal sexual sobre un menor es la indemnidad o intangibilidad sexual de los menores de catorce años. Esta indemnidad sexual es entendida como *“la protección del desarrollo normal de la sexualidad de los menores, quienes todavía no han alcanzado el grado de madurez suficiente para determinarse sexualmente en forma libre y espontánea”*. (p. 209)

Asimismo, Muños (citado por Salinas, 2016) menciona que *“en el caso de los menores, el ejercicio de la sexualidad con ellos se prohíbe en la medida que puede afectar al*

*desarrollo de su personalidad y producir en ellos alteraciones importantes que incidan en su vida o equilibrio psíquico en el futuro”.* (p. 209)

**Sujeto activo.** Agente activo de este delito puede ser cualquier persona, sea varón o mujer. Cuando la conducta ilícita sea realizada por un menor de edad, éste no será sometido a proceso penal, sino que se le impondrán las medidas socio educativas establecidas pertinentes, tal como se ha previsto en el Código de los Niños y adolescentes (Galvez & Delgado, Derecho Penal Parte Especial, 2012).

Salinas (2016) afirma que sujeto activo de la conducta ilícita puede ser varón o mujer, ya que el tipo penal no exige la concurrencia de alguna cualidad, salvo que esta sea para agravar la conducta, incluso nos dice el citado autor que el sujeto activo de este tipo, puede tener la condición de enamorado, novio o conviviente de la víctima, aunado a ello destaca que para efectos de dilucidar cualquier duda acerca del estado civil de casado aparente, es imposible que un menor de catorce años contraiga matrimonio, ya que según nuestro ordenamiento jurídico civil, el matrimonio sería nulo.

Al respecto Peña Cabrera (2017) sostiene que si bien, agente de este delito, comúnmente lo es un hombre, no es menos cierto que lo sea también una mujer; en ese contexto si una mujer tiene práctica sexual con un muchacho menor de 14 años, su conducta es punible con el mismo título del hombre que abusa de una menor de la misma edad: Aunado a ello, cabe precisar que para efectos de que configure este delito, la opción sexual (homosexual o heterosexual) no tiene mayor arraigo de controversia, lo que se incrimina es el abuso sexual que tiene como aspecto subjetivo el aprovechamiento de la minoría de edad del sujeto pasivo.

**Sujeto pasivo.** Al respecto (Galvez & Delgado, Derecho Penal Parte Especial, 2012) nos refieren que sujeto pasivo es el menor de 14 años de edad, sea varón o mujer. En este tipo penal se incluyen tanto las relaciones heterosexuales, así como las homosexuales. Respecto al cómputo de la edad habrá que atender al criterio cronológico – biológico, siendo irrelevante la mayor o menor madurez psicológica de la víctima.

De modo Similar Salinas (2016) establece que sujeto pasivo del supuesto delictivo descrito, puede ser un hombre o mujer que no supere los catorce años de edad cronológica, no importando si la víctima tiene alguna relación sentimental con el agresor o si la víctima se dedica a la prostitución. Es preciso destacar lo dicho por el autor en cuanto manifiesta que de acuerdo a nuestro ordenamiento jurídico, no se toma en cuenta el grado de evolución psicofísica que haya alcanzado el menor de 14 años o si anteriormente al hecho punible haya tenido experiencia de tipo sexual.

**Comportamiento típico.** En efecto, Peña Cabrera (2015) nos dice que el artículo 173° exige el acto sexual o un acto análogo, es decir que para que realice típicamente esta figura le ley prescribe la realización del yacimiento o de un acto parecido. Subrayando lo antes dicho, según esta descripción típica, normativamente se ha definido que el acceso carnal puede ser vía anal, vaginal y bucal tratándose del miembro viril, pudiéndose producir una violación a la inversa. Aunado a ello, Peña Cabrera (2015) señala que es indiferente los medios utilizados por el autor para la realización del delito: violencia física, amenaza, engaño, etc. La Ley solo pone como exigencia típica, que el sujeto activo dirija su conducta hacia la perpetración del acceso carnal sexual, esto es, el acceso del miembro viril a las cavidades vaginal, anal y bucal, y/o introduciendo partes del cuerpo u objetos sustitutos del pene en las dos primeras vías, prescindiendo de todo elemento típico complementario. Tampoco interesa el hecho que el menor sea corrompido e inclusive, ejerza la prostitución, o que sea virgen. Empero, si se produjo violencia y/o grave amenaza, el desvalor de la acción podrá significar una mayor dureza en la reacción punitiva, en cuanto un mayor grado de afectación también en la antijuridicidad material. Por su parte, para Galvez & Delgado (2012) a diferencia del delito de violación sexual, previsto en el artículo 170, lo que se castiga es solo la realización del acceso carnal u otro análogo, sin ser necesario el uso de la violencia física o grave amenaza contra la víctima. Incluso nos dice el mencionado autor que se reprimen aquellas conductas en las que el menor consienta la conducta sexual o sea quien las propicie, pues en este caso dicho consentimiento resulta inválido; al ser la indemnidad sexual del menor el objeto de protección, se busca evitar las repercusiones negativas que tales contactos sexuales puedan tener el normal proceso de socialización del menor.

#### **2.2.2.2.2.1. Elementos de la tipicidad subjetiva**

**El dolo.** Noguera (2016) menciona que el sujeto actúa con conciencia y voluntad, teniendo acceso carnal por vía vaginal, anal o bucal, o realiza otros actos análogos introduciendo objetos o partes del cuerpo por la vía vaginal o anal. Aunado a ello, para que se configure el dolo, es necesaria la concurrencia de estos elementos, decir la conciencia y la voluntad que equivale a la intencionalidad.

A su turno (Vasquez & Delgado, 2011) señalan que se requiere necesariamente el dolo, es decir el agente actúa con conocimiento y voluntad de tener acceso carnal con un menor de catorce años de edad o realizar otros actos análogos introduciendo objetos o partes del cuerpo por vía vaginal o anal. No requiere ningún otro elemento subjetivo distinto al dolo

(por ejemplo, animo lascivo) desacertándose la comisión imprudente, pues en este caso se ha establecido el sistema *números clausus*, conforme al art. 12 ° del Código Penal.

Asimismo, Salinas (2016) nos dice que se trata de un delito de comisión dolosa y que no cabe la comisión imprudente. La jurisprudencia nacional es unánime respecto que el delito de acceso carnal sobre menores es netamente doloso. El precedente jurisprudencial del 2 de octubre de 1998, de la Sala Mixta Descentralizada de la Corte Superior de Arequipa, indica:

*“Tratándose de afirmaciones que el propio acusado formula, fluyen de las mismas que él era consciente tanto de la conducta que realizaba como de la minoría de la agraviada y de su posición respecto de ella, sirviendo de sustento probatorio del momento subjetivo lo que se tiene referido para el objetivo”* (p.2013)

**Antijuricidad.** Salinas (2016) afirma que la misma naturaleza del delito de acceso sexual sobre un menor hace imposible que, en la realidad práctica, se presenten casos donde funcione de manera positiva alguna causa justificante cuando la víctima tenga una edad menor a 14 años.

**Culpabilidad.** Salinas (2016) nos enseña que luego de verificar que en la conducta típica de acceso sexual sobre un menor no existe alguna causa de justificación, el operador jurídico tendrá que determinar si el injusto penal, esto es la conducta típica y antijurídica puede ser atribuida a su autor. Tal es así que en esta atapa tendrá que verificarse, si al momento de desplegar su conducta, el agente era imputable, es decir mayor de 18 años y no sufría de alguna anomalía psíquica que lo coloque en estado de inimputable; así como que el agente infractor al momento de exteriorizar su conducta de acceso carnal sexual sobre menor, poseía pleno conocimiento de la antijuricidad de esta, es decir si sabía que dicho acto estaba vedado por ser contrario al Derecho.

#### **2.2.2.2.3.5. Grados de desarrollo del delito**

**Tentativa.** Para Salinas (2016), al constituir un delito de resultado, puede ser posible que el injusto penal se quede en grado de tentativa, es decir, el agente inicia la comisión del acto carnal sexual o análogo, que ha decidido voluntariamente realizar; sin embargo, por causas extrañas a su primigenia intención no logra su finalidad de acceder sexualmente a su víctima o voluntariamente decide no consumir el hecho punible. Esto es, el agente por causas extrañas a su querer no logra penetrar a su víctima o en su caso, voluntariamente decide no penetrarla o introducirle objetos de apariencia sexual o partes de cuerpo. Cabe considerar por otra parte, lo mencionado por Noguera (2016) cuando afirma que será

factible la tentativa siempre que se inicien los actos de ejecución del delito, por ejemplo que un sátiro (a) pretenda practicar el acceso carnal sexual a una niña o niño menor de catorce años y sea sorprendido por los progenitores del menor, en circunstancias en que le estuviese quitando sus prendas íntimas y tratando de compenetrarse con los genitales del aludido menor, No obstante, el autor en mención agrega que para que haya tentativa, el agente debe orientar su conducta y voluntad al acceso carnal, utilizando medios que acrediten su verdadera intención de realizarlo.

Por su parte San Martín (s.f) menciona que el delito sí permite la tentativa, argumentando que: Desde una perspectiva general, tiene expuesto la Corte Suprema que la tentativa no solo comprende los actos propiamente ejecutivos, es decir, la exteriorización de los actos tendientes a producir el resultado típico, sino también requiere que el agente quiera los actos que objetivamente despliega con conocimiento de su peligrosidad y, además, con la intención de proseguir en la ejecución de los actos necesarios para la consumación del delito. En esa línea, consideró como tentativa de delito de violación sexual cuando el agente no pudo terminar el acto sexual por falta de erección del miembro viril (Ejecución Suprema del 4.12.2000, R.N. número 3877–2000/Lima). (p. 220)

**Consumación.** Al respecto, Salinas (2016) menciona que el delito de acceso carnal de menor se perfecciona o consume con la penetración total o parcial de la víctima menor, ya sea vaginal, anal (contra natura) o bucal. O en su caso, cuando comienza la introducción de objetos o partes del cuerpo en la cavidad vaginal o anal del sujeto pasivo. Esto es, habrá penetración cuando el miembro viril del varón se introduce en algunas de las cavidades ya indicadas del sujeto pasivo – menor o cuando en alguna de esas cavidades del sujeto activo venga a introducirse el pene del varón menor agredido sexualmente. En caso del uso de objetos o partes del cuerpo, se perfecciona cuando, por ejemplo, una prótesis sexual o algún objeto parecido al pene son introducidos por vía vaginal o anal del menor, o en su caso, cuando, por ejemplo, el agente introduce algún o la mano por el conducto vaginal o rectal de su víctima menor.

De modo similar, Noguera (2016) enseña que el hecho punible queda consumado en el momento en el que el agente tiene acceso carnal con la víctima menor de catorce años de edad por la vía vaginal, anal, o bucal, al haber introducido total o parcialmente su miembro viril. Asimismo queda consumando, si el agente realiza otros actos análogos introduciendo total o parcialmente objetos o partes del cuerpo por la vía vaginal o anal. Del mismo modo Peña Cabrera (2015), refiere que el delito de violación sexual de menores se consume con el acceso carnal, en cualquiera de las vías descritas en el tipo



base: Pues basta para la perfección delictiva que el miembro viril ingrese de forma parcial, así como otra parte del cuerpo y/o objetos sustitutos del pene. No se requiere el yacimiento completo, ni siquiera un comienzo de aquel; así como tampoco la fecundación; menos la desfloración, este será a lo más un dato objetivo para acreditar la relación delictiva, entre la conducta generadora de la conducta y la acusación del resultado lesivo. (p.129)

#### **2.2.2.2.6. La pena en el delito de violación sexual**

En palabras de Salinas (2016) el agente del delito de acceso carnal sexual sobre un menor será sancionado según corresponda la edad de la víctima del siguiente modo: si la víctima cuenta con una edad menor a diez años, la pena será de cadena perpetua. Si la víctima tiene una edad mayor de 10 y menos de 14 años, la pena privativa de libertad será no menor de 30 ni mayor de 35 años.

En caso de concurrir alguna circunstancia agravante prevista en el último párrafo del artículo 173, la pena será de cadena perpetua. Es decir, cuando se trata de menores con una edad no menor de diez ni mayor de catorce años, si el agente tiene cualquier posición, cargo o vínculo familiar que le dé particular autoridad sobre la víctima o le impulse a depositar en él su confianza.

### **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

**Acceso carnal:** Consiste, “en yacer”, según la doctrina mayoritaria, esto es, la penetración del miembro viril en orificio natural de la víctima, en forma de representar la cópula (o un equivalente de la misma). (Fernandez, 2015)

**Calidad.** La calidad puede definirse como la conformidad relativa con las especificaciones, a lo que el grado en que un producto cumple las especificaciones del diseño, entre otras cosas, mayor es su calidad o también como comúnmente es encontrar la satisfacción en un producto cumpliendo todas las expectativas que busca algún cliente, siendo así controlado por reglas las cuales deben salir al mercado para ser inspeccionado y tenga los requerimientos estipulados (Wikipedia, 2012).

**Coito contra natura:** Cuando ingrese el miembro viril, hace contacto con la línea perineal y causa una equimosis perianal, comprometiendo la mucosa anal y produciendo lesiones que da lugar a la laceración.

**Corte Superior de Justicia.** Es aquel órgano que ejerce las funciones de un tribunal de última instancia (Lex Jurídica, 2012).

**Distrito Judicial.** Es la subdivisión territorial del Perú, para efectos de la organización del Poder Judicial, Cada distrito judicial es encabezado por una Sala Superior de Justicia.

Wikipedia (s.f.)

**Delito:** (Derecho Penal) Acción típica, antijurídica y culpable. Acto tipificado como tal en la ley, contrario al derecho y en el que el agente ha tenido dominio sobre las circunstancias, es decir, que por voluntad no ha desarrollado una conducta diferente (Judicial, s.f.)

**Expediente.** Es la carpeta material en la que se recopilan todas las actuaciones judiciales y recaudos que se establecen en un proceso judicial de un caso concreto (Lex Jurídica, 2012).

**Juzgado Penal.** Es aquel órgano investido de poder jurisdiccional con competencia establecida para resolver casos penales (Lex Jurídica, 2012).

**Medios probatorios.** Son las actuaciones que, dentro de un proceso judicial, cualquiera que sea su índole, se encaminan a confirmar la verdad o a demostrar la falsedad de los hechos aducidos en el juicio (Lex Jurídica, 2012).

**Parámetro(s).** Elemento constante en el planeamiento de una cuestión. (Larousse, 2004).

**Primera instancia.** Es la primera jerarquía competencial en que inicia un proceso judicial (Lex Jurídica, 2012).

**Sala Penal.** Es aquel órgano que ejerce las funciones de juzgamiento de los procesos ordinarios y de apelación en los procesos sumarios (Lex Jurídica, 2012).

**Segunda instancia.** Es la segunda jerarquía competencial en que inicia un proceso judicial (Lex Jurídica, 2012).

**Testigo:** (Derecho Procesal) Persona que de manera directa presencia y puede de manera consciente dar testimonio de los hechos acaecidos. También se designa a las personas que garantizan o comprometen su palabra, asegurando la autenticidad de un documento o de la condición de una persona. (Judicial, s.f.)

## **IV. METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo y nivel de investigación**

#### **3.1.1. Tipo de investigación:** cuantitativo - cualitativo

Cuantitativo: la investigación, se inicia con el planteamiento de un problema delimitado y concreto; se ocupará de aspectos específicos externos del objeto de estudio, y el marco teórico que guiará el estudio será elaborado sobre la base de la revisión de la literatura,

que a su vez, facilitará la operacionalización de la variable (Hernández, Fernández & Batista, 2010).

Cualitativo: las actividades de recolección, análisis y organización de los datos se realizarán simultáneamente (Hernández, Fernández & Batista, 2010).

### **3.1.2. Nivel de investigación:** exploratorio - descriptivo

Exploratorio: porque la formulación del objetivo, evidencia que el propósito será examinar una variable poco estudiada; además, hasta el momento de la planificación de investigación, no se han encontrado estudios similares; mucho menos, con una propuesta metodológica similar. Por ello, se orientará a familiarizarse con la variable en estudio, teniendo como base la revisión de la literatura que contribuirá a resolver el problema (Hernández, Fernández & Batista, 2010).

Descriptivo: porque el procedimiento de recolección de datos, permitirá recoger información de manera independiente y conjunta, su propósito será identificar las propiedades o características de la variable (Hernández, Fernández & Batista, 2010). Será un examen intenso del fenómeno, bajo la permanente luz de la revisión de la literatura, orientada a identificar, si la variable en estudio evidencia, un conjunto de características que definen su perfil (Mejía, 2004).

### **3.2. Diseño de investigación:** no experimental, transversal, retrospectivo

No experimental: porque no habrá manipulación de la variable; sino observación y análisis del contenido. El fenómeno será estudiado conforme se manifestó en su contexto natural, en consecuencia, los datos reflejarán la evolución natural de los eventos, ajeno a la voluntad del investigador (Hernández, Fernández & Batista, 2010).

Retrospectivo: porque la planificación y recolección de datos se realizará de registros, de documentos (sentencias), en consecuencia, no habrá participación del investigador (Hernández, Fernández & Batista, 2010). En el texto de los documentos se evidenciará el fenómeno perteneciente a una realidad pasada.

Transversal o transeccional: porque los datos pertenecerán a un fenómeno que ocurrió por única vez en el transcurso del tiempo (Supo, 2012; Hernández, Fernández & Batista, 2010). Este fenómeno, quedó plasmado en registros o documentos, que viene a ser las sentencias; por esta razón, aunque los datos se recolecten por etapas, siempre será de un mismo texto.

### **3.3. Objeto de estudio y variable en estudio**

Objeto de estudio: estará conformado por las sentencias de primera y segunda instancia, sobre delitos contra la libertad sexual en la modalidad de violación sexual de menor de edad existentes en el expediente N° 01630-2014-35-2001-JR-PE-04, perteneciente al Juzgado Penal Colegiado de la ciudad de Piura, del Distrito Judicial de Piura.

Variable: la variable en estudio es, la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre delitos contra la libertad sexual en la modalidad de violación sexual de menor de edad. La operacionalización de la variable se evidencia como Anexo 1.

**3.4. Fuente de recolección de datos.** Será, el expediente judicial el N° 01630-2014-35-2001-JE-PE-04, perteneciente al Juzgado Penal Colegiado de la ciudad de Piura, del Distrito Judicial de Piura; seleccionado, utilizando el muestreo no probabilístico por conveniencia, por cuestiones de accesibilidad (Casal, y Mateu; 2003).

**3.5. Procedimiento de recolección, y plan de análisis de datos.** Se ejecutará por etapas o fases, conforme sostienen Lenise Do Prado; Quelopana Del Valle; Compean Ortiz, y Reséndiz Gonzáles (2008). Estas etapas serán:

**3.5.1. La primera etapa: abierta y exploratoria.** Será una actividad que consistirá en aproximarse gradual y reflexivamente al fenómeno, estará guiado por los objetivos de la investigación; donde cada momento de revisión y comprensión será una conquista; es decir, será un logro basado en la observación y el análisis.

**3.5.2. La segunda etapa: más sistematizada, en términos de recolección de datos.** También, será una actividad orientada por los objetivos, y la revisión permanente de la literatura, porque facilitará la identificación e interpretación de los datos. Se aplicará las técnicas de la observación y el análisis de contenido, y los hallazgos serán trasladados literalmente, a un registro (hojas digitales) para asegurar la coincidencia; con excepción de los datos de identidad de las partes y toda persona particular, citados en el proceso judicial serán reemplazados por sus iniciales.

**3.5.3. La tercera etapa: consistente en un análisis sistemático.** Será una actividad observacional, analítica, de nivel profundo orientada por los objetivos, articulando los datos con la revisión de la literatura.

El instrumento para la recolección de datos, será una lista de cotejo validado, mediante juicio de expertos (Valderrama, s.f), estará compuesto de parámetros, normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, extraídos de la revisión de la literatura, que

se constituirán en indicadores de la variable. Los procedimientos de recolección, organización, calificación de los datos y determinación de la variable, se evidencia como Anexo 2.

### **3.6. Consideraciones éticas**

La realización del análisis crítico del objeto de estudio, estará sujeta a lineamientos éticos básicos de: objetividad, honestidad, respeto de los derechos de terceros, y relaciones de igualdad (Universidad de Celaya, 2011). El investigador asume estos principios, desde el inicio, durante y después del proceso de investigación; a efectos de cumplir el principio de reserva, el respeto a la dignidad humana y el derecho a la intimidad (Abad y Morales, 2005). Se suscribirá una Declaración de Compromiso Ético, que se evidenciará como Anexo 3.

**3.7. Rigor científico.** Para asegurar la confirmabilidad y credibilidad; minimizar los sesgos y tendencias, y rastrear los datos en su fuente empírica (Hernández, Fernández & Batista, 2010), se ha insertará el objeto de estudio: sentencias de primera y segunda instancia, que se evidenciará como Anexo 4.

Finalmente se precisa, que la elaboración y validación del instrumento; la operacionalización de la variable (Anexo 1); Los procedimientos para la recolección, organización y calificación de los datos (Anexo 2); el contenido de la Declaración de Compromiso Ético (Anexo 3); el diseño de los cuadros para presentar los resultados, y el procedimiento aplicado para la determinación de las sub dimensiones, las dimensiones y la variable en estudio, fue realizado por la Abog. Dione L. Muñoz Rosas (Docente en investigación – ULADECH Católica – Sede central: Chimbote - Perú).



	<p><b>I. DATOS GENERALES</b></p> <p>VISTOS y OIDOS, en audiencia privada de juicio oral los integrantes del juzgado penal colegiado permanente de la Corte Superior de Justicia de Piura conformado por los Jueces A. M. C. J. y E. A. R. (directora de debates) y R. S. N. En el proceso seguido contra: J. E. E. T. identificado con DNI N° 46243952, nacido el 18 de marzo de 1990 en el distrito de Cura Mori – Piura, de 24 años de edad, estado civil: soltero – conviviente y una hija, con grado de instrucción secundaria completa, nombre de sus padres J. A. Y G. A. domiciliaba en calle Atahualpa Barrio La Victoria N° 301 – Cura Mori; trabajaba como conductor de taxi o moto taxi percibiendo veinte nuevos soles diarios (s/ 20.00), sin antecedentes penales, cuenta con una moto inscrita su nombre. Siendo que el acusado estuvo acompañado en el presente en el juicio oral en la primera audiencia por su Abogada Defensora particular Dra. P. C. I. C. con registro ICAL 17752, presente así también la Dra. G. D. C. C. Fiscal provincial de la Primera Fiscalía Provincial de Penal Corporativa de Piura; instalada la audiencia, e iniciado el debate con el alegato de apertura de la representante del Ministerio Público, el alegato de apertura de la defensa técnica del acusado, realizada la actividad probatoria y alegatos de clausura de la fiscalía y del abogado de la defensa así como</p>	<p><b>4.</b> Evidencia <b>aspectos del proceso:</b> <i>el contenido explicita que se tiene a la vista un proceso regular, sin vicios procesales, sin nulidades, que se ha agotado los plazos, las etapas, advierte constatación, aseguramiento de las formalidades del proceso, que ha llegado el momento de sentenciar/ En los casos que correspondiera: aclaraciones modificaciones o aclaraciones de nombres y otras; medidas provisionales adoptadas durante el proceso, cuestiones de competencia o nulidades resueltas, otros.</i>  <b>No cumple</b></p> <p><b>5.</b> Evidencia claridad: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones 1.</i></p>											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);"><b>Postura de las p</b></p>	<p>la autodefensa del acusado, es el estado del proceso el de emitir sentencia.</p> <p><b>II. PARTE CONSIDERATE</b></p> <p><b>Sobre la acusación fiscal y pretensiones Introducidas en el juicio oral:</b></p> <p><b>1.- Imputación Fiscal</b> La representante del Ministerio Público precisa que en este caso la menor de iniciales L.E.S.M de trece años de edad conjuntamente con su hermanita M(10años)</p>	<p>Evidencia descripción de los hechos y circunstancias objeto de la acusación.</p> <p><b>Si cumple</b></p> <p><b>2.</b> Evidencia la calificación jurídica del Fiscal. <b>Si cumple</b></p> <p><b>3. Evidencia la formulación de las pretensiones penales y civiles del fiscal</b> /y de la parte civil. Este último, en los Casos que se hubieran constituido en parte civil. <b>Si cumple</b></p> <p><b>4.</b> Evidencia la pretensión de la defensa del acusado. <b>No cumple</b></p>				<p style="text-align: center;"><b>X</b></p>							
--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--



<p>pernotaban en casa de su abuelita María Juana Vílchez de Maza, quién era conviviente del acusado J.E.E.T por lo cual llegan el día de los hechos a cuidar a las menores de edad quedándose a pernotar en dicha vivienda. Siendo que el día 16 de Abril de 2014 la menor agraviada L.E.S.M en circunstancia que se encontraba durmiendo en su cuarto en compañía de su hermanita M. a horas 00.58, siente que su tío J.E.E.T llega a su cuarto, lo ve en su cuarto desnudo, el mismo que sin decirle palabra alguna se acuesta a su lado, para luego comenzar a sacarle su short de tela color roja, conjuntamente con su ropa interior, pero como estaba e costado siente que en sus partes íntimas ingresa algo a su vagina sintiendo un fuerte dolor, por lo que recién en ese momento habló y le dijo que le iba a decir a su papá, levantando entonces a su hermanita, y este le indico a su hermanita que se vaya a ver a su tía, por lo que se levantó apurado, se va al baño, luego escucha a la menor que se bañaba su tío, una vez que terminó se retiró a su cuarto, para luego de diez minutos levantarse nuevamente y decirle que no le diga nada a sus padres porque no iba a ocurrir nuevamente. Así mismo la menor indicó que al momento que tuvo relaciones sexuales el sujeto se desnudó la cogió de sus manos sujetándolas hacia atrás fuertemente y colocándola de costado para luego abusar sexualmente de ella, indicando que sangro en sus partes íntimas manchando sábanas y frazadas. Luego por la mañana la menor fue a su institución educativa en donde le conto a una amiga la misma que le aconsejó que le contará estos hechos a su madre, al llegar le cuenta a su madre quién conjuntamente con su padre proceden a efectuar la denuncia correspondiente.</p>	<p><i>extranjerías, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas. Si cumple</i></p>											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>2 La representante del Ministerio Público ha subsumido estos hechos en el delito contra la libertad sexual en la modalidad de Violación Sexual de menor de edad tipificando en el artículo 173 inciso 2 del Código Penal; teniendo como grado de participación AUTOR, que si bien el acusado era conviviente de la tía de la menor agraviada no se ha considerado dicha agravante,</p> <p><b>II.- PRETENCIÓN DE LA DEFENSA</b></p> <p>La defensa técnica del acusado <b>Dra. Patricia Cristina Iriarte Cornejo</b>, indicó que rechaza los cargos imputados a su patrocinado, precisando que este ente acusador sea el encargado de enervar el estado de inocencia que su patrocinado reclama por el delito de violación sexual; refiriéndose así que la tesis de la defensa es absolutoria, En cuanto a los alegatos preliminares y pretenseón de la defensa, expuso que demostrara que los hechos narrados por el fiscal no corresponden a lo sucedido, si bien el acusado se encontraba en la institución educativa, no realizo los actos de tocamiento por lo que su tesis es absolutoria. Se precisa que con los mismos medios de probatorios ofrecidos por el fiscal y con la partida nacimiento del acusado que acredita que a la fecha de los hechos contaba con 65 años y 8 meses de edad, demostrara que no es autor y menos responsable de los hechos materia de impugnación.</p>												
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: sentencia de primera instancia en el expediente N° 01630-2014-35-2001-JR-PE-04 del distrito judicial de Piura - Piura 2021.

Nota. La búsqueda e identificación de los parámetros de la introducción, y de la postura de las partes, se realizó en el texto completo de la parte expositiva incluyendo la cabecera.

**LECTURA.** El cuadro 1, revela que la calidad de la **parte expositiva de la sentencia de primera instancia fue de rango: muy alta.** Se derivó de la calidad de la: introducción, y la postura de las partes, que fueron de rango: alta y muy alta, respectivamente. En, la

Introducción, se encontraron 4 de los 5 parámetros previstos: el encabezamiento; el asunto; la individualización del acusado y la claridad; mientras que 1: los aspectos del proceso, no se encontró. Asimismo, en la postura de las partes, se encontraron los 5 parámetros previstos: Evidencia descripción de los hechos y circunstancias objeto de la acusación; Evidencia la calificación jurídica del fiscal; Evidencia la formulación de las pretensiones penales y civiles del fiscal; Evidencia la pretensión de la defensa del acusado; Evidencia claridad.

**Cuadro 2: Calidad de la parte expositiva de la sentencia de primera instancia sobre violación sexual de menor de edad; con énfasis en la calidad de la introducción y de la postura de las partes, en el expediente N° 01630-2014-35-2001-JR-PE-04 del distrito judicial de Piura - Piura 2021.**

Parte considerativa de sentencia de primera instancia	Evidencia empírica	Parámetros	de los hechos, del derecho, de la pena y de la					de la sentencia de primera instancia						
			Muy baja	rep	aración	ivi	Alta	Muy alta	Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta	
			2	4	6	8	10	[1-8]	[9-16]	[17-24]	[25-32]	[33-40]		
		1. Las razones												
	<b>ACTIVIDAD PROBATORIA</b>	evidencian la selección de los hechos probados o												

<b>Motivación de los hechos</b>	<p><b>5.1. Examen del testigo JASV, identificado con DNI N° 02864596.-</b> Indico que tiene 5 hijos JC de dieciocho, Y de diecisiete, L de catorce, M de diez y RB de cinco años de edad. Que conoce al acusado desde hace cinco años, éste se comprometió con su cuñada hace año y medio más o dos años; cuando su cuñada se comprometió tenía 15 años, él imputado con su esposa vivía con el padre del acusado, pero cuando su suegra tuvo cita médica en Lima porque tenía cáncer, es que el acusado se quedó en casa de sus suegros; él no ha tenido ningún problema con su cuñado (acusado) todo era como una familia normal Él se enteró que su menor hija había sido víctima de violación sexual, cuando ella se fue al colegio él se había ido a Catacaos a arreglar un moto que tiene, y se da con la sorpresa que su hija había salido del colegio, primero le dijeron a sus esposa luego su esposa le contó a él, entonces le preguntó a su hija quien le dijo que era cierto, pero él no le creía porque ellos eran familia, compadres ; la llevo a su hija a la posta y allí le dijeron que tenía que poner una denuncia y eso fue lo que hizo. Su hija no le dijo directamente de él, su esposa le conto que el acusado se había metido a su cama y la había violado a su hija de catorce años. Posterior a ello no le pidió mayor explicación a su hija. Él con sus hijos tiene buena comunicación.</p>	<p>improbadas. (Elemento imprescindible, expuestos en forma coherente, sin contradicciones, congruentes y concordantes con los alegados por las partes, en función de los hechos sustentan relevantes que la pretensión(es). Si cumple</p> <p>2. Las razones evidencian la fiabilidad de las pruebas análisis individual de la. (Se realiza el fiabilidad y validez de los medios probatorios si la prueba practicada se puede considerar fuente de conocimiento de los hechos, se ha verificado los requisitos</p>					<b>X</b>					
---------------------------------	---	---	--	--	--	--	----------	--	--	--	--	--

**Calidad de la motivación    Calidad de la parte considerativa**

	<p><b>5.2. Examen de la testigo CNMV, identificada con DNI N° 40215733.-</b>  Refirió que conoce al acusado desde hace cuatro años, es su cuñado. Cuando su hermana se comprometió con el acusado, su hermana tenía quine años. Su hermana con su esposo vivían donde sus suegra, no ha tenido problemas con su cuñado ni con su hermana. Su hija le contó que el señor se había levantado y había llegado a su cama, la había cogido de costado y que le había sentido y dolido algo entre sus partes. Le preguntaron al acusado quien negaba los hechos.</p> <p><b>5.3 Declaración de la menor agraviada de iniciales L.E.S.M (14); Quién se encontró acompañada de su madre C.N.M.V. identificada con DNI 40215733.-</b> Indicó que nació el 26 de noviembre de 2000, estudia primero de secundaria en el colegio Federico Villareal, que sus notas son más o menos siendo que el año pasado han sido igual. Sus</p>	<p><i>de las pruebas, el órgano jurisdiccional examina todos los posibles resultados probatorios, interpreta la prueba, para saber su significado).</i> <b>Si cumple</b></p> <p><b>4.</b> Las razones evidencia aplicación de las reglas de la sana crítica y las máximas de la experiencia. <i>(Con lo cual el juez forma convicción respecto del valor del medio probatorio para dar a conocer de un hecho concreto).</i><b>Si cumple</b></p> <p><b>5.</b> Evidencia <b>claridad:</b> <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor</i></p>										
--	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>padres le tratan bien. Antes de los hechos se llevaba bien con el imputado J.E.</p> <p><b>5.4 Examen del testigo E.E.S.N. identificado con DNI N° 46320767</b>Refirió que él ha realizado el Informe Psicológico practicado a la menor agraviada donde se concluyó que la evaluada estaba orientada en 3 esferas, resultando poco expresiva, callada y con vergüenza. Además a nivel emocional se evidenció tristeza, temor, angustia y extrema confianza de sí misma posiblemente asociada a una violación sexual. Se evaluó a la menor L.E.S.M. de trece años de edad, en las fechas 21/04/2014 y 23/04/2014.</p>	<p><i>1. Las razones evidencian la determinación de la tipicidad. (Adecuación del comportamiento al tipo penal) (Con razones normativas, jurisprudenciales o doctrinarias lógicas y completas). Si cumple</i></p> <p><b>2.</b> Las razones evidencian la determinación de la antijuricidad (positiva y negativa) (Con razones normativas, jurisprudenciales o doctrinarias, lógicas y completas). <b>Si cumple</b></p> <p><b>3.</b> Las razones evidencian la determinación de la culpabilidad. (Que se trata de un sujeto imputable, con conocimiento de la</p>					<p style="text-align: center;"><b>X</b></p>				
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Motivación del derecho</p>	<p><b>6.- Examen del perito biológico H.G.N. identificado con DNI N° 40291725</b>  Refirió que es perito biólogo desde el 13 de julio de 2006 que no tiene ningún tipo de sanción por su trabajo, se ratificó en los peritajes biólogos 2014-00100132, 2014-00100131 y 2014-00100130. El primero de ellos número 2014-00100132 es un examen de tipo espermatológico tomado de la ropa interior de la agraviada donde se solicitaba la búsqueda de espermatozoides, la técnica empleada es la microscopía, en este examen se encontraron dos cabezas de espermatozoides por 200 campos microscópicos.</p> <p><b>7.- Examen del perito médico legal W.F.S.P. identificado con DNI N° 02853657.-</b>  Refirió que es médico cirujano que ejerce la medicina legal hace 5 años, no habiendo tenido sanción alguna. Afirmó haber suscrito el Certificado Médico Legal N° 005634-OLD, ratificándose en su firma, practicado el día 16 de abril de 2014 a las 14:30 minutos de la tarde a la persona de E.T. J.E.</p>	<p>su caso cómo se ha determinado lo contrario. <i>jurisprudenciales o doctrinarias (Con razones normativas, lógicas y completas). Si cumple</i></p> <p>Las razones evidencian el nexo (enlace) entre los hechos y el derecho aplicado que justifican la decisión. <i>(Evidencia precisión de las razones normativas, jurisprudenciales y doctrinas, lógicas y completas, que sirven para calificar jurídicamente los hechos y sus circunstancias, y para fundar el fallo). Si cumple 5.</i> Evidencia claridad: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que</i></p>										<p style="text-align: center;"><b>3 8</b></p>
	<p><b>ORGANOS DE PRUEBA DE LA DEFENZA</b></p> <p><b>8.- Examen de la testigo menor de edad D.P.S.L. la misma que se encuentra acompañada de su madre la Sra. R.H.L.R.-</b>  <b>Preciso que estudia en la I.E. Federico Villareal primero de secundaria. La menor agraviada ha estudiado con ella, es su mejor amiga, ella le confía todo lo que pasa en su casa y le cuenta sus problemas. En abril ella le contó que ella estaba en su casa, su tío cuando regreso ella estaba dormida, su tío entro a su cuarto para tajarla y ella le jaló la mano, le pidió que se sentara en su cama, la menor</b></p>	<p><i>el 1. Las rec erpatzoor neds eco deifviquideen cñaan s la individualización de la pena de acuerdo con los parámetros normativos previstos en los artículos (Carencias sociales, cultura, costumbres, intereses de la víctima, de su familia o de las personas que de ella dependen) y 46 del Código Penal (Naturaleza de la acción, medios empleados, importancia de los deberes infringidos, extensión del daño o peligro causados, circunstancias de tiempo, lugar, modo y ocasión; móviles y fines; la unidad o pluralidad de agentes;</i></p>				<b>X</b>						



<b>Motivación de la pena</b>	<p>DOCUMENTALES DEL MINISTERIO PÚBLICO</p> <p>5.9.- Se oralizó el acta de recepción de prenda íntima de la menor agraviada y su cadena de custodia.</p> <p>5. 10.- Se oralizó el acta de inspección técnico policial</p> <p>5.11.- Se oralizó la copia certificada del DNI de la menor agraviada de iniciales L.E.S.M. Quién cuenta con DNI N° 74314264, que su fecha de nacimiento es el 26 de noviembre del año 2000.</p> <p>5.12. Se oralizó el acta de intervención policial</p> <p>VI ALEGATOS FINALES</p> <p>6.1. La representante del Ministerio Público, refirió que se ha demostrado que la persona del acusado es autor del delito de violación sexual de la menor de edad de iniciales L.E.S.M. (13), quien en fecha del 16 de abril de 2014 en horas de la madrugada cuando la menor dormía en su cuarto, se acostó el imputado al lado de la menor y la logro penetrar, conforme al Certificado Médico Legal N° 005619-EIS que se le practicó a la agraviada donde el médico legista expreso que encontró una desfloración reciente con signo de desgarró, que cuando la menor dijo que había menstruado dos días atrás (no estaba menstruando) se trataba de desgarró y sangrado no de menstruación.</p>	<p><i>medio social; reparación espontánea que hubiere hecho del daño; la confesión sincera antes de haber sido descubierto; y las condiciones personales y circunstancias que lleven al conocimiento del agente; la habitualidad del agente al delito; reincidencia) . (Con razones, normativas, jurisprudenciales y doctrinarias, lógicas y completa). <b>Si cumple</b></i></p> <p><b>2.</b> Las razones evidencian proporcionalidad con la lesividad. <i>(Con razones, normativas, jurisprudenciales y doctrinarias, lógicas y completas, cómo y cuál es el daño o la amenaza que ha sufrido el bien jurídico protegido). <b>Si cumple</b></i></p> <p>Las razones evidencian proporcionalidad con la culpabilidad. <i>(Con razones, normativas, jurisprudenciales y doctrinarias, lógicas y completas). <b>Si cumple</b></i></p> <p><b>4.</b> Las razones evidencian apreciación de las declaraciones del acusado. <i>(Las razones evidencian cómo, con qué prueba se ha destruido los argumentos del acusado). <b>No cumple</b></i></p> <p><b>5.</b> Evidencia <b>claridad:</b> <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas. <b>Si cumple</b></i></p>										
------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Tratado Internacionales sobre Derechos –humanos suscritos por el gobierno peruano le reconocen a toda persona humana.

**. VII FUNDAMENTACIÓN JURIDICA**

**7.1. Delito de violación sexual de menor.**

<p>Motivación de la reparación civil</p>	<p>Tipificado en Art. 173 del Código Penal, se configura cuando el sujeto agente tiene acceso carnal por la vagina, anal o bucal o realiza otros actos análogos introduciendo objetos o partes del cuerpo por la vagina o ano. La pena que le corresponde imponer al agente está en función a la edad del menor.</p> <p><b>VIII VALORACIÓN PROBATORIA</b></p> <p>8.1 Corresponde al colegiado al momento de la deliberación de la sentencia analizar y valorar los medios probatorios actuados en el juicio oral, valoración que se hace teniendo en cuenta el sistema de la sana crítica racional adoptado por el legislador peruano en el nuevo código penal, basado en los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicos.</p> <p>8.2 Este sistema exige al juez explicar fundadamente su decisión y, en observancia de lo establecido en el Art. 393 inciso 2 del código antes citado, se realiza primero de manera individual y luego en forma conjunta a fin de garantizar un elevado estándar de insuficiencia probatoria compatible con el derecho fundamental de presunción de inocencia que la Constitución Política del Perú y los</p>	<p><b>VIII VALORACIÓN PROBATORIA</b></p> <p>1. Las razones evidencian</p> <p><b>X</b></p> <p>apreciación del valor y la naturaleza del bien jurídico protegido. (Con razones normativas, jurisprudenciales y doctrinarias, lógicas y completas). <b>Si cumple</b></p> <p>2. Las razones evidencian apreciación del daño o afectación causado en el bien jurídico protegido. (Con razones normativas, jurisprudenciales y doctrinas lógicas y completas). <b>Si cumple</b></p> <p>3. Las razones evidencian apreciación de los actos realizados por el autor y la víctima en las circunstancias específicas de la ocurrencia del hecho punible. (En los delitos culposos la imprudencia/ en los delitos dolosos la intención). <b>Si cumple</b> 4. Las razones evidencian que el monto se fijó prudencialmente apreciándose las posibilidades económicas del obligado, en la perspectiva cierta de cubrir los fines reparadores. <b>Si cumple</b></p> <p>5. Evidencia <b>claridad:</b> <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.</i></p>										
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



8.1 Corresponde al colegiado al momento de la deliberación de la sentencia analizar y valorar los medios probatorios actuados en el juicio oral, valoración que se hace teniendo en cuenta el sistema de la sana crítica racional adoptado por el legislador peruano en el nuevo código penal, basado en los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicos.

8.2 Este sistema exige al juez explicar fundadamente su decisión y, en observancia de lo establecido en el Art. 393 inciso 2 del código antes citado, se realiza primero de manera individual y luego en forma conjunta a fin de garantizar un elevado estándar de insuficiencia probatoria compatible con el derecho fundamental de presunción de inocencia que la Constitución Política del Perú y los Tratado Internacionales sobre Derechos – humanos suscritos por el gobierno peruano le reconocen a toda persona humana.

8.3 Que en el caso materia de autos se le imputa al acusado J.E.E.T. El haber ultrajado sexualmente a la menor de iniciales L.E.S.M cuando esta contaba con trece años de edad, conducta tipificada en el Art. 173 numeral 2 del Código Penal.

	<p>tiene experiencias en hechos delictivos ya que ha sido condenado en tres oportunidades, estando a estos hechos probados queda señalar la calificación jurídica en la cual se encuentra adecuada la conducta del acusado, es la de Robo Agravado en Grado de Tentativa previsto y sancionado en el inciso cuarto, dos o más personas, del Art. 189° del Código Penal en concordancia con su tipo base Art. 188° del Código Penal, de igual forma en concordancia con el Art. 16° del Mismo Cuerpo Legal respecto a la tentativa, en la cual podrá ser rebajado hasta por debajo del mínimo de manera proporcional. En caso de la responsabilidad penal ha quedado acreditada como consecuencia de su culpabilidad que tiene el acusado al haber sido reconocido en este acto por la agraviada como la persona que mediante violencia ejercida contra la agraviada con la finalidad que suelte el celular. Además se encuentra acreditado su Responsabilidad Civil por el daño causado a la agraviada, si bien se ha recuperado el objeto del delito, también se debe señalar que es necesario una reparación de forma tal que en algo se pueda subsanar el hecho que una mujer joven y trabajadora, además venía de evento tan triste como es el entierro de un familiar y luego haber sido atentada su integridad física sorprendida en su estado emocional y psicológica,</p>											
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

sentirse agredida injustificadamente por tres sujetos siendo uno de ellos el acusado, todo para arrebatarse un celular. Por lo cual se ratifica en la **SANCIÓN DE 30 AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD**, si bien es cierto no fue consumado en virtud a que fueron capturados y recuperado el

objeto del delito; además no tiene la calidad de reincidente en tanto no se ha podido probar en juicio oral, lo que si por sus antecedentes personales amerita una pena como la solicitada. De acuerdo al Art. 46° del Código Penal se ha tenido en cuenta la naturaleza de la acción la cual es dolosa, los medios empleados, de la violencia del agente, la importancia de los deberes infringidos por un ciudadano común que tiene la obligación de respetar los bienes ajenos y la integridad física de los ciudadanos; en este caso sólo afecta el patrimonio sino otros bienes jurídicos como el de la integridad física del ser humano, así también la extensión del daño causado, la agraviada ha señalado que trabaja como estilista y siendo atacada en la mano derecha ha tenido problemas en su trabajo por los motivos de los golpes efectuados en la mano y también las circunstancias de tiempo, modo, lugar y ocasión, en el caso específico que con fecha 02 de abril del 2011 en horas de la mañana se encontraba a bordo de una mototaxi donde fue agredida alevosamente por parte del acusado, así mismo se tiene en consideración la pluralidad del agente ya que fueron tres y uno de ellos es un menor de edad que ha sido condenado. Se debe tener en consideración que no habido ningún tipo de reparación espontánea ni confesión sincera y además de las

---

condiciones personales del agente tal como lo ha señalado, que es un lustra botas e iletrado, pues ya tiene conocimiento de las consecuencias de su conducta de acuerdo a sus antecedentes penales con una experiencia de tres condenas anteriormente por delitos también contra el patrimonio. Por último, el monto de la **REPARACIÓN**

<p><b>CIVIL</b> es por la suma de <b>S/. 300.00 (trescientos nuevos soles)</b>; por lo que se solicita una pena condenatoria de acuerdo a los argumentos planteados y probados.</p> <p><b>DÉCIMO SEGUNDO.</b> - La Defensora Pública sostiene que el Art. II del Título Preliminar del Código Procesal Penal señala taxativamente que para derribar esa presunción de inocencia que le asiste a todo ciudadano es necesario que exista suficiente actividad probatoria, la misma que no se refiere a la cantidad de medios probatorios sino a la calidad de los mismos que sean capaces de derribar la presunción de inocencia toda vez que la culpabilidad debe ser probada con los medios probatorios actuados e incorporados válidamente a la audiencia de juicio oral. En un inicio la teoría del caso del Ministerio Público sindicaba a su patrocinado como autor, luego se retracta como coautor; de acuerdo al Art. 23° y 24° de la norma sustantiva habla de los presupuestos mínimos para hablar de la coautoría, en este caso lo único que actuado como único órgano de prueba sólo la declaración de la agraviada, la misma que debe darse en virtud de los alcances de la valla puesta por el Acuerdo Plenario 02-2005 (testigo único – testigo nulo) que de las declaraciones que brinde un agraviado o imputado durante toda la secuela procesal debe ser persistente en el tiempo, coherente, debe estar libre de cualquier subjetivismo y lo más importante debe estar rodeada periféricamente; se desprende de la declaración de la parte agraviada que existen serias contradicciones, primero señaló que fueron dos personas que intervinieron en el evento</p>											
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



<p><b>XIII FALLO</b></p> <p>Habiéndose acreditado la comisión del delito denunciado y la responsabilidad de procesado, en aplicación de los artículos VII, VIII y IX del Título Preliminar 12, 13, 45, 46, 93, 173.2 del código penal; además con los artículos 392 al 397 y 399, 497, 498, 500 del Código Procesal Penal con el criterio de la sana crítica que la ley concede e impartiendo justicia a nombre del pueblo, el colegiado permanente de la Corte Superior de Justicia de Piura decidieron:</p> <p>13.1 <b>CONDENAR</b> a J.E.E.T como Autor del delito de Violación de libertad sexual en la modalidad de Violación Sexual de menor de edad, previsto y sancionado en el artículo 173° numeral 2 del Código Penal, en agravio de la menor de iniciales L.E.S.M. de trece años de edad al momento de ocurridos los hechos y le <b>IMPONEN TREINTA AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD</b>, que se inicia desde el momento en que fue intervenido 16 de abril de 2014, la misma que vencerá con fecha 15 de abril del 2044, fecha en la cual se le dará libertad siempre y cuando no tenga mandato de detención, prisión preventiva o sentencia condenatoria emanada de autoridad competente.</p> <p>13.2 <b>DISPONER</b> que el sentenciado de conformidad al Art. 178-A, reciba el tratamiento terapéutico, oficiándose al Director del Instituto Nacional Penitenciario quien deberá remitir semestralmente el informe. 3.5 <b>IMPONER</b> el pago de la totalidad de las <b>COSTAS</b> al sentenciado, que serán establecidas en ejecución de sentencia, por el especialista de la investigación preparatoria.</p> <p>13.6 <b>MANDAR</b> que firme que sea la presente sentencia se inscriba en el Registro de Condenas, remitiéndose los testimonios y boletines correspondientes y cumplido dicho mandato se devuelva el presente al juzgado de investigación preparatoria para la ejecución de sentencia.</p>											
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Fuente: sentencia de primera instancia en el expediente N° 01630-2014-35-2001-JR-PE-04 del distrito judicial de Piura - Piura 2021.** Nota 1. La búsqueda e identificación de los parámetros de la motivación de los hechos; del derecho; de la pena; y de la reparación civil, se realizó en el texto completo de la parte considerativa. Nota 2. La ponderación de los parámetros de la parte considerativa, fueron duplicados por ser compleja su elaboración.

**LECTURA.** El cuadro 2, revela que la calidad de la **parte considerativa de la sentencia de primera instancia fue de rango muy alta.** Se derivó de la calidad de la motivación de los hechos; la motivación del derecho; la motivación de la pena; y la motivación de la reparación civil, que fueron de rango: muy alta, muy alta, alta, y muy alta calidad, respectivamente. En, la motivación de los hechos, se encontraron los 5 parámetros previstos: las razones evidencian la selección de los hechos y circunstancias que se dan por probadas o improbadas; las razones evidencian la fiabilidad de las pruebas, las razones evidencian aplicación de la valoración conjunta, las razones evidencia aplicación de las reglas de la sana crítica y la máxima de la experiencia, y la claridad. En, la motivación del derecho, se encontraron los 5 parámetros previstos: las razones evidencian la determinación de la tipicidad; las razones evidencian la determinación de la antijuricidad; las razones evidencian la determinación de la culpabilidad; las razones evidencian el nexo entre los hechos y el derecho aplicado que justifican la decisión, y la claridad. En, la motivación de la pena, se encontraron 4 de los 5 parámetros previstos: las razones evidencian la individualización de la pena de acuerdo con los parámetros normativos previstos en los artículos 45 y 46 del Código Penal; las razones evidencian la proporcionalidad con la lesividad; las razones evidencian la proporcionalidad con la culpabilidad, y la claridad; mientras que 1: las razones evidencian apreciación de las declaraciones del acusado, no se encontró. Finalmente en, la motivación de la reparación civil, se encontraron los 5 parámetros previstos: las razones evidencian apreciación del valor y la naturaleza del bien jurídico protegido; las razones evidencian apreciación del daño o afectación causado en el bien jurídico protegido; las razones evidencian apreciación de los actos realizados por el autor y la víctima en las circunstancias específicas de la ocurrencia del hecho punible; las razones evidencian que el monto se fijó prudencialmente apreciándose las posibilidades económicas del obligado, en la perspectiva cierta de cubrir los fines reparadores; y la claridad.

**Cuadro 3: Calidad de la parte expositiva de la sentencia de primera instancia sobre violación sexual de menor de edad; con énfasis en la calidad de la introducción y de la postura de las partes, en el expediente N° 01630-2014-35-2001-JR-PE-04 del distrito judicial de Piura - Piura 2021.**

Parte resolutive de la sentencia de primera instancia	Evidencia empírica	Parámetros	Calidad de la aplicación del principio de correlación, y la descripción de					Calidad de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia				
			Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta	Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta
			1	2	3	4	5	[1 - 2]	[3 - 4]	[5 - 6]	[7 - 8]	[9 - 10]
<b>III. PARTE RESOLUTIVA:</b>  Habiéndose acreditado la comisión del delito denunciado y la responsabilidad de procesado, en aplicación de los artículos VII, VIII y IX del Título Preliminar 12, 13, 45, 46, 93, 173.2 del código penal; además con los artículos 392 al 397 y 399, 497, 498, 500 del Código Procesal Penal con el criterio de la sana crítica que la ley concede e impartiendo justicia a nombre del pueblo, el colegiado permanente de la Corte Superior de Justicia de Piura decidió: 13.1 CONDENAR a J.E.E.T como Autor del delito de Violación de libertad sexual en la modalidad de Violación Sexual de menor de edad, previsto y sancionado en el artículo 173° numeral 2 del Código Penal, en agravio de la menor de iniciales L.E.S.M. de trece años de edad al momento de ocurridos los hechos y le IMPONEN TREINTA AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD, que se inicia desde el momento en que fue intervenido 16 de abril de 2014, la misma que vencerá con fecha 15 de abril del 2044, fecha en la cual se le dará libertad siempre y cuando no tenga mandato de detención, prisión preventiva o sentencia condenatoria emanada de autoridad competente.	1. El pronunciamiento evidencia correspondencia ( <i>relación recíproca</i> ) con los hechos expuestos y la calificación jurídica prevista en la acusación del fiscal. <b>Si cumple</b> 2. El pronunciamiento evidencia correspondencia ( <i>relación recíproca</i> ) con las pretensiones penales y civiles formuladas por el fiscal y la parte civil ( <i>éste último, en los casos que se hubiera constituido como parte civil</i> ). <b>Si cumple</b> 3. El pronunciamiento evidencia correspondencia ( <i>relación recíproca</i> ) con las pretensiones de la defensa del acusado. <b>Si cumple</b> 4. El pronunciamiento evidencia correspondencia (relación recíproca) con la parte expositiva y considerativa respectivamente. ( <i>El</i>	X										

*pronunciamiento es consecuente con*

	<p>13.3 ORDENAR que el amparo de lo previsto en el artículo 402° del código adjetivo en su inciso 1°, se ordena el cumplimiento provisional de la condena, por lo que se dispone se curse el oficio respectivo al director del Establecimiento Penitenciario.</p>	<p>documento - sentencia). <b>Si cumple</b> 5. Evidencia claridad: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique</i></p>											<p><b>1 0</b></p>
<p><b>Descripción de la decisión</b></p>	<p>13.4 FIJAR como REPARACIÓN CIVIL la suma de s/10.000 nuevos soles a favor de la agraviada.</p> <p>13.5 IMPONER el pago de la totalidad de las COSTAS al sentenciado, que serán establecidas en ejecución de sentencia, por el especialista de la investigación preparatoria.</p> <p>13.6 MANDAR que firme que sea la presente sentencia se inscriba en el Registro de Condenas, remitiéndose los testimonios y boletines correspondientes y cumplido dicho mandato se devuelva el presente al juzgado de investigación preparatoria para la ejecución de sentencia.</p>	<p>1. La sentencia es ofrecida por el acusante. <b>Si cumple</b> evidencia mención expresa y clara de la identidad del(os) sentenciado(s). <b>Si cumple</b> 2. El pronunciamiento evidencia mención expresa y clara del(os) delito(s) atribuido(s) al sentenciado. <b>Si cumple</b> 3. El pronunciamiento evidencia mención expresa y clara de la pena (principal y accesoria, éste último en los casos que correspondiera) y la reparación civil. <b>Si cumple</b> 4. El pronunciamiento evidencia mención expresa y clara de la(s) identidad(es) del(os) agraviado(s). <b>Si cumple</b> 5. Evidencia claridad: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas. Si cumple</i></p>				<p><b>X</b></p>							

**Fuente:** N° 01630-2014-35-2001-JR-PE-04 del distrito judicial de Piura - Piura 2022. Nota. La búsqueda e identificación de los parámetros de la aplicación del principio de correlación, y la descripción de la decisión, se realizó en el texto completo de la parte resolutive.

**LECTURA.** El cuadro 3, revela que la calidad de la **parte resolutive de la sentencia de primera instancia fue de rango muy alta**. Se derivó de, la aplicación del principio de correlación, y la descripción de la decisión, que fueron de rango: muy alta y muy alta, respectivamente. En, la aplicación del principio de correlación, se encontraron los 5 parámetros previstos: el pronunciamiento evidencia correspondencia con los hechos expuestos y la calificación jurídica prevista en la acusación del fiscal; el pronunciamiento evidencia correspondencia con las pretensiones penales y civiles formuladas por el fiscal y la parte civil; el pronunciamiento evidencia correspondencia con las pretensiones de la defensa del acusado, el pronunciamiento que evidencia correspondencia con la parte expositiva y considerativa respectivamente y la claridad. Por su parte, en la descripción de la decisión, se encontraron los 5 parámetros previstos: el pronunciamiento evidencia mención expresa y clara de la identidad del sentenciado; el pronunciamiento evidencia mención expresa y clara del delito atribuido al sentenciado; el pronunciamiento evidencia mención expresa y clara de la pena y la reparación civil; el pronunciamiento evidencia mención expresa y clara de la identidad del agraviado, y la claridad.



	<p><b>VISTA Y OIDA</b>, en Audiencia de apelación de sentencia, por los señores magistrados integrantes de la Segunda Sala Penal de Apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Piura, Drs. C.V.R.P y V. C. en a que oralizó sus alegatos la defensa técnica del sentenciado a cargo de la abogada P.N.F. y el Representante del Ministerio Público Dr. F.L.S. no habiéndose admitido nuevos medios probatorios.</p>	<p><i>agotado los plazos en segunda instancia, se advierte constatación, aseguramiento de las formalidades del proceso, que ha llegado el momento de sentencia. No cumple 5. Evidencia claridad: el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.</i></p>											
<p><b>Postura de las p</b></p>	<p><b>I. DELIMITACION DEL RECURSO.</b></p> <p>Primero La apelación interpuesta, es contra la Resolución Nro. 02 de fecha 13 de enero de 2015, que condena a J.E.E.T., como autor del delito Contra la Libertad Sexual, en la modalidad de Actos contra el Pudor -de menor de edad en agravio de la menor de iniciales L.E.S.M, imponiéndole 30 años de pena privativa de libertad efectiva, Tratamiento terapéutico que se llevara a cabo mientras dure la condena y ordena el pago de S/.10,000.00 (diez mil y 00/100 nuevos soles) por concepto de reparación civil.</p> <p>Segundo la representante del Representante del ministerio Público precisa que en este caso la menor de iniciales L.E.S.M de trece años de edad conjuntamente con su hermana M.S.M (10 años) pernotaban en casa de su abuela en la calle Ica S/N Cura Mori, por motivo que esa señora se encontraba delicada de salud y había viajado a la ciudad de Lima , las menores se quedaron solas encontrándose transitoriamente al ciudad de su tía M.J.M.V quien era conviviente del acusado.</p>	<p><b>Si cumple</b></p> <p>1. Evidencia el objeto de la impugnación: <i>El contenido explicita los extremos impugnados. Si cumple</i></p> <p>2. Evidencia congruencia con los fundamentos fácticos y jurídicos que sustentan la impugnación. (Precisa en qué se ha basado el impugnante). <b>Si cumple.</b></p> <p>3. Evidencia la formulación de la(s) pretensión(es) del impugnante(s). <b>Si cumple.</b></p> <p>4. Evidencia la formulación de las pretensiones penales y civiles de la parte contraria (Dependiendo de quién apele, si fue el sentenciado, buscar la del fiscal y de la parte civil, en los casos que correspondiera). <b>Si cumple</b></p> <p>5. Evidencia claridad: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos</i></p>					<p><b>X</b></p>						

*tópicos, argumentos retóricos. Se*

	<p><b>PLANTEAMIENTO DEL CASO</b>  La menor relata que el 16 de abril de 2004 a las 00:58 horas cuando dormía en su cama su tío llega le saca la ropa y el pene lo coloca en la vagina, sí mismo con lo indicado en el informe psicológico expedido por el psicólogo E.E.S.N el mismos que fue explicado en audiencia.</p> <p><b>IMPUTACION FISCAL.</b></p> <p><b>La representante del ministerio público ha subsumido estos hechos en el delito contra la libertad sexual en la modalidad de violación sexual de menor de edad tipificado en el art. 173° inciso 2 del Código penal, teniendo el acusado como grado de participación AUTOR, solicitando se le imponga treinta años de pena privativa de libertad efectiva así como una reparación civil de diez mil nuevos soles.</b></p>	<i>las expresiones ofrecidas. Si cumple.</i>											
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



**LA DEFENSA DEL ACUSADO**

El abogado del imputado expone que su patrocinado reconoce haber estado en el lugar de los hechos, pero que él no cometió el delito que se le imputa. Señala que la tesis de la defensa consiste en que la menor agraviada efectúa la denuncia contra su patrocinado en razón que este la rechaza como mujer, aunado a ello, está el tema de la prenda íntima que se tomó para ser examinada la cual es de color verde para luego mostrar una de color rosada, lo cual crea suspicacias. Por lo que solicita se revoque la sentencia y se absuelva a su defendido.

	<p><b>V.- EL MINISTERIO PÚBLICO</b></p> <p>5.1.- la representante del ministerio público señala que en este caso lo que se tiene que probar es que el acusado haya penetrado a la agraviada, lo cual se encuentra acreditado con certificado médico legal. el mismo que arroja como resultado que la menor presenta desgarramiento himenal – desfloración creciente. En relación a la versión sostenida por la defensa en respecto que a la menor le gustaba su tío, ello no resulta coherente y no se ha incorporado desde el inicio de las investigaciones. Refiere que la declaración de la menor ha sido coherente y persistente, lo cual está corroborado con el certificado médico y pericia psicológica. Agrega que este tipo de delitos cuando se producen en el entorno familiar, suele suceder que la víctima se retracte de la imputación en el juicio.</p>												
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: sentencia de primera instancia en el expediente N° 01630-2014-35-2001-JR-PE-04 del distrito judicial de Piura - Piura 2021.

Nota: La búsqueda e identificación de los parámetros de la introducción, y de la postura de las partes, se realizó en el texto completo de la parte expositiva incluyendo la cabecera.

**LECTURA.** El cuadro 4, revela que **la calidad de la parte expositiva de la sentencia de segunda instancia fue de rango muy alta**. Se derivó de la calidad de la: introducción, y la postura de las partes, que fueron de rango: alta y muy alta, respectivamente. En, la introducción, se encontraron 4 de los 5 parámetros previstos: El encabezamiento, el asunto, la individualización del acusado, y la claridad; mientras que 1: los aspectos del proceso, no se encontró. Asimismo, en la postura de las partes, se encontraron los 5 parámetros previstos: Evidencia el objeto de la impugnación, Evidencia congruencia con los fundamentos fácticos y jurídicos que sustentan la impugnación, Evidencia la formulación de las pretensiones del impugnante, Evidencia la formulación de las pretensiones penales y civiles de la parte contraria, y evidencia claridad.

**Cuadro 5: Calidad de la parte expositiva de la sentencia de primera instancia sobre violación sexual de menor de edad; con énfasis en la calidad de la introducción y de la postura de las partes, en el expediente N° 01630-2014-35-2001-JR-PE-04 del distrito judicial de Piura - Piura 2021.**

Parte considerativa de la sentencia de segunda instancia	Evidencia empírica	Parámetros	Calidad de la motivación de los hechos, del derecho, de la pena y de la					Calidad de la parte considerativa de la sentencia de segunda instancia				
			Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta	Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta
			2	4	6	8	10	[1-8]	[9-16]	[17-24]	[25-32]	[33-40]
<p><b>Motivación de los hechos</b></p> <p><b>FUNDAMENTOS DEL JUZGADO A QUO</b></p> <p>El juzgado colegiado advierte que el relato de la menor agraviada en el sentido que el acusado le metió e pene en la vagina sostenido primigeniamente ha sido recogido en los alegatos de apertura de la representante del ministerio público. Esta versión inculpativa sería coincidente con lo relatado al médico legista J.C.G.C. al practicarle el certificado médico legal N° 005619-EIS, donde conforme explicó el perito en la data se consignó “la menor relata que el 16 de abril de 2014 a las 00:58 horas cuando dormía en su cama su tío llega le saca la ropa, se saca su ropa y el pene lo coloca en su vagina”, asimismo con lo indicado en el informe psicológico expedido existe congruencia.</p> <p>1. Las razones evidencian la</p> <p>3. Las razones evidencian</p>		<p>selección</p> <p>de los hechos probados o improbadas. (Elemento</p> <p>imprescindible, expuestos en forma coherente, sin contradicciones, congruentes y concordantes con los alegatos por las partes, en función de los hechos relevantes que sustentan la pretensión(es). <b>Si cumple</b></p> <p>2. Las razones evidencian la fiabilidad de las pruebas. (Se realiza el análisis individual de la fiabilidad y validez de los medios probatorios si la prueba practicada se puede considerar fuente de conocimiento de los hechos, se ha verificado los requisitos requeridos para su validez). <b>Si cumple</b></p>					X					

	<p><b>.PREMISA NORMATIVA</b></p> <p>El Art. 176-A C.P. tipifica el delito de Actos contra el pudor en menores de 14 años, estableciendo que:" El que sin propósito de tener acceso carnal regulado en el artículo 170, realiza sobre un menor de catorce años u obliga a este a efectuar sobre sí mismo o tercero, tocamientos indebidos en sus partes íntimas o actos libidinosos contrarios al pudor, será reprimido con las siguientes penas privativas de la Libertad:(...) 2.Si la víctima tiene de siete a menos de diez años, con pena no menor de seis ni mayor de nueve años. (...)</p> <p>".</p> <p>En el caso de los delitos contra la libertad sexual contra menores de edad, respecto al valor probatorio que debe merecer la versión de la agraviada, debe considerarse que la</p>	<p><i>de las pruebas, el órgano jurisdiccional examina todos los posibles resultados probatorios, interpreta la prueba, para saber su significado).</i> <b>Si cumple</b></p> <p><b>4.</b> Las razones evidencian aplicación de las reglas de la sana crítica y las máximas de la experiencia. <i>(Con lo cual el juez forma convicción respecto del valor del medio probatorio para dar a conocer de un hecho concreto).</i><b>Si cumple</b></p> <p><b>5.</b> Evidencia claridad: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las</i></p>										
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>doctrina y la jurisprudencia sostienen que en principio, la declaración de la víctima puede ser hábil para desvirtuar la presunción constitucional de inocencia, atendiendo a que el acusado responda a la pena.</p>	<p><i>1. Las razones evidencian la determinación de la tipicidad. (Adecuación del comportamiento al tipo penal) (Con razones normativas, jurisprudenciales o doctrinarias lógicas y completas). Si cumple</i></p> <p><b>2.</b> Las razones evidencian la determinación de la antijuricidad (positiva y negativa) (Con razones normativas, jurisprudenciales o doctrinarias, lógicas y completas). <b>Si cumple</b></p> <p><b>3.</b> Las razones evidencian la determinación de la culpabilidad. (Que se trata de un sujeto imputable, con conocimiento de la</p>					<p><b>X</b></p>					
--	---	--	--	--	--	--	-----------------	--	--	--	--	--

<p style="text-align: center;"><b>Motivación del derecho</b></p>	<p>Por lo tanto, la menor en sede policial, fiscal e investigación preparatoria ha señalado que la persona del acusado le introdujo el pene en su vagina (conforme se deja entrever de los alegatos de apertura, certificado médico legal e informe psicológico, estos dos últimos explicados por los peritos correspondientes), en consecuencia fue víctima de violación sexual consumada, esto de ninguna manera queda desvirtuado luego al tratar de retractar ante los miembros del colegiado y señalar que no sabe si le introdujo el pene en la vagina.</p> <p>Siendo este el caso si bien el acusado niega relaciones sexuales con la menor agraviada, e incluso al momento de la evaluación por el médico legista niega haber mantenido relaciones sexuales dentro de las últimas 48 horas (siendo que el examen se realizó el 16 de abril 2014- día de los hechos) ello queda desvirtuado pues el médico legista W.F.S.P le tomó muestras con hisopo y láminas del surco balano prepucio y de porción terminal de la uretra estudio espermatozológico.</p>	<p>su caso cómo se ha determinado lo contrario. <i>(Con razones normativas, jurisprudenciales o doctrinarias lógicas y completas)</i>. <b>Si cumple 4.</b> Las razones evidencian el nexo (enlace) entre los hechos y el derecho aplicado que justifican la decisión. <i>(Evidencia precisión de las razones normativas, jurisprudenciales y doctrinarias, lógicas y completas, que sirven para calificar jurídicamente los hechos y sus circunstancias, y para fundar el fallo)</i>. <b>Si cumple 5.</b> Evidencia claridad: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que</i></p>										
		<p><i>el 1.</i> Las <i>rec epatzoor neds eco deifviqidueen chaaan s</i> la individualización de la pena de acuerdo con los parámetros normativos previstos <b>en los artículos 45</b> <i>(Carencias sociales, cultura, costumbres, intereses de la víctima, de su familia o de las personas que de ella dependen)</i> y <b>46 del Código Penal</b> <i>(Naturaleza de la acción, medios empleados, importancia de los deberes infringidos, extensión del daño o peligro causados, circunstancias de tiempo, lugar, modo y ocasión; móviles y fines; la unidad o pluralidad de agentes; edad, educación, situación económica y medio social; reparación espontánea que</i></p>										

Motivación de la pena	<p><b>ANALISIS DEL CASO Y JUSTIFICACION DE LA RESOLUCION DE LA SALA DE APELACION</b></p> <p>La competencia de esta sala penal está restringida a resolver solo la materia impugnada, pudiendo declarar la nulidad de la sentencia recurrida en el caso que ésta fuera de carácter absoluto, asimismo como lo precisa el artículo 409 del nuevo código Procesal Penal, los errores de derecho contenido en su fundamentación que no influya en la parte resolutive serán corregidos por e adquem, en igual sentido se deben de corregir los errores materiales; debemos precisar asimismo en cuanto a la extensión del recurso que el examen que debe efectuar la sala penal superior.</p>	<p>personales y circunstancias que lleven al conocimiento del agente; la habitualidad del agente al delito; reincidencia) . (Con razones, normativas, jurisprudenciales y doctrinarias, lógicas y completa). <b>Si cumple</b></p> <p><b>2.</b> Las razones evidencian proporcionalidad con la lesividad. (Con razones, normativas, jurisprudenciales y doctrinarias, lógicas y completas, cómo y cuál es el daño o la amenaza que ha sufrido el bien jurídico protegido). <b>Si cumple</b></p> <p><b>3.</b> Las razones evidencian proporcionalidad con la culpabilidad. (Con razones, normativas, jurisprudenciales y doctrinarias, lógicas y completas). <b>Si cumple</b></p> <p><b>4.</b> Las razones evidencian apreciación de las declaraciones del acusado. (Las razones evidencian cómo, con qué prueba se ha destruido los argumentos del acusado). <b>Si cumple</b></p> <p><b>5.</b> Evidencia claridad: el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas. <b>Si cumple</b></p>					X					
-----------------------	---	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--



Motivación de la reparación civil	independientemente la prueba actuada en la audiencia de apelación y la prueba pericial,	Ministerio	Publico como por el abogado de la defensa. Respecto a la nulidad del juzgamiento invocada por la										
Motivación de la reparación civil	<p>la documental, la pre constituida y la anticipada, no pudiendo otorgar diferente valor probatorio a la prueba personal valorada por el a quo - debido a la vigencia del principio de inmediación-, salvo el caso previsto por el inciso 2 del Art. 425° del Código Procesal Penal, referido a la actuación de prueba personal que haya sido cuestionada por una prueba actuada en segunda instancia.</p> <p>La Audiencia de Apelación de sentencia, se ha centrado en el debate para determinar la culpabilidad del sentenciado, Es así que el abogado de la defensa sostuvo que la sentencia condenatoria, está basada en declaraciones contradictorias de la menor y la testigo de referendo.</p> <p>En el presente juicio de apelación de sentencia, la parte apelante no ha ofrecido ninguna nueva prueba, tampoco se han oralizado pruebas documentales, por lo que el debate solo se ha centrado en argumentos esbozados tanto por el</p>	<p>1. Las razones evidencian naturaleza del bien jurídico protegido. (Con razones normativas, jurisprudenciales y doctrinarias, lógicas y completas). <b>Si cumple</b></p> <p>2. Las razones evidencian apreciación del daño o afectación causado en el bien jurídico protegido. (Con razones normativas, jurisprudenciales y doctrinas lógicas y completas). <b>Si cumple</b></p> <p>3. Las razones evidencian apreciación de los actos realizados por el autor y la víctima en las circunstancias específicas de la ocurrencia del hecho punible. (En los delitos culposos la imprudencia/ en los delitos dolosos la intención). <b>Si cumple</b></p> <p>4. Las razones evidencian que el monto se fijó prudencialmente apreciándose las posibilidades económicas del obligado, en la perspectiva cierta de cubrir los fines reparadores. <b>Si cumple</b></p> <p>5. Evidencia claridad: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.</i> <b>Si cumple</b></p>	<p>razones evidencian</p> <p><b>X</b></p> <p>apreciación del valor y la</p>										

defensa, carece de sustento, ya que las

declaraciones de la madre de la menor, ni de la menor A., resultan esenciales para

verificar que la declaración de la menor, cumple con las garantías de certeza mencionada

---

determinar la comisión del delito materia del proceso, toda vez que no son testigos presenciales del evento, sino referenciales, aunado que en el juzgamiento han concurrido la agraviada a manifestar de qué forma se produjo la agresión en su contra y la profesora L.V., que supo del hecho, momentos posteriores que la menor saliera del baño, ambiente donde el procesado le hizo los tocamientos y no existiendo causal de nulidad absoluta o sustanciales, no es atendible la nulidad deducible.

La Segunda Sala de Apelaciones considera, respecto a los hechos materia de proceso, que ha quedado probado que J.E.E.T., si realizó tocamientos indebidos a la menor de iniciales L.E.S.M. en merito a la valoración de los siguientes medios de prueba actuados en el juzgamiento como son: a) la declaración de la menor agraviada quien afirmó que el sentenciado, el día de los hechos, le quito la ropa y le introdujo el pene.

Aplicando lo establecido en el Acuerdo Plenario M° 2- 2005/0116 este Colegiado,

<p>Debiéndose de precisar que con frecuencia ocurre que la víctima no persiste en su versión incriminatoria por diversas razones, ya sea por temor, influencias o en todo caso por la propia naturaleza del delito, o por sus propias condiciones personales que en el presente caso, es una niña de nueve años de edad, siendo comprensible que inicialmente haya desafiado de modo superfluo los hechos, Id que no restan automáticamente la credibilidad de su declaración, que ha sido corroborada con otros medios probatorios de lo sucedido porque no le preguntaron, a nivel preliminar, mientras que en el juzgamiento ha corroborado la versión de la menor, por lo que el A Quo ha meritado adecuadamente las pruebas actuadas, para emitir un pronunciamiento condenatorio.</p> <p><b>DE LA DETERMINACION DE LA PENA</b></p> <p>9.1.- El artículo 176-A del Código Penal, sanciona el delito de Actos contra el pudor en menores de edad en su inciso 2°, con pena privativa de libertad no menor de treinta años, en el presente caso el A Quo, ha impuesto al sentenciado J.E.E.T., TREINTA AÑOS ANOS DE PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD EFECTIVA.</p> <p>2.- Al haberse acreditado el hecho punible, se debe determinar la consecuencia jurídico penal que les corresponde al agente, lo que resulta del</p>											
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

procedimiento técnico y valorativo que permita la concreción cualitativa, cuantitativa de la sanción Penal.  
En el momento de la determinación hay que tener en cuenta la pena conminada por el tipo penal, que para el presente caso es no menor de 06 años, ni mayor de 30 años de pena privativa de la libertad. Además hay tener en consideración, la naturaleza de los hechos, las condiciones personales, circunstancias agravantes y atenuantes, como lo contienen los artículos 45, 45A y 46 del código penal, los principios de proporcionalidad, razonabilidad, necesidad de pena privativa de la libertad y de humanidad, de igual modo los fines de prevención especial negativa, 9,3.- La fiscalía ha solicitado, se le imponga, al sentenciado la gravedad del ilícito cometido, por el grado de vulneración al bien jurídico tutelado, que este es un ilícito de resultado, que se desarrolla con los tocamientos libidinosos en el! cuerpo de la agraviada ya descrito, como así ha sucedido; se ha de considerar que Abad es sujeto primario por carecer de antecedentes penales, tal como consta de sus certificados correspondientes; respecto a sus condiciones socio económicas y culturales, el procesado, " El derecho penal moderno asume los principios doctrinariamente básicos de mínima intervención, humanidad, protección, prevención y resocialización de la pena, contenidos en la Constitución Política del Estado, como en los artículos uno, octavo y noveno del Título Preliminar del Código penal peruano

---

vigente y estos mismos principios que son lineamientos doctrinarios filosóficas, que rigen y regulan el poder punitivo del Estado, establecen que el derecho penal actual es la última ratio para su aplicación y que la norma penal debe buscar la reincorporación del sujeto infractor al seno de la sociedad y no destruir física y moralmente en el entendimiento que la realidad carcelaria en nuestro país es sumamente drástica y generadora de perjuicios irreparables a las condenados a penas privativas de la Libertad" treinta años de pena privativa de la libertad, al considerarse aplicación del principio de humanidad de las penas, es potestativo del juzgador, aplicar como tal la responsabilidad restringida por la edad; asimismo el hecho se realizó antes de la vigencia de la ley 30076, que impone la individualización de la pena en tercios; tampoco hay agravantes, que contemplan, son sustento que se han contemplado para imponerle, el límite mínimo de la pena prevista.

**X.- REPARACION CIVIL:**

1.- La reparación civil, es concepto que se fija en atención al principio del daño causado, por ello, debe guardar proporción al perjuicio irrogado al bien jurídico tutelado y las circunstancias de la comisión del delito, debiéndose de observar los criterios contenidos en el artículo 93 del Código Penal, donde se determina que el hecho delictivo, también acarrea responsabilidad civil y comprende 1) la

---

restitución del bien o si no es posible el pago de su valor y  
2) la indemnización de los danos y perjuicios provocados;  
siendo la Indemnidad Sexual de la menor, un bien jurídico  
indisponible, que no se puede restituir una vez vulnerado.

Fuente: sentencia de primera instancia en el expediente N° 01630-2014-35-2001-JR-PE-04 del distrito judicial de Piura  
- Piura 2021

Nota 1. La búsqueda e identificación de los parámetros de la motivación de los hechos; del derecho; de la pena; y de la reparación civil, se realizó en el texto completo de la parte considerativa.

Nota 2. La ponderación de los parámetros de la parte considerativa, fueron duplicados por ser compleja su elaboración.

**LECTURA.** El cuadro 5, revela que **la calidad de la parte considerativa de la sentencia de segunda instancia fue de rango muy alta.** Se derivó de la calidad de: la motivación de los hechos; la motivación del derecho; la motivación de la pena; y la motivación de la reparación civil, que fueron de rango: muy alta, muy alta, muy alta, y muy alta; respectivamente. En, la motivación de los hechos, se encontraron los 5 parámetros previstos: las razones evidencian la selección de los hechos probados o improbados; las razones evidencian la fiabilidad de las pruebas; las razones evidencian la aplicación de la valoración conjunta; las razones evidencian la aplicación de las reglas de la sana crítica y las máximas de la experiencia, y la claridad. En, la motivación del derecho, se encontraron los 5 parámetros previstos: las razones evidencian la determinación de la tipicidad; las razones evidencia la determinación de la antijuricidad; las razones evidencian la determinación de la culpabilidad; las razones evidencian el nexo entre los hechos y el derecho aplicado que justifican la decisión, y la claridad; En, la motivación de la pena; se encontraron los 5 parámetros previstos: las razones evidencian la individualización de la pena de acuerdo con los parámetros normativos previstos en los artículos 45 y 46 del Código Penal; las razones evidencian la proporcionalidad con la lesividad, las razones evidencian la proporcionalidad con la culpabilidad; las razones evidencian apreciación de las declaraciones del acusado, y la claridad; Finalmente en, la motivación de la reparación civil, se encontraron los 5 parámetros previstos: las razones evidencian la apreciación del valor y la naturaleza del bien jurídico protegido; las razones evidencian la apreciación del daño o afectación causado en el bien jurídico protegido; las razones evidencian apreciación de los actos realizados por el autor y la víctima en las circunstancias específicas de la ocurrencia del hecho punible; las razones evidencian que el monto se fijó prudencialmente apreciándose las posibilidades económicas del obligado, en la perspectiva cierta de cumplir los fines reparadores, y la claridad. 150



**Cuadro 6: Calidad de la sentencia de segunda instancia, sobre violación sexual de menor de edad; con énfasis en la calidad de la introducción y de la postura de las partes, en el expediente N° 01630-2014-35-2001-JR-PE-04 del distrito judicial de Piura - Piura 2021**

Variable en estudio	Dimensiones de la variable	Sub dimensiones de la variable	Calificación de las sub dimensiones					Alta	Determinación de la variable: Calidad de la sentencia de primera instancia					
			Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy		Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta	
			1	2	3	4	5		[1 - 12]	[13-24]	[25-36]	[37-48]	[49 - 60]	
Parte expositiva	Introducción				X		09	[9 - 10]	Muy alta					59
								[7 - 8]	Alta					
	Postura de las partes					X		[5 - 6]	Mediana					
								[3 - 4]	Baja					
								[1 - 2]	Muy baja					
Parte considerativa	Motivación de los hechos	2	4	6	8	10	40	[33- 40]	Muy alta					
						X		[25 - 32]	Alta					
	Motivación del derecho													
	Motivación de la pena					X	[17 - 24]	Mediana						

Calidad de la sentencia de segunda instancia	Motivación de la						X	[9 - 16]	Baja					

reparación

	Parte resolutoria	ci							[1 - 8]	Muy baja						
		Aplicación del Principio de correlación	1	2	3	4	5	10	[9 - 10]	Muy alta						
							X		[7 - 8]	Alta						
		Descripción de la decisión					X		[5 - 6]	Median						
									[3 - 4]	Baja						
									[1 - 2]	Muy baja						

Fuente: sentencia de segunda instancia en el expediente N° 01630-2014-35-2001-JR-PE-04 del distrito judicial de Piura -Piura 2021 Nota. La ponderación de los parámetros de la parte considerativa, fueron duplicados por ser compleja su elaboración.

**LECTURA.** El cuadro 6, revela que la calidad de la sentencia de segunda instancia sobre **actos contra el pudor**, según los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales, pertinentes; en el expediente N° 01630-2014-35-2001-JR-PE-04 del distrito judicial de Piura \_ Piura 2021. , fue de rango **muy alta**. Se derivó, de la calidad de la parte expositiva, considerativa y resolutive que fueron de rango: muy alta, muy alta y muy alta, respectivamente. Dónde, el rango de la calidad de la introducción, y la postura de las partes, fueron: alta y muy alta; asimismo de la motivación de los hechos; la motivación del derecho; la motivación de la pena; y la motivación de la reparación civil, fueron: muy alta, muy alta, muy alta y muy alta; finalmente la aplicación del principio de correlación, y la descripción de la decisión, fueron: muy alta y muy alta, respectivamente.

## 4.2. Análisis de los resultados

Los resultados de la investigación revelaron que la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia sobre actos contra el pudor, en el expediente N° 01630-2014-35-2001-JR-PE-04 del distrito judicial de Piura - Piura 2021., ambas fueron de rango muy alta y muy alta calidad; respectivamente, de acuerdo a los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes, aplicados en el presente estudio (Cuadro 5 y 6).

### **En relación a la sentencia de primera instancia.**

Se trata de una sentencia emitida por un órgano jurisdiccional de primera instancia, este fue el Juzgado Penal Liquidador Penal de Paita del Distrito Judicial de Piura, cuya calidad se ubicó en el rango de **muy alta** calidad, de conformidad con los parámetros normativos, doctrinarios y jurisprudenciales pertinentes (Cuadro N° 5).

En cuanto a sus partes: “expositiva”, “considerativa” y “resolutiva” evidencian un rango de calidad “muy alta”, “muy alta” y “muy alta”, respectivamente (Cuadro N° 1, 2 y 3).

**1. La calidad de su parte expositiva fue de rango muy alta.** Se deriva de la calidad de su introducción y de la postura de las partes, que alcanzaron ubicarse en el rango de alta y muy alta calidad, respectivamente (Cuadro N° 1).

En la “introducción” se hallaron cuatro de los cinco parámetros planteados en el presente estudio, estos fueron: el encabezamiento; el asunto; la individualización del acusado y la claridad, mientras que un parámetro; los aspectos del proceso, no se encontró.

En “la postura de las partes” se encontraron los cinco parámetros previstos, que son: evidencia la descripción de los hechos y circunstancias objeto de la acusación; evidencia la calificación jurídica del fiscal; evidencia la formulación de las pretensiones penales y civiles del fiscal y de la parte civil; evidencia la pretensión de la defensa del acusado; y evidencia claridad.

En la “introducción” de la sentencia; se halló el N° 01630-2014-35-2001-JR-PE-04 del distrito judicial de Piura - Piura 2021 de expediente y de la resolución; el lugar; la fecha; qué es lo que se va resolver; la identificación plena del acusado; usando terminología clara; y, evidenciando un recuento sintético de los actos procesales relevantes, se determinó que es de alta calidad; permite afirmar que en este rubro la sentencia se ciñe a un conjunto de criterios normativos expuestos en la norma del artículo 394 del Nuevo Código Procesal Penal, lo cual comenta Talavera (2011); en el cual está previsto que la sentencia detalla: a) Lugar y fecha del fallo; b) el número de orden de la resolución; c) Indicación del delito y del agraviado, así como las generales de ley del acusado, vale decir, sus nombres y apellidos completos, apodo, sobrenombre y sus datos personales, tales como su edad, estado civil, profesión, etc.; d) la mención del órgano jurisdiccional que expide la sentencia. Mientras que el parámetro que refiere: Evidencia aspectos del proceso; no se encontró, específicamente por los plazos del proceso incumplidos.

En lo que respecta a “la postura de las partes” de los cinco parámetros se hallaron todos, evidenciándose en la sentencia los siguientes parámetros: evidencie los hechos y circunstancias objeto de la acusación; evidencia la calificación jurídica del fiscal; evidencia la formulación de las pretensiones penales y civiles del fiscal y de la parte civil; y evidencia la pretensión de la defensa del acusado; y evidencia claridad.

El hecho de hallar en la introducción de la sentencia; el N° del expediente; el N° de la resolución; el lugar; la fecha; qué es lo que se va resolver; la identificación plena del

acusado; un recuento sintético de los actos procesales relevantes; usando una terminología clara; lo cual determinó que es de muy alta calidad; permite afirmar que en este rubro la sentencia se ciñe a un conjunto de criterios normativos expuestos en la norma del artículo 394 del Nuevo Código Procesal Penal, lo cual comenta Talavera (2011); en el cual está previsto que la sentencia detalla: a) Lugar y fecha del fallo; b) el número de orden de la resolución; c) Indicación del delito y del agraviado, así como los

Sobrenombre y sus datos personales, tales como su edad, estado civil, profesión, etc.; d) la mención del órgano jurisdiccional que expide la sentencia.

En lo que respecta a la postura de las partes; en el texto de la sentencia se evidencie los hechos y circunstancias objeto de la acusación; la calificación jurídica del fiscal; las pretensiones penales y civiles del fiscal y la formulación de las pretensiones de la defensa del acusado; prácticamente permite comprender la sentencia; ya que por definición la sentencia es una unidad, en ella debe plasmarse lo hecho y actuado en el proceso; o como afirma San Martín Castro (2006); es preciso que se explicita con toda claridad los presupuestos sobre los cuales el Juez va resolver, dicho de otro modo dejar claro las pretensiones de ambas partes; respecto al cual se va motivar y luego decidir, esto en virtud del Principio de Logicidad que debe evidenciarse en la sentencia. Sin embargo, en el caso concreto es posible hallar estos presupuestos en la parte expositiva de la sentencia.

**2. La calidad de su parte considerativa fue de rango muy alta.** Se deriva de la calidad de la motivación de los hechos, del derecho, la pena y la reparación civil, que se ubicaron en el rango de muy alta, muy alta, alta y muy alta calidad, respectivamente (Cuadro N° 2).

En “la motivación de los hechos”, se hallaron los cinco parámetros, que fueron: las razones evidencian la selección de los hechos probados o improbadas; las razones

evidencian la fiabilidad de las pruebas; las razones evidencian aplicación de la valoración conjunta; las razones evidencia aplicación de las reglas de la sana crítica y las máximas de la experiencia; y la claridad.

Asimismo, en “la motivación del derecho”, se hallaron los cinco parámetros, que fueron: las razones evidencian la determinación de la tipicidad; las razones evidencian la determinación de la antijuricidad; las razones evidencian la determinación de la culpabilidad; las razones evidencian el nexo (enlace) entre los hechos y el derecho aplicado que justifican la decisión; y la claridad.

En “la motivación de la pena”; se encontraron cuatro de los cinco parámetros, que fueron: las razones evidencian la individualización de la pena de acuerdo con los parámetros legales previstos en el artículo 45 del Código Penal y del artículo 46 del Código Penal; las razones evidencian la proporcionalidad con la lesividad; las razones evidencian proporcionalidad con la culpabilidad; y la claridad. No así, las razones que evidencian la apreciación de las declaraciones del acusado, por haber ejercido su derecho a No Declarar.

Finalmente, en “la motivación de la reparación civil”, se hallaron todos los parámetros; estos fueron: las razones evidencian apreciación del valor y la naturaleza del bien jurídico protegido; las razones evidencian apreciación del daño o afectación causado en el bien jurídico protegido; las razones evidencian los actos realizados por el actor y la víctima en las circunstancias específicas de la ocurrencia del hecho punible; las razones evidencian que el monto se ha fijado prudencialmente apreciándose las posibilidades económicas del obligado, en la perspectiva cierta de cubrir los fines reparadores; y evidencia claridad.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, S. y Morales, J.** (2005). El derecho de acceso a la información pública – Privacidad de la intimidad personal y familiar. En: Gaceta Jurídica. *LA CONSTITUCIÓN COMENTADA. Análisis artículo por artículo. Obra colectiva escrita por autores destacados del País.* (pp.81-116). T-I. (1ra. Ed.). Lima.
- Agenda 2011** - Centro de investigación de la Universidad del Pacífico. (2011). *Agenda 2011.*
- Alvares, F.** (2016). La víctima en el proceso penal: un enfoque sobre sus facultades de impugnación en el Código Procesal penal de 2004. *Gaceta Penal y Procesal Penal*, 241- 269.
- Angel, J., & Vallejo, N.** (2013). *La Motivación De La Sentencia.* Medellín.
- Angulo, M.** (2009). *Instrucción al Derecho Probatorio.* Lima: Grijley.
- Arbulú, V.** (2012). La prueba en el nuevo proceso penal. En *La Prueba en el Código Procesal Penal 2004* (ps. 87-195). Lima: Gaceta Jurídica.
- Arbulú, V.** (2014). *La investigación preparatoria en el nuevo proceso penal.* Lima: Instituto Pacífico.
- Arbulú, V.** (2015). *Derecho Procesal Penal* (1ª ed.). Lima: Gaceta Jurídica.
- Bacigalupo, E.** (1999). *Derecho Penal: Parte General.* (2a. ed.). Madrid: Hamurabi.
- Barreto, J.** (2006). *La Responsabilidad Solidaria*
- Benavente, H.** (2012). *Calificación de denuncias penales.* Lima: Gaceta jurídica.
- Bustamante Alarcón, R.** (2001). *El derecho a probar como elemento de un proceso justo.* Lima: Ara.
- Cabrera, C.** (07 de mayo de 2010). *Pina de actualidad política.*
- Cáceres, R.** (2009). *Código Procesal Penal comentado.* Lima: Jurista Editores.
- Caceres, R., & Iparraguirre.** (2009). *Código Procesal Comentado.* Lima: Jurista Editores.
- Cade** 2014. (14 de noviembre de 2014). *Semanaeconomica.com.*
- Campos, W.** (2010). *Apuntes de Metodología de la Investigación Científica.* Magister SAC. Consultores Asociados.

- Cancho, R.** (2015). Las Excepciones: Procedimiento Previsto en el Código Procesal Penal. En *La Excepciones en el Código Procesal Penal* (ps. 27-41). Lima: Jurista Editores.
- Castillo, G.** (2016). La correlación de la acusación con la sentencia. *Actualidad Penal*, 22, 248-259.
- Castillo, J.** (29 de octubre de 2009). *Reconocimiento de Personas como medio probatorio*.
- Castro, J.** (21 de agosto de 2015). *Temas de Derecho*.
- Centy, D.** (2006). *Manual Metodológico para el Investigador Científico*. Facultad de Economía de la U.N.S.A. (s.edic). Arequipa: Nuevo Mundo Investigadores & Consultores.
- Chirinos, E., & Chirinos, F.** (2014). *La Constitución* (7ma ed.). Lima: Rodhas.
- CNC. Panamá.** (2011). La Administración de Justicia en el entorno competitivo.
- Cobo del Rosal, M.** (1999). *Derecho penal. Parte general*. (5a. ed.). Valencia: Tirant lo Blanch.
- Colomer Hernández** (2000). *El arbitrio judicial*. Barcelona: Ariel.
- Competitividad al Día*, 1-3.
- Correo.** (25 de junio de 2017). *Correo Piura*.
- Cubas, V.** (2017). *El Proceso Penal Común*. Lima: Gaceta Jurídica.
- Cusi, J.** (2016). *Motivación de la Prueba indiciaria en Materia Criminal* (1ª ed.). Lima: Idemsa.
- Devis Echandia, H.** (2002). *Teoría General de la Prueba Judicial*. (Vol. I). Buenos Aires: Víctor P. de Zavalía.
- El Comercio.** (15 de octubre de 2015). El PJ pide aprobar proyecto que evita mal uso de hábeas corpus. *El Comercio*.
- Enciclopedia jurídica.** (s.f.).
- Espinoza, B.** (2016). *Litigación Penal Manual de aplicación del Proceso Común*. Lima: Ara Editores.
- Fernández, R.** (2015). *Derecho Penal y Procesal Penal*
- Frisancho, M.** (2012). *Manual para la aplicación del Código Procesal Penal* (2º ed.). Lima: Rodhas.
- Gálvez, T., & Delgado, W.** (2012). *Derecho Penal Parte Especial* (1ª ed.). Lima: Jurista Editores.
- Gálvez, T., & Delgado, W.** (2012). *Derecho Penal Parte Especial*. Lima: Jurista Editores.

- García, P.** (2012). *Derecho Penal Parte General*. Lima: Jurista Editores.
- GIZ, C. T.** (2013). *Jurisprudencia Penal De La Corte Suprema*. Lima: NOVA Print S.A.C.
- Hernández, E.** (2012). Preceptos generales de la prueba. En *La Prueba en el Código Procesal Penal de 2004* (ps. 07-50). Lima: Gaceta Juridica.
- Herrera, L.** (s.f.). La calidad en el sistema de administración de justicia. *Tiempo de opinión*, 76-89.
- Ibérico, L.** (2016). *La impugnación en el proceso penal*. Lima: Instituto Pacifico.
- Judicial, P.** (s.f.). *Diccionario Jurídico Poder Judicial de Perú*.
- Jurista Editores.** (2017). *Código Penal, Nuevo Código Procesal Penal*. Lima: Jurista Editores.
- La República.** (02 de agosto de 2017). *Piura: presidente de la Corte de Sullana inspecciona juzgados de Talara*.
- Lagos, E.** (2006). *La modernización de los sistemas de justicia y la cooperación jurídica y judicial en el ámbito interamericano*.
- Landa, C.** (2012). *El derecho al debido proceso en la jurisprudencia*. Lima: Fondo editorial, Academia de la Magistratura.
- Laurence, H.** (24 de noviembre de 2014). *El Regional Piura*.
- Lenise Do Prado, M., Quelopana Del Valle, A., Compean Ortiz, L. y Reséndiz**
- Gonzáles, E.** (2008). El diseño en la investigación cualitativa. En: Lenise Do Prado, M., **De Souza, M. y Carraro, T.** *Investigación cualitativa en enfermería: contexto y bases conceptuales. Serie PALTEX Salud y Sociedad 2000 N° 9.* (pp.87-100). Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- León, R.** (2008). *Manual de Redacción de Resoluciones Judiciales*. Lima.: Academia de la Magistratura (AMAG).
- Lex Jurídica** (2012). *Diccionario Jurídico On Line*. R
- Ley, L.** (14 de febrero de 2018). Practicar felación a un menor de edad configura delito de violación sexual y no actos contra el pudor. *La Ley*.  
Lima: Rodhas.
- López, D.** (2013). *Sentencia de condena suspendida y reglas de conducta*.
- Mack, H.** (2000). Corrupción en la Administración de Justicia. *Probidad*.
- Mamani, V.** (2015). *Derecho Procesal Penal El Juzgamiento*. Lima: Grijley.

- Marín, L.** (2000). *La Corrupción como Fenómeno Psico sociopolítico. Probidad.* **Mendoza, J. Z.** (Mayo de 2016). *El proceso inmediato por flagrancia delictiva.*
- Matías, J.** (2013). *Clases de Pena según el Código Penal Peruano.*
- Mejía J.** (2004). *Sobre la Investigación Cualitativa. Nuevos Conceptos y campos de desarrollo.*
- Meneses, G., & Meneses, J.** (2015). *Proceso inmediato para investigar y sancionar delitos flagrantes como respuesta a la criminalidad* (1° ed.). Lima: Gaceta Jurídica.
- Montero Aroca, J.** (2001). *Derecho Jurisdiccional* (10a ed.). Valencia: Tirant to Blanch.
- Neyra, J.** (2015). *Tratado de Derecho Procesal Penal.* Lima: Idemsa.
- Nieto García, A.** (2000). *El Arte de hacer sentencias o la Teoría de la resolución judicial.*
- Noguera, I.** (2016). *Violación de la libertad e indemnidad Sexual.* Lima: Grijley.
- Núñez, R. C.** (1981). *La acción civil en el Proceso Penal.* (2da ed.). Córdova: Córdova. **Ñaupas, H.; Mejía, E.; Novoa, E. y Villagómez, A.** (2013). *Metodología de la Investigación Científica y Elaboración de Tesis.* (3ra. Edic.). Lima – Perú: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ore, A.** (2013). *Jurisprudencia sobre la aplicación del Nuevo Còdigo Procesal Penal* (2ª ed.). Lima: Academia de la Magistratura.
- Oré, A.** (2016). *Derecho Procesal Penal.* Lima: Gaceta Jurídica.
- Ortiz, M.** (8 de febrero de 2014). *Principales Principios del Proceso Penal.*
- Palacios, D.** (2011). *Comentarios del Nuevo Código Procesal Penal.* Lima: Grijley. **Peña Cabrera, A.** (2009). *Exegesis del Nuevo Código Procesal Penal* (2° ed.).
- Peña Cabrera, A.** (2012). *Derecho Procesal Penal, sistema acusatorio, teoría del caso y técnicas de litigación oral* (1° ed.). Lima: Rodhas.
- Peña Cabrera, A.** (2015). *Derecho Penal Parte Especial.* Lima: Idemsa.
- Peña Cabrera, A.** (2016). *Derecho Penal y Procesal Penal* (1ª ed., Vol. II). Lima. **Peña Cabrera, R.** (1983). *Tratado de Derecho Penal: Parte General* (Vol. I) (3a ed.). Lima: Grijley
- Perú. Corte Suprema, Acuerdo Plenario 1-2008/CJ-116.**
- Perú. Corte Suprema, sentencia recaía en el exp.15/22 – 2003.**

- Perú. Corte Suprema, sentencia recaída** en el A.V. 19 – 2001. **Perú.**  
**Corte Suprema, sentencia recaída** en el R.N. 948-2005 Junín.  
**Peruano, D. e.** (30 de mayo de 2012). *Nomás legales*.
- Picó, J.** (s.f.). *VILEX España*.
- Plascencia Villanueva, R.** (2004). *Teoría del Delito*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Reátegui, J.** (2015). *Manual de Derecho Penal parte especial*. Lima: Instituto Pacifico.
- Reyna, L.** (2015). *Manual de Derecho Procesal Penal*. Lima: Instituto Pacifico.
- Rioja, A.** (2016). *Constitución Política Comentada*. Lima: Jurista Editores E.I.R.L.
- Rosas, J.** (2009). *Manual de Derecho Procesal Penal*. Lima: Jurista Editores.
- Salas Penales Permanentes y transitorias de la Corte Suprema.** (2005). *justicia viva*.
- Salas, C.** (2012). La actividad probatoria en el nuevo proceso: Recolección, ofrecimiento, admisión. En *La Prueba en el Código Procesal Penal de 2004* (ps. 51-86). Lima: Gaceta Jurídica.
- Salas, C.** (s.f.). *El Proceso Penal Común*. Lima: Gaceta Jurídica
- Salinas, S.** (2016). *Los Delitos contra la libertad sexual*. Lima: Instituto Pacifico. San José: Copilef.
- San Martín Castro, C.** (2006). *Derecho Procesal Penal* (3a ed.). Lima: Grijley.
- San Martín, C.** (2015). *Derecho Procesal Penal Lecciones*. Lima: INPECCP.
- San Martín, C.** (s.f.). Delitos sexuales en agravio de menores. *Revistas PUCP SENCE*
- Ministerio del Trabajo y Previsión Social** (s.f). Instrumentos de evaluación. (S. Edic.). Gobierno de Chile.
- Sánchez, P.** (2009). *El Nuevo Proceso Penal*. Lima: Idemsa.
- Schönbohm, H.** (2014). *Manual de sentencias penales*. Lima: Ara Editores.
- Supo, J.** (2012). *Seminarios de investigación científica. Tipos de investigación*.
- Talavera, P.** (2009). *La Prueba en el Nuevo Proceso Penal*. Lima: Academia de la Magistratura – AMAG.
- Talavera, P.** (2010). *La sentencia Penal en el Nuevo Código Procesal Penal*. Lima.
- Talavera, P.** (2011), *La Sentencia Penal en el Nuevo Código Procesal Penal: Su Estructura y Motivación*. Lima: Cooperación Alemana al Desarrollo
- Talavera, P.** (2017). *La Prueba Penal*. Lima: Instituto Pacífico.
- Universidad de Celaya.** (2011). *Manual para la publicación de tesis de la Universidad de Celaya*. Centro de Investigación. México.

- Universidad Nacional Abierta y a Distancia** (s.f). 301404 - Ingeniería de Software.  
Material Didáctico. *Por la Calidad Educativa y la Equidad Social*. Lección 31.  
Conceptos de calidad.
- Valderrama, S.** (s.f.). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*.
- Vargas, W.** (2011). La motivación de las resoluciones judiciales. *Asociación Jurídica Lex Novae - Revista de Derecho*, 1.
- Vásquez Rossi, J. E.** (2000). *Derecho Procesal Penal*. (Tomo I). Buenos Aires: Rubinzal Culsoni.
- Vasquez, T., & Delgado, W.** (2011). *Derecho Penal Parte Especial*. Lima: Jurista Editores.
- Véscovi, E.** (1988). *Los Recursos Judiciales y demás Medios Impugnativos en Iberoamérica*. Buenos Aires: De palma.
- Villa, J.** (2014). *Derecho Penal Parte General*. Lima: Ara Editores.
- Villavicencio Terreros** (2010). *Derecho Penal: Parte General*, (4a ed.). Lima: Grijley.
- Villavicencio, F.** (2009). *Derecho Penal Parte General*. Lima: Grijley **Wikipedia** (2012). *Enciclopedia libre*.
- Wikipedia** *la enciclopedia libre*. (s.f.).
- Zaffaroni.** (2002). *Tratado de Derecho Penal: Parte General*. (tomo I). Buenos Aires, Argentina: editar.

**A  
N  
N  
E  
X  
O  
S**

## ANEXO 1

### Cuadro de Operacionalización de la Variable (Imp. Rep. Civil)

OBJETO DE ESTUDIO	VARIABLE	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	PARÁMETROS (INDICADORES)
S E N T E	CALIDAD	PARTE EXPOSITIVA	Introducción	<p>1. El encabezamiento evidencia: <b>la individualización de la sentencia, indica el número de expediente, el número de resolución que le corresponde a la sentencia, lugar, fecha de expedición, menciona al juez, jueces/la identidad de las partes. En los casos que correspondiera la reserva de la identidad por tratarse de menores de edad. etc. Si cumple/No cumple</b></p> <p>2. Evidencia el <b>asunto</b>: <i>¿Qué plantea? Qué imputación? ¿Cuál es el problema sobre lo que se decidirá?. Si cumple/No cumple</i></p> <p>3. Evidencia <b>la individualización del acusado</b>: <i>Evidencia datos personales del acusado: nombres, apellidos, edad/ en algunos casos sobrenombre o apodo. Si cumple/No cumple</i></p> <p>4. Evidencia <b>los aspectos del proceso</b>: <i>el contenido explicita que se tiene a la vista un proceso regular, sin vicios procesales, sin nulidades, que se ha agotado los plazos, las etapas, advierte constatación, aseguramiento de las formalidades del proceso, que ha llegado el momento de sentenciar/ En los casos que correspondiera: aclaraciones modificaciones o aclaraciones de nombres y otras; medidas provisionales adoptadas durante el proceso, cuestiones de competencia o nulidades resueltas, otros. Si cumple/No cumple</i></p> <p>5. Evidencia <b>claridad</b>: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas. Si cumple/No cumple</i></p>



N C I A	DE		Postura de las partes	<p>1. Evidencia descripción de los hechos y circunstancias objeto de la acusación. Si cumple/No cumple</p> <p>2. Evidencia la calificación jurídica del fiscal. Si cumple/No cumple</p> <p>3. Evidencia la formulación de las pretensiones penales y civiles del fiscal /y de la parte civil. <i>Este último, en los casos que se hubieran constituido en parte civil. Si cumple/No cumple</i></p> <p>4. Evidencia la pretensión de la defensa del acusado. Si cumple/No cumple</p> <p>5. Evidencia <b>claridad</b>: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de</i></p>
	LA			
	SENTENCIA			

164

				<p><i>tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular,</i></p>
--	--	--	--	--

*o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas. Si cumple/No cumple*

		<p style="text-align: center;"><b>PARTE CONSIDERATIV A</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Motivación de los hechos</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Las razones evidencian la selección de los hechos probados o improbadas.</b> <i>(Elemento imprescindible, expuestos en forma coherente, sin contradicciones, congruentes y concordantes con los alegados por las partes, en función de los hechos relevantes que sustentan la pretensión(es)).</i> <b>Si cumple/No cumple</b></li> <li>2. <b>Las razones evidencian la fiabilidad de las pruebas.</b> <i>(Se realizó el análisis individual de la fiabilidad y validez de los medios probatorios; si la prueba practicada puede considerarse fuente de conocimiento de los hechos, se verificó los requisitos requeridos para su validez).</i> <b>Si cumple/No cumple</b></li> <li>3. <b>Las razones evidencian aplicación de la valoración conjunta.</b> <i>(El contenido evidencia completitud en la valoración, y no valoración unilateral de las pruebas, el órgano jurisdiccional examina todos los posibles resultados probatorios, interpreta la prueba, para saber su significado).</i> <b>Si cumple/No cumple</b></li> <li>4. <b>Las razones evidencia aplicación de las reglas de la sana crítica y las máximas de la experiencia.</b> <i>(Con lo cual el juez forma convicción respecto del valor del medio probatorio para dar a conocer de un hecho concreto).</i> <b>Si cumple/No cumple</b></li> <li>5. Evidencia <b>claridad:</b> <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.</i> <b>Si cumple/No cumple</b></li> </ol>
			<p style="text-align: center;"><b>Motivación del derecho</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Las razones evidencian la determinación de la tipicidad.</b> <i>(Adecuación del comportamiento al tipo penal) (Con razones normativas, jurisprudenciales o doctrinarias lógicas y completas).</i> <b>Si cumple/No cumple</b></li> <li>2. <b>Las razones evidencian la determinación de la antijuricidad</b> <i>(positiva y negativa) (Con razones normativas, jurisprudenciales o doctrinarias, lógicas y completas).</i> <b>Si cumple/No cumple</b></li> <li>3. <b>Las razones evidencian la determinación de la culpabilidad.</b> <i>(Que se trata de un sujeto imputable, con conocimiento de la antijuricidad, no exigibilidad de otra conducta, o en su caso cómo se ha determinado lo contrario. (Con razones normativas, jurisprudenciales o doctrinarias lógicas y completas).</i> <b>Si cumple/No cumple</b></li> <li>4. <b>Las razones evidencian el nexo (enlace) entre los hechos y el derecho aplicado que justifican la decisión.</b> <i>(Evidencia precisión de las razones normativas, jurisprudenciales y</i></li> </ol>

				<p><i>doctrinas, lógicas y completas, que sirven para calificar jurídicamente los hechos y sus circunstancias, y para fundar el fallo).</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>5. Evidencia claridad:</b> <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p>
--	--	--	--	---

			<p><b>Motivación de la pena</b></p> <p><b>1. Las razones evidencian la individualización de la pena de acuerdo con los parámetros legales previstos en el artículo 45</b> (<i>Carencias sociales, cultura, costumbres, intereses de la víctima, de su familia o de las personas que de ella dependen</i>) <b>y 46 del Código Penal</b> (<i>Naturaleza de la acción, medios empleados, importancia de los deberes infringidos, extensión del daño o peligro causados, circunstancias de tiempo, lugar, modo y ocasión; móviles y fines; la unidad o pluralidad de agentes; edad, educación, situación económica y medio social; reparación espontánea que hubiere hecho del daño; la confesión sincera antes de haber sido descubierto; y las condiciones personales y circunstancias que lleven al conocimiento del agente; la habitualidad del agente al delito; reincidencia</i>) . (<i>Con razones, normativas, jurisprudenciales y doctrinarias, lógicas y completa</i>). <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>2. Las razones evidencian proporcionalidad con la lesividad.</b> (<i>Con razones, normativas, jurisprudenciales y doctrinarias, lógicas y completas, cómo y cuál es el daño o la amenaza que ha sufrido el bien jurídico protegido</i>). <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>3. Las razones evidencian proporcionalidad con la culpabilidad.</b> (<i>Con razones, normativas, jurisprudenciales y doctrinarias, lógicas y completas</i>). <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>4. Las razones evidencian apreciación de las declaraciones del acusado.</b> (<i>Las razones evidencian cómo, con qué prueba se ha destruido los argumentos del acusado</i>). <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>5. Evidencia claridad:</b> <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p>	
			<p><b>Motivación de la reparación civil</b></p> <p><b>1. Las razones evidencian apreciación del valor y la naturaleza del bien jurídico protegido.</b> (<i>Con razones normativas, jurisprudenciales y doctrinarias, lógicas y completas</i>). <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>2. Las razones evidencian apreciación del daño o afectación causado en el bien jurídico protegido.</b> (<i>Con razones normativas, jurisprudenciales y doctrinas lógicas y completas</i>). <b>Si cumple/No cumple</b></p>	

3. **Las razones evidencian apreciación de los actos realizados por el autor y la víctima en las circunstancias específicas de la ocurrencia del hecho punible.** *(En los delitos culposos la imprudencia/ en los delitos dolosos la intención).* **Si cumple/No cumple**
4. **Las razones evidencian que el monto se fijó prudencialmente apreciándose las posibilidades económicas del obligado, en la perspectiva cierta de cubrir los fines reparadores.** **Si cumple/No cumple**
5. Evidencia **claridad:** *el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.* **Si cumple/No cumple**

		<b>PARTE RESOLUTIVA</b>	<b>Aplicación del Principio de correlación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>El pronunciamiento evidencia correspondencia</b> <i>(relación recíproca)</i> <b>con los hechos expuestos y la calificación jurídica prevista en la acusación del fiscal.</b> <b>Si cumple/No cumple</b></li> <li>2. <b>El pronunciamiento evidencia correspondencia</b> <i>(relación recíproca)</i> <b>con las pretensiones penales y civiles formuladas por el fiscal y la parte civil</b> <i>(éste último, en los casos que se hubiera constituido como parte civil).</i> <b>Si cumple/No cumple</b></li> <li>3. <b>El pronunciamiento evidencia correspondencia</b> <i>(relación recíproca)</i> <b>con las pretensiones de la defensa del acusado.</b> <b>Si cumple/No cumple</b></li> <li>4. <b>El pronunciamiento evidencia correspondencia</b> <i>(relación recíproca)</i> <b>con la parte expositiva y considerativa respectivamente.</b> <i>(El pronunciamiento es consecuente con las posiciones expuestas anteriormente en el cuerpo del documento -sentencia).</i> <b>Si cumple/No cumple</b></li> <li>5. Evidencia <b>claridad:</b> <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.</i> <b>Si cumple/No cumple</b></li> </ol>
			<b>Descripción de la decisión</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>El pronunciamiento evidencia mención expresa y clara de la identidad del(os) sentenciado(s).</b> <b>Si cumple/No cumple</b></li> <li>2. <b>El pronunciamiento evidencia mención expresa y clara del(os) delito(s) atribuido(s) al sentenciado.</b> <b>Si cumple/No cumple</b></li> <li>3. <b>El pronunciamiento evidencia mención expresa y clara de la pena</b> <i>(principal y accesoria, éste último en los casos que correspondiera)</i> <b>y la reparación civil.</b> <b>Si cumple/No cumple</b></li> <li>4. <b>El pronunciamiento evidencia mención expresa y clara de la(s) identidad(es) del(os) agraviado(s).</b> <b>Si cumple/No cumple</b></li> </ol>

				<p>5. Evidencia <b>claridad</b>: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas. Si cumple/No cumple</i></p>
--	--	--	--	---

**CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: SENTENCIA PENAL CONDENATORIA - CALIDAD DE LA SENTENCIA (2DA.INSTANCIA)**

OBJETO DE ESTUDIO	VARIABLE	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	PARÁMETROS (INDICADORES)
SENTENCIA	CALIDAD DE	PARTE EXPOSITIVA	Introducción	<p>1. El encabezamiento evidencia: <i>la individualización de la sentencia, indica el número de expediente, el número de resolución que le corresponde a la sentencia, lugar, fecha de expedición, menciona al juez, jueces/la identidad de las partes. En los casos que correspondiera la reserva de la identidad por tratarse de menores de edad. Si cumple/No cumple</i></p> <p>2. Evidencia el <b>asunto</b>: <i>¿Cuál es el problema sobre lo que se decidirá? el objeto de la impugnación. Si cumple/No cumple</i></p> <p>3. Evidencia <b>la individualización del acusado</b>: <i>Evidencia individualización del acusado con sus datos personales: nombres, apellidos, edad/ en algunos casos sobrenombre o apodo. Si cumple/No cumple</i></p> <p>4. Evidencia <b>los aspectos del proceso</b>: <i>el contenido explicita que se tiene a la vista un proceso regular, sin vicios procesales, sin nulidades, que se ha agotado los plazos en segunda instancia, se advierte constatación, aseguramiento de las formalidades del proceso, que ha llegado el momento de sentenciar. Si cumple/No cumple</i></p> <p>5. Evidencia <b>claridad</b>: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas. Si cumple/No cumple</i></p>

E N C I A	LA    SENTENCIA		Postura de las partes	<p>1. <b>Evidencia el objeto de la impugnación:</b> <i>El contenido explicita los extremos impugnados.</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>2. <b>Evidencia congruencia con los fundamentos fácticos y jurídicos que sustentan la impugnación.</b> (Precisa en qué se ha basado el impugnante). <b>Si cumple/No cumple.</b></p> <p>3. <b>Evidencia la formulación de las pretensiones(es) del impugnante(s).</b> <b>Si cumple/No cumple.</b></p> <p>4. <b>Evidencia la formulación de las pretensiones penales y civiles de la parte contraria</b> (Dependiendo de quién apele, si fue el sentenciado quien apeló, lo que se debe buscar es la pretensión del fiscal y de la parte civil, de este último en los casos que se hubieran constituido en parte civil). <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>5. Evidencia <b>claridad:</b> <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.</i> <b>Si cumple/No cumple.</b></p>
-----------------------	-----------------------------	--	-----------------------	--

170

		PARTE CONSIDERATI VA	Motivación de los hechos	<p>1. <b>Las razones evidencian la selección de los hechos probados o improbadas.</b> <i>(Elemento imprescindible, expuestos en forma coherente, sin contradicciones, congruentes y concordantes con los alegados por las partes, en función de los hechos relevantes que sustentan la pretensión(es)).</i><b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>2. <b>Las razones evidencian la fiabilidad de las pruebas.</b> <i>(Se realizó el análisis individual de la fiabilidad y validez de los medios probatorios; si la prueba practicada se puede considerar fuente de conocimiento de los hechos; se verificó los requisitos requeridos para su validez).</i><b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>3. <b>Las razones evidencian aplicación de la valoración conjunta.</b> <i>(El contenido evidencia completitud en la valoración, y no valoración unilateral de las pruebas, el órgano jurisdiccional examina todos los posibles resultados probatorios, interpreta la prueba, para saber su significado).</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>4. <b>Las razones evidencia aplicación de las reglas de la sana crítica y las máximas de la experiencia.</b> <i>(Con lo cual el juez forma convicción respecto del valor del medio probatorio para dar a conocer de un hecho concreto).</i><b>Si cumple/No cumple</b></p> <p>5. Evidencia <b>claridad:</b> <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.</i> <b>Si cumple/No cumple</b></p>
--	--	----------------------------	--------------------------	--



			<p><b>Motivación de la reparación civil</b></p> <p><b>1. Las razones evidencian apreciación del valor y la naturaleza del bien jurídico protegido. (Con razones normativas, jurisprudenciales y doctrinarias, lógicas y completas). Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>2. Las razones evidencian apreciación del daño o afectación causado en el bien jurídico protegido. (Con razones normativas, jurisprudenciales y doctrinas lógicas y completas). Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>3. Las razones evidencian los actos realizados por el autor y la víctima en las circunstancias específicas de la ocurrencia del hecho punible. (En los delitos culposos la imprudencia/ en los delitos dolosos la intención). Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>4. Las razones evidencian que el monto se ha fijó prudencialmente apreciándose las posibilidades económicas del obligado, en la perspectiva cierta de cubrir los fines reparadores. Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>5. Evidencia claridad: el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas. Si cumple/No cumple</b></p>
			<p><b>1. El pronunciamiento evidencia resolución de todas las pretensiones formuladas en el recurso impugnatorio (Evidencia completitud). Si cumple/No cumple</b></p>

		<p><b>PARTE RESOLUTIVA</b></p>	<p><b>Aplicación del Principio de correlación</b></p> <p><b>2. El pronunciamiento evidencia resolución nada más, que de las pretensiones formuladas en el recurso impugnatorio. (No se extralimita, excepto en los casos igual derecho a iguales hechos, motivadas en la parte considerativa). Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>3. El contenido del pronunciamiento evidencia aplicación de las dos reglas precedentes a las cuestiones introducidas y sometidas al debate, en segunda instancia (Es decir, todas y únicamente las pretensiones indicadas en el recurso impugnatorio/o las excepciones indicadas de igual derecho a iguales hechos, motivadas en la parte considerativa). Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>4. El pronunciamiento evidencia correspondencia (relación recíproca) con la parte expositiva y considerativa respectivamente. (El pronunciamiento es consecuente con las posiciones expuestas anteriormente en el cuerpo del documento - sentencia). Si cumple/No cumple</b></p> <p><b>5. Evidencia claridad: el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas. Si cumple/No cumple.</b></p>
--	--	--------------------------------	---

			<p><b>Descripción de la decisión</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El pronunciamiento evidencia mención expresa y clara de la identidad del(os) sentenciado(s). Si cumple/No cumple</li> <li>2. El pronunciamiento evidencia mención expresa y clara del(os) delito(s) atribuido(s) al sentenciado. Si cumple/No cumple</li> <li>3. El pronunciamiento evidencia mención expresa y clara de la pena (principal y accesoria, este último en los casos que correspondiera) y la reparación civil. Si cumple/No cumple</li> <li>4. El pronunciamiento evidencia mención expresa y clara de la(s) identidad(es) del(os) agraviado(s). Si cumple/No cumple</li> <li>5. Evidencia <b>claridad</b>: <i>el contenido del lenguaje no excede ni abusa del uso de tecnicismos, tampoco de lenguas extranjeras, ni viejos tópicos, argumentos retóricos. Se asegura de no anular, o perder de vista que su objetivo es, que el receptor decodifique las expresiones ofrecidas.</i> Si cumple/No cumple</li> </ol>
--	--	--	--

## ANEXO 2

### CUADROS DESCRIPTIVOS DEL PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN, ORGANIZACIÓN, CALIFICACIÓN DE LOS DATOS Y DETERMINACIÓN DE LA VARIABLE

#### 1. CUESTIONES PREVIAS

1. De acuerdo al Cuadro de Operacionalización de la Variable (Anexo 1), se denomina objeto de estudio a las sentencias de primera y segunda instancia.
2. La variable de estudio viene a ser la calidad de las sentencias de primera y segunda instancia según los parámetros doctrinarios, normativos y jurisprudenciales pertinentes.
3. La variable tiene dimensiones, los cuales son tres por cada sentencia, estos son: la parte expositiva, considerativa y resolutive, respectivamente.
4. Cada dimensión de la variable tiene sus respectivas sub dimensiones.

#### 4.1. En relación a la sentencia de primera instancia:

- 4.1.1. Las sub dimensiones de la dimensión parte expositiva son 2: Introducción y la postura de las partes.
- 4.1.2. Las sub dimensiones de la dimensión parte considerativa son 4: Motivación de los hechos, motivación del derecho, motivación de la pena y motivación de la reparación civil.
- 4.1.3. Las sub dimensiones de la dimensión parte resolutive son 2: Aplicación del principio de correlación y descripción de la decisión.

#### 4.2. En relación a la sentencia de segunda instancia:

- 4.2.1. Las sub dimensiones de la dimensión parte expositiva son 2: Introducción y postura de las partes.
- 4.2.2. Las sub dimensiones de la dimensión parte considerativa son 2: *Motivación de los hechos y motivación de la reparación civil.*
- 4.2.3. Las sub dimensiones de la dimensión parte resolutive son 2: Aplicación del principio de correlación y descripción de la decisión.

5. Cada sub dimensión presenta 5 parámetros, los cuales se registran en el instrumento para recoger los datos que se llama lista de cotejo.

6. Para asegurar la objetividad de la medición, en cada sub dimensión se ha previsto 5 parámetros, que son criterios o indicadores de calidad, extraídos indistintamente de la normatividad, la doctrina y la jurisprudencia que se registran en la lista de cotejo.
7. **De los niveles de calificación:** se ha previstos 5 niveles de calidad, los cuales son: muy baja, baja, mediana, alta y muy alta. Aplicable para determinar la calidad de las sub dimensiones, las dimensiones y la variable en estudio.
8. **Calificación:**
  - 8.1. **De los parámetros:** el hallazgo o inexistencia de un parámetro, en el texto de la sentencia en estudio, se califica con las expresiones: si cumple y no cumple
  - 8.2. **De las sub dimensiones:** se determina en función al número de parámetros cumplidos.
  - 8.3. **De las dimensiones:** se determina en función a la calidad de las sub dimensiones, que presenta.
  - 8.4. **De la variable:** se determina en función a la calidad de las dimensiones
9. **Recomendaciones:**
  - 9.1. Examinar con exhaustividad: el Cuadro de Operacionalización de la Variable que se identifica como Anexo 1.
  - 9.2. Examinar con exhaustividad: el proceso judicial existente en el expediente.
  - 9.3. Identificar las instituciones procesales y sustantivas existentes en el proceso judicial existente en el expediente, incorporarlos en el desarrollo de las bases teóricas del trabajo de investigación, utilizando fuentes doctrinarias, normativas y jurisprudenciales.
  - 9.4. Empoderarse, sistemáticamente, de los conocimientos y las estrategias previstas facilitará el análisis de la sentencia, desde el recojo de los datos, hasta la defensa de la tesis.
10. El presente anexo solo describe el procedimiento de recojo y organización de los datos.
11. Los cuadros de presentación de los resultados evidencian su aplicación.

## **2. PROCEDIMIENTOS PARA RECOGER LOS DATOS DE LOS PARÁMETROS DOCTRINARIOS, NORMATIVOS Y JURISPRUDENCIALES PREVISTOS EN EL PRESENTE ESTUDIO.**

Para recoger los datos se contrasta la lista de cotejo con el texto de la sentencia; el propósito es identificar cada parámetro en el texto respectivo de la sentencia. La calificación se realiza conforme al cuadro siguiente: **Cuadro 1**

### Calificación aplicable a los parámetros

Texto respectivo de la sentencia	Lista de parámetros	Calificación
		<b>Si cumple</b> (cuando en el texto se cumple)
		<b>No cumple</b> (cuando en el texto no se cumple)

#### Fundamentos:

El hallazgo de un parámetro se califica con la expresión : Si cumple La ausencia de un parámetro se califica con la expresión : No cumple

### 3. PROCEDIMIENTO BÁSICO PARA DETERMINAR LA CALIDAD DE UNA SUBDIMENSIÓN

(Aplicable cuando se trata de la sentencia de primera y de segunda instancia)

#### Cuadro 2 Calificación aplicable a cada sub dimensión de la parte expositiva y resolutive

Cumplimiento de los parámetros en una sub dimensión	Valor (referencial)	Calificación de calidad
Si se cumple 5 de los 5 parámetros previstos	5	Muy alta
Si se cumple 4 de los 5 parámetros previstos	4	Alta
Si se cumple 3 de los 5 parámetros previstos	3	Mediana
Si se cumple 2 de los 5 parámetros previstos	2	Baja
Si sólo se cumple 1 parámetro previsto o ninguno	1	Muy baja

#### Fundamentos:

Se procede luego de haber aplicado las pautas establecidas en el Cuadro 1, del presente documento.

Consiste en agrupar los parámetros cumplidos.

La calidad de la sub dimensión se determina en función al número de parámetros cumplidos.

*Para todos los casos el hallazgo de uno, o ninguno de los 5 parámetros previstos, se califica con el nivel de: muy baja.*

#### 4. PROCEDIMIENTO PARA DETERMINAR LA CALIDAD DE LAS DIMENSIONES PARTE EXPOSITIVA Y RESOLUTIVA.

(Aplicable cuando se trata de la sentencia de primera y de segunda instancia).

**Cuadro 3 Calificación aplicable a las dimensiones: parte expositiva y parte resolutive**

Dimensión	Sub dimensiones	Calificación					De la dimensión	Rangos de calificación de la dimensión	Calificación de la calidad de la dimensión
		De las sub dimensiones							
		Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta			
		1	2	3	4	5			
Nombre de la dimensión: ...	Nombre de la sub dimensión		X				7	[ 9 - 10 ]	Muy Alta
								[ 7 - 8 ]	Alta
	Nombre de la sub dimensión					X		[ 5 - 6 ]	Mediana
								[ 3 - 4 ]	Baja
								[ 1 - 2 ]	Muy baja

**Ejemplo: 7**, está indicando que la calidad de la dimensión, ... es alta, se deriva de la calidad de las dos sub dimensiones,..... y ....., que son baja y muy alta, respectivamente.

#### Fundamentos:

De acuerdo al Cuadro de Operacionalización de la Variable (Anexo 1), las dimensiones identificadas como: parte expositiva y parte resolutive, cada una, presenta dos sub dimensiones.

Asimismo, el valor máximo que le corresponde a una sub dimensión es 5 (Cuadro 2).

Por esta razón, el valor máximo que le corresponde a una dimensión que tiene 2 sub dimensiones es 10.

Por esta razón el valor máximo que le corresponde a la parte expositiva y parte resolutive, es 10.

Asimismo, para los efectos de establecer los 5 niveles de calidad, se divide 10 (valor máximo) entre 5 (número de niveles), y el resultado es 2.

El número 2, indica que cada nivel de calidad presenta 2 niveles de calidad

Asimismo, para comprender todos los valores probables que surjan al organizar los datos, se establece rangos; éstos a su vez orientan la determinación de la calidad. Ejemplo: observar el contenido y la lectura ubicada en la parte inferior del Cuadro 3.

La determinación de los valores y niveles de calidad, se evidencian en el siguiente texto:

**Valores y nivel de calidad:**

[ 9 - 10] = Los valores pueden ser 9 o 10 = Muy alta

[ 7 - 8] = Los valores pueden ser 7 u 8 = Alta [ 5 - 6] = Los valores pueden ser 5 o 6 = Mediana

[ 3 - 4] = Los valores pueden ser 3 o 4 = Baja

[ 1 - 2] = Los valores pueden ser 1 o 2 = Muy baja Nota: Esta información se evidencia en las dos últimas columnas del Cuadro 3.

**5. PROCEDIMIENTO BÁSICO PARA DETERMINAR LA CALIDAD DE LA DIMENSIÓN PARTE CONSIDERATIVA**

Se realiza por etapas.

**5.1. Primera etapa: determinación de la calidad de las sub dimensiones de la parte considerativa**

(Aplicable cuando se trata de la sentencia de primera y de segunda instancia).

**Cuadro 4 Calificación aplicable a las sub dimensiones de la parte considerativa**

<b>Cumplimiento de criterios de evaluación</b>	<b>Ponderación</b>	<b>Valor numérico (referencial)</b>	<b>Calificación de calidad</b>
Si se cumple 5 de los 5 parámetros previstos	2x 5	10	Muy alta
Si se cumple 4 de los 5 parámetros previstos	2x 4	8	Alta
Si se cumple 3 de los 5 parámetros previstos	2x 3	6	Mediana
Si se cumple 2 de los 5 parámetros previstos	2x2	4	Baja

Si sólo se cumple 1 parámetro previsto o ninguno	2x 1	2	Muy baja
--	------	---	----------

**Nota:** el número 2, está indicando que la ponderación o peso asignado para los parámetros está duplicado; porque pertenecen a la parte considerativa, lo cual permite hallar los valores que orientan el nivel de calidad.

**Fundamentos:**

Aplicar el procedimiento previsto en el Cuadro 1. Es decir; luego de haber identificado uno por uno, si los parámetros se cumplen o no.

El procedimiento para determinar la calidad de las dimensiones identificadas como parte EXPOSITIVA Y RESOLUTIVA, difiere del procedimiento empleado para determinar la calidad la dimensión identificada como parte CONSIDERATIVA. En éste último la ponderación del cumplimiento de los parámetros se duplican.

*La calidad de la parte expositiva y resolutive emerge de la calidad de sus respectivas sub dimensiones, los cuales a su vez se determinan agrupando los parámetros cumplidos conforme al Cuadro 2.*

*La calidad de la parte considerativa; también, emerge de la calidad de sus respectivas sub dimensiones; cuya calidad, a diferencia de las anteriores, se determina luego de multiplicar por 2, el número de parámetros cumplidos conforme al Cuadro 4. Porque la ponderación no es simple; sino doble.*

Por esta razón los valores que orientan la determinación de los cinco niveles de calidad que son: muy baja, baja, mediana, alta y muy alta; no son, 1, 2, 3, 4 y 5; sino: 2, 4, 6, 8 y 10; respectivamente; cuando se trata de la parte considerativa.

Fundamentos que sustentan la doble ponderación:

**5.2. Segunda etapa: determinación de la calidad de la dimensión: parte considerativa.**

(Aplicable para la sentencia de **primera instancia** - tiene 4 sub dimensiones – ver Anexo 1)

**Cuadro 5 Calificación aplicable a la dimensión: parte considerativa (primera instancia)**



Dimensión	Sub dimensiones	Calificación					De la dimensión	Rangos de calificación de la dimensión	Calificación de la calidad de la dimensión
		De las sub dimensiones							
		Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta			
		2 x 1 = 2	2x 2=4	2 x 3 = 6	2 x 4 = 8	2x 5=10			
Parte considerativa	Nom d bre e la s u b dimensión			X			3	[33 - 40]	Muy alta
						2	[25 - 32]	Alta	
	Nom d bre la e s u b dimensión				X			[17 - 24]	Mediana
								[9 - 16]	Baja
	Nom d bre e la s u b dimensión				X			[1 - 8]	Muy baja

**Ejemplo: 32.** está indicando que la calidad de la dimensión parte considerativa es de calidad alta, se deriva de los resultados de la calidad de las 4 sub dimensiones que son de calidad mediana, alta, alta y muy alta, respectivamente.

**Fundamentos:**

De acuerdo al Cuadro de Operacionalización de la Variable (Anexo 1), la parte considerativa presenta 4 sub dimensiones que son motivación de los hechos, motivación del derecho, motivación de la pena y motivación de la reparación civil.

De acuerdo al Cuadro 4, el valor máximo que le corresponde a cada sub dimensión es 10; asimismo, de acuerdo a la lista de especificaciones (punto 8.3), la calidad de una dimensión se determina en función a la calidad de las sub dimensiones que lo componen.

Por esta razón si una dimensión tiene 4 sub dimensiones, cuyo valor máximo de cada uno, es 10; el valor máximo que le corresponde a la dimensión es 40.

El número 40, es referente para determinar los niveles de calidad. Consiste en dividir 40 (valor máximo) entre 5 (número de niveles), y el resultado es 8. El número 8 indica, que en cada nivel de calidad hay 8 valores.

Asimismo, para comprender todos los valores probables que surjan al organizar los datos, se establece rangos; para orientar la determinación de los 5 niveles de calidad. Ejemplo: observar el contenido y la lectura ubicada en la parte inferior del Cuadro 5.

La determinación de los valores y niveles de calidad, se evidencian en el siguiente texto:

**Valores y nivel de calidad:**

[ 33 - 40] = Los valores pueden ser 33,34,35,36,37, 38, 39 o 40 = Muy alta

[ 25 - 32] = Los valores pueden ser 25,26,27,28,29,30,31 o 32 = Alta

[ 17 - 24] = Los valores pueden ser 17,18,19,20,21,22,23 o 24 = Mediana

[ 9 - 16] = Los valores pueden ser 9,10,11,12,13,14,15, o 16 = Baja

[ 1 - 8] = Los valores pueden ser 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 u 8 = Muy baja

**5.2. Tercera etapa: determinación de la calidad de la dimensión: parte considerativa**

(Aplicable para la sentencia de segunda instancia - tiene 2 sub dimensiones – ver Anexo 1)

**Cuadro 6**

**Calificación aplicable a la dimensión: parte considerativa (segunda instancia)**

Dimensión	Sub dimensiones	Calificación					De la dimensión	Rangos de calificación de la dimensión	Calificación de la calidad de la dimensión
		De las sub dimensiones							
		Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta			
		$\frac{2x}{1-2}$	$2x-4$	$\frac{2x}{3-6}$	$\frac{2x}{4-8}$	$2x-10$			
Parte considerativa	Nombre de la sub dimensión			X			14	[17 - 20]	Muy alta
	Nombre de la sub dimensión				X			[13 - 16]	Alta
								[9 - 12]	Mediana
								[5 - 8]	Baja
						[1 - 4]	Muy baja		

**Ejemplo: 14.** está indicando que la calidad de la dimensión parte considerativa es de calidad alta, se deriva de los resultados de la calidad de las dos sub dimensiones que son de calidad mediana y alta, respectivamente.

#### Fundamentos:

De acuerdo al Cuadro de Operacionalización de la Variable (Anexo 1), la parte considerativa presenta 2 sub dimensiones que son motivación de los hechos y motivación de la reparación civil. De acuerdo al Cuadro 4, el valor máximo que le corresponde a cada sub dimensión es 10; asimismo, de acuerdo a la lista de especificaciones (punto 8.3), la calidad de una dimensión se determina en función a la calidad de las sub dimensiones que lo componen.

Por esta razón si una dimensión tiene 2 sub dimensiones, cuyo valor máximo de cada uno, es 10; el valor máximo que le corresponde a la dimensión es 20.

El número 20, es referente para determinar los niveles de calidad. Consiste en dividir 20 (valor máximo) entre 5 (número de niveles), y el resultado es 4. El número 4 indica, que en cada nivel de calidad hay 4 valores.

Asimismo, para comprender todos los valores probables que surjan al organizar los datos, se establece rangos; para orientar la determinación de los 5 niveles de calidad. Ejemplo: observar el

contenido y la lectura ubicada en la parte inferior del Cuadro 6.

La determinación de los valores y niveles de calidad, se evidencian en el siguiente texto:

**Valores y nivel de calidad:**

[ 17 - 20] = Los valores pueden ser 17, 18, 19 o 20 = Muy alta

[ 13 - 16] = Los valores pueden ser 13, 14, 15 o 16 = Alta

[ 9 - 12] = Los valores pueden ser 9, 10, 11 o 12 = Mediana

[ 5 - 8] = Los valores pueden ser 5, 6, 7 u 8 = Baja

[ 1 - 4] = Los valores pueden ser 1, 2, 3 o 4 = Muy baja

**6. PROCEDIMIENTO PARA DETERMINAR LA CALIDAD DE LA VARIABLE:**

**CALIDAD DE LA SENTENCIAS**

Se realiza por etapas:

**6.1. Primera etapa: con respecto a la sentencia de primera instancia**

**Cuadro 7**

**Calificación aplicable a la sentencia de primera instancia...**

Variable	Dimensión	Sub dimensiones	Calificación de las sub dimensiones					Calificación de las dimensiones	Determinación de la variable: calidad de la sentencia								
			Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta		Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta				
			1	2	3	4	5		[1 - 2]	[3 - 4]	[5 - 6]	[7 - 8]	[9 - 10]				
Calidad de la sentencia...	Parte expositiva	Introducción			X			7	[9-10]	Muy alta							
		Postura de las partes							[7 - 8]	Alta							
						X			[5 - 6]	Mediana							
							X		[3 - 4]	Baja							
	Parte considerativa	Motivación de los hechos		2	4	6	8	10	34	[33-40]						Muy alta	
							X			[25-32]						Alta	
		Motivación del derecho			X					[17-24]						Mediana	
		Motivación de la pena					X			[9-16]						Baja	
		Motivación de la reparación civil						X								[1-8]	Muy baja

Parte resolutiva	Aplicación del principio de correlación	1	2	3	4	5	9	[9-10]	Muy alta
					X			[7-8]	Alta
								[5-6]	Mediana

181

Descripción de la decisión					X	[3-4]	Baja
						[1-2]	Muy baja

**Ejemplo: 50.** está indicando que la calidad de la sentencia en estudio es de rango muy alta, se deriva de los resultados de la calidad de su parte expositiva, considerativa y resolutoria que son de rango: alta, muy alta y muy alta, respectivamente.

### Fundamentos:

De acuerdo a la Lista de Especificaciones (ver al inicio de éste documento), la calidad de cada sentencia se determina en función a la calidad de sus partes.

Para determinar la calidad de la sentencia de primera instancia, se aplica todos los procedimientos especificados, de la forma siguiente:

- 1) Recoger los datos de los parámetros.
- 2) Determinar la calidad de las sub dimensiones; y 3) Determinar la calidad de las dimensiones.
- 4) Ingresar la información a cuadro similar al que se presenta en el Cuadro 7. Se realiza al concluir el trabajo de investigación. **Determinación de los niveles de calidad.**
  - 1) Se determina el valor máximo, en función al valor máximo de la parte expositiva, considerativa y resolutoria, que son 10, 40 y 10, respectivamente, (Cuadro 3 y 5), el resultado es: 60.
  - 2) Para determinar los niveles de calidad se divide 60 (valor máximo) entre 5 (número de niveles) el resultado es: 12.
  - 3) El número 12, indica que en cada nivel habrá 12 valores.
  - 4) Para asegurar que todos los valores que surjan al organizar los datos, se establece rangos, para orientar los 5 niveles de calidad. Ejemplo: observar el contenido y la lectura ubicada en la parte inferior del Cuadro 6.
  - 5) Observar los niveles y valores de cada nivel en el siguiente texto:

### Valores y nivel de calidad:

[ 49 - 60] = Los valores pueden ser 49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59 o 60 = Muy alta

[ 37 - 48] = Los valores pueden ser 37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47 o 48 = Alta

[ 25 - 36] = Los valores pueden ser 25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35 o 36 = Mediana

[ 13 - 24] = Los valores pueden ser 13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23 o 24 = Baja

[ 1 - 12] = Los valores pueden ser 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 o 12 = Muy baja

6.2. Segunda etapa: con respecto a la sentencia a la segunda instancia

Cuadro 7

Calificación aplicable a la sentencia de segunda instancia...

Variable	Dimensión	Sub dimensiones	Calificación de las sub dimensiones					Calificación de las dimensiones	Determinación de la variable: calidad de la sentencia						
			Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta		Muy baja	Baja	Mediana	Alta	Muy alta		
			1	2	3	4	5		[1 - 8]	[9 - 1]	[1 - 7]	[2 - 3]	[3 - 4]		
Calidad de la sentencia...	Parte expositiva	Introducción			X			7	[9 - 10]	Muy alta					
		Postura de las partes				X			[7 - 8]	Alta					
									[5 - 6]	Mediana					
									[3 - 4]	Baja					
									[1 - 2]	Muy baja					
	Parte considerativa	Motivación de los hechos	2	4	6	8	10	14	[17 - 20]	Muy alta					
						X			[13 - 16]	Alta					
		Motivación de la reparación civil			X				[9 - 12]	Mediana					
									[5 - 8]	Baja					
									[1 - 4]	Muy baja					
Parte		1	2	3	4	5	9	[9 - 10]	Muy alta						
					X			[7 - 8]	Alta						

		Aplicación del principio de correlación resolutive						[5 - 6]	Mediana				
						X		[3 - 4]	Baja				
		Descripción de la decisión						[1 - 2]	Muy baja				

**Ejemplo: 30**, está indicando que la calidad de la sentencia en estudio es de rango alta, se deriva de los resultados de la calidad de su parte expositiva, considerativa y resolutive que fueron de rango: alta, alta y muy alta, respectivamente.

### Fundamentos:

De acuerdo a las Lista de Especificaciones la calidad de cada sentencia se determina en función a la calidad de sus partes

Para determinar la calidad de la sentencia de primera instancia, se aplica todos los procedimientos especificados, de la forma siguiente:

1. Recoger los datos de los parámetros.
2. Determinar la calidad de las sub dimensiones; y
3. Determinar la calidad de las dimensiones.
4. Ingresar la información a cuadro similar al que se presenta en el Cuadro 7. Se realiza al concluir el trabajo de investigación. **Determinación de los niveles de calidad.**

1. Se determina el valor máximo, en función al valor máximo de la parte expositiva, considerativa y resolutive, que son 10, 20 y 10, respectivamente, (Cuadro 3 y 6), el resultado es: 40.
2. Para determinar los niveles de calidad se divide 40 (valor máximo) entre 5 (número de niveles) el resultado es: 10.
3. El número 10, indica que en cada nivel habrá 10 valores.
4. Para asegurar que todos los valores que surjan al organizar los datos, se establece rangos, para orientar los 5 niveles de calidad. Ejemplo: observar el contenido y la lectura ubicada en la parte inferior del Cuadro 8.
5. Observar los niveles y valores de cada nivel en el siguiente texto:

### Valores y nivel de calidad:

[ 33 - 40] = Los valores pueden ser 33,34,35,36,37, 38, 39 o 40 = Muy alta

[ 25 - 32] = Los valores pueden ser 25,26,27,28,29,30,31 o 32 = Alta  
[ 17 - 24] = Los valores pueden ser 17,18,19,20,21,22,23, o 24 = Mediana  
[ 9 - 16] = Los valores pueden ser 9,10,11,12,13,14,15 o 16 = Baja  
[ 1 - 8] = Los valores pueden ser 1,2,3,4,5,6,7 u 8 = Muy baja

### **ANEXO 3**

#### **JUZGADO PENAL COLEGIADO – SEDE CENTRAL**

EXPEDIENTE : 01630-2014-35-2001-JR-PE-04 JUECES :  
MENDEZ CASTAÑEDA, ASDRUBAL (\*) ATARAMA  
ROJAS JENNIFER E.

SICHA NAVARRO ROLANDO ERNESTO

ESPECIALISTA : TIMANA VILLEGAS EDWIN JAVIER – F I MPUTADO  
: E.T.J.E.

DELITO : VIOLACIÓN SEXUAL DE MENOR DE EDAD (MAYOR DE 10 Y MENOR DE 14 AÑOS DE EDAD)

AGRAVIADO : MENOR DE INICIALES L.E.S.M

SOLICITANTE : PRIMERA FISCALIA PENAL CORPORATIVA PENAL DE PIURA- MINISTERIO PÚBLICO

Directora de debates: Dra. Jenniffer Elizabeth Atarama Rojas

#### **SENTENCIA CONDENATORIA**

##### **Resolución N° DOS (02)**

Piura, trece de enero

Del Año Dos Mil Quince.-

**VISTOS Y OIDOS**, en audiencia privada de juicio oral los integrantes del juzgado penal colegiado permanente de la Corte Superior de Justicia de Piura conformado por los Jueces A. M. C. J. y E. A. R. (directora de debates) y R. S. N. en el proceso seguido contra: J. E. E T. identificado con DNI N° 46243952, nacido el 18 de marzo de 1990 en el distrito de Cura Mori – Piura, de 24 años de edad, estado civil: soltero – conviviente y una hija, con grado de instrucción secundaria completa, nombre de sus padres J. A. y G. A. domiciliaba en calle Atahualpa Barrio La Victoria N° 301 – Cura Mori; trabajaba como conductor de taxi o mototaxi percibiendo veinte nuevos soles diarios (s/ 20.00), sin antecedentes penales, cuenta con una moto inscrita su nombre. Siendo que el acusado estuvo acompañado en el presente en el juicio oral en la primera audiencia por su Abogada Defensora particular Dra. P. C. I. C. con registro ICAL 17752, presente así también la Dra. G. D. C. C. Fiscal provincial de la Primera Fiscalía Provincial de Penal Corporativa de Piura; instalada la audiencia, e iniciado el debate con el alegato de apertura de la representante del Ministerio Público, el alegato de apertura de la defensa técnica del acusado, realizada la actividad probatoria y alegatos de clausura de la fiscalía y del abogado de la defensa así como la autodefensa del acusado, es el estado del proceso el de emitir sentencia.

##### **CONSIDERANDO:**

###### **ATECENDAENTES:**

###### **I.- IMPUTACIÓN FISCAL**

1.1 La representante del Ministerio Público precisa que en este caso la menor de iniciales L.E.S.M de trece años de edad conjuntamente con su hermanita Maryuri (10años), pernotaban en casa de su abuelita María Juana Vélchez de Maza, quién era conviviente del acusado J.E.E.T por lo cual llegan el día de los hechos a cuidar a las menores de edad quedándose a pernotar en dicha vivienda. Siendo que el día 16 de Abril de 2014 la menor agraviada L.E.S.M en circunstancia que se encontraba durmiendo en su cuarto en compañía de su hermanita Maryuri a horas 00.58, siente que su tío J.E.E.T llega a su cuarto, lo ve en su cuarto desnudo, el



mismo que sin decirle palabra alguna se acuesta a su lado, para luego comenzar a sacarle su short de tela color roja, conjuntamente con su ropa interior, pero como estaba e costado siente que en sus partes íntimas ingresa algo a su vagina sintiendo un fuerte dolor, por lo que recién en ese momento habló y le dijo que le iba a decir a su papá, levantando entonces a su hermanita, y este le indico a su hermanita que se vaya a ver a su tía, por lo que se levantó apurado, se va al baño, luego escucha a la menor que se bañaba su tío, una vez que terminó se retiró a su cuarto, para luego de diez minutos levantarse nuevamente y decirle que no le diga nada a sus padres porque no iba a ocurrir nuevamente. Así mismo la menor indicó que al momento que tuvo relaciones sexuales el sujeto se desnudó la cogió de sus manos sujetándolas hacia atrás fuertemente y colocándola de costado para luego abusar sexualmente de ella, indicando que sangro en sus partes íntimas manchando sábanas y frazadas. Luego por la mañana la menor fue a su institución educativa en donde le conto a una amiga la misma que le aconsejó que le contará estos hechos a su madre, al llegar le cuenta a su madre quién conjuntamente con su padre proceden a efectuar la denuncia correspondiente.

1.2 La representante del Ministerio Público ha subsumido estos hechos en el delito contra la libertad sexual en la modalidad de Violación Sexual de menor de edad tipificando en el artículo 173 inciso 2 del Código Penal; teniendo como grado de participación AUTOR, que si bien el acusado era conviviente de la tía de la menor agraviada no se ha considerado dicha agravante, precisó la representante del ministerio público que llegaron únicamente ese día a cuidar a las menores pero no vivían ahí. Por lo cual está solicitando la imposición de TREINTA AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD EFECTIVA así como una REPATACIÓN CIVIL ascendente a la suma de DIEZ MIL NUEVOS SOLES.

## **II.- PRETENCION DE LA DEFENSA**

La defensa técnica del acusado **Dra. Patricia Cristina Iriarte Cornejo**, indicó que rechaza los cargos imputados a su patrocinado, precisando que este ente acusador sea el encargado de enervar el estado de inocencia que su patrocinado reclama por el delito de violación sexual; refiriéndose así que la tesis de la defensa es absolutoria.

## **III.- TRÁMITE DEL PROCESO**

Conforme al estadio procesal y en virtud del artículo 371° del Código Procesal Penal salvaguardando el derecho de defensa del acusado, haciéndole conocer de los derechos fundamentales que le asisten, **se le pregunto si se consideraba autor de los hechos materia de acusación sustentados por la representante del Ministerio Público**, por lo que previa consulta con su abogada el acusado **JEET** indicó **ser inocente de los hechos atribuidos**, además indicó que va a declarar, por ello se continuó con el interrogatorio y contra interrogatorio del acusador.

## **IV.- POSICION DEL ACUSADO**

**4.1 Declaración del acusado JEET**; indicó que su conviviente se llama CEMV de diecisiete años de edad, a la fecha de los hechos su conviviente contaba con 16 años, conviven desde abril de 2002, tiene con ella una hija de un año y siete meses, su conviviente salió embarazada a la edad de 15 años. Él trabajaba en otro sitio, él regresó a su sitio (a su distrito) por ver a su mamá que estaba enferma y allí conoció a su mujer, se enamoraron cuando ella tenía 14 años, su domicilio conyugal era en casa de sus padres Calle Atahualpa 301 Barrio Cura Mori. Su suegra padece de cáncer ella sigue su tratamiento en Lima, él estaba por irse a su trabajo al Cuzco y su suegro le pide que se quede una semana en la casa de ellos y el aceptó cuidarle la casa, la adolescente con su hermanita no vivían allí. No recuerda la fecha en la él llega con su esposa e hija a la casa de sus suegros, pero eran tres días antes del 16 de Abril. Refirió que se lleva bien con los padres de la menor agraviada nunca ha tenido incidente alguno con ella, él tenía una confianza de tío a sobrina, cuando recién llego no tenía la confianza de decirle tío, pero fue pasando y le pedía que le ayudara a hacer las tareas. En ningún momento él se le ha declarado a la menor agraviada. El 15 de abril de 2014 desde las ocho de la noche, como tenía pocos meses en su sitio comenzó a trabajar como conductor, él ese día guardo el carro a las 6:00 PM. Su mamá le invitó la cena, después se fue a la casa de sus suegros estuvo allí jugando con su

hija, su esposa viendo televisión, a las siete llega su hermano para que le hiciera una carrera a una señora que estaba enferma, llegaron los familiares de la señora para llevarla al hospital, él ha estado en catacaos hasta las 12:00, a las 12:30 ha guardado el carro, dio las llaves a su papá y se ha ido a la casa de sus suegros, ha estado tocando la puerta pero su esposa no se le hacía caso y como estaba abierta la ventana, por temor que se metieran a robar, insistió en tocar y su esposa le abrió luego le invito la cena su esposa y se puso a cenar, después fueron a acostarse, como él había estado mal del estómago, con infección él se levantó tres veces al baño y a la tercera vez él se fue a bañar, como vio a la menor destapada, él le hablo en la puerta de su cuarto diciéndole “Liseth tápate” le habló dos veces y a la tercera vez entró y sacudió la sábana y la tapa, es allí donde ella se despierta y se arrima más allá, lo agarra de las manos, lo sienta y ella lo empieza a besar, él no hizo nada, que si la toco porque le agarraba las manos y las puso en la cintura pero no la penetro, él le pregunto “¿Qué hacía?” y ella sólo se rio entonces él se aparta, ella se queda en la cama y se ha ido el a su cuarto, ella lo besó, no le tocó las partes íntimas, ni introdujo su miembro viril. Su relación con la menor agraviada era normal de bromearse, la menor le sacaba las espinillas de la cara, tenían confianza, en una oportunidad se sentó en sus piernas para sacarle las espinillas, su mujer le reclamó la confianza que tenía con su sobrina, siendo que le respondió que no piense mal que no tenía nada más con su sobrina. Refirió que en ningún momento le propuso tener relaciones sexuales con la menor, al ponerse al lado de la menor se encontraba con Short y con polo, la menor no puso resistencia al estar allí a su lado, la menor lo beso y él respondió a sus besos, él solo se sentó no se acostó, no conversaron nada. Así también indicó que mide 1.59cm, la menor agraviada le da por el hombro, es flaca. Cuando él llegaba a ver a su esposa, ella llegaba lo abrazaba y le reventaba los granitos de la cara, ello desde octubre o noviembre de 2012.

## **V.- ACTIVIDAD PROBATORIA**

### **ÓRGANOS DE PRUEBA DEL MINISTERIO PÚBLICO**

#### **5.1. Examen del testigo JASV, identificado con DNI N° 02864596.-**

Indicó que tiene 5 hijos JC de dieciocho, Y de diecisiete, L de catorce, M de diez y RB de cinco años de edad. Que conoce al acusado desde hace cinco años, éste se comprometió con su cuñada hace año y medio más o dos años; cuando su cuñada se comprometió tenía 15 años, él imputado con su esposa vivía con el padre del acusado, pero cuando su suegra tuvo cita médica en Lima porque tenía cáncer, es que el acusado se quedó en casa de sus suegros; él no ha tenido ningún problema con su cuñado (acusado) todo era como una familia normal. Él se enteró que su menor hija había sido víctima de violación sexual, cuando ella se fue al colegio él se había ido a Catacaos a arreglar una moto que tiene, y se da con la sorpresa que su hija había salido del colegio, primero le dijeron a sus esposa luego su esposa le contó a él, entonces le preguntó a su hija quien le dijo que era cierto, pero él no le creía porque ellos eran familia, compadres; la llevo a su hija a la posta y allí le dijeron que tenía que poner una denuncia y eso fue lo que hizo. Su hija no le dijo directamente de él, su esposa le conto que el acusado se había metido a su cama y la había violado a su hija de catorce años. Posterior a ello no le pidió mayor explicación a su hija. Él con sus hijos tiene buena comunicación.

#### **5.2. Examen de la testigo CNMV, identificada con DNI N° 40215733.-**

Refirió que conoce al acusado desde hace cuatro años, es su cuñado. Cuando su hermana se comprometió con el acusado, su hermana tenía quine años. Su hermana con su esposo vivía donde su suegra, no ha tenido problemas con su cuñado ni con su hermana. Su hija le contó que el señor se había levantado y había llegado a su cama, la había cogido de costado y que le había sentido y dolido algo entre sus partes. Le preguntaron al acusado quien negaba los hechos.

**5.3 Declaración de la menor agraviada de iniciales L.E.S.M (14); Quién se encontró acompañada de su madre C.N.M.V. identificada con DNI 40215733.-**

Indicó que nació el 26 de noviembre de 2000, estudia primero de secundaria en el colegio Federico Villareal, que sus notas son más o menos siendo que el año pasado han sido igual. Sus padres le tratan bien. Antes de los hechos se llevaba bien con el imputado J.E.

**5.4 Examen del testigo E.E.S.N. identificado con DNI N° 46320767**

Refirió que él ha realizado el Informe Psicológico practicado a la menor agraviada donde se concluyó que la evaluada estaba orientada en 3 esferas, resultando poco expresiva, callada y con vergüenza. Además a nivel emocional se evidenció tristeza, temor, angustia y extrema confianza de sí misma posiblemente asociada a una violación sexual. Se evaluó a la menor

L.E.S.M. de trece años de edad, en las fechas 21/04/2014 y 23/04/2014.

**5.5 Examen del perito médico legal J.C.G.C. identificado con DNI N° 41051602.-**

Indicó que cuenta con 5 años como perito y nunca ha sido denunciado ni sancionado. Que el Certificado Médico Legal N° 005619-EIS ha sido suscrito por su persona y que fue practicado a la menor de iniciales L.E.S.M. con fecha 16 de abril de 2014, fue un examen de integridad sexual. En la data la menor relata que el día 16 de abril de 2014 las 00:58 horas cuando dormía en su cama su tío llegó le saco la ropa y se saca la ropa el pene lo coloca en su vagina.

**5.6.- Examen del perito biológico H.G.N. identificado con DNI N° 40291725**

Refirió que es perito biólogo desde el 13 de julio de 2006 que no tiene ningún tipo de sanción por su trabajo, se ratificó en los peritajes biólogos 2014-00100132, 2014-00100131 y 2014- 00100130. El primero de ellos número 2014-00100132 es un examen de tipo espermatológico tomado de la ropa interior de la agraviada donde se solicitaba la búsqueda de espermatozoides, la técnica empleada es la microscopía, en este examen se encontraron dos cabezas de espermatozoides por 200 campos microscópicos.

**5.7.- Examen del perito médico legal W.F.S.P. identificado con DNI N° 02853657.-**

Refirió que es médico cirujano que ejerce la medicina legal hace 5 años, no habiendo tenido sanción alguna. Afirmó haber suscrito el Certificado Médico Legal N° 005634-OL-D, ratificándose en su firma, practicado el día 16 de abril de 2014 a las 14:30 minutos de la tarde a la persona de E.T. J.E. (acusado), quién su data refirió que estaba detenido por la policía por presunta violación sexual, negando relaciones sexuales en las últimas 48 horas.

**ORGANOS DE PRUEBA DE LA DEFENZA**

**5.8.- Examen de la testigo menor de edad D.P.S.L. la misma que se encuentra acompañada de su madre la Sra. R.H.L.R.-**

Preciso que estudia en la I.E. Federico Villareal primero de secundaria. La menor agraviada ha estudiado con ella, es su mejor amiga, ella le confía todo lo que pasa en su casa y le cuenta sus problemas. En abril ella le contó que ella estaba en su casa, su tío cuando regreso ella estaba dormida, su tío entro a su cuarto para tajarla y ella le jaló la mano, le pidió que se sentara en su cama, la menor agraviada dice que le gustaba su tío (el causado).

## DOCUMENTALES DEL MINISTERIO PÚBLICO

**5.9.- Se oralizó el acta de recepción de prenda íntima de la menor agraviada y su cadena de custodia.**

**5.10.- Se oralizó el acta de inspección técnico policial**

**5. 11.- Se oralizó la copia certificada del DNI de la menor agraviada de iniciales L.E.S.M.** Quién cuenta con DNI N° 74314264, que su fecha de nacimiento es el 26 de noviembre del año 2000.

**5.12. Se oralizó el acta de intervención policial**

### VI ALEGATOS FINALES

**6.1. La representante del Ministerio Público,** refirió que se ha demostrado que la persona del acusado es autor del delito de violación sexual de la menor de edad de iniciales L.E.S.M. (13), quien en fecha del 16 de abril de 2014 en horas de la madrugada cuando la menor dormía en su cuarto, se acostó el imputado al lado de la menor y la logro penetrar, conforme al Certificado Médico Legal N° 005619-EIS que se le practicó a la agraviada donde el médico legista expreso que encontró una desfloración reciente con signo de desgarró, que cuando la menor dijo que había menstruado dos días atrás (no estaba menstruando) se trataba de desgarró y sangrado no de menstruación.

**6.2. La Defensa Del Acusado:** Postula por la absolución de su patrocinado porque al principio de presunción de inocencia no se ha quebrantado. La menor agraviada es escasa en sus declaraciones, no quería hablar siquiera del tema. Si bien los padres han señalado que tomaron conocimiento el día de los hechos pero no han dado detalles; la declaración de la amiga agraviada quien no ha declarado de manera normal sino que se ha visto incómoda, precisando que la menor agraviada tenía una relación sentimental con un menor de la I.E. Donde estudia. Solicita su absolución de los cargos que se le imputan.

**6.3. Autodefensa del acusado J.E.E.T;** indicó que no tiene nada que ver con esa adolescente, no la forzó a nada.

### VII FUNDAMENTACIÓN JURIDICA

#### 7.1. Delito de violación sexual de menor.

Tipificado en Art. 173 del Código Penal, se configura cuando el sujeto agente tiene acceso carnal por la vagina, anal o bucal o realiza otros actos análogos introduciendo objetos o partes del cuerpo por la vagina o ano. La pena que le corresponde imponer al agente está en función a la edad del menor.

### VIII VALORACIÓN PROBATORIA

8.1 Corresponde al colegiado al momento de la deliberación de la sentencia analizar y valorar los medios probatorios actuados en el juicio oral, valoración que se hace teniendo en cuenta el sistema de la sana crítica racional adoptado por el legislador peruano en el nuevo código penal, basado en los principios de la lógica, las máximas de la experiencia y los conocimientos científicos.

8.2 Este sistema exige al juez explicar fundadamente su decisión y, en observancia de lo establecido en el Art. 393 inciso 2 del código antes citado, se realiza primero de manera individual y luego en forma conjunta a fin de garantizar un elevado estándar de insuficiencia probatoria compatible con el derecho fundamental de presunción de inocencia que la Constitución Política del Perú y los Tratado Internacionales sobre Derechos –humanos suscritos por el gobierno peruano le reconocen a toda persona humana.

- 8.3 Que en el caso materia de autos se le imputa al acusado J.E.E.T. El haber ultrajado sexualmente a la menor de iniciales L.E.S.M cuando esta contaba con trece años de edad, conducta tipificada en el Art. 173 numeral 2 del Código Penal.
- 8.4 De la declaración de la menor agraviada de iniciales L.E.S.M:  
Que en el caso de autos se tiene que la víctima de abuso sexual en juicio oral acompañada de su madre C.N.M.V. Relato los hechos.
- 8.5 En tal sentido este juzgado colegiado advierte que el relato de la menor agraviada en el sentido que el acusado le metió el pene en la vagina, es el que habría mantenido primigeniamente pues ello ha sido recogido en los alegatos de apertura de la representante del ministerio público.
- 8.6 Por lo tanto si bien la menor en sede policial fiscal e investigación preparatoria ha señalado que la persona del acusado le introdujo el pene en su vagina en consecuencia fue víctima de violación sexual.
- 8.7 Respecto a la retractación de la víctima el psiquiatra Estadounidense Roland Summit, postula cinco reacciones típicas en niños abusados sexualmente estas son: i) el secreto ii) La desprotección, iii) La acomodación o adaptación, iv) La retractación.
- 8.8 De las causas de la retractación de las víctimas de abuso sexual. Cabe mencionar: i) el vínculo de la víctima con el agresor ii) Dependencia económica iii) Actitud de la madre iv) Victimización secundaria.
- 8.9 De las causas de la retractación en el caso en concreto. Que en el presente caso existen circunstancias que hacen viable la retractación de la declaración de la menor como víctima de abuso sexual por parte del acusado.
- 8.10 En el Acuerdo Plenario I-2011 sobre apreciación de la prueba en los delitos contra la libertad sexual.
- 8.11 En tal sentido este colegiado advierte que este caso se cumple con i) la ausencia de incredibilidad subjetiva, ii) se presentan datos objetivos que permitan una mínima corroboración periférica es este caso se cuenta con: 1) la declaración en juicio del padre de la menor agraviada, el sr. J.A.S.V 2) la declaración e juicio de la madre de la menor agraviada, la Sra. C.N.M. 3) la declaración en juicio del psicólogo E.E.S.N 4) la declaración en juicio del perito legal C.G.C. 5) la declaración en juicio del médico legal W.F.S.P 6) la declaración en juicio del biólogo H.G.N. 7) Acta de recepción de prenda íntima de la menor agraviada y su cadena de custodia. 8) Acta de inspección técnico policial 9) Acta de intervención policial. 10) La oralización de la copia certificada del DNI de la menor agraviada de iniciales L.E.S.M.
- 8.12 Siendo en este caso si bien el acusado niega relaciones sexuales con la menor agraviada, e incluso al momento de la evaluación por el médico legista niego haber mantenido relaciones sexuales dentro de las últimas 48 horas. Pero el biólogo afirma lo contrario.
- 8.13 Por otro lado se tiene que si bien se actuado como medio probatorio de descargo la declaración de la menor D.H.L.S
- 8.14 Con relación al argumento de la abogada defensora en el sentido que se debe considerar que la menor agraviada no ritmo, no pidió auxilio, pese que al costado estaba la habitación de su tía.
- 8.15 Del valor de la pericia psicología.- que como yo lo eh señalado al u
- 8.16 De la acreditación a la violación con el Certificado Médico Legal

## **IX** De la determinación judicial de la paz y circunstancia agravantes

9.1 LA declaración de la pena tiene como bases normativas de los artículos VII, VIII y IX del título preliminar del Código Penal, así como los artículos cuarenta y cinco y cuarenta y seis del mismo cuerpo penal.

9.2 Para efectos de establecer el quantum de la pena a imponer s de considerarse que la conducta atribuida al acusado se encuentra tipificada en el artículo 173 numeral 2 del Código Penal.

9.3 Este juzgado tiene en cuenta además los fines que informan la pena y tal como ha quedado establecido por la jurisprudencia.

9.4 Así mismo que el acusado no cuenta con antecedentes penales con forme lo indicó al momento de acreditarse y no ha sido rebatido por la representante del Ministerio Público.

## **X** Del examen terapéutico al acusado

10.1 Con forme a lo previsto en el Art. 178-A del mismo, se debe ordenar que sea sometido a Tratamiento terapéutico, para lo cual se remitirá oficio al Director de instituto Penitenciario para su cumplimiento, así como indicar la remisión semestral del informe terapéutico.

## **XI** De la determinación de la reparación civil.

11.1 Esta se fija en relación al daño causado, para ello deberá observar los criterios contenidos en el art. 93 del Código Penal, siendo la Indemnidad sexual, un bien jurídico indispensable, que no se puede restituir una vez vulnerada, sin embargo la reparación debe contener una indemnización por los daños y perjuicios irrogados a la menor.

## **XII** De la determinación de las costas:

12.1 Respecto al pago de las costas en conformidad con lo previsto en el art. 497 inciso 2° y 3° y analizando los autos es de verse que el acusado ha sido vencido en juicio, no existiendo causal para que sea eximido total o parcialmente de los mismos, y en aplicación en aplicación de la norma precitada deberá hacerse cargo de su totalidad, las misma que se liquidará en ejecución de sentencia.

## **XIII** FALLO:

Habiéndose acreditado la comisión del delito denunciado y la responsabilidad de procesado, en aplicación de los artículos VII, VIII y IX del Título Preliminar 12, 13, 45, 46, 93, 173.2 del código penal; además con los artículos 392 al 397 y 399, 497, 498, 500 del Código Procesal Penal con el criterio de la sana crítica que la ley concede e impartiendo justicia a nombre del pueblo, el colegiado permanente de la Corte Superior de Justicia de Piura decidió:

13.1 CONDENAR a J.E.E.T como Autor del delito de Violación de libertad sexual en la modalidad de Violación Sexual de menor de edad, previsto y sancionado en el artículo 173° numeral 2 del Código Penal, en agravio de la menor de iniciales L.E.S.M. de trece años de edad al momento de ocurridos los hechos y le IMPONEN TREINTA AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD, que se inicia desde el momento en que fue intervenido 16 de abril de 2014, la misma que vencerá con fecha 15 de abril del 2044, fecha en la cual se le dará libertad siempre y cuando no tenga mandato de detención, prisión preventiva o sentencia condenatoria emanada de autoridad competente.

- 13.2 DISPONER que el sentenciado de conformidad al Art. 178-A, reciba el tratamiento terapéutico, oficiándose al Director del Instituto Nacional Penitenciario quien deberá remitir semestralmente el informe.
- 13.3 ORDENAR que el amparo de lo previsto en el artículo 402° del código adjetivo en su inciso 1°, se ordena el cumplimiento provisional de la condena, por lo que se dispone se curse el oficio respectivo al Director del Establecimiento Penitenciario.
- 13.4 FIJAR como REPARACIÓN CIVIL la suma de s/10.000 nuevos soles a favor de la agraviada.
- 13.5 IMPONER el pago de la totalidad de las COSTAS al sentenciado, que serán establecidas en ejecución de sentencia, por el especialista de la investigación preparatoria.
- 13.6 MANDAR que firme que sea la presente sentencia se inscriba en el Registro de Condenas, remitiéndose los testimonios y boletines correspondientes y cumplido dicho mandato se devuelva el presente al juzgado de investigación preparatoria para la ejecución de sentencia.

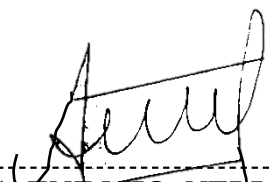
#### **ANEXO 4 DECLARACIÓN DE COMPROMISO ÉTICO**

De acuerdo al contenido y suscripción del presente documento denominado: Declaración de Compromiso ético, manifiesto que: al elaborar el presente trabajo de investigación ha permitido tener conocimiento sobre la identidad de los operadores de justicia, personal jurisdiccional, las partes del proceso y demás personas citadas, los cuales se hallan en el texto del proceso judicial **sobre delitos contra libertad sexual en la modalidad de violación sexual de menor de edad, contenido en el expediente N° 01630-2014-352001-JR-PE-04, en el cual han intervenido el Juzgado Penal Colegiado de la ciudad de Piura y la Primera Sala Penal de Apelaciones de la Corte Superior del Distrito Judicial de Piura.**

Por estas razones, como autor, tengo conocimiento de los alcances del Principio de Reserva y respeto de la Dignidad Humana, expuesto en la metodología del presente trabajo; así como de las consecuencias legales que se puede generar al vulnerar estos principios.

Por esta razón declaro bajo juramento, honor a la verdad y libremente que: me abstendré de utilizar términos agraviantes para referirme a la identidad y los hechos conocidos, difundir información orientada a vulnerar los derechos de las personas protagonistas de los hechos y de las decisiones adoptadas, más por el contrario guardaré la reserva del caso y al referirme por alguna razón sobre los mismos, mi compromiso ético es expresarme con respeto y con fines netamente académicos y de estudio, caso contrario asumiré exclusivamente mi responsabilidad.

Chimbote, 22 de febrero del 2022

  
-----  
**SAENZ MIO, NELLY PAOLA**  
DNI N° 42565907