



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**DIFERENCIA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y TIPO
DE FAMILIA EN UNIVERSITARIOS, SATIPO, 2020.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

CAMPEAN NAVARRO, JANET FIORELLA

ORCID: 0000-0003-3659-4456

ASESORA

ALVAREZ SILVA VERÓNICA ADELA

ORCID: 0000-0003-2405-0523

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autora

Campean Navarro Janet Fiorella

ORCID: 0000-0003-3659-4456

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesora

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador de tesis

Dra. Millones Alba, Erica Lucy

Presidente

Mgtr. Velásquez Temoche, Susana Carolina

Miembro

Mgtr. Abad Nuñez, Celia Margarita

Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva

Asesora

Dedicatoria

A todos los estudiantes de psicología que no se conforman con lo que saben.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar las diferencias de la comunicación familiar y los tipos de familia en estudiantes universitarios, Satipo, 2020. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional y de diseño de investigación epidemiológico. El universo fue 87 estudiantes universitarios de distintas universidades. Tratándose de que nuestro estudio pretende relacionar dos variables, entonces es independiente de lugar y por lo que no delimitamos las unidades de estudio sino el ámbito de recolección de datos que estará constituida por los estudiantes de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote, de la ciudad de Satipo, que cumplen con los criterios de elegibilidad. La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación fue la encuesta que consistió en el recojo de información a través del cuestionario de tipo de familia en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para evaluación de la variable de supervisión se utilizó la técnica psicométrica, que consistió como está declarado en la ficha técnica de instrumento. El instrumento usado fue la escala de comunicación familiar de Olson. Se obtuvo como resultado que no existe diferencia entre la comunicación familiar y el tipo de familia en universitarios.

Palabras clave: comunicación familiar, tipo de familia, universitarios

Asbtract

The present study aimed to determine the differences in family communication and family types in university students, Satipo, 2020. The type of study was observational, prospective, cross-sectional and analytical. The research level was relational and epidemiological research design. The universe was 87 college students from different universities. Being that our study tries to relate two variables, then it is independent of place and therefore we do not delimit the study units but the scope of data collection that will be constituted by the students of the Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, in the city from Satipo, who meet the eligibility criteria. The technique used for the evaluation of the association variable was the survey that consisted of collecting information through the type of family questionnaire in which the information was used directly. On the other hand, for the evaluation of the supervision variable, the psychometric technique was used, which consisted as stated in the technical sheet of the instrument. The instrument used was the Olson family communication scale. It was obtained as a result that there is no difference between family communication and the type of family in university students.

Keywords: family communication, type of family, university students

Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Dedicatoria	4
Resumen	5
Asbtract	6
Indicé de Tablas	9
Indicé de Figuras	10
Introducción	11
1. Revisión de la literatura	13
1.1. Antecedentes	13
1.2. Bases teóricas de la investigación	15
1.2.1. Familia	15
1.2.2. Tipos de familia	16
1.2.3. Comunicación familiar	17
1.2.4. Niveles de comunicación familiar	17
1.2.5. Enfoques teóricos	18
2. Hipótesis	19
3. Método	20
3.1. El tipo de investigación	20
3.2. Nivel de investigación	20
3.3. Diseño de la investigación	20
3.4. El universo, población y muestra	20
3.5. Operacionalización de variables	21
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.6.1. Técnicas	21
3.6.2. Instrumento	22
3.7. Plan de análisis	22

3.8. Principios éticos	23
4. Resultados	24
5. Discusión	27
6. Conclusiones	29
Referencias	30
Apéndice A. Instrumento de evaluación	33
Apéndice B. Consentimiento informado	34
Apéndice C. Cronograma de actividades	35
Apéndice D. Presupuesto	36
Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación	37
Apéndice F. Matriz de consistencia	39

Indicé de Tablas

Tabla 1	21
Tabla 2	24
Tabla 3	24
Tabla 4	26
Tabla 5	26
Tabla 6	39

Indicé de Figuras

Figura 1 25

Introducción

La comunicación familiar viene a ser un acto que transmite información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción, satisfacción, escuchar, expresión de afectos, discusión de ideas y medidas de conflictos señalando elementos de mediación que se utiliza entre padres e hijos esto no se llegaría a utilizar si no fuera por la relación que existe entre ellos (Tarazona, 2018).

En España indican que la comunicación familiar y el tipo de familia se pueden ver afectado a través de problemas de vandalismo, desnutrición, divorcios por el mal uso de la tecnología y otros problemas por los cuales pueden estar de la mano con el tipo de familia que esta está conformada. Por este motivo se realizó un estudio en España que el 62.5% de los ciudadanos españoles tienen una baja comunicación familiar a comparación de años atrás teniendo en cuenta que los resultados encontrados son de suma preocupación por el mismo riesgo que hacen el mal uso del internet, además de un problema de comunicación parentales (Martínez, 2017).

En la ciudad de Satipo, existen distintas universidades donde los estudiantes de distintas carreras profesionales muestran problemas de comunicación familiar, la cual se observó donde algunos casos los estudiantes tenían padres divorciados, como también no vivían con ellos, mostraban bajos rendimientos académico provenientes de distintos tipos de familia por eso es el motivo que se les tomo como sujeto de estudio.

De ahí surge la siguiente pregunta ¿Existen diferencias de comunicación familiar y tipo de familia en universitarios, Satipo, 2020? Para responder esta la

pregunta nos planteamos los siguientes objetivos, de manera general determinar las diferencias de comunicación familiar y tipo de familia en universitarios, Satipo, 2020. Donde los objetivos de manera específica fueron.

Describir la comunicación familiar en estudiantes universitarios, Satipo, 2020.

Describir el tipo de familia en estudiantes universitarios, Satipo, 2020.

Dicotomizar la comunicación familiar y tipo de familia en universitarios, Satipo, 2020.

De todo lo antes mencionado, podemos decir que el estudio se justifica de manera teórica también servirá como aporte ya que contribuye con la línea de investigación en la Escuela Profesional de psicología de la ULADECH alusivo a comunicación familiar, tipos de familia y así realizándose sub proyectos de dichos estudios científicos. Por otro lado, también se convertirá en antecedentes de unas futuras investigaciones tratándose de una población cuyas peculiaridades son estudiantes universitarios de una situación económica poco estable es decir con una población, así como cualquier familia con problemas en el hogar uno que otro.

Como el estudio científico no tiene una representación práctica o aplicativa se podría rescatar la información de suma importancia para así poder hacer charlas, talleres o actividades para orientar a las familias a fortalecer la comunicación familiar en la población elegida.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Rojas (2019) realizó un estudio que tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2018. El tipo de estudio fue observacional; prospectivo transversal y analítico. De ahí nos planteáramos los siguientes objetivos, de manera general es relacionar la comunicación familiar y tipo de familia, de manera específica, describir la comunicación familiar y describir el tipo de familia en estudiantes, Nuevo Chimbote, 2018. El universo está constituido por los estudiantes de educación secundaria. La población estuvo constituida por los estudiantes de una Institución Educativa Nacional. Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo por cuotas de $n = 272$ participantes. El instrumento usado fue la Escala de comunicación familiar. El resultado del estudio fue que la población estudiada la mayoría posee comunicación familiar medio. Además, también pertenecen a una familia nuclear.

Guerrero (2018) realizó una tesis de investigación teniendo como objetivo relacionar la comunicación familiar según tipo de familia. Estudio de tipo observacional, prospectivo, transversal y relacional. La población estuvo constituida por estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Villa María, de la ciudad de Nuevo Chimbote. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, y la muestra estuvo constituida por los estudiantes que cursan del 2do al 5to grado de secundaria, el instrumento usado fue la Escala de Comunicación Familiar de Olson. El resultado del estudio fue que existe relación entre la comunicación familiar y el tipo de familia en estudiantes de la Institución Educativa Villa María, de la ciudad de Nuevo Chimbote 2018, es de nivel medio y tipo de familia nuclear.

Castillo (2019) realizó un estudio que tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar según tipo de familia en los estudiantes, el estudio de tipo observacional,

prospectivo, transversal y relacional. La población estuvo constituida por estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Villa María, de la ciudad de Nuevo Chimbote. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, la muestra estuvo constituida por los estudiantes que cursan del 2do al 5to grado de secundaria. El instrumento usado fue la Escala de Comunicación Familiar de Olson. El resultado del estudio fue que existe relación entre la comunicación familiar y el tipo de familia en estudiantes de la Institución Educativa Villa María, de la ciudad de Nuevo Chimbote 2018, es de nivel medio y tipo de familia nuclear.

Tarazona (2018) en su tesis de investigación tiene como objetivo principal determinar si existe relación entre la Comunicación Familiar y el tipo de familia en estudiantes. Éste es un estudio de tipo observacional, prospectivo, transversal. Además, en esta investigación la población estuvo conformada por estudiantes del 2° al 5° grado de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Egúsqüiza, siendo el número de población total el de 129 estudiantes. El instrumento utilizado y el que en definitiva se les aplicó fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS). Los resultados obtenidos en esta investigación indican que no existe evidencia suficiente para afirmar que haya relación entre la comunicación familiar y el tipo de familia en estudiantes de una Institución Educativa, así mismo la mayor parte de encuestados presentan un nivel medio de comunicación familiar y la mayoría pertenecen a un tipo de familia nuclear.

Machahuay (2020) realizó un estudio que tuvo como objetivo describir la prevalencia de la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario. El tipo de estudio fue de manera observacional, prospectivo, transversal, el nivel de investigación fue descriptivo y de diseño epidemiológico. La población fue constituida por todos los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública, en el distrito de Vinchos, siendo un total de

120 estudiantes de la Institución educativa pública “José de San Martín”. El instrumento utilizado fue la escala de comunicación familiar (FCS) de D. Olson et al. (2006). Los resultados obtenidos del estudio fueron que el nivel de comunicación familiar en los estudiantes del nivel de secundaria de una institución educativa pública, Vinchos, Ayacucho, 2019 es medio.

Guzmán, (2020) El presente trabajo trata sobre relación entre comunicación familiar y tipos de familia en estudiantes de la institución educativa Pedro Pablo Atusparia, Nuevo Chimbote, 2019. Su propósito fue relacionar la comunicación familiar y los tipos de familia en estudiantes de la institución educativa Pedro Pablo Atusparia. El tipo de investigación fue observacional, prospectivo de corte transversal, de nivel relacional. El muestreo fue no probabilístico, llegando a obtener una muestra $n=241$. La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue la encuesta y la técnica psicométrica, el instrumento que se utilizó fue la escala de comunicación familiar de Olson. Estos datos fueron analizados y tabulados en tablas y gráficos a través del software Microsoft Excel 2010, Paquete estadístico para las ciencias sociales (PSPP) ver 1.0.1. Los resultados obtenidos muestran que el p valor 0,025 está por debajo del nivel de significancia lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis nula, es decir no existe asociación entre comunicación familiar y tipos de familia en estudiantes de la institución educativa, Pedro Pablo Atusparia. Se llegó a la conclusión que no existe relación entre comunicación familiar y tipos de familia en los estudiantes de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2019.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Familia

1.2.1.1. Definición. Existen distintas opiniones para definir que es la familia según distintos autores podemos observar las siguientes opiniones:

La familia es un grupo de personas relacionadas por parentescos de sangre o matrimonios siendo la base fundamental más importante de la sociedad (Cueto 1997). De esta misma manera la familia es la parte fundamental donde nosotros desarrollamos nuestra personalidad y desarrollamos la adecuada relación con la comunidad, saber que la influencia social solo sirve para moldear nuestra personalidad y así reforzar nuestros valores éticos (López, 1993).

Por último, la familia está conformadas por dos sujetos de distintos sexos y sus hijos que viven bajo la responsabilidad de los padres. La familia empieza cuando dos sujetos empiezan a vivir bajo el mismo techo teniendo que asumir ambos el compromiso por sus hijos, la familia es la base fundamental donde nosotros interactuamos y nos desarrollamos (Paredes, 2007).

1.2.1.2. Tipos de familia. Se puede saber que existen distintos tipos de familia por la cual tenemos distintas opiniones de los siguientes autores según cada tipo y estas son:

Familia nuclear

La familia nuclear está conformada por padres e hijos biológicos y es uno de los modelos más frecuentes en la sociedad como también por parejas que adoptan niños (Lealet, 2006). Estará conformada por un matrimonio entre un hombre y una mujer que cumplan económicamente y se reproducción, esto hará que se mantengan en mejor relación incluyendo uno o más hijos sean propios o adoptados (Murdock, 1960).

Familia Monoparental

Son familias conformadas por los padres y sus descendientes sin el cónyuge sea el esposo o la esposa la causa de esto será el divorcio, viudez, separación de los cónyuges o no desean formalizar su relación (López, 2005).

Familia Extensa

Estará conformada por vínculos allegados a una cantidad de familias siendo los padres, hijos, abuelos, tíos, primos y entre otros teniendo en cuenta más de una generación (González, 2015).

Familia Reconstituida

Este tipo de familia estará conformada por un miembro de la pareja traiga un hijo consigo de una relación anterior siendo un integrante más para su hogar (Espinar, 2003). La cual convertirá a uno de ellos en padrastros o madrastras de los hijos biológicos de su cónyuge para reconstruir su familia por el tiempo que los hijos permanezcan consigo (Thompson, 1998).

1.2.2. Comunicación familiar

1.2.2.1. Definición. La comunicación familiar cumple un rol importante ya que a través de una buena comunicación familiar puede mejorar la comprensión y haga que exista una mejor confianza entre los miembros, pudiendo así mejorar la relación con la sociedad (Sobrino, 2008). Del mismo modo es importante en la edad escolar ya que tanto como los niños y jóvenes pueden desenvolverse mejor académica mente y desarrollar sus habilidades promoviendo una mejor estabilidad emocional entre ellos. (Berger y Kellner, 1994).

1.2.3. Niveles de comunicación familiar

Nivel alto

Se menciona que una comunicación familiar alta estará relacionada por familias con mejor comprensión, la comunicación familiar será de manera positiva y se puedan mostrar todas sus emociones, pensamientos y sentimientos libremente como lo señalan Olson, Sprenkle y Russell,(1979).

Nivel medio

Se define comunicación familiar de nivel medio por el mismo modo que si existe una buena comunicación, pero no se muestran emocionalmente por completo lo que conlleva a una mala estabilidad de comunicación (Polaino y Martínez, 1999).

Nivel bajo

Este nivel de comunicación familiar se basará en que la familia no tiene una comunicación familiar y no existirá confianza, comprensión ni podrán expresarse emocionalmente o decir lo que piensan llegando a tener actitudes negativas como señalan Olson, Sprenkle y Russell, (1979)

1.2.4. Enfoques teóricos

Enfoque Circumplejo de Olson

El modelo Circumplejo de las familias, tuvo como autor al Dr. Olson y con ayuda de sus asociados en investigación Sprenkleen y Russell, con el objetivo de investigar de manera práctica y teórica planteando una escala de evaluación del *funcionamiento familiar bajo* las siguientes *dimensiones, Adaptabilidad y Cohesión familiar* más conocida como “FACES III” (Kouneski, 2000, p.9)

Comunicación familiar: Para Olson (1979) es muy importante ya que está considerada dentro del circumplejo que planteo también manifiesta que esto se puede modificar dependiendo de los casorios o familias a lo largo de dimensiones, Por otro lado es muy facilitadora porque no se encuentra diseñada dentro de su modelo de Olson, ya que si en algún momento esto cambiara de estilo de comunicación de las familias, se podría modificar más fácilmente el tipo de adaptabilidad familiar y la cohesión (Guillermo, 2015) p. 32.

Tipos de familia: Olson (1979) dentro de su circumplejo planteado manifiesta que hay cuatro tipos de posibles familias en función a su variable adaptabilidad como son:

caótica, flexible, estructurada rígida y cuatro en función a su variable de cohesión que las cuales son: desligada, separada, unidas y enredada (Guillermo, 2015) p. 33. 19

Ahora dentro del enfoque sistémico la familia es un núcleo a diferencia de la suma de cada individuo de sus miembros la familia en si viene hacer un sistema conformado por relaciones que concreten parentescos biológicos y psicológicos y que hasta el momento ninguna instancia a podido lograr remplazarlo como una necesidad psicoactiva temprana de todo ser humano (Hernández C. pg. 26-27). Para terminar, se podría decir que un enfoque sistémico de la familia está conformado por un sistema: estructural y funcional (Pérez Calvo. pg. 52-57)

Funciones de la familia según el modelo circumplejo de Olson

Dentro de sus funciones podemos mencionar que la familia cumple un rol importante dentro de nuestro desarrollo tanto emocional como psicológico, a continuación, se mostrara algunas de las funciones (Aguilar, 2017).

Apoyo mutuo: Este apoyo se refiere tanto al emocional como también al apoyo físico, financiero, salud y social tanto como uno al otro.

Autonomía e independencia: En la familia cada persona siempre tendrá un rol definido, esto servirá para que cada sujeto desarrolle su identidad o personalidad para Olson la familia tendrá que hacer cosas juntas como también separadas.

2. Hipótesis

Ho: No existe diferencias de comunicación familiar y tipo de familia en universitarios, Satipo, 2020.

Hi: Existen diferencias de comunicación familiar y tipo de familia en universitarios, Satipo, 2020.

3. Método

3.1. Tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y analítico, porque el análisis estadístico fue bivariado (Supo, 2014)

3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar dependencia probabilística entre la comunicación familiar y los tipos de familia, en tanto que no se pretende conocer las relaciones causales, sino más bien la dependencia estadística, que a través de la estadística bivariado permitió hacer asociaciones (Chi Cuadrado) (Supo, 2014).

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se relacionó en el campo de la salud a si mismo se estudió las diferencias de comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes universitarios esto permitió conocer la diferencia de comunicación que existe (Supo, 2014).

3.4. El universo, población y muestra

El universo son los estudiantes universitarios. La población estuvo constituida por 87 universitarios que cumplían los criterios de elegibilidad.

Criterios de la inclusión

- Estudiantes matriculados recientemente en el 2020.

- Estudiantes de ambos sexos.

Criterios de exclusión

Estudiantes con dificultades para desarrollar el instrumento y por lo tanto no puedan resolverlos.

Por lo que la población estuvo conformada por un total de 87 estudiantes.

Teniendo en cuenta que se obtuvo el permiso para evaluar solo a los estudiantes universitarios además que se consideraron a los que accedían a participar del estudio, se optó por trabajar con una muestra no probabilístico, de tipo por conveniencia, como solo se evaluará a los estudiantes que deseen participar en el estudio científico.

3.5 Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de definición y operacionalización de variables

Variable de asociación	Dimensiones / indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Catagórica, ordinal, polinómica
Variable de Supervisión	Dimensiones / Indicadores	Valores Finales	Tipos de Variable
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear Monoparental Reconstituida Extensa	Catagórica, nominal, polinómica

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

La técnica que se ejecutó para hacer la evaluación de la variable de asociación fue la encuesta que consistió en el recojo de información con preguntas de manera directa. En

cambio, para la variable de supervisión se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

Para la presente investigación utilizó la Escala de Comunicación familiar D. Olson et al. (2006) y para la variable de tipo de familia se utilizó un cuestionario.

3.7. Plan de análisis

Teniendo ya nuestro estudio de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de estudio relacional, variables categóricas, nominales, siendo polinómicas (como se requiere su decotominización, para poder ejecutar el procedimiento estadístico de asociación); por esto mismo se usará la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico será bivariado. El procesamiento de los datos será realizado a través de los softwares Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, evidenciándose mediante el cumplimiento de la **protección a las personas** participantes a través del cumplimiento de la confidencialidad, la privacidad y respetando en todo momento la dignidad e identidad humana, además de la **libre participación y derecho a estar informado**, brindándole todo tipo de información a los participantes acerca de la investigación para que la persona tenga la opción de aceptar o no ser parte de esta, además de asegurarles que al formar parte de la investigación no se verán afectados de ninguna forma, al contrario, se trata de buscar beneficios para ellos, puesto que también se considera el punto de la **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio. De igual forma se cumplió con el principio de **justicia**, puesto que en todo momento se estaba anteponiendo el bien común antes que lo personal, tratando de manera equitativa a cada participando sin rastros de alguna discriminación hacia alguna persona, de igual forma se cumple con el principio de **integridad científica**, puesto que en ningún momento durante el desarrollo de la investigación se ha presentado algún engaño o problema, puesto que los instrumentos utilizados son totalmente validados de manera acorde, así como los datos recogidos durante su aplicación, siendo estos veraces y explicados debidamente en la discusión. Así mismo también se cumplen otros aspectos éticos a través de documentos tales como el oficio dirigido a las autoridades o dirigentes de la población. Comité Institucional de Ética en la Investigación (2021)

4. Resultados

Tabla 2

Comunicación familiar en estudiantes universitarios, Satipo, 2020

Comunicación familiar	f	%
Alto	5	5,8
Medio	59	68,6
Bajo	22	25,6
Total	86	100,0

Nota: de la población estudiada la mayoría (68%) presenta una comunicación baja.

Tabla 3

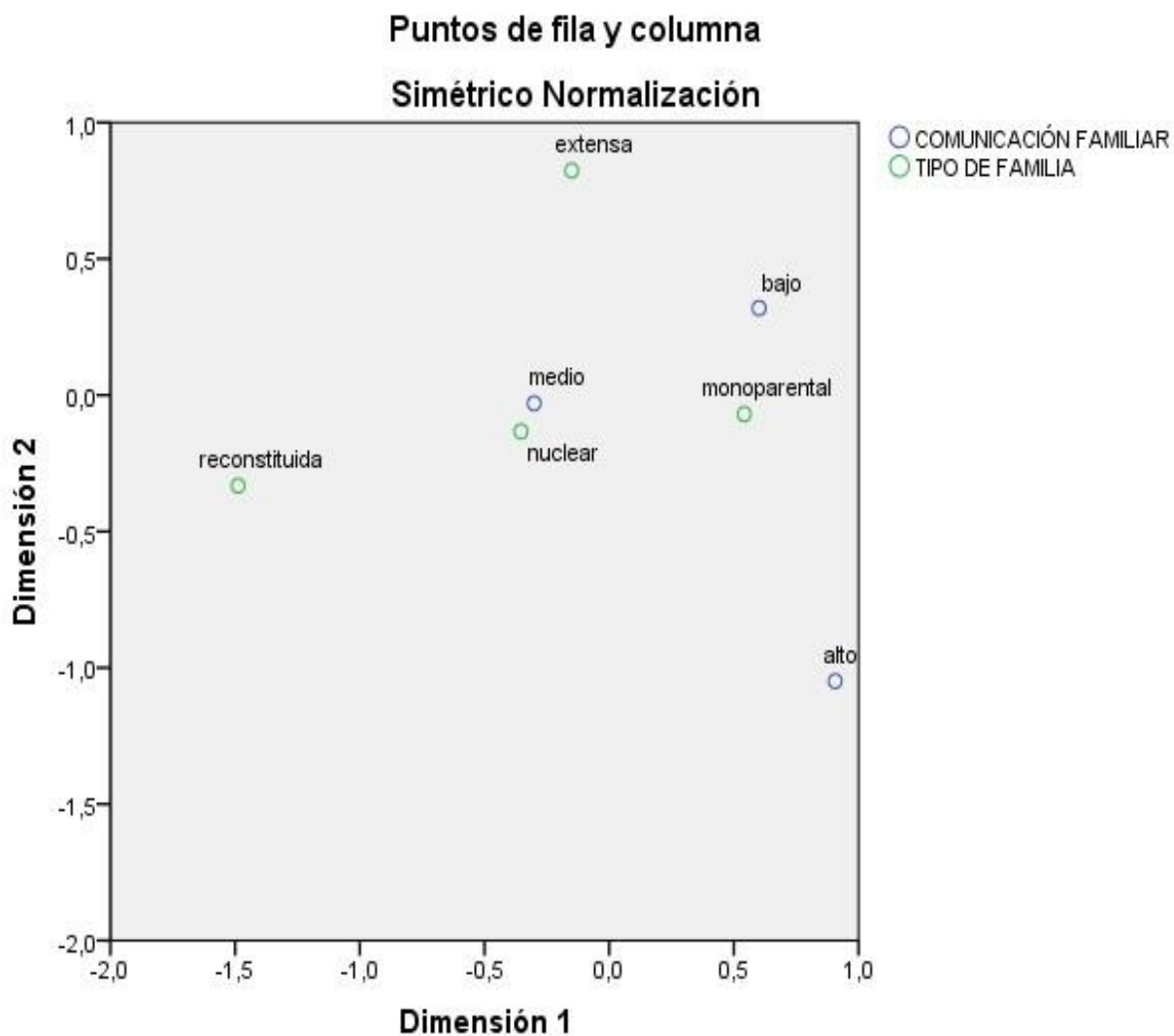
Tipo de familia en universitarios, Satipo, 2020.

Tipo de familia	f	%
Nuclear	42	48,8
Monoparental	33	38,4
Reconstituida	1	1,2
Extensa	10	11,6
Total	86	100,0

Nota: De la población estudiada la mayoría pertenece a una familia nuclear (48%).

Figura 1

Gráfico de puntos del análisis de correspondencia simple de la comunicación familiar y tipo de familia en universitarios, Satipo, 2020.



Nota: De las variables analizadas en el proceso de dicotomización se halló que los puntos más próximos son los de la familia nuclear con el nivel de comunicación familiar medio

Tabla 4

Comunicación familiar y tipo de familia en universitarios, Satipo, 2020 (valores victimizados)

Comunicación familiar dicotomizado	Tipo de familia dicotomizado			total	
	nuclear	otros			
Medio	32	37,2%	31,4%	32	68,6%
Otros	13	15,1%	16,3%	14	31,4%
Total	45	52,3%	47,7%	41	100,0%

Nota: De la población estudiada tiene como tipo de familia nuclear y entre otros tipos, también se ve que la comunicación familiar es media.

Tabla 5

El ritual de la significancia estadística

Hipótesis

Ho: No existe diferencia entre la comunicación familiar media y tipo de familia en universitarios, Satipo, 2020

Hi: Existe diferencia entre la comunicación familiar y el tipo de familia en estudiantes universitarios, Satipo, 2020.

Nivel de significancia

Nivel de significancia (alfa) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de independencia

Valor de P = 0,646780 = 64,67%

Lectura del p - valor

Con una probabilidad de error del 64,67% existe asociación entre la comunicación familiar media y el tipo de familia nuclear en universitarios, Satipo, 2020.

Toma de decisiones

No existe asociación entre la comunicación familiar media y tipo de familia nuclear en universitarios, Satipo, 2020

Descripción: En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba Chi cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 64,67% que está

por encima del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe asociación entre la comunicación familiar media y tipo de familia en universitarios, Satipo, 2020. Como también se podría decir que existe comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes universitarios, Satipo, 2020.

5. Discusión

Este estudio tuvo como objetivo principal determinar la diferencia de la comunicación familiar y el tipo de familia en estudiantes universitarios, Satipo, 2020. Si bien es cierto la comunicación familiar cumple un rol importante ya que a través de una buena comunicación familiar puede mejorar la comprensión y haga que exista una mejor confianza entre los miembros, pudiendo así mejorar la relación con la sociedad y en su desempeño académico (Olson, 2000). Ahora la familia es un grupo de personas relacionadas por parentescos de sangre o matrimonios siendo la base fundamental más importante de la sociedad (Cueto 1997).

Después de haber estudiado y evaluado la presente investigación se encontró que no existe diferencias entre la comunicación familiar y el tipo de familia en estudiantes universitarios, Satipo, 2020.

La presente investigación es similar a los estudios de: Rojas (2019), Guerrero (2018) y Castillo (2019) ya que ellos también encontraron los mismos resultados donde no existía diferencia entre la comunicación familiar y tipo de familia esto se debería a que ambas investigaciones se realizaron con el mismo instrumento y que también los estudios son realizados en años consecutivos.

Las limitaciones de este estudio fue que no se contó con la población deseada, pero esto no fue un obstáculo ya que las propiedades psicométricas de mi instrumento que he utilizado tienen un alfa de Cron Bach de 0.64.

6. Conclusiones

Se obtuvo como resultado que no existe diferencia entre la comunicación familiar y el tipo de familia en universitarios.

De la población estudiada la mayoría presenta comunicación familiar media y la mayoría pertenece a una familia nuclear.

Referencias

- Andina. (2011). *Falta de comunicación de padres a hijos es causa frecuente de problemas familiares*. 13/10/2011, 1.
<https://andina.pe/agencia/noticia.aspx?id=381853>
- Castillo arrollo, f. (2019). *Relación entre comunicación familiar y tipos de familia en estudiantes de colegio nacional, Chimbote, 2019 relationship*. 0–3.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/15196>
- Garcés prettel, m. Y palacio sañudo, j. (2010). *La comunicación familiar en asentamientos subnormales de montería (Colombia)*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21315106002>
- Garcés Prettel, miguel; palacio sañudo, j. E. (2010). *La comunicación Familiar en asentamientos subnormales de montería (Colombia)*.
Universidad del norte Colombia.
<https://www.redalyc.org/pdf/213/21315106002.pdf>
- Guerrero Vásquez, a. (2018). *Relación entre comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018*. 2019, 10(2), 1–15.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/13956/guerrero%20ro%20V%C3%A1squez%20Ana%20Paola.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Guzmán, e. (2020). *Relación entre comunicación familiar y tipos de familia en estudiantes de la institución educativa Pedro Pablo Atusparia, nuevo Chimbote, 2019*. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/17806>
- Hernández Córdova A. (sf) *Familia, Ciclo vital y psicoterapia breve*.
<https://es.scribd.com/document/476317518/HERNANDEZ-Familia-ciclo-vital-y-psicoterapia-sistemica-breve-pdf>

- López, e. (2005). *El rol de la comunicación familiar y del ajuste escolar en la salud mental del adolescente. Salud mental.*
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58242809>
- Machahuay huacre, e. (2020). *Escuela profesional de psicología comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario De una institución educativa pública, vinchos, ayacucho, 2019.* 0–2.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15928/comunicacion_familiar_machahuay_huacre_esthefany_gasdalYth.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Martinez, a. (2017). *El 62,5% de las familias cree que la comunicación ha empeorado entre padres e hijos.* <https://www.20minutos.es/noticia/2929356/0/familias-creen-comunicacion-empeora-padres-hijos/>
- Olson, d. H., sprenkle, d. H., y russell, c. S. (1979). *Modelo circumplex de sistemas conyugales y familiares: i. Dimensiones de cohesión y adaptabilidad, tipos de familias y aplicaciones clínicas.* 18((1)), 3–28.
<https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>
- Olson, D. (2000). *Circumplex Model of Marital and Family Systems.* *Journal of Family Therapy*, 22(2). Recuperado de
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1467-6427.00144>
- Rojas arribasplata, c. (2019). *Relación entre satisfacción familiar y tipo de familia de una institución educativa, nuevo chimbote, 2018 [“uladech”].* In *universidad católica los ángeles de chimbote.*
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14512>

Sobrino, I. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Revista avances en psicología*, 116.

[http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2008/sastisfaccio
nfamiliar.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2008/sastisfaccio
nfamiliar.pdf)

Supo condori, J. (2014). *Seminarios de investigación científica*.

<https://www.amazon.com/-/es/Dr-Jos%C3%A9-Supo/dp/1503349853>

Tarazona Cañari, R. (2018). *Relación entre comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018 relationship*. Tesis, 0-3.

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/13957/Tarazo
na%20Ca%C3%B1ari%20Ronny%20Gustavo.pdf?sequence=1&isallowed=](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/13957/Tarazo
na%20Ca%C3%B1ari%20Ronny%20Gustavo.pdf?sequence=1&isallowed=)

y

Apéndice A. Instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

INSTRUMENTO DE EVALUACION

I. Ficha Sociodemográfica

Sexo:

Edad:

N° de hermanos:

Cuestionario de tipo de familia

1. ¿Con quién vive?

Mamá / Papá / Hermanos / Hijos / Pareja /

otros:

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					



Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

30 de Julio del 2020

Estimado.....

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de proteger a, los sujetos humanos que participen en la investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COMUNICACIÓN FAMILIAR. Nos interesa estudiar asociar entre la comunicación familiar y tipo de familia en universitarios, Satipo, 2020. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono:

959523919 o por el correo: Fiorellacampean@gmail.com.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Janet Campean
Estudiante de psicología de la ULADECH Católica

Fiorellacampean@gmail.com

Apéndice C. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																		
N°	Actividades	2020								2021								
		2020 – 01				2020 - 02				2021 – 01				2021 – 02				
		Mes				Mes				Mes				Mes				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X														
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X														
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X														
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X														
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X												
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X										
7	Elaboración del consentimiento informado								X									
8	Recolección de datos									X								
9	Presentación de resultados										X							
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X						
11	Redacción del informe preliminar												X					
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X				
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X			
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X		
15	Redacción de artículo científico																X	

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			199.00
Pasajes para recolectar información			
Subtotal			199.00
Total, de presupuesto desembolsable			
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)			
Subtotal			199.00
Total de presupuesto no desembolsable			400.00
Total (S/.)			599.00

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de Comunicación familiar

Ficha técnica

Nombre Original: Family Communication Scale – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491

estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Baremos de Calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

	Escala de Comunicación Familiar	
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

Apéndice F. Matriz de consistencia

Tabla 6

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existen diferencias de comunicación familiar y tipo de familia en universitarios, Satipo, 2020?	<p>Determinar la diferencia de la comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes universitarios, Satipo, 2020.</p> <p>Específico: Describir la comunicación familiar en estudiantes, universitarios, Satipo, 2020.</p> <p>Describir el tipo de familia en universitarios, Satipo, 2020.</p> <p>Dicotomizar la comunicación familiar y tipo de familia en universitarios, Satipo, 2020</p>	<p>Ho: No existe diferencias de la comunicación familiar y tipo de familia en, universitarios, Satipo, 2020.</p> <p>Hi: Existen diferencias de la comunicación familiar y tipo de familia en universitarios, Satipo, 2020.</p>	<p>Comunicación familiar</p> <p>Tipo de familia</p>	<p>Sin dimensiones</p>	<p>El tipo de estudio será observacional; prospectivo, transversal y analítico, el nivel de investigación será relacional el diseño de investigación será epidemiológico</p>