



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**  
**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE**  
**APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL**  
**SECUNDARIO EN LA COMUNIDAD RURAL, FAJARDO,**  
**AYACUCHO, 2021.**

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE**  
**LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

**AUTOR (A):**

BAUTISTA QUISPE, FLOR

ORCID ID: 0000-0003-0113-533X

**ASESOR:**

FLORES POVES, JAIME LUIS

ORCID ID: 0000-0003-1276-1563

**AYACUCHO-PERU**

**2021**



# **JURADO DE INVESTIGACION**

---

## **PRESIDENTE**

Millones Alba Érica Lucy

---

## **MIEMBRO**

Escarcena Mendoza Karen Inés

---

## **MIEMBRO**

Monja Odar María Norma

---

## **ASESOR**

Flores Poves, Jaime Luis

**EQUIPO DE TRABAJO**

**AUTORA**

BAUTISTA QUISPE, FLOR

ORCID ID: 0000-0003-0113-533X

Universidad católica los Ángeles de Chimbote, bachiller en psicología, Ayacucho, Perú.

**ASESOR**

FLORES POVES, JAIME LUIS

ORCID ID: 0000-0003-1276-1563

Universidad católica los ángeles de Chimbote, facultad de ciencias de la salud, escuela profesional de psicología, Perú.

**Presidente:**

Millones Alba Érica Lucy

Orcid ID: 0000-0002-3999-5987

**Miembro**

Escarcena Mendoza Karen Inés

Orcid ID: 0000-0002-8605-3060

**Miembro**

Monja Odar María Norma

Orcid ID: 0000-0002-0854-2846

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco inmensamente a dios, por guiarme por el camino correcto de la vida e iluminarme en todo lo que realizo en vida sobre todo por darme la salud.

A mis padres bautista Vásquez, Ciriaco y Quispe Vásquez, Silveria por su apoyo incondicional durante mi vida universitaria, de igual forma agradecer a todas mis hermanas, sobrinos y familia por brindarme apoyo moral y educativa.

Agradecer también a todos los docentes de la carrera de psicología por transmitirme los conocimientos y experiencias en la etapa estudiantil y llevarme paso a paso al aprendizaje y por brindarme motivación para la culminación de me estudio profesional.

## **DEDICATORIA**

Este trabajo va dedicado a Dios por darme la salud, a mis padres (Ciriaco Bautista Vázquez y Silveria Quispe Vázquez), a mis hermanas (os) y sobrinos porque fueron mi motivación para cumplir esta meta su apoyo incondicional y por acompañarme a recorrer mi meta de ser una buena psicóloga.

## RESUMEN

El objetivo del trabajo de investigación consistió en analizar si existe relación entre funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla-provincia de Víctor Fajardo departamento de Ayacucho-2021. La metodología que se empleó en esta investigación es de tipo (observacional, prospectivo y transversal), nivel relacional, diseño epidemiológico y analítico, enfoque cuantitativo, con un muestreo no probabilístico de 26 estudiantes, en el cual se aplicara los siguientes instrumentos; la escala Family Adaptability and Cohesión Scales (FACES III) que mide la cohesión y adaptabilidad familiar, con una validez de  $r=.03$  y una confiabilidad  $r=.68$ , y el instrumento de (Estilos de Aprendizaje- KOLB) que mide la percepción y el procesamiento con una validez de  $r=$  y una fiabilidad  $r= .72$  con una muestra probabilística que nos va a permitir conocer los parámetros de 26 estudiantes. Los resultados se halló gracias a la aplicación de la estadística Tau-c donde se llega a concluir que Siendo  $p\text{-valor} = p .089$  es mayor al  $\alpha= 0.05$  por lo cual no existe relación entre el tipo de funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje con un nivel correlacional alto, de mismo modo se determina que no existe relación entre dimensiones de cohesión, adaptabilidad y percepción y procesamiento de estilos de aprendizaje, con respecto al tipo del sistema familiar que es de tipo rango medio y del estilo de aprendizaje es divergente. Por ende los dos variables son independientes entre sí, esto quiere decir que probablemente son otros factores que influyen en la relación.

**Palabra Clave:** adaptabilidad, cohesión funcionamiento familiar, estilos de aprendizaje, percepción y procesamiento.

## ABSTRAC

The objective of the research work consisted of analyzing whether there is a relationship between family functioning and learning styles in students of the Pedro Huauya Vásquez Public Educational Institution of the Huancaraylla district-Víctor Fajardo province of Ayacucho-2021. The methodology used in this research is of type (observational, prospective and cross-sectional), relational level, epidemiological and analytical design, quantitative approach, with a non-probabilistic sampling of 26 students, in which the following instruments will be applied; the Family Adaptability and Cohesion Scales (FACES III) that measures family cohesion and adaptability, with a validity of  $r = .03$  and a reliability  $r = .68$ , and the (Learning Styles- KOLB) instrument that measures perception and the processing with a validity of  $r =$  and a reliability  $r = 72$  with a probabilistic sample that will allow us to know the parameters of 26 students. The results were found thanks to the application of the Tau-c statistic where it is concluded that Being  $p\text{-value} = p .089$  is greater than  $\alpha = 0.05$ , therefore there is no relationship between the type of family functioning and learning styles with a high correlation level, in the same way it is determined that there is no relationship between dimensions of cohesion, adaptability and perception and processing of learning styles, with respect to the type of the family system that is of the medium range type and the learning style is divergent . Therefore, the two variables are independent of each other, this means that they are probably other factors that influence the relationship.

Key Word: adaptability, cohesion, family functioning, learning styles, perception and processing.



## CONTENIDO

|   |     |
|---|-----|
| EQUIPO DE TRABAJO.....                                      | ii  |
| AGRADECIMIENTO .....  | iii |
| DEDICATORIA .....   | iv  |
| RESUMEN .....   | v   |
| ABSTRAC .....   | vi  |
| CONTENIDO .....   | vii |
| Índice de tablas .....                                      | x   |
| Índice de figuras.....                                      | xi  |
| I. INTRODUCCION.....  | 12  |
| 1.1. MARCO TEORICO .....                                    | 15  |
| 1.1.1 Antecedentes .....                                    | 15  |
| II: BASES TEORICAS.....                                     | 18  |
| 2.1. Bases teóricas .....                                   | 18  |
| 2.1.2. Funcionamiento familiar .....                        | 18  |
| 2.1.3. Funcionamiento familiar según Olson .....            | 18  |
| 2.1.4. Modelo Circunflejo de Olson y su dimensión .....     | 19  |
| 2.1.5. Nivel de funcionamiento familiar .....               | 21  |
| 2.2. Estilos de aprendizaje.....                            | 22  |
| 2.2.1. Modelo de Estilos de aprendizaje de David Kolb.....  | 23  |
| 2.2.2. Estilos de aprendizaje y sus dimensiones .....       | 23  |
| 2.2.3. Características del alumno con este aprendizaje..... | 24  |

|   |    |
|---|----|
| 2.2.4. Los estilos por características personales .....                           | 25 |
| 2.3. Características de familias peruanas .....                                   | 26 |
| 2.4. Etapa de la adolescencia.....  | 27 |
| 2.4.1. Desarrollo físico.....   | 28 |
| 2.4.2. Desarrollo intelectual .....   | 28 |
| 2.4.3. Desarrollo emocional .....   | 29 |
| 2.4.4. Desarrollo social .....  | 29 |
| 2.4.5. Desarrollo de personalidad .....   | 30 |
| 2.5. Hipótesis General .....  | 30 |
| 2.5.1 Hipótesis Específicos.....  | 31 |
| III. METODOLOGÍA .....  | 32 |
| 3.1. El tipo de investigación.....  | 32 |
| 3.2. Nivel de investigación de la tesis .....                                     | 32 |
| 3.3. Diseño de investigación .....  | 33 |
| 3.4. Población y la muestra .....   | 33 |
| 3.5. Definición y operacionalización de variable .....                            | 35 |
| 3.6. Técnicas e instrumentos psicométrica.....                                    | 36 |
| 3.6.1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)..... | 36 |
| 3.6.2. Instrumentos de estilos de aprendizaje de Kolb.....                        | 38 |
| 3.7. Plan de análisis .....   | 40 |
| 3.9. Principios éticos. ....  | 43 |
| 4. RESULTADOS.....  | 44 |

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 4.1. RESULTADOS.....             | 44 |
| 4.2. Análisis de resultados..... | 55 |
| Conclusión .....                 | 59 |
| Recomendaciones .....            | 60 |
| Referencias bibliográficas.....  | 61 |
| ANEXO.....                       | 64 |

## Índice de tablas

|  |  |
|--|--|
| <b>Tabla 1</b> <i>Obtención de puntaje</i> .....   |  |
| <b>Tabla 2.</b> <i>Relación entre funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pedro Huauya Vásquez del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021</i> .....                         |  |
| <b>Tabla 3</b> <i>relación entre la dimensión de adaptabilidad familiar y procesamiento de estilos de aprendizaje en estudiantes de Institución Educativa Pedro Huauya Vásquez del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021</i> ..... |  |
| <b>Tabla 4</b> <i>Relación entre la dimensión de adaptabilidad familiar y percepción de estilos de aprendizaje en estudiantes de I.E “Pedro Huauya Vásquez” del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021</i> .....                    |  |
| <b>Tabla 5</b> <i>Relación entre la dimensión de cohesión familiar y procesamiento de estilos de aprendizaje en estudiantes de I.E. “Pedro Huauya Vásquez” del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021</i> .....                     |  |
| <b>Tabla 6</b> <i>Relación entre la dimensión de cohesión familiar y procesamiento de estilos de aprendizaje en estudiantes de I.E. “Pedro Huauya Vásquez” del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021</i> .....                     |  |
| <b>Tabla 7</b> <i>Funcionamiento familiar en estudiantes de la I.E “Pedro Huauya Vásquez” del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021</i> .....  |  |
| <b>Tabla 8</b> <i>Determinar la adaptabilidad familia en estudiantes de la Institución Educativa Pedro Huauya Vásquez” del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021</i> .....   |  |
| <b>Tabla 9</b> <i>Cohesión familia en estudiantes de la Institución Educativa Pedro Huauya Vásquez del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021</i> .....   |  |
| <b>Tabla 10</b> <i>Estilo de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Pedro Huauya Vásquez del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021</i> .....   |  |
| <b>Tabla 11</b> <i>Procesamiento de estilos de aprendizaje en estudiantes de la I.E “Pedro Huauya Vásquez” del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021</i> .....   |  |
| <b>Tabla 12</b> <i>Percepción de estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Pedro Huauya Vásquez del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021</i> .....  |  |
| <b>Tabla13</b> <i>Variable de edad en los estudiantes de la I.E. Pedro Huauya Vásquez del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021</i> .....  |  |
| <b>Tabla 14</b> <i>Variable de grado de instrucción en los estudiantes de la I.E. Pedro Huauya Vásquez del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021</i> .....   |  |
| <b>Tabla 15</b> <i>Variable de sexo en los estudiantes de la Institución Educativa Pedro Huauya Vásquez del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021</i> .....  |  |

## Índice de figuras

|  |  |
|--|--|
| <b>Gráfico 1</b> Modelo circuplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.....   |  |
| <b>Gráfico 2</b> Modelo de escala de estilos de aprendizaje de Kolb.....   |  |
| <b>Gráfico 3</b> funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institucion Educativa Pedro Huauya Vásquez del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021..... |  |
| <b>Gráfico 4.</b> Tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de la Institucion Educativa Pedro Huauya Vásquez del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021.....                     |  |
| <b>Gráfico 5.</b> Adaptabilidad familia en estudiantes de la Institucion Educativa Pedro Huauya Vásquez” del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021.....                              |  |
| <b>Gráfico 6.</b> Cohesión familia en estudiantes de la Institucion Educativa Pedro Huauya Vásquez del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021.....                                    |  |
| <b>Gráfico 7.</b> Estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institucion Educativa Pedro Huauya Vásquez” del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021.....                             |  |
| <b>Gráfico 8.</b> Procesamiento de estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institucion Educativa Pedro Huauya Vásquez” del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021.....            |  |
| <b>Gráfico 9.</b> Percepción de estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institucion Educativa Pedro Huauya Vásquez del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021.....                |  |
| <b>Gráfico 10.</b> Edad en los estudiantes de la Institucion Educativa Pedro Huauya Vásquez” del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021.....  |  |
| <b>Gráfico 11.</b> Grado de instrucción en los estudiantes de la Institucion Educativa Pedro Huauya Vásquez” del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021.....                          |  |
| <b>Gráfico 12.</b> Sexo en los estudiantes de la Institucion Educativa Pedro Huauya Vásquez del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021.....   |  |

## I. INTRODUCCION

El presente estudio se realiza sobre la relación entre funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiante de la Institución Educativa Publica Pedro Huauya Vásquez del Distrito de Huancaraylla-Ayacucho, 2021. Donde según Meza (2010) “el funcionamiento familiar es la capacidad de afrontar y superar las dificultades que atraviesa cada miembro de la familia. La familia tiene funciones que permite el desarrollo psicológico y emocional de los miembros del hogar.

Según Ortiz (2010) define el estilo de aprendizaje en la educación como una referencia vital para despertar el interés por identificar los procedimientos de la adquisición de conocimientos que son favorecedores en los estudiantes, logrando la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje. La población de este estudio son estudiantes que abarcan de 11 a 18 años de edad y mayormente son de sexo femenino, la mayoría de la población se dedican al trabajo para solventar las necesidades del hogar, la Institución Educativa mencionada tiene 26 alumnos exactos que se ubica en el distrito de Huancaraylla, los estudiantes de esta institución están en una etapa de cambio físico y psicológico, descubrimiento de su autonomía, identificación, aspecto emocional y sentimental.

Las dificultades principales de la juventud, en la actualidad según (Lescano, 2018), se encuentran expuestos a problemas vinculados al consumo de tabaco, abuso de alcohol, dietas desbalanceadas, ejercicios insuficientes, exclusión social, violencia en todas sus formas física, psicológica y sexual de su entorno, maternidad temprana que se da por falta de información lo cual afecta el bienestar del adolescente, debilitando su autoestima que dificulta su desarrollo en todos los ámbitos. (Alarcón, 2013) las características de una institución educativa es propiciar el bienestar, promover desarrollo afectivo, social y cognitivo de los alumnos, sin embargo, La dificultad que presenta la institución son múltiples ya que enfrentadas a nuevas realidades y problemas sociales, formaciones distintas de cada alumno, falta de disponibilidad

de los maestros, falta de interés de los padres en involucrarse en el enseñanza-aprendizaje de sus hijos, es estilo de aprendizaje se dan por experiencias vividas del día a día y por las exigencias del ambiente actual y la realidad, las clases son virtuales por causa de la aparición de la pandemia “covid-19”. Por ello, los estudiantes están presentando dificultades en su motivación de aprendizaje, inadecuado metodológico de aprendizaje, deserción, en la dinámica familiar se evidencia que son familias muy flexibles, falta de cumplimiento de normas y reglas del hogar, la comunicación es poca fluida, la mayor parte de las familias de los estudiantes son convivientes, son nucleares y extensas.

Los adolescentes son los más vulnerables debido a que ellos han nacido en una sociedad tecnológica y por lo tanto son los que han acogido de manera más personal dichos dispositivos y buscar los procesos de cambio Frente a las problemáticas encontradas en la institución nace el interés de preguntarse: ¿cuál es la relación entre funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021?

Por lo tanto, para esta investigación se planteó como objetivo general:

Determinar la relación del funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021. Este estudio se justifica porque permitió determinar la relación entre funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta que en la región de Ayacucho son pocas las investigaciones, de tal forma que existe un vacío teórico y pocos los antecedentes de este tema, por ello es necesario ampliar conocimiento sobre el tema desarrollando investigaciones para que las familias de la región de Ayacucho o de la población estudiada fomenten lazos o vínculos emocionales que cada miembro de la familia tienen entre sí, de esta forma hacer que las familias sean capaces de generar cambios en la estructura de reglas o roles del hogar y estilos de aprendizaje se enfoca en el estilo individual

de cada estudiante quienes aprenden por experiencia de vida, exigencias del entorno y la genética. Por lo tanto esta investigación llevará a una necesidad de mejorar la calidad de vida, sabiendo que los malos resultados en el aprendizaje de los estudiantes se relaciona directamente con las falencias que surgen en un hogar disfuncional, por ende los resultados, las recomendaciones y conclusiones que se obtuvo en este estudio será beneficioso para los estudiantes, comunidad y la región de Ayacucho ya que contribuirá a mejorar las estrategias, llevar a cabo talleres o actividades con ayuda de materiales difusivos de esta forma ayudar a la población a que tengan un buen manejo en cada situación de sus vidas, así mismo actividades orientadas a fortalecer el funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes.



## 1.1. MARCO TEORICO

### 1.1.1 Antecedentes

#### 1.1.1.1 A Nivel internacional

(Gonzales & Poma, 2020) “sistema familiar y rendición académico” en estudiantes de bachillerato, la población consta de 99 estudiantes de secundaria. La metodología fue de enfoque cuantitativo, documental, bibliográfico, de corte transversal y no experimental. Los instrumentos para la aplicación fue cuestionario de evaluación de sistema familiar (FACES III) y en cuanto de rendimiento académico fue revisado base de datos institucional donde reposa información de cada alumno. Concluyendo que 43,3% tienen cohesión separada, 32,3% tienen adaptabilidad caótica y en rendimiento académico el 61,6% alcanzan los aprendizajes requeridos.

Morales (2014) “*relación entre el entorno familiar y el estilo de aprendizaje escolar*” la muestra estuvo conformada por 620 alumnos y alumnas de educación primaria de los centros públicos de Lucena (Córdoba), ambos están situados en barrios periféricos de la ciudad, el instrumento utilizado es un cuestionario a los docentes sobre aspecto el Estilos Aprendizaje escolar y otro cuestionario para las familias sobre la educación de sus hijos. La conclusión definitiva a la que se llegar es que, cuando la familia demuestra interés por la educación de los hijos e hijas, se preocupa por su marcha en el colegio, están en sintonía con el maestro o maestra, el rendimiento es más positivo pues hay una conexión casa-escuela que el niño percibe y que llega a repercutir en su trabajo.

(Acosta & Bohórquez, 2016) “*relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico*” en estudiantes IV semestre de medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales Bogotá 2016. Estuvo conformada por 55 estudiantes de ambos sexos. Se utilizaron la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACE III) y el coeficiente de correlación por Rangos de Spearman. Los resultados son: La variable de

cohesión presente en la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACE III), el 38% integrada por familias semi-relacionadas y en la variable de adaptabilidad que el 47% manifiesta una familia caótica. El coeficiente de correlación por Rangos de Spearman se evidencia que existe una asociación poco significativa entre rendimiento académico con relación al funcionamiento familiar. En cuanto a la variable de rendimiento académico se puede establecer que se encuentran, dentro de los estándares de la universidad, por cuanto el promedio académico del grupo objeto de estudio se encuentra en 3,5 y los criterios de la UDCA para promoción en la materia corresponden es de 3.0.

#### **1.1.1.2 A nivel nacional**

(Quinteros, 2010) *“la relación entre las variables funcionamiento familiar y el Rendimiento Académico”* de los alumnos del primer y segundo año de la Facultad de Ciencias Humanas y educación de la Universidad Peruana Unión. Los resultados obtenidos se establecen que el funcionamiento familiar sí se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los alumnos primer y segundo año de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, excepto en la dimensión funcionamiento de roles donde no se encontró una correlación significativa.

(Loayza , 2019) *“Relación entre funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje”* en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru II ubicado en centro poblado de Huascauran-Ayacucho. Para la investigación se utilizó una metodología de tipo cuantitativa, nivel relacional y un diseño no experimental de corte transversal analítico, la población conformada con una muestra no probabilístico de 21 estudiantes, el instrumento de medición fue escalas de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III) e inventario de estilos de aprendizaje VAK. Concluyendo que no existe relación entre los variables mencionados evidenciando que  $P\text{-Valor} = 0,062$  es mayor al alfa 0,05.

(Meza, 2010) *“Funcionamiento Familiar y Estilos de Aprendizaje escolar”* en alumnas de secundaria de una institución educativa del callao, en alumnas del tercer grado de secundaria

de una Institución Educativa del Callao, la investigación es de tipo descriptivo, el diseño es correlacional, el instrumento de medición es el FACES III, la población es de 152 alumnas de la Institución Educativa Pública “Heroínas Toledo en el Distrito del Callao. Al relacionar estadísticamente las variables de estudio, se evidencia la existencia de una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y el Estilos Aprendizaje escolar, con lo cual se asume que existe relación moderada y significativa.

(Fernandez & Orance, 2020) *“relación entre funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje”* en estudiantes de Quinto año de nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de Lima Norte con una muestra conformada de 120 estudiantes, la metodología fue correlacional de corte transversal, diseño no experimental. Los instrumentos que aplicaron fue escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de funcionamiento familiar y cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje. Los resultados muestran que no existe relación entre funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje, indicando presencia de otros factores al momento de aprender tales como la motivación y autoconocimiento del alumno sobre sus estilos de aprendizaje.

(Tueros, 2004) *“Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el Estilos Aprendizaje escolar”* en los niños de 8 a 12 años de Lima Metropolitana, la muestra estuvo conformada de 400 familias de la USE 03 de Lima Metropolitana. Entre los principales resultados del estudio se encontró que el rendimiento académico de los niños de 8 a 12 años se encuentra significativamente asociado a los grados de cohesión y adaptabilidad familia presentes en la familia de procedencia. La familia con un alto rendimiento académico adecuado procede de familias con altas Cohesión y adaptabilidad familiar. Los alumnos con rendimiento académico inadecuado proceden de familias con bajas adaptabilidad familiar.

## **II: BASES TEORICAS**

### **2.1. Bases teóricas**

#### **2.1.2. Funcionamiento familiar**

Ares (2002) funcionamiento familiar es la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. (p.25).

Castellón y Ledesma (2012) mencionan que el funcionamiento familiar “es el conjunto de relaciones interpersonales que se dan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia”

#### **2.1.3. Funcionamiento familiar según Olson**

Cazares, A. (2015). Este modelo inicia a partir del trabajo realizado por Olson, Sprenkle y Russel en 1979 (Nogales, 2007) Los primeros estudios realizados en el modelo dieron como resultado la escala Family Adaptability and Cohesión Scales (FACES), en 1980, para que posteriormente surgieran tres versiones distintas “FACES II, III y IV”. La dinámica familiar, de acuerdo con Olson (como se cita en López 2013) se da a partir de tres dimensiones: Cohesión familiar. Vínculo emocional existente entre los integrantes de la familia. De esta dimensión se desprenden cuatro niveles: desconexión (muy bajo), separados (bajo a moderado), conectado (moderado a alto) y enredado (muy alto). Teniendo en cuenta que el nivel central, es decir: separado y conectado es el óptimo en el funcionamiento familiar y los niveles extremos, enredados y desconectados se consideran con problemas en el funcionamiento familiar y relaciones a largo plazo. Adaptabilidad. Habilidad del sistema para cambiar su estructura de poder, la dinámica entre roles y las reglas de las relaciones familiares, en respuesta a estresores evolutivos y situacionales. Los cuatro niveles que esta

dimensión tiene son: rígido (muy bajo), estructurado (menor a moderado), los flexibles (de moderado a alto) y caótica (muy alto). Siendo los niveles de flexibilidad: estructurado y flexible los propicios para un adecuado funcionamiento familiar y los extremos rígido y caótico los más problemáticos para la familia.

Según Olson, Russell y Sprenkle (1983), el funcionamiento Familiar es la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia, y se clasifica en: Desligadas, Separada, Conectada, Aglutinadas, Caótica, Flexible, Estructurada y Rígida; que es una forma de cuantificarlo desde el grado más óptimo hasta el más disfuncional. De tal modo que de acuerdo a como se desarrolle la dinámica familiar se establecerá la interacción de sus miembros para crecer y desarrollarse en un ambiente gratificante, más aún el adolescente que vive una etapa de permanente cambio y evolución necesita tenerla como un referente social. Además de ello, agrega que el funcionamiento familiar se entiende como las tareas y actividades que deben de realizar cada miembro, de acuerdo a la posición y papel que desempeñan en su familia, para que así puedan alcanzar los objetivos sociales, culturales, educativos, económicos y especialmente los psicobiológicos que caracterizan a dicho sistema grupal que se denomina familia (Olson, Russell & Sprenkle, 1983).

#### **2.1.4. Modelo Circunflejo de Olson y su dimensión**

Las dimensiones de funcionamiento familiar según (Olson, 1986) Citado en Cazares, A. 2015), son dos y son cohesión familiar y adaptabilidad familiar:

##### **A) Cohesión familiar**

Según Olson (1983) Citado en (Cazares, 2015) define a la dimensión de cohesión familiar como los lazos emocionales existentes entre los miembros de la familia, en el cual sus indicadores específicos van a incluir todo lo referido a la cercanía emocional, límites, fronteras, coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y recreación.

- Ψ **Cohesión desligada:** donde se da la primacía del yo, la ausencia de la unión afectiva entre los familiares, ausencia de lealtad a la familia es muy común así mismo presenta una alta independencia personal.
- Ψ **Cohesión separada:** se da una moderada unión entre los miembros de la familia, lealtad e independencia, primacía del yo con presencia de nosotros.
- Ψ **Cohesión conectada:** primacía el nosotros con presencia del yo, en esta se presenta considerable unión afectiva, lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la independencia.
- Ψ **Cohesión amalgamada:** Primacía del nosotros, es cuando en la familia existe máxima unión afectiva, se exigen entre si fidelidad y lealtad entre ellos, alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común. También se ha podido notar algunas características muy determinantes dentro de la cohesión familiar, vínculo emocional, la independencia dentro de la cohesión familiar: vínculo emocional, la independencia, los límites familiares, las coaliciones, el tiempo, espacio, los amigos, la toma de decisiones, los intereses, el ocio etc... Todo ello interviene de manera en la cohesión familiar.

## **B) Adaptabilidad familiar**

Se refiere a la calidad y expresión del liderazgo, organización, roles, reglas y negociaciones existentes en la familia; teniendo como indicadores específicos al liderazgo, asertividad, control, disciplina, estilos de negociación, relaciones del rol y reglas, Tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar. (Olson, 1981) sobre la base de lo dicho, David olson (1996). (Citado en cazares, A 2015).

- ❖ **Caótica:** Se trata de un tipo de familia caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente.

- ❖ **Flexible:** Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario.
- ❖ **Estructurada:** Caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan.
- ❖ **Rígida:** cuando dentro de la familia presenta liderazgo y disciplinas rígidas, roles fijos, sin opción de cambios.

### **C. comunicación familiar**

En esta variable se considera como modificable que se encuentra a lo largo de las dos dimensiones. Por lo que modificando los estilos y tácticas de comunicación de la familia, muy posiblemente se pueda modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad. Las habilidades necesarias para la comunicación son la empatía, comentarios de apoyo, la escucha activa. Sin embargo, el uso negativo de la comunicación como dobles de mensajes, doble vinculo, criticas destructiva, entre otros minimizan la habilidad de la pareja.

#### **2.1.5. Nivel de funcionamiento familiar**

Schmidt (2001). Es el resultado que se obtiene al valorar las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, para clasificar a las familias en nivel de funcionamiento:

- ❖ **Nivel balanceado:** Las familias de esta categoría tienen la libertad de tomar decisiones para estar conectados al miembro de la familia o estar solos, funcionamiento dinámico y lo más saludable por lo que pueden cambiar. Representa el área del funcionamiento familiar más saludable y óptimo, se caracteriza por nivel de cohesión separado o conectado y nivel de adaptabilidad estructurado o flexible.

- ❖ **Nivel medio:** en esta categoría las familias presentan en un solo dimensión, es probable que las causas de estas dificultades sean momentos de estrés, aun así, se considera saludable ya que algunos niveles de cohesión o adaptabilidad están en un nivel extremo y balanceado en la otra, es decir cohesión y adaptabilidad estructurada - flexible o bien cohesión separada – conectada y adaptabilidad rígida o caótica.
- ❖ **Nivel extremo:** en esta categoría el funcionamiento en el familiar es poco adecuada y menos saludable, se determina por cohesión desligada-aglutinada y adaptabilidad rígida o caótica.

## 2.2. Estilos de aprendizaje

Hablar de estilos de aprendizaje en la educación, remite a los autores Aguilera y Ortiz (2010) que hacen referencia de la importancia de despertar el interés por identificar los procedimientos de la adquisición de conocimientos que son favorecedores en los estudiantes, logrando la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Gallego y Nevoy (2008) mencionan que la teoría de estilos de aprendizaje remite a tener claro que existe una gran diversidad en las personas, lo cual lleva a mejorar el análisis personal y las características de aprender de cada persona.

Castro y Guzmán (2005) señalan que al identificar el estilo de aprendizaje de los alumnos permite incorporar contenidos, encontrar estrategias y aplicar la inclusión de todos los estudiantes en la escuela.

Kolb (1982, citado por Zapata, Oviedo, Cárdenas, Rendón, Gómez, López y Figueroa 2012, p.127) “el aprendizaje es el proceso de adquirir y recordar ideas y conceptos”.



### **2.2.1. Modelo de Estilos de aprendizaje de David Kolb**

David Kolb (citado en Guild y Garger, 1998), era un experto en administración de la Universidad Case Western Reserve, desarrolló un modelo de aprendizaje basado en experiencias. Para Kolb (citado en Alonso, et al.1997) "la experiencia se refiere a toda la serie de actividades que permiten aprender" (p. 69).

(1984, citado en Alonso, et al., 1997) incluye el concepto de estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por experiencia y lo describe como "algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual... Llegamos a resolver de manera característica los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. Algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella" (pp.47).

### **2.2.2. Estilos de aprendizaje y sus dimensiones**

**Percepción:** Las personas que perciben a través de la experiencia concreta y las personas que perciben a través de la conceptualización abstracta y generalización

**Procesamiento:** Algunas personas procesan a través de la experimentación activa (la puesta en práctica de las implicaciones de los conceptos en situaciones nuevas), mientras que otras a través de la observación reflexiva

❖ **Estilo de aprendizaje convergente:** Las personas con un estilo de aprendizaje convergente combinan la conceptualización abstracta y la experimentación activa, esto es, poseen la habilidad de encontrar la utilidad práctica de las ideas y teorías. Son personas a las que se les da bien solucionar problemas y tomar decisiones.

- ❖ **Estilos de aprendizaje divergente:** En esta categoría el estudiante posee una capacidad imaginativa, tienden a considerar situaciones concretas desde múltiples perspectivas, califican como “divergentes” porque son personas que funcionan bien en situaciones que exigen producción de ideas. Se desempeña mejor en cosas concretas (EC) y la observación reflexiva (OR).
- ❖ **Estilos de aprendizaje asimilador:** Las personas son más científicos-investigadores, menos interés por las personas que por los conceptos abstractos, crean modelos teóricos d esta manera predomina en la persona conceptualización abstracta (CA) y la observación reflexiva (OR).
- ❖ **Estilos de aprendizaje acomodador:** En esta categoría las personas se involucran en experiencias nuevas, suelen ser más pragmáticos, presentan capacidad de crear modelos teóricos y en conceptos abstractos. Predomina en esta persona la conceptualización abstracta (EC) y la observación reflexiva (EA). Se considera “acomodador” porque se destaca en situaciones donde se debe adaptarse a circunstancias inmediatas, se siente bien con las personas, aunque a veces se impacienta.

### 2.2.3. Características del alumno con este aprendizaje

- ❖ **Alumnos activos:** Se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.
- ❖ **Alumnos reflexivos:** el alumno tiende ser observados y de esa forma analiza sus propias experiencias desde diversas perspectivas, analizan datos detalladamente

antes de llegar a una conclusión, son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es Por qué?

- ❖ **Alumnos teóricos:** En esta el alumno piensan paso a paso, les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Adaptan observaciones que realizan en teorías complejas. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.
- ❖ **Alumnos pragmáticos:** a los estudiantes de esta categoría les gusta probar ideas, técnicas nuevas y teorías y compruebas con las prácticas. Les aburren las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

#### **2.2.4. Los estilos por características personales**

Según Catalina Alonso, podemos dividir los estilos en grandes características personales:

- ❖ **Estilo activo:** las personas que usan un estilo activo improvisan, son animadas, participativas, protagonistas, creativas, etc. Son alumnos que se involucran en nuevas experiencias, no tienen miedo a lo nuevo que vayan a aprender y se mantienen con una actitud abierta, entusiasta y activa. Tienden a actuar primero y pensar después.
- ❖ **Estilo reflexivo:** las personas que usan este estilo son ponderados, analíticos, observadores, pacientes, prudentes, etc. Estos alumnos tienden a ser muy analíticos,

piensan (a veces en exceso) en todo tipo de posibles soluciones, observan cada tema de diferentes ángulos y meditan cual sería la mejor opción.

- ❖ **Estilo teórico:** las personas que usan este estilo son metódicos, lógicos, críticos, disciplinados, pensadores, etc. Estos alumnos basan su aprendizaje en pensar de forma secuencial y paso a paso, siguiendo las observaciones basadas en las teorías.
- ❖ **Estilo pragmático:** las personas que usan este estilo son experimentales, realistas, eficaces, objetivas, concretas, etc. Estos alumnos basan su aprendizaje probando ideas, comparando tesis y sobretodo basándose en la mayor realidad posible, dejando de lado conclusiones abstractas.

### **2.3. Características de familias peruanas**

(Huamani & Limaco, 2017) (Citado por Meza 2010, p.14) es complicado estudiar algunas características únicas de las familias porque la realidad familiar es muy diversa. Esto varía de acuerdo a la región geográfica, el nivel cultural, económico, factores que se relacionan generando problemáticas específicas y concretas. Dentro de esta diversidad están las familias que tienen una base matrimonial. Convivencias, también las familias incompletas debido a rupturas conyugales viudez, etc. Los estudios estructurales sobre las familias presentan dos tipos, denominadas patriarcal e igualitaria. Esta tipología se debe, en parte, a la reducida participación de la mujer en la población económicamente activa del Perú, que la coloca en una situación de dependencia económica respecto al marido.

Por lo tanto, las principales características de la familia peruana son muy peculiares con predominancia de familia que solo conviven sin establecer un lazo matrimonial, así como se encuentran familias divididas donde solo la madre se encarga del hogar asumiendo el papel de padre y madre.

## **2.4. Etapa de la adolescencia**

La familia es el lugar donde el estudiante aprende a interactuar y desarrollar afectividad con las personas y con uno mismo. Es el medio en la cual se aprende a socializar y el modelo de crianza es una gran influencia para nuestra conducta. Las relaciones familiares, la situación económica, el grado de instrucción académico de los padres, y otros llegan a tener gran impacto en el éxito o fracaso estudiantil (Bueno, 2007)

Hidalgo, M., González, M, J. (2014). La adolescencia es un periodo de la vida con intensos cambios físicos, psíquicos y sociales, que convierten al niño en adulto. Se inicia con la pubertad y termina cuando cesa el desarrollo bio-psicosocial. La Organización Mundial de la Salud considera adolescencia entre los 10 y los 19 años, y juventud entre los 19 y 25 años.

### **La Sociedad**

Americana de Salud y Medicina de la Adolescencia la sitúa entre los 10 y 21 años, distinguiendo 3 etapas: inicial, media y tardía. Los cambios tienen una amplia variación dentro de la normalidad. Los cambios fisiológicos más relevantes son: el desarrollo de caracteres sexuales secundarios, la maduración completa de las gónadas y glándulas suprarrenales, y la adquisición del pico de masa ósea, grasa y muscular. Igualmente, se logran los objetivos psicosociales necesarios para incorporarse a la vida adulta. La mayoría de los adolescentes superan esta fase sin problemas .

(Healthychildren.org, 2003)“La adolescencia, se dividen en tres etapas desde la pubertad hasta la edad adulta; adolescencia temprana (12 y 13 años), adolescencia media (14 y 16 años), adolescencia tardía (17 a 21 años). Además del crecimiento fisiológico, de estos años se pueden extraer siete tareas clave de desarrollo intelectual, psicológico y social.

### **2.4.1. Desarrollo físico**

(Healthychildren.org, 2003). La pubertad se define como los cambios biológicos de la adolescencia. Aproximadamente en la adolescencia media, si no antes, se completa la mayor parte del crecimiento fisiológico de los jóvenes; ya tienen o casi alcanzaron su estatura y peso de adultos y ahora cuentan con la capacidad física de tener bebés .

(Hidalgo & Gonzales, 2014) Existe una desaceleración del crecimiento que precede al pico de máxima velocidad de crecimiento, y que suele acontecer entre los 12 y 13 años en las chicas y entre los 14 y 15 años en los chicos. El aumento de peso durante el estirón puberal llega a suponer alrededor del 50% del peso ideal del adulto. Las chicas acumulan más grasa que los chicos, y en estos predomina el crecimiento óseo y muscular, produciendo al final del crecimiento un cuerpo más magro en los varones. El primer signo de la pubertad en las chicas es el botón mamario, suele coincidir con una edad ósea de 11 años. La primera manifestación de desarrollo puberal en los chicos es el aumento del tamaño testicular y de la bolsa escrotal

### **2.4.2. Desarrollo intelectual**

(Healthychildren.org, 2003). La mayoría de los niños y niñas entran a la adolescencia todavía percibiendo el mundo a su alrededor en términos concretos: Las cosas son correctas o no, maravillosas o terribles. Raras veces ven más allá del presente, lo que explica la incapacidad de los adolescentes jóvenes de considerar las consecuencias que sus acciones tendrán a largo plazo. Al final de la adolescencia, muchos jóvenes han llegado a apreciar las sutilezas de las situaciones e ideas y a proyectarse hacia el futuro. Su capacidad de resolver problemas complejos y sentir lo que los demás piensan se ha agudizado considerablemente. Pero debido a que todavía no tienen experiencia en la vida, hasta los adolescentes mayores

aplican estas destrezas que recién encontraron de manera errática y, por lo tanto, pueden actuar sin pensar.

### **2.4.3. Desarrollo emocional**

(Healthychildren.org, 2003). Si se puede decir que los adolescentes tienen un motivo para existir (además de dormir los fines de semana y limpiar el refrigerador), sería afirmar su independencia. Esto les exige distanciarse de mamá y papá. La marcha hacia la autonomía puede tomar muchas formas: menos afecto expresivo, más tiempo con los amigos, comportamiento polémico, desafiar los límites; la lista puede continuar. Pero aún los adolescentes frecuentemente se sienten confundidos sobre abandonar la seguridad y protección del hogar. Pueden estar indecisos anhelando su atención, solo para regresar al mismo punto. Sobre los 12 años se alcanza el desarrollo cognitivo con capacidad de pensar en abstracto, a los 15-16 el desarrollo moral, saber o que está bien y mal. Un adolescente puede dejarse llevar por el primer impulso emocional de ira (amígdala) ante un compañero que le insulta y empezar una pelea, o comprometerse en conductas arriesgadas.

### **2.4.4. Desarrollo social**

Hidalgo, M., González, M, J. (2014). Relación con amigos, se establecen las parejas. En la fase temprana existe gran interés por amigos del propio sexo, adquiriendo gran influencia sus opiniones y relegando a los padres. Puede suponer un estímulo positivo (deporte, lectura) o negativo (alcohol, drogas). En la adolescencia media es poderoso el papel de los amigos, la intensa integración en la subcultura de estos, la conformidad con valores, reglas y forma de vestir, separándose más de la familia. En la fase tardía, el grupo pierde interés, hay menos exploración y experimentación y se establecen relaciones íntimas (parejas), mayor necesidad de intimidad (diario), emergen sentimientos sexuales, existe falta de control de impulsos que puede derivar en desafío a la autoridad y comportamiento arriesgado.

(Perez & Navarro ) Normalmente los conflictos fa-miliares se incrementan de forma significativa durante este periodo, de manera especial durante la adolescencia temprana, tendiendo a moderarse posteriormente a lo largo de la adolescencia media y final. Entre las razones de este incremento de la con-flictividad podemos señalar la relacionada con el debilitamiento de los vínculos entre padres e hijos, probablemente como consecuencia del menor tiempo de convivencia efectiva y la divergencia de intereses.

#### **2.4.5. Desarrollo de personalidad**

(Pérez, N., Navarro, I.). La adolescencia, no obstante, es un periodo evolutivo en el que el sujeto deberá confirmar y afianzar aquellas características que fueron mostrándose a lo largo de las etapas anteriores. El adolescente tendrá que conformar la imagen que tiene de sí mismo y definir su identidad. Para ello tendrá que abordar, como señala Oliva (2001) una serie de tareas que, en ocasiones, resultan bastante complejas, como adoptar un compromiso social de carácter ideológico y religioso, elegir una profesión, definir su orientación sexual y adoptar un estilo propio de vida y de relaciones de acuerdo a una convicción moral propia.

#### **2.5. Hipótesis General**

- ❖ H0= No existe una relación de funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario en la Institución Educativa “Pedro Huauya Vásquez” del distrito de Huancaraylla –Ayacucho, 2021
- ❖ H1= Existe una relación de funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario en la I.E “Pedro Huauya Vásquez” del distrito de Huancaraylla –Ayacucho, 2021



### 2.5.1 Hipótesis Específicos

- ❖ H0= No existe relación entre adaptabilidad y procesamiento de estilos de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021
- ❖ H0= No existe entre adaptabilidad y percepción de estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021.
- ❖ H0= No existe relación entre cohesión y procesamiento de estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021.
- ❖ H0= No existe relación entre cohesión y percepción de estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1.El tipo de investigación**

##### **3.1.1 Según la intervención del investigador**

###### **Observacional**

“No existe intervención del investigador, los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajenas a la voluntad”. (Supo , 2014)

##### **3.1.2 Según la planificación de la toma de datos**

###### **Prospectivo**

“Los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios). Por lo que, posee control del sesgo de medición”. (Supo.2014)

##### **3.1.3 Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio**

###### **Transversal**

“Todas la variables son medidas en una sola ocasión; por5 ello de realizar comparaciones se trata de muestras independientes”. (Supo.2014)

##### **3.1.4 según el número de variaciones analíticas**

###### **Analíticos**

“El análisis estadístico por lo menos es bi-variado por que plantea y pone a prueba hipótesis, su nivel más básico establece la asociación entre factores”. (Supo.2014)

#### **3.2. Nivel de investigación de la tesis**

###### **Relacional**

“Son estudios bivariados o que relacionan dos variables, que solo pretenden demostrar dependencia probabilística entre eventos, no son estudios de causa y efecto”  
(Supo, 2014)

La estadística bivariada nos permite hacer asociaciones (Chi Cuadrado) y medidas de asociación; correlaciones y medidas de correlación (Correlación de Pearson). (Supo, 2012,p. 2.)

### **3.3. Diseño de investigación**

#### **Epidemiológico**

Se originaron en el campo de las ciencias de la salud, inicialmente planteando el estudio de los eventos adversos a la salud en poblaciones humanas. El estudio de prevalencia, es descriptivo, transversa, observacional y retrospectivo (generalmente)” (SUPO.2014)

#### **Hipótesis:**

**Ho:** No existe una relación de funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundario en la I.E.P “Pedro Huauya Vásquez” del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021.

**Hi:** existe una relación de funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundario en la I.E.P “Pedro Huauya Vásquez” del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021.

### **3.4.Población y la muestra**

#### **3.4.1. Población**

La población se ha constituido por 26 estudiantes de 11 a 18 años de edad, de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021.

#### **Criterio de inclusión:**

- ❖ Estudiantes de 11 a 18 de edad, de la Institución Educativa Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021.
- ❖ Estudiantes que firmaron el consentimiento informado.
- ❖ Estudiantes que cursan el nivel secundario

- ❖ Estudiantes de ambos sexos de la institución educativa.

**Criterio de exclusión:**

- ❖ Estudiantes que no asistieron a la Institución Educativa Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021.
- ❖ Estudiantes con capacidades diferentes
- ❖ Estudiantes que no desean participar en esta investigación.
- ❖ Estudiantes que no hayan completado las preguntas del cuestionario
- ❖ Estudiantes que no dominen el idioma del español

### 3.5. Definición y operacionalización de variable

| Variable                       | Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensiones   | Indicadores                  | Valores   |
|--------------------------------|--|---|---------------|------------------------------|---|
| <b>Funcionamiento Familiar</b> | Es la manera de interactuar de los miembros de la familia. Se produce por la interacción de la dimensión de cohesión (Cohesión) y por la interacción de la dimensión de adaptabilidad (adaptabilidad), Olson (1985)                      | Respuestas de instrumentos de evaluación cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) (OLSON). | Adaptabilidad | Ítem del 2,4,6,8,10,12,14,1  | Caótica (29-50).  |
|                                |  |   |               | 6,18,20                      | Flexible(25-28),<br>Estructurada(20-24)<br>rígida(10-19)                        |
| <b>Estilos de aprendizaje</b>  | algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual Kolb (1984, citado en Alonso, et al., 1997) | Respuesta del Test de estilos de aprendizaje- Kolb  | Cohesión      | Ítem del 1,3,,5,7,,9,11, 13, | Desligada (10-34)<br>Separada(35-40)<br>Conectada (41-45)<br>Amalgamada(46-50 ) |
|                                |  |   |               | 15,17,19                     | experiencia concreta<br>conceptualización<br>abstracta                          |
|                                |  |   |               | Percepción                   | Experimentación<br>activa<br>observación reflexiva                              |
|                                |  |   | Procesamiento |                              |   |

### 3.6. Técnicas e instrumentos psicométrica

**Psicométrica:** La técnica que se utilizó para realizar la investigación del trabajo fue de manera directa. Por lo tanto, las pruebas psicométricas que utilicé son confiables y válidas.

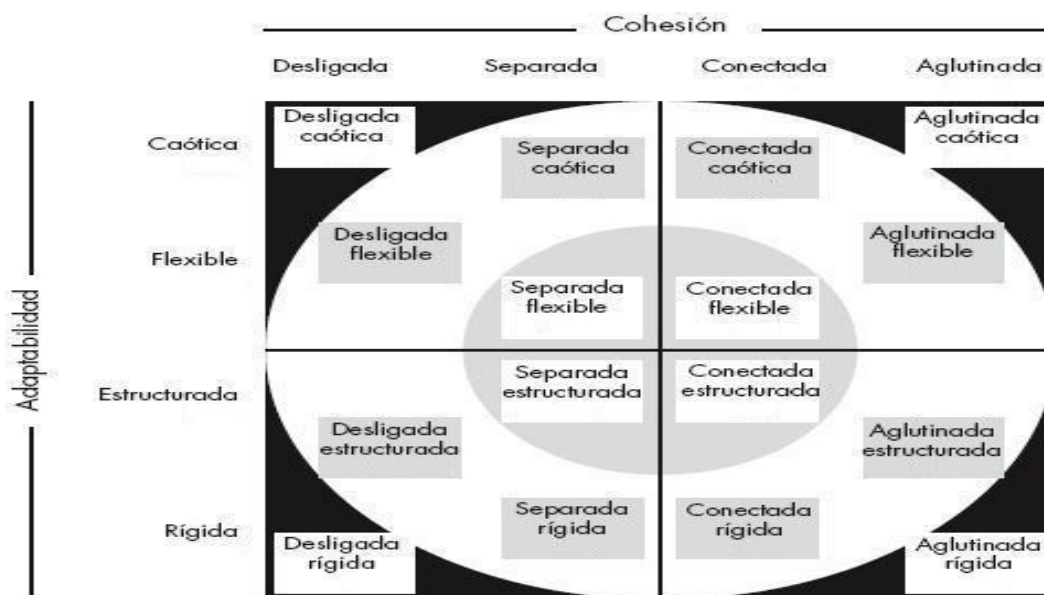
#### 3.6.1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Esta escala con nombre original “Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar” FACES III.

El autor de este instrumento es David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985), Esta escala permite al investigador ubicar el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar o un grupo de familias dentro de un modelo cincuplejo, nos permite evaluar cómo ven actualmente los individuos a sus familias y como les gustaría que fuera su núcleo familiar. La aplicación puede ser individual o colectivo, la duración es 10 minutos aproximadamente, la significancia fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas como: **cohesión** (evalúa el grado en que la familia está conectado o separado, examina vínculo emocional, límites familiares tiempo, amigos, recreación) presenta 4 niveles; desligada, separada, conectada y amalgamada. **Adaptabilidad** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir. Examina (liderazgo, control, disciplina, roles y reglas) Niveles (rígida, estructurada, flexible y caótica). Se califica por separado las escalas de cohesión y adaptabilidad. El procedimiento de puntuación para cohesión es la suma de todos los ítems impares, para la adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. La escala de cohesión y adaptabilidad familiar tiene la validez de  $r=.03$  y confiabilidad de  $r=.68$ . Las normas de aplicación es cuando el investigador hace la entrega de la hoja de respuesta y se leen las instrucciones: “A continuación va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia”. Es indispensable verificar que hayan respondido todos los ítems.

**Tabla 1** obtención de puntaje

| Dimensiones          | Indicadores                         | Valores  |
|----------------------|-------------------------------------|--|
| <b>Adaptabilidad</b> | Items<br>2,4,6,8,10,12,14,16,18,20. | Rígida (10-19),<br>estructurada (20-24),<br>flexible (25-28),<br>Caótica (29-50).  |
| <b>Cohesión</b>      | Items<br>1,3,5,7,9,11,13,15,17,19.  | Desligada (10-34),<br>Separada (35-40)<br>conectada (41-45)<br>Amalgamada (46-50). |



**GRAFICO 1.** Modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias

### Niveles de adaptabilidad familiar

**Rígida:** existiendo fuerte control parental, la disciplina es estricta y rígida, su aplicación es severa, es autocrática, los padres imponen sus decisiones, los roles están estrictamente definidos, las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

**Estructurada:** es un tanto democrática, los padres toman las decisiones, los roles son estables, pero pueden compartirse, las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian.

**Flexible:** El liderazgo es igualitario y permite cambios, la disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias, usualmente es democrática, hay acuerdo en las decisiones, se comparten los roles, las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

**Caótica:** Liderazgo limitado y/o ineficaz, la disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas, hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismo, frecuentes cambios en las reglas,

### **3.6.2. Instrumentos de estilos de aprendizaje de kolb**

El instrumento fue desarrollado por David kolb a principios de los años 70, basado en experiencias, para kolb citado por Alonso, 1997) “la experiencia es toda la serie de actividades que permiten aprender”. Nombre original del instrumento es “test de estilos de aprendizaje de kolb” que fue publicado en 2008, el autor de instrumento es David A, kolb, el test incorpora a adolescentes y adultos a partir de 13 años de edad a mas por lo tanto la administración puede ser colectivo o individual, la duración de la aplicación puede ser 15 minutos aproximadamente, el objetivo general de este test es indagar las características básicas de la personalidad a través de una serie de escalas básicas (escala de validez y clínica) y adicionales (escala de contenido, suplementaria y adicional). La baremación del instrumento son los siguientes: alumno convergente, divergente, asimilador y acomodador. Las dimensiones principales de esta escala son dos percepciones (personas que perciben a través a través de la experiencia y a través de la conceptualización abstracta) y procesamiento (personas que procesan a través de experimentación activa y a través de observación reflexiva), la yustaposition de las dos formas



de percibir y las dos formas de procesar es lo que llevo a describir un modelo de cuatro cuadrantes para explicar los estilos de aprendizaje.

Involucrarse enteramente y sin prejuicio a las situaciones que se les presenten, lograr reflexionar acerca de esas experiencias y percibirlas desde varias aproximaciones, generar conceptos e integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas, ser capaz de utilizar esas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas.



*GRAFICO 2. Modelo de escala de estilos de aprendizaje de Kolb*

**Normas de calificación:** Visto en una orientación vertical, el test está estructurado en cuatro columnas, que comprenden cuatro modalidades distintas de aprendizaje; la primera izquierda corresponde a la “experiencia concreta (ec)” la segunda columna corresponde la “observación reflexiva (or)”, la tercera corresponde a “conceptualización abstracta (ca)” y la cuarta columna corresponde “experimentación activa (ea)”.

**Normas de aplicación:** La aplicación del test presenta un inventario compuesta por nueve filas (horizontales) identificadas por las letras a hasta la i cada fila es un conjunto es un

conjunto de 4 situaciones de aprendizaje, deberán de asignar un puntaje de (1 a 4, en los casilleros grises). Colocarán 4 puntos a la situación que le resulte beneficioso a la hora de aprender, y asignan los puntajes 3, 2, 1 a las restantes situaciones expuestas en fila. En función de la efectividad que tienen estas en tu forma de aprender teniendo en cuenta que no se puede repetir un puntaje dentro de una fila.

**Interpretación:** Está basado en una categorización de cuatro estilos de aprendizaje; convergente, divergente, asimilador y acomodador. Para determinar el estilo que se utiliza para aprender, también para medir los puntos fuertes y débiles de las personas, pidiéndoles que ordenaran en forma jerárquica cuatro palabras que se relacionaban con las cuatro capacidades.

### **3.7. Plan de análisis**

Estudio bivariado lo cual se vale de medidas correlacionales específicamente correlación de Tau-c de Kendall, lo utilicé esta estadística porque mis datos son cuantitativo ordinal y cualitativo nominal, el análisis de datos se ejecutó con el software se realiza en SPSS. Versión 24, facilitando así la fiabilidad y las medidas porcentuales de la investigación.

### 3.8. Matriz de consistencia

| Enunciado  | Objetivo   | Variable                | Definición conceptual  | Definición operacional  | Metodología  |
|--|--|-------------------------|--|---|--|
| ¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa publica Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021? | <p><b>Objetivo general</b><br/>Determinar la relación del funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa publica Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021.</p> <p><b>Objetivo Específico</b><br/>Determinar el tipo de funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión familiar en los estudiantes de la institución educativa publica Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021.</p> <p>Determinar el tipo de funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad familiar en los estudiantes de</p> | Funcionamiento Familiar | Olson (s.f) Funcionamiento familiar es: <i>“la manera de interactuar de los miembros de la familia. Se produce por la interacción de la dimensión de cohesión (afecto) y por la interacción de la dimensión de adaptabilidad (autoridad)</i> | Respuesta a la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (OLSON) | <p><b>Tipo:</b></p> <p>Observacional</p> <p>Prospectivo</p> <p>Transversal</p> <p>Analítica</p> <p><b>Nivel:</b> Relacional</p> <p><b>Diseño:</b> Epidemiológico, Analítico y Longitudinal</p> <p><b>N:</b> 26 estudiantes</p> |

|   |                               |  |   |                     |   |  |
|---|-------------------------------|--|---|---------------------|---|--|
| <p>la institución educativa pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021.</p>   | <p>Estilos de aprendizaje</p> | <p>alumnos permite incorporar contenidos, encontrar estrategias y aplicar la inclusión de todos los estudiantes en la escuela.</p> | <p>Respuesta a la escala de estilo de aprendizaje de David Kolb</p> | <p>Técnica</p>      | <p>Instrumentos</p>   | <p>Fu</p>  |
| <p>Determinar la relación entre funcionamiento familiar y percepción de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021.</p>    |                               |  |   | <p>Fichaje</p>      | <p>Fichas bibliográficas</p>  | <p>Bibliografía<br/>Revistas o<br/>Textos virtuales<br/>SPSS</p>                             |
| <p>Determinar la relación entre funcionamiento familiar y procesamiento de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021.</p> |                               |  |   | <p>Psicométrica</p> | <p>Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III)</p> | <p>Estudiantes institución pública Huauya Vásquez la provincia fajardo - Ayacucho, 2021.</p> |
|   |                               |  |   |                     | <p>Test de estilos de aprendizaje (Kolb)</p>                        |  |

### **3.9.Principios éticos.**

(colegio de psicólogos del peru , 2017) El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de investigación de la universidad, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los participantes del estudio y oficio presentado al coordinador de escuela de Psicología y a la al director de institución educativa Pedro Huauya Vásquez. Después de culminar con la investigación se les informa los resultados a las autoridades pertinentes para su conocimiento y toma de decisiones para mejorar los problemas de su comunidad. De igual manera la investigación se apoya y respeta los principios éticos del código de ética del psicólogo peruano y el reglamento de investigación, a continuación se toman en cuenta:

El Artículo 21° se contribuye a la línea de investigación con respecto a la dinámica familiar como uno de los variables que afecta en la realidad Ayacuchana.

El artículo 84° detalla que la investigación ética empieza con el consentimiento informado verdadero.

El artículo 65° después de recolección de datos se ofrece información para reducir dudas en los investigados.

El artículo 87° describe que la información es sumamente confidencial salvo previo análisis y de acuerdo con el investigado.

## 4. RESULTADOS

### 4.1.RESULTADOS

**Tabla 2:** Relación entre funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021.

|                     |                  | Medidas simétricas |                              |              |                             |
|---------------------|------------------|--------------------|------------------------------|--------------|-----------------------------|
|                     |                  | Valor              | Error estándar<br>asintótico | T aproximada | Significación<br>aproximada |
| Ordinal por ordinal | Tau-c de Kendall | -,089              | ,166                         | -,535        | ,593                        |
| N de casos válidos  |                  | 26                 |                              |              |                             |

**Fuente 1:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III Y el instrumento de estilos de aprendizaje de Kolb.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** Siendo ( $p = \text{valor}$ )  $p = 0.593$  es mayor al  $\alpha = 0.05$  se tomó la decisión de que existe suficiente evidencia para rechazar la  $H_a$ , entonces se acepta la  $H_0$ , teniendo como conclusión de que no existe relación entre el tipo de funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa “Pedro Huauya Vásquez”

**Tabla 3:** Adaptabilidad y procesamiento de estilos de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

|                    |               | Adaptabilidad              |       | procesamiento |  |
|--------------------|---------------|----------------------------|-------|---------------|--|
| <b>Rho</b>         | Adaptabilidad | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,003         |  |
|                    |               | Sig. (bilateral)           | .     | ,990          |  |
|                    |               | N                          | 26    | 26            |  |
| <b>De Spearman</b> | Procesamiento | Coeficiente de correlación | -,003 | 1,000         |  |
|                    |               | Sig. (bilateral)           | ,990  | .             |  |
|                    |               | N                          | 26    | 26            |  |

**FUENTE 2:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III Y el instrumento de estilos de aprendizaje de Kolb.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** Siendo p-valor = p .990 es mayor al  $\alpha= 0.05$  se tomó la decisión de que existe suficiente evidencia para rechazar la  $H_a$ , entonces se acepta la  $H_o$ , teniendo como conclusión de que no existe relación entre el nivel de adaptabilidad familiar entre procesamiento de estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez.

**Tabla 4:** Adaptabilidad y percepción de estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021.

|                        |               | adaptabilidad               | percepción |
|------------------------|---------------|-----------------------------|------------|
| <b>Rho de Spearman</b> | Adaptabilidad | Coefficiente de correlación | 1,000      |
|                        |               | Sig. (bilateral)            | .          |
|                        |               | N                           | 26         |
|                        | Percepción    | Coefficiente de correlación | ,152       |
|                        |               | Sig. (bilateral)            | ,458       |
|                        |               | N                           | 26         |

**FUENTE 3:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III Y el instrumento de estilos de aprendizaje de Kolb.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** Siendo p-valor = p .458 es mayor al  $\alpha= 0.05$  se tomó la decisión de que existe suficiente evidencia para rechazar la  $H_a$ , entonces se acepta la  $H_o$ , teniendo como conclusión de que no existe relación entre el nivel de adaptabilidad familiar entre procesamiento de estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez.

**Tabla 5** Relación entre la dimensión de cohesión y procesamiento de estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021.

|                        |               | Cohesión                    | procesamiento |
|------------------------|---------------|-----------------------------|---------------|
| <b>Rho de Spearman</b> | cohesión      | Coefficiente de correlación | 1,000         |
|                        |               | Sig. (bilateral)            | .             |
|                        |               | N                           | 26            |
|                        | Procesamiento | Coefficiente de correlación | ,284          |
|                        |               | Sig. (bilateral)            | ,159          |
|                        |               | N                           | 26            |

**FUENTE 4:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III Y el instrumento de estilos de aprendizaje de Kolb.

**Elaboración:** Propia

**Interpretación:** Siendo p-valor = p .159 es mayor al  $\alpha= 0.05$  se tomó la decisión de que existe suficiente evidencia para rechazar la  $H_a$ , entonces se acepta la  $H_o$ , teniendo como conclusión de que no existe relación entre el nivel de cohesión familiar entre percepción de estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez.

**Tabla 6:** Relación entre la dimensión de cohesión y percepción de estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

|                 |          | Cohesión                    | percepción |
|-----------------|----------|-----------------------------|------------|
| Rho de Spearman | cohesión | Coefficiente de correlación | 1,000      |
|                 |          | Sig. (bilateral)            | .          |
|                 |          | N                           | 26         |
| percepción      |          | Coefficiente de correlación | -,009      |
|                 |          | Sig. (bilateral)            | ,965       |
|                 |          | N                           | 26         |

**FUENTE 5:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III Y el instrumento de estilos de aprendizaje de Kolb.

**Elaboración:** Propia

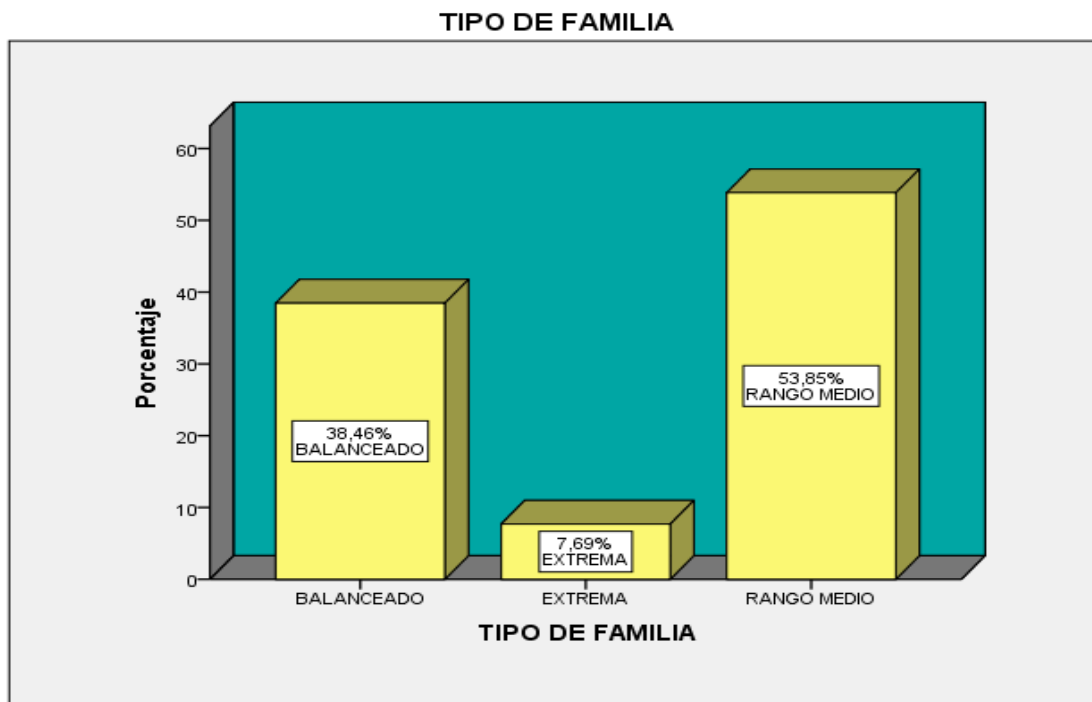
**Interpretación:** Siendo p-valor = p .965 es mayor al  $\alpha= 0.05$  se tomó la decisión de que existe suficiente evidencia para rechazar la  $H_a$ , entonces se acepta la  $H_o$ , teniendo como conclusión de que no existe relación entre el nivel de cohesión familiar entre percepción de estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez.

**Tabla 7** Tipo de familia en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

|        |             | TIPO DE FAMILIA |            |                   |                      |
|--------|-------------|-----------------|------------|-------------------|----------------------|
|        |             | Frecuencia      | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Balanceado  | 10              | 38,5       | 38,5              | 38,5                 |
|        | Extrema     | 2               | 7,7        | 7,7               | 46,2                 |
|        | Rango medio | 14              | 53,8       | 53,8              | 100,0                |
|        | Total       | 26              | 100,0      | 100,0             |                      |

**Elaboración:** Propia





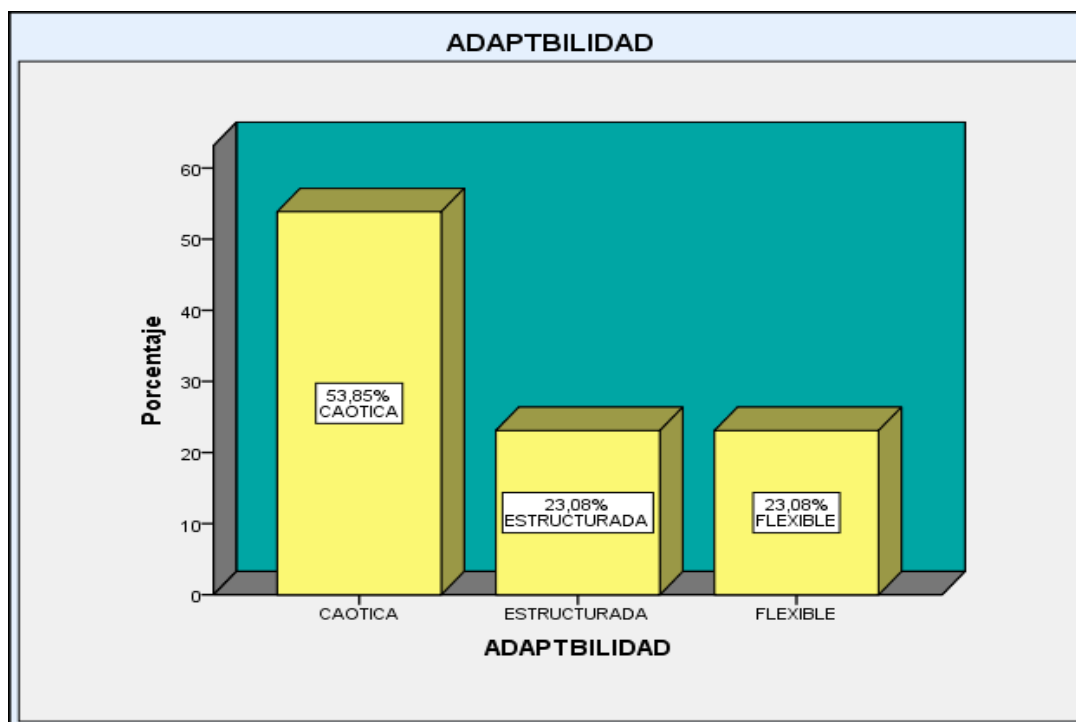
**GRAFICO 3.** Tipo de familia en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

**FUENTE 6:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III Y el instrumento de estilos de aprendizaje de kolb.

**Interpretación:** En la tabla 7 y grafico 3 se observa que 26 estudiantes equivalen al 100% donde 14 estudiantes se encuentran en un tipo de familia de rango medio con un 53.85%, 10 estudiantes se encuentran en un tipo de familia balanceado con un 38,46% y 2 estudiantes se encuentran en un tipo de familia extrema con un 7.69%.

**Tabla 8** Adaptabilidad familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

| <b>ADAPTABILIDAD</b> |            |            |                   |                      |
|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                      | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Rígida               | 0          | 00,0       | 00,0              | 00,0                 |
| caótica              | 14         | 53,8       | 53,8              | 53,8                 |
| estructurada         | 6          | 23,1       | 23,1              | 76,9                 |
| álido flexible       | 6          | 23,1       | 23,1              | 100,0                |
| Total                | 26         | 100,0      | 100,0             |                      |



**GRAFICO 4** Adaptabilidad de familia en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

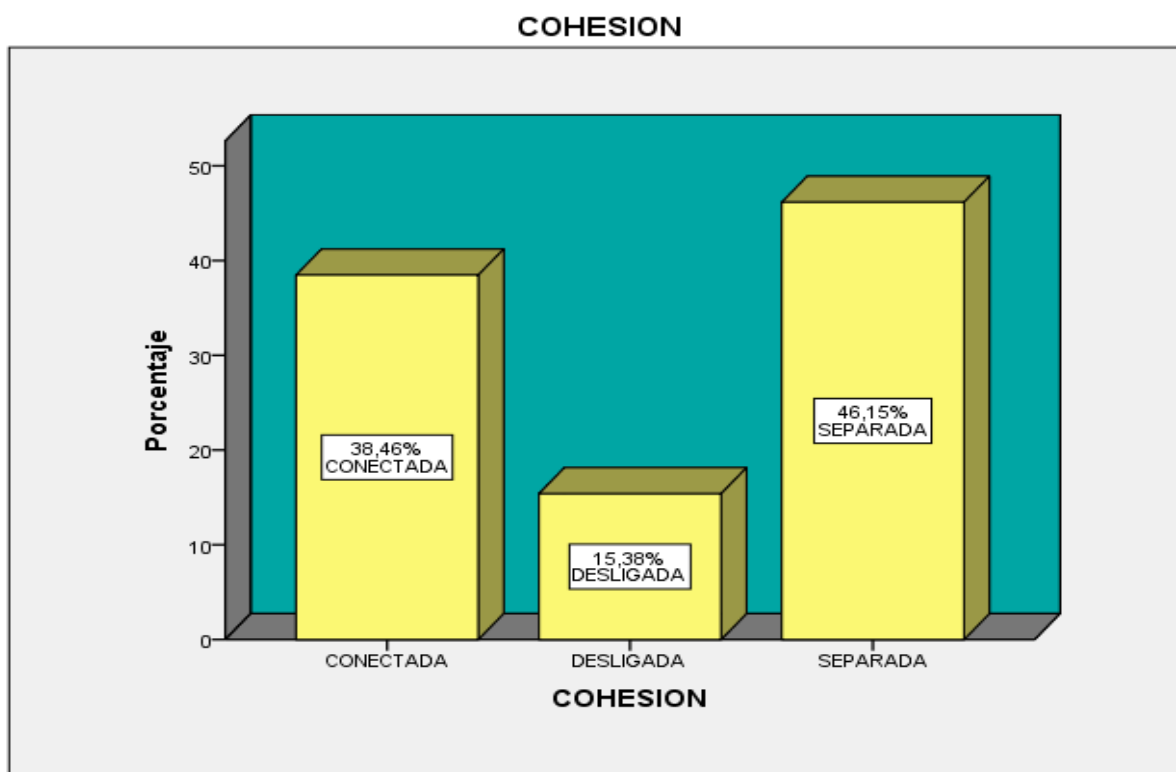
**FUENTE 6:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III Y el instrumento de estilos de aprendizaje de kolb.

**Interpretación:** En la tabla 8 y figura 4 se observa que 26 estudiantes equivalen al 100% donde 14 estudiantes se encuentran en un tipo de familia caótica con un 53.85%, 6 estudiantes se encuentran en un tipo de familia flexible con un 23.08%, 6 estudiantes se encuentran en un tipo de familia estructurada con un 23.08%.

**Tabla 9** Cohesión familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

|        |           | COHESION   |            |                   |                      |
|--------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|        |           | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | conectada | 10         | 38,5       | 38,5              | 38,5                 |
|        | desligada | 4          | 15,4       | 15,4              | 53,8                 |
|        | separada  | 12         | 46,2       | 46,2              | 100,0                |
| Total  |           | 26         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Elaboración:** Propia



**GRAFICO 3** Cohesión familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

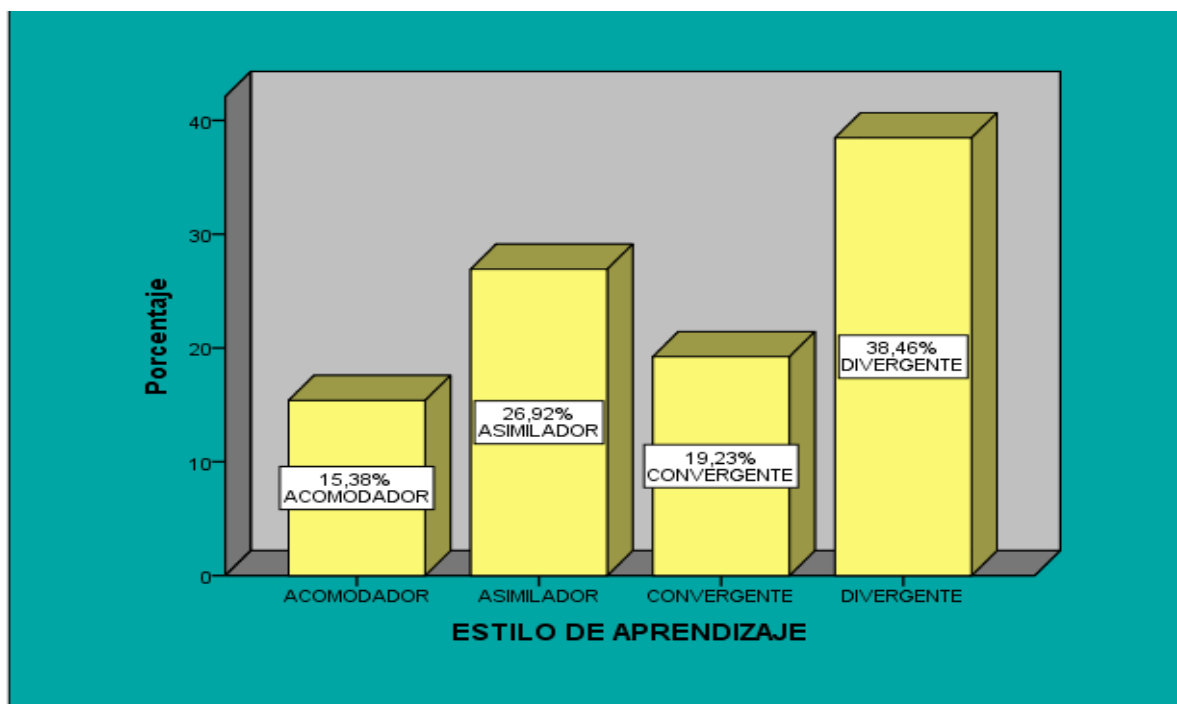
**Fuente 7** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III Y el instrumento de estilos de aprendizaje de kolb.

**Interpretación:** En la tabla 9 y figura 5 se observa que 26 estudiantes equivalen al 100% donde 12 estudiantes se encuentran en un tipo de familia separada con un 46,15%, 10 estudiantes se encuentran en un tipo de familia conectada con un 38,46%, 4 estudiantes se encuentran en un tipo de familia desligada con un 15,38%

**Tabla 10** Estilo de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

| <b>ESTILO DE APRENDIZAJE</b> |             |            |                   |                      |
|------------------------------|-------------|------------|-------------------|----------------------|
|                              | Frecuencia  | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                       | acomodador  | 4          | 15,4              | 15,4                 |
|                              | asimilador  | 7          | 26,9              | 42,3                 |
|                              | convergente | 5          | 19,2              | 61,5                 |
|                              | divergente  | 10         | 38,5              | 100,0                |
|                              | total       | 26         | 100,0             | 100,0                |

**Elaboración:** Propia



**GRAFICO 4** estilo de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

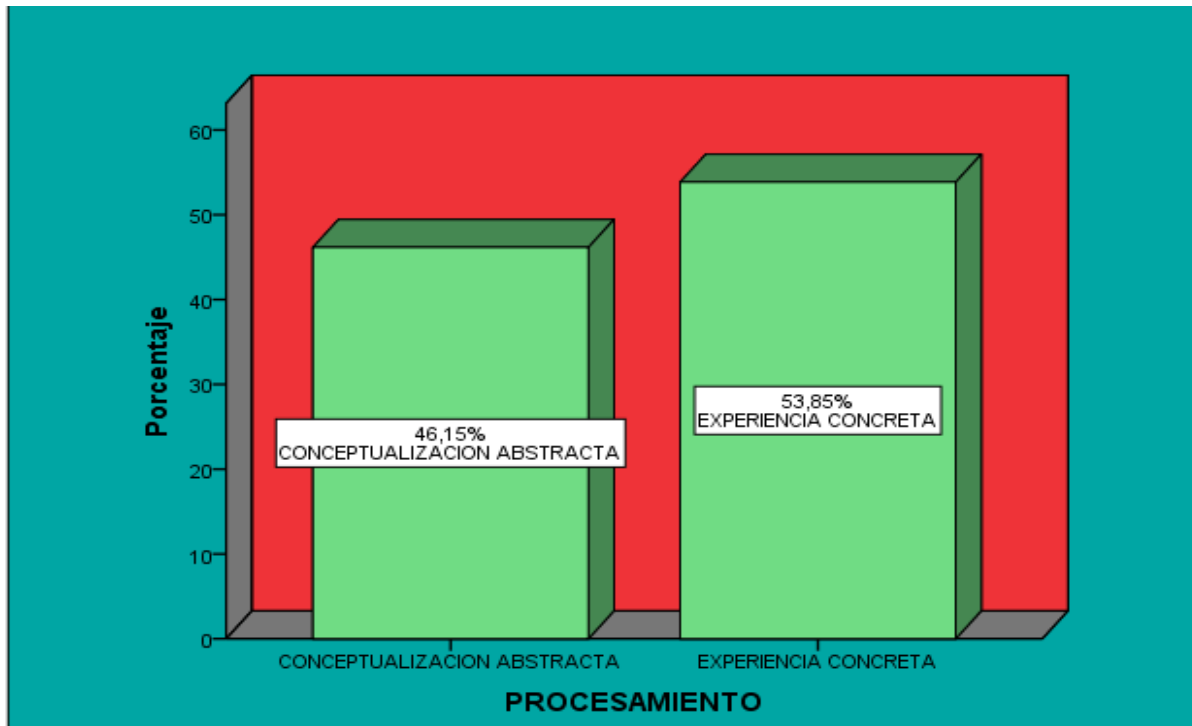
**Fuente 8** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III Y el instrumento de estilos de aprendizaje de Kolb.

**Interpretación:** En la tala 10 y grafico 6 se observa que 26 estudiantes equivalen al 100% en el cual vemos que 10 estudiantes con 38,46% presentan estilos de aprendizaje divergente, 7 estudiantes con un 26,92% presentan el estilos de aprendizaje asimilador, 5 estudiantes con un 19,23% presentan el estilo de presentan el estilo de aprendizaje convergente y 4 estudiantes con un 15,38% presentan el estilo de aprendizaje acomodador.

**Tabla 11** Procesamiento de estilo de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

| PROCESAMIENTO               |            |            |                   |                      |
|-----------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                             | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| conceptualización abstracta | 12         | 46,2       | 46,2              | 46,2                 |
| experiencia concreta        | 14         | 53,8       | 53,8              | 100,0                |
| Válido Total                | 26         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Elaboración:** Propia



**GRAFICO 5** Procesamiento de estilo de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

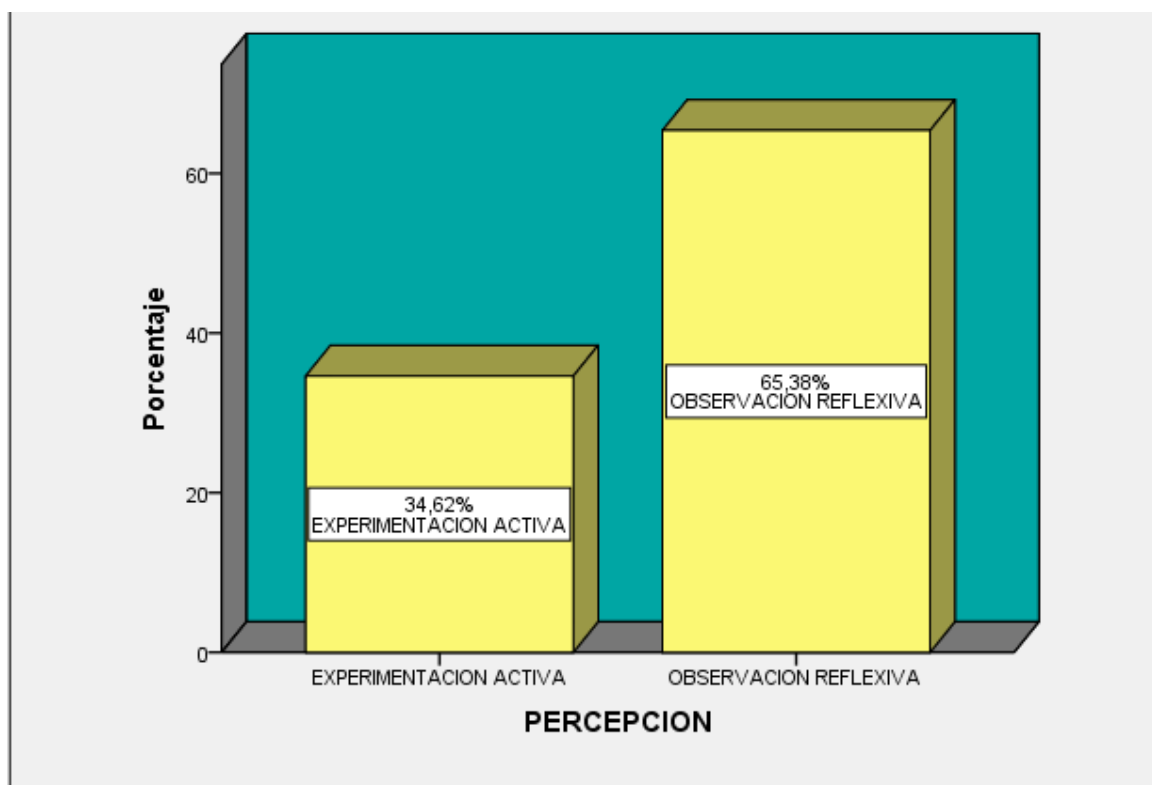
**Fuente 9** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III Y el instrumento de estilos de aprendizaje de Kolb.

**Interpretación:** En la tala 11 y gráfico 7 se observa que 26 estudiantes equivalen al 100% en el cual vemos que 14 estudiantes con 53,85% tienden a aprender por tener experiencia concreta, 12 estudiantes con un 46,15% adquieren el aprendizaje por realizar una conceptualización abstracta.

**Tabla 12** Percepción de estilo de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

|        |                        | PERCEPCION |            |                   |                      |
|--------|------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|        |                        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|        | experimentación activa | 9          | 34,6       | 34,6              | 34,6                 |
| Válido | observación reflexiva  | 17         | 65,4       | 65,4              | 100,0                |
|        | Total                  | 26         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Elaboración:** Propia



**GRAFICO 6** Percepción de estilo de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

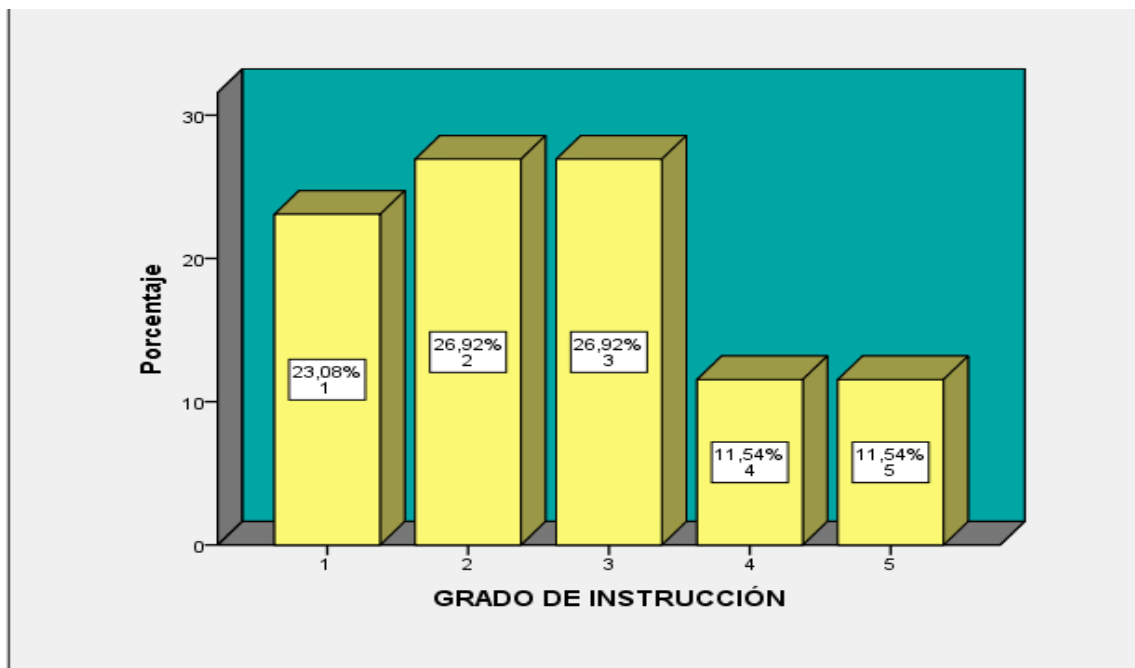
**Fuente 10** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III Y el instrumento de estilos de aprendizaje de Kolb

**Interpretación:** En la tabla 12 y gráfico 8 se observa que 26 estudiantes equivalen al 100% en el cual vemos que 17 estudiantes con 65,38% tienden a aprender por tener observación reflexiva, 9 estudiantes con un 34,62% adquieren el aprendizaje por realizar una experimentación activa.

**Tabla 13** Grado de instrucción en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

| GRADO DE INSTRUCCIÓN |            |            |                   |                      |
|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                      | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|                      | 6          | 23,1       | 23,1              | 23,1                 |
| :                    | 7          | 26,9       | 26,9              | 50,0                 |
| :                    | 7          | 26,9       | 26,9              | 76,9                 |
| Válido               | 3          | 11,5       | 11,5              | 88,5                 |
| :                    | 3          | 11,5       | 11,5              | 100,0                |
| Total                | 26         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Elaboración:** Propia



**GRAFICO 7** Grado de instrucción en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

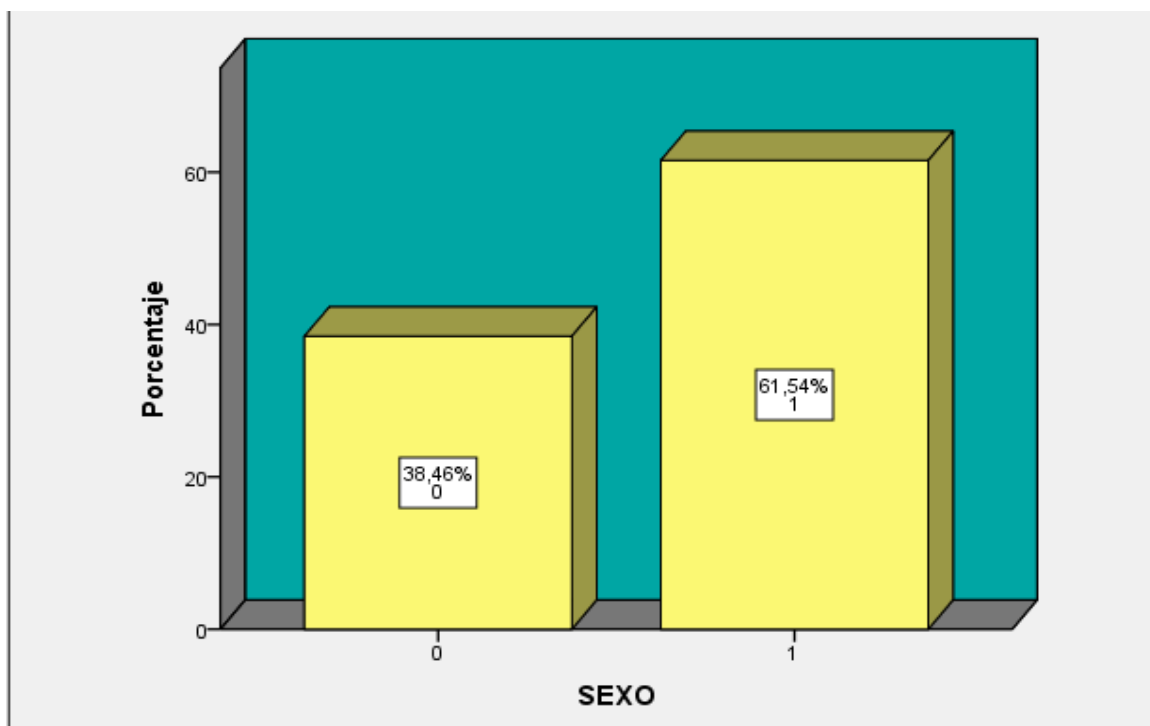
**Fuente 11** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar *FACES III* Y el instrumento de estilos de aprendizaje de Kolb.

**Interpretación:** en la tabla 13 y gráfico 9 se observa que 26 estudiantes equivalen al 100%, se observa que 6 estudiantes cursan primer año de secundaria, 7 estudiantes cursan el segundo año de secundaria, 7 estudiantes cursan el tercer año de secundaria, 3 estudiantes cursan cuarto y 3 estudiantes cursan quinto año de secundaria.

**Tabla 14** Sexo de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021 del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

| SEXO   |            |            |                   |                      |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | 0          | 10         | 38,5              | 38,5                 |
|        | 1          | 16         | 61,5              | 100,0                |
| Total  | 26         | 100,0      | 100,0             |                      |

**Elaboración:** Propia



**GRAFICO 8** sexo de los estudiantes de Institución Educativa Pública Pedro Huauya Vásquez del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021

**Fuente 12** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III Y el instrumento de estilos de aprendizaje de Kolb.

**Interpretación:** en la tabla 14 y grafico 10 se observa que 26 estudiantes equivalen al 100%, se observa que 16 estudiantes son de género femenino con un 61,54% y 10 estudiantes son de género masculino con un 38,46 %.



## 4.2. Análisis de resultados

En el presente estudio se llegó a concluir que Siendo  $p\text{-valor} = p .593$  es mayor al  $\alpha = 0.05$  se tomó la decisión de que existe suficiente evidencia para rechazar la  $H_a$ , entonces se acepta la  $H_o$ , teniendo como conclusión de que no existe relación entre el tipo de funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa “Pedro Huauya Vásquez” del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021? con un nivel correlacional alto, lo cual nos indica que el adecuado funcionamiento familiar en la dinámica relacional, interactiva y sistémica que se da entre los miembros de la familia depende de la forma que percibe y procesa la información que reciben en su vida diaria, ya que las familias de los estudiantes pueden ser más eficaces en la hora de procesar y entender diferentes situaciones aunque estas sean las mismas.

**Relación entre adaptabilidad familiar y procesamiento:** Siendo  $p\text{-valor} = p .990$  es mayor al  $\alpha = 0.05$  se tomó la decisión de que existe suficiente evidencia para rechazar la  $H_a$ , entonces se acepta la  $H_o$ , teniendo como conclusión de que no existe relación entre el nivel de adaptabilidad familiar entre procesamiento de aprendizaje, lo cual nos indica que las familias de los estudiantes tienen la habilidad para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles o reglas de relaciones para así desarrollar su propia familia, esto se da gracias a que ellos procesan su aprendizaje a través de la observación activa y reflexiva.

**Relación entre adaptabilidad y percepción:** Siendo  $p\text{-valor} = p .458$  es mayor al  $\alpha = 0.05$  se tomó la decisión de que existe suficiente evidencia para rechazar la  $H_a$ , entonces se acepta la  $H_o$ , teniendo como conclusión de que no existe relación entre el nivel de adaptabilidad familiar entre percepción de estilos de aprendizaje lo cual indica que las familias de los estudiantes tienen la habilidad para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles o reglas de relaciones para así desarrollar su propia familia, las familias de los estudiantes perciben a través de la experiencia concreta y a través de conceptualización abstracta.

**Relación entre cohesión familiar y procesamiento:** Siendo p-valor = p .159 es mayor al  $\alpha= 0.05$  se tomó la decisión de que existe suficiente evidencia para rechazar la  $H_a$ , entonces se acepta la  $H_o$ , teniendo como conclusión de que no existe relación entre el nivel de cohesión familiar entre percepción de estilos de aprendizaje lo cual nos indica que existe los lazos emocionales, recreación, toma de decisiones cercanía emocional entre los miembros entre los miembros de la familia, esto se da gracias a que ellos procesan su aprendizaje a través de la observación activa y reflexiva.

**Relación entre cohesión familiar y percepción:** Siendo p-valor = p .965 es mayor al  $\alpha= 0.05$  se tomó la decisión de que existe suficiente evidencia para rechazar la  $H_a$ , entonces se acepta la  $H_o$ , teniendo como conclusión de que no existe relación entre el nivel de cohesión familiar entre percepción de estilos de aprendizaje en los estudiantes, lo cual nos indica que en las familias de los estudiantes existen los lazos emocionales, recreación, toma de decisiones cercanía emocional entre los miembros entre los miembros de la familia las familias de los estudiantes perciben a través de la experiencia concreta y a través de conceptualización abstracta.

**Tipo de funcionamiento familiar:** Nos indican que el tipo de familia se ubica en un tipo de familia de rango medio con un 53.85%, se podría decir que los hogares tienen un liderazgo limitado o ineficaz, disciplina que se impone es poco severo, frecuentes cambios en roles del hogar y poca unión familiar, el involucramiento familiar es distante, tiene dificultad para la demostración de afecto, Olson (1985), citado por Wall (2017). Este resultado se debe a que las familias de los estudiantes viven en una población vulnerable, estudiantes con pocos recursos económicas y son factores que influyen en el funcionamiento familiar.

**Adaptabilidad familiar:** en esta categoría los estudiantes presentan una adaptabilidad familiar caótica con un 53,8%, nos indica que las familias se caracterizan por la ausencia de

liderazgo, cambio de roles o disciplinas muy cambiantes, decisiones parentales impulsivas, falta de claridad en roles, frecuentes cambios en las normas Olson, Portner, Lavee (1985).

**Cohesión familiar:** en esta categoría los estudiantes presentan una cohesión familiar separada con un 46,2%, lo cual nos indica que hay separación emocional, lealtad familiar es ocasional. El involucramiento se acepta, pero con la distancia persona algunas veces demuestran afecto, lealtad e independencia así mismos estudiantes que prefieren espacios, tiempos separados, decisiones se toman de manera individual.

**Estilos de aprendizaje:** en esta categoría los resultados del procesamiento de estilos de aprendizaje de los estudiantes es divergente con un 38,5% significa porque es una persona que funciona bien en situaciones que exigen producción de ideas (como en la “lluvia de ideas”).

**Procesamiento de estilos de aprendizaje:** en esta categoría los resultados del procesamiento de estilos de aprendizaje de los estudiantes es a través de las experiencias concretas con un 53,8% significa que son alumnos activos quienes aprenden mejor cuando se lanzan a una actividad que les presentan un desafío, actividades cortas e resultado inmediato, cuando hay emoción y drama, estos estudiantes se involucran totalmente y sin prejuicio en las experiencias nuevas, disfrutan el momento y se dejan por los acontecimientos, son entusiastas ante situaciones nueva, tienden actuar primero y pensar después en las consecuencias.

**Percepción de estilos de aprendizaje:** en esta categoría los resultados del procesamiento de estilos de aprendizaje de los estudiantes es a través de las observación reflexiva con un 65,4% estos alumnos tienden a adoptar la postura de un observados que analiza, son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento y antes de llegar a la conclusión, escuchan antes de hablar evitando pasar desapercibidos.

A comparación del estudio de Acosta y Bohórquez, (2016) “*relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico*” en estudiantes IV semestre de medicina de

la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales Bogotá 2016. Conformada por 55 estudiantes de ambos sexos. Se utilizaron la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACE III) y el coeficiente de correlación por Rangos de Spearman. Los resultados son: La variable de cohesión presente en la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACE III), el 38% integrada por familias semi-relacionadas y en la variable de adaptabilidad que el 47% manifiesta una familia caótica. El coeficiente de correlación por Rangos de Spearman se evidencia que existe una asociación poco significativa entre rendimiento académico con relación al funcionamiento familiar.

## Conclusión

El estudio de investigación realizada llega a la conclusión a los siguientes:

- ❖ No existe relación entre el tipo de funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa “PEDRO HUAUYA VASQUEZ” del distrito de Huancaraylla - Ayacucho, 2021.
- ❖ Entre las dimensiones de cohesión, adaptabilidad familiar y procesamiento, percepción de estilos de aprendizaje no existe relación entre sí.
- ❖ El tipo de familia la mayoría de los estudiantes se encuentran en un rango medio con un 53,85%, adaptabilidad familiar caótica con un 53,8%, cohesión familiar separada con un 42,2%,
- ❖ Estilos de aprendizaje la mayoría de los estudiantes aprenden con un estilo de aprendizaje divergente con un 38.5%, en el procesamiento de aprendizaje se da gracias a las experiencias concretas con un 53,8%, percepción de aprendizaje se da gracias a una observación reflexiva con un 65,4%.

## **Recomendaciones**

Después de esta investigación se le recomienda que se continúe investigando sobre estos temas de funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje ya que existen pocas las investigaciones, pocas antecedentes nacionales.

Se recomienda también investigar más sobre los instrumentos de los FACES III y el instrumento de estilos de aprendizaje de Kolb, para incrementar la validez y la confiabilidad de esta forma realizar adecuadas clasificaciones de esta forma mejorar su utilidad para otras investigaciones.

A los investigadores sobre estas variables se les recomienda realizar capacitaciones o talleres orientados a reforzar interacción, organización familiar y reforzar los estilos de aprendizaje asimilador, convergente, divergente y acomodador.

Por los resultados obtenidos como caótica y separada se les recomienda a los estudiantes más comunicación asertiva, buscar alternativas de solución para afrontar diferentes dificultades o problemas cotidianos, existencia afectiva entre los miembros de la familia.

Por los resultados obtenidos de estilos de aprendizaje asimilador se le recomienda que sigan continuando como alumnos reflexivos, planificadores, que sinteticen bien para no tener consecuencias negativas, se le recomienda también que sean más empáticos y sociables.

## Referencias bibliográficas

- Acosta, P. E., & Bohórquez, L. C. (2016). *relaccion entre funcionamiento familiar y rendimiento academico*. Bogota: Universidad de Ciencias Aplicada y ambientales facultad de medicina humana. Obtenido de <https://repository.udca.edu.co/bitstream/handle/11158/474/Trabajo%20de%20Grado%20Final%20Funcionalidad%20familiar%20-%20Promedio.pdf;jsessionid=3816A7C8A4836D7CC1F56BC75DB17E24?sequence=1>
- Cazares, A. (2015). *Relacion entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la Institucion Educativa "PERU BIRF-REPUBLICA DE BOLIBIA"*. LIMA: UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN MARCOS. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3511>
- colegio de psicologos del peru . (2017). *Codigo etica*. peru. Obtenido de [http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo\\_de\\_etica\\_del\\_cpsp.pdf](http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf)
- Fernandez, J. M., & Orance, L. (2020). *relacion entre funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje*. Institucion Educativa, Lima. Lima Norte: Univeersidad Catolica SEDES SAPIENTIAE. Obtenido de <http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/847/Tesis%20-%20Fern%c3%a1ndez%20P%c3%a9rez%2c%20Jos%c3%a9%20Manuel%20-%20Oyarce%20Vargas%2c%20Lleymi.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gonzales , L. B., & Poma, D. J. (2020). *sistema familiar y rendimiento academico*. Ecuador. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/6496/1/SISTEMA%20FAMILIAR%20Y>

%20RENDIMIENTO%20ACAD%20MICO%20EN%20ESTUDIANTES%20DE%20BACHILLERATO.pdf

Healthychildren.org. (2003). *Etapas de la adolescencia*. Obtenido de American Academy of pediatrics: <https://www.healthychildren.org/Spanish/ages-stages/teen/Paginas/Stages-of-Adolescence.aspx>

Hidalgo, M., & Gonzales, M. (2014). *Adolescencia, Aspecto Fisico, Psicologicos y sociales. Articulo Academico, 5*. Obtenido de <file:///C:/Users/JUDITH/Downloads/S1696281814701672.pdf>

Huamani , G., & Limaco, G. (2017). *Relacion entre funcionamiento familiar y el rendimiento academico en el area de comunicacion de estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. 0027 San Antonio Jicamarca*. Lima. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/916/TL%20PC-EP%20H83%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Loayza , E. (2019). *relacion entre funcionamiento fmiliar y estilos de aprendizaje*. 14. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14165/ARTICULO%20SOBRE%20FUNCIONAMIENTO%20FAMILIAR%20Y%20ESTILOS%20DE%20APRENDIZAJE%20-EDER%20LOAYZA%20TESIS%20IV.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Meza, H. R. (2010). *Funcionamiento Familiar y rendimiento academico*. Callao. Callao: Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010\\_Meza\\_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer)



%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa  
%20del%20Callao.pdf

Olson, P. (1986). *Escala de cohesion y adaptabilidad familiar* . UNMSM.

Perez , N., & Navarro , I. (s.f.). *Psicologia del Desarrollo humano: del nacimiento a la vejez*.

Club Universitario. Obtenido de

<http://biblioteca.univalle.edu.ni/files/original/428d26dbe6b7e6835eaa900697b62144c78282da.pdf>

Quinteros, D. S. (2010). *Relacion de Funcionamiento Familiar y Rendimiento Academico*.

Peru. Lima: Universidad Femenina Sagrado Corazon. Obtenido de

<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/859/770>

Supo , J. (2014). *Seminarios de Investigacion Cientifica*. Obtenido de Removal Notice:

<https://es.scribd.com/document/340375996/INVESTIGACION-CIENTIFICA-Jose-Supo-pdf>

Tueros, R. V. (2004). *Cohesion y Adaptabilidad Familiar y su Realacion con el Rendimiento*

*Academico*. peru. lima: Universidad Nacional mayor de San Marcos. Obtenido de

[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2728/Tueros\\_cr\(1\).pdf?sequence=1](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2728/Tueros_cr(1).pdf?sequence=1)

**ANEXO**

**ESCALA DE EVALUACION DE COHECION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR**

**ESCALA DE EVALUACION DE COHECION Y ADAPTABILIDAD**

**FAMILIAR (FACE III)**

Apellidos y nombres: Bautista Oré, Ana Edad: 15.....

Sexo: M ( ) F () Nivel de instrucción: 4to..... Ocupación: estudiante

Describe como es su familia: ahora vamos encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo es tu familia, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, es muy importante que responda a todas las frases con sinceridad. Muchas gracias.

|    |   | 1<br>casi<br>nunca | 2<br>pocas<br>veces | 3<br>a<br>veces | 4<br>muchas<br>veces | 5<br>casi<br>siempre |
|----|---|--------------------|---------------------|-----------------|----------------------|----------------------|
| 1  | Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí.   | 1                  | 2                   | 3               | <del>4</del>         | 5                    |
| 2  | En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.    | 1                  | 2                   | <del>3</del>    | 4                    | 5                    |
| 3  | Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia.                                     | 1                  | 2                   | 3               | <del>4</del>         | 5                    |
| 4  | Los hijos también opinan sobre su disciplina.   | 1                  | 2                   | <del>3</del>    | 4                    | 5                    |
| 5  | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia.   | 1                  | 2                   | 3               | 4                    | <del>5</del>         |
| 6  | Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias.     | 1                  | <del>2</del>        | 3               | 4                    | 5                    |
| 7  | Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera.      | 1                  | 2                   | 3               | <del>4</del>         | 5                    |
| 8  | Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.   | 1                  | 2                   | 3               | <del>4</del>         | 5                    |
| 9  | A los miembros de mi familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.                          | 1                  | 2                   | 3               | 4                    | <del>5</del>         |
| 10 | En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos.                                      | 1                  | 2                   | 3               | <del>4</del>         | 5                    |
| 11 | Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos unos a otros.                              | 1                  | 2                   | <del>3</del>    | 4                    | 5                    |
| 12 | En mi familia los hijos también toman decisiones.   | 1                  | 2                   | 3               | <del>4</del>         | 5                    |
| 13 | Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente. | 1                  | 2                   | 3               | 4                    | <del>5</del>         |
| 14 | En mi familia las reglas suelen cambiar.  | 1                  | 2                   | 3               | <del>4</del>         | 5                    |

|           |  |              |              |              |              |              |
|-----------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>15</b> | Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.                    | 1            | 2            | 3            | 4            | <del>5</del> |
| <b>16</b> | Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.                          | 1            | 2            | <del>3</del> | 4            | 5            |
| <b>17</b> | Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones. | 1            | 2            | 3            | <del>4</del> | 5            |
| <b>18</b> | Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.              | <del>1</del> | 2            | 3            | 4            | 5            |
| <b>19</b> | La unión familiar es muy importante para nosotros.                               | 1            | <del>2</del> | 3            | 4            | 5            |
| <b>20</b> | En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica.                  | 1            | <del>2</del> | 3            | 4            | 5            |

## A: Escala de estilos de aprendizaje de Kolb

### A: Escala de estilos de aprendizaje de Kolb

Apellidos y nombres: Bautista Oré, Ana Edad: 15

Sexo: M ( ) F (X) Nivel de instrucción: 4to Ocupación: estudiante

|                            |  |  |   |   |
|----------------------------|--|--|---|---|
| Quando Aprendo:            | Prefiero valarme de mis sensaciones y sentimientos<br><input type="text" value="1"/> | Prefiero mirar y atender<br><input type="text" value="4"/>                       | Prefiero pensar en las ideas<br><input type="text" value="3"/>  | Prefiero hacer cosas<br><input type="text" value="2"/>                                      |
| Aprendo mejor cuando:      | Confío en mis corazonadas y sentimientos<br><input type="text" value="3"/>           | Atiendo y observo cuidadosamente<br><input type="text" value="2"/>               | Confío en mis pensamientos lógicos<br><input type="text" value="4"/>                                  | Trabajo duramente para que las cosas queden realizadas<br><input type="text" value="1"/>    |
| Quando estoy aprendiendo:  | Tengo sentimientos y reacciones fuertes<br><input type="text" value="4"/>            | Soy reservado y tranquilo<br><input type="text" value="1"/>                      | Busco razonar sobre las cosas que están sucediendo<br><input type="text" value="3"/>                  | Me siento responsable de las cosas<br><input type="text" value="2"/>                        |
| Aprendo a través de:       | Sentimientos<br><input type="text" value="1"/>                                       | Observaciones<br><input type="text" value="3"/>                                  | Razonamientos<br><input type="text" value="4"/>   | Acciones<br><input type="text" value="1"/>  |
| Quando aprendo:            | Estoy abierto a nuevas experiencias<br><input type="text" value="2"/>                | Tomo en cuenta todos los aspectos relacionados<br><input type="text" value="3"/> | Prefiero analizar las cosas dividiéndolas en sus partes componentes<br><input type="text" value="1"/> | Prefiero hacer las cosas directamente<br><input type="text" value="4"/>                     |
| Quando estoy aprendiendo:  | Soy una persona intuitiva<br><input type="text" value="4"/>                          | Soy una persona observadora<br><input type="text" value="2"/>                    | Soy una persona lógica<br><input type="text" value="3"/>  | Soy una persona activa<br><input type="text" value="1"/>                                    |
| Aprendo mejor a través de: | Las relaciones con mis compañeros<br><input type="text" value="4"/>                  | La observación<br><input type="text" value="3"/>                                 | Teorías racionales<br><input type="text" value="1"/>  | La práctica de los temas tratados<br><input type="text" value="2"/>                         |
| Quando aprendo:            | Me siento involucrado en los temas tratados<br><input type="text" value="2"/>        | Me tomo mi tiempo antes de actuar<br><input type="text" value="1"/>              | Prefiero las teorías y las ideas<br><input type="text" value="4"/>                                    | Prefiero ver los resultados a través de mi propio trabajo<br><input type="text" value="3"/> |

|                                  |  |  |   |   |
|----------------------------------|--|--|---|---|
| Aprendo mejor cuando:            | Me baso en mis intuiciones y sentimientos<br>2 | Me baso en observaciones personales<br>1 | Tomo en cuenta mis propias ideas sobre el tema<br>2 | Pruebo personalmente la tarea<br>3      |
| Cuando estoy aprendiendo:        | Soy una persona abierta<br>4                   | Soy una persona reservada<br>1           | Soy una persona racional<br>2                       | Soy una persona responsable<br>3        |
| Cuando aprendo:                  | Me involucro<br>1                              | Prefiero observar<br>3                   | Prefiero evaluar las cosas<br>2                     | Prefiero asumir una actitud activa<br>4 |
| Aprendo mejor cuando:            | Soy receptivo y de mente abierta<br>2          | Soy cuidadoso<br>1                       | Analizo las ideas<br>4                              | Soy práctico<br>3                       |
| Total de la suma de cada columna | 30   | 25                                       | 33  | 29                                      |
|                                  | EC   | OR                                       | CA  | EA                                      |



## C: Modelo de solicitud

"AÑO DEL BICENTENARIO: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"



FILIAL AYACUCHO

COORDINACION PSICOLOGÍA

|   |               |
|---|---------------|
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 35485<br>"PEDRO HUALUYA VASQUEZ"<br>LLUSITA FAJARDO AYACUCHO |               |
| <b>MESA DE PARTES</b>   |               |
| Exp. N° 034   | Folio: 01     |
| Fecha: 18-08  | Hora: 4:30 pm |
| Firma: <i>[Firma]</i>   |               |

Ayacucho, 26 de julio de 2021

SOLICITO AUTORIZACION DE ESTUDIO Y  
CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD

SEÑOR(A). DIRECTOR (A) DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "PEDRO HUAUYA  
VASQUEZ", Distrito de Huancaraylla, Provincia de Víctor Fajardo, Departamento de  
Ayacucho.

Solicito: Autorización para la investigación

PS. Mg. SONIA CHAVARRIA VARGAS en mi  
Calidad de coordinadora de la Escuela  
Profesional de Psicología ULADECH Ayacucho  
me presento y expongo.

Que, teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de las ciencias psicológicas, presento a Estudiante BAUTISTA QUISPE, FLOR con el D.N.I. 70545081, quien es egresada de la Escuela Profesional en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud – de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Ayacucho quien desea realizar el estudio de la relación entre funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario de la INSTITUCION EDUCATIVA "PEDRO HUAUYA VASQUEZ" Ayacucho, 202; con el objetivo de evaluar de manera global la relación entre los variables ya mencionados de los participantes del estudio.

El instrumento que se ha de aplicar es el ESCALA DE EVALUACION DE COHECION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACE III) que contiene 20 ítems y ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE KOLB que contiene 05 ítems, la aplicación de forma colectiva por lo que solicito la atención a la presente.

**Por lo tanto:**

Ruego a Ud acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración.

Atentamente:

 UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE  
CHIMBOTE  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
FILIAL AYACUCHO  
*[Firma]*  
Mg. Sonia Ruth Chavarría Vargas  
COORDINADORA DE PSICOLOGÍA

Jr. Tumbes N°247 Centro comercial financiero Chimbote – Perú

Teléfono: (053) 323266

Web Site: www.uladech.edu.pe

**D: consentimiento informa**

  
UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES  
CHIMBOTE

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

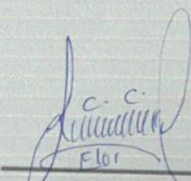
**SEÑOR DIRECTOR: SIXTO CHIPANA HUAUYA**  
Director de la I.E.P. "Pedro Huauya Vásquez"

A través de esta carta quiero informarle sobre la investigación y conocer sobre la relación entre funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje para así implementar al conocimiento científico, en ese sentido el estudiante Bautista Quispe, Flor de Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencia de Salud, egresada, viene realizando el estudio denominado "Relación entre Funcionamiento Familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la I.E.P "PEDRO HUAUYA VASQUEZ", Distrito de Huancaraylla, Fajardo, Ayacucho, 2021.

Cuyo objetivo del estudio es identificar la relación entre el funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en la población ya mencionada, por ello el presente se le informa a su persona para su autorización y participación de manera voluntaria en el presente proyecto. Su participación constara en contestar un cuestionario de 20 preguntas de funcionamiento familiar y 15 preguntas de estilos de aprendizaje, la información obtenida será manejada en absoluta confidencialidad sin que se identifique su identidad.

Yo... SIXTO CHIPANA HUAUYA... identificado con DNI.  
N° 29080186 tengo pleno conocimiento de los objetivos y fines del presente estudio.  
Por ello doy mi consentimiento para la participación en este proyecto.

\_\_\_\_\_  
Firma del participante

  
\_\_\_\_\_  
Firma del investigador

  
I.E.P. "PEDRO HUAUYA VASQUEZ"  
LLUSTRA  
UGEL FAJARDO AYACUCHO  
Prof. Sixto Chipana Huauya  
DIRECTOR