



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN
GREGORIO- CAJAMARCA, 2020**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

CONDORACHAY LEYVA, RAQUEL FIORELLA

ORCID: 0000-0001-7020-439X

ASESOR

CJUNO SUNI, JULIO CESAR

ORCID: 0000-0001-6732-0381

CHIMBOTE-PERÚ

2021

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Condorachay Leyva, Raquel Fiorella

ORCID: 0000-0001-7020-439X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú.

ASESOR

Cjuno Suni, Julio Cesar

ORCID: 0000-0001-6732-0381

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú.

JURADO

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Dra. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgr. Verónica Adela Alvarez Silva
Miembro

Mgr. Julio Cesar Cjuno Suní
Asesor

DEDICATORIA

Este presente trabajo de investigación es dedicado a mis abuelos que están en el cielo y desde allí me han iluminado para culminar esta etapa siendo mi fuerza y consistencia, a mis padres que son mis principales pilares que nunca dejaron de confiar en mí y me acompañaron en la culminación de la presente investigación, así mismo a mi querida tía Alicia quien con su inmenso apoyo cariño y palabras de aliento estuvo a mi lado dándome fuerzas cuando todo parecía derrumbarse siempre estuvo presente y especialmente a mi querida hija Valeska que todo el tiempo ha sido mi apoyo, siendo este nuestro objetivo para nuestro futuro juntas.

RESUMEN

El presente trabajo de índole científico tuvo como objetivo determinar el nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de una institución educativa pública, San Gregorio-Cajamarca, 2019. Se utilizó una metodología de tipo observacional; prospectivo; transversal; y descriptiva. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los estudiantes. La población estuvo constituida por los estudiantes de dicha institución, siendo un total de N=70. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia debido a la situación actual de la pandemia covid 19, por lo tanto, la muestra estuvo constituida n=30. Quienes cumplieron los criterios de elegibilidad. Para el recojo de los datos se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Donde se encontró que el 52% de los evaluados presentan un funcionamiento familiar extremo de tipo caótica desligada.

Palabras clave

Adaptabilidad, Cohesión, Funcionamiento familiar

ABSTRACT

The present scientific work aimed to determine the level of family functioning of students of a public educational institution, San Gregorio-Cajamarca, 2019. An observational; prospective; cross-sectional; and descriptive methodology was used. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological. The universe were students. The population was constituted by the students of this institution, being a total of N=70. The sampling was non-probabilistic, type for convenience due to the current situation of the covid 19 pandemic, therefore, the sample was constituted n=30. Who met the eligibility criteria. The survey technique and the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) were used to collect the data. Where it was found that 52% of those evaluated have an extreme chaotic type of disassociated family functioning.

Keywords Adaptability, Cohesion, Family functioning

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
CONTENIDO	vii
Índice de tablas	ix
INTRODUCCIÓN	1
II.REVISIÓN DE LA LITERATURA	5
2.1. Antecedentes	6
2.2. Bases Teóricas.....	11
2.2.1. Familia	11
2.2.1.2. Tipos de Familia.....	12
2.2.2. Funcionamiento familiar.....	14
2.2.2.1. Teoría Estructural del Funcionamiento familiar	15
2.2.2.2. Modelo Cirumplejo.....	17
2.2.3. Familia y Adolescencia	19
2.2.4. Adolescencia	20
2.2.4.1. Definiciones	20
2.2.4.2. Etapas.....	20
III. METODOLOGÍA	22
3.1. El tipo y nivel de la investigación.....	23
3.2. Diseño de la investigación	23
3.3. El universo y muestra	23
3.4. Definición y Operacionalización de la variable.....	24

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.6. Plan de análisis.....	27
3.7. Matriz de consistencia	28
3.8. Principios éticos.....	29
IV. RESULTADOS	31
4.1. Resultados.....	32
4.2. Análisis de resultados.....	35
V.CONCLUSIONES.....	38
5.1. Conclusiones.....	39
5.2. Recomendaciones	40
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	41
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1.....	32
Tabla 2.....	33
Tabla 3.....	34

INTRODUCCIÓN

Hablar sobre funcionamiento familiar, según (Olson, 1985) es la conexión emocional que tienen los integrantes para estar unidos y fortalecer sus vínculos emocionales, y que a su vez esta integración familiar le permite a todo el sistema adaptarse a los diversos cambios que se puedan presentar durante el ciclo familiar.

McCubbin y Thompson (1987) el funcionamiento familiar es la aptitud que tiene la familia para generar relaciones psicológicas que le permita unificarse con sus integrantes y la capacidad de superación ante un evento que provoque la inestabilidad del sistema familiar.

A su vez manifiesta que una organización familiar donde exista una buena comunicación y vínculo afectivo será propicia para el desarrollo psicológico de un niño o adolescente, y ayudara a equilibrar la cohesión y adaptabilidad del sistema. Sin embargo, un sistema familiar con un funcionamiento proclive a la disfuncionalidad, traerá consecuencias negativas en la esfera comportamental y psicológica de un menor (McCubbin y Thompson, 1987).

En este sentido, a nivel mundial podemos encontrar múltiples escenarios que pueden ser un factor de riesgo en la familia y provocar un desequilibrio en cuanto a su funcionamiento y desenvolvimiento.

Según el diario la Vanguardia (2017) sitúa al país de España, con más casos de divorcios registrados a nivel mundial con un 65% lo que equivale 97.975 parejas que optaron por romper sus vínculos afectivos. Dentro de las causas refieren la presencia de violencia física y psicológica, estilos de vida inadecuados, infidelidad y parejas que son muy promiscuas. Y lo más penoso es saber que estas parejas tenían

hijos de por medio, siendo los niños y adolescentes los más vulnerables ante las decisiones de sus figuras paternas.

Cosa parecida también es similar a lo se vive en nuestro país hermano de Colombia, según Acevedo y Contreras (2016) en su estudio científico titulado “Efectos del divorcio de los padres en los adolescentes”, sostiene que las parejas que más se divorcian en América del Sur son los colombianos, es decir por cada 100 matrimonios, 47 parejas optaron por romper sus lazos conyugales. En el 2016 se registraron 6550 matrimonios y 2350 se divorciaron, sin duda una prevalencia que afecta la dinámica de un sistema familiar y repercute en el desarrollo de los menores. Es así, que se encontró que el superior de los adolescentes evaluados presentaba problemas en la esfera emocional, como síntomas de soledad, tristeza y baja concentración en el rendimiento escolar. (Acevedo y Contreras, 2016).

Por lo tanto, se llega a la conclusión que un niño y un adolescente que están aún en proceso de formación requiere del calor emocional de sus padres para la búsqueda de plenitud en sus etapas posteriores. (Acevedo y Contreras, 2016)

Nuestra realidad Nacional no difiere a esta prevalencia, Según Sara (2017) en un estudio para evaluar las familias peruanas desde una óptica sociológica, se halló que las familias peruanas atraviesan a lo largo de su ciclo una paternidad ausente. Es decir, existe una prevalencia significativa de hogares donde el padre no forma parte de la crianza de sus hijos, y esto trae consecuencias graves en la esfera psicológica de los niños y adolescentes.

De igual modo mencionar la palabra funcionamiento familiar en nuestro contexto nacional es lamentable, en la crianza, el desarrollo psicológico y en la

formación de valores; debido en que muchos hogares limeños se puede evidenciar la ausencia física y psicológica de las figuras de autoridad. Así lo ampara Camacho, León y Silva (2009) en su estudio “Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes de una institución educativa en Lima”. Donde se encontró que el 50% de los evaluados se ubican en un rango extremo de funcionamiento familiar, los analizados tienen una percepción inapropiada de su entorno familiar, esto se puede explicar debido a la falta de comunicación dentro del sistema y la limitada vinculación emocional de los padres hacia los hijos, en los hogares de estos se evidencia la falta de la figura paterna.

Por lo antes mencionado en el departamento de Cajamarca se ubica la institución educadita San Gregorio y según los actores de la comunidad educativa director y docentes, refieren haber aumentado la tasa de embarazos precoz, adolescentes que han iniciado a temprana edad en el consumo de sustancia psicoactivas. Siendo estos principales problemas a fomentar un desequilibrio en la unidad familiar.

De esta manera se planteó el siguiente objetivo general: Determinar el nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de una institución educativa pública, San Gregorio-Cajamarca, 2019.

II.REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes Internacionales

Singuenza (2015) realizó una investigación con el objetivo de determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson”, empleando una metodología cuantitativa, en un estudio descriptivo de corte transversal. La población de estudio fue de: 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica, de la “Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios” de la ciudad de Cuenca-Ecuador, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Para la recolección de información se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), obteniendo como principales resultados desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Ubicándose en un rango medio de funcionalidad familiar.

Martínez (2017) llevó a cabo un estudio con el objetivo de determinar el nivel del funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes iniciales. El estudio tiene un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo, con una muestra de 120 estudiantes de los cuales 49 son hombres y 71 son mujeres pertenecientes a una unidad educativa pública de la ciudad de Cuenca. El instrumento empleado fue la escala FACES III o escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (Olson- Russell y Sprenkleen, 1989). Los resultados han demostrado que la mayoría de estudiantes pertenecen a un tipo de familia balanceada, con una cohesión

conectada y de adaptabilidad flexible.

Aguilar (2017) realizó una investigación con el objetivo general, determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos, la metodología es de tipo cuantitativo, nivel descriptivo y de diseño no experimental, la n= 288 adolescentes, 241 hombres y 47 mujeres de edades entre 15 y 19 años del nivel de bachillerato de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón, quienes cumplieron con los criterios de inclusión previamente establecidos. Para la recolección de datos se utilizó el instrumento FACES III (Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar). Los resultados fueron en cuanto a su funcionamiento familiar que, el 27,8% son extremas, el 55,2% son de rango medio y finalmente el 17% son de tipo balanceada. En lo que se refiere a la dimensión de cohesión el 36,1% presentan un nivel muy bajo, perteneciente al tipo de familia desligada y para la dimensión de adaptabilidad, el 50,3% muestra un nivel muy alto, es decir, pertenecen a la tipología familiar caótica conectada.

Nacionales

Ríos (2018) realizó un estudio con el objetivo de describir el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Arequipa. 2018. El estudio fue de tipo observacional, debido a que no se realizó ninguna manipulación de las variables; prospectivo, porque los datos tienen la finalidad de responder el propósito del estudio por ende fue un estudio primario; es transversal, por sus características de una única medición en una única población; y descriptiva, por el tipo de análisis estadístico que se consideró, el mismo fue

univariado. En cuanto al nivel de investigación, este fue descriptivo. El diseño de investigación fue epidemiológico. El universo estuvo conformado por estudiantes de educación secundaria. La población estuvo constituida por todos los estudiantes de educación de secundaria de la institución educativa Mariano Melgar Valdivieso de la ciudad de Arequipa, 2018, que cumplieron con los criterios de elegibilidad. Que hizo un total de $N=447$ estudiantes, como no fue posible contar con el permiso de todos los docentes, la técnica de muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, por lo que la muestra estuvo constituida por $n=122$ estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento de evaluación FACES III. Se halló que de la población estudiada según el modelo circunplejo de Olson la mayoría tiene un tipo de familia caóticamente desligadas.

Cruz (2019) llevo a cabo una investigación con el objetivo de describir el funcionamiento familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ciudad Nueva Tacna, 2019. Fue de tipo descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado; transversal, porque se realizó una sola medición en una única población; y prospectivo, porque la recolección de datos fue a propósito del estudio; y observacional, porque no hay manipulación de la variable; fue de nivel descriptivo; porque caracterizó un objeto de estudio. El universo estuvo conformado por estudiantes de secundaria. La población estuvo constituida por todos los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Cáceres Distrito Ciudad Nueva, Tacna, estudiantes de educación secundaria. Por lo que la población hizo un total de $N=219$. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, debido a que los docentes no dieron las facilidades para su realización, se aplicó únicamente a estudiantes que cursaban programas vacacionales, logrando una $n= 114$ estudiantes.

Se halló que, de la población estudiada, la mayoría se ubica en el tipo de funcionamiento familiar caóticamente desligada.

Ganoza (2018) en su estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2018. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los estudiantes de una Institución Educativa. La población estuvo constituida por los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, siendo un total de 602. El muestreo fue no probabilístico de tipo por cuotas, pues se evaluó a las unidades de estudio hasta cubrir el número de muestra, se llegó a obtener una $n= 270$. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2018 es caótica separada.

Montoya (2018) realizó una investigación con el objetivo de describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018. En cuanto a su metodología, el tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fue de estudiantes de secundaria. Con una población que estuvo conformada por los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa San Pedro, de la ciudad de Chimbote, que corresponde a $N= 324$. Quienes cumplían con todos los requisitos de inclusión y exclusión. El instrumento usado en la investigación fue la Escala de

Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) de David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavees, 1985. El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018, es estructuralmente conectada, con una adaptabilidad estructurada y cohesión conectada.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Familia

Es el seno de formación y desarrollo en un individuo, donde nace, crece y se reproduce. El mismo está compuesto por personas que comparten vínculos psicológicos y biológicos en común, es así que pasa a constituirse como un sistema interactivo que deja huella en la mente y el alma de una persona (Losada, 2016).

Estaire (2017) sostiene que los hogares son un sistema que tienen una identidad propia, que incluye la continuidad en el tiempo de varias generaciones, donde su función psicológica primordial es la de transmitir un legado; es decir idea digna y concreta de quienes somos nosotros.

A su vez enfatiza que la familia es un sistema que está ensamblado por otros sistemas y cada uno de ellos se encuentra pulido por normas, ideas, y pensamientos que están en constante interacción con la finalidad de asegurar el equilibrio en el funcionamiento de los integrantes (Minuchin, 1986).

La Enciclopedia Británica (2017) sostiene que un sistema familiar está constituido por un conjunto de individuos, unificados por un factor de conectividad genética, en otras palabras, nos dice que la organización más importante al que pertenece el hombre, se encuentra dada por conexiones, las cuales se establecen por vínculos, estos pueden ser por el aspecto de consanguinidad o mediante un vínculo que se encuentra reconocido social y legalmente, como es la adopción y el matrimonio.

Según Tuirán y Salles (1997) la familia es la base de un sistema social, en donde el individuo adquiere una serie de pautas psicológicas, que lo preparará en el futuro para que pueda enfrentar de manera óptima una serie de circunstancias que se le presentaran en los diversos escenarios de interacción social.

2.2.1.2. Tipos de Familia

A si mismo López (2000) estableció dispersos tipos de familias, teniendo una idea cognoscitiva actual de las familias que hoy por hoy habitan en nuestra sociedad. Esta información vertida por este autor es importante porque nos permite tener una perspectiva del tipo de familia en que se desarrollan los adolescentes que son participantes en la evaluación. De tal manera estableció los siguientes tipos de familia.

Familia nuclear (biparental)

La familia nuclear es lo que conocemos como familia típica, es decir, la familia formada por un padre, una madre y sus hijos. Las sociedades, generalmente, impulsan a sus miembros a que formen este tipo de familias (López, 2000).

Familia monoparental

Este tipo de familia, es la que consiste en que solo uno de los padres se hace cargo de la unidad familiar, y, por tanto, en fomentar la crianza de sus hijos. Usualmente suele ser la madre la que se queda con los niños, aunque también cabe recalcar casos en que los niños se quedan con el padre. Cuando solo uno de los padres se ocupa de la familia, puede llegar a ser una

carga y responsabilidad muy grande, por lo que suelen requerir ayuda de otros familiares cercanos, como los abuelos, tíos, primos, etc. Las causas de la formación de este tipo de familias pueden ser distintas, como un divorcio, ser madre prematura, la viudedad, etc. (López, 2000).

Familia adoptiva

Este tipo de familia, hace referencia a los padres que adoptan a un niño. Pese a que no son los padres biológicos, pueden realizar un gran desempeño dentro del rol de educadores (López, 2000).

Familia sin hijos

Este tipo de familias, se caracterizan por no tener descendencia. En ocasiones, la imposibilidad de procrear por distintos motivos, que puede ser la infertilidad, lleva a los padres a adoptar a un hijo (López, 2000).

Familia de padres separados

En este tipo de familia, donde los progenitores se han separado tras una crisis en su interacción de pareja. A pesar que la idea de seguir conviviendo ya no se pueda sostener, estos deben seguir cumpliendo con sus deberes como padres. La diferencia de los padres monoparentales, en los que uno de los padres lleva toda la carga de la crianza del hijo sobre sus espaldas, los padres separados comparten funciones, aunque la madre sea, en la mayoría de casos, es la que viva con el hijo o los hijos (López, 2000).

Familia compuesta

Esta familia, la característica principal que posee es que está compuesta de varias familias nucleares. La causa más llamativa es que se han formado otras familias tras la ruptura de pareja, y el hijo además de vivir con su madre y su pareja, también tiene la familia de su padre y su pareja, pudiendo llegar a tener hermanastros (López, 2000).

Familia extensa

Este tipo de familia, encuentra su característica en que la crianza de los hijos está a cargo de distintos familiares o viven varios miembros de la familia (padres, primos, abuelos, etc.) en la misma casa (López, 2000).

2.2.2. Funcionamiento familiar

Según Olson (1985) “Es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida”.

La funcionalidad familiar es el proceso homeostático dentro de un sistema familiar, de esta manera la familia por ser un sistema está en constante interacción y va sufrir diversos cambios que le exigirá la acomodación de sus piezas, a este proceso se le denomina funcionamiento familiar la capacidad que tiene la familia para cambiar su jerarquía y adaptarse a los cambios (García, 2006).

Funcionamiento familiar es la manera como la familia afronta los diversos cambios que se le presentan durante su ciclo, estos cambios le

permiten crecer afectivamente, pues la acomodación para una nueva forma de vida requiere de una conexión afectiva entre los miembros (Zaldívar, 2008).

Por su parte Espejel (1990, Citado en Meza, 2010) es la actitud que tiene la familia de hacerle frente a los desafíos que exige el ciclo familiar, donde la cohesión o cercanía emocional juega un factor primordial para la adaptación ante una situación de crisis.

2.2.2.1. Teoría Estructural del Funcionamiento familiar

Según Minuchin (1994) plantea que la familia es un sistema que se encuentra estructurado por un conjunto de individuos que están en constante interacción y son estas interacciones afectivas y comportamentales que le permitirán al sistema tener la capacidad de dinamismo y estabilidad.

Minuchin tomo como base el enfoque sistémico al igual que Olson y colaboradores para la elaboración de su teoría, el mismo plantea que debe cumplir una serie de principios:

a. Totalidad: los diversos cambios que se puedan presentar durante el ciclo familiar, repercuten a todo el sistema, es decir la familia no se estudia como una individualidad, sino como un todo (Minuchin,1994)

b. Causalidad: las relaciones que se dan dentro de los miembros influyen en todo el sistema (Minuchin,1994).

c. Equifinalidad: la relación familiar entre los miembros permite identificar cualidades de cada uno, por ejemplo, el liderazgo del padre estará direccionado llevar a todo a la familia hacia el éxito (Minuchin,1994).

d. Jerarquías: todo su sistema u organización requiere de figuras de autoridad con capacidad de liderazgo, en este caso los padres que son las figuras representativas de la familia, tienen como objetivo llevar a la realización de las metas de sus integrantes (Minuchin,1994).

e. Alianzas: hace referencias los vínculos afectivos entre los integrantes, es decir las coaliciones le permitirá a la familia generar una óptima convivencia familiar (Minuchin,1994).

f. Centralidad: ocurre cuando un integrante de la familia suele ocupar un lugar privilegiado de atención afectiva paternal, este tipo de principio es contaminante para las relaciones de todo el sistema y puede poner en una situación de incomodidad y recelo a los demás miembros. Lo recomendable sería que los padres proyectan un sentido afectivo de igualdad a cada miembro, para evitar situaciones de incomodidad y de envidia (Minuchin,1994).

g. Reglas: Las normas y reglas le permiten tener una consistencia a la familia, es decir cuando las reglas no son claras, esto será grave para el sistema familia puede colindar a la disfuncionalidad ante un evento que requiera de una estabilidad, mientras tanto un sistema que tenga normas claras y respetadas le dará un sentido de estabilidad ante cualquier situación que ponga en riesgo a la familia (Minuchin,1994).

2.2.2.2. Modelo Circumplejo

El postulado teórico de Olson se encuentra fundamentado en el enfoque sistémico, una perspectiva teórica que evalúa y comprende a la familia desde una manera integradora, es decir como un todo (Olson, 1989).

El mismo junto con sus colaboradores elaboran una escala de medición y evaluación del funcionamiento familiar el cual se encuentra compuesto por las siguientes dimensiones:

- **Cohesión:** es la cercanía emocional que tienen los miembros, la cual se origina por un fuerte lazo emocional, del mismo modo examina la capacidad de autonomía entre elegir la individualidad o la conexión familiar (Olson, 1989).

En este sentido esta variable se encuentra conformada por la siguiente tipología familiar:

- a. **Desligada:** existe una escasez considerable de vinculación afectiva, se presencia una falta de lealtad familiar, así mismo la individualidad es muy alta de cada miembro (Olson, 1989).
- b. **Separada:** sus límites internos y externos son claros, existe una separación emocional pero no están caótica como la familia desligada, en este tipo de familia los miembros eligen juntarse o separarse cuando ellos lo deciden (Olson, 1989).
- c. **Conectada:** hay presencia de una óptima unificación familiar, los integrantes expresan sus idas y emociones con total libertad, existe un sesgo hacia la independencia, pero prefieren compartir espacios familiares (Olson, 1989).

d. Amalgamada: se identifican por tener un fuerte compromiso afectivo y emocional con cada uno de sus miembros, su lealtad se cumple y las decisiones y acuerdos son tomadas por todo en común (Olson, 1989).

- **Adaptabilidad:** es la aptitud que tiene la familia para recomponerse ante un evento que provoque un desequilibrio en su sistema, por ende, esta variable examina el liderazgo, los roles, reglas, entre otros (Olson, 1989).

Así mismo esta variable se encuentra integrada por las siguientes familias:

a. Caótica: se evidencia una falta de liderazgo, disciplina y roles, ante un evento exigente de manera inmediata tienden a experimentar la disfuncionalidad (Olson, 1989).

b. Flexible: presenta un liderazgo y roles compartidos, tienden a utilizar la democracia en algunas situaciones (Olson, 1989).

c. Estructurada: poseen un liderazgo autoritario, en muchas ocasiones son las figuras de autoridad quienes toman acciones sin consultar, no obstante, su disciplina es severa (Olson, 1989).

d. Rígida: ausencia de liderazgo, disciplina y roles totalmente ausente (Olson, 1989).

2.2.3. Familia y Adolescencia

La familia es una organización que ensambla al individuo en valores, habilidades sociales y afectividad para que este se pueda conducir de una manera oportuna en los diversos escenarios sociales. Por lo tanto, la adolescencia es una etapa crítica donde el adolescente requiere de un sostén familiar equilibrados que le proporcione conductas e interacciones positivas para que este se pueda adaptar a las exigencias y los problemas que se presentan en esta etapa (Villarreal y Castro, 2016).

Es así que un adolescente necesita del calor emocional de sus figuras de autoridad, necesita comunicación positiva y una buena escucha activa, porque esto le va dar un sentido de firmeza y seguridad para afianzar su autoestima y alcanzar una madurez de conciencia en sí mismo que le permita formar su propia identidad. Así mismo un adolescente con un funcionamiento familiar equilibrado, no presentará problemas de integración escolar ni falta de motivación por este, al contrario, tendrá la seguridad de aprender y desarrollarse con su medio de manera efectiva (Villarreal y Castro, 2016).

Por otro lado, adolescentes que son formados en un ambiente familiar caótico es muy probable que repercuta esto de manera negativa en su esfera conductual y emocional, la inseguridad, baja autoestima, conducta violeta, rendimiento escolar bajo, entre otros. Son algunos indicadores de tener un inadecuado funcionamiento familia que le traerá problemas en sus etapas posteriores (Villarreal y Castro, 2016).

2.2.4. Adolescencia

2.2.4.1. Definiciones

Según Papalia (2001) la adolescencia es la etapa primordial de todo individuo, que inicia desde los 11 hacia los 20 años, la misma que se caracteriza por cambios biológicos y psicológicos que le permitirán en un futuro desenvolverse en los diferentes escenarios interactivos.

La adolescencia es una etapa que se aborda desde los 10-20 años, y comprende la configuración de la personalidad, es aquí donde el ser humano encuentra su propia identidad, lo cual le permitirá adaptarse a su medio social, familia, laboral y educativo (Gómez, 2008).

2.2.4.2. Etapas

Según Gómez (2008) la adolescencia esta conformadas por las siguientes etapas:

- a. A. Temprana:* En esta fase es donde comienza la indiferencia por parte de los padres, los adolescentes empiezan a buscar relacionarse con amigos de igual sexo, se coloca a prueba la autoridad, inicia el celo a la intimidad. Además, el crecimiento de capacidades cognitivas, el dominio de la fantasía, la inestabilidad emocional y la falta de control de impulsos por diversas situaciones (Gómez, 2008).
- b. A. Media:* en este estadio el púber se encuentra desequilibrado emocionalmente debido a los diversos cambios psicológicos y biológicos que salen aflorar, el miedo, la inseguridad, el rechazo son parte de la convivencia en esta etapa, por ende, se requiere

todo el apoyo paterno en esta etapa tan difícil. (Gómez, 2008).

- c. **A. Tardía:** es aquí donde el adolescente crece a nivel biológico y psicológico, y busca independizarse de las figuras paternas, para lograr construir su propia identidad (Gómez, 2008).

III. METODOLOGÍA

3.1. El tipo y nivel de la investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014)

El nivel de investigación fue descriptivo ya que se buscó caracterizar y describir los datos y características de la población, conociendo el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Gregorio- Cajamarca, 2020. (Supo, 2014).

3.2. Diseño de la investigación

La presente investigación fue de diseño epidemiológico porque buscó conocer la prevalencia del funcionamiento familiar en una población específica dentro de una institución educativa. Esto es, decir cómo es y cómo se manifiesta un determinado fenómeno, en este caso sobre el Funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Gregorio- Cajamarca, 2020 (Supo, 2014)

3.3. Población y muestra

La población estuvo conformada por todos los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Gregorio- Cajamarca, 2020, que cumplieron con los criterios de elegibilidad:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que aceptaron participar voluntariamente del estudio.
- Estudiantes de ambos sexos

- Estudiantes que respondieron a todos los ítems del instrumento aplicado.

Criterios de exclusión

- Estudiantes con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no pudieron desarrollarlos.

Por lo tanto, la población estuvo conformada N= 70. Sin embargo, teniendo en cuenta las situaciones inaccesibles que se presenciaron a raíz de la pandemia covid 19, el muestreo fue no probabilístico de tipo por conveniencia, por lo tanto, la muestra estuvo conformada por n=30. Según Otzen y Manterola (2017) un muestro no probabilístico por conveniencia, en donde los sujetos fueron seleccionados dada la conveniente accesibilidad y la proximidad de los sujetos para el investigador.

3.4. Definición y Operacionalización de la variable

VARIABLE DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento Familiar	Cohesión	Desligada Separada Conectada Amalgamada	Categórica, Nominal, politómica
	Adaptabilidad	Rígida Estructurada Flexible Caótica	

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable principal de estudio, fue la técnica psicométrica que reúne propiedades métricas que se sustentan en su ficha técnica FACES III.

3.6.2. Instrumento

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar-FACES III

FICHA TÉCNICA

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985)

Traducción: Ángela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas.

Colombia

Administración: individual o colectiva

Duración: 10 minutos

Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad

Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

IV. Validez de constructo

Olson y Cols. al desarrollar FACES III, buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La

prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

3.6. Plan de análisis

Para realizar el análisis de resultados se empleó las técnicas estadísticas univariadas, para las variables categóricas como Funcionamiento familiar, sexo, tipo de familia se calcularon frecuencias relativas y absolutas; mientras que, para las variables numéricas como edad, número de hermanos y nivel económico se calcularon la tendencia central y de dispersión. Dichos análisis se realizaron utilizando el programa estadístico SPSS.

3.7. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Gregorio-Cajamarca, 2020?	<p>General</p> <p>Determinar el nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de una institución educativa pública, San Gregorio, 2019.</p> <p>Específicos:</p> <p>Describir la cohesión familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Gregorio- Cajamarca, 2020.</p> <p>Describir la adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Gregorio-Cajamarca, 2020.</p>	Funcionamiento familiar.	Cohesión Adaptabilidad	<p>El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptiva. (Supo, 2014)</p> <p>El nivel de investigación fue descriptivo. (Supo, 2014)</p> <p>El diseño de investigación fue epidemiológico. (Supo, 2014)</p> <p>Población y Muestra</p> <p>La población estuvo conformada por los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Gregorio- Cajamarca, 2020. Quienes cumplieron con los criterios de elegibilidad. Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por n=30.</p> <p>Técnica: La encuesta</p> <p>Instrumentos: Escala de la evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar-Faces III.</p>

3.8. Principios éticos

El presente estudio contemplo los siguientes principios éticos:

La dignidad humana es el derecho fundamental de toda persona, esto implica respetar su identidad, su confidencialidad y privacidad, principio que fue ejercido por el investigador, al tratar con personas que se encuentran en una etapa vulnerable, mediante una reunión previa a la aplicación del instrumento se procedió a informarles que su identidad no iba hacer divulgado y que los resultados obtenidos son de carácter netamente científica y que se respeta su decisión de participar de manera voluntaria en la investigación, donde los sujetos estudiados manifestaron participar de manera propia y voluntaria en el estudio.

Se puso en práctica el principio de participación y derecho a estar informado, previo a la aplicación y mediante una coordinación con los actores de la comunidad educativa, se les explico en qué consistía la naturaleza del estudio y el propósito de este, mediante el consentimiento informado, así mismo se le remitió un permiso a la directora encargada la cual manifestó sentirse interesada en el presente estudio, permitiendo de esta manera ceder bajo un conducto regular al presente permiso, el cual se evidencia en el capítulo de anexos.

Tratándose de una población emergente, se puso en práctica el principio de beneficencia y no maleficencia, donde el investigador mínimo los sesgos que podrían poner en riesgo a los analizados.

De esta manera como investigador durante todo el estudio me dirige bajo una actitud responsable y de justicia, y poniendo en practico el principio el cual estipula que tanto el investigador como el investigado deben obtener un beneficio, es por ello

que al finalizar la evaluación, me comprometí con los actores de la comunidad educativa a brindarles los resultados obtenidos y mediante una tesis aprobada, se le otorgara al colegio desde una óptica psicológica una serie de estrategias de solución ante los hallazgos obtenidos.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1.

Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de la institución educativa San Gregorio-Cajamarca

Funcionalidad Familiar	f	%
Balanceado	10	38.2
Medio	3	10.3
Extremo	17	51.5
Total	30	100.0

Fuente: *Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar-FACES III*

Descripción: Se observa que en su mayoría 17 (51.5%) se ubica en rango extremo.

Tabla 2.

Cohesión familiar en estudiantes de secundaria de la institución educativa San Gregorio-Cajamarca

Niveles	f	%
Desligada	12	40.0
Conectada	3	10.0
Separada	10	33.3
Amalgamada	5	16.7
Total	30	100.0

Fuente: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar-FACES III

Descripción: Se observa que en su mayoría 12 (40.0%) presentan una cohesión familiar de tipo desligada.

Tabla 3.

Adaptabilidad familiar en estudiantes de secundaria de la institución educativa san Gregorio-Cajamarca

Niveles	f	%
Rígida	1	3.4
Estructurada	10	33.3
Flexible	3	10.0
Caótica	16	53.3
Total	30	100.0

Fuente: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar-FACES III

Descripción: Se observa que en su mayoría 16 (53.3%) presentan una adaptabilidad familiar de tipo caótica.

4.2. Análisis de resultados

El presente análisis de resultados se realizó con la finalidad de brindar una argumentación teórica y científica a los objetivos planteados y a los hallazgos obtenidos en el presente estudio.

De esta manera el presente estudio de índole científico tuvo como objetivo general, Determinar el nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de una institución educativa pública, San Gregorio, 2020.. Donde se puede visualizar que el superior de los evaluados con un 52% presentan un nivel de funcionamiento familiar extremo de tipo caótica desligada. Este resultado es avalado desde un punto de vista teórico por Olson (1985) las familias que se ubican en este nivel son extremas o disfuncionales en su cohesión y adaptabilidad, presentan desintegración familiar y les cuesta adaptarse a los diversos cambios que se presentan en la familia.

Este resultado se podría explicar debido a que a lo largo del ciclo familiar los integrantes atraviesan una serie de procesos que ponen a prueba la estabilidad de su funcionamiento, del mismo modo la falta de comunicación dentro del sistema y la limitada vinculación emocional de los padres hacia los hijos, donde hoy en día se evidencia la ausencia en los hogares de la figura paterna, repercute de manera negativa en el funcionamiento familiar. (Camacho, León y Silva, 2009).

El resultado del presente estudio difiere, con Montoya (2018) quien llevo a cabo una investigación en Chimbote, con una N=324 estudiantes, donde encontró que el 55% de los evaluados presentan un funcionamiento familiar balanceado de tipo estructurada Conectada.

Sin embargo, el presente resultado guarda similitud con lo encontrado por Ríos (2018) quien realizó una investigación en Arequipa, con una n= 122 estudiantes, donde se halló que de la población estudiada según el modelo circuplejo de Olson la mayoría presentan un funcionamiento familiar extremo, de tipo de familia caóticamente desligadas.

El presente resultado que guarda diferencia se podría explicar, dado que los evaluados por Martínez tienen una percepción adecuada de su ambiente familiar, debido a la existencia de una óptima integración o conexión familiar, lo que les posibilita adaptarse a los diversos cambios que exige el dinamismo familiar. Sin embargo, en mi presente hallazgo, los adolescentes en su mayoría se ubican en un funcionamiento familiar extremo, esto se debe a causa de que no comparten mucho tiempo en familia, debido a que las figuras de autoridad se dedican a la ganadería y agricultura, y por ende no tienen un tiempo para integrarse con la familia, así mismo es muy probable que no se está dando una buena comunicación positiva, generalmente son los padres quienes toman decisiones, sin consultar a los demás. Siendo así que los evaluados tienen una percepción disfuncional de su organización familiar.

Mientras tanto adolescentes que son formados en un ambiente familiar caótico es muy probable que repercute esto de manera negativa en su esfera conductual y emocional, la inseguridad, baja autoestima, conducta violenta, rendimiento escolar bajo, entre otros. Son algunos indicadores de tener un inadecuado funcionamiento familiar que le traerá problemas en sus etapas posteriores. Así mismo tendrán una percepción poco saludable de su ambiente familiar. (Villarreal y Castro, 2016).

En este sentido de acorde a las limitaciones que se presentaron durante la ejecución del estudio resulta significativo mencionar que el recojo de los datos se llevó a través de una encuesta virtual, así mismo el muestreo fue no probabilístico de tipo por conveniencia, lo que permitió no alcanzar la muestra esperada, debido a los acontecimientos inesperados de la pandemia del covid 19, el cual provoca miedo y suspicacia en el contacto social.

Pero también es importante mencionar las fortalezas del presente estudio, una de estas es que el evaluador presenta el perfil idóneo para la aplicación y corrección del instrumento utilizado debido a su campo de acción de psicología, así mismo la presente investigación cumple con fundamentación teórica que argumenta la variable de estudio, finalmente el instrumento utilizado (FACES III), reúne las propiedades métricas necesarias que exigió el presente estudio. El mismo que través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77 y en adaptabilidad 0.83 siendo un instrumento consistente en cuanto a medición.

V.CONCLUSIONES

5.1. Conclusiones

En los estudiantes de secundaria de la institución educativa San Gregorio-Cajamarca, prevalece un funcionamiento familiar de tipo caótica-desligada que se sitúa en un nivel extremo.

En los estudiantes de secundaria de la institución educativa San Gregorio-Cajamarca, en el nivel de cohesión prevalece un tipo de familia desligada.

En los estudiantes de secundaria de la institución educativa San Gregorio-Cajamarca, en el nivel de adaptabilidad prevalece un tipo de familia caótica.

5.2. Recomendaciones

A los futuros investigadores, se les recomienda llevar a cabo estudios relacionales donde se analice que factores de riesgo podrían influir para tener un funcionamiento familiar extremo, con la finalidad desde una óptica preventiva elaborar estrategias para reducir estos riesgos que puedan afectar la dinámica familiar.

Se recomienda a los actores de la comunidad educativa, director y encargados del área de tutoría, implementar desde una óptica sistémica, actividades como talleres, charlas, escuela de padres, donde se efectúen temas que vayan direccionados a fortalecer la cohesión y adaptabilidad de la población analizada, con la finalidad de lograr un equilibrio en su funcionalidad familiar.

Al ministro de educación, se le recomienda implementar psicólogos y áreas de consejería y orientación psicológica en los colegios estatales principalmente en las zonas rurales, con la finalidad de cuidar las relaciones familiares, en una población emergente como es la adolescencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo Ramírez, I. y Contreras Correa, K. (2016). *Efectos del divorcio de los padres en los adolescentes*. (Tesis de pregrado en psicología, Universidad cooperativa de Colombia). Recuperado de <https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/325/1/Efectos%20del%20divorcio%20de%20los%20padres%20en%20el%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20de%20sus%20hijos.pdf>
- Aguilar, C. (2017). *“funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos”*. (Tesis de Titulación). Universidad de Cuenca. Recuperado de: <file:///D:/Downloads/tesis%20internacional%20ecuador%20arias.pdf>
- Camacho Palomino, P., León Nakamura, C., y Silva Mathews, I. (2 de febrero de 2009). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circunplejo de Olson en adolescentes*. Obtenido de Universidad Peruana Cayetano Heredia: <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Cruz, M. (2019). *Funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ciudad Nueva, Tacna*. (Tesis para optar licenciatura en Psicología. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote). Obtenido de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10693/ADAPTABILIDAD_COHESION_CRUZ_QUENTA_MIGUELINA_DELI_A.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Enciclopedia británica (2009). *La familia, conceptos, tipos y evolución*. Consultado el 1 de mayo de 2014. Disponible en: http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec_42_LaFam_ConcTip&Evo.pdf
- España, entre los diez países de la UE con más divorcios (11 de julio del 2017). *Diario la Vanguardia*. P.2. Recuperado de https://www.abc.es/sociedad/abci-espana-entre-diez-paises-mas-divorcios-201907171729_noticia.html
- Estaire, S. (2017) *Teoría General de Sistemas de von Bertalanffy*. Psicólogos en Madrid. Consultado en <http://psicologosenmadrid.eu/teoria-general-de-sistemas-de-von-bertalanffy/s>
- Ganoza, P. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa, Nuevo Chimbote*. (Tesis para optar licenciatura en Psicología. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote). Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10202/ESTUDIANTES_FAMILIA_GANOZA_BELTRAN_PRISCILLA_NAYD_A.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- García, M. J. (2006). *Estudio sobre el funcionamiento familiar en familias nucleares biparentales y familias nucleares monoparentales*. (Tesis de licenciatura en Psicología) Recuperado de <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/330/1/Ojeda%20Silva>
- Gómez, E. (2008). Adolescencia y familia: revisión de la relación y comunicación como factores de riesgo o protección. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*. Vol 02. Pg5 Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/802/80212387006.pdf>
- Losada Analía, V. (2016). *Familia y Psicología*. Ed. Dunken. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=dj8gCAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Losada,+A.+\(2016\).+Familia+y+Psicolog%C3%ADa.+Argentina:+Dunken.&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwju9pCjm_nrAhW1J7kGHWrEA9UQ6AEwAHoECAEQAg#v=onepage&q=Losada%2C%20A.%20\(2016\).%20Familia%20y%20Psicolog%C3%ADa.%20Argentina%3A%20Dunken.&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=dj8gCAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Losada,+A.+(2016).+Familia+y+Psicolog%C3%ADa.+Argentina:+Dunken.&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwju9pCjm_nrAhW1J7kGHWrEA9UQ6AEwAHoECAEQAg#v=onepage&q=Losada%2C%20A.%20(2016).%20Familia%20y%20Psicolog%C3%ADa.%20Argentina%3A%20Dunken.&f=false)
- Martín López, E. (2000). *Familia y sociedad*. Madrid: Ediciones Rialp. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=J2iAyQEACAAJ&dq=Mart%C3%ADn+L%C3%B3pez,+E.+\(2000\).+Familia+y+sociedad&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiDj8rS5svuAhUNGrkGHUHfAkEQ6AEwBHoECAMQAg](https://books.google.com.pe/books?id=J2iAyQEACAAJ&dq=Mart%C3%ADn+L%C3%B3pez,+E.+(2000).+Familia+y+sociedad&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiDj8rS5svuAhUNGrkGHUHfAkEQ6AEwBHoECAMQAg)
- Martínez, P. (2017). *Funcionalidad familiar según el modelo circumplejo de Olson en la adolescencia inicial*. (Tesis para optar el título profesional de licenciado). Recuperado de: <file:///D:/Downloads/internacional%20cuenta%20nueva%202108.pdf>
- Meza (2010) “*Funcionamiento Familiar y Rendimiento Escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao*”, recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamien36to%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf
- Minuchin, S. (1994). *Calidoscopio familiar*. Madrid: Paidós. Obtenido de: [https://books.google.com.pe/books?id=0SDOBT3CZsQC&printsec=frontcover&dq=Minuchin,+S.+\(1984\).+Calidoscopio+familiar.+Madrid:+Paid%C3%B3s.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiU2syx7tnkAhVqrlkKHWmpCkw4ChDrAQgtMAE#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=0SDOBT3CZsQC&printsec=frontcover&dq=Minuchin,+S.+(1984).+Calidoscopio+familiar.+Madrid:+Paid%C3%B3s.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiU2syx7tnkAhVqrlkKHWmpCkw4ChDrAQgtMAE#v=onepage&q&f=false)
- Montoya, S. (2018). *Funcionamiento Familiar Prevalente en Estudiantes de Nivel Secundaria de una Institución Educativa, Chimbote, 2018*. Tesis para optar el título profesional de licenciado. Facultad de psicología. Universidad católica Los Ángeles de Chimbote, 2018.
- Olsón, D. (1985) *Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Faces IV)*. EE. UU

- Olsón, D. (1985) *Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Faces IV)*. EE. UU
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población en Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227 - 232. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Papalia, D. (2001). *Desarrollo humano*. México. Mcgraw-Hill Interamericana Editores S.A.
- Ríos, G. (2018). *Funcionamiento familiar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa. Chimbote*. (Tesis para optar licenciatura en Psicología. Universidad católica Los Ángeles de Chimbote). Obtenido de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10691/ADOLESCENTES_FAMILIA_RIOS_QUIspe_DE_SALAS_GUIL_LERMINA_JOSEFINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sara, V. (2017). *Familias Peruanas y Paternidad Ausente: Una perspectiva Sociológica*. Recuperado de <http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/LDE-1995-01-16.pdf>
- Singuenza, W. (2015). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson*. Tesis previa a la obtención del título de Magister en psicoterapia del niño y la familia en la universidad de cuenca-Ecuador. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Tuirán, R. y Salles, V. (1997). *Vida familiar y democratización de los espacios privados*. México: El Colegio de México.
- Valderrama, Y. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la Institución educativa Santiago Antúnez De Mayolo, Santa, 2018*. (Tesis en licenciatura en psicología). Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15180/ADAPTABILIDAD_COHESION_VALDERRAMA_VILCHEZ_YULEIDY_NATALY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villarreal Gonzales, M. y Castro Castañeda, R. (2016). *Familia, adolescencia y escuela: un análisis de la violencia escolar desde la perspectiva Ecosistémica*. Universitaria UANL. Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/juan/2017/libro-familia.pdf>
- Zaldívar, D. (2008). *Funcionamiento familiar saludable*. Recuperado de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/funcionamiento_familiar.pdf

ANEXOS



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE FACULTAD
DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**



I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

FACES III - VERSIÓN REAL

Dávid H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

I. DATOS PERSONALES

Nombre y Apellidos:.....Edad:.....
Sexo.....Grado de instrucción:.....Fecha:.....

II. INSTRUCCIONES.

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia Real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi Nunca = CN	4. Con Frecuencia = CF
2. Una Que Otra Vez = UQOV	5. Casi Siempre = CS
3. A Veces = AV	

Nº	DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL	CN	UQOV	AV	CF	CS
1.	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2.	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3.	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4.	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5.	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.					
6.	Diferentes personas de la familia actúan en ella cómo líderes.					
7.	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8.	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9.	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10.	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11.	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros.					
12.	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13.	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14.	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15.	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16.	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17.	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18.	Es difícil identificar quién es, o quienes son los líderes.					
19.	La unión familiar es muy importante.					
20.	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.					
COHESION (Puntajes impares) =						
Tipo:						
ADAPTABILIDAD (Puntajes pares) =						
Tipo:						

ASEGURESE DE HABER RESPONDIDO TODAS LAS FRASES

Consentimiento



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA
PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Cajamarca 15 de junio del 2020

La escuela profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de proteger a los sujetos que participen en la investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Por tal efecto se le pedirá que responda a la **ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)**. Nos interesa estudiar el **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN GREGORIO- CAJAMARCA, 2020**, es así que sería de completo agrado de que usted participará en la presente investigación, recalcando que su participación será de manera voluntaria. Le aseguro que su nombre no será mencionado en los hallazgos de la investigación, y la información solo se identificará mediante un código numérico.

Finalmente añado que, si en algún momento desea obtener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con mi persona por teléfono o por correo.

Agradezco su atención y aprecio su interés y cooperación.

Atte:

RAQUEL FIORELLA CONDORACHAY LEYVA
Estudiante de Psicología de ULADECH
Cel.971905840-Correo: cleyva.1323@hotmail.com



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

Cajamarca, 15 mayo del 2020

Lic

ROSA ISABEL CORREA MENDOZA

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "AGUA BLANCA"

Ciudad: Cajamarca

ASUNTO: Solicito permiso para la aplicación de pruebas psicológicas

Yo Condorachay Leyva, Raquel Fiorella, alumna del VIII ciclo de la escuela profesional de Psicología filial Trujillo, identificada con DNI: 70937281. Me es grato dirigirme a ud, con el debido respeto me presento y expongo lo siguiente:

Que por motivo de mi investigación científica: **FUNCIONAMIENTO**

FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUA BLANCA- CAJAMARCA, 2020.

Como representante de esta comunidad educativa. Pido permiso para realizar la aplicación de una prueba psicológica que corresponden a la investigación que he venido realizando, con el fin de presentar mi informe final y conseguir mi grado académico de bachiller en psicología.

Finalmente agradezco la atención que le brinda al presente documento, esperando contar con la aceptación de mi solicitud por ser de suma importancia. Me despido de usted reiterándole mi especial consideración

Atentamente

Condorachay Leyva, Raquel Fiorella

Código universitario: 161120042



CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2019-02				2020-01				2020-2				2021-0			
		Agosto-Dici				junio-Julio				Sep-Dici				Ene-Marz			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del proyecto	x															
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación		x														
3	Aprobación del proyecto por el jurado de investigación			x													
4	Exposición del proyecto al jurado de investigación				x												
5	Mejora del marco teórico y metodológico					x											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de información						x										
7	Elaboración del consentimiento informada (*)							x									
8	Recolección de datos								x								
9	Presentación de resultados									x							
10	Análisis e interpretación de los resultados										x						
11	Redacción del informe preliminar											x					
12	Revisión del informe final de tesis por el jurado de investigación															x	
13	Aprobación del informe final por el jurado de investigación															x	
14	Presentación de ponencia en eventos científicos.															x	
15	Redacción del artículo científico																x

Fuente: Reglamento de investigación. Versión 015

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	0.50	4 proyectos 1 instrumento 2 permisos	140.00
• Fotocopias	0.25	64 test 10 prueba piloto 1 MIMI	25.00
• Empastado			
• Papel bond A-4 (500 hojas)	12.50	5 unidades	62.50
• Lapiceros	1.00	6 unidades	6.00
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	5.00	4	20.00
Sub total			353.50
Total de presupuesto desembolsable			353.50
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University -MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			1005.50

Baremos de Funcionalidad Familiar

	Todos los estadios (Adultos)		Estadios 4 y 5 (Familias con adolescentes)		Estadio 1 (parejas jóvenes)	
	(n: 2453)		(n: 1315)		(N:242)	
	X	DS	X	DS	X	DS
Cohesión	39-8	5.4	37.1	6	41.1	4.7
Adaptabilidad	24.1	4.7	24.3	4.9	26.1	4.2
	Rango	%	Rango	%	Rango	%
COHESION						
Desligada	10-34	16.3	10-31	18.0	10-35	14.9
Separada	35-40	33.8	10-31	30.0	37-42	37.2
Conectada	41-45	36.3	32-37	36.4	23-46	34.9
Amalgamada	46-50	13.6	38-43	14.7	47-50	13.0
ADAPTABILIDAD						
Rígida	10-19	16.3	10-19	15.9	10-21	13.2
Estructurada	20-24	38.3	20-24	37.3	22-26	38.8
Flexible	25-28	29.4	25-29	32.9	27-30	32.0
Caótica	29-50	16.0	30-50	13.9	31-50	16.0

Fuente: Escala de la Evaluación de la Cohesión y la adaptabilidad familiar-FACES

III