



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**COMPRENSIÓN LECTORA Y EXPRESIÓN ORAL
EN NIÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 30164, PALOMAR
PANGO, 2022**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA

LEGUIA QUIÑONES, NOEMI RUTH
CODIGO ORCID: 0000-0002-0321-3218

ASESOR

AMAYA SAUCEDA AMADEO
CODIGO ORCID: 0000-0002-8638-6834

TRUJILLO- PERÚ

2022

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

NOEMI RUTH LEGUÍA QUIÑONES

ORCID: 0000-0002-0321-3218

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú.

ASESOR

AMAYA SAUCEDA AMADEO

ORCID: 0000-0002-8638-6834

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de y
Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú.

JURADO

ZAVALETA RODRÍGUEZ ANDRÉS TEODORO

ORCID ID: 0000-0002-3272-8560

MUÑOZ PACHECO LUIS ALBERTO

ORCID ID: 0000-0003-3897-0849

CARHUANINA CALAHUALA SOFIA SUSANA

ORCID ID: 0000-0003-1597-3422

FIRMA DE JURADO Y ASESOR

Mgr. Zavaleta Rodríguez Andrés Teodoro

Presidente

Mgr. Muñoz Pacheco Luis Alberto

Miembro

Mgr. Carhuanina Calahuala Sofia

Miembro

Dr. Amaya Saucedo Rosas Amadeo

Asesor

AGRADECIMIENTO

Al Dr. Amadeo Amaya Saucedo por su gran labor de maestro, por su enseñanza y dedicación por ser mi asesor en este curso de titulación.

Por las orientaciones en cada clase.

A la universidad por ser parte de mi formación profesional.

DEDICATORIA

A Dios por darme la vida.

A mi familia Luis y Diego por ser mi motivación para superarme cada día. A mis padres por su apoyo incondicional sus motivaciones sus alientos para culminar mi carrera.

A la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

RESUMEN

El presente estudio nace a partir de la problemática identificada deficiencia en el desarrollo de la comprensión lectora y expresión oral en niños de inicial, de modo que se planteó como objetivo determinar la relación entre comprensión lectora y la expresión oral en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022. Para esto, se diseñó una investigación de tipo cuantitativa, de nivel correlacional con un diseño no experimental de corte transeccional, en una población muestral conformado por 20 niños y niñas de cuatro y cinco años; y en el recojo de datos utilizó la técnica de la observación y como instrumento listo de cotejo, con validez (comprensión lectora 1.00, validez alto) (expresión oral 1.00. validez alta) y confiabilidad (comprensión lectora: 0.84, fiabilidad alta) (expresión oral: 0.80, fiabilidad alta). En el análisis de los datos se utilizó procesos estadísticos con software estadístico SPSS en su versión 26 y para la prueba de hipótesis el estadístico Spearman. Los resultados indican un P-valor 0.00, que es menor al nivel de significancia (0.05). Asimismo, el coeficiente de correlación $\rho = 0.800$, que expresa una relación positiva muy fuerte. En efecto, se llegó a concluir que existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión oral en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022, con grado positivo muy fuerte.

Palabras clave: comprensión, expresión, lectura, lenguaje.

ABSTRACT

The present study is born from the problem identified deficiency in the development of reading comprehension and oral expression in initial children, so that the objective was to determine the relationship between reading comprehension and oral expression in children of the educational institution No. 30164 Palomar Pangoa 2022. For this, quantitative research was designed, at a correlational level with a non-experimental cross-sectional design, in a sample population made up of 20 four and five-year-old boys and girls; and in the data collection, the observation technique was used and as a ready-to-check instrument, with validity (reading comprehension 1.00, high validity) (oral expression 1.00, high validity) and reliability (reading comprehension: 0.84, high reliability) (expression oral: 0.80, high reliability). In the analysis of the data, statistical processes were used with statistical software SPSS in its version 26 and for the hypothesis test the Spearman statistic. The results indicate a P-value of 0.00, which is less than the level of significance (0.05). Likewise, the correlation coefficient $\rho = 0.800$, which expresses a very strong positive relationship. Indeed, it was concluded that there is a significant relationship between reading comprehension and oral expression in children of the educational institution No. 30164 Palomar Pangoa 2022, with a very strong positive degree.

Keywords: comprehension, expression, reading, language.

CONTENIDO

TÍTULO DE TESIS	i
EQUIPO DE TRABAJO	ii
FIRMA DE JURADO Y ASESOR	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	6
2.1. Antecedentes de la investigación	6
2.1.1. Antecedentes internacionales	6
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	7
2.1.3. Antecedentes regionales	9
2.2. Bases teóricas	11
2.2.1. Comprensión lectora.....	11
2.2.1.1. Comprensión.....	11

2.2.1.2. Procesos psicológicos de la comprensión	12
2.2.1.3. Comprensión lectora	12
2.2.1.4. Elementos de la comprensión lectora	14
2.2.1.5. Capacidades relacionadas a la comprensión lectora	15
2.2.1.6. Niveles de comprensión lectora	16
2.2.1.7. Teorías que sustentan la comprensión lectora	18
2.2.2. Expresión Oral.....	20
2.2.2.1. Definición	20
2.2.2.2. Elementos de la expresión oral	21
2.2.2.3. Importancia de la expresión oral.....	22
2.2.2.4. Expresión oral	23
2.2.2.5. Teorías de la expresión oral	24
2.2.2.6. La expresión en el currículo nacional	25
III. HIPÓTESIS	28
IV. METODOLOGÍA.....	29
4.1. Diseño de investigación	29
4.2. Población y muestra	30
4.2.1. Población	30
4.2.2. Muestra.....	31
4.2.3. Muestreo	31
4.3. Operacionalización de las variables	31

4.4. Técnica e instrumento	33
4.4.1. Técnica: observación	33
4.4.2. Instrumento: Lista de cotejo	33
4.5. Análisis de datos	36
4.6. Matriz de consistencia.....	37
4.7. Principios éticos	38
V. RESULTADOS.....	39
5.1. Presentación de resultados	39
5.2. Discusión de resultados.....	48
VI. CONCLUSIONES	55
Aspectos complementarios	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
ANEXO	61

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 Grupo de niños/niñas que integran la población del estudio.	30
TABLA 2 Grupo de niños y niñas participantes en la muestra del estudio.....	31
TABLA 3 Validez del instrumento; lista de cotejo.	34
TABLA 4 Validez del instrumento; lista de cotejo.	35
TABLA 5 Baremo de variables; comprensión lectora y expresión oral.	36
TABLA 6 Prueba de normalidad de la distribución de los datos de las variables y dimensiones.	39
TABLA 7 Nivel de comprensión lectora y expresión oral en niños y niñas de la institución educativo N° 30164, Pangoa, 2022.....	40
TABLA 8 Correlación entre comprensión lectora y la expresión oral en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Palomar Pangoa, 2022.....	41
TABLA 9 Nivel de comprensión de lectora y expresión oral clara en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.	42
TABLA 10 Correlación entre comprensión de lectura y expresión oral clara en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.....	43
TABLA 11 Nivel de comprensión de lectura y expresión oral fluida en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.	44
TABLA 12 Correlación entre la comprensión de lectura y expresión oral fluida en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.	45
TABLA 13 Nivel de comprensión de lectura y expresión oral coherente en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.....	46
TABLA 14 Correlación entre la comprensión de lectura y expresión coherente al en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.	47

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1. Nivel de comprensión lectora y expresión oral en niños y niñas de la institución educativo N° 30164, Pangoa, 2022.....	40
Figura 2. Nivel de comprensión de lectora y expresión oral clara en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.	42
Figura 3. Nivel de comprensión de lectura y expresión oral fluida en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.	44
Figura 4. Nivel de comprensión de lectura y expresión oral coherente en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.	46

I. INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora en la educación básica se constituye en uno de los ejes fundamentales del sistema curricular, ya que su valor es indiscutible en el proceso de aprendizaje en la escolarización. Es una herramienta esencial que facilita el desarrollo de las habilidades cognitivas superiores (inferir, relacionar, reflexionar) y el desarrollo del pensamiento crítico (Organización de las naciones unidas para la educación la cultura y la ciencia [UNESCO], 2016). A través de este proceso es posible adquirir, construir aprendizajes muy significativos en cualquier disciplina del saber humano.

Este proceso implica reflejar “la capacidad de localizar, acceder, comprender y reflexionar sobre todo tipo de información es esencial para que los individuos puedan participar plenamente en una sociedad basada en el conocimiento”(Ministerio de educación [MINEDU], 2017a). Además, se define “como una competencia y se la concibe más que como un instrumento, como una manera de pensar [...] para acceder a los conocimientos, a la participación activa en la sociedad” (UNESCO, 2016, p. 12).

Por otro lado, la comunicación es un elemento fundamental en el desarrollo de la sociedad, sin ella es imposible la interacción en sociedad. Por esto, la educación infantil tiene la tarea de estimular habilidades comunicativas a través de estrategias que promueven su desarrollo. El periodo adecuado para la adquisición del lenguaje oral está entre tres y cinco años, donde el infante debe adquirir destrezas para comunicarse con lenguaje oral con claridad y fluidez (Chávez et al., 2017a).

La comprensión lectora y la expresión oral se establecen como el eje fundamental de aprendizaje en todos los niveles de la educación básica, a través de ello, es posible aprender leyendo libros, fuentes de internet, documentos impresos como digitales. Asimismo, la interacción comunicativa, el diálogo y colaboración en grupos son espacios principales para disipar conocimientos significativos (Chávez et al. 2019a). Son variables indispensables para el desarrollo académico y la vida cotidiano del ser humano, sin ello es imposible la comunicación y la interacción en comunidad.

A pesar de la importancia indiscutible que tiene la comprensión lectora en nuestro sistema educativo actual esté se encuentra en un nivel muy deficiente, aún se tiene mucho por abordar en esta problemática. Es evidente en las evaluaciones internacionales PISA-2018 cuando indica que Perú se ubica en el puesto 64 de 79 países participantes en la competencia lectora con un promedio de 401, donde el 28,9% de los estudiantes se ubican en el nivel 1^a, el 28,8 % en el nivel 2, el 19,6% en nivel 1b, y el 14,3% en el nivel 3 (Ministerio de Educación - MINEDU, 2019). Es decir, los estudiantes peruanos solo logran la comprensión literal, que partir de la lectura solo adquiere información básica que no requiere de inferencial, mucho menos muestra la capacidad crítica.

Según, esta evaluación a nivel Latinoamérica el Perú se ubica en el puesto 7 de los 10 países que participaron, donde los mejores puntajes se les asigna a Chile, Uruguay y Costa Rica. Sin embargo, se muestra como uno de los países que tiene constantes y avances muy significativos en todas las competencias de evaluación (MINEDU, 2019). Aún no suficiente la intervención priorizada, más bien indica la preocupación abnegada para trabajar para mejorar la comprensión.

Las evaluaciones nacionales ECE-2019, también indican esta problemática vigente. Los resultados en estudiantes de segundo de primaria datan que el 58,6% se ubican en el nivel proceso, 37,6% en el nivel satisfactorio y el 3,8% en inicio (Ministerio de educación, 2020). Donde se aprecia claramente que más de la mitad de los niños están en proceso, es decir, muestran deficiencia en comprensión de textos.

En el Perú el índice de las alteraciones del lenguaje oral en la infancia se ha incrementado significativamente, las más comunes tartamudez, mutismo, dislalia, disfemia, afasia, disfonía, el retraso del desarrollo de lenguaje, etc. Por cierto muy pocos por causas biológicas, en su mayoría de estos problemas emergen de problemas ambientales y socio-culturales (Mendoza Ayala y Palian Cajahuanca, 2019). El factor ambiental determinado por el entorno familiar y sus situaciones carentes a la estimulación del lenguaje o simplemente por malas hábitos que se ofrece al menor. Y el factor socio-cultural determinado por la estructura cultural que casi nada ofrece para fortalecer el desarrollo adecuado del lenguaje oral.

Asimismo, en la institución educativa N° 30164 del distrito de Pangoa se observó que los niños y niñas muestran deficiencia en comprender los textos que leen, también al comunicarse oralmente con los demás. En la comprensión de texto no logran suficientemente comprender o abstraer información a nivel literal, inferencial menos crítica. Y en la expresión oral se identificó que los niños al comunicarse con sus pares no muestran adecuada fluidez, claridad y entonación. Ante esta problemática este estudio busca encontrar la asociación de la comprensión de textos y expresión oral en niños de cinco años.

Ante esta situación se formuló las preguntas de investigación: ¿Cuál es la

relación entre comprensión lectora y la expresión oral en niños del nivel inicial de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022?

Asimismo, los objetivos: Determinar la relación entre comprensión lectora y la expresión oral en niños del nivel inicial de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022. Y los objetivos específicos:

-Establecer la relación entre comprensión lectora y la expresión fluida en niños del nivel inicial de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

- Establecer la relación entre comprensión lectora y la expresión clara en niños del nivel inicial de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

- Establecer la relación entre comprensión lectora y la expresión coherente en niños del nivel inicial de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

El estudio se justifica en tres aspectos; en lo teórica, se justifica debido a que sistematizó conocimientos teóricos, científicos y empíricos que fundamente las variables de estudio (comprensión lectora y expresión oral). Con el propósito de aportar conocimiento que beneficiará directamente los docentes y las futuras investigaciones. Aporta en la comprensión del fenómeno desde las bases teóricas e intenta incrementar corpus teórico al base existente.

En el aspecto metodológico, ya que se desarrolló bajo el procedimiento científico que es secuencial, riguroso para producir conocimientos válidos y confiables, como en este caso se quiere conocer la relación que existe entre la comprensión de texto y la expresión oral. Tuvo un aporte especial en cuanto al producción de conocimiento y aplicación metodológica para futuras investigaciones. Además, realizará aportes en la valoración de instrumentos de

evaluación para medir las variables.

Y en el aspecto práctico, puesto que respondió a una situación problemática y se adapta a la necesidad educativa que, en la actualidad requiere aportes significativa desde diversas acciones. En ello, el estudio a partir de sus resultados que difundirá brindará datos importantes a personas interesadas y/o responsables de la educación para tomar medidas necesarias y oportunas en cuanto a la necesidad de intervención o tratamiento de las variables. Asimismo, dejará nuevas brechas para que las sucesivas investigaciones puedan replantear o reformular nuevas investigaciones más complejas.

En el marco metodológico se diseñó una investigación de tipo cuantitativa, de nivel correlacional con un diseño no experimental de corte transeccional, en una población muestral conformado por 20 niños y niñas de nivel inicial; y en el recojo de datos utilizó la técnica de la observación y como instrumento listo de cotejo, con validez (comprensión lectora 1.00, validez alto) (expresión oral 1.00. validez alta) y confiabilidad (comprensión lectora: 0.84, fiabilidad alta) (expresión oral: 0.80, fiabilidad alta). En el análisis de los datos se utilizó procesos estadísticos con software estadístico SPSS en su versión 26 y para la prueba de hipótesis el estadístico Spearman.

Los resultados indican un P-valor 0.00, que es menor al nivel de significancia (0.05). Asimismo, el coeficiente de correlación $\rho = 0.800$, que expresa una relación positiva muy fuerte.

En efecto, se llegó a concluir que existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión oral en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022, con grado positivo muy fuerte.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Zarza (2017) en su estudio titulado; *El desarrollo de la expresión y la comprensión oral. Propuesta didáctica*, con el objetivo de diseñar una propuesta didáctica que responda al desarrollo de la expresión y comprensión oral en estudiantes de nivel básico. Mediante una investigación de revisión bibliográfico-propuesta educativa; dirigido a una población de estudiantes de educación básica, y la recolección de datos se dio por análisis de contenido bibliográfico. El estudio llega a las siguientes conclusiones: la propuesta diseñada articula elementos del contexto, herramientas del TICs para crear espacios que enriquecen el desarrollo de la expresión y comprensión oral. La expresión y la comprensión de textos son competencias esenciales en el desarrollo del estudiante en la educación básico, ya que dependerá de ello la capacidad del individuo de procesar y usar información.

Guaita (2017) en su investigación titulado; *La Literatura Infantil en el desarrollo de la expresión oral en niños y niñas de 5-6 años de la Escuela Fiscal Oscar Efrén Reyes*, con el objetivo de “comprobar la influencia de la literatura infantil en el desarrollo de la expresión oral de niños y niñas de 5-6 años de edad en la Escuela Fiscal Oscar Efrén Reyes”. A través de una investigación de tipo descriptiva, bibliográfica, y de campo -cualitativo; en una población conformado por 40 niños y niñas; y en el recojo de datos utilizó la observación y lista de cotejo. Finalmente llega a concluir que la lectura de la literatura infantil es fundamental en el desarrollo de la expresión oral, ya que mediante ella incrementa su

vocabulario, refina su pronunciación y construye significado de las palabras, de modo que el niño adquiere mayor capacidad comunicativa.

Guzmán Ortiz et al. (2018) en su trabajo de investigación; *Fortalecimiento del lenguaje oral en niños de 3 a 6 años del colegio la palestina*, cuyo objetivo fue “implementar una secuencia didáctica que articule los elementos asociados a la expresión musical y el diálogo que fortalezca el lenguaje oral en los niños de 3 a 6 años del colegio la Palestina”. Mediante una investigación de tipo cuantitativo, de investigación -acción con aplicación a campo; aplicado a una población conformado por 55 niños y niñas de 3 a 6 años de edad; y para la recolección de datos utilizó el diario de campo, grabación y observación. Finalmente llegan a las siguientes conclusiones: el lenguaje oral es crucial en la vida del individuo su modo de hacerlo garantiza las relaciones interpersonales, el desarrollo del pensamiento crítico entre otras competencias, esto en el niño. Por otro lado, la investigación y propuesta pedagógica que se realiza para desarrollar el lenguaje oral contribuye en el desarrollo de lo mismo.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Quispe (2019) en su trabajo titulado; *Comprensión y Expresión oral en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Cristo Rey Juliaca – 2018*, cuyo objetivo fue “determinar la relación entre comprensión de textos orales y expresión de textos orales en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Cristo Rey de la ciudad de Juliaca, 2018”. Mediante una investigación de tipo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal; aplicado a una población muestral integrado por 20 estudiantes de cinco años; y para la

recolección de datos utilizó como técnica la observación y correspondiente instrumento ficha de observación. Los resultados describen una correlación positiva muy alta ($r=0.869$). De manera que llega a concluir que existe relación muy significativa entre la comprensión de textos orales y la expresión oral en niños y niñas de cinco años.

Rios (2019) en su investigación titulado, *Expresión oral y comprensión de textos en los niños y niñas del aula de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 168 – Tarapoto, periodo 2017*, con el objetivo de “comprobar la relación que hay entre las dos variables en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 168 – Tarapoto, período 2017”. A través de una investigación de enfoque cuantitativa, de tipo aplicada con un diseño descriptivo correlacional; dirigido a una población muestral conformado por 30 niños y niñas (por muestra censal); y en la recolección de datos utilizó como técnica la encuesta y como instrumento cuestionario para ambas variables. En los resultados se determina P- valor 0.00 y r 0.77, es decir, un coeficiente de correlación positiva alta. En consecuencia, llega a concluir que existe relación significativa entre la expresión oral y la comprensión de textos en niños y niñas de cinco años.

Machuca (2021) en su estudio titulado; *Expresión Oral y Comprensión de Textos en niños de 5 años de la IEI 588, Emilia Barcia Boniffatti, Puente Piedra 2021*, que realizó con la finalidad de “determinar la relación entre la expresión oral y la comprensión de textos en niños de 5 años”. Mediante una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel descriptivo correlacional con un diseño no experimental; aplicado a una población muestral integrado por 90 niños;

y para el recojo de datos utilizó la observación y lista de cotejo (confiabilidad 0.89 y 0.711 respectivamente). En los resultados se identifica con Rho P-valor 0.00 y Rho=0.429, es decir una correlación positiva regular. De modo que llegó a concluir que existe correlación entre la expresión oral y comprensión de textos en niños y niñas de cinco años.

2.1.3. Antecedentes regionales

Mantari (2019) en su investigación denominado; *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de la institución educativa inicial N° 1718 - Alto Chavini – Pangoa - Satipo, 2019*, cuyo objetivo de “describir el nivel de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°1718 -Alto Chavini-Pangoa-Satipo,2019”. A través de una investigación de tipo cuantitativo, de nivel descriptiva con un diseño no experimental de tipo transversal; aplicado a una población muestral conformado por 28 niños y niñas de cinco años de edad; y para el recojo de datos utilizó la observación y ficha de observación. Los resultados muestran que el 75% de los niños y niñas se ubican en el nivel de intermedio y solo el 19% alcanza el nivel alto. De manera que llega a concluir que el nivel de desarrollo de la comprensión de lectura está en nivel intermedio en niños y niñas de cinco años.

Pardo (2019) en su estudio titulado; *Nivel de comprensión de textos orales en estudiantes de educación inicial de la institución educativa N° 30001-54 – Satipo, 2019*, con el objetivo de determinar el nivel de comprensión de textos orales en niños de inicial. Mediante una investigación de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo con un diseño no experimental -transeccional; que trabajó con

una muestra integrado por 52 niños y niñas de cinco años; y en la recolección de datos utilizó la técnica de la observación y como instrumento ficha de observación. En los resultados encontró que el 73% en logro previsto y el 21% en proceso. De manera que llegó a concluir que el nivel de comprensión de textos orales se ubica en logro previsto en niños y niñas de cinco años.

Aliaga Contreras et al. (2021) en un artículo titulado; *Expresión oral en infantes de 5 años de I.E.E. de zona rural y urbana del distrito de Quilcas*, con el objetivo de “determinar la diferencia de la expresión oral en los infantes de 5 años de I.E.E. de zona rural y urbana del Distrito de Quilcas”. Diseñado en una investigación de tipo básico, nivel descriptivo con un diseño descriptivo comparativo; aplicado a una población integrado por 60 niños y niñas entre la zona rural y urbana; donde el recojo de datos se dio a través de la observación y lista de cotejo. En los resultados se muestra el nivel de expresión oral en niños de zona rural el 82% en nivel alto, y en niños de zona urbano el 73% en nivel alto. De manera que llegaron a determinar que existe diferencia del desarrollo de la expresión oral en estudiantes de zona rural y urbana. La expresión oral ilustra la habilidad comunicativa.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Comprensión lectora

2.2.1.1. Comprensión

Según el diccionario Real Academia Española (RAE, 2021), define como la acción de comprender; capacidad, facultad o perspicacia que hace posible entender y penetrar las cosas, también como conjunto de propiedades que facilita definir un concepto. De ahí, la comprensión pueda ser definido como la facultad inteligente a través del cual se entiende las razones o hacerse ideas claras de algo.

Por su parte, Sánchez y Reyes (2015) refiere que la comprensión es un proceso psicológico, vinculado al verbo comprender que denota la acción cognitiva. Dicha definición está relacionada a captar (capacidad de percibir racionalmente, darse cuenta o ser consciente de las cosas), discernir (diferenciar las características de las cosas por sí con la mente) y entender (capacidad para tener clara de las cosas).

Además, los autores definen como un proceso y una cualidad del pensar humano, que a través de ello se puede lograr la representación de la realidad. Además, refieren como la capacidad de discernimiento del sujeto, para comparar, analizar, diferenciar e integrar el carácter de la cosas, personas y situaciones. En síntesis, la comprensión es aquella capacidad o cualidad inteligente del individuo, mediante el cual es posible entender o penetrarse en la realidad.

2.2.1.2. Procesos psicológicos de la comprensión

Sánchez y Reyes (2015) identifican que existe tres procesos psicológicos previos, y estas son: atención, motivación y percepción selectiva.

La atención, es la capacidad que centra y orienta al estudiante al foco de sus conciencias (interno) y hacia las características externas de los objetos. De modo que, el alumno al prestar o centrar su atención hacia el foco de interés que es el aprendizaje, esta se logrará significativamente.

La motivación, es la actitud interna que mantiene el interés y la expectativa por comprender el carácter de las cosas. En tal sentido, los alumnos con mayor tendencia de motivación, también tendrán mayor posibilidad de lograr aprendizajes significativos y comprensivos.

La percepción selectiva, esta puede ser “visual, auditiva, táctil, olfativa, gustativa o kinestésica”. Sin percepción selectiva es imposible lograr el aprendizaje significativo y comprensivo.

2.2.1.3. Comprensión lectora

Sánchez y Reyes (2015) definen como “la capacidad de captar el sentido o contenido de los mensajes escritos [...] es la capacidad para captar o aprehender las ideas o conocimientos esenciales contenidos en las palabras o grupos de palabras que conforman un texto” (p. 18). Es decir, la comprensión lectora le define como capacidad de captar o aprehender conocimientos e ideas a partir de un escrito u oral.

Además, los autores refieren como un proceso en el cual el lector se da cuenta del mensaje que comunica el autor, es captar la idea principal del escrito a partir del significado que encuentra en las palabras, oraciones, frases y párrafos, de ahí la comprensión como la capacidad de reconocer las palabras y los significados que las definen en cada contenido.

Ministerio de Educación (MINEDUC, 2017) define como un proceso simultáneo de extirpar y construir significados a partir de la interacción con el texto escrito. Un proceso puesto que requiere de una serie de actividades puestas en acción; simultáneo ya que involucra de permanente ir y venir de conocimientos y palabras, como activar y recuperar saberes; interactiva porque requiere de participación activo del lector en analizar, deducir, comparar, concluir, etc.; y lenguaje escrito tiene que ver con la integridad del escrito y el dominio del idioma del lenguaje escrito.

Asimismo, MINEDU (2013) percibe la lectura como un proceso de construcción de significados (comprensión) y una práctica socio-cultural. Es un proceso puesto que el individuo construye significados a partir de textos escritos, saberes previos y modo de ver el mundo. Es una manera de encontrar sentido, percibir de nuevas formas el mundo, sobre todo aprender, elaborar nuevos conceptos y enriquecer los saberes existentes. En otras palabras, la comprensión de textos es construir y adquirir nuevos conocimientos y conceptos a partir de textos escritos, que tengan sentido y contexto de significancia.

En síntesis, la comprensión lectora es un proceso mental donde el

lector interactúa sobre el texto en el que interpreta los significados textuales, basándose sobre la información que proporciona el texto como conocimientos existentes (previos) y según el objetivo de lectura. Como dice Sanz Moreno (2003), es el proceso que permite al lector descubrir la estructura jerárquica de contenido semántica.

2.2.1.4. Elementos de la comprensión lectora

Ministerio de Educación (MINEDUC, 2017) sostiene que la comprensión es consecuencia de la interacción entre el lector, el texto y el contexto:

El lector: es la clave y un sujeto activo en todo proceso de la lectura. De ahí la enseñanza de la comprensión que debe acompañar al alumno a ser un buen lector, autónomo en ello. Un buen lector lee con fluidez, exactitud, velocidad y usa estrategias adecuadas.

El contexto: refiere al contexto cultural y sociolingüístico en el espacio en la que se encuentra el lector, lo cual tiene influencia significativa en el rendimiento y la comprensión de textos. Sobre todo, el manejo de lenguaje que ayuda en comprender palabras, historias y promueve la conciencia metalingüística.

El texto: es un elemento clave en la comprensión. Por eso la importancia de la selección de tipo y el nivel de legibilidad de texto. El texto es una propiedad lingüística que representa significados a un grupo de palabras, que están compuesta por oraciones, frases y párrafos.

2.2.1.5. Capacidades relacionadas a la comprensión lectora

Sánchez y Reyes (2015) consideran que son cuatro capacidades estrechamente vinculadas a la comprensión de textos, que permite al lector retener, inferir, sintetizar y emitir un juicio crítico:

a) *Capacidad de retención*: compuesta por habilidades:

- ✓ Retención de las palabras, frases y aspectos fundamentales del texto.
- ✓ Acopio y retención de datos para contestar preguntas específicas.
- ✓ Recuerdo o recuperación de detalles del texto.
- ✓ Reproducción de detalles.

b) *Capacidades de organización*: desarrolla las siguientes habilidades:

- ✓ Establecer secuencia temporal de hechos y acontecimientos.
- ✓ Clasificar el mensaje contenidos en el texto.
- ✓ Seguir indicaciones o instrucciones que comprende el escrito.
- ✓ Generalizar y resumir ideas centrales del texto.
- ✓ Identificar las relaciones entre párrafos del texto.

c) *Capacidad de interpretación*: compuesta por habilidades como:

- ✓ Extraer ideas esenciales del texto.
- ✓ Deducir conclusiones a base de premisas identificadas en el texto.

- ✓ Predecir consecuencias o resultados.
- ✓ Formar una postura crítica y explicativa que desprende del escrito.

d) *Capacidad de valoración*: desarrollas las siguientes habilidades:

- ✓ Diferenciar los hechos de las opiniones.
- ✓ Opinar y juzgar el contenido del texto.
- ✓ Capta la valoración implícita del escrito.
- ✓ Valorar el vínculo entre causa y efecto que resalta del texto.

2.2.1.6. Niveles de comprensión lectora

Comprensión literal

Desprende la capacidad de recordar el lector. Sánchez y Reyes (2015) refieren que “está basado en la memoria y en la retención. Se recuerda palabras, frases y oraciones de manera textual, tal como aparece en la lectura. Llega hasta el parafraseo.” (p. 18)

Este nivel está relacionado a la capacidad de desarrollar habilidades útiles para la obtención de la información correcta (MINEDUC, 2017). En otras palabras, es cuando el estudiante puede recordar, identificar información explícita dentro del texto como nombres, lugares, espacios e ideas centrales, pero se reduce en lo que dice tácitamente el escrito.

Comprensión inferencial

Sánchez y Reyes (2015) refieren que “es el nivel en el que el alumno razona y comprende el contenido del texto. El alumno traduce y deduce los párrafos de lectura. Deduce o infiere, analiza y sintetiza. Puede llegar hasta la interpretación” (p. 18)

Por su parte, el MINEDU (2013) considera de que la inferencia del texto consiste emplear información tácita para descubrir ideas que no están claras. Las ideas nuevas son construidas a partir de algunos señales o pista que proporciona el texto, además esto implica elaborar ideas globales o integrales acerca del escrito.

En síntesis, es la interpretación del texto leído, debido a que el lector durante el proceso va descubriendo ideas explícitas y que a partir de allí construye nuevas ideas, a base de sus conocimientos previos y el contexto.

Comprensión crítica

Sánchez y Reyes (2015) refieren que “es el nivel superior, el alumno juzga, comenta y crítica. Llega a dar una opinión crítica sobre el contenido del texto.” (p.18)

En este nivel el alumno es capaz de reflexionar sobre el contenido del texto (MINEDUC, 2017). Esta reflexión se basa en el juicio crítico sobre los valores, la realidad y las fantasías que desprende el texto. El alumno aplica el criterio valorativo, crítico y asume una postura con argumentos que las fundamentan.

2.2.1.7. Teorías que sustentan la comprensión lectora

La teoría constructivista que propone que el aprendizaje es resultado de la interacción activa de sujeto sobre la realidad. Así como la comprensión de textos es la interacción activa del lector sobre el texto. Ambas situaciones identifican al sujeto como activo, protagonista de su propia construcción de conocimientos.

Jean Piaget consideraba que el aprendizaje depende de cuatro factores: “la madurez biológica, la experiencia con el ambiente físico, la experiencia con el entorno social y el equilibrio” (Schunk, 2012, P. 236). Sobre todo, hace especial hincapié en el equilibrio que es el impulso biológico de generar estado óptimo entre las estructuras mentales y el entorno. Que comprende de dos componentes como la asimilación y acomodación: la asimilación es el proceso de captar la información o alterar la realidad con estímulos externos; y la acomodación consiste en variar las estructuras internas, es decir, acomodar la nueva información a las estructuras existentes.

De ahí sostiene que el aprendizaje o el conocimiento humano se basa en la interacción del sujeto con su ambiente, es decir, el sujeto protagonista “selecciona e interpreta activamente la información procedente del medio para construir su propio conocimiento en vez de copiar pasivamente la información tal y como se presenta ante sus sentidos” (Ortíz, 2013). De modo que todo conocimiento humano, es una construcción activa de operaciones y estructuras mentales que parte de la acción propia del sujeto.

Por otro lado, Vygotsky nos dice que la construcción del

conocimiento humano es a partir de la interacción del sujeto influenciado por lo cultural -socio histórico (Ortiz, 2013). En otras palabras, el aprendizaje es consecuencia de la interacción en un contexto socio cultural, donde el sujeto moviliza un conjunto de habilidades internas, saberes y conocimientos socioculturales para destacar un nuevo conocimiento.

En esta teoría se sostiene que “no es posible separar el aprendizaje y el desarrollo del contexto en el que ocurren. La manera en que los aprendices interactúan con sus mundos (es decir, con las personas, los objetos y las instituciones que los conforman) transforman su pensamiento” (Schunk, 2012, p. 242). El aprendizaje o la construcción de los nuevos saberes no puede darse aislado de un contexto, esto requiere de herramientas que las sostienen para su construcción.

Así, en la comprensión lectora el lector necesita de un contexto para determinar conceptos y construir nuevos significados, de otra manera no es posible su logro. Cabe “el aprendizaje creativo concebido como una actividad social, de producción y reproducción del conocimiento mediante la cual el niño se apropia de la experiencia histórico – cultura” (Ortiz, 2013, p.28).

En síntesis, estas teorías explican que el aprendizaje o la construcción del conocimiento humano se instala a partir de la interacción activo de sujeto sobre la realidad, protagonista de la adquisición del saber determinado por su contexto socio-cultural. Así como la comprensión es resultado de la interacción del sujeto sobre el texto determinado por su contexto.

2.2.2. Expresión Oral

2.2.2.1. Definición

El hombre desde su aparición ha buscado modos de comunicarse con los demás y su entorno. De modo que la expresión oral es “ la capacidad humana para comunicarse a través de un sistema lingüístico— encuentra en su forma oral la manera natural de manifestación” (Núñez Cortés, 2016, p. 7). Lo cual supone la participación activa de interlocutores, donde la comunicación oral se ha convertido en el eje fundamental de la interacción de los individuos.

El autor, agrega que el saber interactuar supone saber hablar, y el hablar es una actividad social complejo que demanda de una serie de operaciones cognitivas como antes y durante la oralidad. Es decir, la expresión oral es la capacidad particular que el ser humano utiliza para relacionarse con los demás e interactuar comprensivamente en su ambiente.

Para Chávez-Velázquez et al. (2017) el “lenguaje oral es una habilidad comunicativa que adquiere significado cuando la persona lo comprende e interpreta lo escuchado, implica la interacción con más personas en un contexto semejante y en una situación en la que intervienen los significados del lenguaje” (p.6).

Además, el autor agrega que es aquel proceso que supone el desprendimiento de habilidades expresivas e interpretativas, que a través de ello el sujeto da a conocer lo que piensa, siente en un contexto social. Implica escuchar activamente y hablar para comunicar ideas, conocimientos en

situaciones de interacción entre pares interlocutores.

En síntesis, MINEDU (2008) dice “las cualidades de la expresión oral: fluidez, claridad, coherencia, precisión y entonación” (p.183). Es aquella manifestación con características comprensibles que hace posible la comunicación en diversas situaciones cotidianas.

2.2.2.2. Elementos de la expresión oral

Cassany et al. (2003) refieren que los elementos característicos de la comunicación oral son:

La voz: es la cualidad intrínseca del habla que define el perfil auditivo. El cual debe ser entonado con un volumen y fluidez adecuado para que la comunicación no sea interrumpida ya por ser muy alta o muy baja.

La postura corporal: es la expresión del cuerpo. Para su adecuado manejo debe evitarse posturas muy rígidas, dinámicas o estar sereno, por el contrario, esta debe adherirse al ritmo de la expresión oral.

Los gestos: son los movimientos del cuerpo que se adiciona a la transmisión del mensaje, es la que ayuda a acentuar y enfatizar e la oralización.

La mirada: es el elemento de más importancia, el contacto visual en el medio por la que el emisor y el receptor se conectan en sintonía. Cuando se trata en un auditorio esta refleja la seguridad del mensaje transmitida.

La dicción: es la capacidad o dominio de la lengua, podría decirse que es la pronunciación óptima que asegura la comprensión de lo que se emite.

Esto demuestra comprensión y la virtual de comunicarla.

La estructura del mensaje: el mensaje comunicado no debe carecer de la propiedad de ser clara y con sentido, lo cual debe evitarse las improvisaciones.

El vocabulario: es el léxico que de ser usada de acuerdo al público.

2.2.2.3. Importancia de la expresión oral

La importancia de la expresión oral radica en que el niño tenga la oportunidad de escuchar y hablar sobre temas diversos que trata de contextos familiares, sociales y escolares, es ahí cuando el infante moviliza una serie de habilidades y capacidades comunicativas. A través de ello, “expande su mundo, los significados, el vocabulario y las estructuras lingüísticas con las circunstancias a las que expone a los niños” (Chávez-Velázquez et al., 2017, p. 9). Es ineludible en el desarrollo personal y el aprendizaje del niño en la etapa escolar.

Asimismo, la intervención en el desarrollo del lenguaje oral, es necesario para que los niños se apropien del lenguaje no verbal y verbal dentro del intercambio social, ya que permite al individuo socializar, transmitir sus modos de pensar y aprender (MINEDU, 2013b). Ahí la tarea de la escuela es ampliar el repertorio del lenguaje de los infantes, y orientarles a compartir en los modelos coloquiales y formales en diversas situaciones comunicativas. Trabajar en ello, es brindar herramientas necesarias al estudiante para interactuar en la sociedad y aprender por sí mismo entre sus locutores.

Núñez (2017) dice “enseñar a hablar y a escribir es enseñar a nuestros

estudiantes a participar en la sociedad, pues en sí estas dos destrezas siempre han de suponer la toma de decisiones. Al hablar y escribir, lo tienen que saber nuestros estudiantes, podemos cambiar el mundo” (p. 3). La interacción cotidiana demanda del lenguaje oral, sin ella es imposible las interacciones.

2.2.2.4. Expresión oral

El ministerio de educación (2008) nos dice que debemos promover que el desarrollo de la expresión oral (capacidad para hablar) con fluidez, claridad, coherencia y persuasión utilizando de forma adecuada los recursos del lenguaje verbales y no verbales.

Fluidez

Es la capacidad del hablante para expresarse con experticia y espontaneidad, que implica creatividad verbal (crea ideas), destreza lingüística (produce, expresa y relaciona palabras) y capacidad semántica (reconoce el significado de las palabras) en situaciones comunicativas (MINEDU, 2008).

Asimismo, Wetto (2017) define como la capacidad de pronunciar los términos sin interrupción, de un modo continua y determinando pausas en momentos necesarios para que el receptor comprenda correctamente el mensaje expresado. Además, refiere que la velocidad del habla es fundamental, debe evitarse el atropello y la lentitud en fin de que la comprensión sea legible y no aburra al oyente.

Claridad

La claridad es la capacidad de comunicar con nitidez y transparencia de la voz haciendo que el interlocutor comprende con facilidad el mensaje (MINEDU, 2008).

Wetto (2017) dice que es la precisión de lenguaje oral. Implica la selección correcta de las palabras, manejo de los códigos culturales, es decir, hablar en la misma pluralidad de la audiencia. Que debe evitar las muletillas, salirse de la idea central, detenerse en detalles innecesarias y sobre todo la voz debe ser entendible.

Coherencia

Es la capacidad que permite la organización lógica de las ideas o pensamiento relacionadas entre sí. Identificar el caudal de la idea principal para no saltar a una idea diferente (MINEDU, 2008).

Asimismo, Wetto (2017) refiere que la coherencia es el orden lógico que organiza que la alocución gire alrededor de la idea principal. Entonces, es la propiedad del lenguaje oral que relaciona entre sí las ideas de manera cohesionada y lógico. Lo que debe evitarse es divagar con las ideas o saltar de un tema a otro, sino la idea central debe ser la orientación para las ideas secundarias.

2.2.2.5. Teorías de la expresión oral

La teoría propuesta Lev Vygotsky hacía hincapié que el desarrollo del pensamiento y el lenguaje es progresivo a lo largo de la vida, presenta

cambios constantes durante el desarrollo en cantidad como calidad. Además, reconoce que el desarrollo del lenguaje toma dos fases; la fase prelingüística en el desarrollo de la inteligencia y la segunda la fase preintelectual en el desarrollo del lenguaje (Cisternas y Droguett, 2014).

En la etapa prelingüística, antes del lenguaje aparece la acción y unas cuantas palabras que el infante aplica a personas, objetivo y deseos. Y en la etapa preintelectual se genera una respuesta definida de la voz reacciones específicas en situaciones sociales, en esta etapa se adquiere la función social (Rios Bardales, 2019).

En síntesis, para Vygotsky el lenguaje es “fuente de unidad de las funciones comunicativas y representativas del entorno, surge con la comunicación prelingüística, no depende únicamente del desarrollo cognitivo, pero sí de la interacción con el medio; el lenguaje se adquiere mediante la relación individuo – entorno” (Congo et al., 2018). Sustenta debido a que el niño ya cuenta con la estructura biológica necesaria para generar signos de comunicación oral y adecuarse al ambiente exterior. Asimismo, se postula que la participación del niño en situaciones culturales y su relación con personas más expertas ayuda a interiorizar, pensar y resolver situaciones.

6.2.2.6. La expresión en el currículo nacional

En el currículo nacional se entiende como la interacción dinámica donde participan dos o más interlocutores para comprender y expresar ideas y emociones, además considera como un proceso de construcción activa del

sentido comunicativa, donde el alumno se integra ya sea como hablante o oyente. En la competencia “se comunica oralmente en su lengua materna”, se considera como una práctica social, donde el alumno interactúa con diversas comunidades y tiene la posibilidad de emplear el lenguaje de modo responsable y creativo. (MINEDU, 2017a)

Los niños y niñas desde sus primeros años de vida se comunican mediante llantos, balbuceos, gestos y sonrisas sus necesidades, intereses y deseos con los adultos. En la primera etapa los niños adquieren vocabularios simples que les permite comunicarse durante el juego, y otras actividades cotidianas, donde va fortaleciendo su lenguaje e interacción con grupos de niños (Ministerio de educación, 2017c). el desarrollo de esta competencia combina una serie de capacidades, como:

Obtiene información del texto oral: el estudiante recupera y extrae información explícita expresada por los interlocutores.

Infiere e interpreta información del texto oral: el estudiante construye el sentido del texto a partir de relacionar información explícita e implícita para deducir una nueva información o completar los vacíos del texto oral. A partir de estas inferencias, el estudiante interpreta el sentido del texto, los recursos verbales, no verbales y gestos, el uso estético del lenguaje y las intenciones de los interlocutores con los que se relaciona en un contexto sociocultural determinado.

Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada: el estudiante expresa sus ideas adaptándose al propósito, destinatario, características del tipo de texto, género discursivo y registro, considerando las normas y modos de cortesía, así como los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación. Asimismo,

expresa las ideas en torno a un tema de forma lógica, relacionándolas mediante diversos recursos cohesivos para construir el sentido de distintos tipos de textos.

Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica: el estudiante emplea variados recursos no verbales (como gestos o movimientos corporales) o paraverbales (como el tono de la voz o silencios) según la situación comunicativa para enfatizar o matizar significados y producir determinados efectos en los interlocutores.

Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores: el estudiante intercambia los roles de hablante y oyente, alternada y dinámicamente, participando de forma pertinente, oportuna y relevante para lograr su propósito comunicativo.

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral: los procesos de reflexión y evaluación están relacionados porque ambos suponen que el estudiante se distancie de los textos orales en los que participa. Para ello, compara y contrasta los aspectos formales y de contenido con su experiencia, el contexto donde se encuentra y diversas fuentes de información. Asimismo, emite una opinión personal sobre los aspectos formales, el contenido, y las intenciones de los interlocutores con los que interactúa, en relación al contexto sociocultural donde se encuentran. (MINEDU, 2017b, p.68)

En etapa escolar, se espera que el niño y la niña pueda comunicarse oralmente a través de diversos tipos de textos, como reconocer información explícita, realizar inferencias sencillas a partir de premisas y su interpretación de recursos paraverbales y no verbales de su entorno, opine libremente sobre el contenido del texto, se comunique espontáneamente y según el objetivo de la interacción, desarrolle sus ideas y utilice vocabulario de uso coloquial y una pronunciación entendible y se apoye en el lenguaje gestual y corporal.

III. HIPÓTESIS

Hipótesis general:

-Existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión oral en niños del nivel inicial de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

Hipótesis específicas:

-Existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión fluida en niños del nivel inicial de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

-Existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión clara en niños del nivel inicial de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

-Existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión coherente en niños del nivel inicial de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Diseño de investigación

El presente de investigación fue de tipo cuantitativo: una investigación de esta naturaleza “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 4). Comprende de procesos secuenciales (parte de una idea hasta arribar a las conclusiones) y es probatorio (mediante métodos estadísticos).

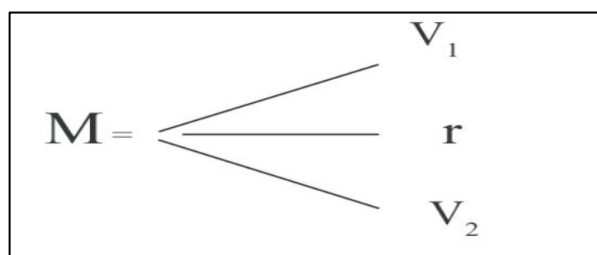
Asimismo, de nivel fue correlacional; asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo muestral, cuya finalidad es conocer el grado de asociación o relación que existe entre dos variables en una muestra específica (Hernández Sampieri et al., 2014). En el primer proceso se mide y se analiza las variables de manera independiente, y luego se establece vinculaciones.

Asimismo, el diseño del estudio fue no experimental -correlacional de corte transversal. Los no experimentales son “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (Hernández et al., 2014, p. 152).

El diseño transversal, son estudios que recogen información en un momento dado, es decir, la medición o la aplicación del instrumento se procede en un momento único.

Por esta razón, la presente investigación empleó el diseño no experimental correlacional, debido a que no propone procesos de intervención o manipulación de las variables, sino solo observará en su estado natural para luego analizarlos y

arribar a las conclusiones. Maneja el siguiente esquema:



Donde:

M: Muestra de estudio

V₁: Comprensión lectora

r: Correlación

V₂: Expresión oral

4.2. Población y muestra

4.2.1. Población

La población son un conjuntos de elementos o casos que concuerdan en características con determinadas especificaciones (Hernández Sampieri et al., 2014). Por ello, la población de este estudio estuvo integrado por 30 niños y niñas de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022. Lo cual se detalla en la siguiente tabla:

TABLA 1 Grupo de niños/niñas que integran la población del estudio.

Grupo- niños	Género		Total
	Mujer	Varón	
3 años	6	4	10
4 años	7	5	12
5 años	4	4	8
Total	17	15	30

Fuente: nómina de matrícula del año lectiva-2022.

4.2.2. Muestra

La muestra es el subgrupo de la población, de los cuales se recojo los datos y el que debe ser representativo de la población (Hernández Sampieri et al., 2014). Por ello, la muestra en el presente estudio estuvo integrado por 20 niños y niñas de cuatro y cinco años de edad de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022. Lo cual se detalla a continuación:

TABLA 2 Grupo de niños y niñas participantes en la muestra del estudio.

Grupo- niños	Género		Total
	Mujer	Varón	
4 años	7	5	12
5 años	4	8	8
Total	11	11	20

Fuente: nómina de matrícula del año lectiva-2022.

4.2.3. Muestreo

El tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia. Hernández et al. (2014) dicen que es el “subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación,” (p. 176) y el propósito del investigador. Se basa en los criterios que establece el investigador.

4.3. Operacionalización de las variables

Variable 1: Comprensión lectora

Variable 2: expresión oral

Operacionalización de variables y dimensiones

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
V1: Comprensión lectora	La comprensión lectora “es la capacidad para captar o aprehender las ideas o conocimientos esenciales contenidos en las palabras o grupos de palabras que conforman un texto (Sánchez y Reyes, 2015, p.18).	La comprensión de lectura es cuando el lector se da cuenta del mensaje que transmite el autor, capta, extrae, infiere y analiza información esencial, basándose en sus conocimientos existentes y el objetivo de lectura.	Literal	- Recuerda las ideas principales, los personajes, lugares, etc. - Recuerda la secuencia de los hechos	Ítems 1, 2, 3, 4 5.	Ordinal
			Inferencial	- Deduce ideas implícitas y causas y consecuencias de las ideas principales. - Analiza el significado de las palabras y expresiones según su contexto. - Sintetiza información a partir de otras.	Ítems 6,7,8,9,10.	Ordinal
			Criterial	- Comenta sobre los hechos y personajes del relato. - Juzga el relato relacionando con otros relatos y el entorno. - Critica a partir de sus propias conclusiones.	Ítems 11,12,13,14,15.	Ordinal
V2: Expresión oral	Es la capacidad humana para comunicarse a través de un sistema lingüístico -encuentra en su forma oral la manera natural de manifestación (Núñez Cortés, 2016).	La expresión oral es una modalidad de comunicación que tiene como cualidades; fluidez, claridad, coherencia, precisión y entonación (MINEDU, 20 08).	Fluidez	-Pronuncia palabras con fluidez a. -Narra con fluidez un cuento corto. -Muestra facilidad, seguridad y entonación fluida.	Ítems 1, 2, 3, 4 5.	Ordinal
			Claridad	-Articula, entona adecuadamente las palabras. -Uso adecuado de pausas. - Habla con voz audible.	Ítems 6,7,8,9,10.	Ordinal
			Coherente	-Exposición de ideas en forma ordenada. -Ideas coherentes y con sentido lógico. -Ideas interconectadas o interrelacionadas. -Uso adecuado de palabras y pertinencia de ideas.	Ítems 11,12,13,14,15.	Ordinal

4.4. Técnica e instrumento

4.4.1. Técnica: observación

La técnica a emplear para el recojo de datos será la observación. La observación consiste en visualizar y captar a través de la vista y en modo sistemático hechos, situaciones o comportamientos de los elementos en un contexto en particular (Arias, 2012). Así, en esta investigación se observará comportamiento de los estudiantes en cuanto a su nivel de comprensión de textos y la expresión oral.

4.4.2. Instrumento: Lista de cotejo

Lista de cotejo es un instrumento que registra ausencia o presencia de un aspecto del comportamiento observado (Arias, 2012). De un formato dicotómico, que fue validado por juicio de experto y la determinación de su confiabilidad por prueba piloto para ambas variables.

FICHA TÉCNICA: COMPRENSIÓN DE LECTURA

Nombre: Lista de cotejo para medir la comprensión lectura

Autor: Leguía Quiñones, Noemí Ruth

Año: 2022

Objetivo: evaluar comprensión lectora en niños y niñas de 4 y 5 años.

Administración: la aplicación del instrumento se realiza a través de la observación.

Al momento de la evaluación el administrador propone actividades específicas para observar la respuesta de los niños, luego registrarlo si cumple o no cumple. La aplicación de actividades puede ser colectivo o individual.

Validez: la validación del instrumento se realizó por juicio de expertos, donde tres docentes especialistas en educación inicial valoraron los indicadores del instrumento; validez de contenido, constructo y de criterios. Los resultados se discriminaron con la fórmula de V DE AIKEN, que resultó $V= 1.00$, lo cual indica que es aplicable, a continuación, se observa el coeficiente:

TABLA 3 Validez del instrumento; lista de cotejo.

Indicadores	V
Validez de contenido	1.00
Validez de constructo	1.00
Validez de criterio	1.00
Total	1.00

Fuente: ficha de juicio de expertos.

Confiabilidad: la confiabilidad se alcanzó por prueba piloto con participación de 15 estudiantes. Los resultados se discriminaron con la fórmula de KR20, que resultó 0.84, que tiene una fiabilidad alta.

Descripción: el instrumento está diseñado para evaluar a estudiantes de educación inicial, dividido en tres dimensiones: literal, inferencial y crítico, con 5 criterios, en total acumula 15 ítems de observación. La medición tiene dos valoraciones (SI=2 y NO= 1).

FICHA TÉCNICA: EXPRESIÓN ORAL

Nombre: Lista de cotejo para medir la expresión oral

Autor: Leguía Quiñones, Noemí Ruth

Año: 2022

Objetivo: evaluar la expresión oral en niños de 4 y 5 años.

Administración: la aplicación del instrumento se realiza a través de la observación.

Al momento de la evaluación el administrador propone actividades específicas para observar la respuesta de los niños, luego registrarlos si cumplen o no cumple. La aplicación de actividades puede ser colectivo o individual.

Validez: la validación del instrumento se realizó por juicio de expertos, donde tres docentes especialistas en educación inicial valoraron los indicadores del instrumento; validez de contenido, constructo y de criterios. Los resultados se discriminaron con la fórmula de V DE AIKEN, que resultó $V= 1.00$, lo cual indica que es aplicable, esto se aprecia en la tabla siguiente:

TABLA 4 Validez del instrumento; lista de cotejo.

Indicadores	V
Validez de contenido	1.00
Validez de constructo	1.00
Validez de criterio	1.00
Total	1.00

Fuente: ficha de juicio de expertos.

Confiabilidad: la confiabilidad se alcanzó por prueba piloto con participación de 15 estudiantes. Los resultados se discriminaron con la fórmula de KR20, que resultó 0.80, que tiene una fiabilidad alta.

Descripción: el instrumento está diseñado para evaluar a estudiantes de educación inicial, dividido en tres dimensiones: claridad, fluidez y coherencia, que en total acumula 15 ítems de observación. La medición tiene dos valoraciones (SI=2 y NO= 1).

4.5. Análisis de datos

El análisis de datos se realizó con el método estadístico descriptivo e inferencial utilizando el Excel y el software estadístico SPSS versión 26, este procedimiento se detalla a continuación:

Elaboración de base de datos: se elaboró una vista de variables y una vista de datos para registrar y organizar las respuestas de los informantes, así como para ejecutar el agrupamiento, recodificación necesaria.

Tabulación: se organizó partiendo de tablas simples de distribución de frecuencias para organizar el número de registros con su respectivo porcentaje y de acuerdo a los objetivos trazados.

Análisis estadístico: se calculó frecuencias con estadísticos descriptivos y el análisis inferencial con el estadístico Spearman.

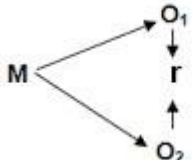
Los resultados descriptivos que se presentaron son el fruto de la categorización de las pruebas, en tal sentido se presenta el baremo utilizado para las mencionadas categorizaciones para la variable y sus dimensiones:

TABLA 5 Baremo de variables; comprensión lectora y expresión oral.

Escala	Variable	Dimensiones
Inicio	15-18	5-6
Proceso	19-22	7-8
Logro esperado	23-26	9
Logro destacado	27-30	10

Fuente: elaboración propia (su valoración de acuerdo al currículo nacional).

4.6. Matriz de consistencia

<i>Problema</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Hipótesis</i>	<i>Variable</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Metodología</i>
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre comprensión lectora y la expresión oral en niños del nivel inicial de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre comprensión lectora y la expresión oral en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión oral en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022</p>	<p>Comprensión lectora</p>	<p>-Literal -Inferencial -Criterial</p>	<p>Tipo: cuantitativa.</p> <p>Nivel: correlacional.</p> <p>Diseño: no experimental - transversal.</p> 
<p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre comprensión lectora y la expresión en niños del nivel inicial de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la relación entre comprensión lectora y la expresión fluida en niños del nivel inicial de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre comprensión lectora y la expresión coherente en niños del nivel inicial de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Establecer la relación entre comprensión lectora y la expresión clara en niños del nivel inicial de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022</p> <p>Establecer la relación entre comprensión lectora y la expresión fluida en niños del nivel inicial de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.</p> <p>Establecer la relación entre comprensión lectora y la expresión coherente en niños del nivel inicial de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión clara en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022</p> <p>Existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión fluida en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022</p> <p>Existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión coherente en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.</p>	<p>Expresión oral</p>	<p>-Fluidez -Claridad -Coherente</p>	<p>Población: 30 niños</p> <p>Muestra: 20 niños y niñas</p> <p>Muestreo: no probabilístico.</p> <p>Técnica: observación.</p> <p>Instrumento: lista de cotejo.</p> <p>Técnica de análisis: estadístico con SPSS.</p>

4.7. Principios éticos

La presente investigación en cuanto a sus principios éticos se fundamenta en el código de ética para la investigación versión 004, Aprobado por acuerdo del Consejo Universitario con Resolución N° 0037-2021-CU-ULADECH Católica, de fecha 13 de enero del 2021, que establece lo siguiente:

Protección a las personas: en toda investigación el bienestar y seguridad de las personas en el fin supremo, por esta razón, se debe proteger su dignidad, identidad, diversidad socio cultural, confidencialidad, privacidad, creencia y religión.

Beneficencia y no-maleficencia: las investigaciones están obligados a tener balance riesgo-beneficio positivo y justificado, para asegurar el cuidado de la vida y el bienestar de las personas que participan en la investigación. Por esto, el investigador no debe causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.

Integridad científica: primero el investigador debe evitar el engaño en, evaluar y declarar los daños, riesgos y beneficios potenciales que puedan afectar a quienes participan en una investigación. Y en segundo lugar su proceder debe ser con rigor científico, asegurando la validez de sus métodos, fuentes y datos. Asimismo, debe garantizar la veracidad en todo el proceso de investigación.

Libre participación y derecho a estar informado: primero, los participantes tienen el derecho de estar bien informados sobre los propósitos y fines de la investigación que desarrollan o en la que participan; y tienen la libertad de elegir si participan en ella, por voluntad propia. Y segundo lugar, se debe contar con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

TABLA 6 Prueba de normalidad de la distribución de los datos de las variables y dimensiones.

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión de lectura	,889	20	,026
Expresión Oral	,908	20	,059
Claridad	,807	20	,001
Fluidez	,754	20	,000
Coherencia	,821	20	,002

Fuente: base de datos.

En la tabla 6, se aprecia la prueba de normalidad de la distribución de los datos con el estadístico Shapiro-Wilk de las variables y dimensiones de análisis; comprensión lectora (sig. 0.026), la dimensión claridad (0.0001), fluidez (0.000) y coherencia (0.002) no cumplen con la distribución de datos, excepto la variable expresión oral (0.059) cumplen con la distribución normal. Asumiendo por mayoría se estima que los datos no cumplen con la distribución de datos, por tanto, se tomó la decisión de utilizar una prueba estadística no paramétrica: Rho de Spearman.

La presentación de los resultados es de acuerdo a los objetivos de la investigación, responden las preguntas y corroboran las hipótesis planteadas. Para esto, utiliza la estadística descriptiva e inferencial para diseñar tablas de frecuencias y cuadro de pruebas de hipótesis.

5.1.1. Objetivo general: Determinar la relación entre comprensión lectora y la expresión oral en niños de la institución educativa N° 30164, Palomar Pangoa 2022.

TABLA 7 Nivel de comprensión lectora y expresión oral en niños y niñas de la institución educativo N° 30164, Pangoa, 2022.

	Comprensión lectora		Expresión Oral	
	F	%	F	%
En inicio	11	55%	11	55%
En proceso	9	45%	9	45%
Logro esperado	0	0%	0	0%
Logro destacado	0	0%	0	0%
Total	20	100%	20	100%

Fuente: instrumento aplicado, comprensión de lectura y expresión oral.

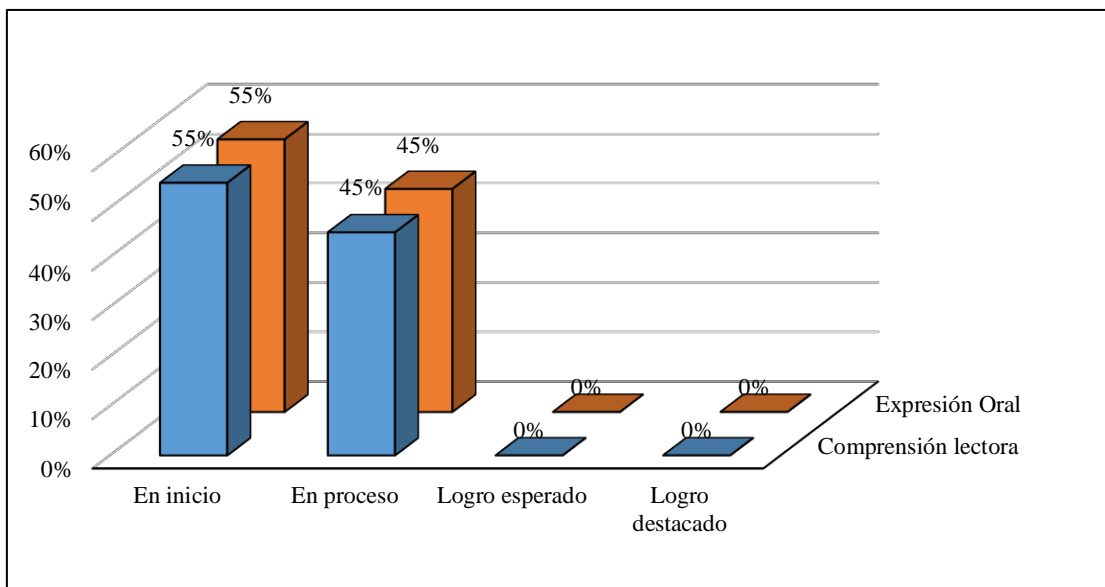


Figura 1. Nivel de comprensión lectora y expresión oral en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.

En la tabla 7 y figura 1, se observa los resultados de la distribución de frecuencias de las variables: en comprensión de lectora 11 (55%) se muestran en el nivel inicio y 9 (45%) en nivel proceso y ningunos alcanzan el logro esperado ni destacado; similar en expresión oral 11 (55%) de estudiantes se muestran en nivel inicio y 9 (45%) en proceso y ningunos alcanza los niveles esperados. Las cifras indican que los niños se muestran en inicio tanto en comprensión de lectora y expresión oral, esto es deficiente.

Operacionalización de la hipótesis:

H₁: Existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión oral en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

H₀: No existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión oral en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

TABLA 8 Correlación entre comprensión lectora y la expresión oral en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Palomar Pangoa, 2022.

		Comprensión de lectura		Expresión Oral	
Rho de Spearman	Comprensión de lectura	Coeficiente de correlación	1,000	,800**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	20	20	
	Expresión Oral	Coeficiente de correlación	,800**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	20	20	

**.

 La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8, se observa la prueba estadística con Rho de Spearman que resultó con P-valor 0.00, que es menor al nivel de significancia (0.05). Asimismo, el coeficiente de correlación $Rho = 0.800$, que expresa una relación positiva muy fuerte. Por tanto, se determina que existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión oral en niños de la institución educativa N° 30164, Palomar Pangoa, 2022.

5.1.2. Establecer la relación entre comprensión lectora y la expresión claridad en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

TABLA 9 Nivel de comprensión de lectora y expresión oral clara en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.

	Comprensión lectora		Claridad	
	F	%	F	%
En inicio	11	55%	15	75%
En proceso	9	45%	5	25%
Logro esperado	0	0%	0	0%
Logro destacado	0	0%	0	0%
Total	20	100%	20	100%

Fuente: instrumento aplicado, comprensión de lectura y la dimensión claridad.

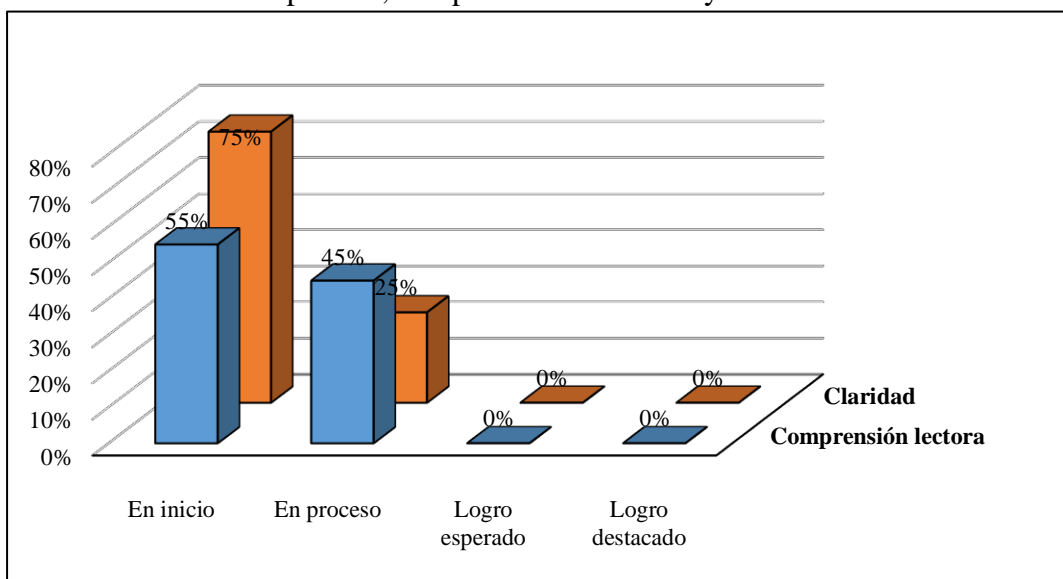


Figura 2. Nivel de comprensión de lectora y expresión oral clara en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.

En la tabla 9 y figura 2, se aprecia la distribución de resultados de la variable comprensión de lectura y la dimensión claridad: en la variable 11 (55%) niños y niñas se muestran en inicio y 9 (45%) en proceso y ningunos alcanza el logro esperado y destacado; y en la dimensión claridad 15 (75%) de estudiantes se muestran en inicio y el 5(25%) en proceso y ninguno alcanza logros satisfactorios. Estos valores indican que mayoría de los niños tienen problemas de comprensión de lectura como en la expresión oral en su dimensión claridad.

Operacionalización de hipótesis:

H1: Existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión clara en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

H0: No existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión clara en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022

TABLA 10 Correlación entre comprensión de lectura y expresión oral clara en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.

		Comprensión de lectura	Claridad
Rho de Spearman	Comprensión de lectura	Coefficiente de correlación	,575**
		Sig. (bilateral)	,008
		N	20
	Claridad	Coefficiente de correlación	,575**
		Sig. (bilateral)	,008
		N	20

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10, se aprecia la prueba estadística que resultó con P-valor 0.008, que es menor al nivel de significancia (0.05), además, $Rho = 0.575$, que expresa una correlación positiva media. Por tanto, Existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión fluida en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

5.1.3. Objetivo específico: Establecer la relación entre comprensión lectora y la expresión fluida en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

TABLA 11 Nivel de comprensión de lectura y expresión oral fluida en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.

	Comprensión lectora		Fluidez	
	F	%	F	%
En inicio	11	55%	18	90%
En proceso	9	45%	2	10%
Logro esperado	0	0%	0	0%
Logro destacado	0	0%	0	0%
Total	20	100%	20	100%

Fuente: instrumento aplicado, comprensión de lectura y la dimensión fluidez.

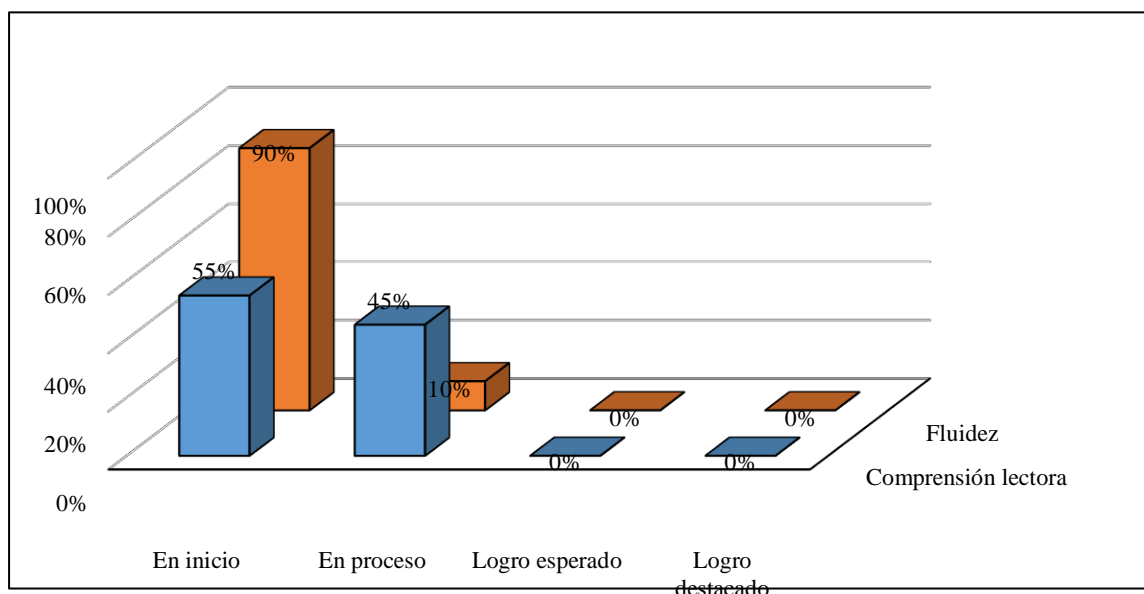


Figura 3. Nivel de comprensión de lectura y expresión oral fluida en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.

En la tabla 11 y figura 3, se aprecia los resultados de la distribución en frecuencias absolutas y relativa de la variable comprensión de lectura y la dimensión fluidez: en la variable 11(55%) niños y niñas se muestran en nivel inicio, 9 (45%) en proceso y ninguno en logro destacado ni esperado; en la dimensión 18 (90%) estudiantes se evidencian en inicio, 2 (10%) en proceso y ninguno alcanza el logro esperado ni destacado. Estas cifras

representan deficiencia en cual desarrollo de la comprensión de lectura y la expresión oral en la dimensión fluidez.

Operacionalización de variables:

H1: Existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión fluida en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022

H0: No existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión fluida en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

TABLA 12 Correlación entre la comprensión de lectura y expresión oral fluida en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.

			Comprensión de lectura	Fluidez
Rho de Spearman	Comprensión de lectura	Coefficiente de correlación	1,000	,450*
		Sig. (bilateral)	.	,046
		N	20	20
	Fluidez	Coefficiente de correlación	,450*	1,000
		Sig. (bilateral)	,046	.
		N	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 12, se observa la prueba estadística con el estadístico Spearman que resultó con P-valor 0.046, que es inferior al nivel de significancia (0.05), además, Rho 0 0.45, que representa correlación positiva débil. En efecto, se determina que existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión fluida en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

5.1.4. Establecer la relación entre comprensión lectora y la expresión coherente en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

TABLA 13 Nivel de comprensión de lectura y expresión oral coherente en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.

	Comprensión lectora		Coherencia	
	F	%	F	%
En inicio	11	55%	14	70%
En proceso	9	45%	6	30%
Logro esperado	0	0%	0	0%
Logro destacado	0	0%	0	0%
Total	20	100%	20	100%

Fuente: instrumento aplicado, comprensión de lectura y la dimensión coherencia.

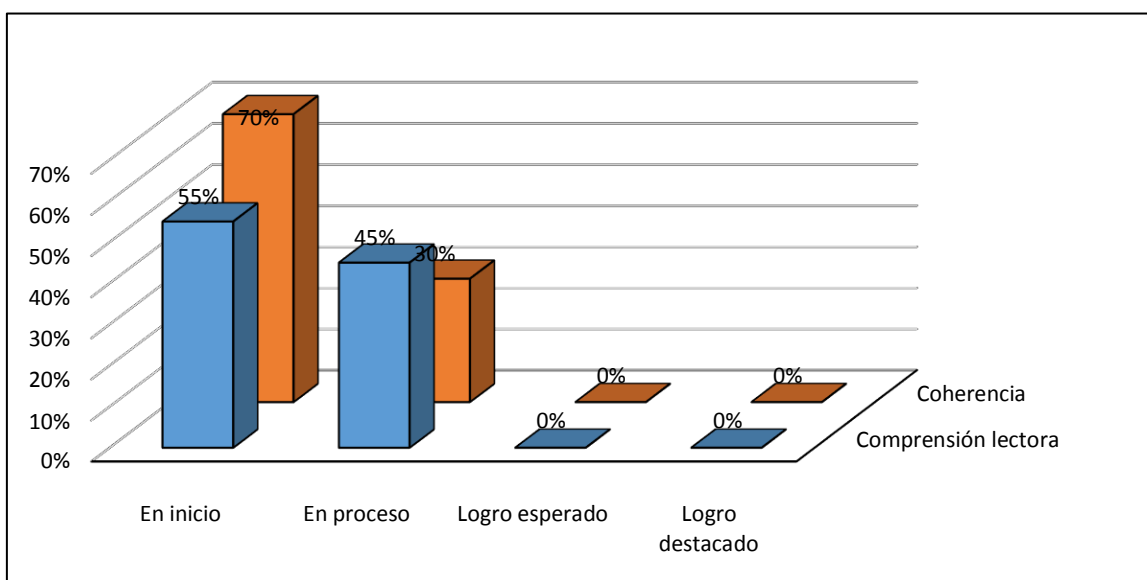


Figura 4. Nivel de comprensión de lectura y expresión oral coherente en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.

En la tabla 13 y figura 4, se aprecia los resultados de distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora y expresión oral en su dimensión coherencia: en la variable 11 (55%) niños y niñas se evidencian en nivel inicio, 9 (45%) en proceso y ninguno en niveles aprobatorias; asimismo en la dimensión 14 (70%) estudiantes se muestran en inicio, 6 (30%) en proceso y ninguno en logro esperado ni destacado. De

modo que se estima que el desarrollo de la comprensión lectora es deficiente, así como de la expresión oral en su dimensión coherencia.

Operacionalización de hipótesis:

H1: Existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión coherente en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

H0: No existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión coherente en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

TABLA 14 Correlación entre la comprensión de lectura y expresión coherente al en niños y niñas de la institución educativa N° 30164, Pangoa, 2022.

			Comprensión de lectura	Coherencia
Rho de Spearman	Comprensión de lectura	Coeficiente de correlación	1,000	,423
		Sig. (bilateral)	.	,063
		N	20	20
	Coherencia	Coeficiente de correlación	,423	1,000
		Sig. (bilateral)	,063	.
		N	20	20

En la tabla 14, se observa la prueba estadística con Spearman que resultó P-valor 0.063, que es mayor al nivel de significancia (0.05), por tanto, se determina que no existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión coherente en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

5.2. Discusión de resultados

Determinar la relación entre comprensión lectora y la expresión oral en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

La comprensión lectora y la expresión oral son competencias básicas en el desarrollo comunicativo del niño. En este estudio, se ha encontrado que los niños y niñas se muestran en nivel inicio con 55% en el desarrollo de la comprensión lectora, del mismo modo, en la expresión oral el 55% de niños se posicionan en el nivel inicio y 45% en proceso, ningunos logran resultados esperados. Asimismo, el análisis inferencial resultó con P-valor 0.00, y $Rho = 0.80$, que representa una correlación positiva muy fuerte. Estos resultados indican que una mala comprensión lectora limita el desarrollo de la expresión oral, es decir, eficiencia en la comprensión de lectura afecta el desarrollo de la expresión oral, como también su buen desarrollo puede favorecer.

Estos resultados concuerdan con el estudio realizado por Quispe (2019) titulado; “*Comprensión y Expresión oral en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Cristo Rey Juliaca – 2018*”, donde encontró $r = 0.86$, que representa una correlación muy alta, de manera que concluyó afirmando que la comprensión de textos (lectora) tiene relación significativa en la expresión oral. Asimismo, Zarza (2017) en una investigación de propuesta terminó concluyendo que; la expresión y la comprensión de textos son competencias esenciales en el desarrollo del estudiante en la educación básico, ya que dependerá de ello la capacidad del individuo de procesar y usar información.

La comprensión es un proceso psicológico, que denota captar (capacidad de

percibir racionalmente, darse cuenta o ser consciente de las cosas), discernir (diferenciar las características de las cosas por sí con la mente) y entender (capacidad para tener clara de las cosas) (Sánchez y Reyes, 2015). De manera que, la comprensión es propio de la interacción cognitiva sobre la realidad. En tal sentido, Jean Piaget el creía que el niño es el protagonista en la construcción de su conocimiento, el sujeto es que “selecciona e interpreta activamente la información procedente del medio para construir su propio conocimiento en vez de copiar pasivamente la información tal y como se presenta ante sus sentidos” (Ortiz, 2013).

Por su parte, Lev Vygotsky en su teoría socio-cultural sostiene que el lenguaje es el medio para la interacción social, además, para Vygotsky el lenguaje es “fuente de unidad de las funciones comunicativas y representativas del entorno, surge con la comunicación prelingüística, no depende únicamente del desarrollo cognitivo, pero sí de la interacción con el medio; el lenguaje se adquiere mediante la relación individuo – entorno” (Congo et al., 2018). A partir de estas premisas, es de asumir que el desarrollo de la comprensión y expresión oral están vinculados directamente en cuanto a su desarrollo. A mayor desarrollo de comprensión lectora el niño tendrá mayor oportunidad de desarrollar capacidades y habilidades de comunicación.

establecer la relación entre comprensión lectora y la expresión fluida en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

La comprensión lectora como función cognitiva tiene relaciones significativas en el desarrollo de la expresión oral en su dimensión fluidez, es decir, en comunicarse de manera fluida en términos y expresiones exactas. En relación a estas variables, el análisis inferencial encontró un P-valor 0.008, que es menor al

nivel de significancia (0.01), además, $Rho = 0.575$, que expresa una correlación positiva media. Por esto se asumió que relación significativa entre comprensión lectora y la expresión fluida en niños y niñas de cuatro años. Asimismo, el análisis descriptivo demuestra que el 55% de niños y niñas se ubican en nivel inicio, de modo similar, el 75% en inicio en el desarrollo de la expresión oral. Lo cual indica una cifra proporcional en cuanto al nivel de desarrollo de la comprensión y expresión fluida.

Lo valores de los resultados guardan relación con la investigación realizado por Ríos (2019), donde encontró P-valor 0.00 y $r = 0.77$, que representa una correlación positiva considerable, que terminó concluyendo que existe relación significativa entre la expresión oral y la comprensión de textos en niños de cinco años. Además, Guaita (2017) en su investigación afirma que la lectura de la literatura infantil es fundamental en el desarrollo de la expresión oral, ya que mediante ella incrementa su vocabulario, refina su pronunciación y construye significado de las palabras, de modo que el niño adquiere mayor capacidad comunicativa.

La comprensión lectora es propicia de la interacción del niño sobre los textos escritos u orales. De modo que Sánchez y Reyes (2015) entiende como “la capacidad de captar el sentido o contenido de los mensajes escritos [...] es la capacidad para captar o aprehender las ideas o conocimientos esenciales contenidos en las palabras o grupos de palabras que conforman un texto” (p. 18). En esta competencia los niños desarrollan habilidades de funciones superiores, que permite entender y captar el contenido para luego comunicar.

La comunicación es ineficiente sin el desarrollo adecuado de la comprensión. Así como el ministerio de educación (2008) plantea que debemos promover que el

desarrollo de la expresión oral (capacidad para hablar) con fluidez, claridad, coherencia y persuasión utilizando de forma adecuada los recursos del lenguaje verbales y no verbales. La fluidez es la capacidad del hablante para expresarse con experticia y espontaneidad, que implica creatividad verbal (crea ideas), destreza lingüística (produce, expresa y relaciona palabras) y capacidad semántica (reconoce el significado de las palabras) en situaciones comunicativas. En síntesis, la expresión oral requiere de la comprensión, es más permite establecer comunicaciones eficientes.

Establecer la relación entre comprensión lectora y la expresión clara en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

La comprensión lectora y la expresión oral fluida establecen cimientos necesarios para el proceso de aprendizaje significativo. En los resultados descriptivos se ha encontrado que el nivel de desarrollo de la comprensión lectora se ubica en inicio con una representación de 55%, de igual manera en el desarrollo de la expresión oral 90% en inicio. Esto quiere decir, que la mayoría de los niños y niñas presentan problemas en las dos variables. Asimismo, el análisis inferencial Resultó con P-valor 0.04, y $Rho = 0.45$ que representa una relación positiva media, por esto es de asumir que existe relación entre comprensión lectora y la expresión oral clara en niños de cinco años, con una fuerza de grado positiva media.

Estos valores muestran similitud con la investigación de Machuca (2021) titulado; *Expresión Oral y Comprensión de Textos en niños de 5 años de la IEI 588, Emilia Barcia Boniffatti, Puente Piedra 2021*, donde encontró con P-valor 0.00 y $Rho=0.429$, es decir una correlación positiva regular. De esto llegó a concluir que

existe correlación entre la expresión oral y comprensión de textos en niños y niñas de cinco años. Asimismo, Guzmán Ortiz et al. (2018) en una investigación afirman que el lenguaje oral es crucial en la vida del individuo su modo de hacerlo garantiza las relaciones interpersonales, el desarrollo del pensamiento crítico entre otras competencias, esto en el niño. El lenguaje medio básico para la comprensión de textos.

La comprensión lectora se constituye en uno de los ejes fundamentales del sistema curricular, por su valor indiscutible en el proceso de aprendizaje en la escolarización. Es una herramienta esencial que facilita el desarrollo de las habilidades cognitivas superiores (inferir, relacionar, reflexionar) y el desarrollo del pensamiento crítico (Organización de las naciones unidas para la educación la cultura y la ciencia [UNESCO], 2016). Asimismo, el lenguaje viene ser parte de las funciones superiores del proceso psicológico. Según Lev Vygotsky el desarrollo del pensamiento y el lenguaje es progresivo a lo largo de la vida, presenta cambios constantes durante el desarrollo en cantidad como calidad. Además, reconoce que el desarrollo del lenguaje toma dos fases; la fase prelingüística en el desarrollo de la inteligencia y la segunda la fase preintelectual en el desarrollo del lenguaje (Cisternas y Droguett, 2014). En síntesis, el lenguaje y la comprensión son habilidades cognitivas superiores.

Establecer la relación entre comprensión lectora y la expresión coherente en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022.

En cuanto a comprensión lectora y la expresión oral coherente se ha encontrado que no existe relación, puesto que los resultados indican P-valor 0.063.

Además, se encontró que el desarrollo de estas variables se muestra en el nivel Inicio. Estos resultados indican que los niños participantes no logran comprender adecuadamente los textos que leen, ni logran expresarse coherentemente.

Estos resultados no guardan relación con los antecedentes encontrados, todos los investigadores han afirmado que existe dependencia entre la comprensión de texto y la expresión oral. También es de reconocer que solo Quispe (2019) planteó su estudio del mismo modo, mientras que otros investigadores buscaron relación entre la expresión oral y comprensión de textos en niños de cinco años.

Sin embargo, existe respaldo teórico que verifica la relación entre la comprensión y la expresión oral coherente. La comprensión lectora es un proceso mental donde el lector interactúa sobre el texto en el que interpreta los significados textuales, basándose sobre la información que proporciona el texto como conocimientos existentes (previos) y según el objetivo de lectura. Como dice Sanz (2003) es el proceso que permite al lector descubrir la estructura jerárquica de contenido semántica. Y el “lenguaje oral es una habilidad comunicativa que adquiere significado cuando la persona lo comprende e interpreta lo escuchado, implica la interacción con más personas en un contexto semejante y en una situación en la que intervienen los significados del lenguaje” (Chávez et al., 2017, p.6). Es decir, la expresión en todas sus dimensiones implica de un proceso de comprensión de la información.

En síntesis, existe una necesidad de intervención pedagógica en el desarrollo de la comprensión lectora y la expresión oral en los niños. Estos resultados guardan relación con la evaluación nacional ECE-2019, donde indica esta problemática

vigente; el 58,6% de niños y niñas se ubican en el nivel proceso, 37,6% en el nivel satisfactorio y el 3,8% en inicio (Minedu, 2020). Asimismo, en el Perú las alteraciones del lenguaje oral en la infancia se han incrementado significativamente. Por cierto muy pocos por causas biológicas, en su mayoría de estos problemas emergen de problemas ambientales y socio-culturales (Mendoza y Palian Cahahuanca, 2019). El factor ambiental determinado por el entorno familiar y sus situaciones carentes a la estimulación del lenguaje o simplemente por malos hábitos que se ofrece al menor. Y el factor socio-cultural determinado por la estructura cultural que casi nada ofrece para fortalecer el desarrollo adecuado del lenguaje oral. Estos datos indican que existe una necesidad vigente de intervenir en el desarrollo de la comprensión lectora y la expresión oral. Por esto, se requiere de propuestas pedagógicas para intervenir en estos problemas en la educación infantil peruana.

VI. CONCLUSIONES

Se determinó que existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión oral en niños de la institución educativa N° 30164, Palomar Pangoa, 2022, con P-valor 0.00, Y $Rho = 0.80$, que indica una correlación positiva muy fuerte. Además, se encontró que el 55% de niños y niñas se ubican en el nivel inicio y 45% en proceso en cuanto al desarrollo de la comprensión lectora, de mismo modo en la expresión oral el 55% en inicio y 45% en proceso, ningún estudiante alcanzó el logro esperado ni destacado en ambas variables.

Se estableció que existe relación entre comprensión lectora y la expresión oral clara en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022, con P-valor 0.04, y $Rho = 0.45$, que expresa una correlación positiva media.

Asimismo, se estableció que existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión fluida en niños de la institución educativa N° 30164 Palomar Pangoa 2022, con P-valor 0.00, y $Rho = 0.56$, que expresa una relación positiva considerable.

Finalmente, se logró establecer que no existe relación significativa entre comprensión lectora y la expresión coherente en niños de la institución educativa N° 30164, Palomar Pangoa, 2022., ya que resultó con P-valor 0.06.

Aspectos complementarios

Terminado el proceso de investigación se realiza las siguientes sugerencias:

Desde la perspectiva metodológico; se sugiere a los investigadores a plantear investigaciones aplicadas – pre experimentales o cuasi experimentales, que diseñe estrategias, metodologías o programas de intervención para intervenir en la mejora de la comprensión lectora, así como en la expresión oral, ya que existe deficiencia a nivel nacional en estas dos competencias.

Desde la perspectiva práctico; se sugiere a los docentes de educación inicial diseñar e implementar programas innovadores de intervención pedagógica para tratar de mejorar la comprensión lectora y expresión oral. Priorizar la comprensión lectora ya que es el eje fundamental de sistema curricular, de ello depende el aprendizaje en la etapa escolar, y en los niños desarrolla capacidades y habilidades necesarios para hacer asegurar el progreso académico futuro.

Desde la perspectiva académico; se sugiere a las instituciones educativa entre otros agentes comprometidos con la educación infantil profundizar el corpus teórico y seleccionar estrategias, metodologías o programas que especifiquen criterios prácticos de aplicación para intervenir en la comprensión lectora y expresión oral en niños de educación inicial. Son competencias que debe priorizarse en la educación infantil.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliaga Contreras, I. M., Solano Casallo, K., & Zevallos Solis, L. C. (2021). Expresión oral en infantes de 5 años de I.E.E. de zona rural y urbana del distrito de Quilcas-Huancayo. *Innova Shimnambo.*, 3(2), 62–83.
<http://revista.unia.edu.pe/index.php/EDUCACION/article/view/49/42>
- Arias, F. G. (2012). El proyecto de investigación Introducción a la metodología científica. In *Editorial Episteme, C.A.* (Vol. 53, Issue 9).
<http://publications.lib.chalmers.se/records/fulltext/245180/245180.pdf>
<https://hdl.handle.net/20.500.12380/245180>
<http://dx.doi.org/10.1016/j.jsames.2011.03.003>
<https://doi.org/10.1016/j.gr.2017.08.001>
<http://dx.doi.org/10.1016/j.precamres.2014.12>
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. Editorial GRAO.
https://www.academia.edu/34405410/Cassany_d_luna_m_sanz_g_ensenar_lengua
- Chávez-Velázquez, S., Macías-Gil, E., Velázquez-Ortiz, V., & Vélez-Díaz, D. (2017a). La Expresión Oral en el niño preescolar. *Boletín Científico de La Escuela Superior d Tlahuelilpan*, 5(9).
<https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/tlahuelilpan/n9/a5.html>
- Chávez-Velázquez, S., Macías-Gil, E., Velázquez-Ortiz, V., & Vélez-Díaz, D. (2017b). La Expresión Oral en el niño preescolar. *Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo*. <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/tlahuelilpan/n9/a5.html>
- Cisternas Casabonne, C., & Droguett Montecinos, Z. (2014). La relación entre lenguaje, desarrollo y aprendizaje desde la teoría sociohistórica de Vygotsky. *Aacademica.Org*. <http://www.aacademica.org/ccisternascasabonne/3.pdf>
- Congo Maldonado, R., Bastidas Amador, G., & Santiesteban Santos, I. (2018). Algunas consideraciones sobre la relación pensamiento - lenguaje. *Versão Impressa ISSN 2519-7320* *versão On-Line ISSN 1990-8644*, 14(61).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000100024&lng=pt&nrm=iso
- Guaita Artieda, K. L. (2017). *La Literatura Infantil en el desarrollo de la expresión oral en niños y niñas de 5-6 años de la Escuela Fiscal Oscar Efrén Reyes* [Tesis de grado,

- Universidad Central Del Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13868/1/T-UCE-0010-P019-2017.pdf>
- Guzmán Ortiz, D. Y., Hilarión Rodríguez, A. K., & Robles Illera, Y. D. (2018). *Fortalecimiento del lenguaje oral en niños de 3 a 6 años del colegio la palestina* [Tesis de grado, Corporación Universitaria Minuto de Dios].
https://repository.uniminuto.edu/jspui/bitstream/10656/7597/1/TPED_GuzmanOrtizDaisyYaneth_2018.pdf
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill Educación.
- Machuca Meza, D. (2021). *Expresión Oral y Comprensión de Textos en niños de 5 años de la IEI 588, Emilia Barcia Boniffatti, Puente Piedra 2021* [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72798/Machuca_MD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mantari Sandoval, V. (2019). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de la institución educativa inicial N° 1718 - Alto Chavini – Pangoa - Satipo, 2019* [Tesis de grado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].
<https://doi.org/10.1016/j.anl.2009.06.007>
- Mendoza Ayala, A. C., & Palian Cajahuanca, S. A. (2019). *Nivel de lenguaje oral en infantes de 5 años del Distrito de Huancayo* [Tesis de grado, Universidad Nacional Del Centro Del Centro]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/5992>
- Ministerio de educación. (2020). *Evaluación Muestral 2019*. MINEDU-| UMC | Oficina de Medición de La Calidad de Los Aprendizajes.
<http://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-muestral-2019/>
- Ministerio de Educación. (2013). *¿Cómo mejorar la Comprensión Lectora de nuestros estudiantes?* MINEDU. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/03/Informe-para-el-Docente-CL-17-06-Web.pdf>
- Ministerio de Educación. (2019). *Resultados PISA 2018*. MINEDU-| UMC | Oficina de Medición de La Calidad de Los Aprendizajes.
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- Ministerio de educación. (2008). *DISEÑO CURRICULAR NACIONAL de Educación*

- Básica* *Regular.* MINEDU.
http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/dcn_2009.pdf
- Ministerio de educación. (2017a). *Currículo nacional de la Educación Básica*.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de educación. (2017b). *Curriculonacional de la educacion básica*. MINEDU.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de educación. (2017c). *Programa curricular de Educación Inicial*. MINEDU.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Ministerio de Educación. (2013). *Acercamiento de niñas y niños de cinco años a través de una entrevista*. MINEDU-UMC.
http://www2.minedu.gob.pe/umc/Estudio_Educacion_Inicial/Acercamiento_al_uso_de_lenguaje.pdf
- Ministerio de Educación de Guatemala. (2017). *Enseñanza de comprensión lectora*. MINEDUC.
http://www.usaidlea.org/images/Libro_Compression_lectora_2017.pdf
- Núñez Cortés, J. A. (2016). Didáctica de la expresión oral y escrita. In *Textos de didáctica de la lengua y la literatura* (Issue 74).
<https://www.edelvives.com/urlmanager/38984/89350/94f39635a9357c22a7f48858bcb37e6b7313effb>
- Organizacion de las naciones unidas para la educacion la cultura y la ciencia. (2016). *Aportes para la enseñanza de la lectura*. UNESCO.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244874>
- Ortíz Ocaña, A. L. (2013). *Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje*. Ediciones de la U.
https://www.researchgate.net/publication/315835198_Modelos_Pedagogicos_y_Teorias_del_Aprendizaje
- Pardo Hidalgo, Y. (2019). *Nivel de comprensión de textos orales en estudiantes de educación inicial de la institución educativa N° 30001-54 – Satipo, 2019* [Tesis de grado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61414/Paulino_NSR-

- SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quispe Pacompia, L. Z. (2019). *Comprensión y Expresión oral en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Cristo Rey Juliaca – 2018* [Tesis de grado, Universidad Peruana Unión]. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2671>
- Real Academia Española. (2021). *Comprensión*. RAE.es <https://dle.rae.es/comprensi%C3%B3n>
- Rios Bardales, M. (2019). *Expresión oral y comprensión de textos en los niños y niñas del aula de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 168 Tarapoto, periodo 2017* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. [https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4160/TM_CE-Ps-e_4911_R1 - Rios Bardales Maritza.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4160/TM_CE-Ps-e_4911_R1_-_Rios_Bardales_Maritza.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *La prueba de comprensión lectora: para el nivel primario, NEP-SR (formas A Y)B*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/22870/n/2.-cuaderno-previo-comprension-lectora.pdf>
- Sanz Moreno, Á. (2003). *La lectura comprensiva y los libros de texto en la ESO*. 3 Blitz serie amarilla. http://dpto.educacion.navarra.es/planlectura/documentosdeinteres_files/Blitz3amar.pdf
- Schunk, D. H. (2012). *Teorías del aprendizaje: Una perspectiva educativa*. Pearson Educación. <https://elibro.net/es/ereader/uladech/37898?page=85>
- Universidad Católica los Ángeles Chimbote. (2019). Código de ética para la investigación, Versión 02. *Aprobado Por Acuerdo Del Consejo Universitario Con Resolución N° 0973-2019-CU-ULADECH Católica, de Fecha 16 de Agosto Del 2019*. www.uladech.edu.pe
- Wetto, M. (2017, September 11). *¿Qué y Cuáles son las Cualidades de la Expresión Oral?* 11 de Septiembre de 2017. <https://www.lifeder.com/cualidades-expresion-oral/>
- Zarza Gómez, D. (2017). *El desarrollo de la expresión y la comprensión oral. Propuesta didáctica* [Tesis de grado, Universidad Internacional de La Rioja]. <http://reunir.unir.net/123456789/5109>

ANEXO

Anexo 01: instrumento de evaluación

LISTA DE COTEJO PARA MEDIR COMPRENSIÓN LECTORA:

N°	<i>Criterios de evaluación</i>	<i>Si</i>	<i>No</i>
	Comprensión literal		
1	Reconoce a los personajes principales y secundarios		
2	Reconoce el lugar donde ocurre los hechos		
3	Reconoce la secuencia de los hechos.		
4	Reconoce las características de los acontecimientos en el relato.		
5	Reconoce el contenido del texto		
	Comprensión inferencial		
6	Deduca ideas principales que se encuentra en el texto		
7	Deduca las causas y consecuencias de los hechos principales		
8	Analiza el significado de palabras de acuerdo al contexto		
9	Analiza la interpretación de frases de acuerdo al contexto		
10	Sintetiza hechos o situaciones a partir de una idea previa		
	Comprensión crítica		
11	Comenta sobre los hechos del texto		
12	Comenta sobre la conducta de los personajes		
13	Juzga sobre los hechos del texto relacionando con otros relatos		
14	Juzga sobre los hechos del texto relacionado con su entorno		
15	Critica desde su postura propia frente a los hechos y situaciones		

LISTA DE COTEJO PARA MEDIR LA EXPRESIÓN ORAL

<i>N°</i>	<i>Criterios de evaluación</i>	<i>Si</i>	<i>No</i>
	Claridad		
1	Articula correctamente las palabras.		
2	Utiliza la intensidad de voz de acuerdo al escenario.		
3	Entona las palabras adecuadamente.		
4	Se expresa sin ambigüedades.		
5	Evita hacer las pausas innecesarias.		
	Fluidez		
6	Se expresa con facilidad		
7	Maneja un ritmo adecuado al hablar		
8	Se expresa en forma constante, sin interrupciones o muletillas.		
9	Narra con velocidad y entonación adecuado.		
10	Emplea el lenguaje verbal y no verbal para decir algo.		
	Coherencia		
11	Se expresa con una secuencia lógica.		
12	Las ideas que manifiesta están interrelacionadas y conectadas al texto.		
13	Las ideas son expuestas con claridad.		
14	Interpreta y expresa el mensaje del texto en su propio contexto.		
15	Organiza sus ideas en una forma coherente.		

Anexo 02: Validación del instrumento

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO: COMPRENSIÓN DE LECTURA

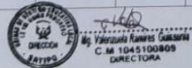
I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres: Valenzuela Ramirez Guissemia
 1.2. Grado Académico: Magister en Psicología Educativa
 1.3. Profesión: Lic en Educación Inicial
 1.4. Institución donde labora: I.E. No 1006
 1.5. Cargo que desempeña: Docente
 1.6. Denominación del instrumento: Lista de cotejo para medir la comprensión lectora
 1.7. Autor del instrumento: Naomi Ruth Leguía Quinones
 1.8. Carrera: Educación Inicial

II. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al Instrumento

Nº de ítem	Validez de contenido El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		Validez de constructo El ítem contribuye a medir el indicador planteado		Validez de criterio El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		Observaciones
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Comprensión literal							
Reconoce a los personajes principales y secundarios	X		✓		X		
Reconoce el lugar donde ocurre los hechos	X		✓		X		
Reconoce la secuencia de los hechos	X		✓		X		
Reconoce las características de los acontecimientos en el relato	X		✓		X		
Reconoce el contenido del texto	X		✓		X		
Dimensión 2: Comprensión inferencial							
Deduce ideas principales que se encuentra en el texto	X		✓		X		
Deduce las causas y consecuencias de los hechos principales	X		✓		X		
Analiza el significado de palabras de acuerdo al contexto	✓		X		X		
Analiza la interpretación de frases de acuerdo al contexto	X		✓		X		
Sintetiza hechos o situaciones a partir de una idea previa	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Comprensión crítica							
Comenta sobre los hechos del texto	✓		X		X		
Comenta sobre la conducta de los personajes	✓		X		X		
Juzga sobre los hechos del texto relacionando con otros relatos	X		✓		X		
Juzga sobre los hechos del texto relacionado con su entorno	✓		X		X		
Crítica desde su postura propia frente a los hechos y situaciones.	X		✓		✓		


 Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO: COMPRENSIÓN DE LECTURA


I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres: Johan Gerald Huaraca Jerónimo
 1.2. Grado Académico: Magister en Administración de la Educación
 1.3. Profesión: Lic en Educación Secundaria
 1.4. Institución donde labora: I.E. No 30008
 1.5. Cargo que desempeña: Docente
 1.6. Denominación del instrumento: Lista de cotejo para medir la comprensión lectora
 1.7. Autor del instrumento: Naomi Ruth Leguía Quinones
 1.8. Carrera: Educación Inicial

II. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al Instrumento

Nº de ítem	Validez de contenido El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		Validez de constructo El ítem contribuye a medir el indicador planteado		Validez de criterio El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		Observaciones
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Comprensión literal							
Reconoce a los personajes principales y secundarios	X		X		X		
Reconoce el lugar donde ocurre los hechos	X		X		X		
Reconoce la secuencia de los hechos	X		X		X		
Reconoce las características de los acontecimientos en el relato	X		X		X		
Reconoce el contenido del texto	X		X		X		
Dimensión 2: Comprensión inferencial							
Deduce ideas principales que se encuentra en el texto	X		X		X		
Deduce las causas y consecuencias de los hechos principales	✓		X		X		
Analiza el significado de palabras de acuerdo al contexto	X		X		X		
Analiza la interpretación de frases de acuerdo al contexto	✓		X		X		
Sintetiza hechos o situaciones a partir de una idea previa	X		X		X		
Dimensión 3: Comprensión crítica							
Comenta sobre los hechos del texto	✓		X		X		
Comenta sobre la conducta de los personajes	X		X		X		
Juzga sobre los hechos del texto relacionando con otros relatos	X		X		X		
Juzga sobre los hechos del texto relacionado con su entorno	✓		X		X		
Crítica desde su postura propia frente a los hechos y situaciones.	✓		X		X		


 Firma
 Johan Gerald Huaraca Jerónimo
 DNI: 20998667

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO: COMPRENSIÓN DE LECTURA

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres: *Huáman Huayra Saul*
- 1.2. Grado Académico: *Magister en Educación Ambiental y desarrollo Sostenible*
- 1.3. Profesión: *Lic. Educación Primaria*
- 1.4. Institución donde labora: *I. E. N° 30008*
- 1.5. Cargo que desempeña: *Docente*
- 1.6. Denominación del instrumento: *Lista de cotejo para medir comprensión lectora*
- 1.7. Autor del instrumento: *Noemí Ruth Leguía Quirónes*
- 1.8. Carrera: *Educación Inicial*

II. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al Instrumento

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Comprensión literal							
Reconoce a los personajes principales y secundarios	X		X		X		
Reconoce el lugar donde ocurre los hechos	X		X		X		
Reconoce la secuencia de los hechos	X		X		X		
Reconoce las características de los acontecimientos en el relato	X		X		X		
Reconoce el contenido del texto	X		X		X		
Dimensión 2: Comprensión inferencial							
Deduce ideas principales que se encuentra en el texto	X		X		X		
Deduce las causas y consecuencias de los hechos principales	X		X		X		
Analiza el significado de palabras de acuerdo al contexto	X		X		X		
Analiza la interpretación de frases de acuerdo al contexto	X		X		X		
Sintetiza hechos o situaciones a partir de una idea previa	X		X		X		
Dimensión 3: Comprensión crítica							
Comenta sobre los hechos del texto	X		X		X		
Comenta sobre la conducta de los personajes	X		X		X		
Juzga sobre los hechos del texto relacionando con otros relatos	X		X		X		
Juzga sobre los hechos del texto relacionado con su entorno	X		X		X		
Crítica desde su postura propia frente a los hechos y situaciones.	X		X		X		

Saul Huáman Huayra
 Firma
 Saul Huáman Huayra
 DNI: 42020673

Expresión Oral:

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO: EXPRESIÓN ORAL

III. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres: *Valenzuela Ramiro Guisasaia*
- 1.2. Grado Académico: *Magister en Psicología Educativa*
- 1.3. Profesión: *Lic. Educación Inicial*
- 1.4. Institución donde labora: *I. E. N° 1006*
- 1.5. Cargo que desempeña: *Docente*
- 1.6. Denominación del instrumento: *Lista de cotejo para medir la expresión oral*
- 1.7. Autor del instrumento: *Noemí Ruth Leguía Quirónes*
- 1.8. Carrera: *Educación Inicial*

IV. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al Instrumento

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Claridad							
Articula correctamente las palabras.	X		X		X		
Utiliza la intensidad de voz de acuerdo al escenario.	X		X		X		
Entona las palabras adecuadamente.	X		X		X		
Se expresa sin ambigüedades.	X		X		X		
Evita hacer las pausas innecesarias.	X		X		X		
Dimensión 2: Fluidez							
Se expresa con facilidad	X		X		X		
Maneja un ritmo adecuado al hablar	X		X		X		
Se expresa en forma constante, sin interrupciones o muletillas.	X		X		X		
Narra con velocidad y entonación adecuada.	X		X		X		
Emplea el lenguaje verbal y no verbal para decir algo.	X		X		X		
Dimensión 3: Coherencia							
Se expresa con una secuencia lógica.	X		X		X		
Las ideas que manifiesta están interrelacionadas y conectadas al texto.	X		X		X		
Las ideas son expuestas con claridad.	X		X		X		
Interpreta y expresa el mensaje del texto en su propio contexto.	X		X		X		
Organiza sus ideas en una forma coherente.	X		X		X		

Ramiro Valenzuela
 Firma
 Mg. Valenzuela Ramiro Guisasaia
 C. M. 1845100405
 DIRECTORIA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO: EXPRESIÓN ORAL

III. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres: **Johan Gerald Huaraca Jerónimo**
- 1.2. Grado Académico: **Magister en Administración de la Educación**
- 1.3. Profesión: **Lic. en Educación Secundaria**
- 1.4. Institución donde labora: **I. E. N° 30008**
- 1.5. Cargo que desempeña: **Docente**
- 1.6. Denominación del instrumento: **Lista de cotejo para medir la expresión oral**
- 1.7. Autor del instrumento: **Noemi Ruth Leguía Quiñones**
- 1.8. Carrera: **Educación Inicial**

IV. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al Instrumento

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Claridad							
Articula correctamente las palabras.	X		X		X		
Utiliza la intensidad de voz de acuerdo al escenario.	X		Y		Y		
Entona las palabras adecuadamente.	X		X		X		
Se expresa sin ambigüedades.	X		X		X		
Evita hacer las pausas innecesarias.	Y		Y		Y		
Dimensión 2: Fluidez							
Se expresa con facilidad.	X		Y		X		
Maneja un ritmo adecuado al hablar.	X		X		X		
Se expresa en forma constante, sin interrupciones o muletillas.	Y		Y		Y		
Narra con velocidad y entonación adecuado.	X		X		Y		
Emplica el lenguaje verbal y no verbal para decir algo.	X		Y		Y		
Dimensión 3: Coherencia							
Se expresa con una secuencia lógica.	X		X		X		
Las ideas que manifiesta están interrelacionadas y conectadas al texto.	Y		X		Y		
Las ideas son expuestas con claridad.	Y		X		X		
Interpreta y expresa el mensaje del texto en su propio contexto.	X		X		X		
Organiza sus ideas en una forma coherente.	Y		Y		Y		


 Firma
Johan Gerald Huaraca Jerónimo
 DNI: 20998667

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO: EXPRESIÓN ORAL

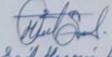
III. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres: **Huamán Huayra Saúl**
- 1.2. Grado Académico: **Magister en Educación Ambiental y desarrollo Sostenible**
- 1.3. Profesión: **Lic. Educación Primaria**
- 1.4. Institución donde labora: **I. E. N° 30008**
- 1.5. Cargo que desempeña: **Docente**
- 1.6. Denominación del instrumento: **Lista de cotejo para medir la expresión oral**
- 1.7. Autor del instrumento: **Noemi Ruth Leguía Quiñones**
- 1.8. Carrera: **Educación Inicial**

IV. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al Instrumento

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Claridad							
Articula correctamente las palabras.	X		X		X		
Utiliza la intensidad de voz de acuerdo al escenario.	X		Y		X		
Entona las palabras adecuadamente.	X		X		X		
Se expresa sin ambigüedades.	X		X		X		
Evita hacer las pausas innecesarias.	Y		X		X		
Dimensión 2: Fluidez							
Se expresa con facilidad.	X		X		X		
Maneja un ritmo adecuado al hablar.	X		X		X		
Se expresa en forma constante, sin interrupciones o muletillas.	Y		Y		X		
Narra con velocidad y entonación adecuado.	X		X		X		
Emplica el lenguaje verbal y no verbal para decir algo.	Y		X		X		
Dimensión 3: Coherencia							
Se expresa con una secuencia lógica.	X		Y		X		
Las ideas que manifiesta están interrelacionadas y conectadas al texto.	Y		X		Y		
Las ideas son expuestas con claridad.	X		X		X		
Interpreta y expresa el mensaje del texto en su propio contexto.	X		X		X		
Organiza sus ideas en una forma coherente.	Y		X		X		


 Firma
Saúl Huamán Huayra
 DNI: 92020673

CONFIABILIDAD

EXPRESIÓN ORAL																	
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	SUMA	
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	
2	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	4	
3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	4	
4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3	
5	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4	
6	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	4	
7	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	3	
8	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	5	
9	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	4	
10	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	
11	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4	
12	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	4	
13	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
14	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	4	
15	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	4	
Total	2	3	6	4	5	3	1	4	5	2	8	0	4	3	5	0.5238095	VARIANZA
p	0.1	0.15	0.3	0.2	0.25	0.15	0.05	0.2	0.25	0.1	0.4	0	0.2	0.15	0.25		
q	0.9	0.85	0.7	0.8	0.75	0.85	0.95	0.8	0.75	0.9	0.6	1	0.8	0.85	0.75		
p*q	0.09	0.128	0.21	0.16	0.188	0.13	0.05	0.16	0.188	0.09	0.24	0	0.16	0.128	0.188	2.1025	SUMA P*Q

$$Kr = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum p}{n} \right]$$

APLICACIÓN DE LA FÓRMULA

Items	15.00
k/k-1	1.07
1-(p*q/varianz)	0.75
K	0.80

COMPRESIÓN LECTORA																	
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	SUMA	
1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3	
2	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	4	
3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	4	
4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3	
5	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4	
6	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	5	
7	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	4	
8	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	5	
9	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	4	
10	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	
11	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4	
12	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	4	
13	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
14	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	5	
15	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	4	
Total	3	3	6	4	5	3	1	4	6	2	8	2	4	3	5	0.4952381	VARIANZA
p	0.15	0.15	0.3	0.2	0.25	0.15	0.05	0.2	0.3	0.1	0.4	0.1	0.2	0.15	0.25		
q	0.85	0.85	0.7	0.8	0.75	0.85	0.95	0.8	0.7	0.9	0.6	0.9	0.8	0.85	0.75		
p*q	0.128	0.128	0.21	0.16	0.188	0.13	0.05	0.16	0.21	0.09	0.24	0.09	0.16	0.128	0.188	2.2525	SUMA P*Q

$$Kr = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum p*q}{St_2} \right]$$

APLICACIÓN DE LA FÓRMULA

Items	15.00
k/k-1	1.07
1-(p*q/varianz)	0.78
K	0.84

Anexo 03: base de datos

COMPRESION LECTORA																			
Sujetos	COMPRESION LITERAL						COMPRESION INFERENCIAL						COMPRESION CRITICO						Total
	1	2	3	4	5	D1	6	7	8	9	10	D2	11	12	13	14	15	D3	
1	1	1	2	1	1	6	1	1	1	1	2	6	2	1	1	1	1	6	18
2	2	1	1	1	2	7	1	1	1	2	1	6	2	1	1	2	1	7	20
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15
4	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	2	7	1	1	2	1	1	6	18
5	1	1	2	1	1	6	1	1	1	2	1	6	2	1	1	1	1	6	18
6	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	6	2	1	1	1	1	6	17
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15
8	1	1	2	1	1	6	2	1	1	2	1	7	1	1	2	1	1	6	19
9	1	2	2	1	1	7	1	2	1	1	1	6	2	1	1	1	1	6	19
10	1	1	1	2	1	6	1	1	2	1	1	6	1	1	2	1	1	6	18
11	2	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	6	18
12	1	1	1	2	1	6	1	1	2	1	1	6	1	1	1	2	1	6	18
13	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	2	6	17
14	1	1	1	1	2	6	1	1	1	2	1	6	2	1	1	2	2	8	20
15	1	1	1	2	1	6	2	1	1	1	1	6	2	1	1	1	2	7	19
16	1	1	2	2	1	7	1	1	2	1	1	6	2	1	1	1	2	7	20
17	1	1	1	1	2	6	1	1	2	1	1	6	2	1	1	2	2	8	20
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	2	6	16
19	1	1	2	1	1	6	1	1	1	2	1	6	2	1	2	1	2	8	20
20	2	1	1	1	2	7	1	1	1	2	1	6	1	1	1	2	1	6	19

EXPRESION ORAL																			
Sujetos	DIMENSIÓN: CLARIDAD						DIMENSIÓN: FLUIDEZ						DIMENSIÓN: COHERENCIA						Total
	1	2	3	4	5	D1	6	7	8	9	10	D2	11	12	13	14	15	D3	
1	1	1	2	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	6	17
2	2	1	1	1	2	7	1	1	2	1	1	6	2	1	1	1	1	6	19
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	2	7	17
4	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	2	7	1	1	2	1	1	6	18
5	1	1	2	1	1	6	1	1	1	2	1	6	2	1	1	1	1	6	18
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	2	6	2	1	1	1	1	6	17
7	1	1	1	2	1	6	1	1	1	2	1	6	2	1	1	1	1	6	18
8	1	1	2	1	1	6	2	1	1	2	1	7	1	1	2	1	1	6	19
9	1	2	2	1	1	7	1	2	1	1	1	6	2	1	1	1	1	6	19
10	1	1	1	2	1	6	1	1	2	1	1	6	1	1	2	1	1	6	18
11	2	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	6	18
12	1	1	1	2	1	6	1	1	2	1	1	6	1	1	1	2	2	7	19
13	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	16
14	1	1	1	1	2	6	1	1	1	2	1	6	2	1	1	1	2	7	19
15	1	1	1	2	1	6	2	1	1	1	1	6	2	1	1	2	1	7	19
16	1	1	2	2	1	7	1	1	2	1	1	6	1	1	2	2	1	7	20
17	1	1	1	1	2	6	1	1	2	1	1	6	1	1	2	1	1	6	18
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15
19	1	1	2	1	1	6	1	1	1	2	1	6	2	1	2	1	2	8	20
20	2	1	1	1	2	7	1	1	1	2	1	6	1	1	1	2	1	6	19

Anexo 04: Evidencia de similitud

	Título de la Entrega	Identificador del trabajo de Turnitin	Entregado	Similitud	
 Ver recibo digital	NOEMI LEGUIA QUIÑONES	1812367138	23/04/2022 20:28	5% 	Entregar Trabajo   --