



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**RELACION ENTRE LA COMPRESION LECTORA Y
LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN NIÑOS Y NIÑAS DE
5 AÑOS DE LA I.E.P SAN FELIPE – SAN JACINTO,
NEPEÑA 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA

DIAZ TORRES AYME KATHYRINE

ORCID: 0000-0003-1223-1175

ASESORA

QUIÑONES NEGRETE, MAGALY MARGARITA

ORCID ID: 0000-0003-2031-7809

CHIMBOTE – PERÚ

2022

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Díaz Torres Ayme Kathiryne

ORCID: 0000-0003-1223-1175

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESORA

Quiñones Negrete, Magaly Margarita

ORCID ID: 0000-0003-2031-7809

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Derecho y
Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADO

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofia Susana

ORCID: 0000-0003-1597-3422

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID: 0000-0003-3897-0849

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Zavaleta Rodriguez, Andres Teodoro

PRESIDENTE

Carhuanina Calahuala, Sofia Susana

MIEMBRO

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

MIEMBRO

Quiñones Negrete, Magaly Margarita

ASESORA

DEDICATORIA

A mi madre, hermanos e hijos por la ayuda incondicional que recibí en este arduo camino, y sobre todos a mis ángeles que se encuentra en el cielo, por los consejos y ánimos en seguir con mi formación académica.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios, sobre todas las cosas por su bondad, a mi familia por su confianza y apoyo que me han dado en mi formación profesional, a mis hijos que han dado la fortaleza de seguir adelante a pesar de las dificultades y de haber robado su tiempo muchas veces de no estar junto a ellos por seguir en la carrera que me apasiona, los quiero hijos míos.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal: relacionar la comprensión lectora y estilos de aprendizajes en los niños 5 años de la I.E.P. San Felipe de la Localidad de San Jacinto–Distrito Nepeña, Provincia Del Santa. con una población total de 24 niños y una muestra no probabilística de 15 niños. Donde se realizaron lecturas de cuentos de comprensión lectora como técnica, basado en un texto coherente al diseño curricular vigente. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional. Para el recojo de datos se utilizó lista de cotejo como instrumento, que me ayudaron a establecer el grado de los niveles de comprensión inferencial, literal y crítico. Los resultados que se llegó a obtener de la comprensión lectora en los niños de la I.E.P. San Felipe de la Localidad de San Jacinto, 2020 tendrá un "Logro en previsto", pues el 60% de niños (as) obtuvieron una escala A en el nivel Literal; un 50% de los niños (as) obtuvieron una escala A, en el nivel Inferencial y un 70% de los niños (as) obtuvieron una escala A en el nivel Crítico. Por lo tanto, los aprendizajes previstos en el tiempo programado, es decir que tendrán notas y se ubican en la escala "A" en nivel previsto, muy bueno. Se concluye, que la hipótesis reporta que si existe relación entre los niveles de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de edad de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña. 2020.

Palabras Clave: Comprensión lectora, estilos de aprendizaje, nivel criticó, nivel inferencial, nivel literal.

ABSTRACT

The present investigation had as main objective: to relate reading comprehension and learning styles in children 5 years of the I.E.P. San Felipe of the Town of San Jacinto-Nepeña District, Province of Santa. with a total population of 24 children and a non-probabilistic sample of 15 children. Where reading comprehension stories were read as a technique, based on a text consistent with the current curricular design. The research was quantitative approach, correlational level. For data collection, a checklist was used as an instrument, which helped me to establish the degree of the levels of inferential, literal and critical understanding. The results that were obtained from reading comprehension in the children of the I.E.P. San Felipe of the Town of San Jacinto, 2020 will have an "Expected Achievement", since 60% of children obtained an A scale at the Literal level; 50% of the children obtained an A scale at the Inferential level and 70% of the children obtained an A scale at the Critical level. Therefore, the expected learning in the scheduled time, that is, they will have grades and are located on the "A" scale at the expected level, very good. It is concluded that the hypothesis reports that if there is a relationship between the levels of compression reading and learning styles in children 5 years of age of the San Felipe-San Jacinto I.E.P. Nepeña. 2020.

Keywords: Reading comprehension, learning styles, critical level, inferential level, literal level.

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|--|-----|
| EQUIPO DE TRABAJO | ii |
| HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR | iii |
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTO | v |
| RESUMEN | vi |
| ABSTRACT..... | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. REVISIÓN DE LITERATURA | 4 |
| 2.1 Antecedentes | 4 |
| 2.1.1. Internacional..... | 4 |
| 2.1.2. Nacional | 7 |
| 2.1.3. Regional | 10 |
| 2.1.4. Local..... | 11 |
| 2.2. Bases teóricas de la investigación | 13 |
| 2.2.1. Variable: Comprensión lectora | 13 |
| 2.2.1.1. Definición..... | 13 |
| 2.2.1.2. Enfoques..... | 14 |
| a) Enfoque lingüístico: | 14 |
| b) Enfoque psicolingüístico: | 14 |
| c) Enfoque sociocultural: | 15 |
| 2.2.1.3. Teorías | 15 |
| a) La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget..... | 15 |
| b) La teoría de Vygotsky:..... | 16 |
| 2.2.1.4. Características | 16 |
| 2.2.1.5. Estrategias de la comprensión lectora | 17 |
| a) Previas a la lectura | 17 |
| b) Durante la lectura..... | 17 |
| c) Post lectura | 18 |
| 2.2.1.6. Importancia | 19 |
| 2.2.1.8. Funciones | 19 |
| a) Empezar desde pequeño..... | 19 |
| b) Regalar libros..... | 20 |
| c) Enseñarle la utilidad de la lectura | 20 |

| | |
|---|----|
| d) Crear su propia biblioteca..... | 20 |
| e) No obligarle a leer..... | 20 |
| f) La lectura en los actos cotidianos..... | 20 |
| g) La lectura en la escuela..... | 21 |
| h) La lectura en la casa..... | 22 |
| 2.2.1.9. Habilidades de comprensión lectora..... | 22 |
| 2.2.1.10. Dimensiones de la variable comprensión lectora..... | 23 |
| a) Nivel literal..... | 23 |
| b) Nivel inferencial..... | 23 |
| c) Nivel crítico..... | 24 |
| 2.2.2. Variable: Estilos de aprendizajes..... | 24 |
| 2.2.2.1. Definición..... | 24 |
| 2.2.2.2. Estilos de Aprendizaje y edad..... | 25 |
| 2.2.2.3. Teorías de Estilos de Aprendizaje..... | 25 |
| a) La Teoría del Modelo de Kolb..... | 25 |
| b) La Teoría del Modelo de Honey, Munford y Alonso..... | 26 |
| c) Modelo de los estilos de aprendizajes..... | 26 |
| 2.2.2.4. Estilos de aprendizajes..... | 27 |
| a) Estilo visual..... | 27 |
| b) Estilo auditivo..... | 27 |
| c) Estilo kinestésico..... | 28 |
| 2.2.2.4. Características estilos de aprendizajes..... | 28 |
| a) Activo..... | 28 |
| b) Reflexivo..... | 29 |
| c) Teórico..... | 29 |
| d) Pragmático..... | 29 |
| 2.2.2.5. Comprensión lectora y estilos de aprendizaje..... | 29 |
| 2.2.2.6. Estilos de aprendizaje y la pedagogía..... | 30 |
| III. HIPÓTESIS..... | 31 |
| 3.1. General..... | 31 |
| 3.2. Específicas..... | 32 |
| IV. METODOLOGÍA..... | 33 |
| 4.1 Diseño de la investigación..... | 33 |
| 4.1.1. Tipo de estudio..... | 33 |
| 4.1.2. Nivel de Investigación..... | 33 |
| 4.1.3. Diseño de Investigación..... | 34 |

| | |
|---|----|
| 4.2 Población y muestra | 35 |
| 4.2.1. Población..... | 35 |
| 4.2.2. Criterios de Inclusión y Exclusión | 35 |
| 4.2.3. Muestra..... | 36 |
| <i>NOTA.</i> Nómina de matriculados (2022)..... | 37 |
| 4.2.4. Técnica de muestreo..... | 37 |
| 4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores..... | 44 |
| 4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 51 |
| 4.4.1. Técnicas de recolección de datos | 51 |
| 4.4.2. Instrumentos de recolección de datos | 52 |
| 4.4.2.1. Validez del Instrumento | 53 |
| 4.4.2.2. Confiabilidad del Instrumento..... | 54 |
| 4.5 Plan de análisis | 56 |
| 4.5.1. Procedimiento | 56 |
| 4.6 Matriz de consistencia..... | 57 |
| 4.7 Principios éticos | 59 |
| V. RESULTADOS | 62 |
| 5.1 Resultados | 62 |
| 5.2 Análisis de resultados..... | 70 |
| VI. CONCLUSIONES | 75 |
| RECOMENDACIONES | 77 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 79 |
| ANEXOS..... | 85 |

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

Tablas

| | |
|---|--------------------------------------|
| Tabla 1. Población de estudio | 35 |
| Tabla 2. Muestra de estudio de 5 años | 36 |
| Tabla 3. Definición y operacionalización de las variables y los indicadores | 44 |
| Tabla 4. Tabla de variable de comprensión lectora | 53 |
| Tabla 5. Tabla de test de estilos de aprendizaje | 53 |
| Tabla 6. Validez de Instrumento por los Expertos | 54 |
| Tabla 7. Matriz de consistencia Comprensión lectora | 57 |
| Tabla 8. Resultados De La Correlación comprensión lectora y los estilos de aprendizajes | 62 |
| Tabla 9. Resultado de las variables: Comprensión lectora nivel literal y estilos de aprendizaje | 64 |
| Tabla 10. Resultados entre el Nivel Literal de Comprensión Lectora y los Estilos de Aprendizajes. | 65 |
| Tabla 11. Resultado de las variables: Comprensión lectora nivel inferencial y estilos de aprendizaje | ¡Error! Marcador no definido. |
| Tabla 12. Resultados de la Correlación de Pearson entre el Nivel Inferencial Comprensión Lectora y Estilos de Aprendizajes. | 67 |
| Tabla 13. Resultado de las variables: Comprensión lectora nivel crítico y estilos de aprendizaje. | 68 |
| Tabla 14. Resultados De La Correlación de Pearson entre Nivel Crítico de la Comprensión Lectora y los Estilos de Aprendizajes. | 69 |

Figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Relación de comprensión lectora y estilos de aprendizaje | 63 |
| Figura 2. Relación de comprensión lectora nivel literal y estilos de aprendizaje..... | 65 |
| Figura 3. Resultados de la Relación de comprensión lectora nivel inferencial y estilos de aprendizaje. | 67 |
| Figura 4. Relación de comprensión lectora nivel crítico y estilos de aprendizaje..... | 69 |

I.INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación titulada: Relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños y niñas de 5 años de la I. E. P. San Felipe – San Jacinto. Nepeña. 2020”.

Siguiendo el Planteamiento Andino (2015), y su investigación trata sobre el estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo, concluyo que las técnicas de lectura utilizadas por el estudiante también influyen en la facilidad o dificultad para comprender el texto. Rivas (2017), su objetivo general fue establecer la aplicación de talleres de lectura utilizando iconos verbales bajo el enfoque cognitivo para mejorar el nivel literal de la comprensión lectora en los niños, se puede decir que se alcanzó los objetivos que se planteó. Cooper (2018), está vinculada al logro de los aprendizajes, por ende, a la valoración e interpretación de lo leído se trata de dar respuesta a la pregunta formulada,

¿Qué relación existe entre los niveles de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de edad de la I.E.P. San Felipe - San Jacinto, Nepeña - 2020?

El enunciado del problema se determinó específicamente por las causas que conllevo el trabajo se enfoca a la necesidad de formar integralmente a los estudiantes, especialmente en determinar la relación de la comprensión lectora y los estilos de aprendizajes en los niños de 5 años de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña 2020. De igual manera, se ha planteo los siguientes objetivos específicos, identifica la relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.P San Felipe-San Jacinto. Nepeña 2020. Así mismo también detalla la relación entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y los estilos de

aprendizaje en los niños 5 años de edad de la I.E.P San Felipe-San Jacinto. Nepeña. Y para finalizar identifica la relación entre el nivel crítico de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de edad de la I.E.P San Felipe-San Jacinto. Nepeña.

El presente trabajo de investigación se justificó en el beneficio como futura docente porque permitió adquirir nuevas experiencias sociales, la institución ofreció servicio educativo eficiente de calidad; los padres y representantes de la comunidad, tuvieron la satisfacción de ver como sus representados recibieron una formación integral y por último los niños y niñas, fueron los más beneficiados en los resultados de esta investigación puesto que, se determinó la existencia que hay en la relación de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en los niños de 5 años. Según Cubas (2017), las estrategias que se utilizan después de la lectura pueden ser variadas, pero todas ellas persiguen una finalidad concreta como es la revisión del proceso lector y la consciencia del nivel de comprensión alcanzado. Por ende, el presente trabajo se justifica en la relevancia del aporte de la comprensión lectora en el desarrollo de los indicadores que fundamentaron los estilos de aprendizajes en niños de educación inicial específicamente, lo que permitirá fehacientemente la asimilación de los conceptos fundamentales en relación a la interpretación de la comprensión lectora.

La hipótesis que se planteó en el trabajo de investigación fue, existe relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de edad de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña. 2020.

En el trabajo de investigación en su parte metodológica, se orientó principalmente hacia los estudios que exponen solo clasificaciones de datos y descripciones de la realidad, se dedicó a recoger, procesar y analizar datos

cuantitativos o numéricos sobre variables previamente determinadas. El diseño fue no experimental, descriptivo, correlacional. La población de estudio para el presente trabajo de investigación estuvo conformada por los niños de la I.E.P “San Felipe – San Jacinto” distrito Nepeña – Santa. La muestra de estudio fue tomada aleatoriamente en forma intencional a juicio del investigador tomando en cuenta en todas las aulas del nivel de educación inicial. La técnica del muestreo fue no probabilística, el instrumento que se utilizó fue la lista de cotejo ya que permitirá la recopilación de datos para obtener la información. Se basó en los principios éticos de protección a la persona y la aplicación del consentimiento informado, el procesamiento de los datos se realizó a través de la elaboración de base de datos, el cual se recolectó en el instrumento diseñado.

Los resultados obtenidos en la investigación demostraron que el 20% se situaron en el nivel en proceso (B), mientras que un 80% adquirieron un logro esperado (A), y finalmente ninguno de ellos estuvieron dentro del nivel de inicio (C) y los resultados de la hipótesis muestran la evidencia que, si existe relación significativa entre las dimensiones de estudios, teniendo una tendencia lineal y su determinación viene a ser positiva alta.

El informe se organizó en 6 capítulos como: introducción, revisión de la literatura en la que detalla los antecedentes, marco teórico de la investigación y la hipótesis; metodología especifica el tipo, nivel, diseño, población, muestra, técnica, instrumento, análisis de datos y la aplicación de código de ética; resultados donde se plasmó lo obtenido de la investigación realizada y el análisis de resultado; y conclusiones donde se plasmó las conclusiones y recomendación desde el punto teórico, práctico y metodológico.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Antecedentes

2.1.1. Internacional

Rodríguez et al. (2017), en su investigación titulada Los estilos de aprendizaje y hábitos de lectura y comprensión lectora a través del uso del hipertexto en estudiantes del bachillerato. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora a través del empleo del hipertexto en estudiantes de grado noveno de bachillerato. Fue un estudio de tipo paradigma cualitativo, de diseño estudio de caso, donde la población de estudio estuvo conformada por 10 estudiantes de grado noveno del Instituto de Bachillerato ubicado en la ciudad de Bogotá, Colombia. Para la recolección de datos se empleó la encuesta y como instrumento el cuestionario. El autor encontró que existe una relación moderada entre el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora, por tanto, a mejor estilo de aprendizaje mayor será la comprensión lectora.

Muhamamad (2019) en su estudio correlacional, se propuso determinar la existencia de una posible relación entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora. Este estudio se aplicó a diecisiete de estudiantes, a quienes se le aplicó dos cuestionarios para recoger los datos. Tras el análisis de los datos en, los resultados mostraron que existe una relación positiva directa pero baja (0.311) entre las dos variables. Por ello se concluye que, el estilo de aprendizaje no difiere de la capacidad de lectura de una persona, asumiéndose que los estudiantes pueden aprender a mejorar su comprensión de acuerdo al estilo que más le convenga.

Nisa (2017) su estudio mantuvo el objetivo de conocer y explicar la relación entre los estilos de aprendizaje de los alumnos y su comprensión lectora de un texto narrativo en Islam Bogor. La muestra de este estudio fue de 35 estudiantes, mientras que el método de este estudio fue cuantitativo de tipo correlacional. En base a los resultados se mostró que no existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje de los alumnos y su comprensión lectora del texto narrativo. Esto se comprobó por la r_{xy} (0,109) que era mayor que la r_{table} (0,334). Se considera que hipótesis nula (H_0) en esta investigación se acepta y la hipótesis alternativa (H_a) que afirma que existe una correlación entre el estilo de aprendizaje de los estudiantes y su comprensión lectora de un texto narrativo se rechaza. En conclusión, no existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje de los estudiantes y su comprensión lectora de textos narrativos.

Chuc (2015), en su investigación titulada: lectura comprensiva y su influencia en el razonamiento crítico, su objetivo general fue establecer la influencia de la lectura comprensiva en el razonamiento crítico de los estudiantes de primero básico en las secciones A y B, del Instituto Nocturno de Educación Básica ubicado en el municipio de Totonicapán. Utilizando en su metodología, el tipo de investigación cuantitativa, nivel descriptivo, diseño experimental. Sus resultados referencian que, la aplicación de la técnica de la lectura comprensiva en el razonamiento crítico de los estudiantes influye en el proceso de aprendizaje y rendimiento académico de cada uno de ellos debido a la comprensión de cada uno de los temas que leen y al análisis que realizan para solucionar los problemas que se les planteen o para que el aprendizaje sea significativo. Concluyendo que

la comprensión lectora de los estudiantes se verifica por medio de la identificación de las ideas principales de una lectura, la interpretación y evaluaciones que realizan sobre los temas leídos en clase. El razonamiento crítico de los grupos experimental y control son similares porque los dos emiten críticas sin razonar sobre las consecuencias que pueden generar en el entorno que los rodea y en varias ocasiones no conocen los temas de los que se les habla. La aplicación adecuada de la técnica de la lectura comprensiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje del grupo experimental facilita la comprensión e identificación de las ideas principales de los temas que lían en el aula.

Arce (2015), en su investigación titulada: desarrollo de la competencia lectora utilizando recursos digitales de aprendizaje. Su objetivo general fue analizar la relación del uso de RDA y el mejoramiento de los resultados en el eje lectura entre estudiantes de primer año de enseñanza media. Utilizando en su metodología, el tipo de investigación cuantitativa, nivel descriptivo. Sus resultados indicaron al comparar los puntajes obtenidos en ambos test observamos una tendencia al alza en la evaluación final, como queda en evidencia en el gráfico 19. Una interpretación posible para comprender el alza en los puntajes podría ser el uso de RDA, ya que al emplearlos en clase los estudiantes se mostraban más participativos y con mayor motivación al desarrollo del trabajo. Esta predisposición más positiva para leer un texto en formato digital, más que frente a un texto impreso, se puso de manifiesto durante la implementación de la propuesta. Concluyendo con esta investigación se buscó favorecer una serie de investigaciones experimentales para conocer el impacto que los recursos digitales de aprendizaje tienen en la competencia lectora. Cabe

destacar que esta investigación exploratoria servirá de base para aquellos que deseen continuar integrando los recursos digitales de aprendizaje en su trabajo de aula. Aquí se ha descrito de qué manera la tecnología contribuye a elevar los niveles de comprensión en estudiantes de enseñanza media técnico profesional. Se propone realizar una investigación de diseño experimental cuya muestra está formada por todos los cursos del nivel.

Estrada (2018), en su investigación titulada estilo de aprendizaje y rendimiento académico tuvo como objetivo identificar los estilos de aprendizaje preferidos por los estudiantes y analizar la influencia de los mismos en el rendimiento académico. La investigación tuvo un enfoque cualitativo donde la población estuvo conformada por 46 estudiantes, donde se aplicó el test de Honey y Alonso para la recolección de los datos. El autor obtuvo como resultado que los estilos de aprendizajes si influyen en el rendimiento académico, pero además existe una diversidad de factores que contribuyen al bajo rendimiento de los estudiantes.

2.1.2. Nacional

Alza (2020) en su estudio respecto a los estilos de aprendizaje y comprensión lectora de estudiantes de primaria de la I.E. N° 88014, empleó una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y diseño no experimental – transversal. Asimismo, se aplicó la técnica de la encuesta en una muestra de 46 estudiantes, con el cual se obtuvo un coeficiente de Rho Spearman de 0.759 y sig. 0.00, además la comprensión lectora de nivel literal, inferencial y crítico presentan coeficientes de 0.558, 0.602 y 0.672 sobre los estilos de aprendizaje. Por lo que se concluyó que existe una relación alta y significativa

entre las variables, así como una relación moderada y significativa sobre las dimensiones de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje.

Bardales y Huayllahua (2021) desarrolló su estudio con el objetivo de establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora en una institución educativa de Tamshiyacu, resaltando una metodología de estilo correlacional y diseño no experimental – transversal. Se hizo uso del cuestionario para recopilar los datos en una muestra de 164 niños, por el cual se obtuvo el resultado de significancia 0.00 para la prueba de relación entre las variables, a su vez, se halló una mayor proporción de los evaluados en nivel regular tanto para los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora. En consecuencia, se determina la existencia de una relación directa y significativa entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje.

Mayorca (2019) en su tesis respecto a los estilos de aprendizaje y comprensión lectora en una institución educativa, donde se desarrolló una metodología de tipo correlacional – descriptivo de diseño no experimental, contando la técnica de la encuesta en una muestra de censal de 81 estudiantes. Entre los principales resultados se obtuvo que entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora existe una relación débil y significativa. Además, el estilo de aprendizaje activo y pragmático no tienen relación sobre la comprensión lectora, mientras que, el aprendizaje teórico y reflexivo se obtuvo una relación directa y moderada.

Cruz y Roque (2018), en su investigación titulada: el uso de la estrategia cuentacuentos mágico en la comprensión lectora de los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Parroquial "Santa María de la Paz del Distrito

de Paucarpata, Arequipa – 2017. Su objetivo general fue determinar la influencia del uso del cuentacuentos mágico en la comprensión lectora de los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial Parroquial Santa María de la Paz del distrito de Paucarpata – Arequipa. Utilizando en su metodología, el tipo de investigación cuantitativa, nivel descriptivo. Sus resultados, en relación al Nivel Literal los resultados obtenidos del rendimiento de los estudiantes, se tienen los siguientes resultados: Se percibe que existen diferencias significativas en cuanto a los niveles de logro tal como se observa en la tabla 07 con un 94% donde los mayores porcentajes que corresponden al nivel “A” y “B” respectivamente. tal como lo expresa. Estos porcentajes reflejan que los niños tienen la habilidad de responder preguntas cuyas respuestas están explícitas en el texto y esto se ha reflejado en la prueba al marcar correctamente las respuestas que estaban explícitas en el cuento. Es una capacidad básica que se ha logrado y lo cual le permitirá pasar al siguiente nivel de comprensión. En relación al Nivel inferencial de los resultados obtenidos del rendimiento de los estudiantes, se tienen los siguientes resultados: Se percibe que existe diferencias significativas en cuanto a los niveles de logro tal como se observa en la tabla 11 con 86% donde los mayores porcentajes que corresponden al nivel “A” y “B” respectivamente. Concluyendo que, la influencia del “Uso de la estrategia cuentacuentos mágico” determina un mejoramiento significativo en la comprensión lectora de los estudiantes de 5 años y se rechaza la hipótesis planteada ya que existen diferencias significativas en cuanto a los niveles de logro de los estudiantes de 5 años de la IEP Santa María de la Paz del Distrito de

Paucarpata. Por efectos de la aplicación del “Uso de la estrategia cuentacuentos mágico” para mejorar la comprensión lectora.

2.1.3. Regional

Rojas (2021) en su tesis presenta la finalidad de identificar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los alumnos de la I.E. 0050. Donde se obtuvo los resultados de $r= 0.382$ y $\text{sig.}=0.00$ para identificar una relación directa moderada entre las variables, asimismo, las dimensiones de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático mantienen un relación directa y significativa sobre la comprensión lectora con resultados de $r= 0.280, 0.290, 0.308$ y 0.292 respectivamente. Por ello, a mejora estilo de aprendizaje, mayor será la comprensión lectora que presente el alumno.

Castillo (2018) desarrolló su estudio bajo el propósito de determinar la relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje de la Institución Educativa San Antonio, empleó una metodología cuantitativa de diseño no experimental – transversal, contando con un cuestionario aplicado a 43 estudiantes. Los resultados resaltan que la dimensión nivel literal presenta una relación alta y significativa ($r=0.624$ y $\text{sig.}=0.00$) sobre el estilo de aprendizaje, mientras que, el nivel inferencial presenta una relación moderada y significativa ($r=0.541$ y $\text{sig.}=0.00$) y el nivel crítico mantiene una relación alta ($r=0.639$ y $\text{sig.}=0.00$). Por tanto, se concluye que las dimensiones de la comprensión lectora promueven la mejora de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

2.1.4. Local

Rivas (2017), en su investigación titulada: aplicación de talleres de lectura utilizando íconos verbales bajo el enfoque cognitivo para mejorar el nivel literal de la comprensión lectora en los niños y niñas de 4 años de la institución educativa N° 1546 la Victoria, Chimbote, año 2017. Su objetivo general fue determinar la aplicación de talleres de lectura utilizando íconos verbales bajo cognitivo el enfoque para mejorar el nivel literal de la comprensión lectora en los niños y niñas de 4 años de la institución educativa N° 1546 La Victoria, Chimbote, año 2017. Utilizando en su metodología, el tipo de investigación cuantitativa, nivel descriptivo. En sus resultados se observa que el 69% de los niños y niñas están en el nivel A, logrando las actividades de escuchar, respetar y recordar las opiniones de sus compañeros y reconocer imágenes, comparando con el 26% que se encuentran en el nivel B ya que están en proceso, es decir, cumplen con las actividades con dificultades, en tanto el 5% están en el nivel C, en inicio, no pueden realizar dichas actividades. Concluyendo que, mediante la aplicación del post test se puede ver que los niños y niñas obtuvieron un alto nivel, mostrando un porcentaje de 69% en el nivel A, donde se sostiene la mejora del nivel literal de la comprensión lectora, ya que se observó que los niños pasaron de un nivel bajo a un nivel alto. Se contrastó la hipótesis, después de aplicar la prueba estadística se obtuvo como resultado un nivel de significancia de 0,000 que significa que si hubo una mejora significativa en el nivel literal de la comprensión lectora ya que fue menor que 0.05. Se puede decir que se alcanzó los objetivos que se planteó.

Requena (2015), en su investigación titulada: talleres de comprensión lectora basados en el enfoque socio constructivista utilizando material impreso mejora el logro del aprendizaje de los niños de 4 años de la institución educativa N° 89011 “Elías Aguirre Romero” Chimbote – 2015. Su objetivo general fue determinar ¿cómo los talleres de comprensión lectora basados en el enfoque socio constructivista utilizando material impreso mejoran el logro del aprendizaje de los niños de 4 años de la institución educativa N° 89011 “Elías Aguirre Romero” Chimbote – 2015? Sus resultados, en relación a la evaluación del nivel de la comprensión lectora a través del post test, se observa que el 0% de los estudiantes se encuentra en el nivel C, es decir en inicio; 20 % y el 80% ha alcanzado el logro previsto. Concluyendo que, el logro alcanzado mediante el pre test constata que los estudiantes tienen un bajo rendimiento en lo que al nivel de comprensión de lectura se refiere, en los indicadores de forma, contenido y uso. Del 100% el mayor porcentaje de los estudiantes se ubicó en el nivel “C” es decir en el nivel de inicio. Mediante el post test realizado se observa que los estudiantes tienen un mejor rendimiento en lo que al nivel de comprensión lectora se refiere, todos superaron el nivel “C” destacando ampliamente este nivel y ubicándose el mayor porcentaje en el nivel de logro esperado. El nivel de significancia fue positivo al contrastar la hipótesis, entre el pre test y el post test; el valor de significancia de la prueba estadística mayor es de 18 % el cual es menor de 14 %, esto indica que existe una diferencia significativa en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Variable: Comprensión lectora

2.2.1.1. Definición

Cardoza y Guzmán (2006), La comprensión es un proceso de conocimiento de elevado grado, la mediación de los sistemas de memoria y atencionales, de los procesos de codificación y percepción y, en fin, de operaciones inferenciales fundamentadas en los conocimientos pasados y componentes contextuales. En términos más fáciles, la comprensión es la facultad, capacidad o perspicacia para comprender y penetrar en las cosas, en esta situación, en los textos

La comprensión lectora es, según Catalá (2017), la interacción por la cual el sentido codificado por un autor en estímulos visuales, se transforma en sentido en la mente del lector. La interacción siempre incluye tres facetas: material legible, conocimientos por parte del lector y actividades fisiológicas e intelectuales.

La comprensión lectora es el desarrollo de la formación intelectual del individuo, en el caso de los niños para lograr habilidades de lenguaje, vocabulario y conocimientos nuevos para unificar con los anteriores. Fomenta en el niño la capacidad de explorar palabras nuevas e ir más allá de lo concreto utilizando la imaginación.

Es por esto que es vista como un proceso de aprehensión de determinadas clases de información las cuales se transmiten por códigos como el lenguaje. Existen otros tipos de códigos como: visual, auditivo y táctil.

Según el diseño curricular: En el grado inicial de Enseñanza Elemental Regular, cada infante prepara el sentido de lo cual va leyendo y argumenta a partir de sus encuentros con las imágenes, sus ideas incluidas en diferentes textos de su ámbito: textos mixtos o íconos – verbales; o sea textos, que poseen imagen y escritos y materiales audiovisuales. (Ministerio de Educación, 2009, p. 66).

Álvarez (1996), consideraba que el proceso de enseñanza de la lectura exige, cada vez con mayor urgencia, del diseño de estrategias didácticas eficaces que partan de una modelación análoga a la complejidad de la lectura como actividad, tanto en su diversificación tipológica como en su estructura peculiar. De ahí, la necesidad de acometer el presente estudio y dirigido a potenciar esta importante forma de la actividad verbal. (p.11).

2.2.1.2. Enfoques

a) Enfoque lingüístico:

De la lectura se produce una comprensión superficial de los textos. Este enfoque llama la atención sobre la iniciativa de que el sentido del escrito es la suma del sentido de cada una de los vocablos y oraciones. El sentido bajo este enfoque es exclusivo, objetivo y estable. Leer podría ser solo «recuperar el costo semántico de cada palabra y relacionarlo con el de las palabras anteriores y posteriores. (Cassany, 2006, p. 25)

b) Enfoque psicolingüístico:

Al respecto, en los últimos años ha habido varias propuestas de modelos de comprensión de textos a partir de la ciencia cognitiva que, en suma,

comprenden la comprensión lectora como un proceso intencionado realizado por un lector que prepara una interpretación de los significados del escrito, desde la información del propio escrito, así como de conocimientos pasados, y de acuerdo con un objetivo de lectura conforme con las solicitudes del medio. (Parodi, 2014, p. 198).

c) Enfoque sociocultural:

Finalmente, el enfoque sociocultural parte de la base de que leer es una práctica cultural insertada en una sociedad especial, por lo cual entender el discurso lleva implícita la iniciativa de entender la concepción de todo el mundo del otro; es leer tras las líneas. A partir de una visión sociocultural de la lectura, leer. (Cassany y Castellá, 2010, p. 354)

2.2.1.3. Teorías

a) La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget

Según Piaget (1980, citado por Castilla, 2014), en la etapa pre conceptual, en niños y niñas de 2 a 4 años, “el infante actúa en el grado de la representación simbólica, de esta forma se puede ver en la imitación y memoria manifestadas en dibujos, lenguaje y simulaciones. En el planeta físico maniobra según la verdad”.

El infante o niña estima que todos los recursos que observa poseen vida y sienten, además, supone que lo cual pasa tiene una interacción causa-efecto. De igual manera sospecha que todo es tal y como él lo ve, supone únicamente en lo cual ve.

b) La teoría de Vygotsky:

Cárdenas y Guamán (2013), señala que la teoría de Vygotsky se concentra en el aprendizaje sociocultural de cada individuo y en el medio en el que se realiza, este aprendizaje es considerado un pilar fundamental en el desarrollo de los alumnos. Vygotsky subraya el valor del lenguaje en el desarrollo cognitivo donde el infante y niña al conseguir información son capaces de edificar conceptos de forma inmediata. La perspectiva de la teoría trata sobre el desarrollo cognitivo que comprende el proceso como el infante va apropiándose de los conocimientos, el cual estima una internalización personal que quiere hallar en los destinatarios una conciencia en el ser social.

2.2.1.4. Características

La lectura, según Cooper (2018), se caracteriza por ser una actividad mental supone de un supuesto estructural en el cumplimiento de su objetivo principal: la comprensión.

En relación con lo anterior, y teniendo en cuenta las capacidades del pensamiento y la psicología de la lectura, se puede señalar que la lectura es un proceso complejo que comienza con la función visual: inicialmente, hay un reconocimiento visual de los símbolos y la asociación de los mismos con las palabras, para pasar a la relación de estas con las ideas.

En esta configuración se pone en funcionamiento una serie de procesos cognitivos- lingüísticos que tienen un papel definido.

El lector necesita recuperar de su memoria la información semántica y sintáctica para obtener la información del lenguaje escrito.

2.2.1.5. Estrategias de la comprensión lectora

Pinzás (2016), nos alusión que la toma de elecciones sobre la selección y uso de métodos de aprendizaje que facilitan una lectura activa. En este sentido, las estrategias hacen referencia a habilidades dirigidas de modo intencional por el lector hacia una meta.

a) Previas a la lectura

Dentro de las estrategias que se pueden utilizar antes de comenzar a leer, Cooper (2018), nos referencia que podemos predecir diferentes aspectos sobre el texto que se va a leer.

b) Durante la lectura

Las estrategias durante la lectura son importantes, ya que ayudan a representar mentalmente el texto escrito que se está leyendo, así como ir supervisando dicho proceso.

El sentido de estas es permitir al lector, según Solé (2019), resolver problemas y buscar integración en la comprensión lectora.

Además de las estrategias presentadas anteriormente, algunos trabajos incluyen el uso de otras estrategias como la de usar representaciones visuales mentales de los textos y los procesos memorísticos.

c) Post lectura

Según Cubas (2017), las estrategias que se utilizan después de la lectura pueden ser variadas, pero todas ellas persiguen una finalidad concreta como es la revisión del proceso lector y la consciencia del nivel de comprensión alcanzado.

El lenguaje de un niño se desarrolla desde el inicio de su vida. Durante los primeros años aprenderá a entender y producir palabras, que aparecerán organizadas en frases, oraciones y estructuras mayores, según la función comunicativa.

El infante entrará en contacto primero con los textos orales, y luego, a través de la lecto-escritura, con los escritos.

Rosenblat (2017), referencia que la comprensión de un texto oral o escrito implica un proceso complejo y multidimensional para construir una representación coherente del sentido.

El nivel básico de esta construcción corresponde a la extracción del significado explícito a nivel local y global del texto, sobre el que se construye el nivel más alto, donde se integra la información con conocimientos previos.

Conseguir una buena comprensión lectora requiere que el niño haya desarrollado un vocabulario adecuado y una apropiada capacidad de comprensión de textos orales

Para sustraer la información explícita, el oyente lector necesita reconocer las palabras, las construcciones, y recordar lo escuchado leído. Estas

habilidades predicen, en diferente grado, la comprensión textual, siendo el vocabulario el mayor predictor.

2.2.1.6. Importancia

El valor, está dirigida hacia una meta, despertar el interés por aquello que se lee, según Cubas (2017), las creencias respecto a lo que implica comprender. Las diferencias en los procesos implicados en la lectura condicionan la comprensión.

Patrones gráficos identificados, según Pinzás (2017), la identificación de los patrones gráficos identificados direcciona al significado de las palabras.

Sentido de los vocablos identificadas, según Pinzás (2016), es necesario que el sujeto posea un código para comprender lo leído considerando su amplitud. Pero no es necesariamente cierto. El entorno, mientras que estás leyendo van apareciendo más palabras que influyen en el reconocimiento del significado.

2.2.1.8. Funciones

a) Empezar desde pequeño

Leer con ellos, según Solé (2019), es la principal actividad. Los padres deben realizar en estas edades, así los niños adquirirán unas habilidades previas que permitirán que el proceso lector devenga en simple.

b) Regalar libros

Regalar un libro a un infante, de la misma manera que se regala cualquier otro juego, incluso darle la categoría de obsequio particular.

c) Enseñarle la utilidad de la lectura

Según Ollila (2001), los niños deben conocer que la lectura es también una fuente de entendimiento.

d) Crear su propia biblioteca

A partir del raciocinio de Catalá (2017), concederle un sitio para que pueda colocarlos ordenadamente y acceder a ellos con facilidad, para que cuando sienta el deseo de leer pueda hacerlo y elegir el libro que quiera sin complejidad.

Una iniciativa original puede ser catalogarlos con fichas de colores, marcando por ejemplo los que ya se ha leído o los preferidos, así podrá encontrarlos siempre fácilmente.

e) No obligarle a leer

El imponer a leer, según Catalá (2017), no lleva a ningún resultado positivo al igual que cualquier cosa impuesta por los adultos. Lo importante no es conseguir que el niño lea, el logro es que quiera leer y para eso hay que darle la libertad de escoger hacerlo o no.

f) La lectura en los actos cotidianos

El termino leer no posee por qué estar vinculando precisamente a un libro.

Sugerencia para mejorar la comprensión lectora, desde el análisis de Rosenblatt (2017), el mejor ejercicio para optimizar tu comprensión lectora es simplemente leer, sin embargo, busca textos que realmente te interesen.

Lee textos variados y de diversa complejidad. De esta manera lograrás, según Catalá (2017), incorporar la costumbre de informarte por medio de la lectura, la cual representará un enorme beneficio en tu vida personal, cambiándote de actitud.

Antes de leer un libro o un artículo, revisa algunos datos sobre el autor. Échale un vistazo a los capítulos u otras partes que componen el texto.

Marca los puntos importantes de todo el texto.

- Sacar ideas centrales.
- Para retener la lectura tendrás que asimilar: conceptos fundamentales
- Establece consecuencias.

g) La lectura en la escuela

A partir del planteamiento de Rosenblatt (2017), conversen con el profesor sobre los resultados que obtuvo su hijo o hija.

Reúnanse con los demás padres y madres de familia del aula para analizar los resultados obtenidos por la escuela. Pregunten en la escuela sobre lo que su hijo, su hija aprende.

Pregunten cuáles son las dificultades que tiene.

Asegúrense de que en la escuela se cumplan las horas de clase asignadas a cada área. Permitan que su hijo se relacione con sus compañeros y compañeras en juegos que desarrollen el respeto a las reglas y a las ideas de los demás.

h) La lectura en la casa

Desde el planteamiento de Solé (2019):

Léanle a su hijo desde pequeño, cuéntenle a su hijo, hija; historias, tradiciones, leyendas, cuentos populares, creencias; y conversen sobre lo que ustedes conocen en su localidad.

Pidan a su hijo que lea en voz alta, escúchenlo y hagan pausas para conversar y preguntarle sobre lo leído.

Compartan con su hijo, espacios de lectura en familia. Lean diversos tipos de texto.

Vayan junto con su hijo a la biblioteca.

2.2.1.9. Habilidades de comprensión lectora

La lectura, según Cooper (2018), como una compleja actividad mental supone de un supuesto estructural en el cumplimiento de su objetivo principal: la comprensión.

Relacionadas con lo anterior, y teniendo en cuenta las habilidades del pensamiento y la psicología de la lectura, se puede señalar que la lectura es un proceso complejo que comienza con la función visual: inicialmente, hay un reconocimiento visual de los símbolos y la asociación de los mismos con las palabras, para pasar a la relación de estas con las ideas.

En esta configuración se pone en funcionamiento una serie de procesos cognitivos- lingüísticos que tienen un papel determinado.

El lector requiere recobrar de su memoria la información semántica y sintáctica para obtener la información del lenguaje escrito.

2.2.1.10. Dimensiones de la variable comprensión lectora

a) Nivel literal

Vegas (2012), indica que desarrollar el grado literal posibilita robustecer las capacidades de los chicos y chicas, referente a reconocer y recordar hechos que se encuentren en el contenido del escrito, esta fase se lleva a cabo en las primeras fases de escolaridad de los chicos. Se está según con lo cual se menciona en el párrafo anterior, una vez que el infante comienza su escolaridad el profesor facilitador luego de la lectura, ejecuta las cuestiones de comprensión lectora, las cuales continuamente se empieza como las cuestiones del grado literal, donde los chicos y chicas para que respondan deben recordar y reconocer las múltiples situaciones y hechos que haya en el contenido del escrito que se haya leído.

b) Nivel inferencial

Según Contreras y Quijada (2014), la comprensión inferencial se apoya en sustraer conclusiones y conjeturas o conjetura con base a la información implícita que se dispone en los textos. La lectura inferencial se apoya en encontrar información no explícita o que no surge redactada en el escrito, pues en el escrito sólo varias de las ideas permanecen escritas de forma explícita, sino que están “ocultas”, hay ideas que requieren ser sobrentendidas para lograr

entenderlo (pp.145-146). Según con Cassany y otros (2007), la inferencia es la capacidad de entender cualquier aspecto definido del escrito desde el sentido del resto; se apoya en superar algunas que por razones distintas aparecen en el proceso

c) Nivel crítico

El grado de comprensión crítica involucra un ejercicio de evaluación y de formación de juicio propios del lector desde el escrito y sus conocimientos pasados, con respuestas subjetivas sobre personajes, creador, contenido e imágenes literarias. Es la preparación de argumentos para sustentar opiniones, esto implica que los maestros promueven un clima dialogante y democrático en el aula. Por lo tanto, se necesita enseñar a los alumnos a juzgar el contenido de un escrito, diferenciar un elaborado de una crítica, optar sentidos implícitos, juzgar la actuación de los personajes, examinar el fin del creador, producir juicio ante un comportamiento y juzgar la composición de un escrito, etcétera. (Contreras y Quijada, 2014)

2.2.2. Variable: Estilos de aprendizajes

2.2.2.1. Definición

Rosenblat (2017), como un grupo de capacidades, que tiene una persona para hacer algo que luego se manifestará a través de la conducta y de distintas destrezas que lo hacen distinguirse de las demás.

Revilla (1999), define los estilos de aprendizaje como el grupo de recursos exteriores, influyentes en el entorno del caso de aprendizaje que vive el estudiante. Tienen la posibilidad de influir a partir de fuera, o interferir en su proceso de aprendizaje. Asimismo, afirma que es el enfoque que el estudiante da a su proceso de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje, según Velásquez (2018), son las características estables de un individuo.

Contreras y Quijada (2014), sostiene que no todos aprenden igual, ni a la misma rapidez, y esto no es ni una novedad. En cualquier conjunto en el cual bastante más de 2 personas empiecen a aprender una materia todos unidos y partiendo del mismo grado, nos encontraremos al cabo de bastante poco tiempo con grados diferentes en los conocimientos de cada integrante del conjunto y aquello a pesar del producido de que aparentemente todos han recibido la misma especificación y realizado la misma actividad y ejercicios. (p.60).

2.2.2.2. Estilos de Aprendizaje y edad

Los estilos de aprendizaje están relacionados con la edad del estudiante. Siguiendo a Velásquez (2018), explica qué edad cronológica es el tiempo transcurrido desde el nacimiento.

2.2.2.3. Teorías de Estilos de Aprendizaje

a) La Teoría del Modelo de Kolb

Rivas (2017), referencia que el aprendizaje es considerado como una secuencia cíclica de actividades. Siendo las capacidades: convergente, divergente, asimilador y acomodador.

b) La Teoría del Modelo de Honey, Munford y Alonso

Preocupa averiguar por qué en una situación en la que dos personas comparten texto y contexto, una aprende y otra no. La respuesta está en los estilos de aprendizaje de cada persona, que originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje.

c) Modelo de los estilos de aprendizajes

Bandler y Grinder (1988), el modelo de la programación neurolingüística es además denominado visual-auditivo-kinestésico (VAK), toma presente el criterio neurolingüística, que estima que la vía de ingreso de la información (ojo, oído, cuerpo), o si se desea, el sistema de representación (visual, auditivo, kinestésico), resulta importante en las preferencias de quien aprende o presenta; más precisamente, poseemos 3 monumentales sistemas para representar psicológicamente la información, el visual, el auditivo y el kinestésico. Usamos el sistema de representación visual continuamente que recordamos imágenes abstractas (como letras y números) y específicas. El sistema de representación auditivo es el que nos posibilita escuchar en nuestra mente voces, sonidos, melodía. Una vez que recordamos una música o una plática, o una vez que reconocemos la voz del individuo que nos habla por teléfono estamos usando el sistema de representación auditivo. Finalmente, una vez que recordamos el

sabor de nuestra comida predilecta, o lo cual sentimos al oír una melodía estamos usando el sistema de representación kinestésico.

2.2.2.4. Dimensiones de los estilos de aprendizaje

a) Estilo visual

Portal estilos de aprendizaje (2009), los alumnos que poseen estilo visual aprenden por medio de la observación y visualización, y son hábiles para recordar detalles visuales. Comúnmente leen por medio del reconocimiento visual de palabras ya que reconocen de forma fácil patrones de escritura (familia de palabras, composición interna o forma de las palabras). Aprenden por medio de material impreso, hipertexto, láminas, audiovisuales, etcétera.

Reid (1995), los estudiantes del estilo predominante, necesitan del estímulo visual, como, por ejemplo: tableros informativos, clip de videos, cintas, palabras escritas en el pizarrón, un libro o libreta de notas, ya que recordarán y comprenderán mejor la información e indicaciones que reciban por medio del canal visual. Si asisten a una conferencia o reciben indicaciones en forma verbal, les conviene tomar notas.

b) Estilo auditivo

Portal estilos de aprendizaje (2009), los alumnos de estilo auditivo captan con más facilidad la información sonora, aprenden desde normas verbales, lectura en voz alta, exposiciones, discusiones, lluvia de ideas, TV, canción, juegos verbales, repetición, CD. De melodía u otros. Memorizan por medio del lenguaje, verbalizaciones, ocupaciones organizadas, y pasos en la resolución de

inconvenientes. Resultan muy verbales y memorizan contenidos de forma sencilla. Varias ocupaciones habituales a este estilo son: oír, exponer, decodificar, repetir, hablar, etcétera.

c) Estilo kinestésico

Portal estilos de aprendizajes (2009), que el estilo kinestésico corresponde a los alumnos que aprenden por medio de la acción y la colaboración directa y activa en una actividad. Son aprendices que requieren implicar su cuerpo humano en proyectos y ocupaciones prácticas. Requieren manipular, tocar recursos concretos que le obliguen a ser activos en el proceso de aprendizaje, por esa razón gozan aprender en laboratorios, talleres, centros de cómputo, Etcétera. Varias ocupaciones relacionadas al estilo kinestésico son: realizar, mostrar, actuar, hacer un dibujo, edificar, manipular, usar.

2.2.2.4. Características estilos de aprendizajes

a) Activo

El individuo que poseen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias.

Rosenblatt (2017), están abiertos a la experimentación, les entusiasma lo nuevo, les interesan los trabajos en grupo y los retos, se crecen ante los desafíos y se aburren con los largos plazos.

Capella et al. (2003), el estilo activo está con base en la vivencia directa, se implica plenamente, sin prejuicios en las novedosas vivencias. Son de mente abierta, no dudan en lo cual van hacer, sencillamente lo hacen con

enardecimiento las labores novedosas; son personas que les gusta vivir novedosas vivencias.

b) Reflexivo

Los individuos proporcionan prioridad a la observación frente a la acción. Según Velásquez (2018), aprenden también con las nuevas experiencias, pero no les gusta estar directamente implicados en ellas.

c) Teórico

Rosenblatt (2017), las personas que obtengan una mayor puntuación en el estilo teórico tendrán características o manifestaciones como estas: metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.

d) Pragmático

El punto fuerte de los pragmáticos, desde el planteamiento de Rosenblatt (2017), es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas.

Esto se debe, entre otras causas, a que el aprendizaje de la lectura es progresivo y frecuentemente se sostiene en capacidades anteriormente aprendidas que, si no se adquieren en su instante, generan problemas en el aprendizaje.

2.2.2.5. Comprensión lectora y estilos de aprendizaje

Pinzas (2003), reafirma que es urgente integrar todos los adelantos que la neurología pudo conocer sobre los procesos cognitivos relacionados en la

lectura en el campo de la enseñanza, aunque muestra que, desafortunadamente, la información todavía no se ha reflejado en la educación.

González y Pienda (1996), asegura que uno de los postulados básicos del nuevo paradigma instruccional es explicar al estudiante como procesador activo que construye sus propios conocimientos. Dada la concepción tradicional de que el aprendizaje es dependiente de manera directa del maestro y la metodología de educación usada, predomina el valor de los pensamientos de los alumnos (estilos cognitivos, entendimiento anterior, auto concepto, reacciones, fines, etcétera.). abarcando lo cognitivo, afectivo y emocional y actuando unidos en el aprendizaje. Además, nos posibilita dialogar sobre la responsabilidad de la administración de los alumnos y el control de su propio aprendizaje. La presente orientación del aprendizaje se concentra en lo que ocurre entre la colección de información y la competencia final, en las cambiantes particulares, contextuales y educativas relacionadas en este proceso para un más grande triunfo. Lo anterior se resume en concebir la lectura como una actividad cognitiva compleja, que moviliza al lector y le hace tomar una postura activa frente a el escrito.

2.2.2.6. Estilos de aprendizaje y la pedagogía

Alonso, et al. (1994), Referente a la interacción estilo de aprendizaje-estilo de educación, hay 2 tendencias. La primera muestra el valor de la semejanza entre el estilo de aprendizaje y el estilo de educación para crear empatía. La segunda afirma que más bien los estudiantes situados con maestros con distinto estilo de educación mejoran sustancialmente ese estilo que no posee desarrollado.

Delgado (2004), establece que el aprendizaje ideal necesita los 4 pasos; por consiguiente, una vez que se presenta, es apropiado exponer el curso de tal forma que se aseguren ocupaciones que abarquen las 4 fases; Esto facilitará que todos los alumnos aprendan, independientemente de su estilo querido, y ayudará a robustecer los periodos con las que se sientan menos cómodos. Además, al examinar el sistema educativo de nuestro estado, sugiere que es notable que la conceptualización abstracta el estilo teórico es la más valorada de las 4 habilidades establecidas por Kolb, sobre todo en lo niveles de enseñanza primaria y secundaria, provocando de esta forma que el sistema estudiantil peruano favorezca a los estudiantes teóricos por arriba de todos los otros. Además, apunta que, aunque hay cursos destinados a desarrollar la función de experimentación activa u observación reflexiva, las ocupaciones no acostumbran realizarse a un ritmo que en realidad garantice el desarrollo de estas habilidades.

III. HIPÓTESIS

3.1. General

Hi: Existe relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto, Nepeña 2020.

Ho: No existe relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña. 2020

3.2. Específicas

Hi1: Existe relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña. 2020.

Ho1: No existe relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña. 2020

Hi2: Existe relación entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña. 2020.

Ho2: No existe relación entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña. 2020

Hi3: Existe relación entre el nivel crítico de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña. 2020.

Ho3: No existe relación entre el nivel crítico de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña. 2020

IV. METODOLOGÍA

4.1 Diseño de la investigación

4.1.1. Tipo de estudio

En la presente investigación se aplicó el tipo de estudio cuantitativo, porque hace uso de procedimiento numérico y estadísticos, establece la relación estadística entre las variables de estudios y sus dimensiones; así como cualitativa porque emplea la lista de cotejo a los alumnos.

Según Hernández-Sampieri, Fernández y Batista (2010), se orientará principalmente hacia los estudios que exponen sólo clasificaciones de datos y descripciones de la realidad. Se dedicará a recoger, procesar y analizar datos cuantitativos o numéricos sobre variables previamente determinadas.

Se orientó principalmente hacia los estudios que exponen sólo clasificaciones de datos y descripciones de la realidad. Se dedicará a recoger, procesar y analizar datos cuantitativos o cualitativos sobre variables previamente determinadas, es decir los resultados se demuestran a través de la ciencia de la estadística. (Hernández et al., 2014)

4.1.2. Nivel de Investigación

El nivel de la presente investigación es correlacional porque, “Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (Hernández et al., 2014, p.93).

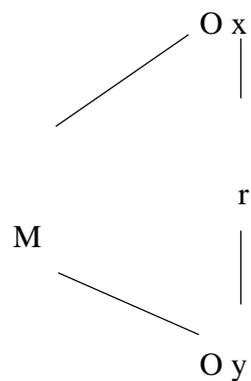
Todo estudio correlacional tendrá como finalidad conocer la relación grado de asociación que exista entre dos más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. (Hernández et al., 2014).

4.1.3. Diseño de Investigación

El diseño de investigación fue no experimental, porque recolecto datos en un solo momento, en un tiempo. Su propósito será describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández et al., 2014).

Los diseños de investigación transeccional o transversal, desde el análisis de Hernández-Sampieri, Fernández y Batista, (2010), recolectarán datos en un solo momento, en un tiempo. Su propósito será describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

El modelo es el siguiente:



Donde:

M = Muestra de la investigación

Ox = Variable X: Comprensión lectora

Oy = Variable Y: Estilos de aprendizaje

R = Correlación entre las variables

4.2 Población y muestra

4.2.1. Población

La población de estudio para el presente trabajo de investigación estuvo conformada por los niños y niñas de la I.E.P. San Felipe de la Localidad de San Jacinto – Distrito de Nepeña – Provincia Del Santa, que cuenta con 3 aulas de 3, 4 y 5 años, haciendo un total de 30 estudiantes, según se muestra en el cuadro.

Tabla 1

Población de estudio

| EDAD | AULA | CANTIDAD |
|-------------|-------------|-----------------|
| 3 años | única | 8 |
| 4 años | única | 10 |
| 5 años | única | 15 |
| Total | | 33 |

NOTA. Nómina de matriculados (2022).

4.2.2. Criterios de Inclusión y Exclusión

Inclusión

Niños con 5 años cumplidos

Niños matriculados en el 2022

Niños de padres de familias que la participación de sus hijos en la investigación (firmaron el consentimiento informado)

Niños sanos sin ningún tipo de enfermedad

Exclusión

Niños cuyos padres no firmaron el consentimiento informado

Niños que no asistieron regularmente a clases

Niños con licencia por salud u otros caso

Niños con necesidades educativas especiales

4.2.3. Muestra

La muestra de estudio fue tomada por el aula de 5 años – sección única del nivel inicial, que cuenta con 15 niños.

La muestra según Hernández et al. (2014), “Es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p.175)

Tabla 2.

Muestra de estudio de 5 años

| EDAD | AULA | CANTIDAD |
|-------------|-------------|-----------------|
| 5 | Única | 15 |
| Total | | 15 |

NOTA. Nómina de matriculados (2022).

4.2.4. Técnica de muestreo

En el trabajo de investigación se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia según Hernández, Fernández y Baptista (2010), en su libro dicen que es: “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra”. (p.176)

La muestra es no probabilística, compuesta por los niños de educación inicial de la Institución Educativa “San Felipe” – San Jacinto, del distrito de Nepeña

4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores

Tabla 3.

Definición y operacionalización de las variables y los indicadores

| Variables | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Items | Escala de medición |
|--|--|---|-------------------|--|---|--------------------|
| Variable Independiente Compresión lectora | Catalá (2017), la interacción por la cual el sentido codificado por un autor en estímulos visuales, se transforma en sentido en la mente del lector. La interacción siempre incluye tres facetas: material legible, conocimientos por parte del lector y actividades fisiológicas e intelectuales. | Forma pedagógica que integra a la teoría y la práctica, donde los estudiante y docentes conocen y desarrollan una realidad objetiva y desafían un conjunto de problemas específicos | Nivel literal | Identifica los personajes, lugares, acontecimientos o circunstancias | ¿De qué animales habla el cuento? | Nominal |
| | | | | Saber encontrar la idea principal | ¿Quién es el rey de la selva? | |
| | | | | Reconocer las secuencias de una acción | ¿Qué le pasaba al ratón porque no salía? | |
| | | | | Identifica relaciones de causa y afecto. | ¿Dónde Vivían los autores del cuento? | |
| | | | | Relaciona el todo con sus partes | | |
| | | | Nivel Inferencial | Domina el vocabulario básico de su edad | | |
| | | | | Activa el conocimiento previo el lector | ¿Cómo estuvo el día cuando el león paseaba por el bosque? | |
| | | | | Predice resultados | | |
| | | | | Formula anticipaciones sobre el contenido del texto | ¿Qué le paso al león cuando paseaba por el bosque? | |
| | | | | Formula suposiciones sobre el contenido del texto | ¿Qué animalito dijo apúrate ratoncito? | |

| | | | | | |
|-------------------------|--|--|---------------|--|---|
| | | | | Infiere el significado de palabras | ¿Qué hizo el ratón para ayudar al León? |
| | | | | Predecir un final diferente | |
| | | | | Diferencia lo real de lo imaginario | |
| | | | | Juzga el contenido del texto bajo un punto de vista personal | ¿Qué hizo el ratón para ayudar al León? |
| | | | | Emitir un juicio frente a un comportamiento de personas | ¿Al final del cuento como terminaron el León y el Ratón? |
| | | | Nivel Crítico | Expresa opiniones | |
| | | | | Manifiesta reacciones que les provoca un determinado texto | |
| | | | | Integra la lectura en sus experiencias propias | |
| | | | | Cambia el final del texto | |
| | | | Visual | Observa con atención las imágenes de los cuentos narrados | Observa con atención las imágenes de los cuentos narrados |
| Variable Dependiente | Contreras y Quijada (2014), sostiene que no todos aprenden igual, ni a la misma rapidez, y esto no es ni una novedad. En cualquier | El humano durante su vida y desde muy temprana edad requiere comunicarse, para expresar sus ideas, deseos, | | Disfruta de las imágenes de la narración leída | Disfruta de las imágenes de la narración leída |
| Estilos de aprendizajes | | | | Hace lectura de imagen según las imágenes mostradas | Hace lectura de imagen según las imágenes mostradas |

| | | | | | |
|---|---|-------------|---|---|--|
| <p>conjunto en el cual bastante más de 2 personas empiecen a aprender una materia todos unidos y partiendo del mismo grado, nos encontraremos al cabo de bastante poco tiempo con grados diferentes en los conocimientos de cada integrante del conjunto y aquello a pesar del producido de que aparentemente todos han recibido la misma especificación y realizado la misma actividad</p> | <p>sentimientos, dar a conocer lo que piensa y lo que quiere; además, la comunicación permite la inserción del ser humano a la sociedad</p> | Auditivo | Emite opinión crítica según las imágenes mostradas | Emite opinión crítica según las imágenes mostradas | |
| | | | Escucha con atención las narraciones contadas | Escucha con atención las narraciones contadas | |
| | | | Disfruta escuchando los cuentos | Disfruta escuchando los cuentos | |
| | | Kinestésico | | Emite su propio criterio de opinión según lo escuchado | Emite su propio criterio de opinión según lo escuchado |
| | | | | Crea cuentos según las narraciones | Crea cuentos según las narraciones |
| | | | | Mueve su cuerpo según las e Indicaciones dadas | Mueve su cuerpo según las e Indicaciones dadas |
| | | | Realiza movimientos corporales guiándose de las lecturas | Realiza movimiento corporales guiándose de las lecturas | |
| | | | Comparte y socializa con sus compañeros al escuchar una narración | Comparte y socializa con sus compañeros al escuchar una narración | |

Nota. Elaboración propia en base de datos de registro de datos 07/05/2022

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas de recolección de datos

Según Hernández et al. (2014), “Este método de recolección de datos consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (p.252).

Las técnicas e instrumentos que se han utilizado en el presente trabajo para la recolección de la información, se han desarrollado de acuerdo con las características y necesidades de cada variable. Así tenemos:

a) Observación: Para determinar, durante la recolección de datos, para obtener información sobre la comprensión lectora a través de una lista de cotejo.

b) Observación: Para determinar, durante la realización de sesiones de aprendizaje a través de un test observacional.

c) Sesiones de aprendizajes: Técnica realizada con el grupo experimental. Se aplicó estrategias y técnicas de inter aprendizaje para desarrollar conocimientos.

4.4.2. Instrumentos de recolección de datos

a) Lista de cotejo:

Gallardo (2017), Nos dice que la lista de cotejo para él es una “Lista de control o verificación” (p.73).

La lista de cotejo para evaluar la relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje, estará diseñada para niños y niñas de 5 años y tendrá el propósito de determinar la comprensión lectora, detectando si el niño o niña contesta adecuadamente las preguntas planteadas en la lista de cotejo.

La lista de cotejo para evaluar la relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje está constituida por 11 ítems para la evaluación de comprensión lectora a través de una lectura.

b) Test de estilos de aprendizajes:

Test de estilos de aprendizajes, estará diseñada para niños y niñas de 5 años con el propósito de determinar la relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizajes, a través de una serie de preguntas previo validación de psicólogo educativo.

Tabla 4.

Tabla de variable de comprensión lectora

| Dimensiones | Estructura de lista de cotejo Ítems | Total | Porcentaje |
|--------------------|--|--------------|-------------------|
| Nivel literal | 1,2,3,4 | 4 | 36.00% |
| Nivel inferencial | 5,6,7,8 | 4 | 36.00% |
| Nivel crítico | 9,10,11 | 3 | 28.00% |

Tabla 5.

Tabla de test de estilos de aprendizaje

| Dimensiones | Estructura del test | Total | Porcentaje |
|--------------------|--------------------------------|--------------|-------------------|
| Visual | 1,2,3,4 | 4 | 36.00% |
| Auditivo | 5,6,7,8 | 4 | 36.00% |
| kinestésico | 9,10,11 | 3 | 28.00% |

4.4.2.1. Validez del Instrumento

Según Hernández et al. (2014) “Grado en que un instrumento realmente mide la variable de interés, de acuerdo con expertos en el tema” (p. 204).

Para obtener la validez de la lista de cotejo que mide la relación de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en los alumnos de 5 años, se

solicitó a 3 docentes licenciadas en Educación inicial para que participen como expertos:

- Lic. Carmen Veruska Cerna Vega
- Lic. Shirley Jackelyn Sifuentes Sánchez
- Lic. Bertha Gladys Villanueva Sánchez

Se entregó a cada una de las preguntas que estaba, en la lista de cotejo, una vez llenadas las hojas, se supo si el instrumento era aplicable, así mismo recogió los datos de cada una de los valores, se muestra la tabla de validez de los expertos.

Tabla 6.

Validez de Instrumento por los Expertos

| Concordancia de experto | fi | % |
|--------------------------------|-----------|-------------|
| SI | 3 | 100% |
| NO | 0 | 0.00% |
| TOTAL | 3 | 100% |

4.4.2.2. Confiabilidad del Instrumento

Hernández et al. (2014), Nos dice que la confiabilidad del instrumento es “Grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p.200).

El estadístico de fiabilidad demuestra que el Pearson considera una prueba no paramétrica que mide la discrepancia entre una distribución observada y otra teórica (bondad de ajuste), indicando en qué medida las diferencias existentes entre ambas, de haberlas, se deben al azar en el contraste de hipótesis. También se utiliza para probar la independencia de dos variables entre sí, mediante la presentación de los datos en tablas de contingencia. Por lo tanto, el instrumento tiene una confiabilidad muy alta para su aplicación en la investigación.

En la práctica es casi imposible que una medición sea perfecta, generalmente en todo instrumento tiene un grado de error, pero desde luego este error es el mínimo posible. Para calcular la confiabilidad del instrumento existe diversos procedimientos, siempre tomando en cuenta la interpretación de un coeficiente de confiabilidad de muy baja, baja, regular, aceptable y elevado. Para el presente informe de investigación el instrumento que se ha utilizado no se ha medido su confiabilidad de acuerdo al grado de error, desde luego durante el transcurso de la ejecución del trabajo no se detectó defectos intermitentes, la validación del instrumento se ha efectuado a través del juicio de experto y los instrumentos utilizados tiene directa relación con las variables, dimensiones e indicadores.

La prueba piloto fue realizada con el aula de 4 años del nivel inicial de la I.E.P San Felipe, donde se observó a 10 niños y niñas, utilizamos los dos instrumentos de evaluación (lista de cotejo y el test), donde obtuvimos resultados en un nivel alto (A) al observar la relación que existe entre de la

compresión lectora y estilos de aprendizaje, la tabulación de estos resultados se dio a través del programa SPSS y KR-20 Confiabilidad Kuder Richardson.

4.5 Plan de análisis

El análisis se realizó usando la hoja de cálculo de Excel, considerando:
Elaboración de base de datos: en el cual se recolectó datos sobre la comprensión lectora en los niños de cinco años utilizando, facilitándonos por el instrumento diseñado que es la lista de cotejo. En el cual se registrará el proceso de la observación a los niños de cuatro años de I.E.P. San Felipe de la Localidad de San Jacinto – Distrito de Nepeña– Provincia Del Santa.

4.5.1. Procedimiento

1. Se conformaron la muestra de estudio con niños de 5 años de la sección

“Única” con 15 estudiantes con desigual proporción de niños y niñas

2. La investigación se realizó en cinco fases:

- ✓ Selección de la población.
- ✓ Validación del instrumento de recolección de datos
- ✓ Gestión ante el director y los docentes de aula, permiso para aplicar el proyecto investigación.
- ✓ Evaluación a través de la lista de cotejo para medir
- ✓ La comprensión lectora de los estudiantes. La recolección de datos se realizó durante el mes de abril del 2020.

- ✓ Procesamiento de la información cuidando de proteger la identidad de los estudiantes participantes en el estudio.

La lista de cotejo de la comprensión lectora se aplicó para establecer conductas responsables con el ambiente a la muestra en estudio. El instrumento presenta diez ítems, considerándose para la valoración: SI y NO.

4.6 Matriz de consistencia

Tabla 7.

Matriz de consistencia Comprensión lectora

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPOTESIS | VARIABLE Y DIMENSIONES | METODOLOGIA |
|--|--|--|--|--|
| ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de edad de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto – Nepeña, 2020? | <p>GENERAL: Describir la relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de edad de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña. 2020.</p> <p>ESPECIFICOS: - Describir la relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de edad de la</p> | <p>GENERAL: Existe relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de edad de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña. 2020.</p> | <p>Variable independiente: Comprensión lectora</p> <p>Dimensión: Nivel literal Nivel inferencial Nivel crítico</p> <p>Variable dependiente: Estilos de aprendizaje Activo Reflexivo Teórico Pragmático</p> | <p>Tipo: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>ESQUEMA</p> |

I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña. 2020.

- Describir la relación entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de edad de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña. 2020. Describir la relación entre el nivel crítico de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de edad de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña. 2020.

Técnica: Observación

Instrumento:

Sesiones de aprendizajes

Lista de cotejo

Población: Los niños y niñas de la institución educativa particular “San Felipe” San Jacinto. Nepeña – Chimbote.

Muestra: 09 niños y niñas

Estadígrafo para la prueba de hipótesis: Pearson

Nota. Datos tomados de la observación (2020)

4.7 Principios éticos

Para la investigación se tuvo en cuenta el presente Comité Institucional de Ética en Investigación ULADECH, tiene como finalidad que el estudiante de la carrera de Educación Inicial practique las buenas prácticas y conductas responsables que establece a través del (CIEI)

Los principios que rigen la actividad investigadora son:

- **Principio de protección a las personas.**

La persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello necesitan cierto grado de protección, el cual se determinará de acuerdo al riesgo en que incurran y la probabilidad de que obtengan un beneficio. En el ámbito de la investigación es en las cuales se trabaja con personas, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Este principio no solamente implicará que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación y dispongan de información adecuada, sino también involucrará el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular si se encuentran en situación de especial vulnerabilidad.

- **Principio de beneficencia y no maleficencia.**

Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones. En ese sentido, la conducta del investigador debe responder a las siguientes reglas generales: no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.

• **Principio de Justicia.**

El investigador debe ejercer un juicio razonable, ponderable y tomar las precauciones necesarias para asegurarse de que sus sesgos, y las limitaciones de sus capacidades y conocimiento, no den lugar o toleren prácticas injustas. Se reconoce que la equidad y la justicia otorgan a todas las personas que participan en la investigación derecho a acceder a sus resultados. El investigador está también obligado a tratar equitativamente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación

• **Principio de Integridad científica.**

La integridad o rectitud deben regir no sólo la actividad científica de un investigador, sino que debe extenderse a sus actividades de enseñanza y a su ejercicio profesional. La integridad del investigador resulta especialmente relevante cuando, en función de las normas deontológicas de su profesión, se evalúan y declaran daños, riesgos y beneficios potenciales que puedan afectar a quienes participan en una investigación. Asimismo, deberá mantenerse la integridad científica al declarar los conflictos de interés que pudieran afectar el curso de un estudio o la comunicación de sus resultados.

• **Libre participación y derecho estar informado:**

Las personas que desarrollan actividades de investigación tienen el derecho a estar bien informados sobre los propósitos y finalidades de la investigación que desarrollan, o en la que participan; así como tienen la libertad de participar en ella, por voluntad propia.

En toda investigación se debe contar con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; mediante la cual las personas como

sujetos investigados o titular de los datos consiente el uso de la información para los fines específicos establecidos en el proyecto.

V. RESULTADOS

5.1 Resultados

La presente investigación está organizada de manera concreta para dar respuesta al objetivo general que busca describir la relación entre los niveles de la comprensión lectora y los estilos de aprendizajes en los niños y niñas de 5 años de la I.E.P San Felipe, Chimbote 2022. Los resultados se organizan conforme a lo planificado en los siguientes objetivos:

Objetivo general: Determinar la relación de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de edad de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña 2020.

Tabla 8

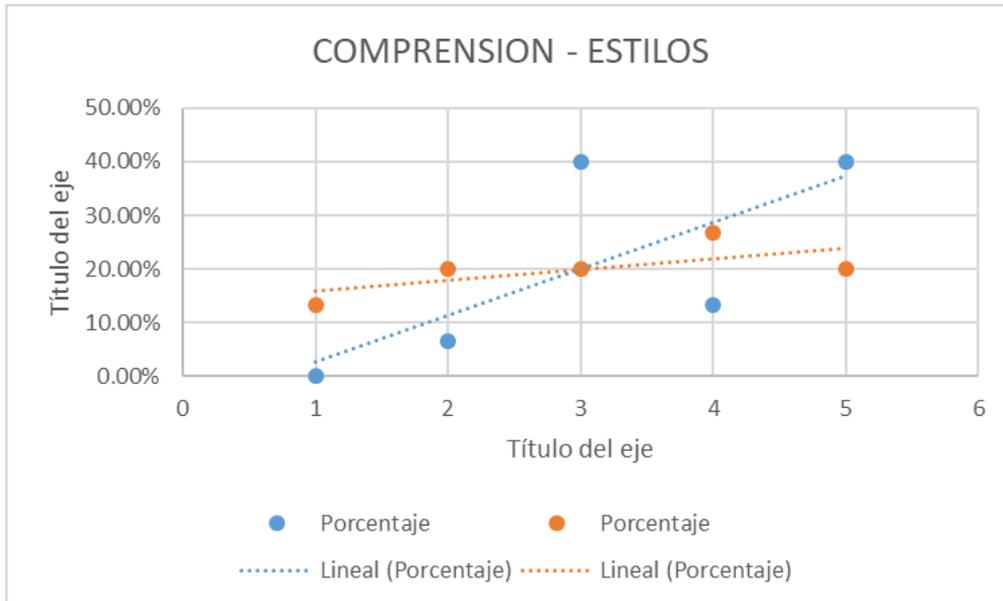
Resultados De La Correlación comprensión lectora y los estilos de aprendizajes

| Correlaciones | | | |
|----------------------------|------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| | | Comprensión lectora | Estilos de Aprendizajes |
| Rho Comprensión lectora | Correlación de Pearson | 1 | 0.662** |
| | Sig. (bilateral) | | 0.007 |
| | N | 15 | 15 |
| Estilos de Aprendizaje | Correlación de Pearson | 0.662** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | 0.007 | |
| | N | 15 | 15 |

Fuente: Base de datos de estudio.

Figura 1

Relación de comprensión lectora y estilos de aprendizaje



Fuente: *Relación de comprensión lectora y estilos de aprendizaje*

En la tabla 8 y figura 1, se presentan los resultados para contrastar la primera hipótesis general: se obtuvo un coeficiente de correlación Pearson de $r = 0.662^{**}$ lo que se interpreta al 99% de confianza, es muy significativa al nivel 0,007 bilateral, interpretándose como correlación alta entre las variables con una $p = 0.007$ ($p < 0.05$), rechazando la hipótesis nula.

Objetivo específico:

5.1.1. Identificar la relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de edad de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña 2020.

Tabla 09

Distribución del nivel literal y estilos de aprendizaje

| Nivel de Logro | Ni | Porcentaje | Ni | Porcentaje |
|----------------|----|------------|----|------------|
| MUY BAJO | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| BAJO | 2 | 13.33% | 5 | 33.33% |
| MEDIO | 4 | 26.67% | 5 | 33.33% |
| ALTO | 2 | 13.33% | 5 | 33.33% |
| MUY ALTO | 7 | 46.67% | 0 | 0.00% |
| | 15 | | 15 | 100.00% |

Fuente: *Instrumentos de la investigación.*

Tabla 10

Resultados de la relación entre el nivel literal y los estilos de aprendizajes.

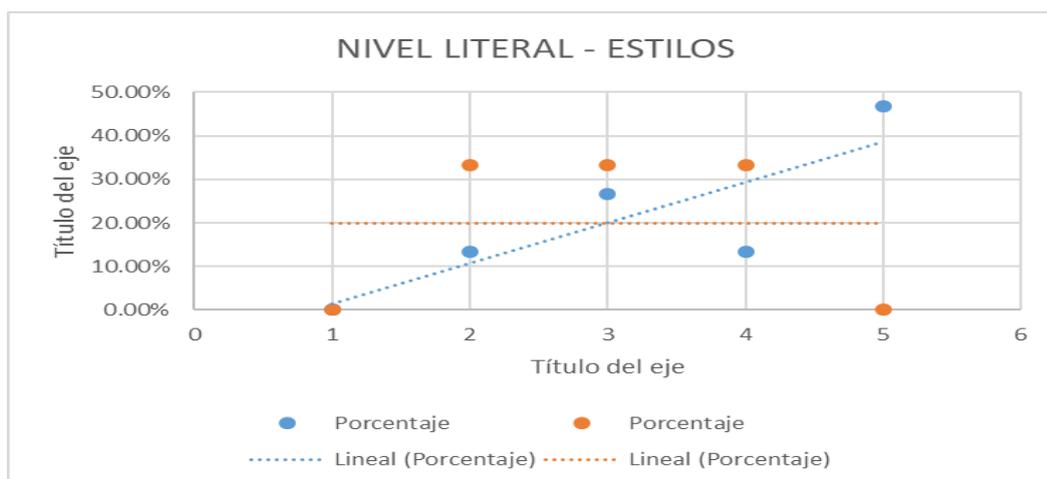
Correlaciones

| | | Nivel literal | Estilos de Aprendizaje |
|---|------------------------|---------------|------------------------|
| Rho de Nivel literal de la Compresión lectora | Correlación de Pearson | 1 | 0.625* |
| | Sig. (bilateral) | | 0.013 |
| | Nº | 15 | 15 |
| Estilos de aprendizajes | Correlación de Pearson | 0.625* | 1 |
| | Sig. (bilateral) | 0.013 | |
| | Nº | 15 | 15 |

Fuente: *Base de datos de estudio.*

Figura 2

Gráfico de puntos de la relación entre el nivel literal y estilos de aprendizaje



Fuente. *Tabla 10*

En la tabla 10 y figura 2, se presentan los resultados para contrastar la primera hipótesis específica: se obtuvo un coeficiente de correlación Pearson de $r = 0.625^*$ lo que se interpreta al 95% de confianza, es significativa al nivel 0,013 bilateral, interpretándose como correlación alta entre las variables con una $p = 0.013$ ($p < 0.05$), rechazando la hipótesis nula.

5.1.2. Detallar la relación entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de edad de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña 2020.

Tabla 11

Distribución del nivel inferencial y estilos de aprendizaje

| Nivel de Logro | Ni | Porcentaje | Ni | Porcentaje |
|----------------|----|------------|----|------------|
| MUY BAJO | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| BAJO | 2 | 13.33% | 5 | 33.33% |
| MEDIO | 6 | 40.00% | 5 | 33.33% |
| ALTO | 6 | 40.00% | 5 | 33.33% |
| MUY ALTO | 1 | 6.67% | 0 | 0.00% |
| | 15 | | 15 | 100.00% |

Fuente: Instrumento de la investigación

Tabla 12

Resultados de la relación entre el nivel inferencial y estilos de aprendizajes.

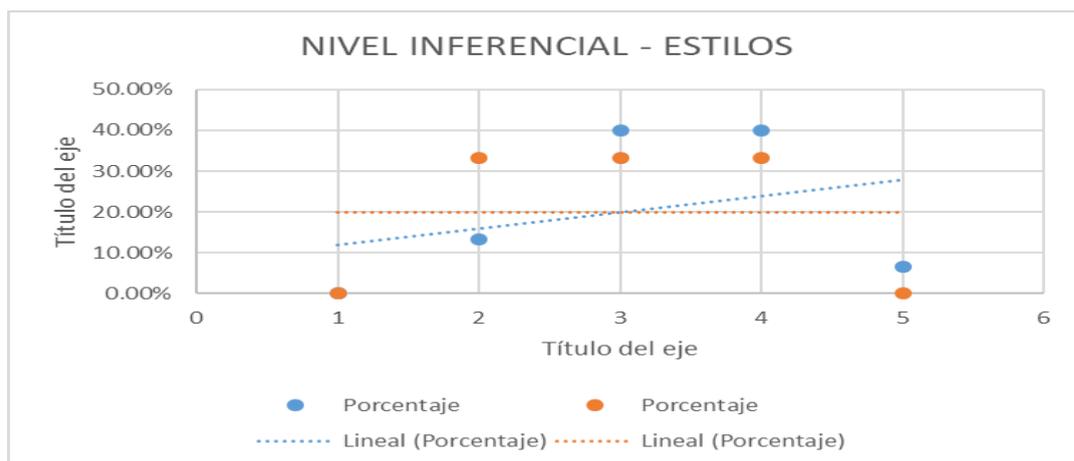
Correlaciones

| | | Nivel inferencial | Estilos de aprendizajes |
|--|------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| Rho de Nivel inferencial de la Comprensión lectora | Correlación de Pearson | 1 | 0.555* |
| | Sig. (bilateral) | | 0.032 |
| | Nº | 15 | 15 |
| | Correlación de Pearson | 0.555* | |
| Estilos de Aprendizaje | Sig. (bilateral) | | 1 |
| | Nº | 15 | 15 |

Fuente: Base de datos de estudio.

Figura 3

Gráfico de puntos de la relación entre el inferencial y estilos de aprendizaje.



Fuente. Tabla 12

En la tabla 12 y figura 3, se presentan los resultados para contrastar la segunda hipótesis específica: se obtuvo un coeficiente de correlación Pearson de $r = 0.555^*$ lo que se interpreta al 95% de confianza, es significativa al nivel 0,032 bilateral, interpretándose como correlación moderada entre las variables con una $p = 0.032$ ($p < 0.05$), rechazando la hipótesis nula.

5.1.3. Identificar la relación entre el nivel crítico de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de edad de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña 2020.

Tabla 13

Resultado de la relación entre el nivel crítico y estilos de aprendizaje.

| Nivel de Logro | Ni | Porcentaje | Ni | Porcentaje |
|----------------|----|------------|----|------------|
| MUY BAJO | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| BAJO | 0 | 0.00% | 5 | 33.33% |
| MEDIO | 4 | 26.67% | 5 | 33.33% |
| ALTO | 7 | 46.67% | 5 | 33.33% |
| MUY ALTO | 4 | 26.67% | 0 | 0.00% |
| | 15 | | 15 | 100.00% |

Fuente: Instrumento de la investigación.

Tabla 14

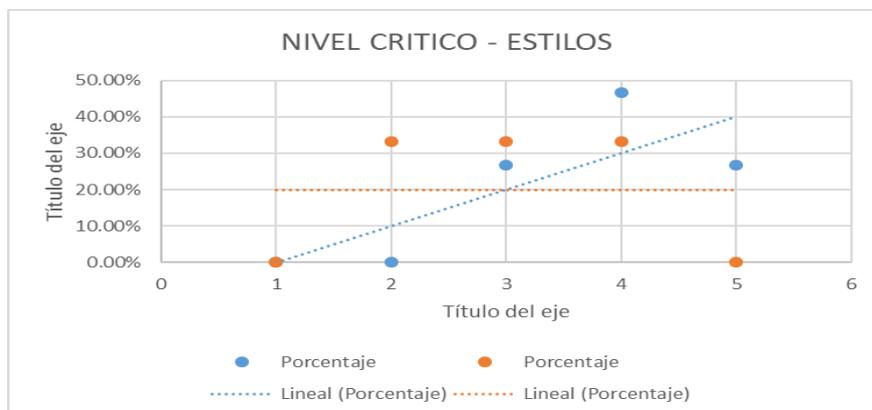
Resultados De La Correlación de Pearson entre Nivel Crítico de la Comprensión Lectora y los Estilos de Aprendizajes.

| | | Correlaciones | |
|---|------------------------|----------------------|--------------------------------|
| | | Nivel critico | Estilos de Aprendizajes |
| Rho de Nivel crítico Comprensión Lectora | Correlación de Pearson | 1 | 0.396 |
| | Sig. (bilateral) | | 0.144 |
| | N | 15 | 15 |
| Estilos de Aprendizajes | Correlación de Pearson | 0.396 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | 0.144 | 0.396 |
| | N | 15 | 15 |

Fuente: Base de datos d estudio.

Figura 4

Gráfico de puntos de la relación entre el nivel crítico y estilos de aprendizaje.



Fuente. Tabla 14

En la tabla 14 y figura 4, se presentan los resultados para contrastar la tercera hipótesis específica: se obtuvo un coeficiente de correlación Pearson de $r = 0.396$, es decir existe una correlación baja en relación entre las variables, sin embargo, el valor significativo bilateral es de 0.144 siendo mayor al 0.05 ($p < 0.144$), en consecuencia que no existe una relación significativa, por lo tal se acepta la hipótesis nula.

5.2 Análisis de resultados

Según los resultados, se tiene que en su etapa inicial el niño presenta un alto nivel de aprendizaje y se ubica en la categoría de A, lo cual implica que presenta una buena comprensión lectora y los estilos de aprendizajes. Por cuanto, se presentarán a continuación los análisis de resultados en relación a los objetivos específicos.

Objetivo general: Determinar la relación de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña 2020.

Como se muestra en la Tabla 8, se obtuvo por correlación de Pearson el valor de $r = 0.662$ y además se encontró que se mantiene un $p\text{-valor} = 0.00 < 0.01$, sosteniendo así que existe una alta relación positiva y significativa entre las variables en estudio. Esto además es consistente con lo expuesto por Nisa (2017), quien llevó a cabo un estudio de tipo correlacional y de método cuantitativo, semejante al utilizado en la presente investigación, logrando demostrar que existe

una correlación positiva entre la comprensión lectora y el estilo de aprendizaje de los estudiantes, además, sostiene que el desarrollo de los estilos de aprendizaje mejora su capacidad para comprender diversidad de textos. Por otro lado, Muhamamad (2019) quien empleó un estudio correlacional semejante al empleado en esta investigación y utilizó dos cuestionarios para obtener datos, encontró que existe una relación positiva directa pero baja entre dichas variables, sustentado por el coeficiente de correlación $r = 0.311$, donde encontró que los estudiantes mejoran su comprensión lectora de acuerdo con el estilo de aprendizaje que más les convenga.

Bajo la misma línea se encuentra la investigación de Alza (2020), quien empleando un enfoque de investigación cuantitativo, de tipo correlacional y de diseño no experimental-transversal, semejante a la utilizada en la presente investigación, encuentra que existe una relación por Rho Spearman de 0.759 y $\text{sig} = 0.00$, mostrando que existe una relación alta y significativa entre las variables en estudio. Estos escenarios son sustentados por la teoría de Pinzás (2016), donde indica que existen diversos métodos que ayudan y sostienen una lectura activa en los estudiantes, de modo que la lectura se vuelve intencional para el alumno. Es así que, integrando los estilos de aprendizaje se puede llegar a desarrollar de una forma más eficiente la comprensión lectora, tal como lo indica la teoría de Catalá (2017) que incorpora a la costumbre en la lectura como el medio para informarse de cualquier situación que pueda atravesar el ser humano.

Objetivos específicos:

1. Identificar la relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña 2020.

Según se indica en la Tabla 10, se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de 0.625 y $p\text{-valor} = 0.00 < 0.01$, de lo que se comprende que existe una alta relación positiva y significativa entre la dimensión nivel literal de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje. Esto es semejante a lo mencionado por Alza (2020), quien empleando una metodología semejante a la de la presente investigación encuentra que existe un coeficiente de correlación de 0.558, mostrando así que entre la dimensión nivel literal y los estilos de aprendizaje hay una relación moderada y significativa sobre la dimensión y la variable. Asimismo, en el estudio de Castillo (2018) quien empleó una metodología cuantitativa de diseño no experimental transversal, que guarda cierto parecido con la metodología empleada en la investigación, obtuvo que existe una relación alta y significativa respaldados por el coeficiente de correlación $r = 0.624$ y $\text{sig} = 0.00$, mostrando así que mientras mayor sea el nivel literal de comprensión de textos, mejores deben o pueden ser sus estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Estos resultados son respaldados por la teoría que expone Revilla (1999), quien comenta que los estilos de aprendizaje son empleados como un grupo de recursos para mejorar el aprendizaje de un estudiante, por ello, la capacidad del estudiante para procesar y generar sus propios conocimientos a partir de la lectura y su valoración de lo que percibe, generará en el alumno una mayor capacidad para entender diversos factores o ideas nuevas (González y Pineda, 1996).

2. Detallar la relación entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña 2020.

Como se muestra en la Tabla 12, se obtuvo por correlación de Pearson el valor de $r = 0.555$ y además se encontró que se mantiene un $p\text{-valor} = 0.00 < 0.01$, sosteniendo así que existe una alta relación positiva y significativa entre la dimensión nivel inferencial de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje. Esto es consistente con lo expuesto por Castillo (2018) que emplea una metodología de investigación similar a la utilizada en el presente estudio, logra encontrar la existencia de una relación moderada entre la dimensión nivel inferencial de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje, esto respaldado por $r = 0.541$ y $\text{sig} = 0.00$, mostrando así que a mejor capacidad para inferir de los textos promueve el desarrollo de los estilos de aprendizaje de los alumnos. Así mismo, la investigación de Alza (2020), quien utilizó una metodología semejante a la expuesta en esta investigación, obtuvo un coeficiente de correlación de 0.602, manteniendo así la postura que existe una relación moderada entre la dimensión y la variable estilos de aprendizaje.

Además, según la teoría de Contreras y Quijada (2014), se menciona que el nivel inferencial de la comprensión lectora se caracteriza por la capacidad del estudiante de extraer conclusiones, ideas o conjeturas sobre la información que haya podido obtener, siendo así, será necesario aplicar el estilo de aprendizaje que más se acomode a su necesidad de lectura y pueda mantenerlo en el tiempo, así como desarrollarlo, para generar un hábito de lectura duradero (Delgado, 2004).

3. Identificar la relación entre el nivel crítico de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños 5 años de la I.E.P. San Felipe-San Jacinto. Nepeña 2020.

Según se indica en la Tabla 14, se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de 0.057 y $p\text{-valor} = 0.00 < 0.01$, de lo que se comprende que no existe una relación entre la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje. Esto es semejante a lo mencionado por Nisa (2017) su estudio mantuvo el objetivo de conocer y explicar la relación entre los estilos de aprendizaje de los alumnos y su comprensión lectora de un texto narrativo en Islam Bogor. En base a los resultados se mostró que no existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje de los alumnos y su comprensión lectora del texto narrativo. Esto se comprobó por la r_{xy} (0,109) que era mayor que la r_{table} (0,334). Se considera que hipótesis nula (H_0) en esta investigación se acepta y la hipótesis alternativa (H_a) que afirma que existe una correlación entre el estilo de aprendizaje de los estudiantes y su comprensión lectora de un texto narrativo se rechaza. En conclusión, no existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje de los estudiantes y su comprensión lectora de textos narrativos.

De acuerdo con la teoría de Contreras y Quijada (2014), el nivel crítico se basa en ejercer una evaluación y que el lector producto de esa evaluación formule un juicio propio, permitiéndole utilizar conocimientos pasados para generar uno nuevo, esto para demostrar que ha logrado comprender la información leída y que ha empleado el estilo de aprendizaje que mejor maneja para procesar dicha información, así como lo menciona Rosenblat (2017) que la persona maneja ciertas capacidades para distinguirse entre los demás y captar información según sea de su interés.

VI. CONCLUSIONES

- Respecto al objetivo específico 1, se identificó que los niños de la I.E.P San Felipe 2022 tiene una participación del nivel de logro en la comprensión lectora de nivel literal y estilos de aprendizaje. Lo más importante de esta identificación es que se hizo por medio de un instrumento validado y confiable, y el procesamiento estadístico se hizo con el programa SPSS. Ayudo mucho la participación de los niños que estuvieron dispuesto y presto a colaboración en la evaluación, a pesar que son niños son pequeños par la lectura, respondieron a las expectativas planteadas.

- Respecto al objetivo específico 2, se identificó que los niños de la I.E.P San Felipe 2022 tiene una participación del nivel de logro en la comprensión lectora de nivel inferencial y estilos de aprendizaje. Lo más importante de esta identificación es que se hizo por medio de un instrumento validado y confiable, y el procesamiento estadístico se hizo con el programa SPSS. Ayudo mucho a los niños, ya que la comprensión lectora es un tema muy importante para nuestra educación peruana.

- Respecto al objetivo específico 3, se identificó que los de niños de la I.E.P San Felipe 2022 tiene una participación del nivel de logro en la comprensión lectora de nivel crítico y estilos de aprendizaje. Lo más importante de esta identificación es que se hizo por medio de un instrumento validado y confiable, y el procesamiento estadístico se hizo con el programa SPSS. Ayudo mucho la lectura de imágenes para que los niños comprenda la lectura.

- Respecto al objetivo general, se identificó que los niños de la I.E.P San Felipe 2022 tiene una participación del nivel de logro en la comprensión lectora y estilos de aprendizaje. Lo más importante de esta identificación es que se hizo por medio de un instrumento validado y confiable, y el procesamiento estadístico se hizo con el programa SPSS. Ayudo mucho a los niños porque desarrollo muchas habilidades en la competencia de comunicación y para saber y medir la comprensión lectora en los niños del nivel inicial.

Recomendaciones

Recomendación académica:

- Fortalecer las habilidades de observación de los alumnos de enseñanza, para detectar las interacciones existentes entre los niveles de la comprensión lectora y los estilos de aprendizajes de los chicos y chicas de enseñanza según equipos de edad.

- Promover la colaboración de los alumnos de enseñanza en el apoyo para alentar a los chicos en la lectura y que logren tener una idónea comprensión lectora.

Recomendación Práctica:

- Se indica hacer estudios comparativos donde determine si existe interacción entre los niveles de la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en chicos diferentes estratos sociales, y contrastarlos por diferentes conjuntos de edad.

- Hacer estudios que incluyan otras poblaciones donde participen alumnos con problema de lenguaje y diversas capacidades especiales.

Recomendación metodológica

- Reforzar las habilidades pedagógicas de los maestros de la organización educativa en relación al enfoque de la Enseñanza Inicial abordando los temas primordiales de la comprensión lectora y los estilos de aprendizajes en los chicos.

- Proponemos al director de la organización educativa que, se implementen los ambientes adecuados que contribuyan al desarrollo de la lectura para una más grande comprensión de lectora, como una biblioteca pequeña donde el infante logre sentarse a gozar de una lectura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, L. (1996). *La Lectura: ¿Pasividad o Dinamismo? En Educación*. La Habana.
- Alza, E. (2020). *Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I. E. N° 88014 – 2020*. (Tesis de licenciatura) Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/22324/APRENDAJE_LECTORA_ALZA_JAICO_EVELI_BETTY.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Bardales, J. y Huayllahua, J. (2021). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria institución educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu – 2021*. (Tesis de licenciatura) Universidad Científica del Perú. <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1571/JANET%20BARDALEZ%20YUMBATO%20Y%20JUANA%20BERSABE%20HUAYLLAHUA%20MORI%20-%20TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arce, L. (2015). *Desarrollo de la competencia lectora utilizando recursos digitales de aprendizaje*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile. Santiago-Chile. http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136324/Tesis%2021_09_15%20revisada.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barret, T. (2016). *Taxonomía de las dimensiones cognoscitivas y afectivas de la lectura*. Buenos Aires. Argentina: Editorial Lectura y Vida 2018. (Tesis de

pregrado.) Universidad Católica de Chimbote. Chimbote-Perú.
<http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000046691>

Cárdenas, B. y Guamán, L. (2013). *La comprensión lectora y su incidencia en el desarrollo del pensamiento reflexivo en las niñas del tercero y cuarto año de Educación Básica de la Unidad Educativa "María Auxiliadora" año lectivo 2012-2013* (Tesis de bachiller). <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/4290>

Cardoza y Guzmán (2006). Evaluación de la comprensión lectora. *Rev. iberoam. bioecon. cambio clim.*, 2(1), 363-377

Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Barcelona. Anagrama.

Cassany, D. y Castellà, J. (2010). *Aproximación a la literatura crítica*. Barcelona. https://www.researchgate.net/publication/274669263_Aproximacion_a_la_literacidad_critica

Castilla, M. (2014). *La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget aplicada en la clase de primaria*. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/5844/TFG-B.531.pdf;jsessionid=2E2E2472207E10DE11C3762267E09454?sequence=1>

Castillo, Y. (2018). *Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa San Antonio – Mostazas – Ayabaca*. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28801/Castillo_LY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Catalá, G. (2017). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona: Grao.

- Chuc, L. (2015). *Lectura comprensiva y su influencia en el razonamiento crítico*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar. Quezaltenango-Guatemala. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/09/Chuc-Lucia.pdf>
- Contreras, V. y Quijada, V. (2014). *Comprensión lectora*. Editorial Digital UNID. <https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/41243>
- Cooper, D. (2018). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. España: Ministerio de Educación y Ciencia.
- Cruz, O & Roque, Z. (2018). El uso de la estrategia cuentacuentos mágico en la comprensión lectora de los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Parroquial "Santa María de la Paz" del Distrito de Paucarpata, Arequipa – 2017. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa, Perú. [.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6389/EDCcrmao.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6389/EDCcrmao.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cubas, A. (2017). Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes. Lima. Perú: PUCP
- Elera, A. & Senmache, R. (2017). *Niveles de comprensión lectora en los niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la ciudad de Lambayeque*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Pedro Ruíz Gayo, Lambayeque, Perú. <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/1001/BC-TES-5765.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 218–228. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Batista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta. Edición). México: Editorial Mc Graw Hill.

- Juric, L., Urquijo, S., Richards, M., y Burin, D. (2009). Predictores cognitivos de niveles de comprensión lectora mediante análisis discriminante. *International Journal of Psychological Research*, 2(2), 99-111.
- Mayorca, C. (2019). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35179/mayorca_oc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mejía J. (2004). *Sobre la Investigación Cualitativa. Nuevos Conceptos y campos de desarrollo*.
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales/article/view/6928/6138>
- Muhamamad, R. (2019). Correlational study between learning style and reading comprehension at university level students. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 317.
- Nisa, F. (2017). The relationship between students' learning style and their reading comprehension of narrative text. (Tesis de licenciatura) State Islamic University Jakarta.
<https://repository.uinjkt.ac.id/dspace/bitstream/123456789/33398/1/Fitrotun%20Nisa%20-%201111014000101%28watermark%29.pdf>
- Núñez, P. (2018). Enseñar a pensar, el pensamiento crítico en los niños. Hacer Familia. Madrid-España: Visor
- Ollila, L. (2001). *¿Enseñar a leer en preescolar?* España: Narcea.

- Parodi, G. (2014). *Comprensión de textos escritos. La teoría de la Comunicabilidad*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Pinzás, J. (2016). *Guía de Estrategias para desarrollar la Comprensión Lectora*.
- Pinzás, J. (2017). *Leer pensando - Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Asociación de investigación aplicada y extensión pedagógica Sofía Pinzás. Lima, Perú: Fondo Editorial de la PUCP
- Pinzás, J. (2018). *Metacognición y lectura*. Lima: PUCP
- Reid, J. (1995). Learning Styles: Issues and Answers. Learning Styles in the ESL/EFL Classroom (pp. 3-34). U.S.A.: Heinle & Heinle Publishers.
- Requena, R. (2015). *Talleres de comprensión lectora basados en el enfoque socio constructivista utilizando material impreso mejora el logro del aprendizaje de los niños de 4 años de la institución educativa N° 89011 “Elías Aguirre Romero” Chimbote – 2015. (Tesis de pregrado)*. Universidad Católica de Chimbote. Chimbote-Perú.
<http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000046655>
- Revilla, D. (1999). *Los Estilos de aprendizaje*. Revista Autoeducación, año 19 (55), 7-10. Lima, Perú.
- Rivas, K. (2017). *Aplicación de talleres de lectura utilizando íconos verbales bajo el enfoque cognitivo para mejorar el nivel literal de la comprensión lectora en los niños y niñas de 4 años de la institución educativa N° 1546 La Victoria, Chimbote, año 2017. (Tesis de pregrado.)* Universidad Católica de Chimbote. Chimbote-Perú. <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000050127>
- Rodríguez, R., Zárate, J., & Lozano, A. (2017). Los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora a través del uso del hipertexto en estudiantes de bachillerato.

Revista de Estilos de Aprendizaje, 9(18).
<https://revista.ieee.es/index.php/estilosdeaprendizaje/article/view/1036>

Rojas, W. (2021). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria 0050, Bellavista, 2020*. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58875/Rojas_BWY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rosenblatt, L. (2017). *La literatura como exploración*. Fondo de cultura económica. Madrid-España.

Solé, I. (2019). *Estrategias de lectura*. Barcelona. España: GRAÓ.

Velásquez, M. (2018). *Los estilos de aprendizaje en el marco de las estrategias de aprendizaje y de enseñanza*. España

ANEXOS

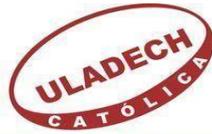
LISTA DE COTEJO 5 AÑOS

I. DATOS INFORMATIVOS

| N° | INDICADORES A OBSERVA | RESPUESTA | |
|-------------------------------|---|-----------|----|
| COMPRESION LITERAL | | | |
| | ¿De qué animales habla el cuento? | SI | NO |
| | ¿Quién es el rey de la selva? | SI | NO |
| | ¿Qué le pasaba al ratón porque no salía? | SI | NO |
| | ¿Dónde Vivian los autores del cuento? | SI | NO |
| COMPRESION INFERENCIAL | | | |
| | ¿Cómo estuvo el día cuando el león paseaba por el bosque? | SI | NO |
| | ¿Qué le paso al león cuando paseaba por el bosque? | SI | NO |
| | ¿Qué animalito dijo apúrate ratoncito? | SI | NO |
| | ¿Qué hizo el ratón para ayudar al León? | SI | NO |
| COMPRESION CRITERIAL | | | |
| | ¿si tu fueras el ratón ayudarías al León? | SI | NO |
| | ¿Al final del cuento como terminaron el León y el Ratón? | SI | NO |

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE
MIDE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJES**

| N° | INDICADORES A OBSERVA | RESPUESTA | |
|--------------------|---|-----------|----|
| VISUAL | | | |
| | ¿Observa con atención las imágenes de los cuentos narrados? | SI | NO |
| | ¿ Disfruta de las imágenes de la narración leída? | SI | NO |
| | ¿ Hace lectura de imagen según las imágenes mostradas? | SI | NO |
| | ¿Emite opinión crítica según las imágenes mostradas? | SI | NO |
| AUDITIVO | | | |
| | ¿Escucha con atención las narraciones contadas? | SI | NO |
| | ¿ Disfruta escuchando los cuentos? | SI | NO |
| | ¿ Emite su propio criterio de opinión según lo escuchado? | SI | NO |
| | ¿ Crea cuentos según las narraciones? | SI | NO |
| KINESTESICO | | | |
| | ¿Mueve su cuerpo según las e Indicaciones dadas? | SI | NO |
| | ¿ Realiza movimientos corporales guiándose de las lecturas? | SI | NO |
| | | | |



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
"Año de la Universalización de la Salud"

Chimbote, 29 de setiembre 2020

OFICIO N° 095-2020-EPE-ULADECH CATÓLICA

Sr(a).

Luzmila Edquen Toledo

Directora de la I.E. San Felipe - San Jacinto

Presente. -

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar nuestro cordial saludo en nombre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentar a la estudiante **DIAZ TORRES AYME KATHIRYNE**, con código de matrícula **N°A01000013E**, de la Carrera Profesional de Educación Inicial, quién ejecutará de manera remota o virtual, el proyecto de investigación titulado **"DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E.P SAN FELIPE- SAN JACINTO"**, durante los meses de setiembre, octubre y noviembre del presente año.

Por este motivo, mucho agradeceré brindar las facilidades a la estudiante en mención a fin culminar satisfactoriamente su investigación el mismo que redundará en beneficio de los niños de su Institución Educativa

Es espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,

C.c./



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
DIRECCIÓN DE ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Pbro. Dr. Segundo Aridoro Díaz Flores
Director



I.E.P. "SAN FELIPE"
Luzmila E. Edquen Toledo
DIRECTORA

Archivo

| N° | COMPRESION LECTORA | | | | | | | | | | | | | ESTILOS DE APRENDISAJE | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--------------------|----|----|----|-------------|----|----|----|---------|-----|-----|----|----|------------------------|-------|----|----|----------|----|----|----|-------------|----|----|-----|----|----|----|-------|
| | LITERAL | | | | INFERENCIAL | | | | CRITICO | | | | | VISUAL | | | | AUDITIVO | | | | KINESTESICO | | | | | | | |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | D1 | D2 | D3 | TOTAL | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | D1 | D2 | D3 | TOTAL |
| 1.0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 6 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 6 |
| 2.0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 3.0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 6 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 6 |
| 4.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 4 | 2 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 9 |
| 5.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 9 |
| 6.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 9 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 3 |
| 7.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 3 | 2 | 9 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 6 |
| 8.0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 8 |
| 9.0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 |
| 10.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 2 | 1 | 7 |
| 11.0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 12.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 9 |
| 13.0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 3 | 2 | 8 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 7 |
| 14.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 3 | 1 | 8 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 8 |
| 15.0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(PADRES)

(Ciencias Sociales)

Título del estudio:

Relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños y niñas de 5 años de la I.E.P. San Felipe

Investigador (a): Deyme Katherine Diaz Torres

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: Relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Explicar brevemente el fundamento de trabajo de investigación (máximo 50 palabras)

Se tiene como finalidad de relacionar la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en los niños y ver la capacidad que desarrolla en la lectura.

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Observar a los niños
2. Tomar datos
- 3.

Riesgos: (Si aplica)

Describir brevemente los riesgos de la investigación.

Beneficios:

Desarrollar la capacidad lectora de los niños.

Costos y/ o compensación: (si el investigador crea conveniente)

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

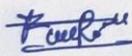
Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

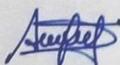


Ana Frías Romero

Nombres y Apellidos
Participante

25-04-2022

Fecha y Hora 08:00 o.m



AYKE DIAZ TORRES

Nombres y Apellidos
Investigador

Fecha y Hora

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(PADRES)

(Ciencias Sociales)

Título del estudio:

Relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje
en niños y niñas de 5 años de la I.E.P. San Felipe

Investigador (a): Dymé Kathrynne Díaz Torres

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado:

Relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje
en niños y niñas de 5 años

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Explicar brevemente el fundamento de trabajo de investigación (máximo 50 palabras)

Es como finalidad de relacionar la comprensión lectora y
los estilos de aprendizaje en los niños y ver la capacidad
que desarrolla en la lectura.

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Observar a los niños
2. Tomar datos
- 3.

Riesgos: (Si aplica)

Describir brevemente los riesgos de la investigación.

Beneficios:

Desarrollar la capacidad lectora de los niños.

Costos y/ o compensación: (si el investigador crea conveniente)

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico

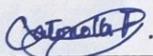
Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

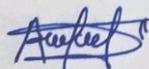
Antonella Flores Campo



Nombres y Apellidos
Participante

25-04-2022

Fecha y Hora 08:00. am.



Ayme Diaz Torres

Nombres y Apellidos
Investigador

Fecha y Hora

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(PADRES)

(Ciencias Sociales)

Título del estudio:

Relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños y niñas de 5 años de la I.E.P. San Felipe

Investigador (a):

Aymé Katherine Díaz Torres

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado:

Relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en niños y niñas de 5 años

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Explicar brevemente el fundamento de trabajo de investigación (máximo 50 palabras)

Tiene como finalidad de relacionar la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en los niños y ver la capacidad que desarrolla en la lectura.

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Observar a los niños
2. Tomar datos
- 3.

Riesgos: (Si aplica)

Describir brevemente los riesgos de la investigación.

Beneficios:

Desarrollar la capacidad lectora de los niños.

Costos y/o compensación: (si el investigador crea conveniente)

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Profesora Marcia Villavicencio

Nombres y Apellidos
Participante

25-04-2022

Fecha y Hora 08:00 am.

Aymé Díaz Torres

Nombres y Apellidos
Investigador

Fecha y Hora

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Nombre y nombres del informante (Experto): Carmen Veruska Cerna Vega
- 1.2. Grado Académico: LIC. Educación Inicial
- 1.3. Profesión: Docente de educación Inicial
- 1.4. Institución donde labora: I.E 313 Miraflores Alto
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente
- 1.6. Denominación del instrumento: Guía de observación
- 1.7. Autor del instrumento: Díaz Torres Ayme Kathyrine
- 1.8. Carrera: Educación Inicial

II. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al Instrumento 1

| N° de ítem | Validez de contenido | | Validez de constructo | | Validez de criterio | | Observaciones |
|---------------------|---|----|---|----|---|----|---------------|
| | El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable | | El ítem contribuye a medir el indicador planteado | | El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas | | |
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Dimensión 1: | | | | | | | |
| 1 | X | | X | | X | | |
| 2 | X | | X | | X | | |
| 3 | X | | X | | X | | |
| 4 | X | | X | | X | | |
| Dimensión 2: | | | | | | | |
| 5 | X | | X | | X | | |
| 6 | X | | X | | X | | |
| 7 | X | | X | | X | | |
| 8 | X | | X | | X | | |
| Dimensión 3: | | | | | | | |
| 9 | X | | X | | X | | |
| 10 | X | | X | | X | | |
| 11 | X | | X | | X | | |

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Apellidos y nombres del informante (Experto):** Bertha Gladys Villanueva Sánchez
- 1.2. **Grado Académico:** Licenciada Educación Inicial
- 1.3. **Profesión:** Docente de Educación Inicial
- 1.4. **Institución donde labora:** I.E.I 2663
- 1.5. **Cargo que desempeña:** Docente
- 1.6. **Denominación del instrumento:** Guía de Observación
- 1.7. **Autor del instrumento:** Ayme Kathyrine Díaz Torres
- 1.8. **Carrera:** Educación Inicial

II. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al Instrumento 1

| N° de Ítem | Validez de contenido | | Validez de constructo | | Validez de criterio | | Observaciones |
|---------------------|---|----|---|----|---|----|---------------|
| | El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable | | El ítem contribuye a medir el indicador planteado | | El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas | | |
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Dimensión 1: | | | | | | | |
| 1 | X | | X | | X | | |
| 2 | X | | X | | X | | |
| 3 | X | | X | | X | | |
| 4 | X | | X | | X | | |
| Dimensión 2: | | | | | | | |
| 5 | X | | X | | X | | |
| 6 | X | | X | | X | | |
| 7 | X | | X | | X | | |
| 8 | X | | | | X | | |
| Dimensión 3: | | | | | | | |
| 9 | X | | X | | X | | |
| 10 | X | | X | | X | | |
| 11 | X | | X | | X | | |

Otras observaciones generales:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Villanueva S", is written over a horizontal line.

Firma

Villanueva Sánchez Bertha Gladys

DNI N° 41931991

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

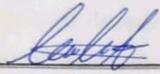
- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Shirley Jackelyn Sifuentes Sánchez
- 1.2. Grado Académico: Licenciada de Educación Inicial
- 1.3. Profesión: Docente de Educación Inicial
- 1.4. Institución donde labora: I.E 1685 "Villa Magisterial"
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente de Educación Inicial
- 1.6. Denominación del instrumento: Guía de observación
- 1.7. Autor del instrumento: Ayme Kathyrine Díaz Torres
- 1.8. Carrera: Educación Inicial

II. VALIDACIÓN:

Ítems correspondientes al Instrumento 1

| N° de ítem | Validez de contenido | | Validez de constructo | | Validez de criterio | | Observaciones |
|---------------------|---|----|---|----|---|----|---------------|
| | El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable | | El ítem contribuye a medir el indicador planteado | | El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas | | |
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Dimensión 1: | | | | | | | |
| 1 | X | | X | | X | | |
| 2 | X | | X | | X | | |
| 3 | X | | X | | X | | |
| 4 | X | | X | | X | | |
| Dimensión 2: | | | | | | | |
| 5 | X | | X | | X | | |
| 6 | X | | X | | X | | |
| 7 | X | | X | | X | | |
| 8 | X | | X | | X | | |
| Dimensión 3: | | | | | | | |
| 9 | X | | X | | X | | |
| 10 | X | | X | | X | | |
| 11 | X | | X | | X | | |

Otras observaciones generales:



Firma

Sifuentes Sánchez Shirley Jackelin

DNI N° 43376066