



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS
ADOLESCENTES DE LA URBANIZACIÓN SAN
BERNARDO – CASTILLA, PIURA 2020**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
PSICOLOGÍA**

AUTOR

**REYES PACHERRES, IRVIN ADEILSON
ORCID: 0000-0002-8368-473X**

ASESOR

**ERAS VINCES, CARMEN PATRICIA
ORCID: 0000-0001-6369-137X**

PIURA – PERÚ

2021

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Reyes Pacherras, Irvin Adeilson

0000-0002-8368-473X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Piura, Perú

ASESOR

Eras Vinces, Carmen Patricia

ORCID: 0000-0001-6369-137X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Psicología

Escuela Profesional de Ciencias de La Salud Piura, Perú

JURADO

Quintanilla Castro, María Cristina (Presidente)

ORCID: 0000-0001-9697-3152

Camero Morales Marco Antonio (Miembro)

ORCID: 0000-7975-6529

Castillo Sánchez Julieta Milagros (Miembro)

ORCID: 0000-0002-8156-3862

FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Dra. Quintanilla Castro, María Cristina

Presidente

Mg. Camero Morales, Marco Antonio

Miembro

Dra. Castillo Sánchez, Julieta Milagros

Miembro

Mg. Eras Vences, Carmen Patricia

Asesor

RESUMEN

La presente investigación tiene como título Funcionamiento Familiar en los Adolescentes de la Urbanización San Bernardo – Castilla, Piura 2020, la cual tiene como objetivo general: Identificar el funcionamiento familiar en los adolescentes de la urbanización San Bernardo y a su vez como objetivos específicos: Describir los niveles de Cohesión y Adaptabilidad en los adolescentes de la Urbanización San Bernardo. Cabe mencionar que la investigación es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo con diseño no experimental. Teniendo como población muestral a 31 adolescentes de la Urbanización San Bernardo ya antes mencionada, así mismo se ha utilizado para la recolección de datos el instrumento FACES III. Además, el análisis de los resultados se realizó con el programa Excel 2013. Por último, concluimos que el 13% de los adolescentes evaluados pertenece al tipo de familia Estructurada/Separada, así mismo el 32% de los evaluados posee un nivel de adaptabilidad Rígida y el 35% de los evaluados posee un nivel de Cohesión Conectada.

Palabras clave: Funcionamiento, Familia, Adolescencia, cohesión, adaptabilidad.

ABSTRACT

The present research is entitled Family Functioning in Adolescents of the San Bernardo Urbanization - Castilla, Piura 2020, which has as its main objective Identifying the family functioning in adolescents of the San Bernardo urbanization and in turn as specific objectives, the Describe the levels of Cohesion and Adaptability in adolescents of the San Bernardo Urbanization. It is worth mentioning that the research is quantitative at a descriptive level with a non-experimental design. Taking as a sample population 31 adolescents from the previously mentioned San Bernardo Urbanization, the FACES III instrument has also been used for data collection. In addition, the analysis of the results was carried out with the Excel 2013 program. Finally, we conclude that 13% of the evaluated adolescents belong to the Structured / Separated family type, likewise 32% of those evaluated have a Rigid adaptability level and the 35% of those evaluated have a level of Connected Cohesion.

Keywords: Functioning, Family, Adolescence, cohesion, adaptability.

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
I. INTRODUCCIÓN.....	01
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	05
2.1. Antecedentes.....	05
2.2. Bases Teóricas de la investigación.....	13
III. METODOLOGÍA.....	24
3.1. Tipo de investigación.....	24
3.2. Nivel de investigación.....	24
3.3. Diseño de la investigación.....	25
3.4. Población y muestra.....	25
3.5. Definición y Operacionalización de la variable.....	25
3.6. Técnica e instrumento.....	28
3.7. Plan de análisis.....	33
3.8. Matriz de consistencia.....	33
3.9. Principios éticos.....	34
IV. RESULTADOS.....	36
4.1. Resultados.....	36
4.2. Análisis de resultados.....	41
V. CONCLUSIONES.....	43
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS.....	44
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	45
ANEXOS.....	49

ÍNDICE DE GRAFICOS Y TABLAS

<i>Tabla I</i>	36
<i>Gráfico I</i>	36
Funcionamiento Familiar en los adolescentes de la urbanización San Bernardo – Castilla, Piura 2020	
<i>Tabla II</i>	37
<i>Gráfico II</i>	38
Adaptabilidad familiar en los adolescentes de la urbanización San Bernardo – Castilla, Piura 2020	
<i>Tabla III</i>	39
<i>Gráfico III</i>	39
Cohesión familiar en los adolescentes de la urbanización San Bernardo – Castilla, Piura 2020	

I. INTRODUCCIÓN

Los años han pasado, las épocas han cambiado, la vida como se vivía hace cien años, cincuenta años o sin ir muy lejos, diez años se modificó increíblemente, con lo cual estos cambios influyen directamente en diferentes aspectos de nuestra vida, y dentro de uno de los principales tenemos “La familia” la cual con solo dar un vistazo podemos identificar que es muy diferente a la de hace algunas épocas, se ve reflejado con gran intensidad en los nuevos y distintos tipos de familia que podemos observar a nuestro alrededor, resaltado así que en la actualidad vemos que las familias tienden a no tener una correcta funcionalidad familiar. Así pues, Morgan (1871) refiere que “la familia es un elemento activo; que no permanece estacionario, tanto que pasa de lo más bajo a lo más alto por medio que el constructo social va avanzando gradualmente. Los sistemas de parentesco, por el contrario, son pasivos; sólo después de largos intervalos registran los progresos hechos por la familia y sólo sufren una modificación radical cuando la familia se ha modificado radicalmente. Por esto al pasar de los tiempos, la familia se encuentra en una constante modificación de forma, funcionamiento, estructura, incluso diversos y nuevos tipos de familias se van agregando a nuestra sociedad”.

De esta manera tomamos a la familia como un elemento importante para la vida de cada uno de nosotros por lo cual el entender y conocer sobre si una familia es Funcional o de lo contrario no lo es vendría a tomar un grado de importancia elevado; y elevando ese grado de importancia tenemos, el rol y

participación de la familia en una etapa de la vida de una persona la cual es muchas veces muy complicada debido a los cambios bruscos y repentinos que suelen suceder en la persona, tanto físicamente, cognitivamente, conductualmente, emocionalmente y en el entorno social, llamándose así esta etapa Adolescencia. “Los adolescentes no sólo tienen una apariencia diferente de los niños más pequeños, sino que también piensan y hablan de manera distinta. La velocidad con que procesan la información sigue aumentando. Aunque en ciertos sentidos su pensamiento aún es inmaduro, muchos son capaces de adentrarse en el razonamiento abstracto y elaborar juicios morales complejos, además de poder hacer planes más realistas para el futuro.” (Papalia, 2012)

En el contexto actual de nuestra sociedad se puede distinguir o resaltar las distintas formas en como una familia se compone y construye su estructura, siendo cada vez más los tipos de familias que se hayan. Así mismo el papel funcional que se da en cada familia va a ser uno distinto para cada una, pudiendo llegar así a ser positivo o negativo. Teniendo en cuenta que un nivel positivo de funcionamiento familiar llevaría a una armonía y estabilidad para dicha familia.

En América Latina se considera a la familia como la base de nuestras culturas, ya que a través de ella se logra la enseñanza de dichas culturas, siendo así por generaciones hasta la actualidad, donde quizá poco a poco se van modificando las creencias culturales, estas se siguen manteniendo desde tiempos antiguos. Gracias a ella se puede decir que nuestra sociedad se mantiene con costumbres y creencias las cuales representan a la región. Pero

como en toda sociedad, aquí también existe una unión y desunión familiar, llegando así a que el funcionamiento familiar no sea adecuado y no se lleve de buena manera, debido a muchas parejas separadas, a problemas interfamiliares, problemas como el machismo e incluso la violencia familiar son los que interrumpen el correcto funcionamiento familiar trayendo consigo muchas consecuencias.

Por otro lado, en el Perú el funcionamiento familiar es un tema muy visto en los noticieros, en los periódicos, o en cada lugar al que vayas de una u otra forma te topas con casos de un mal funcionamiento familiar, haciendo de este un problema nacional que afecta muy marcadamente en la sociedad, porque como bien sabemos el núcleo de nuestra sociedad es la familia y con un mal funcionamiento familiar se puede dar una mala crianza, ahí es donde actualmente llegamos a los problemas sociales, desde delincuentes armados, hasta congresistas y parlamentarios que solo buscan el bien propio que el bien de la nación.

Por consiguiente, en la ciudad de Piura, se trabaja muy poco con las familias y más aún en los lugares alejados de la ciudad, donde se puede encontrar a hombres con hasta dos o tres familias distintas, o matrimonios que duran menos de un año y separaciones rápidas. Es así como se debe incrementar el trabajo cercano con las comunidades para guiarlas y ayudarlas a llegar a un buen funcionamiento familiar. Por lo que la urbanización San bernardo que pertenece al distrito de Castilla, con una población de adolescentes, en los cuales a través de este proyecto podremos detectar el nivel de funcionalidad

familiar que poseen, lo cual les podría llegar a generar problemas en cuanto al crecimiento personal tanto como al desenvolvimiento académico.

Mencionado lo anterior, en la presente investigación se identificará el Funcionamiento Familiar, así como a su vez se describirá el nivel de cohesión y el nivel de Adaptabilidad Familiar en los Adolescentes de la Urbanización San Bernardo, Castilla – Piura.

Así mismo se justifica esta investigación Ya que es gran importancia ya que nos permite el crecimiento de conocimiento sobre el funcionamiento familiar en los adolescentes de la urbanización de san Bernardo, Castilla-Piura, 2020. Además, este proyecto de investigación va a favorecer a los futuros investigadores, ya que les servirá como precedente de sustentación y fuente clara de información. Por otro lado, beneficiara a los futuros estudiantes de la carrera de psicología de la facultad de ciencias de la salud, para contrastar datos y hacer un análisis comparativo más realista de la situación de las poblaciones más vulnerables.

De esta manera en el capítulo I encontraremos la Introducción seguida de La revisión literaria en el apartado II, siguiéndole la metodología en el capítulo III, Resultados en el capítulo IV y finalmente las conclusiones en el capítulo V.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Gallegos G., Ruvalcaba R., Castillo L., Ayala D. (2016), hicieron su trabajo de investigación acerca del Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. La presente investigación tuvo como objetivo estudiar la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. Se propuso un diseño transversal, descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 133 estudiantes de bachillerato con edades entre los 15 a 19 años de edad. Como instrumentos se utilizaron dos cuestionarios: La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV-Esp) y el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV). Los resultados muestran diferencias de género en cuanto a la observación de la violencia en la calle y la victimización en la escuela y en la calle. Se muestran también diferencias de género en variables del funcionamiento familiar tales como: flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar. Los resultados del análisis de correlación sugieren que a mayor flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar menor observación de violencia en la escuela y en la casa, y menor victimización en casa. Se observó también una predicción significativa de la cohesión familiar sobre la victimización

en casa. Finalmente, se concluye la importancia de fortalecer los vínculos familiares y de fomentar un funcionamiento familiar positivo y balanceado. Esto con el objetivo de que la familia ejerza un efecto protector ante la exposición a la violencia.

Forero I., Siabato E. y Salaman Y. (2017) Realizaron la siguiente investigación acerca de la Ideación suicida, funcionalidad familiar y consumo de alcohol en adolescentes de Colombia. Cuyo objetivo fue analizar la asociación entre ideación suicida, funcionalidad familiar y consumo de alcohol en 289 adolescentes (126 hombres y 163 mujeres) estudiantes de colegios públicos de Tunja - Colombia, con edades comprendidas entre los 13 y los 17 años, efectuado mediante el Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (Pansi), el cuestionario Apgar familiar, y el cuestionario de identificación de trastornos debidos al consumo de alcohol (Audit). Los resultados indican que el 30% de los individuos participantes refirieron un nivel alto de ideación suicida, el 67% un buen funcionamiento familiar, y el 84% consumo de alcohol de bajo riesgo; así mismo, identificamos una asociación mayor entre ideación suicida y el tipo de funcionalidad familiar grave.

Matos T., Román V., Remón R. y Álvarez V. (2016) Realizaron la siguiente investigación acerca del Funcionamiento familiar en pacientes con insuficiencia renal crónica en tratamiento dialítico. Teniendo como objetivo, caracterizar las familias de pacientes con insuficiencia renal crónica en tratamiento dialítico que estuvieron

ingresados en la sala de nefrología del Hospital Clínico Quirúrgico Celia Sánchez Manduley en el año 2014. Método: se realizó un estudio descriptivo de corte transversal. El universo estuvo conformado por 65 pacientes, pero fueron evaluados 59 de ellos que cumplían con los criterios de inclusión y que además deseaban participar en la investigación. Para la recogida de información se aplicó el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FFSIL), una entrevista semiestructurada y el inventario de problemas de salud del grupo familiar. Entre los principales resultados podemos señalar que el 54,24 % eran hombres y un 45,76 % mujeres, el grupo de edades más representativo fue el de 60 años y más con un 33,90 %. Predominaron las familias funcionales con un 50,85 %, seguido por las moderadamente funcional con un 42,37 % y sólo un 6,78 % disfuncional. La dimensión más afectada fue la permeabilidad. Predominó la presencia de criticidad severa en un 76,27 % de las familias. Prevalció una criticidad severa, evidenciándose fundamentalmente la presencia en el hogar de un miembro descompensado de su enfermedad crónica y en estado terminal, lo que se vincula con el diagnóstico de insuficiencia renal crónica terminal.

Antecedentes nacionales

Sánchez E. (2017) realizó la siguiente investigación referente a el funcionamiento familiar en adolescentes embarazadas del hospital EsSalud Chimbote, 2017. En cuanto al objetivo general es describir el funcionamiento familiar en adolescente embarazadas del Hospital

EsSalud Chimbote 2017. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por adolescentes embarazadas de 14 a 19 años del Hospital EsSalud Chimbote en el año 2017, el muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a las pacientes atendidas del área de obstetricia, obteniendo una muestra de $n= 51$. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en adolescentes embarazadas del hospital EsSalud, Chimbote 2017 es flexiblemente conectada, con dimensiones de adaptabilidad estructurada y cohesión conectada.

Cruz M. (2019) realizó una investigación sobre Funcionamiento familiar en estudiantes de la institución educativa Mariscal Cáceres, ciudad nueva, Tacna, 2019. El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ciudad Nueva Tacna, 2019. Fue de tipo descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado; transversal, porque se realizó una sola medición en una única población; y prospectivo, porque la recolección de datos fue a propósito del estudio; y observacional, porque no hay manipulación de la variable; fue de nivel descriptivo; porque caracterizó un objeto de estudio, señalando sus características y propiedades, en este caso el funcionamiento familiar de los estudiantes en un tiempo y espacio

determinado; fue de diseño epidemiológico porque buscó conocer la prevalencia del funcionamiento familiar en una población específica dentro de una institución educativa. El universo estuvo conformado por estudiantes de secundaria. La población estuvo constituida por todos los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Cáceres Distrito Ciudad Nueva, Tacna, estudiantes de educación secundaria. Por lo que la población hizo un total de $N=219$. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, debido a que los docentes no dieron las facilidades para su realización, se aplicó únicamente a estudiantes que cursaban programas vacacionales, logrando una muestra de 114 estudiantes. Se halló que, de la población estudiada, la mayoría se ubica en el tipo de funcionamiento familiar caóticamente desligada.

Basturdo M. (2019) realizó una investigación sobre Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la Provincia de Huaraz – 2018. El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz. El enfoque es cuantitativo, de diseño no experimental, tipo descriptivo de corte transversal. la población estuvo conformada por el total de estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de la institución educativa nacional “Pedro Pablo Atusparia” de la provincia de Huaraz, matriculados en el año académico 2018, mediante un muestreo probabilístico de tipo estratificado se obtuvo una muestra de 240 estudiantes, para la recolección de datos se administró escala de

evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. En el presente estudio se realizó la confiabilidad de FACES III por dimensiones, (cohesión y adaptabilidad) calculando el índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, que muestra para la dimensión cohesión familiar ($\alpha=0.69$). La validez de constructo se realizó utilizando el método de análisis de subtest mediante el coeficiente de correlación r de Pearson ($r=0.36$). Los resultados muestran que el tipo de familia predominante es nuclear (55.4%), el funcionamiento familiar prevalente es Rígida-Desligada (11.3%), según la dimensión adaptabilidad familiar: Estructurada (26.7%), para la dimensión Cohesión familiar: Separada (28.3%), se concluye que el funcionamiento familiar se ubicó en el rango medio.

Antecedentes locales

Ramos E. (2019) Realizo una investigación acerca de la Calidad de vida relacionada a la salud y funcionamiento familiar en una población afectada por la inundación durante el fenómeno del niño del 2017, Piura-Perú. Teniendo como objetivo determinar la relación que existe entre la calidad de vida relacionada a la salud y el funcionamiento familiar en una población afectada por la inundación durante el Fenómeno del Niño del 2017. Se realizó un estudio correlacional cualitativo y cuantitativo, de corte transversal analítico prospectivo en los pobladores del Programa Habitacional de Damnificados San Pablo en Piura, una población reubicada tras esta inundación. Se aplicó un muestreo probabilístico sistemático. Se

midieron variables sociodemográficas y se utilizó un instrumento validado para medir la calidad de vida en relación a la salud (SF-36); y el funcionamiento familiar (Test FFSI L). Además, se utilizó una entrevista no estructurada para la valoración de las condiciones de vida. Se utilizó estadística descriptiva, correlación de Spearman y de Pearson según distribución. Como resultado se obtuvo, De las 65 viviendas escogidas, se encuestaron 62. Se recolectaron encuestas de 86 pobladores y de 55 familias. La población predominante fue mujer (62,5%), con edad promedio de 42 años, casada (40,7%) o conviviente (36%), de bajo grado de instrucción, con empleo eventual (33,7%) o ama de casa (50%), y vivían en condiciones de hacinamiento (50%). Las condiciones de vida fueron compatibles con poblados de zona rural, con limitado o nulo acceso a servicios básicos y de educación. La calidad de vida tuvo un puntaje de 61,6 de 100, con la salud general como la esfera más afectada y el funcionamiento físico la menos afectada. Más del 95% de familias eran funcionales o moderadamente funcionales. No se halló relación entre la calidad de vida y el funcionamiento familiar, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,85 ($p < 0,05$). Se encontró relación entre calidad de vida y el sexo y la edad.

Castro G. (2020) realizó su investigación acerca del Funcionamiento familiar en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa privada “Simón Bolívar”, Castilla- Piura, 2019. con el objetivo de Identificar El

Funcionamiento Familiar de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privada Simón Bolívar Castilla - Piura, 2019. La investigación fue de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo, y de un diseño no experimental de corte transversal. La población muestral estuvo compuesta por 30 estudiantes de ambos sexos. Así mismo se utilizó la escala de Evaluación FACES III, de David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). Compuesta por 20 ítems agrupados en dos dimensiones, entre ellas la Cohesión y Adaptabilidad. El análisis de resultados se realizó mediante el programa de Excel 2013. En conclusión, los resultados obtenidos que se evidencia en los estudiantes, Tienen un 20.00% Funcionamiento Familiar Separada/Caótica, 16,67% Desligada/Estructurada, 13.33% Conectada/Flexible, 6.67% Flexible/Separada, luego con el mismo porcentaje de 6.67% Conectada/Caótica, Amalgamada/Caótica, Conectada/Estructurada, Desligada/Rígida, y con un 3.33% Conectada/Rígida, Desligada/Caótica, Separada/Estructurada, Desligada/Flexible, Separada/Rígida.

Antón J. (2020). Realizo su investigación acerca del Funcionamiento familiar en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la institución educativa mariscal Ramón Castilla Marquesado – Piura, 2019. tuvo como objetivo identificar el funcionamiento familiar de los alumnos de tercer grado de educación secundaria en la institución educativa Mariscal Ramón Castilla

Marquesado, la población muestral estuvo conformado por 98 alumnos de dicha institución, así mismo la metodología utilizada es de nivel descriptivo, tipo cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal, la técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El análisis se realizó en el programa Excel, obteniendo como resultado que la mayoría de los estudiantes 14.29% se clasifican en el tipo de familia caóticamente separada, ubicándose en el nivel medio de funcionamiento familiar, En cuanto a los resultados de la dimensión de adaptabilidad, el 35.71% de los estudiantes pertenece al tipo de familia caótica, así mismo en el resultado de la dimensión de cohesión, el 38.78% de los evaluados pertenece al tipo de familia separada. Concluyendo que el funcionamiento familiar de los estudiantes se encuentra en el rango medio.

2.2. BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN

2.2.1. Definición de funcionalidad familiar

Olson D, Russell C, Sprenkle D. (1989). Afirman que la funcionalidad fortalece la cohesión y la adaptabilidad familiar generando una fuerte interacción familiar capaz de superar las adversidades de la vida, facilitando cumplir satisfactoriamente los objetivos asignados; el funcionamiento puede ser adecuado como afectado por situaciones que se presentan al transcurso de la vida.

“La familia tiene la posibilidad de afrontar y sobrepasar las crisis de cada momento del periodo de nuestras vidas, por el cual toda familia horada se debe transmitir aquellos valores culturales con los que crecemos y los cuales desde pequeños se deben inculcar a cada miembro de la familia porque estos serán los que finalmente los mismos hijos de una familia volverán a impartir a sus hijos, así además valores morales los cuales estructurarán de forma adecuada nuestra forma de pensar y actuar frente a la sociedad, también valores espirituales los cuales son muy importantes ya que nos llevan a centrar nuestras creencias y nos dan una guía sobre nuestra vida religiosa, finalmente las costumbres que poco a poco se irán adquiriendo gracias a la familia y el entorno que se rodó junto con la tradiciones propias de cada sociedad, siendo esto mencionado muy importante al momento de sobrellevar el bienestar mental dentro de cada uno de sus integrantes.” (Rangel, Valerio, Patiño, García, 2004)

Muñuzuri (1994). Refiere que el funcionamiento familiar comprende variedad de factores, destacando que una familia que se encuentre en buen estado anímico tiene como aspecto resaltante una expresión adecuada, certera, debe presentarse una distribución de tareas y libertad del lado de los componentes, quienes deben obtener como habilidad la capacidad para solucionar conflictos y la caridad.

Harmon y Thalman (1996). Señalan que universalmente la familia se ha caracterizado por contar con una variedad de conceptos en todos los ámbitos, señalándola los sociólogos como un conjunto de

personas conviviendo bajo el mismo techo, cuya relación son los vínculos consanguíneos, adopción, crianza o a través de un matrimonio, mientras que la psicología lo define como un conjunto de personas con una afectividad en común muy grande.

Bandura, Barbaranelli, Caprara, Regalia y Scabini (2004) mencionan que la funcionalidad familiar no tiende a presentar desacuerdo entre sus miembros, por el contrario, los altos grados de incompatibilidad se pueden generar entre los propios padres y sus hijos, apareciendo después el déficit en el desarrollo personal y social.

2.2.2. Modelo circumplejo de sistemas familiares (FASES III)

(Olson, Sprenkle, & Russel, 1989) desarrollaron la teoría circumplejo de sistemas familiares proponiendo así la escala “FACES III” elaborada para evaluar el funcionamiento familiar en parámetros los cuales son la adaptabilidad y la cohesión familiar, incluyendo también califica de manera implícita la variable de comunicación que se torna entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales. La escala consta de 20 ítems que contienen 10 para cohesión y 10 para adaptabilidad.

2.2.2.1. Dimensiones de Cohesión familiar y adaptabilidad familiar

Dimensión de cohesión

“La dimensión de cohesión es considerada una dimensión edificante basándose en el **lazo afectivo de los integrantes del grupo familiar y el rango de libertad individual** que cada integrante vivencia en su círculo familiar.” (Olson, Sprenkle, & Russel, 1989)

Evidenciamos cuatro niveles:

- **Cohesión Desligada;** El “yo” como primordial, falta de ligamiento afectivo, moderada lealtad familiar con un grado elevado de independencia personal.
- **Cohesión Separada;** este nivel tiene como principal al “yo” con una presencia de “nosotros”, además una leve unión afectiva e interdependencia con tendencia a la independencia.
- **Cohesión Conectada;** Sobresale el “nosotros” con presencia del “yo”, tomando en cuenta lasos afectivos, fidelidad y libertad. Aunque con tendencia a depender.
- **Cohesión Amalgamada;** El “nosotros” como principal con una fuerte unión afectiva, fuerte fidelidad, fuerte lealtad y elevado grado de dependencia.

Dimensión de adaptabilidad

“También nos indica que esta reestructurar los roles, reglas o poder de una demanda situacional. Un sistema favorable requiere el equilibrio entre cambio y la fortaleza.” (Olson, Sprenkle, & Russel, 1989)

Dentro de esta, encontramos 4 niveles:

- **Adaptabilidad Rígida;** se presentan roles marcados, liderazgo autoritario, nulidad de cambios y disciplina rigurosa
- **Adaptabilidad Estructurada;** en ocasiones el liderazgo y los roles son distribuidos, cierto grado de disciplina democrática y existen cambios en medida se soliciten.

- Adaptabilidad Flexible; Evidencia un liderazgo distribuido, cambios cuando se ameriten y disciplina democrática.
- Adaptabilidad Caótica; en la cual se evidencia falta de liderazgo, disciplina irregular, y cambios comunes.

2.2.2.2. Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de sistemas familiares

Olson, Portner y Lavee (1981) Determina que cuando obtenemos los niveles de Adaptabilidad familiar y cohesión familiar, se consiguen los niveles de funcionamiento familiar, los cuales se dividen en tres:

Rango balanceado: Aquí la familia se encuentra relacionada con las dos dimensiones donde tenemos un equilibrio entre la dependencia e independencia; ubicamos las siguientes familias:

- Flexible/Separada
- Flexible/Conectada
- Estructurada/Separada
- Estructurada/Conectada

Rango Medio: El conjunto va a un mismo punto con alguna que otra dificultad en situaciones tensas; y podemos encontrar estas familias:

- Caótica/Separada
- Caótica/Conectada
- Rígida/Separada
- Rígida/Conectada
- Flexible/Desligada

- Flexible/Amalgamada
- Estructurada/Desligada
- Estructurada/Amalgamada

Rango extremo: Este tipo, presenta una familia poco adecuada y desbalanceada, considerándose una familia en crisis. Encontramos las siguientes:

- Caótica/Desligada
- Caótica/Amalgamada
- Rígida/Desligada
- Rígida/Amalgamada

2.2.3. Teoría general de los sistemas

Bertalanffy (1968) nos indica claramente que la estructura de un sistema se basa en límites los cuales podrían mencionarse como reglas, elementos, depósitos de reserva como plan de contención ante cualquier suceso y una red de interacción clara y estable como también información, los cuales forman los principales eslabones dinámica. El sistema familiar se relaciona de forma que una alteración trae consecuencias en los miembros de la estructura familiar.

“El sistema familiar existe gracias a la interacción con la sociedad, surgiendo así estos tipos de sistema: sistema vivo, psíquico y social, diferenciado en la sociedad moderna y actuando sobre sí mismo. La teoría sistémica constituye un modelo el cual es útil para apoyar la mediación familiar considerándola como un conjunto con propia

identidad y dinámica interna, asociado al constante transcurso de variedad.” (Luhmann, 1984)

Espinal, Gimeno y González. (2007) Hablan sobre que la familia, se encuentra dentro de la cultura, por lo cual si un miembro no obtiene los valores familiares este se puede relacionar como un peligro en la familia, así pues, es que debido a que el entorno es variable van adquiriendo una innovadora capacidad de resolución de conflictos que se les presenten facilitando la comprensión familiar.

2.2.4. La familia

Garrido, Ortega, Reyes y Torres (2008) mencionan que la familia es un conjunto unido entre si integrada por individuos unidos por vínculos sanguíneos o adopción, mientras que para Flaquer es un grupo cuyo objetivo es la procreación de hijos.

“La humanidad ha considerado a la familia bajo patrones culturales y clases sociales, siendo así que cada sociedad condiciona a su familia bajo su estructura de clase. La familia es un elemento activo que evoluciona reflejando su cultura. Los investigadores consideran a la familia como un agente activo del desarrollo social donde existe democracia y se solucionan crisis brindando seguridad a los integrantes.” (Valladares, 2008).

“El sistema familiar cuenta con factores los cuales indican su organización, grandeza y como se estructuran económicamente y socialmente. La familia es una estructura dinámica fundamental para entenderla.” (Martínez, García y Fuertes, 2011).

2.2.4.1. Estructura familiar

“Es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia. Una familia es un sistema que opera a través de pautas transaccionales. Los acuerdos repetidos establecen pautas acerca de qué manera, cuando y con quien relacionarse, y estas pautas apuntalan el sistema. Por ejemplo, cuando una madre le dice a su hijo que beba jugo, y este obedece, esta interacción define quien es ella en relación con él y quien es él en relación con ella, en ese contexto y en ese momento. Así las operaciones repetidas en estos términos constituyen una pauta transaccional.” (Minuchin, 2003)

2.2.4.2. La familia en la adolescencia

“En la actualidad se ha perdido la jerarquía familiar, considerándose cada vez menos importante la relación que existe entre el hijo y ambos padres, influyendo mucho en la crianza y normas familiares colocando límites frágiles que repercutan el desarrollo psicosocial de los adolescentes. En las familias monoparentales (ausencia de padre) se genera la violencia intrafamiliar aumentando el índice de divorcios.” (Álvarez Sintés, 2008)

2.2.4.3. La familia en el rendimiento académico

“La familia es un factor primordial en el desenvolvimiento de los hijos en su etapa escolar dado que influyen en la actitud de ellos frente al aprendizaje y la valoración de su educación, la disciplina que les inculquen, la importancia de trabajar por sus objetivos y realizar

sus metas dependerá mucho para que puedan alcanzar el éxito, aprender actividades básicas como leer libros, revistas los ayudara mucho en el desarrollo de su aprendizaje.” (Departamento de educación, 2001).

“Si la familia se involucra en las actividades escolares de su hijo mostrara interés hacia el niño y lograra un progreso escolar en él, para ello es importante el reforzar lo aprendido de la escuela en casa y enseñándole al menor a brindar una actitud positiva en su desarrollo escolar.” (Cotton & Wikelund, 2001)

2.2.5. La Adolescencia

“En las sociedades industriales modernas, la adolescencia es la transición de la niñez a la adultez. Dura más o menos de los 11 a los 19 o 20 años. Los adolescentes no sólo tienen una apariencia diferente de los niños más pequeños, sino que también piensan y hablan de manera distinta. La velocidad con que procesan la información sigue aumentando. Aunque en ciertos sentidos su pensamiento aún es inmaduro, muchos son capaces de adentrarse en el razonamiento abstracto y elaborar juicios morales complejos, además de poder hacer planes más realistas para el futuro.” (Papalia, 2012)

2.2.5.1. Desarrollo intelectual del adolescente

“El adolescente es un ser que se observa e interroga a sí mismo sobre sus actuaciones, sentimientos y pensamientos, así como sobre los pensamientos, sentimientos y conductas de los demás hacia él. Chicos

y chicas modifican su conocimiento, procesos de razonamiento y conducta en relación con diversos aspectos psicosociales.” (Sandoval, 2012).

2.2.5.2. Desarrollo Conductual del adolescente

“Durante la adolescencia, el auto concepto se diferencia para abarcar las opiniones de otros, así como las propias y para incluir de manera simultánea aspectos múltiples. La diferenciación del auto concepto causa confusión a medida que las conductas reflejan una definición compleja del yo, también diferencian su autoestima, evaluando aspectos particulares de sí mismos de manera diferente.” (Feldman, 2007)

“Muchos adolescentes tienen sentimientos de tristeza y desesperanza, y algunos experimentan depresión mayor. Factores biológicos, ambientales y sociales contribuyen a la depresión y existen diferencias de género, étnicas y raciales en su ocurrencia.” (Feldman, 2007).

2.2.5.3. Relación con la familia

“En ocasiones la conducta de los adolescentes molesta a los padres y con más frecuencia incluso los desconcierta. Niños que previamente habían aceptado los juicios, opiniones y directrices de sus padres empiezan a cuestionar sus puntos de vista sobre el mundo, y en ocasiones a rebelarse en su contra. La razón de ese choque es el cambio de roles que deben asumir tanto padres como hijos durante la

adolescencia. Los adolescentes buscan cada vez más autonomía, independencia y control sobre su vida. En el plano intelectual, la mayoría de los padres se da cuenta de que este cambio es normal en la adolescencia, que representa una de las tareas evolutivas principales, y en muchos sentidos lo entienden como una señal del crecimiento de sus hijos. Sin embargo, en muchos casos puede resultarles difícil manejar la realidad cotidiana de la creciente autonomía de los adolescentes.”
(Feldman, 2007)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación será de tipo cuantitativo, de acuerdo a Mendoza (cita de Hurtado y Toro 1998) refiere que la investigación cuantitativa tiene una concepción lineal, es decir que haya claridad entre los elementos que conforman el problema, que tenga definición, limitarlos y saber con exactitud donde se inicia el problema, también le es importante saber qué tipo de incidencia existe entre sus elementos.

3.2 Nivel de investigación de la tesis

Se utilizará el nivel descriptivo. Según Cazau P. (2006) en un estudio descriptivo se seleccionó una serie de cuestiones, conceptos o variables y se mide cada una de ellas. Independiente de otras, con el fin, precisamente, de describirlas.

Según el autor Fidias G. Arias (2012), define a la investigación descriptiva como la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento, El objetivo de investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables.

3.3 Diseño de la investigación

El presente proyecto de investigación es no experimental, porque se realizará sin manipular las variables, pertenece a la categoría transaccional transversal, se recolectarán los datos en un momento y tiempo único (Hernández, 2006). Para este proyecto de investigación se tendrá en cuenta el nivel descriptivo, porque tendrá como objetivo describir la incidencia del nivel de la variable.

3.4 Población y muestra

La población y muestra está conformada por los adolescentes de la urbanización San Bernardo, Castilla-Piura, 2020. Haciendo un total de 31 los adolescentes de la urbanización San Bernardo, Castilla-Piura, 2020.

3.5 Definición y operación de las variables

Definición Conceptual (D.C):

Cohesión, Adaptabilidad y comunicación Familiar, según (Olson, 1999) estas tres dimensiones son las más importantes en el funcionamiento familiar, es por medio de ellas que existe un vínculo emocional, la cual lleva a facilitar el liderazgo de las relaciones interpersonales entre los miembros, vigorizando la dinámica entre todos sus miembros.

Definición Operacional (D.O.): El funcionamiento familiar será evaluado a través de la Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar. Los niveles de cohesión y adaptabilidad se

obtienen a partir de la conversión de los puntajes de la escala real a percentiles.

a) Dimensión de Cohesión

Los Ítems Impares: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19 = 10 Ítems

b) Dimensión de Adaptabilidad

Los Ítems pares: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20 = 10 Ítems

Nivel de Cohesión Familiar y Adaptabilidad Familiar

NIVEL	COHESION	ADAPTABILIDAD
ALTA	0 -5	0 -4
MEDIA	6-12	5 – 9
BAJA	Más de 12	Más de 9

Fuente: Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar, FACES III de David Olson y colaboradores (1978).

TABLA A-4
BAREMOS TRUJILLO – FACES III – COHESIÓN REAL N°
IMPAR
CASTILLO H. EFRÉN

Población Alumnos de 15-26 años del Centro Preuniversitario de la Universidad César Vallejo

PUNTAJE	PERCENTIL	PUNTAJE	NIVEL
----------------	------------------	----------------	--------------

17-19	1	17-19	DISGREGADO
20	2	20	
21	3	21	
22	5	22	
23	7	23	
24	8	24	
25	9	25	
26	11	26	
27	15	27	
28	20	28	
29	21	29	
30	23	30	
31	26	31	
32	33	32	
33	37	33	
34	40	34	
35	47	35	
36	52	36	CONECTADO
37	52	37	
38	61	38	
39	67	39	
40	69	40	
41	78	41	AMALGAMADO
42	84	42	
43	85	43	
44	92	44	
45	93	45	
46	97	46	
47	99	47	
48	99	48	
49	100	49	

Fuente: Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar (1985). Adaptado por Castillo H. Efrén (2016)

TABLA A-5
BAREMOS TRUJILLO – FACES III – ADAPTABILIDAD REAL
CASTILLO H. EFRÉN

Pje	Rp	Pje	NIVEL
14	1	14	
15	1	15	
16	3	16	

17	4	17	RÍGIDO
18	4	18	
19	8	19	
20	11	20	
21	14	21	
22	17	22	
23	25	23	
24	31	24	ESTRUCTURADO
25	38	25	
26	44	26	
27	53	27	FLEXIBLE
28	59	28	
29	65	29	
30	70	30	
31	75	31	
32	83	32	CAÓTICO
33	85	33	
34	92	34	
35	93	35	
36	95	36	
37	96	37	
38	97	38	
39	98	39	
40	98	40	
41	99	41	
42	99	42	
43	100	43	
44	100	44	

Fuente: Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar (1985). Adaptado por Castillo H. Efrén (2016)

3.6 Técnica e instrumento

3.6.1 Técnica:

Para la investigación se hará uso de la Encuesta. Pobeá M. (2014) refiere que la encuesta es una técnica de recogida de datos mediante la aplicación del cuestionario a una muestra de individuos. A través de las encuestas se puede conocer las opiniones, las aptitudes y los comportamientos de los ciudadanos.

3.6.2 Instrumento: El instrumento que se utilizará será la Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar (FACES III).

FICHA TÉCNICA

Nombre: Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scales (FACES III)

Autores: David Olson, Joyce Porner y Yoav Lavee (1985)

Base Teórica: Enfoque Sistémico Familiar

Lugar: Universidad de Minnesota

Estandarización: Alumnos del Centro Preuniversitario de la Universidad César Vallejo de Trujillo Efrén Gabriel Castillo Hidalgo

Niveles de Evaluación: Familiar y Pareja

Focos de Evaluación: Percepción real de la familia

Percepción ideal de la familia

Nivel de Satisfacción familiar

Número de escalas e ítems: Dos escalas:

Escala real = 20 ítems

Escala ideal = 20 ítems

Tipo de ítems: Alternativa múltiple

Normas: Muestras normativas 2458 a lo largo del ciclo de vida y 412 adolescentes

Clínicas: Clasificación de tipos de problemas familiares

Confiabilidad: Cohesión $r = 0.82$

Adaptabilidad $r = 0.86$

Validez: Consistencia interna

Cohesión $r = 0.77$

Adaptabilidad $r = 0.62$

Total, $r = 0.68$

Correlación entre escalas

Cohesión & Adaptabilidad $r = 0.3$

Correlación entre miembros de la familia

Cohesión $r = 0.41$

Adaptabilidad $r = 0.25$

Utilidad Clínica: Escala de autoreporte: Buena

Facilidad de corrección: Muy fácil

Niveles de Aplicación: Puede aplicarse a sujetos desde los 12 años de edad que poseen 6to grado de educación primaria como mínimo

Tiempo de Aplicación: 15 minutos en promedio

Ventajas: Permite obtener información de cada uno de los miembros del sistema familiar y puede ser usado como instrumento diagnóstico del funcionamiento familiar

Administración: Individual o simultáneo a 4 integrantes de la familia.

Calificación: La prueba está conformada por ítems positivos.

A cada ítem corresponde un valor de 1 hasta el 5 según sea el caso. La calificación es como sigue:

ALTERNATIVAS	PUNTAJES
Nunca casi nunca	1
Pocas veces	2
Algunas Veces	3
Frecuentemente	4
Siempre o Casi siempre	5

Fuente: Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar (1985). Adaptado por Castillo H. Efrén (2016)

Para la obtención del puntaje de Cohesión Familiar se suman los Ítems Impares (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19) y para la Adaptabilidad Familiar se suman los Ítems pares (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20). Los puntajes obtenidos se convierten a percentiles y permiten encontrar los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, tipología familiar y rangos de funcionamiento.

Los niveles de cohesión y adaptabilidad se obtienen a partir de la conversión de los puntajes de la escala real a percentiles. La tipología familiar se obtiene al superponer ambas dimensiones, las cuales son el resultado de la combinación de los cuatro subniveles de cohesión y adaptabilidad, siendo ésta el primer nivel de modelo circumplejo. El segundo nivel del modelo circumplejo proporciona tres rangos: balanceado, medio y extremo.

Para determinar el nivel de satisfacción en cohesión familiar se resta dos puntajes de la escala real con la escala ideal y se

convierten en percentiles; de igual manera para determinar el nivel satisfacción en adaptabilidad familiar.

Validez y confiabilidad:

Una de las mayores metas al desarrollar el FACES III fue el de reducir la correlación (utilizando Pearson) entre cohesión y adaptabilidad eso era lo deseable según la teoría y la práctica. Teóricamente, poniendo las variables dentro de un modelo Circumplejo (octagonal); y asumiendo que las dimensiones son independientes. Prácticamente, porque demuestra la independencia de las dimensiones que identifiquen tipos de familia que tengan un funcionamiento extremo en ambas dimensiones al mismo tiempo.

En tener una clara independencia entre las dimensiones de adaptabilidad y cohesión, ha logrado reducir considerablemente la relación del FACES II ($r=.65$) y acercarla más al ideal en el FACES III ($r=.03$). La investigación se realizó en una muestra distribuida en dos grupos al azar de 1206 individuos cada una que distribuía en 1000 adultos y 206 adolescentes.

Fue importante también lograr una alta correlación de cohesión y adaptabilidad con la escala ideal (lo socialmente deseable), ya que esto afecta mucho los cuestionarios auto- reportados, pues tienden presentarse favorablemente. La versión ideal contrarresta la distorsión de lo socialmente

deseable por mecanismos conscientes o inconscientes. En el FACES II la correlación entre cohesión y adaptabilidad social era 0.39, y de adaptabilidad y deseabilidad social de 0.38.

En el FACES III, la correlación entre adaptabilidad y deseabilidad social se ha reducido a 0.

3.7 Plan de análisis

El desarrollo del plan de análisis será procesado por medio del programa Microsoft Excel 2013, en el cual se realizará el vaciado de datos para la formulación de la matriz de la investigación en la cual se utilizará la técnica estadística descriptiva, para la correcta distribución de las frecuencias y porcentajes que se obtengan.

3.8 Matriz de consistencia

PROBLEMA	VARIABLES	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	TÉCNICA
¿Cuál es el funcionamiento familiar en los adolescentes de la urbanización de san	Cohesión Adaptabilidad	General	Tipo	Encuesta
		Identificar el funcionamiento familiar en los adolescentes de la urbanización de san	Cuantitativo	
		Bernardo, Castilla-Piura, 2019.	Nivel	Instrumento
			Descriptivo	
		Específicos	Diseño	
- Describir el nivel de cohesión familiar en relación a los	No experimental de corte Transversal	Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar FACES III		

Bernardo, Castilla- Piura, 2019?		adolescentes de la urbanización de san Bernardo, Castilla-Piura, 2019.	Transeccional.	
		- Describir el nivel de adaptabilidad familiar en relación a los adolescentes de la urbanización de san Bernardo, Castilla-Piura, 2019.	Población y Muestra	
			Los adolescentes de la urbanización San Bernardo, Castilla-Piura, 2020. Haciendo un total de 31 los adolescentes de la urbanización San Bernardo, Castilla-Piura, 2020.	

3.9 Principios éticos

Se tomó en cuenta el principio de la protección a las personas con la finalidad cuidar de los diversos riesgos que incurran, asimismo, el principio de la beneficencia y no maleficencia permitió asegurar el bienestar de las personas, por tanto, el investigador ejerció un juicio razonable para tomar las precauciones necesarias teniendo en cuenta el principio de justicia, además, de la integridad y rectitud que existe en una

investigación científica la cual es extendida por el principio de integridad científica, por consiguiente, en toda investigación se debe contar de manera libre, inequívoca de voluntad a fines específicos del proyecto tomando en cuenta el principio de consentimiento informado y expreso, es por ello, que el investigador fue consciente de la responsabilidad científica y profesional ante la sociedad. La presente investigación cumplió con los principios básicos de la ética en todo momento la dignidad humana, ya se proporcionará información a los colaboradores para que así tengan conocimientos de su participación.

IV. RESULTADOS

4.1 RESULTADOS

TABLA I

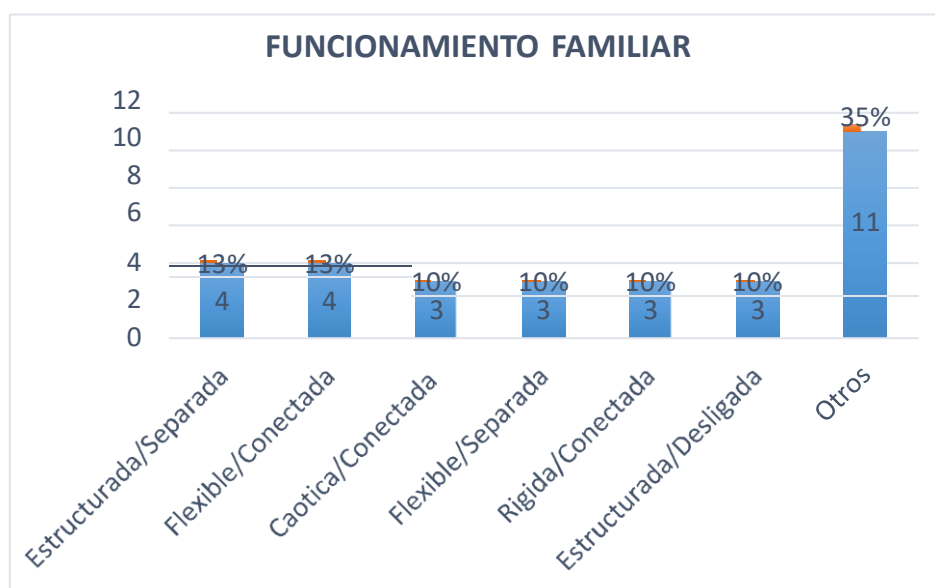
Registro cuantitativo del “Funcionamiento Familiar en los adolescentes de la urbanización San Bernardo – Castilla, Piura 2020”

CLASIFICACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<i>Estructurada/Separada</i>	4	13%
<i>Flexible/Conectada</i>	4	13%
<i>Caótica/Conectada</i>	3	10%
<i>Flexible/Separada</i>	3	10%
<i>Rígida/Conectada</i>	3	10%
<i>Estructurada/Desligada</i>	3	10%
<i>Otros</i>	11	35%
TOTAL	31	100%

“FUENTE: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de David Olson (FACES III) 1985”

GRAFICO 1

“Identificar el funcionamiento familiar en los adolescentes de la urbanización de san Bernardo, Castilla-Piura, 2020.”



“FUENTE: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de David Olson (FACES III) 1985”

Interpretación:

En la *Tabla I* y *Grafico I*, se puede evidenciar que el tipo de funcionamiento familiar de dicha población es el siguiente: el 13% pertenece al tipo de familia Estructurada/Separada, otro 13 % pertenece al tipo de familia Flexible/Conectada, El 10% pertenece al tipo de familia Caótica/Conectada, otro 10% pertenece al tipo Flexible/Separada, otro 10 % pertenece al tipo Rígida/conectada, mientras que otro 10% se encuentra en el tipo Estructurada/Desligada, finalmente tenemos un 37% que pertenece a otros tipos.

Siendo así, se puede determinar mayor prevalencia con un porcentaje de 13% en los tipos de familia Estructurada/Separada lo que significa que la familia tiene un tipo de liderazgo igualitario con funciones compartidas; teniendo una calificación de “Balanceada”, es decir, moderada en ambas dimensiones y el tipo Flexible/Conectada lo que quiere decir que la disciplina es algo severa pero puede llegar a negociar las consecuencias; teniendo una calificación de “Balanceada” es decir, moderada en ambas dimensiones.

TABLA II

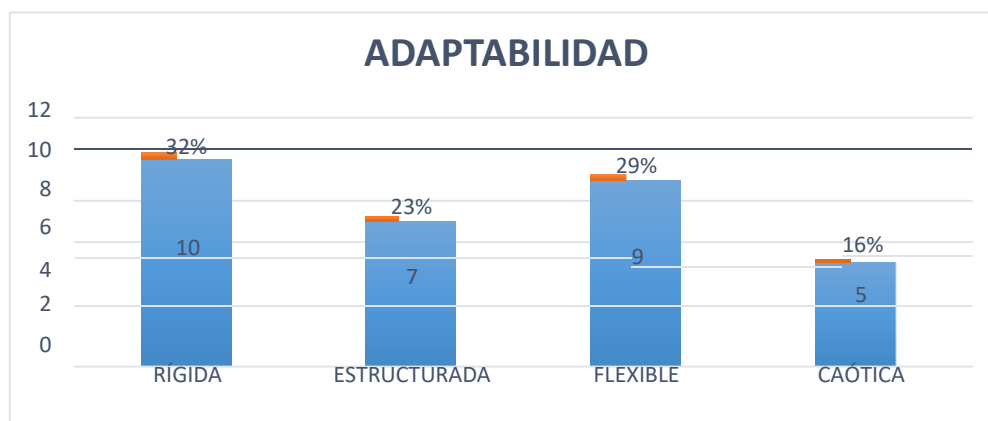
Registro cuantitativo de la dimensión de “Adaptabilidad familiar en los adolescentes de la urbanización San Bernardo – Castilla, Piura 2020”

DIMENSIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<i>RÍGIDA</i>	10	32.26%
<i>ESTRUCTURADA</i>	7	22.58%
<i>FLEXIBLE</i>	9	29.03%
<i>CAÓTICA</i>	5	16.13%
TOTAL	31	100.00%

“FUENTE: *Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de David Olson (FACES III) 1985*”

GRAFICO II

Describir el nivel de Adaptabilidad familiar en relación a los adolescentes de la urbanización de san Bernardo, Castilla-Piura, 2020.



“FUENTE: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de David Olson (FACES III) 1985”

Interpretación:

En la *Tabla II* y *Figura II* se evidencian los siguientes resultados según la dimensión Adaptabilidad: Se obtuvo un porcentaje de 32% en Regida, un 23% en Estructurada, 20% en Flexible y 16% en Caótica.

Siendo así, se puede determinar en los adolescentes de la urbanización San Bernardo – Castilla, Piura 2020 que poseen un nivel de adaptabilidad Rígida con 32% lo que significa que, en su mayoría, las familias tienen roles fijos, liderazgo autoritario, disciplina estricta y una ausencia de cambios.

TABLA III

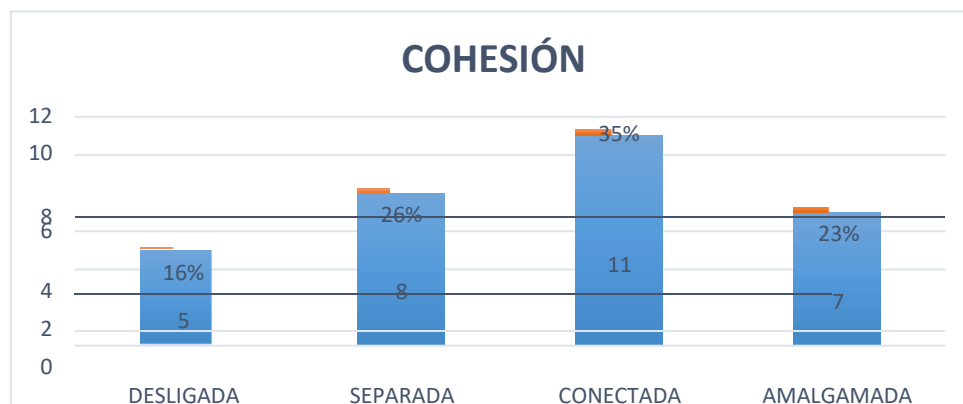
Registro cuantitativo de la dimensión de “Cohesión familiar en los adolescentes de la urbanización San Bernardo – Castilla, Piura 2020”

DIMENSIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<i>DESLIGADA</i>	5	16%
<i>SEPARADA</i>	8	26%
<i>CONECTADA</i>	11	35%
<i>AMALGAMADA</i>	7	23%
TOTAL	31	100%

“FUENTE: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de David Olson (FACES III) 1985”

GRAFICO III

Describir el nivel de Cohesión familiar en relación a los adolescentes de la urbanización de san Bernardo, Castilla-Piura, 2020.



“FUENTE: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de David Olson (FACES III) 1985”

Interpretación:

En la *Tabla III* y *Figura III* se evidencian los siguientes resultados según la dimensión de Cohesión: Se obtuvo 35% en Conectada, 26% en Separada, 23 % en Amalgamada y 16% en Desligada.

Siendo así, se puede determinar en los adolescentes de la urbanización San Bernardo – Castilla, Piura 2020 que poseen un nivel de Cohesión Conectada con 35%, lo que significa que en esta familia prima el “nosotros” con presencia del “yo”, considerando unión afectiva, fidelidad e interdependencia, aunque con tendencia a la dependencia.

4.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS

El objetivo general de esta investigación consiste en identificar el funcionamiento familiar en los adolescentes de la urbanización San Bernardo, Castilla-Piura, 2020. Evidenciando así los resultados siguientes:

En la Tabla I tenemos como resultado que los adolescentes en su mayoría tienen una Funcionalidad familiar “Estructurada/Separada” la cual se encuentra calificada en un rango balanceado lo que significa que la familia se encuentra relacionada con las ambas dimensiones encontrando un equilibrio entre la dependencia e independencia; siendo más específicos podemos mencionar que tiene un tipo de liderazgo igualitario con funciones compartidas. (Olson, Portner y Lavee, 1981). En tal sentido que estos resultados han sido corroborados por los autores Forero I., Siabato E. y Salaman Y. (2017) en su investigación “Ideación suicida, funcionalidad familiar y consumo de alcohol en adolescentes de Colombia.” Donde se tuvo como resultado que el 67% de su población obtuvo un buen funcionamiento familiar.

Como primer objetivo específico de esta investigación, tenemos Describir el nivel de adaptabilidad familiar en relación a los adolescentes de la urbanización San Bernardo, Castilla-Piura, 2020.

Evidenciando los siguientes resultados:

En la Tabla II tenemos como resultado que los adolescentes de la urbanización San Bernardo, Castilla-Piura, 2020 poseen un nivel de adaptabilidad “Rígida” lo que significa que, en su mayoría, las familias

tienen roles fijos, liderazgo autoritario, disciplina estricta y una ausencia de cambios. (Olson, Sprenkle, & Russel, 1989). De tal manera que al corroborar los resultados de la investigación de Basturdo M. (2019) “Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la Provincia de Huaraz - 2018.” Difiere en sus resultados al obtener como nivel de adaptabilidad “Estructurada” lo que quiere decir que se evidencia falta de liderazgo, disciplina irregular, y cambios comunes.

Como Segundo objetivo específico de esta investigación, tenemos Describir el nivel de cohesión familiar en relación a los adolescentes de la urbanización San Bernardo, Castilla-Piura, 2020.

Evidenciando los siguientes resultados:

En la Tabla III tenemos como resultado que los adolescentes de la urbanización San Bernardo, Castilla-Piura, 2020 poseen un nivel de cohesión “Conectada” lo que significa que Sobresale el “nosotros” con presencia del “yo”, tomando en cuenta los lazos afectivos, la fidelidad y la libertad. Aunque con tendencia a la dependencia. (Olson, Sprenkle, & Russel, 1989) cuyos resultados son respaldados por la investigación de Sánchez E. (2017) con el título “Funcionamiento familiar en adolescentes embarazadas del hospital EsSalud Chimbote, 2017.” Donde se obtuvo como resultado que las evaluadas obtuvieron el tipo de cohesión “Conectada”

V. CONCLUSIONES

5.1. Conclusiones

- ❖ El funcionamiento familiar en los adolescentes de la urbanización san Bernardo, Castilla-Piura, 2020: se ubica con un 13% de la población en el rango Balanceado de tipo flexible separada.
- ❖ El tipo de cohesión familiar en los adolescentes de la urbanización san Bernardo, Castilla-Piura, 2020 con un 35% es Conectada.
- ❖ El tipo de adaptabilidad Familiar en los adolescentes de la urbanización San Bernardo, Castilla – Piura, 2020 con un 32% es Rígida.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

Recomendaciones

- ❖ Luego de realizar el estudio sobre el Funcionamiento familiar en los adolescentes de la urbanización San Bernardo, Castilla – Piura 2020. Se recomienda lo siguiente:
- ❖ Realizar actividades en la urbanización que requieran la participación de los padres de familia e hijos, lo cual facilitara el vínculo emocional a través de la recreación y el trabajo conjunto y a su vez centrándonos en la toma de decisiones individuales por parte de cada miembro de la familia, reafirmando y mejorando el tipo de familia conectada que prevalece en esta urbanización.
- ❖ Facilitar nuevas estrategias de liderazgo que refuercen la correcta adaptabilidad familiar que tienen las familias de la urbanización san Bernardo siendo así que no dejen de lado este aspecto y lo puedan mantener para su día a día en el futuro.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez R. (2008). *Medicina General Integral. Salud y medicina*. 2da Edición. Volumen 1. Editorial Ciencias Médicas. La Habana.
- Antón J. (2020). *Funcionamiento familiar en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la institución educativa mariscal Ramón Castilla Marquesado – Piura, 2019*. Universidad católica los ángeles de Chimbote. Perú.
- Basturdo M. (2019). *Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la Provincia de Huaraz – 2018*. Universidad Nacional Federico Villareal. Perú
- Bertalanffy L. (1968). *Teoría general de los sistemas. Fundamento, desarrollo, aplicaciones*. 1ra Edición. Nueva York.
- Castro G. (2020). *Funcionamiento familiar en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa privada “Simón Bolívar”, Castilla- Piura, 2019*. Universidad católica los ángeles de Chimbote. Perú.
- Caprara G., Regalia C., Scabini E., Barbaranelli C. y Bandura A. (2004), Cotton, K. y Wikeland, K. (2001). *Participación de los padres en la educación*. Mejora escolar.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. Recuperado de: https://educacionparatodalavida.files.wordpress.com/2015/10/cazau_pablo_-_introduccion_a_la_investigacion.pdf

- Cruz M. (2019). *Funcionamiento familiar en estudiantes de la institución educativa Mariscal Cáceres, ciudad nueva, Tacna, 2019*. Universidad Católica los ángeles de Chimbote. Perú.
- Departamento de Educación de Michigan. (2001). *Lo que dice la investigación sobre la participación de los padres en la educación de los niños en relación con el rendimiento académico*. Recuperado en Julio de 2015, del sitio Web del gobierno de Michigan: https://www.michigan.gov/documents/Final_Parent_Involvement_Fact_Sheet_14732_7.pdf
- Espinal, I., Gimeno, A. y González, F. (2007). *El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La Familia*. Valencia.
- Feldman R. (2007). *Desarrollo Psicológico*. 4ta. Edición. México: Pearson Educación.
- Forero I., Siabato E. y Salaman Y. (2017). *Ideación suicida, funcionalidad familiar y consumo de alcohol en adolescentes de Colombia*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. Colombia.
- Gallegos G., Ruvalcaba R. Castillo L., Ayala D. (2016). *Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos*. Acción psicológica. México.
- Harmon, S. y Thalman, S. (1996). *Fundamentos de la enfermería de la salud familiar: teoría, práctica e investigación*. Filadelfia, FA: Davis Company.
- Hernández S. (2016). *Metodología de la investigación*. Editorial McGRAW-HILL. 5ta edición. México.

- Luhmann, N. (1984). *Sistemas sociales: esquema de una teoría general*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, p. 384.
- Matos T., Román V., Remón R., Álvarez V. (2016). *Funcionamiento familiar en pacientes con insuficiencia renal crónica en tratamiento dialítico*. Cuba.
- Mendoza, R. (2006). *Investigación cualitativa y cuantitativa-diferencia y limitaciones*. Recuperado de: <https://proyectointegrado11.files.wordpress.com/2015/05/investigacion-cualitativa-ycuantitativa.pdf>
- Minuchin S. (2003). *Familia y terapia familiar*. 8va. Ed. Gedisa editorial: México.
- Muñuzuri, N. (1994). *Familias sanas par a las naciones, Desarrollo Científico para la Enfermería*.
- Olson D, Russell C, Sprenkle D. (1989). *Modelo circumplejo: valoración sistémica y tratamiento de las familias*. 1ra ed., Editorial Routledge. EE. UU.
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1981). *Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión: FACES III*. n/a: Universidad Minnesota.
- Papalia D. (2012). *Desarrollo humano*. 12va. Edición. México: Mc Graw Hill.
- Ramos A. (2019). *Calidad de vida relacionada a la salud y funcionamiento familiar en una población afectada por la inundación durante el fenómeno del niño del 2017, Piura-Perú*. Universidad Nacional de Piura. Perú.
- Rangel L, Valerio L, Patiño J, García M (2004). *Funcionalidad familiar en la adolescente embarazada*. Volumen 47. México.

Sánchez E. (2017). *Funcionamiento familiar en adolescentes embarazadas del hospital EsSalud Chimbote, 2017*. Universidad católica los ángeles de Chimbote. Perú.

Sandoval S. (2012). *Psicología del desarrollo humano II*. 2da. Edición. Culiacán: DGEP

Valladares Gonzales (2008). *La familia. Una mirada desde la Psicología*. Volumen 6. Cuba.

ANEXOS

Hoja de preguntas del test

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD

FAMILIAR

FACES III

Escriba en el espacio correspondiente a cada pregunta, la respuesta que usted elija, según el número indicado.

- Nunca: = 1
- Casi Nunca: = 2
- Algunas Veces: = 3
- Casi Siempre: = 4
- Siempre: = 5

01	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí.	1	2	3	4	5
02	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	1	2	3	4	5
03	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia	1	2	3	4	5
04	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.	1	2	3	4	5
05	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos	1	2	3	4	5
06	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad.	1	2	3	4	5
07	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia.	1	2	3	4	5
08	La familia cambia el modelo de hacer las cosas.	1	2	3	4	5
09	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.	1	2	3	4	5
11	Nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	En nuestra familia los hijos toman decisiones.	1	2	3	4	5
13	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las reglas cambian.	1	2	3	4	5
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia	1	2	3	4	5

16	Intercambiamos los que haceres del hogar entre nosotros.	1	2	3	4	5
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.	1	2	3	4	5
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad	1	2	3	4	5
19	La unidad familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	1	2	3	4	5

Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	ACTIVIDADES	AÑO 2019				AÑO 2020								AÑO 2021			
		SEMESTRE I				SEMESTRE I				SEMESTRE II				SEMESTRE I			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del proyecto	■	■														
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			■													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				■												
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación				■												
5	Mejora del marco teórico					■	■										
6	Redacción de la revisión de la literatura.							■									
7	Elaboración del consentimiento informado								■								
8	Recolección de datos										■						
9	Resultados de la investigación											■					
10	Análisis e interpretación de los resultados												■				
11	Redacción del informe preliminar												■				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													■			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														■		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															■	■
15	Redacción de artículo científico															■	■

Presupuesto

BIENES

Detalle	Cantidad	Valor (unid.)	Total
USB	1	S/. 40.00	S/. 40.00
Papel	2 paquetes	S/. 14.00	S/. 28.00
Engrapador	1	S/. 7.00	S/. 7.00
Grapas	1 caja	S/. 3.00	S/. 3.00
Perforador	1	S/. 6.00	S/. 6.00
Folder manila	4	S/. 1.00	S/. 4.00
Folder plastificado	2	S/. 5.00	S/. 10.00
Empastado	2	S/. 25.00	S/. 50.00
Sub total			S/.148.00

SERVICIOS

Detalle	N°	Valor (unid.)	Total
Movilidad	18 días	S/. 10	S/. 180.00
Internet	1 modem	S/. 150	S/. 150.00
Fotocopiado	2 ejemplares	S/. 15	S/. 30.00
Sub total			S/. 360.00

RESUMEN DEL PRESUPUESTO

<u>RUBRO</u>	<u>IMPORTE</u>
BIENES	148.00
SERVICIOS	360.00
TOTAL	508.00

FINANCIAMIENTO

El proyecto es realizado en base al autofinanciamiento.

Consentimiento informado

Preguntas Respuestas 32

Consentimiento Informado

La escuela profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya a la práctica de obtener el consentimiento informado y proteger a los participantes de la investigación

La siguiente información tiene por objetivo ayudarle a decidir si acepta participar en el presente estudio. Usted está en libertad de no aceptar ser parte del estudio.

Me interesa estudiar El FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS EN LOS ADOLESCENTES DE LA URBANIZACIÓN SAN BERNARDO – CASTILLA, PIURA 2020. Me gustaría que usted participe de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Se le asegura total ANONIMIDAD.

Por otro lado, si gustaría tener información adicional del estudio, puede ponerse en contacto conmigo por el siguiente teléfono celular: 980209427 o por correo electrónico: Irvin99adeilson@gmail.com
Agradezco su atención y aprecio su interés y cooperación

Doy mi consentimiento para mi participación.

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia.

1. Casi nunca.

2. A veces.

Anexo 7: Resultados turnitin

Reyes Pacherras Irvin Adeilson (Informe final)

INFORME DE ORIGINALIDAD

0%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 4%