



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**  
**LECTURAS RECREATIVAS Y LA COMPRENSIÓN**  
**LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO**  
**DE PRIMARIA EN LA I.E. "MAKARENKO" DISTRITO**  
**DE CHOSICA 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
**LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTORA**

**RAMOS SUAREZ KIMBERLY PAMELA**

**ORCID 0000-0003-1739-9807**

**ASESORA**

**TAMAYO LY, CARLA CRISTINA**

**ORCID: 0000-0002-4564-4681**

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **2. EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR**

Ramos Suárez Kimberly Pamela

ORCID 0000-0003-1739-9807

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Lima, Perú

### **ASESOR**

Tamayo Ly, Carla Cristina

ORCID: 0000-0002-4564-4681

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Derecho y  
Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú.

### **JURADO**

Muñoz Pacheco Luis Alberto

ORCID ID 0000-0003-3897-0849

Carhuanina Calahuala Sofía Susana

ORCID ID 0000-0003-1597-3422

Zavaleta Rodríguez Andrés Teodoro

ORCID ID 0000-0002-3272-8560

### 3. HOJA FIRMA DE JURADO Y ASESOR

---

Muñoz Pacheco Luis Alberto

Presidente

---

Carhuanina Calahuala Sofía Susana

Miembro

---

Zavaleta Rodríguez Andrés Teodoro

Miembro

---

Tamayo Ly Carla Cristina

Asesor

#### **4. AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por brindarme salud y bienestar en todo este tiempo, también a todos los docentes quienes contribuyeron con este trabajo, a través de sus enseñanzas y el apoyo continuo en cada uno de los ciclos y con las diferentes asignaturas, ya que con ello fueron parte de este paso importante en mi vida profesional.

¡Gracias!

## DEDICATORIA

Este proyecto de investigación está dedicado en primer lugar a Dios por haberme permitido llegar hasta este punto con salud para cumplir con mis objetivos.

A mis padres y hermana por el apoyo incondicional hacia mi persona, por sus consejos y la constante motivación que me ha permitido seguir adelante, pero por sobre todo a su infinito Amor.

A mi esposo Luis, mi hijo Salvador y a mi bebé de 5 meses quienes han sido mi soporte y mi fortaleza para continuar y no rendirme en todo este proceso y por haber sacrificado muchos momentos familiares para concluir satisfactoriamente mi propósito.

## 5. RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar de qué manera las lecturas recreativas se relacionan con la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2021. La metodología que se utilizó en la investigación fue de tipo cuantitativa, nivel descriptivo y el diseño no experimental - correlacional. Para el recojo de información se utilizó una muestra de 22 estudiantes a los cuales se les aplicó un instrumento por cada variable. Luego de haber concluido el trabajo de la presente investigación presentamos a manera de resumen los siguientes resultados, respecto a las lecturas recreativas están 54% en incorrecto y respecto a la comprensión lectora, 58% están en proceso, se estima que existe una relación media. Por lo que se puede precisar que existe una relación de semejanza entre los niveles de asimilación de las lecturas recreativas y los niveles de comprensión lectora. Por ello, estos resultados indican que los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” están en proceso de lograr la comprensión lectora, ya que esta es una de las destrezas lingüísticas que permite interpretar el discurso escrito.

**Palabras clave:** Comprensión, lecturas, lectora, nivel, recreativas.

## ABSTRACT

The general objective of the research was to determine how recreational readings are related to reading comprehension, in the third grade students of the "Makarenko" educational institution in Chosica 2021. The methodology used in the research was of the type quantitative, descriptive level and non-experimental - correlational design. For the collection of information, a sample of 22 students was used, to whom an instrument was applied for each variable. After having concluded the work of the present investigation, we present as a summary the following results, regarding recreational readings, 54% are incorrect and regarding reading comprehension, 58% are in process, it is estimated that there is an average relationship. Therefore, it can be specified that there is a relationship of similarity between the levels of assimilation of recreational readings and the levels of reading comprehension. Therefore, these results indicate that the third grade students of the "Makarenko" educational institution are in the process of achieving reading comprehension, since this is one of the linguistic skills that allows interpreting the written discourse.

Keywords: Comprehension, readings, reader, level, recreational

## 6. CONTENIDO

1. CARÁTULA .....	i
2. EQUIPO DE TRABAJO .....	ii
3. HOJA FIRMA DE JURADO Y ASESOR .....	iii
4. AGRADECIMIENTO Y DEDICATORIA .....	iv
5. RESUMEN Y ABSTRACT .....	vii
6. CONTENIDO .....	viii
7. ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS .....	xi
I.INTRODUCCIÓN .....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....	5
2.1. Antecedentes de estudio .....	5
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	5
2.1.2. Antecedentes nacionales .....	7
2.1.3. Antecedentes locales .....	9
2.2. Bases teóricas .....	11
2.2.1. Lecturas recreativas.....	11
2.2.1.1. Utilizar estrategias de carácter lúdico y creativo .....	11
2.2.1.2. Utilizar actividades participativas .....	11
2.2.1.3. Utilizar Metodología abierta y flexible .....	12

2.2.2.	Comprensión lectora .....	13
2.2.2.1.	Dimensiones de la comprensión lectora.....	13
2.2.2.2.	Capacidades desarrolladas por el estudiante de acuerdo a la escala de comprensión lectora.....	15
2.2.2.3	Procesos didácticos del Área de Comunicación con respecto a la comprensión lectora.....	16
2.2.2.4	Factores que inciden en la comprensión lectora .....	17
III.	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN .....	19
3.1.	Hipótesis general .....	19
3.2.	Hipótesis específicas .....	19
3.2.1.	Hipótesis específica 1.....	19
3.2.2.	Hipótesis específica 2.....	19
3.2.3.	Hipótesis específica 3.....	19
IV.	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	20
4.1.	Diseño de la investigación.....	20
4.2.	Población y Muestra .....	21
4.2.1.	Población muestral .....	21
4.2.2.	Muestra.....	21
4.3.	Operacionalización de las variables .....	22

4.4.	Técnica e instrumentos .....	23
4.4.1.	Técnica la encuesta .....	23
4.4.2.	Instrumento el cuestionario .....	23
4.5.	Plan de análisis .....	25
4.6.	Matriz de consistencia lógica .....	25
4.7.	Principios éticos.....	27
V.	RESULTADOS .....	28
5.1.	Resultados descriptivos de acuerdo a los objetivos.....	28
5.2.	Análisis de Resultados.....	35
VI.	CONCLUSIONES.....	42
	Recomendaciones .....	43
	Referencias Bibliográficas.....	44
	Anexo 1 .....	49

## 7. ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	21
<i>Población de estudiantes del tercer grado de primaria</i>	
Tabla 2.....	21
<i>Muestra de estudiantes del tercer grado de primaria</i>	
Tabla 3.....	22
<i>Operacionalización de las variables</i>	
Tabla 4.....	24
<i>Validación de constructo Juicio de Experto</i>	
Tabla 5.....	25
<i>Coefficiente de confiabilidad de la Variable: La lectura recreativa</i>	
Tabla 6.....	25
<i>Coefficiente de confiabilidad de la Variable: Comprensión lectora</i>	
Tabla 7.....	28
<i>Relación entre Lecturas recreativas y Comprensión lectora</i>	
Tabla 8.....	30
<i>Relación entre Lecturas recreativas y el nivel literal</i>	
Tabla 9.....	31
<i>Relación entre Lecturas recreativas y el nivel inferencial</i>	
Tabla 10.....	33
<i>Relación entre Lecturas recreativas y el nivel Criterial</i>	

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 .....	28
<i>Relación entre variables</i>	
Figura 2 .....	30
<i>Relación entre Lecturas recreativas y Nivel Literal</i>	
Figura 3 .....	32
<i>Relación entre Lecturas recreativas y Nivel Inferencial</i>	
Figura 4 .....	33
<i>Relación entre Lecturas recreativas y Nivel Criterial</i>	

## I. INTRODUCCIÓN

Una de las grandes preocupaciones para encontrar mejora respecto a la comprensión lectora se debe a ciertas deficiencias que presentan los estudiantes. A pesar de que el gobierno impulsa las capacitaciones, estas tienen poco impacto en la mejora del sistema educativo.

Las razones de tal situación son diversas, pero sobresalen las relacionadas con la innovación y aplicación de la creatividad en la facilitación del aprendizaje, por parte del docente.

Por otra parte, las evaluaciones acerca de la comprensión lectora, efectuadas desde el 2007, revelan serias deficiencias por parte de los estudiantes en comprensión lectora, revela que el Perú ocupa los últimos lugares tanto en comprensión lectora como en matemática y ciencias.

La comprensión lectora y la falta del hábito de la lectura son los dos problemas más graves que enfrentan actualmente los estudiantes de primaria, influyendo en el resto de materia ya que comprender es la base para el aprovechamiento general de las mismas.

La tesis dio respuesta a las necesidades de los estudiantes del 3° de primaria y determinar la influencia de las lecturas recreativas en la comprensión lectora.

Reconociendo que las lecturas recreativas son una herramienta que, bien orientada por parte del educador, conduce a desarrollar capacidades y competencias en los estudiantes

La comprensión es un proceso que está presente en todas las actividades de la vida cotidiana y que ha servido para poder establecer relaciones con las personas que nos rodean y así poder comprender sus actitudes, pensamientos y posturas.

Se observó que en el aula de tercer grado de primaria los estudiantes de educación básica tienen mucha dificultad para comprender textos diversos como las consignas de una evaluación escrita y las preguntas que no logran comprender al momento de realizarlas.

Asimismo, se observó que los docentes no manejan una estrategia la cual pueda aplicar para aminorar o mejorar este problema en los estudiantes del tercer grado, este problema no solo se ha observado en este grado, sino en grados superiores en los cuales muchos estudiantes presentan los mismos problemas con el tema propuesto.

Al observar el desarrollo de las sesiones de clase en la I.E. “Makarenko” en Chosica de los estudiantes de 3° de Primaria se encontraron deficiencias respecto a la Comprensión Lectora, importantísimo es que comprendan lo que leen, los docentes, no encuentran la estrategia de enseñanza ni los estudiantes la estrategia de aprendizaje adecuada que le permitan comprender lo que leen.

Ante la realidad expuesta, se planteó el siguiente enunciado: ¿Cómo las lecturas recreativas se relacionan con la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko, Chosica 2021”?

Para dar solución a la pregunta planteada, se formuló el siguiente objetivo general: Determinar de qué manera las lecturas recreativas se relacionan con la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2021. Asimismo, para dar respuesta al objetivo

general se desprendieron los objetivos específicos: Identificar de qué manera las lecturas recreativas se relacionan con el nivel literal de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2021; Establecer cómo las lecturas recreativas se relacionan con el nivel inferencial de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2021; Discriminar cómo las lecturas recreativas se relacionan con el nivel criterial de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2021.

La presente investigación se justificó a nivel teórico porque dio a conocer diferentes estrategias basadas en las lecturas recreativas que el docente puede aplicar en los estudiantes, para mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria. A nivel metodológico; se permitió crear un instrumento para evaluar la variable de comprensión lectora, el mismo que fue validado por distintos expertos en el tema. Y a nivel práctico, porque es una herramienta útil y necesaria, ya que los estudiantes a través del uso de las lecturas recreativas, alcanzan diversos aprendizajes significativos.

La metodología fue de tipo cuantitativa, nivel descriptivo, correlacional de diseño No experimental, con una población de 22 estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa Makarenko en, Chosica, 2019.

En relación a los resultados, se observó que respecto a las lecturas recreativas están 54% en incorrecto y respecto a la comprensión lectora, 58% están en proceso, se estima que existe una relación media. Por lo que se puede precisar que

existe una relación de semejanza entre los niveles de asimilación de las lecturas recreativas y los niveles de comprensión lectora.

De esta manera se concluye que a aplicación de las lecturas recreativas logran una mejora significativa en cuanto a la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria el cual beneficia a todo su proceso de aprendizaje con respecto a las distintas áreas curriculares.

El estudio fue conveniente porque permitió conocer la relación que existe entre las lecturas recreativas como alternativa para desarrollar la comprensión lectora y de este modo, superar deficiencias que muestran los estudiantes del 3° grado de educación primaria.

Este estudio sirvió de base a investigadores que deseen ampliar el tema debido a la importancia de las dos variables y para que los docentes tomen en cuenta y utilicen las lecturas recreativas y poder desarrollar la capacidad de la comprensión lectora.

Se citan a los autores de las variables de este proyecto como para las lecturas recreativas tenemos a Salazar (2005) la lectura recreativa o de placer. Sirve de base para la formación de hábitos, ya que con ella se crean las actitudes y decisiones para continuar leyendo o no. Con respecto a la Comprensión lectora Quintanal (1997) “La comprensión es la que confiere el verdadero sentido y utilidad al acto lector, ya que únicamente cuando comprende podemos afirmar del sujeto que ha leído, por lo menos, en el amplio sentido de la palabra” (p.128).

## II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

### 2.1. Antecedentes de estudio

#### 2.1.1. Antecedentes Internacionales

Sacalxot (2017), en su tesis titulada, “*Comprensión lectora y su influencia en la resolución de Problemas geométricos*”. Guatemala. Tuvo como objetivo establecer la influencia de la comprensión lectora en la resolución de problemas geométricos.

Tipo de investigación cualitativa diseño experimental. Población fue de 56 estudiantes de primero grado, secciones B y C, como sujetos de estudio, para el grupo experimental se tomaron a los estudiantes del primer grado de la sección “B” y “C” el que será el grupo control. Los resultados fueron que la comprensión lectora y método de Polya como estrategia influyen significativamente en el desarrollo de resolución de problemas geométricos. La comprensión lectora tomada como estrategia en la descripción de símbolos, crea mejores habilidades para el estudio y razonamiento lógico de los problemas geométricos. método de Polya, ayuda al estudiante accionar estrategias de comprensión lectora, formando un orden lógico para la resolución de los enunciados geométricos. El empleo de la comprensión lectora y el método de Polya como estrategia, durante el proceso del estudio al grupo experimental demostró al final un desarrollo significativo con relación al grupo control, con quienes se realizó el trabajo de la metodología tradicional. La comprensión lectora, ayuda a reflexionar de lo que se lee, por ende, el método de Polya y las estrategias de comprensión lectora, influyen significativamente en el desarrollo de resolución de problemas y enunciados geométricos. Se concluyó que la implementación de las técnicas de comprensión lectora y método de Polya. ayuda a la correcta solución de problemas geométricos. Así

mismo los estudiantes tienen habilidades de administrar la información, separar los datos importantes y los distractores dentro del problema.

Vázquez (2017), en su tesis titulada, “*Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria*”. México. Su propósito general consistió en desarrollar y fortalecer las habilidades de comprensión lectora a partir de la creación de círculos de lectura, a través de un proyecto de intervención que se implementó dentro de la Escuela María Enriqueta Art 123 de la ciudad de Veracruz. Tiene sustento en la investigación –acción, teniendo un enfoque constructivista. Se desarrollaron 13 sesiones con una duración aproximada de 50 minutos, en las cuales las dos primeras sesiones estuvieron enfocadas en la presentación general del proyecto de intervención, ocho fueron de círculos de lectura y las dos sesiones restantes se realizó una prueba de escritura.

Benítez (2017), en su investigación titulada, “*Comprensión lectora, memoria de trabajo e inhibición en niños de 8 y 9 años*”. Argentina. Tuvo como objetivo Determinar si la comprensión lectora y la memoria de trabajo en niños de 8 y 9 años se relacionan. La metodología fue de diseño cuantitativo, correlacional. La autora llegó a la conclusión que, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en nuestro país en comprensión lectora y debido a su rol fundamental para la adquisición de nuevos conocimientos, es que consideramos necesario investigar, con mayor precisión, la relación que guarda la memoria de trabajo y la inhibición en los procesos de comprensión lectora.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Campos, Rojas y Sánchez (2020), en la investigación titulada “*Comprensión lectora y en resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2017*”. Objetivo general, Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017. Metodología tipo de investigación no experimental, el diseño descriptivo correlacional transeccional. población conformada por 120 estudiantes del segundo grado de Educación Primaria, la muestra se seleccionó por muestreo no probabilístico conformada por 60 niños. La técnica empleada fue la evaluación escrita, el instrumento aplicado es una prueba pedagógica. Para la interpretación de las variables de estudio se utilizó la estadística descriptiva inferencial, en el contraste de hipótesis se empleó la prueba de R de Pearson. Los resultados obtenidos fue beneficioso ya que el 70% de los niños tienen una comprensión lectora en proceso y el 60% tienen una resolución de problemas en proceso, esto quiere decir se encuentran en las mismas condiciones, del mismo modo en el resultado de la prueba R de Pearson, nos resultó un valor estadístico  $r = 0.699$  puntos con un p-valor de 0.001, por ende se toma la decisión que la prueba fue significativa por esta razón, se acepta la hipótesis de la investigación, llegando a la conclusión de que existe relación significativa entre la comprensión lectora en el nivel literal, inferencial, crítico y resolución de problemas en estudiantes del segundo

grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 “Marko Emilio Jara Schenone” Pucallpa 2017.

Ruiz (2017), en su investigación, “*Las lecturas recreativas para el desarrollo de capacidades matemáticas en estudiantes de primaria de Tarapoto*”. Tarapoto, Perú. Tuvo como objetivo determinar los efectos de las lecturas recreativas en el desarrollo de capacidades matemáticas de los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio “Juan Jiménez Pimentel” Tarapoto. El diseño fue cuasi experimental, con una población de 281 Estudiantes del 5to grado de primaria de la I.E.E Juan Jiménez Pimentel, y se tomó una muestra de 37 estudiantes de la Sección “A” y 32 estudiantes de la Sección “B” del quinto grado de Primaria de la Institución educativa Juan Jiménez Pimentel. Luego de realizar los cálculos y de verificar los resultados, las discusiones fundamentales se demuestran que la estrategia planteada es adecuada para el aprendizaje de las matemáticas y se concluye que la estrategia de lecturas recreativas influye significativamente en el desarrollo de las capacidades lógico matemáticas de los niños/as del quinto grado de primaria de la I.E.E “Juan Jiménez Pimentel”.

Mori (2018), en su tesis titulada: “*Comprensión lectora en estudiantes de Educación Primaria en I.E. N°82104 Caserío Nuevo Collona Sartibamba Sánchez Carrión la Libertad*”. La Libertad, Perú. Tuvo como objetivo determinar el nivel que predomina en la Comprensión Lectora en estudiantes del cuarto grado. La metodología de la investigación fue descriptiva diseño comparativo. La población fue de 15 estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la institución en estudio. En los resultados de la investigación se confirmó la hipótesis de que el nivel literal de

comprensión lectora es el que predominan en los estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria en la I.E. N°82104 Nuevo Colloma Sánchez Carrión La Libertad, de la muestra total el 48,9% están en el nivel literal, el 25,9% en el nivel re organizativo, el 21,5% en el nivel inferencial y el 3,7% en el nivel crítico. Por tanto, en el proceso de Comprensión Lectora los estudiantes se encuentran en posiciones diversas debido a las deficientes aplicaciones de estrategias, conocimientos previos, conocimientos de la estructura, complejidad e interacción con el texto para construir su interpretación, muestra diferencias entre los niveles de comprensión por falta de refuerzos para mejorar cada nivel y aún más para dirigirse a los niveles más complejos. Leen y no muestran comprensión exitosa por falta de lo ya mencionada anteriormente, es así que grado tras grado no sobresalen de su deficiencia a causa de la labor docente, que exigen en desarrollar comprensiones con niveles más complejos, sin considerar el nivel de comprensión en que se encuentran estancados, si en contrario a eso se tomara decisiones para superar la comprensión en forma gradual. Al finalizar la investigación se concluye: Que el nivel literal de Comprensión Lectora es el que influye en los estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la I.E. N°82104 Nuevo Colloma Sánchez Carrión La Libertad.

### **2.1.3. Antecedentes locales**

Huari (2018), en su investigación, “*Cuentos Infantiles en el desarrollo de la Comprensión Lectora en niños de 4 años de la I.E.I N°035 Isabel Flores de Oliva del distrito de San Juan de Lurigancho*”. San Juan de Lurigancho, Perú. Tuvo como objetivo determinar el efecto de los cuentos infantiles en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 4 años de inicial de la I.E.I N°035 Isabel Flores de

Oliva del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018. El tipo de investigación fue aplicada de diseño pre experimental. La muestra fue de 28 niños de 4 años turno tarde, para la recolección de datos se aplicó una lista de cotejo, con 20 ítems. La aplicación del instrumento se llevó a cabo en dos momentos la primera el pretest y luego el post test después de la aplicación del programa “El placer de escuchar cuentos”. Después de la etapa de recolección y procesamiento de datos, se realizó el análisis estadístico a través de la prueba de Wilcoxon, se encontraron diferencias entre el pretest y el post test con una significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05, concluyendo que se rechazó la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, es decir existen cambios en los resultados del pre test y post test, de la medida de la variable comprensión lectora.

Flores (2017), en su tesis titulada, “*Niveles de comprensión lectora en estudiantes del V ciclo de primaria de las instituciones educativas de Carabayllo, 2017*”. Carabayllo, Perú. Tuvo como objetivo determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de V ciclo de primaria de las instituciones educativas de Carabayllo, 2017, enfoque cuantitativo, método descriptivo simple, diseño no experimental, corte transversal, con una muestra de 160 estudiantes del V ciclo de educación primaria, se empleó la técnica de la entrevista y se utilizó como instrumento la prueba ACL de comprensión lectora de Catalá, et al. (2001). Se concluyó que los estudiantes de V ciclo de primaria de las instituciones educativas de Carabayllo tienen un nivel bajo menor al 50 % en los cuatro niveles de la comprensión lectora.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Lecturas recreativas**

Martínez (2020), la lectura es la comprensión del contenido de un texto y se necesita decodificar la información, puede ser mediante el lenguaje común o con gráficos, símbolos y es el cerebro el que se encarga de interpretar y descifrar estos códigos.

Salazar (2005), la lectura recreativa o de placer. Es la base para la formación de hábitos de lectura.

“Una de las cosas que anhelan los docentes es que los estudiantes sientan la acción de leer como una actividad placentera que además permita su maduración personal” (Colomer, 2005, p.35).

“La lectura recreativa es: importante por sí misma debido a que estimula las potencias más despreciadas y marginadas del ser humano por el pensamiento racionalista del siglo pasado: la imaginación y la ensoñación” (Marín, 2003, p.20).

“La lectura recreativa implica leer por placer, diversión y es disfrutar del contenido del texto sintiendo alegría y gozo del mensaje que transmite el autor; es pues una lectura que implica placer en donde el receptor se identifica con el transmisor a través del medio que constituye el libro” (Dubovoy, 2009, p.23).

Según Morón et al. (1996 p.6), la lectura recreativa utiliza:

#### **2.2.1.1. Utilizar estrategias de carácter lúdico y creativo**

a. Transformar actitudes mediante la lectura.

#### **2.2.1.2. Utilizar actividades participativas**

a. En las que la interacción de los estudiantes.

### **2.2.1.3. Utilizar Metodología abierta y flexible**

- a. Esta permitirá que los estudiantes se vayan adaptando a lo que se quiere hacer.

### **2.2.2.4. Clasificación de lecturas recreativas**

Se presentan algunos ejemplos según Castillo (s. f.), de lectura recreativa.

#### **a. Cuentos**

“Es un relato breve y artístico de hechos imaginarios. Son esenciales en el Cuento el carácter narrativo, la brevedad del relato, la sencillez de la exposición y del lenguaje y la intensidad emotiva” (Martínez, 2011, p 3).

#### **b. Novelas**

Se distingue del cuento, es su mayor amplitud, complejidad más personajes, descripciones de lugares y las situaciones son más detalladas.

RAE (2020), género literario narrativo que, con precedente en la Antigüedad grecolatina, se desarrolla a partir de la Edad Moderna.

#### **c. Fábulas**

Las fábulas pertenecen al grupo de lectura recreativa breve, que generalmente te dan una enseñanza llamada moraleja.

Ramos, Robles y Raygoza (2008), señalan a la fábula como una narración precisa, en la que los personajes son animales, objetos inanimados hasta los mismos seres humanos.

#### **d. Leyendas**

Las leyendas son narraciones orales o escritas tanto en verso como en prosa, que se transmiten de generación en generación, hay personajes imaginarios.

Más tarde, muchas de estas historias fueron escritas.

### **2.2.2. Comprensión lectora**

“La comprensión es la que confiere el verdadero sentido y utilidad al acto lector, ya que únicamente cuando comprende podemos afirmar del sujeto que ha leído, por lo menos, en el amplio sentido de la palabra” (Quintanal, 1997, p.128).

Solé (1992), comprender es ante todo un proceso de construcción de significados acerca del texto que pretendemos comprender.

“La comprensión es la rama de la lectura que estudia las variables lingüísticas y determinan la complejidad del material descrito. Estas variables son responsables de la dificultad con que se obtiene la información contenida en el material. Sin embargo, la dificultad no deberá ser atribuible al contenido, impresión, formato, diagramación u otras características técnicas del material, ni a las características propias del lector, tales como su habilidad y motivación” (Camargo, 1990, p.35).

“La comprensión como un proceso cognoscitivo, o el resultado de un conjunto de procesos cognoscitivos, consiguiendo la integración correcta de un nuevo conocimiento a los conocimientos preexistentes de un individuo” (Araníbar, 2002, p. 87).

Mullis et al (2009, p. 11), la comprensión lectora es la capacidad para entender y comunicarse.

#### **2.2.2.1. Dimensiones de la comprensión lectora**

Vallés y Vallés (2013) proponen los siguientes niveles: literal, inferencial y criterial.

##### **a. Nivel de comprensión literal**

El nivel se refiere al entendimiento y recolección del contenido explícito dentro del texto, se evidencian recordando los personajes, hechos, actitudes, etc.

Guerrero (2020) en este nivel se reconoce y recuerda la información explícita de la misma forma que las escenas de acuerdo al texto. Con la finalidad de ubicar las ideas principales, los personajes principales y secundarios, el orden de las acciones y seleccionar los párrafos del texto.

Preguntas para explorar el nivel de comprensión literal: ¿Qué...? ¿Cuál es...? ¿Cómo es...? ¿Dónde...? ¿Quién...? ¿Cómo se llama...?

### **b. Nivel de Comprensión inferencial**

Dentro de este nivel se encuentra la elaboración de hipótesis, suposiciones, de acuerdo a su propia experiencia y el conocimiento que se obtiene a raíz de lo leído.

Guerrero (2020) el lector relaciona sus experiencias personales y saberes previos a raíz de lo leído reconstruyendo el significado del texto para luego formular conclusiones e hipótesis.

Preguntas para explorar el nivel de comprensión inferencial: ¿Por qué...?

¿Cómo podrías...? ¿Qué otro título...? ¿Qué pasaría...? ¿Qué conclusiones...?

### **c. Nivel de Comprensión criterial**

Consiste en la emisión de juicios de valor, con fundamentos, según Guerrero (2020) en este nivel el lector realiza la confrontación del significado del texto de acuerdo a sus experiencias y saberes previos, así como la emisión de sus juicios personales y las opiniones fundamentadas a partir de la aceptación o rechazo de lo que plantea el autor, puesto que la lectura tiene un carácter evaluativo.

Preguntas para explorar el nivel de comprensión crítica: ¿Qué opinas...? ¿Qué piensas...? ¿Cómo podrías calificar...? ¿Por qué...? ¿Cómo debería...?

### **2.2.2.2. Capacidades desarrolladas por el estudiante de acuerdo a la escala de comprensión lectora**

Mullis et al (2009) considera que la comprensión lectora es la capacidad de entenderla lectura.

#### **a. Nivel bajo**

Cuando el estudiante desarrolla:

Identifica acertadamente la información del texto.

Expresar correctamente la información del texto

Localiza en el texto detalles explícitos de la lectura.

#### **b. Nivel medio**

El estudiante logra:

Utilizar organizadores gráficos del texto.

Hace resumen de dos fragmentos del texto.

Formular e identificar los hechos, las acciones y ciertas emociones contenidos en el texto leído.

Ordenar las posibles hipótesis sobre sentimientos, sucesos de los personajes que de la lectura.

Argumentan sus opiniones acerca del contenido del texto, fundamentándolas.

#### **c. Nivel alto**

El estudiante desarrolla:

Reconoce información significativa en un texto.

Elaborar deducciones para razonar.

Interpretar la relación existente en las ideas para organizar la información.

#### **d. Nivel avanzado**

El estudiante completa:

Interpreta información compleja del texto.

Hace resúmenes con sus propias palabras.

Distingue y localiza acciones añadiendo detalles significativos

Explicar de forma crítica las diferentes acciones de los personajes inmersos en la lectura.

### **2.2.2.3 Procesos didácticos del Área de Comunicación con respecto a la comprensión lectora**

#### **a. Antes de la ejecución de la lectura**

En este proceso antes de la ejecución de la lectura hay que tomar en cuenta tres estrategias:

Descubrir el objetivo de la lectura.

Recuperar saberes previos que se relacionan con la lectura.

Ejecuta predicciones a partir de las señales que te da la lectura

El objetivo de este proceso es hacer evidente el propósito de la lectura, utilizar los saberes previos y motivar al estudiante hacia la lectura.

#### **b. Durante la ejecución de la lectura**

El proceso implica:

Leer el texto utilizando lectura, silenciosa, en voz alta, etc. Se tomará en cuenta desarrollan las siguientes estrategias:

Formular hipótesis.

Formular preguntas.

Utilizar organizadores gráficos.

El objetivo de este proceso es establecer aprender a tomar decisiones adecuadas frente a errores.

### **c. Después de la lectura**

Implica las siguientes estrategias:

Formular y responder preguntas.

Hacer resúmenes.

El propósito de este proceso es resumir el contenido, que se ha obtenido mediante la lectura y ampliar el conocimiento acerca del tema.

#### **2.2.2.4 Factores que inciden en la comprensión lectora**

Bravo (2010), indica los siguientes factores que influyen en la comprensión lectora:

##### **a. Estructura del texto**

La estructura del texto es importante porque debe facilitar al lector la comprensión lectora este texto debe ser claro.

##### **b. Motivación a la lectura**

La motivación hacia la lectura se vincula con los intereses del lector debe ser un tema que la interesa.

##### **c. Contexto**

Hay que tener en cuenta que el contexto donde se desarrolla la lectura puede ser escolar y familiar, en el caso del aprendizaje de la lectura.

Si es en la escuela las relaciones interpersonales, son fundamentales, también interviene la forma como enseñan los docentes, es importante el clima social en el aula.

En cuanto al medio familiar, influyen las relaciones entre los padres e hijos y las reglas que se practican.

### **III. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Hipótesis general**

Las lecturas recreativas se relacionan con la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko, Chosica 2021.

#### **3.2. Hipótesis específicas**

##### **3.2.1. Hipótesis específica 1**

Las lecturas recreativas se relacionan con el nivel literal de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” Chosica 2021.

##### **3.2.2. Hipótesis específica 2**

Las lecturas recreativas se relacionan con el nivel inferencial de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” Chosica 2021.

##### **3.2.3. Hipótesis específica 3**

Las lecturas recreativas se relacionan con el nivel criterial de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” Chosica 2021.

## IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

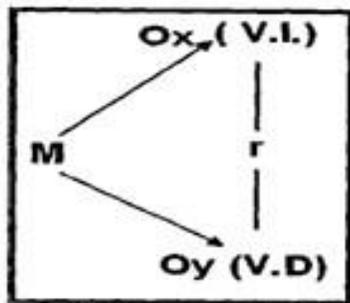
### 4.1. Diseño de la investigación

La presente investigación fue de tipo cuantitativa, Muños y otros (2006), investigación cuantitativa se refiere a las investigaciones sistemáticas y empíricas de cualquier fenómeno vía técnicas estadísticas, matemáticas o computaciones.

La investigación fue descriptiva y correlacional según Hernández (2012), esta investigación trata de describir situaciones y eventos, es decir como es y cómo se manifiesta determinado fenómeno y estudia si las variables se relacionan entre sí sin la intervención del investigador en poder manipular las variables.

El diseño fue no experimental - correlacional, según Christensen (1980), es cuando el investigador observa los fenómenos tal y como ocurren naturalmente, sin intervenir en su desarrollo.

#### Ideograma:



#### Donde:

M= Muestra

x= Variable Lecturas recreativas

y= Variable Comprensión lectora

## 4.2. Población y Muestra

### 4.2.1. Población muestral

La población estuvo constituida por 22 estudiantes de la I.E. Makarenko del distrito de Chosica.

Livi (2013), por población se entiende un conjunto de individuos, constituido de forma estable, ligado por vínculos de reproducción e identificado por características territoriales, políticas, jurídicas, étnicas o religiosas.

**Tabla 1**

*Población de estudiantes del Tercer grado de primaria de la institución educativa*

*Makarenko Chosica*

3° GRADO I. E. MAKARENKO	GÉNERO		TOTAL
	F	M	
TOTAL	12	10	22

*Fuente: nómina de matrícula 2019*

### 4.2.2. Muestra

Hernández (2006), la muestra es un subgrupo de la población, un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población.

Por ello la muestra equivalió a 22 estudiantes de la I.E. Makarenko del distrito de Chosica.

**Tabla 2**

*Muestra de estudiantes del Tercer grado de primaria de la institución educativa*

*Makarenko Chosica*

3° GRADO I. E. MAKARENKO	GÉNERO		TOTAL
	F	M	
TOTAL	12	10	22

*Fuente: nómina de matrícula 2019*

### 4.3. Operacionalización de las variables

**Tabla 3**

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento Medición y valores
Lecturas recreativas	Martínez (2020) la lectura es la comprensión del contenido de un texto y se necesita decodificar la información, puede ser mediante el lenguaje común o con gráficos, símbolos y es el cerebro el que se encarga de interpretar y descifrar estos códigos.	Las lecturas recreativas son un medio muy enriquecedor para utilizar en la enseñanza, impulsar aprendizajes e introducir o reforzar conceptos, de ahí que se convierta en el recurso más empleado por los docentes y el principal motivador para iniciar una serie de aprendizajes en la escuela.	Utilizar Estrategias de carácter lúdico y creativo	a. Transformar actitudes individuales mediante la lectura.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Instrumento de evaluación comprendemos lo que leemos a través de una lectura recreativa. Medición: Dimensiones de las lecturas recreativas Valores: Inicio=1 Proceso=2 Logro=3
			Utilizar actividades participativas	a. En las que la interacción de los estudiantes es indispensable.	11	
			Utilizar Metodología abierta y flexible	a. Esta permitirá que los estudiantes se vayan adaptando a lo que se quiere hacer.	12	
Comprensión Lectora	Mullis et al (2009, p. 11) la comprensión lectora es la capacidad para entender y comunicarse.	Es la capacidad que tienen los niños y niñas de comunicarse oralmente con los demás de manera clara, precisa y concisa y así mismo comprender un texto.	a. Nivel literal	Marca las respuestas de acuerdo al texto leído.	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Cuestionario para estudiantes sobre los niveles de la comprensión lectora Medición Dimensiones de la Comprensión lectora Valores: Nunca=1 A veces=2 Siempre=3
			b. Nivel Inferencial	Lee y responde infiriendo lo que se pide.	10,11,12,13,14,15,16,17	
			c. Nivel criterial	Analiza la información de cada pregunta.	18,19,20,21,22,23,24,25,26	

#### **4.4. Técnica e instrumentos**

##### **4.4.1. Técnica la encuesta**

Para Grasso (2006), la encuesta es un procedimiento que permite explorar cuestiones que hacen a la objetividad y al mismo tiempo obtener esa información de un número considerable de persona.

##### **4.4.2. Instrumento el cuestionario**

Hernández, Fernández y Baptista (2014), el cuestionario es un Instrumento de medición es un recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente.

##### **Ficha técnica**

**Nombre:** Comprendemos lo que leemos a través de una lectura recreativa.

**Autor:** Ramos Suarez Kimberly

**Validado por:** Validada por juicio de expertos

**Aplicación:** Estudiantes de 3° Primaria

**Objetivo:** Establecer de qué manera las lecturas recreativas se relacionan con la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2021.

**Administración:** Colectiva

**Ámbito de aplicación:** Educativo.

**Duración:** El tiempo será de un promedio de 120 minutos.

##### **Ficha técnica**

**Nombre:** Cuestionario para estudiantes sobre los niveles de la comprensión lectora

**Autora:** ramos Suarez Kimberly

**Objetivo:** Establecer el desarrollo de los niveles de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2021.

**Usuarios:** Estudiantes de 3° Primaria

**Tiempo de duración:** Durante el desarrollo de la sesión de clase en promedio, 90 minutos.

**Forma de Aplicación:** Colectiva

#### 4.4.2.1. Validez y confiabilidad del instrumento aplicados

##### A. Validez del instrumento

Hernández, Fernández y Baptista (2014) a validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que quiere medir.

**Tabla 4**

*Validación de constructo Juicio de Experto*

Comprendemos lo que leemos a través de una lectura recreativa y Comprensión lectora	<b>Resultado</b>
1.Mg. Victoria Valenzuela Arteaga de Jiménez	Aplicable
2. Mg. Carmen Maura Misari Arroyo	Aplicable

*Fuente: Elaboración propia*

##### B. La confiabilidad del instrumento

Hernández (2006) la confiabilidad es una herramienta importante que cuando se obtiene los mismos datos o iguales tendrá la misma igualdad firme quiere decir que la medición se obtendrá del mismo resultado.

Asimismo, se aplicará la prueba piloto a 10 estudiantes de Institución Educativa que contaban con las mismas características y los resultados se evaluaron a través de la técnica de Alfa de Cronbach.

**Tabla 5***Coeficiente de confiabilidad de la Variable: La lectura recreativa*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de Ítems</b>	<b>Estudiantes</b>
Comprendemos lo que leemos a través de una lectura recreativa		
0,863	12	10

*Fuente: prueba piloto***Tabla 6***Coeficiente de confiabilidad de la Variable: Comprensión lectora*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de Ítems</b>	<b>Estudiantes</b>
Guía de observación de las dimensiones y desarrollo de la comprensión lectora		
0,871	26	10

*Fuente: prueba piloto*

#### **4.5. Plan de análisis**

El plan se elaboró inicialmente solicitando el permiso a la Directora de la Institución Educativa Makarenko para realizar la investigación. Al conceder el permiso requerido de parte de la institución, seguidamente se dio inicio al permiso de los padres de familia para que los estudiantes formen parte de esta investigación, lo cual se realizó a través de la firma del consentimiento informado. Para el análisis de los datos se utilizó el programa SPSS versión 24. El procesamiento, se hizo sobre los datos obtenidos luego de la aplicación del instrumento el cuestionario, a la población muestral de 22 estudiantes. El objetivo de poder usar la prueba estadística tanto SPSS y Rho de Spearman fue para poder indicar la relación que existe entre ambas variables.

#### **4.6. Matriz de consistencia lógica**

Lecturas recreativas y la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria en la I.E. "Makarenko" distrito de Chosica 2021.

*Matriz de consistencia lógica*

<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables y dimensiones</b>	<b>Población y muestra</b>
<p><b>GENERAL PG:</b> ¿Cómo las lecturas recreativas se relacionan con la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko, Chosica 2021?”</p>	<p><b>GENERAL OG:</b> Establecer de qué manera las lecturas recreativas se relacionan con la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2021.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> <b>OE1:</b> Determinar de qué manera las lecturas recreativas se relacionan con el nivel literal de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2021.</p> <p><b>OE2:</b> Comprobar cómo las lecturas recreativas se relacionan con el nivel inferencial de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2021.</p> <p><b>OE3:</b> Demostrar cómo las lecturas recreativas se relacionan con el nivel criterial de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2021.</p>	<p><b>GENERAL HG:</b> Las lecturas recreativas se relacionan con la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko, Chosica 2021.</p> <p><b>ESPECÍFICAS</b> <b>HE1:</b> Las lecturas recreativas se relacionan con el nivel literal de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” Chosica 2021.</p> <p><b>HE2:</b> Las lecturas recreativas se relacionan con el nivel inferencial de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” Chosica 2021.</p> <p><b>HE3:</b> Las lecturas recreativas se relacionan con el nivel criterial de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” Chosica 2021.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Lecturas recreativas</p> <p><b>Dimensiones:</b> - Utilizar Estrategias de carácter lúdico y creativo. - Utilizar actividades participativas. -Utilizar Metodología abierta y flexible. -Clasificación de las lecturas recreativas</p> <p><b>-Variable 2:</b> Comprensión lectora</p> <p><b>-Dimensiones:</b> - Nivel literal - Nivel Inferencial - Nivel criterial</p>	<p><b>Población</b> 22 estudiantes</p> <p><b>Muestra</b> 22 estudiantes</p> <p><b>Diseño</b> -Tipo de Investigación: Cuantitativa -Nivel de Investigación: Descriptiva, Correlacional -Diseño de Investigación: No experimental</p> <p><b>Instrumentos</b> -Instrumento de evaluación comprendemos lo que leemos a través de una lectura recreativa.</p> <p>- Cuestionario para estudiantes sobre los niveles de la comprensión lectora</p>

#### **4.7. Principios éticos**

1.-Protección a las personas. La persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello necesita cierto grado de protección, el cual se determinará de acuerdo al riesgo en que incurran y la probabilidad de que obtengan un beneficio.

2.-Libre participación y derecho a estar informado. Las personas que desarrollan actividades de investigación tienen el derecho a estar bien informados sobre los propósitos y finalidades de la investigación que desarrollan, o en la que participan; así como tienen la libertad de participar en ella, por voluntad propia.

3.- Beneficencia no maleficencia. Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones.

4.- Justicia. El investigador debe ejercer un juicio razonable, ponderable y tomar las precauciones necesarias para asegurar que sus sesgos, y las limitaciones de sus capacidades y conocimiento, no den lugar o toleren prácticas injustas.

5.- Integridad científica. La integridad o rectitud deben regir no sólo la actividad científica de un investigador, sino que debe extenderse a sus actividades de enseñanza y a su ejercicio profesional.

## V. RESULTADOS

### 5.1. Resultados descriptivos de acuerdo a los objetivos

**Objetivo general:** Determinar de qué manera las lecturas recreativas se relacionan con la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2021.

**Tabla 7.**

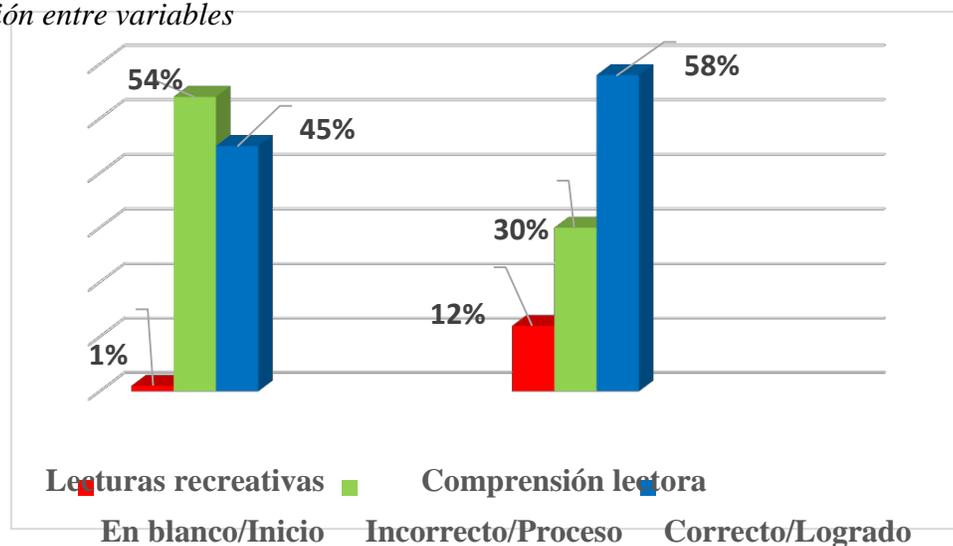
*Relación entre Lecturas recreativas y Comprensión lectora*

	Lecturas recreativas		Comprensión lectora		
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
En blanco	2	1%	Inicio	3	12%
Incorrecto	7	54%	Proceso	8	30%
Correcto	13	45%	Logrado	11	58%
Total	22	100%	Total	22	100%

*Fuente: Cuestionario de lecturas recreativas y comprensión lectora 2021*

**Figura 1**

*Relación entre variables*



*Fuente: Tabla 7*

De acuerdo a la tabla 7 y figura 1 los resultados de las lecturas recreativas están 54% están en incorrecto y respecto a la comprensión lectora, 58% están en proceso, se

estima que existe una relación media. De acuerdo a lo obtenido se puede indicar que las lecturas recreativas influyen en los niños con respecto a la comprensión lectora, llegando a la conclusión que ambas variables sí guardan relación.

<b>Correlaciones</b>				
			LECTURAS RECREATIVA	COMPRENSIÓN LECTORA
Rho de Spearman	LECTURAS RECREATIVAS	Coeficiente de	1,000	,897**
		correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000	
	N	22	22	
	COMPRESION LECTORA	Coeficiente de	,897**	1,000
correlación				
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		22	22	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Fuente:** Fuente. *Rho Spearman*, abril 2021

Según el resultado obtenido en el coeficiente de Rho de Spearman, el p valor de sig. Bilateral es: 0.000 <0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. Llegando a la conclusión que las lecturas recreativas se relacionan con la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko, Chosica 2021.

**Objetivo específico 1:** Identificar de qué manera las lecturas recreativas se relacionan con el nivel literal de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2021.

**Tabla 8.**

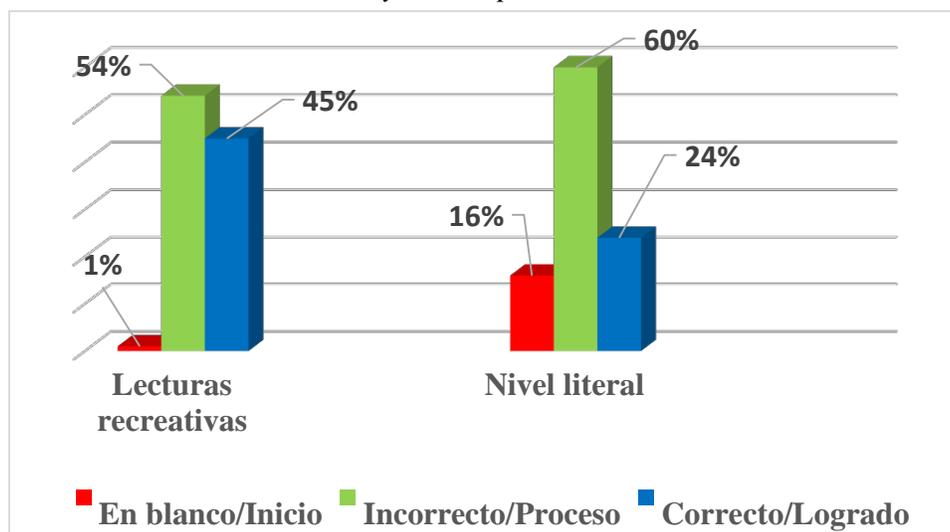
*Relación entre Lecturas recreativas y el nivel literal*

	Lecturas recreativas		Nivel Literal		
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
En blanco	2	1%	Inicio	4	16%
Incorrecto	7	54%	Proceso	15	60%
Correcto	13	45%	Logrado	6	24%
Total	22	100%	Total	25	100%

**Fuente.** Cuestionario de lecturas recreativas y comprensión lectora 2021

**Figura 2**

*Relación entre Lecturas recreativas y la Comprensión lectora: Nivel Literal*



**Fuente:** Tabla 8

De acuerdo a la tabla 8 y figura 2 los resultados de las lecturas recreativas están 54% están en incorrecto y respecto al nivel literal, 60% están en proceso, por tanto, se estima que existe una relación media entre ambos variables.

El estadístico de Prueba coeficiente de correlación de Spearman

		<b>Correlaciones</b>		
			LECTURA RECREATIVA	NIVEL LITERAL
Rho de Spearman	LECTURA RECREATIVA	Coeficiente de	1,000	,708**
		correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	22	22
	NIVEL LITERAL	Coeficiente de	,708**	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	22	22

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Fuente:** Fuente. Rho Spearman, abril 2021

Según el resultado obtenido en el coeficiente de Rho de Spearman, el p valor de sig. Bilateral es:  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que Las lecturas recreativas se relacionan con el nivel literal de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” Chosica 2021.

**Objetivo específico 2:** Establecer cómo las lecturas recreativas se relacionan con el nivel inferencial de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2021.

**Tabla 9.**

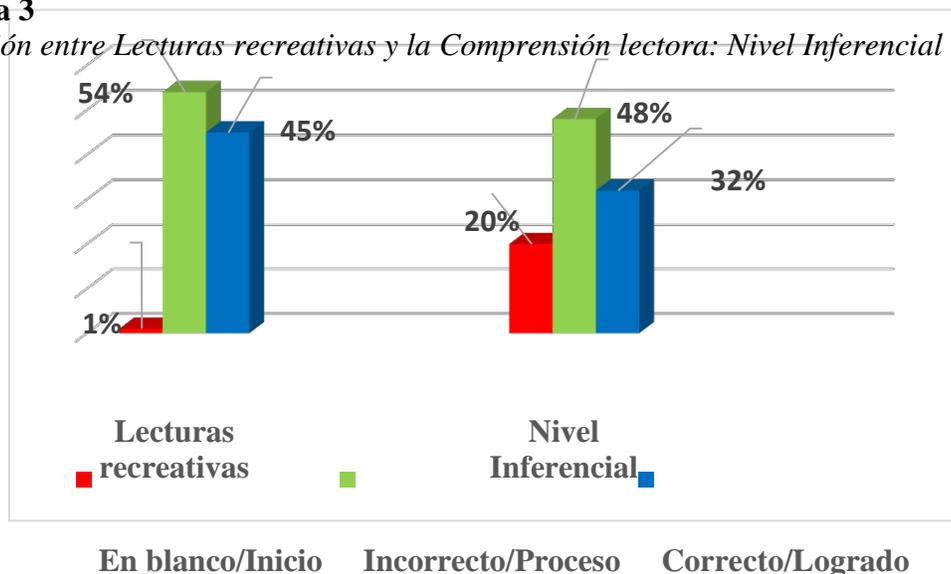
*Relación entre Lecturas recreativas y el nivel inferencial*

	Lecturas recreativas		Nivel Inferencial		
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
En blanco	2	1%	Inicio	5	20%
Incorrecto	7	54%	Proceso	9	48%
Correcto	13	45%	Logrado	8	32%
Total	22	100%	Total	22	100%

**Fuente:** Cuestionario de lecturas recreativas y comprensión lectora 2021

**Figura 3**

*Relación entre Lecturas recreativas y la Comprensión lectora: Nivel Inferencial*



**Fuente:** Tabla 9

De acuerdo a la tabla 9 y figura 3 los resultados de las lecturas recreativas están 54% están en Incorrecto y respecto al nivel inferencial, 48% están en proceso. De acuerdo a los resultados obtenidos se estima que existe una relación media entre las lecturas recreativas y la comprensión lectora.

El estadístico de Prueba coeficiente de correlación de Spearman

		<b>Correlaciones</b>	
		Lectura recreativa	Nivel inferencial
Rho de Spearman	LECTURA RECREATIVA	1,000	,688**
		Sig. (bilateral)	,
		N	22
	NIVEL INFERENCIAL	,688**	1,000
		Sig. (bilateral)	,
		N	22

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según el resultado obtenido en el coeficiente de Rho de Spearman, el p valor de sig. Bilateral es: 0.000 <0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. Llegando a la conclusión que Las lecturas recreativas se relacionan con el nivel inferencial de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” Chosica 2021.

**Objetivo específico 3:** Establecer cómo las lecturas recreativas se relacionan con el nivel criterial de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2021.

**Tabla 10.**

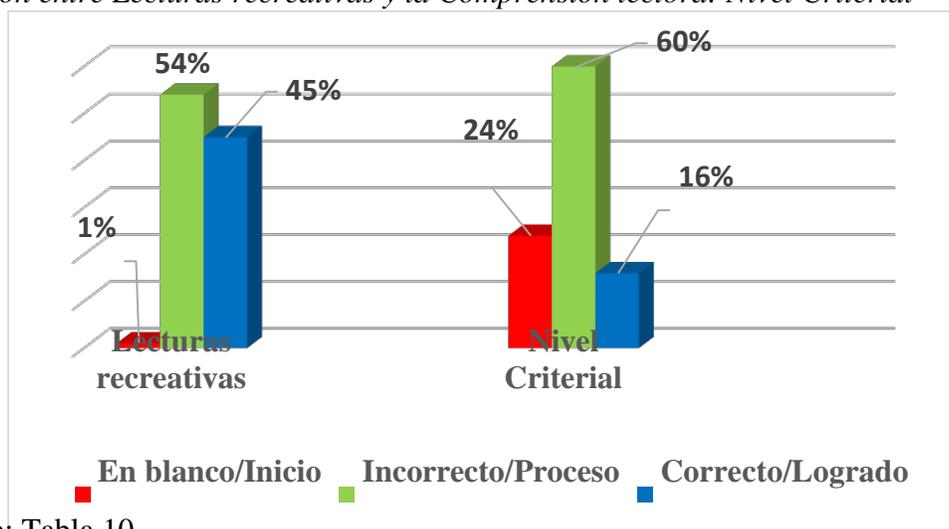
*Relación entre Lecturas recreativas y el nivel Criterial*

	Lecturas recreativas		Nivel Criterial		
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
En blanco	2	1%	Inicio	6	24%
Incorrecto	7	54%	Proceso	13	60%
Correcto	13	45%	Logrado	4	16%
Total	22	100%	Total	23	100%

Fuente. Cuestionario de lecturas recreativas y comprensión lectora 2021

**Figura 4**

*Relación entre Lecturas recreativas y la Comprensión lectora: Nivel Criterial*



Fuente: Tabla 10

De acuerdo a la tabla 10 y figura 4 los resultados de las lecturas recreativas están 54% están en Incorrecto y respecto al nivel inferencial, 60% están en proceso, por ellos, se estima que existe una relación media entre ambas variables.

El estadístico de Prueba coeficiente de correlación de Spearman

<b>Correlaciones</b>				
			LECTURA RECREATIVA	NIVEL CRITERIAL
Rho de Spearman	LECTURA RECREATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,885**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	22	22
	NIVEL CRITERIAL	Coeficiente de correlación	,885**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	22	22

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según el resultado obtenido en el coeficiente de Rho de Spearman, el p valor de sig.

Bilateral es: 0.000 <0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la

hipótesis alterna y se concluye que Según el resultado obtenido en el coeficiente de

Rho de Spearman, el p valor de sig. Bilateral es: 0.000 <0.05, por lo que se rechaza la

hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna.

## 5.2. Análisis de Resultados

### 5.2.1 Respecto al Análisis Descriptivos de acuerdo a los objetivos

**5.4.1.1. Objetivo general:** los resultados en el coeficiente de Rho de Spearman, el p valor de sig. Bilateral es:  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna y el coeficiente de Rho de Spearman resulta  $0.897$  lo que establece una relación media. Por lo que se puede precisar que existe una relación entre ambas variables como son las lecturas recreativas y los niveles de comprensión lectora.

Según la investigación de tesis de Ruiz (2017), *“Las lecturas recreativas para el desarrollo de capacidades matemáticas en estudiantes de primaria de Tarapoto”*. Tarapoto, Perú. Tuvo como objetivo determinar los efectos de las lecturas recreativas en el desarrollo de capacidades matemáticas de los estudiantes de quinto grado de primaria del Colegio Juan Jiménez Pimentel” Tarapoto. Luego de realizar los cálculos y de verificar los resultados, las discusiones fundamentales se demuestran que la estrategia planteada es adecuada para el aprendizaje de las matemáticas y se concluye que la estrategia de lecturas recreativas influye significativamente en el desarrollo de las capacidades lógico matemáticas de los niños/as del quinto grado de primaria de la I.IEE “Juan Jiménez Pimentel”.

Según los resultados obtenidos de Ruiz (2017) son similares a los resultados de la presente investigación en la medida que las lecturas recreativas tienen una influencia positiva en el desempeño de matemática, en cambio en el estudio es en la comprensión lectora.

Referente al marco teórico:

Martínez (2020), la lectura es la comprensión del contenido de un texto y se necesita decodificar la información, puede ser mediante el lenguaje común o con gráficos, símbolos y es el cerebro el que se encarga de interpretar y descifrar estos códigos.

Salazar (2005), la lectura recreativa o de placer. Es la base para la formación de hábitos de lectura.

“Una de las cosas que anhelan los docentes es que los estudiantes sientan la acción de leer como una actividad placentera que además permita su maduración personal” (Colomer, 2005, p.35).

“La lectura recreativa es: importante por sí misma debido a que estimula las potencias más despreciadas y marginadas del ser humano por el pensamiento racionalista del siglo pasado: la imaginación y la ensoñación” (Marín, 2003, p.20).

“La lectura recreativa implica leer por placer, diversión y es disfrutar del contenido del texto sintiendo alegría y gozo del mensaje que transmite el autor; es pues una lectura que implica placer en donde el receptor se identifica con el transmisor a través del medio que constituye el libro” (Dubovoy, 2009, p.23).

“La comprensión es la que confiere el verdadero sentido y utilidad al acto lector, ya que únicamente cuando comprende podemos afirmar del sujeto que ha leído, por lo menos, en el amplio sentido de la palabra” (Quintanal, 1997, p.128).

Finalmente se puede indicar que las lecturas recreativas tienen un valor significativo en los estudiantes, ya que se relaciona con la comprensión lectora ocasionando que los niños puedan llegar a comprender lo que leen atrayendo su atención, lo cual influye de manera positiva en las diferentes áreas del estudiante.

**5.4.1.2. Objetivos específicos 1:** los resultados en el coeficiente de Rho de Spearman, el p valor de sig. Bilateral es:  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna y el coeficiente de Rho de Spearman resulta 0.708 lo que establece una relación media. Por lo que se puede precisar que existe una relación entre las lecturas recreativas y el nivel literal de la comprensión lectora.

Por otro lado el estudio de Mori (2018), en su tesis titulada: “*Comprensión lectora en estudiantes de Educación Primaria en I.E. N°82104 Caserío Nuevo Colloma Sartibamba Sánchez Carrión la Libertad*”. La Libertad, Perú.

Los resultados de la investigación de Mori (2018) confirmaron la hipótesis de que en el grado 4 de la escuela primaria I.E. Predomina el nivel de alfabetización. N° 82104 Nuevo Colloma Sánchez Carrión La Libertad de toda la muestra, el 48,9% a nivel literal, el 25,9% a nivel de reorganización, el 21,5% a nivel lógico y el 3,7% a nivel de importancia. Así, en el proceso de comprensión lectora, los estudiantes se encuentran en una posición diferente debido a la mala manipulación de estrategias, conocimientos previos, conocimiento de estructura, complejidad e interacción con el texto para elaborar su interpretación, lo que revela diferencias entre niveles de comprensión. No hay refuerzos para mejorar cada nivel, y mucho menos pasar a niveles más difíciles.

En cuanto al marco teórico:

Vallés y Vallés (2013), este nivel literal representa la comprensión de lo leído que está de manera explícita dentro del texto, para ello los niños deben manejar un vocabulario básico de acuerdo a la edad

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede indicar que existe relación media entre las lecturas recreativas con el nivel literal de la comprensión lectora, pero se debe

tener en cuenta el vocabulario de cada estudiante, ya que se comprende lo que esta explícito dentro de la lectura.

**5.4.1.3. Objetivo específico 2:** los resultados en el coeficiente de Rho de Spearman, el p valor de sig. Bilateral es:  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna y el coeficiente de Rho de Spearman resulta 0.688 lo que establece una relación media. Por lo que se puede precisar que existe una relación entre las lecturas recreativas y el nivel inferencial de la comprensión lectora.

En la investigación realizada por Huari (2018), tesis para obtener el título profesional de licenciada en educación inicial, "*Cuentos Infantiles en el desarrollo de la Comprensión Lectora en niños de 4 años de la I.E.I N°035 Isabel Flores de Oliva del distrito de San Juan de Lurigancho*". San Juan de Lurigancho, Perú. Tuvo como objetivo determinar el efecto de los cuentos infantiles en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 4 años de inicial de la I.E.I N°035 Isabel Flores de Oliva del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018. El tipo de investigación fue aplicada de diseño pre experimental. Después de la etapa de recolección y procesamiento de datos, se realizó el análisis estadístico a través de la prueba de Wilcoxon, se encontraron diferencias entre el pretest y el post test con una significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05, concluyendo que se rechazó la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, es decir existen cambios en los resultados del pre test y post test, de la medida de la variable comprensión lectora.

Se deduce que los resultados obtenidos por el antecedente del estudio Huari (2018) son similares a los resultados de la presente investigación en la medida que las lecturas recreativas tienen una influencia positiva en el desempeño del desarrollo de la comprensión lectora.

En cuanto al marco teórico:

Vallés y Vallés (2013), el nivel inferencial nivel se refiere a que el niño plasma preguntas, afirmaciones, dudas, hipótesis basándose en la lectura.

Consiste en la emisión de valoración de los personajes de las acciones de lo que se desarrolla en la lectura.

Se puede evidenciar que de acuerdo a los resultados obtenidos existe una relación entre las lecturas recreativas y el nivel inferencial de la comprensión lectora lo cual indica que la influencia de la variable es positiva con respecto a la comprensión lectora

**5.4.1.4. Objetivo específico 3:** los resultados en el coeficiente de Rho de Spearman, el p valor de sig. Bilateral es:  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna y el coeficiente de Rho de Spearman resulta 0.885 lo que establece una relación media. Por lo que se puede precisar que existe una relación entre las lecturas recreativas y el nivel criterial de la comprensión lectora.

Campos, Rojas y Sánchez (2020), en la Investigación titulada “*Comprensión lectora y en resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone, Pucallpa 2017*”. El propósito general es determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y la resolución de problemas en los estudiantes de 2do año de la Escuela Primaria N° 64912 “Marco Emilio Jara Chenone” Pucallpa 2017. Método de investigación no empírico, diseño descriptivo, correlación transaccional. En la población general de 120 estudiantes de primaria, la muestra se generó seleccionando aleatoriamente a 60 estudiantes. Se utiliza la evaluación escrita como metodología y la prueba pedagógica como herramienta. La estadística descriptiva se utiliza para explicar las variables

estudiadas, mientras que la prueba R de Pearson se utiliza para contrastar hipótesis. Los resultados resultaron ser útiles ya que el 70% de los niños comprendieron la lectura y el 60% resolvieron el problema, lo que significa que estaban en las mismas condiciones según los resultados de la prueba. valor estadístico  $r = 0.699$  puntos con p-valor 0.001, por lo tanto, se considera como prueba de significancia por tal motivo se adopta la hipótesis de investigación,

En la investigación de Campos, Rojas y Sánchez (2020) los resultados obtenidos son de gran utilidad ya que el 70% de los niños tiene comprensión lectora en este proceso y el 60% en resolución de problemas, concluyendo así que existe una relación significativa entre la comprensión lectora en este nivel literal, inferencial, crítico y resolución de problemas. para alumnos del grado 2 de primaria de la institución educativa número 64912 "Marco Emilio Jara Chenone" Pucallpa 2017.

De acuerdo al Marco teórico:

Vallés y Vallés (2013), el nivel criterial consiste en la emisión de valoración de los personajes de las acciones de lo que se desarrolla en la lectura.

Finalmente se puede indicar que existe una relación media entre las lecturas recreativas y el nivel criterial de la comprensión lectora generando en los estudiantes que puedan llegar a emitir juicios de acuerdo a la lectura.

### **5.3. Respecto al análisis de Contrastación de Hipótesis**

En la hipótesis general los resultados del pvalor en el coeficiente de Rho de Spearman, el p valor de sig. Bilateral es:  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna y el coeficiente de Pho de Spearman resulta 0.897 lo que establece una fuerte correlación positiva entre ambas variables

En la hipótesis específica 1 los resultados del pvalor en el coeficiente de Rho de Spearman, el p valor de sig. Bilateral es:  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna y el coeficiente de Pho de Spearman resulta 0.688 lo que establece una mediana correlación positiva entre ambas

En la hipótesis Especifica 2 el valor de p para el coeficiente de Rho Spearman, el valor de p para sig. Bilateral:  $0,000 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa y el Rho de Spearman es de 0,751, estableciéndose una fuerte correlación positiva entre ambas variables

En la hipótesis específica 3 el valor de p para el coeficiente de Rho Spearman, el valor de p para sig. Bilateral:  $0,014 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa y el Rho de Spearman es de 0,885, estableciéndose una fuerte correlación positiva entre ambas variables.

## **VI. Conclusiones**

**PRIMERO:** De acuerdo a los resultados obtenidos, según Rho de Sperman se ha comprobado que las lecturas recreativas se relacionan de manera intermedia con la comprensión lectora, ya que el nivel de significancia fue de 0,000, por tanto, se aceptó la hipótesis alterna en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko, Chosica 2021.

**SEGUNDO:** De acuerdo a los resultados obtenidos del objetivo específico 1, se ha comprobado que las lecturas recreativas tienen relación media con el nivel literal, por lo tanto, se puede indicar que existe una comprensión media sobre la distinción de información relevante y secundaria de un texto, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko, Chosica 2021.

**TERCERO:** De acuerdo a los resultados obtenidos del objetivo específico 2, se ha comprobado que las lecturas recreativas tienen relación media con el nivel inferencial, por ello, se concluye que habrá comprensión media en cuanto a lo leído y la formulación de hipótesis y conclusiones en los estudiantes.

**CUARTO:** Finalmente de acuerdo a los resultados obtenidos del objetivo específico 3, se ha comprobado que las lecturas recreativas tienen relación media con el nivel crítico, ante ello, podemos afirmar que los estudiantes llegaron a analizar la intención del autor, de manera intermedia

## **Recomendaciones**

**PRIMERO:** se recomienda a los docentes del nivel primaria utilizar las estrategias de lecturas recreativas para fortalecer las competencias de comprensión lectora, la motivación por la lectura es un aspecto muy importante por fijar un placer por la lectura, aspecto muy importante para mejorar el desempeño en la comprensión lectora.

**SEGUNDO** Se recomienda a los directivos de las Instituciones Educativas de nivel primaria promover el monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica el uso de estrategias de aprendizaje utilizando lecturas recreativas, por la enorme importancia que tiene que los niños tengan un interés por la lectura les va permitir desarrollar una competencia transversal que le va ayudar en los logros de aprendizajes en todas las áreas de estudio

**TERCERO:** se recomienda a los órganos descentralizados del Ministerio de Educación promover a través de capacitaciones y talleres a nivel nacional, regional y local la promoción de las lecturas recreativas para motivar en los estudiantes las practica de la Lectura.

**CUARTO:** se recomienda a los padres de familia promover las lecturas recreativas para promover la fijación de placer por la lectura en los niños del nivel primaria

## Referencias Bibliográficas

- Actis, B. (2007). *Cómo promover la lectura*. Buenos Aires: Longseller.
- Araníbar, N. (2002). *La lectura y la comprensión lectora*. *Plural*, 87-96.
- Benítez, Belén. (2017). *Comprensión lectora, memoria de trabajo e inhibición en niños de 8 y 9 años*. [Tesis de grado Bachiller en Educación Inicial, Universidad Nacional de Loja, Ecuador]. Repositorio uca. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/573>
- Camargo I. (1990): *Técnica y estrategia para la Comprensión de Lectura en Perú*. Edit. Lorena. Perú.
- Campos M, Rojas M, Sánchez J. (2020). *Comprensión lectora y resolución de problemas en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64912 Marko Emilio Jara Schenone Pucallpa 2017*. Obtenido de [http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4208/UNU\\_EDUCACION\\_2020\\_T\\_MARIA-CAMPOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4208/UNU_EDUCACION_2020_T_MARIA-CAMPOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castillo, Isabel. (s.f.). *Tipos de lecturas recreativas*. <https://www.lifeder.com/lectura-recreativa/>
- Colomer. (2005). *Lecturas entretenidas*. [http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/189/Hilario\\_Giovanni\\_tesis\\_maestria\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/189/Hilario_Giovanni_tesis_maestria_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Christensen. (1980). *El diseño es no experimental*. <http://www.uovirtual.com.mx/moodle/lecturas/semite1/5.pdf>
- Dubovoy, S. (2009). *El libro y los niños*. México: CONACULTA

- Guerrero, Jorge. (2020) *Nivel literal*. Recuperado de <https://docentesaldia.com/2020/01/12/niveles-de-comprension-lectora-definicion-y-ejemplos-de-preguntas/>
- Grasso. (2006). *Técnicas e instrumentos de investigación*. [http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/tecnicas\\_instrumentos.html](http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/tecnicas_instrumentos.html)
- Flores, Mary. (2017). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del V ciclo de primaria de las instituciones educativas de Carabayllo, 2017*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/1352>
- Hernández. (2006). *Metodología de la investigación*. [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lcp/texson\\_a\\_gg/capitulo4.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lcp/texson_a_gg/capitulo4.pdf)
- Hernández. (2012). *Metodología de la investigación*. [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lco/cilia\\_1\\_va/capitulo3](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/cilia_1_va/capitulo3)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D.F. McGraw/Interamericana S.A.
- Huari, Natalia. (2018). *Cuentos Infantiles en el desarrollo de la Comprensión Lectora en niños de 4 años de la I.E.I N°035 Isabel Flores de Oliva del distrito de San Juan de Lurigancho*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26835/Huari\\_VN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26835/Huari_VN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Livi, M. (2013). *Población*. <http://www.usal.es/webusal/files/Grado%20en%20Sociologia%2020122013.pdf>
- Marín, A. (2003). *Propuesta de Modelo Didáctico para el Fomento a la Lectura Recreativa en la Secundaria*. Obtenido el 20 de marzo de 2009, en:

<http://www.cprcr.org/luanma/lengua/cursolectura/Archivos/Planes/Propuesta%20a%20modelo%20secundaria.htm>

Martínez, Aurora. (2020). *Definición de Lectura. //concepto definición de/lectura/.*

Mori, C. C. (2018). *comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en I.E.*

*Nº82104 caserío nuevo Collona Satibamba Sánchez Carrión la Libertad.*

[http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/5018/BC-TES-](http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/5018/BC-TES-3822%20MORI%20CORREA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[3822%20MORI%20CORREA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/5018/BC-TES-3822%20MORI%20CORREA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Morón, C., Puente, A., Cerrillo, P., Yubero, S., Gómez, E., Arellano, V., Janer, G.,

Gutiérrez, D., Rodríguez, M., García, J. (1996). *Hábitos lectores y animación a la*

*lectura.* Cuenca: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Castilla -La

Mancha.

Mullis, Ina., Kennedy, Anna., Martín, Michael., y Sainsbury, Marian. (2009). *Cmprensión*

*lectora.*

[https://www.iea.nl/sites/default/files/2019-](https://www.iea.nl/sites/default/files/2019-04/PIRLS_2006_Framework_Spanish.pdf)

[04/PIRLS\\_2006\\_Framework\\_Spanish.pdf](https://www.iea.nl/sites/default/files/2019-04/PIRLS_2006_Framework_Spanish.pdf)

Muñoz., y otros. (2006). *Tipo de investigación cuantitativa.*

[https://rodin.uca.es/xmlui/bitstream/handle/10498/15451/12-368-](https://rodin.uca.es/xmlui/bitstream/handle/10498/15451/12-368-Diaz.pdf?sequence=7)

[Diaz.pdf?sequence=7](https://rodin.uca.es/xmlui/bitstream/handle/10498/15451/12-368-Diaz.pdf?sequence=7)

Parra, María. (2016). Tesis: *Práctica lectora y comprensión lectora. Estudio comparativo*

*en dos instituciones escolares que incluyen niños con dificultades específicas del*

*aprendizaje.*

<https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/21516/Practica%20y%20compre>

[nsi%C3%B3n%20lectora.pdf?sequence=1](https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/21516/Practica%20y%20compre)

Quintanal, J. (1997). *La lectura: Sistematización didáctica de un plan lector*. Madrid:

Bruño

RAE. (2020). *El cuento*. <https://dle.rae.es/cuento>

Ramos, H., Robles, K., & Raygoza, K. (2008). *Literatura*. México: Editorial S.

Ruiz, Fernando. (2017). Tesis: *Las lecturas recreativas para el desarrollo de capacidades matemáticas en estudiantes de primaria de Tarapoto*.

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16701/Ruiz\\_SF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16701/Ruiz_SF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sacalxot, G. (2017). *comprensión lectora y su influencia en la resolución de problemas geométricos*. [file:///E:/TITULACION/tesis%20comprension/Sacalxot-](file:///E:/TITULACION/tesis%20comprension/Sacalxot-Walter%20comprension%20lectora.pdf)

[Walter%20comprension%20lectora.pdf](file:///E:/TITULACION/tesis%20comprension/Sacalxot-Walter%20comprension%20lectora.pdf)

Salazar, S. (2005). *Lectura Recreativa y la Lectura Funcional*. Barcelona España.

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16701/Ruiz\\_SF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16701/Ruiz_SF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Solé, I. (1992). *Estrategias de la comprensión lectora*. Barcelona:

GRAÓ. <https://media.utp.edu.co/referencias%20bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-%20libro.pdf>

Ttica, Nelly., y Márquez, Marcelina. (2015). Tesis: *Lectura recreativa y comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la institución educativa privada coronel Leoncio Prado -Cusco -2015*.

<http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/1489>

Tzul, María. (2015). Tesis: *Cuento como estrategia para fortalecer el hábito de lectura*.

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/09/Tzul-Maria.pdf>

Urtecho, Olga. (2016). Tesis: *Taller de lecturas recreativas en la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de educación primaria – La Esperanza 2016.*

[repositorio.ucv.edu.pe > bitstream > handle > UCV > urtecho\\_cho](#)

Vallés, A., & Vallés, C. (2006). *Comprensión Lectora y Estudio Intervención Psicopedagógica*. Valencia: Promolibro.

Vázquez, Joana. (2016). Tesis: *Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria.*

<https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/41584/VazquezReyesJoana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

**Anexo 1****CUESTIONARIO USO DE UNA LECTURA RECREATIVA**

NOMBRES Y APELLIDOS (SOLO INICIALES): \_\_\_\_\_

**OBJETIVO:** Establecer de qué manera las lecturas recreativas se relacionan con la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2021.

**INSTRUCCIONES:**

Estimados estudiantes realizar la lectura y contestar las preguntas

**VALORES:** En blanco=1 Incorrecto=2 Correcto=3

**DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS DE CARÁCTER LÚDICO Y CREATIVO****EL RATÓN Y EL ZORRO**

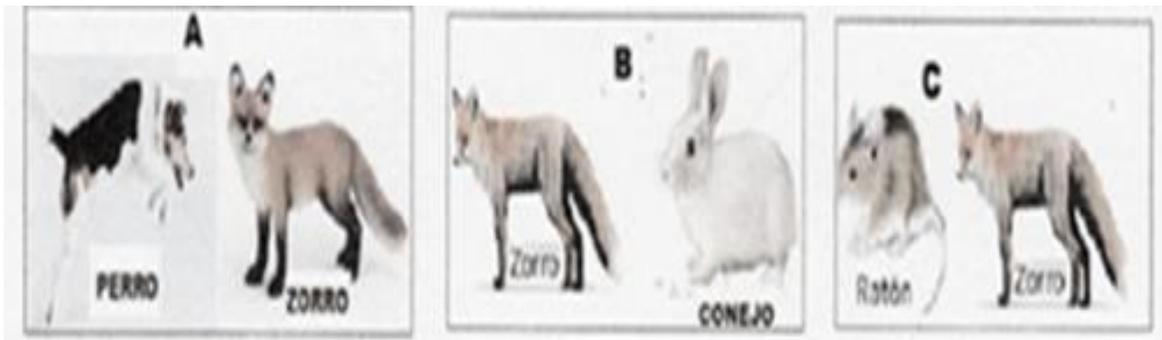
Un día que salió un ratoncillo de su agujero, muy aturdido, fue a caer entre las garras de un zorro. El zorro, se mostró muy generoso y decidió no comerle y perdonarle la vida. Pero aquella generosidad no había sido gratuita, y el zorro había visto en el insignificante ratón a un importante aliado.

Se pusieron a jugar, pero el zorro en un descuido había caído en unas redes de las cuales no podía escapar, y de nada le servían sus gruñidos y mostrando sus filosos dientes. En cambio, el ratoncillo... ¡qué bien se movía entre las redes! De este modo, trabajó a fondo con sus minúsculos dientes hasta roer la red, y conseguir devolverle el favor al zorro de perdonarle la vida, desarmándole todos los nudos de la malla. Quedando liberado el zorro.

Muy bien

Ahora vas a contestar las preguntas sobre el texto que acabas de leer, algunas respuestas están ilustradas con imágenes a fin que tú puedas vivenciar la lectura. Cada pregunta ofrece tres respuestas posibles; tienes que marcar con una "X" la respuesta que consideres correcta.

1. ¿Quiénes son los personajes de esta fábula?



2. ¿Qué está haciendo el zorro antes de atrapar al ratón?



3. ¿Quién cayó prisionero en la red?



4. ¿Dónde quedó atrapado el zorro?



**5. ¿Qué hubiera pasado si al zorro no lo liberaba el ratón?**

- A. Hubiera pedido ayuda a otro ratón
- B. Hubiera muerto en la red
- C. Nada

**6. ¿Por qué el zorro le hizo gracia que el ratón le ofreciera su ayuda?**

- A. Por qué le contó un chiste
- B. Por qué le pareció gracioso como lloraba
- C. Por qué pensó que un ratón no podría ayudarlo por ser muy pequeño

**7. ¿Por qué había una red en el bosque?**

- A. Para atrapar mariposas
- B. Para cazar un ratón
- C. Para cazar un zorro

**8. ¿Crees que el ratón es inteligente?**

- A. No porque el ratón no pudo convencerlo y se lo comió
- B. Si por que el ratón se escapó
- C. Si por que pudo convencer al zorro que no se lo comiera

**9. ¿Qué nos enseña el texto**

- A. Que aprendamos a no confiar en nadie
- B. Es bueno ser fuerte para no necesitar ayuda de nadie

C. Que en algún momento podemos necesitar ayuda de otros

**10. ¿Por qué crees que el zorro le pidió ayuda al ratón?**

A. Porque tenía sed

B. Porque quería comérselo

C. Porque estaba atrapado en una red

**DIMENSIÓN: UTILIZAR ACTIVIDADES PARTICIPATIVAS**

11. Se forman grupos de 5 integrantes y deberán sacar una moraleja de la lectura

**DIMENSIÓN: UTILIZAR METODOLOGÍA ABIERTA Y FLEXIBLE**

12. Se escogerá un grupo para que dramatice la lectura

**CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES SOBRE LOS NIVELES DE LA  
COMPRESIÓN LECTORA COMPRENDEMOS LO QUE LEEMOS**

**OBJETIVO:** Describir el desarrollo de la comprensión lectora, en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa “Makarenko” en Chosica 2021.

**INSTRUCCIONES:** En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de preguntas que abarcan los tres niveles de comprensión lectora: nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial.

NOMBRES Y APELLIDOS (SOLO INICIALES): \_\_\_\_\_

SECCIÓN: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

**Lee y piensa bien antes de marcar tus respuestas:**

**RESPONDE MARCANDO CON UNA X LA ALTERNATIVA ELEGIDA.**

**INICIO=1 PROCESO=2 ESPERADO =3**

**NIVEL LITERAL**

**A. Lee la oración: Clara se amarra los pasadores y Luis se pone la chompa**

**1. MARCAR CON UNA X EL DIBUJO CORRESPONDIENTE**



**B. Ayer, la profesora Liliana felicitó a Nicanor porque ganó el concurso de**

**Matemática: Ahora responde la pregunta**

**2. ¿Por qué la profesora felicitó a Nicanor?**

**MARCAR CON UNA X**

a Porque tiene buenas notas de Matemática

b Porque hizo bien su tarea de Matemática.

c Porque ganó el concurso de Matemática

**C. Lee la historia:**



**Ahora, responde las preguntas**

**2. ¿De qué se dio cuenta Pedro después de comer?**

**MARCAR CON UNA X**

- a De que su perro estaba jugando en la casa.
- b De que su mamá había salido de la casa.
- c De que su perrito no estaba en la casa.

**4. ¿Por qué Pedro salió a la calle?**

**MARCAR CON UNA X**

- a Porque quería jugar con sus amigos
- b Porque quería buscar a su perrito.

c Porque quería pasear con su perro.

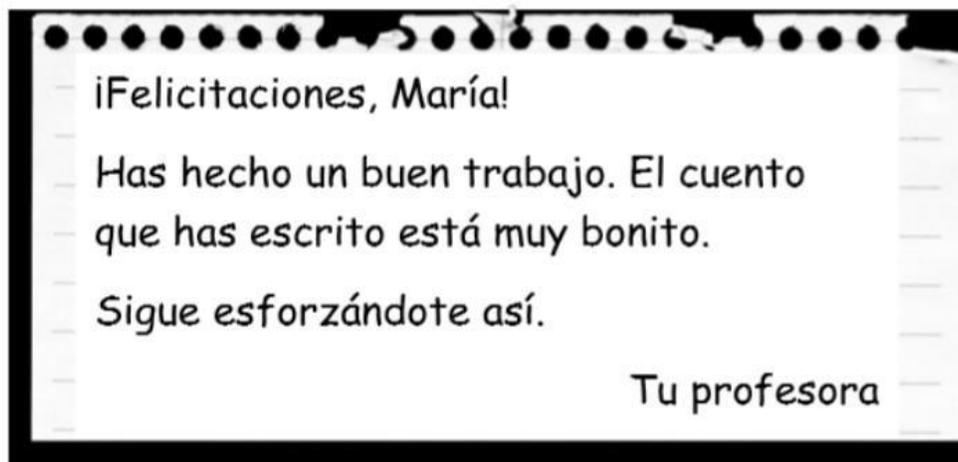
**5. ¿De qué trata esta historia?**

**MARCAR CON UNA X**

- a Trata de un niño que busca a su perrito.
- b Trata de un niño que pasea por el parque.
- c Trata de un niño que juega con sus amigos.

**NIVEL INFERENCIAL**

**D. Lee el texto:**



**Ahora, responde las preguntas**

**6; ¿Qué escribió María?**

**MARCAR CON UNA X**

- a Un cuento.
- b Una felicitación
- c Una carta

**7; ¿Por qué la profesora le dijo a María que siga esforzándose?**

**MARCAR CON UNA X**

- a Porque todavía no sabe escribir.
- b Porque ya aprendió a leer.
- c Porque hizo un buen trabajo.

**8. ¿Para qué se escribió este texto?****MARCAR CON UNA X**

- a Para dar información.
- b Para dar una felicitación
- c Para expresar cariño

**E. Lee el texto:**

Las abejas fabrican miel, que es un alimento muy nutritivo para las personas. Los gusanos de seda fabrican un hilo muy fino llamado seda, que sirve para hacer ropa. Y las cochinillas se usan para fabricar tintes. Como vemos, algunos insectos son útiles para el ser humano.

**Ahora, responde las preguntas**

**9. Según el texto, ¿con qué se fabrican los tintes?****MARCAR CON UNA X**

- a Con miel.
- b Con gusanos.
- c Con cochinillas.

**10. ¿Cuál es la idea más importante del texto?**

**MARCAR CON UNA X**

- a Algunos insectos son útiles para el ser humano.
- b Los gusanos de seda fabrican un hilo muy fino.
- c Las abejas fabrican un alimento llamado miel.

**NIVEL CRITERIAL**

**F. Lee las opiniones de Fernando, Rosa y Carlos sobre la televisión:**



**Ahora, responde las preguntas**

**11. ¿En qué se parecen la opinión de Fernando y la opinión de Carlos?**

**MARCAR CON UNA X**

- a Los dos piensan que los papás deben controlar lo que ven sus hijos.
- b Los dos piensan que en la televisión pasan cosas muy violentas.
- c Los dos piensan que es bueno que los niños vean televisión.

**12. ¿En qué se diferencian la opinión de Rosa y la opinión de Carlos?**

**MARCAR CON UNA X**

a Rosa piensa que es bueno que los niños vean televisión, pero Carlos piensa que es malo.

b Rosa cree que debemos controlar los programas que ven los niños, pero Carlos cree que no.

c Rosa cree que los niños no deben ver televisión, pero Carlos cree que sí pueden hacerlo.

**13. ¿Quiénes dicen que en la televisión pasan programas violentos?**

**MARCAR CON UNA X**

a Rosa y Carlos

b Fernando y Rosa

c Carlos y Fernando

**G. Lee el cuento:**



En un lugar del Perú, vivía un padre con sus dos hijos. Eran muy pobres y solo tenían dos árboles.

Antes de morir, el padre les dijo:

—Hijos míos, a cada uno le dejo un árbol. No tengo nada más para darles. Úsenlo bien porque lo necesitarán para sobrevivir.

Después de morir el padre, ambos hermanos necesitaron botes para pescar. Rodrigo, el hermano mayor, cortó solo algunas ramas para que su árbol no muriera, y con ellas construyó su bote. No usó toda la madera, porque podría servirle después.

En cambio, Marcelo el menor, cortó todo el tronco de su árbol. Con esa madera hizo un bote mucho más grande, aunque, en realidad, no necesitaba que fuera de ese tamaño.

Tiempo después, ambos hermanos necesitaron construir sus casas. Esta vez Sonco utilizó todas las ramas de su árbol para levantar una linda casita. En cambio, Marcelo no pudo construir la suya porque había cortado todo su árbol. Entonces le dijo a Rodrigo:

— Hermano, préstame algunas ramas de tu árbol para levantar mi casa.

Sonco respondió:

— Lo siento, hermano. He utilizado todas. Espera al año siguiente, cuando mi árbol tenga ramas nuevas. Y Marcelo esperó un año para construir su casa.

Ahora, responde las preguntas

**Ahora responde las preguntas**

**14. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?**

**MARCAR CON UNA X**

a Marcelo le pidió unas ramas a Sonco.

b Rodrigo construyó una casa muy linda.

c Marcelo construyó un bote muy grande.

**15. ¿Por qué el padre solo le dejó un árbol a cada hijo?**

**MARCAR CON UNA X**

a Porque sus hijos no querían más cosas.

b Porque sus hijos se habían portado mal.

c Porque no tenía nada más para darles.

**16. ¿Cómo era Rodrigo?**

**MARCAR CON UNA X**

a Era responsable.

b Era hablador.

c Era egoísta.

**17. ¿Qué nos enseña principalmente este cuento?**

**MARCAR CON UNA X**

a Que no debemos pedir prestadas las cosas.

b Que no debemos hacer casas de madera.

c Que no desperdiciar lo que tenemos.

**18. ¿De qué trata este cuento?**

**MARCAR CON UNA X**

a Tarta de dos hermanos y sus árboles.

b Trata de unos árboles con muchas ramas.

c Trata de un joven que pesca en su bote.

**H. Lee el texto:**



**Ahora, responde las preguntas**

**19. ¿Dónde crece el algarrobo?**

**MARCAR CON UNA X**

- a En el sur del Perú.
- b En la costa norte del Perú.
- c Solo en Lambayeque.

**20. ¿Por qué el algarrobo puede vivir en lugares donde no llueve?**

**MARCAR CON UNA X**

- a Porque toma el agua subterránea con sus profundas raíces.
- b Porque hay personas que le echan agua todos los días.
- c Porque puede almacenar el agua en su grueso tronco.

**21. En el texto, ¿qué quiere decir que “muchos de estos árboles se talan?”**

**MARCAR CON UNA X**

- a Que están sembrando muchos árboles.
- b Que están quemando muchos árboles.
- c Que están cortando muchos árboles.

**22. ¿De qué trata este texto?****MARCAR CON UNA X**

- a Trata de cómo es la costa.
- b Trata de cómo es el algarrobo.
- c Trata de los usos de la algarrobina

**¡Felicitaciones!**  
**Has terminado**

## Anexo 2

### Validación de los instrumentos de recolección de datos

#### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

##### I. DATOS GENERALES:

**1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto):** Victoria Esther Valenzuela

Arteaga de Jiménez

**1.2. Grado Académico:** Mg, Investigación y Docencia Universitaria

**1.3. Profesión:** Docente

**1.4. Institución donde labora:** INCOFI, USIL ULADECH

**1.5. Cargo que desempeña:** Asesora de tesis

**1.6. Denominación del instrumento:** Cuestionario

**1.7. Autor del instrumento:** Ramos Suárez, Kimberly Pamela

**1.8. Carrera:** Educación Primaria.

##### VALIDACIÓN:

##### Ítems correspondientes al Instrumento 1 Lecturas recreativas

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: Estrategias de carácter lúdico y creativo</b>							
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		

6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Utilizar actividades participativas</b>							
11	X		X		X		
<b>Dimensión 3: metodología abierta y flexible</b>							
12	X		X		X		

### Ítems correspondientes al Instrumento 2 Comprensión lectora

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: Comprensión Lectora Literal</b>							
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Comprensión Lectora Inferencial</b>							
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		

Dimensión 3: Comprensión Lectora Crítica							
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		
19	X		X		X		
20	X		X		X		
21	X		X		X		
22	X		X		X		

**Otras observaciones generales:**

Instrumento **Aplicable** los ítems se relacionan con los indicadores y con las dimensiones se logra obtener lo que se quiere de las variables



VICTORIA VALENZUELA A.  
MAGISTER  
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
UNIVERSITARIA

2182 / Exp. 001261 SUNEDU

DNI N° 08722349

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

**1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto):** Misari Arroyo Carmen

**1.2. Grado Académico:** Mg. Educación de la Creatividad.

**1.3. Profesión:** Docente de Ciencias Sociales.

**1.4. Institución donde labora:** Asociación de capacitadores “Perú Crea”

**1.5. Cargo que desempeña:** Capacitadora

**1.6. Denominación del instrumento:** Guía de observación

**1.7. Autor del instrumento:** Ramos Suarez Kimberly

**1.8. Carrera:** Educación

### II. VALIDACIÓN

#### Ítems correspondientes al Instrumento 1 Lecturas recreativas

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: Estrategias de carácter lúdico y creativo</b>							
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		

9	X		X		X		
10	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Utilizar actividades participativas</b>							
11	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Metodología abierta y flexible</b>							
12	X		X		X		

**Ítems correspondientes al Instrumento 2 Comprensión lectora**

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión 1: Comprensión Lectora Literal</b>							
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Comprensión Lectora Inferencial</b>							
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Comprensión Lectora Crítica</b>							
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		

14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		
19	X		X		X		
20	X		X		X		
21	X		X		X		
22	X		X		X		

**Otras observaciones generales:**

Instrumento **Aplicable** los ítems se relacionan con los indicadores y con las dimensiones se logra obtener lo que se quiere de las variables



Carmen M. Misari Arroyo  
Máster en Educación

Mg. Carmen Maura Misari Arroyo

DNI N° 07621018

820 / Exp. 0008613 SUNEDU

<b>Anexo 3</b>											UTILIZAR ACTIVIDADES	UTILIZAR METODOLOGÍA
ESTRATEGIAS DE CARÁCTER LÚDICO Y RECREATIVO											PARA INVESTIGATIVAS	ABIERTA Y FLEXIBLE
Estudiantes	Ítem	Ítem										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3
4	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	3
5	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
7	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
8	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3
9	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
10	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
13	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3
14	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
16	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3
17	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2
18	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
20	1	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2

## Anexo 4

## Alfa de Cronbach de la prueba piloto del instrumento Lecturas recreativas

	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	SUMA
Sujeto 1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	29
Sujeto 2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	33
Sujeto 3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	32
Sujeto 4	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	3	21
Sujeto 5	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	21
Sujeto 6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	35
Sujeto 7	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	34
Sujeto 8	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	20
Sujeto 9	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	30
Sujeto 10	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	24
Sujeto 11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	34
Sujeto 12	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	34
Sujeto 13	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	22
Sujeto 14	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	34
Sujeto 15	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	34
Sujeto 16	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	33
Sujeto 17	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	25
Sujeto 18	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	23
Sujeto 19	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	35
Sujeto 20	1	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	26
<b>VARIANZA</b>	<b>0.83</b>	<b>0.80</b>	<b>0.26</b>	<b>0.37</b>	<b>0.37</b>	<b>0.36</b>	<b>0.26</b>	<b>0.25</b>	<b>0.42</b>	<b>0.24</b>	<b>0.51</b>	<b>0.34</b>	

a (Alfa)=	0.912
k (número de ítems) =	12
Vi (Varianza de cada ítem) =	5.02
Vt (Varianza Total) =	30.6815789

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$$

**Anexo 5**  
**Codificación de la Muestra Lectura Recreativas**

	ESTRATEGIAS DE CARÁCTER LÚDICO Y RECREATIVO										UTILIZAR ACTIVIDADES PARTICIPATIVAS	UTILIZAR METODOLOGÍA ABIERTA Y FLEXIBLE
Estudiantes	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12
1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3
4	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	3
5	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
7	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
8	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3
9	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
10	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
13	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3
14	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
16	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3
17	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2
18	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
20	1	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2
21	1	3	3	2	3	2	3	2	1	3	2	3
22	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2

**Anexo 6**  
**Codificación de la prueba piloto de la Comprensión lectora**

Estudiantes	NIVEL LITERAL					NIVEL INFERENCIAL					NIVEL CRITERIAL											
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22
1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2
2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3
3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2	3	2
4	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	3	1	2	2	2	1	2	3	1	1	3
5	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	1	1	3	1	3
7	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3
8	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3
9	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	2
10	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	1	3	2	2	1
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	2	1	3	3
13	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	3	1	3	3	2	3	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	1	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	2	3	3	1
16	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3
17	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	3	1	1	3	2
18	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2
19	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3
20	1	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	1	2	1	3	3

## Anexo 7

## Alfa de Cronbach de la prueba piloto de la Comprensión lectora

	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	SU MA
Sujeto 1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	49
Sujeto 2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	58
Sujeto 3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2	3	2	55
Sujeto 4	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	3	1	2	2	2	1	2	3	1	1	3	39
Sujeto 5	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	46
Sujeto 6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	1	1	3	1	3	56
Sujeto 7	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	59
Sujeto 8	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	43
Sujeto 9	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	2	51
Sujeto 10	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	1	3	2	2	1	42
Sujeto 11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	60
Sujeto 12	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	2	1	3	3	56
Sujeto 13	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	3	1	3	3	2	3	2	44
Sujeto 14	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	1	3	57
Sujeto 15	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	2	3	3	1	57
Sujeto 16	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	56
Sujeto 17	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	1	1	3	2	48	
Sujeto 18	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	42
Sujeto 19	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	61
Sujeto 20	1	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	1	2	1	3	3	46
VARIAN ZA	0.83	0.80	0.26	0.37	0.37	0.36	0.26	0.25	0.42	0.24	0.51	0.34	0.54	0.41	0.56	0.36	0.66	0.64	0.64	0.47	0.69	0.57	

a (Alfa)=	0.82
k (número de ítems) =	22
Vi (Varianza de cada ítem) =	10.56
Vt (Varianza Total) =	49.3552632

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$$

**Anexo 7**

Estudiantes	NIVEL LITERAL					NIVEL INFERENCIAL										NIVEL CRITERIAL						
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22
1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2
2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3
3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2	3	2
4	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	3	1	2	2	2	1	2	3	1	1	3
5	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	1	1	3	1	3
7	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3
8	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3
9	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	2
10	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	1	3	2	2	1
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	2	1	3	3
13	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	3	1	3	3	2	3	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	1	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	2	3	3	1
16	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3
17	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	3	1	1	3	2
18	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2
19	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3
20	1	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	1	2	1	3	3
21	1	3	3	2	3	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	3	3	3	1	2	2	1
22	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2

## Anexo: Resultados Inferenciales de acuerdo a la contrastación de las Hipótesis

### 5.1.2 Prueba de Normalidad de las variables

Para lo cual hacemos la prueba de la Normalidad, lo queremos demostrar es que: “la distribución no es normal”. Planteando las hipótesis tenemos, la hipótesis nula y alterna

**Ho:** La distribución es normal

**Ha:** La distribución no es normal

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Lecturas recreativas	,121	12	,123*	,941	12	,003
Comprensión Lectora	,141	26	,234*	,952	26	,001

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo al valor de la significancia observada para ambas variables el p-valor es 0.003 y 0.001 respectivamente menor que 0.05 por lo que concluimos que la distribución no es normal para ambas variables. Por lo que para determinar si existe una relación entre ambas variables usaremos la prueba estadística de Rho de Spearman

### 5.1.3 Confiabilidad estadísticas de los instrumentos de recolección de datos

#### 5.1.3.1. Confiabilidad Cuestionario para el estudiante para evaluar Lecturas

##### Recreativas

Alfa de Cronbach	N° de Ítems	Estudiantes
0,863	12	10

*Fuente: prueba piloto*

El resultado obtenido al aplicar el estadístico de alfa de Cronbach es 0. 810 lo que se establece que el instrumento para medir las Lecturas recreativas, tiene alta confiabilidad estadística

#### ***5.1.3.2. Confiabilidad Estadística para evaluar la comprensión lectora***

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de Ítems</b>	<b>Estudiantes</b>
0,871	26	10

***Fuente: prueba piloto***

El resultado obtenido al aplicar el estadístico de alfa de Cronbach es 0. 871 lo que se establece que el instrumento para medir la Comprensión lectora tiene alta confiabilidad estadística.

## Anexo 6



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Lic. Elizabeth Hinostroza

Directora de la Institución Educativa “Antón Makarenko” – Valle del Triunfo –  
Lurigancho Chosica - 2021

Asunto: SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE PROYECTO  
DE INVESTIGACIÓN Y RECOLECCIÓN DE DATOS.

Kimberly Pamela Ramos Suárez, identificado con DNI N°  
44800631, domiciliado en Pasaje Los Heraldos Mz. W-2 Lt. 10 – B Sector A1,  
Jicamarca Anexo 8 Lurigancho Chosica, estudiante de la Carrera Profesional de  
Educación Primaria Filial Lima de la ULADECH, con el debido respeto me presento  
ante Ud., y digo lo siguiente:

Que, habiendo definido como población y muestra a niños  
del tercer grado de educación primaria en la institución educativa mencionada, para  
realizar mi trabajo de investigación con el fin de optar el Grado Académico de  
Licenciada en Educación Primaria, recorro a su Digno Despacho con el objetivo de  
SOLICITAR LA AUTORIZACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE INVESTIGACIÓN  
Y RECOLECCIÓN DE DATOS.

POR LO EXPUESTO:

Solicito a usted Señor directora acceder a mi solicitud por ser de Ley.

Adjunto: instrumento de recolección de datos y matriz de consistencia.

---

Lic. Elizabeth Hinostroza

Directora de la IE.

## PROTOCOLO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es Kimberly Pamela Ramos Suárez y estoy haciendo mi investigación, la participación de cada uno de ustedes es voluntaria.

A continuación, te presento unos puntos importantes que debes saber antes de aceptar ayudarme:

- Tu participación es totalmente voluntaria. Si en algún momento ya no quieres seguir participando, puedes decírmelo y volverás a tus actividades.
- La conversación que tendremos será de 20 minutos máximos.
- En la investigación no se usará tu nombre, por lo que tu identidad será anónima.
- Tus padres ya han sido informados sobre mi investigación y están de acuerdo con que participes si tú también lo deseas.

Te pido que marques con un aspa (x) en el siguiente enunciado según tu interés o no de participar en mi investigación.

¿Quiero participar en la investigación de _____?	Sí	No
--	----	----

Fecha: \_\_\_\_\_

## **PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENCUESTAS**

La finalidad de este protocolo en Ciencias Sociales, es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación se titula: Lecturas recreativas y la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria en la I.E. "Makarenko" distrito de Chosica 2021 y es dirigido por Kimberly Pamela Ramos Suárez investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es: recoger información de los niveles de logro de los estudiantes basado en el enfoque desarrollado en las competencias comunicativas del tercer grado de educación primaria pertenecientes a la I.E. "Antón Makarenko de Jicamarca" en el departamento de Lima.

Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomará 5 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de sus correos electrónicos. Si desea, también podrá escribir al correo [kimberlyrsuarez@gmail.com](mailto:kimberlyrsuarez@gmail.com) para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre:

Fecha:

Correo electrónico:

Firma del participante:

Firma del investigador (o encargado de recoger información)

**PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR  
EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN  
(PADRES)**

**Título de la investigación:** “Lecturas recreativas y la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria en la I.E. "Makarenko" distrito de Chosica 2021”

**Investigador (a):** KIMBERLY PAMELA RAMOS SUÁREZ

**Propósito de la investigación:**

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: **LECTURAS RECREATIVAS Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA EN LA I.E. "MAKARENKO" DISTRITO DE CHOSICA 2021.** Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El trabajo de investigación tiene como finalidad recoger información de los niveles de logro de los estudiantes basado en el enfoque desarrollado en las competencias comunicativas del tercer grado de educación primaria pertenecientes a la I.E. “Antón Makarenko de Jicamarca” en el departamento de Lima.

**Procedimientos:**

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

1. Se convocará a una reunión de padres de familia.
2. Se aplicará el instrumento para la recolección de datos.
3. Se procesarán los datos.

**Beneficios:**

1. **Mejorar los aprendizajes de los estudiantes**
2. **Mejora en el desempeño del Maestro,**
3. **Programar actividades de capacitación a Maestros de la I.E.**

**Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 924851427

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo [webmaster@uladech.edu.pe](mailto:webmaster@uladech.edu.pe)

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

#### DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

---

Nombres y Apellidos  
Participante

---

Fecha y Hora

---

Nombres y Apellidos  
Investigador

---

Fecha y Hora

# Turnitin - Ramos

---

## INFORME DE ORIGINALIDAD

---

6%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

---

## FUENTES PRIMARIAS

---

1

Submitted to Universidad Alas Peruanas

Trabajo del estudiante

6%

---

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo