



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**  
**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN UNIVERSITARIOS**  
**DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA**  
**CIVIL, CHIMBOTE, 2017**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL EN  
PSICOLOGÍA

AUTOR:

DOMÍNGUEZ DE LA CRUZ MARIO

ASESOR:

PS. WILLY VALLE SALVATIERRA

CHIMBOTE – PERÚ

2017

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Ms. Erica Lucy Millones Alba  
**Presidente**

Ms. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan  
**Secretaria**

Ms. Verónica Adela Alvarez Silva  
**Miembro**

## **DEDICATORIA**

A mis padres con todo mi cariño y amor para ellos que hacen todo en la vida para que pueda lograr mis metas, por motivarme y darme confianza para continuar.

A mis docentes los cuales son la fuente de orientación para forjarme como profesional competente y lograr dejar en alto el nombre de nuestra universidad.

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, Chimbote, 2017. Fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. Los objetivos son los siguientes, de manera general es describir el funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, Chimbote, 2017. El universo fueron los universitarios de la ULADECH. La población estará constituida por universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, como la población fue de 557 universitarios se optó por trabajar con una muestra,  $N = 228$ . El muestreo fue no probabilístico, de tipo por cuotas, se evaluó a las personas pertenecientes a la misma población de estudio de manera no aleatoria hasta que se complete la población total. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en la mayoría es de tipo flexiblemente separada, por lo tanto se puede considerar que se encuentran en un nivel balanceado de funcionamiento familiar.

Palabras clave

Universitario, Tipo de familia, Funcionamiento familiar.

## **ABSTRACT**

The present study aimed to describe the family functioning in university students of the civil engineering professional school, Chimbote, 2017. This was type observational, prospective, transversal and descriptive. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological. The objectives are the following, in a general way it is to describe the familiar functioning in university students of the professional school of civil engineering, Chimbote, 2017. The universe was the university students of ULADECH. The population will be constituted by university of the professional school of civil engineering, As the population was 557 university students, we chose to work with a sample,  $N = 228$ . Sampling was non-probabilistic, of a quotas-type, people belonging to the same study population were evaluated in a non-random manner until the total population was completed. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (PHASES III). The result of the study was that family functioning in the majority is of a flexible-separate type, so it can be considered that they are at a balanced level of family functioning.

### **Keywords**

University student, Type of family, Family functioning.

## Contenido

DEDICATORIA .....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN .....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	6
2.1. Antecedentes .....	7
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	10
2.2.1 Familia.....	10
2.2.1.1 Definición .....	10
2.2.1.2 Tipos de familia .....	11
2.2.2 Sistema familiar.....	12
2.2.2.1 Definición .....	12
2.2.2.2 Los subsistemas de la familia.....	13
2.2.3 Funcionamiento familiar .....	13
2.2.4 Disfuncionalidad familiar.....	14
2.2.5 Evaluación del Sistema familiar.....	14
2.2.5.1 Modelo circumplejo de Olson.....	14
2.2.5.2 Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar: .....	14
FACES. (Villareal, 2016, p. 96) .....	14
2.2.6 Universitarios .....	18
2.2.6.1 Entorno cultural y social del universitario .....	18



## Índice de tablas

Tabla 1.....	39
<i>Tabla 2.</i> ....	40
Tabla 3.....	41
Tabla 4.....	42



## Índice de gráficos

<i>Figura 1.</i> Gráfico de barras del funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote, 2017. ....	39
<i>Figura 2.</i> Gráfico circular de la cohesión de los universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote, 2017. ....	40
<i>Figura 3.</i> Gráfico circular de la adaptabilidad de los universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote, 2017. ....	41
<i>Figura 4.</i> Gráfico circular del tipo de familia de los universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote, 2017. ....	42

## **INTRODUCCIÓN**

Actualmente el Perú atraviesa por una crisis disfuncional en el tema de familia, abandono del miembro paterno o materno, modelos negativos que resultan siendo pésimas influencias para los hijos, violencias de diferentes índoles, falta o exceso de autoridad paterna, entre otros, y como es de esperarse la familia es un desencadenante social de manera directa o indirecta, provocando que si se lleva de manera negativa pueda generar otras problemáticas en la sociedad (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2016). Así también en la mayoría de familias predomina la familia patriarcal, caracterizada por depender económicamente del padre, quien tiene una actitud dominante en la toma de decisiones. (Camacho, León y Silva 2009).

Bien, Si hablamos del núcleo fundamental de toda sociedad es evidente considerar a la familia como uno de los pilares principales que la constituyen, teniendo un papel fundamental en el desarrollo de la personalidad, sin embargo se creía que la familia solo tenía un rol protagónico en la infancia, pero estudios psicológicos indican que la familia es transcendental aún en etapas vitales posteriores, (Leibovich de Figueroa y Schmidt, 2010). Por consiguiente enfocándonos en etapas como adolescentes y adultos jóvenes de 17 a 19 años porque esta edad suele coincidir con el comienzo de la vida universitaria, el funcionamiento familiar tuvo que ser relevante en su desarrollo, actuando como el soporte necesario para formar parte su desempeño individual, no obstante surgen interrogantes como ¿Habrá sido adecuada su funcionalidad familiar?, ¿estos universitarios en su mayoría vendrán de hogares funcionales o disfuncionales?. Es así que partiendo de los antes mencionado nos lleva a cuestionarnos sobre el funcionamiento familiar de universitarios que

pertenezcan a la Escuela de Ingeniería Civil de la ULADECH ubicada en Chimbote, abarcando solo este pequeño grupo y recopilando información de nivel descriptivo, convirtiéndose en un sub proyecto de la línea de investigación de la Escuela Profesional de Psicología de la ULADECH denominada Funcionamiento familiar en pobladores peruanos.

Por lo tanto teniendo conocimiento de esta problemática es que se pretende describir el funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la ciudad de Chimbote, cabe señalar que gracias a los proyectos de investigación realizados por La Escuela Profesional de Psicología de la ULADECH el estudio se realiza para contribuir a la información de la sociedad Peruana como un subproyecto aportando información de nivel descriptivo, así complementar una parte de la línea de investigación denominada Funcionamiento familiar en pobladores peruanos. Por lo que nuestro interés se centra en responder a la siguiente pregunta:

¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote, 2017?

De ahí que nos planteáramos los siguientes objetivos, de manera general es describir el funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote 2017. Y de forma específica:

- Describir la cohesión de los universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote.

- Describir la adaptabilidad de los universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote.
- Describir los tipos de familia de los universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote.

El estudio justifica su realización a nivel teórico (Bunge, 1976), se pretende recopilar información descriptiva para cubrir vacíos teóricos respecto al funcionamiento familiar en universitarios de la ciudad de Chimbote que no hayan sido tomados en cuenta y así generar nuevas líneas de estudio.

A nivel práctico o aplicado (Bunge, 1976), Aunque el estudio no debería tener carácter práctico o aplicado, se podría usar la información resultante para la realización de talleres, escuela de padres, materiales de difusión o actividades orientadas a fortalecer la funcionalidad familiar.

Paralelamente, se procede a explicar el orden del desarrollo presente proyecto de la siguiente forma:

Introducción, el cual comprende la caracterización del problema en la que se presentan las características principales del problema, desde la contextualización hasta la delimitación del problema, haciendo uso de información racional y empírica; el enunciado del mismo que debe estar alineada y congruente con los objetivos, los mismos que deben ser lo suficientemente claros para guiar el estudio; asimismo, se considera la justificación, el cual se dan los argumentos necesarios la realización del estudio y cuáles son los beneficios que derivan.

Revisión de la literatura, la misma que brinda el sustento teórico y la información suficiente para definir los conceptos usados en el estudio, principalmente los estudios antes realizados, es decir, los antecedentes.

Metodología, se consideran aspectos claves como el tipo, nivel y diseño de la investigación, es decir el recorrido que se deberá seguir para dar respuesta a la problemática planteada; también se describe la población y muestra, la operacionalización de la variables; y los principios éticos.

Resultados y análisis de los resultados, en el que se presentan los resultados obtenidos en el estudio y analiza con la ayuda de los antecedentes y el marco teórico.

## **II. REVISIÓN DE LA LITERATURA**

## **2.1. Antecedentes**

González (2001) realizó un estudio titulado efectividad de la funcionalidad familiar en población estudiantil universitaria; El objetivo del estudio fue identificar la efectividad del funcionamiento familiar en estudiantes universitarios y ver las diferencias con la edad y el sexo mediante un estudio descriptivo, relacional en estudiantes del área Ciencias de la Salud de primer ingreso a la Universidad de Veracruzana, Campus Minatitlán, México; El estudio formo parte de un trabajo cuantitativo de diseño descriptivo relacional, de muestreo no probabilístico por conveniencia, la población fue de 216 alumnos de nuevo ingreso del área Ciencias de la Salud de primer ingreso a la Universidad de Veracruzana, Campus Minatitlán, México, el instrumento utilizado fue la escala de efectividad de la funcionalidad familiar (E-EFF20), llegando a los siguientes resultados: Los hombres obtuvieron mayor porcentaje en funcionalidad familiar total y perciben inefectividad en el proceso de cambio del sistema; las mujeres obtuvieron mayor porcentaje en el proceso de coherencia y menor porcentaje en el proceso de cambio del sistema e individuación. En conjunto la efectividad de la funcionalidad familiar fue de mayor rango que la inefectividad. Así mismo se encontró que existe diferencia significativa entre el grupo de familias efectivas con las no efectivas en relación a todos los procesos de la efectividad de la funcionalidad familiar.

Ruiz (2015) realizó un estudio titulado Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios; el objetivo del estudio fue analizar la relación entre la funcionalidad familiar y el afrontamiento en estudiantes de una universidad de Huancayo; El estudio empleo metodología cuantitativa, no



experimental, fueron 234 estudiantes de la carrera profesional de Psicología de una universidad de Huancayo (174 mujeres y 60 varones), los cuales fueron seleccionados probabilísticamente, el tipo de muestreo fue aleatorio estratificado. Los instrumentos utilizados en el estudio fueron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III); Como resultados de la funcionalidad familiar de los estudiantes universitarios, tuvieron: Que un 18.8% de universitarios presenta el nivel balanceado, un 60.7% el nivel rango medio y finalmente un 20.5% el nivel extremo, por lo que se aprecia que el nivel de funcionalidad familiar de mayor presencia en los participantes es rango medio; el funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés. En cuanto a cohesión se precisó que un 38% presenta el tipo desligada, un 35.9% separada, un 21.4% conectada y finalmente un 4.7% amalgamada, llegándose a la conclusión que el tipo de cohesión con mayor presencia en los participantes es la desligada, dato que indica que las familias de los participantes, presentan un nivel bajo de cohesión, lo que involucra poca unión familiar, límites generacionales rígidos, autonomía individual, coaliciones débiles y los integrantes de la familia se encuentran separados física y emocionalmente y por ultimo por tipo de adaptabilidad de los estudiantes universitarios, se aprecia que un 7.7% es rígida, un 15% estructurada, un 25.2% flexible y un 52.1% caótica, llegando a la conclusión de que el tipo de adaptabilidad con mayor presencia en los participantes es la caótica, dato que indica que las familias de los participantes se encuentran en el extremo de la alta adaptabilidad, lo cual involucra un liderazgo de estilo pasivo y agresivo, no existe control, la disciplina es indulgente y contemplativa,

incapacidad para la negociación y prevalencia al cambio dramático de roles y reglas. Así mismo cuando el nivel de adaptabilidad es alto (caótico), hay un exceso de indisciplina.

Barrantes y Vásquez (2016) realizaron un estudio titulado Funcionamiento Familiar y Consumo de Alcohol en Estudiantes Universitarios de la carrera de Ingeniería Civil de una Universidad Pública, 2016; Con el objetivo de indagar la correlación significativa entre el funcionamiento familiar y el consumo de alcohol en los estudiantes universitarios del primer año de la carrera profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Cajamarca. El estudio tuvo un diseño Exploratorio Descriptivo relacional, de diseño no experimental, la muestra en la que se dirigió el estudio fue aleatoria simple y estuvo compuesta por 98 estudiantes, comprendidos entre las edades de 18 a 20 años. Se aplicaron dos instrumentos: “Escala de evaluación del funcionamiento familiar” (FACES III) y el “Cuestionario de identificación de los trastornos debidos al consumo de alcohol” (AUDIT). Como resultado se obtuvo: En cuanto a nivel de funcionalidad familiar, del total de evaluados un 21,4% pertenecen al sistema familiar Extremo Caótico Amalgamado, un 17,3% pertenecen al sistema familiar Rango Medio Flexible Conectado, un 16,3% pertenecen al sistema familiar Rango Medio Flexible Amalgamado, un 10,2% pertenecen al sistema familiar Balanceado Flexible Separado, un 7,1% pertenecen al sistema familiar Rango Medio Flexible Disgregado, un 5,1% pertenecen al sistema familiar Rango Medio Caótico Conectado, un 4,1% pertenecen al sistema familiar Rango medio Caótico Separado, un 4,1% pertenecen al sistema familiar Balanceado Estructurado Separado, un 3,1% pertenecen al sistema familiar Balanceado

Estructurado Conectado, un 3,1% pertenecen al sistema familiar Rango Medio Rígido Separado, un 3,1% pertenecen al sistema familiar Extremo Rígido Disgregado, un 2% pertenecen al sistema familiar Rango Medio Estructurado Amalgamado, un 2% pertenecen al sistema familiar Rango Medio Estructurado Disgregado y 1% pertenecen al sistema familiar Rango Medio Rígido Conectado. En cuanto a cohesión del total de evaluados un 38,8% se ubican en el tipo amalgamado, un 26,5% se ubican en el tipo conectado, un 21,4% se ubican en el tipo separado y un 13,3% se ubican en el tipo disgregado y en cuanto a adaptabilidad un 5.1% se ubican en el tipo flexible, un 30,6% se ubican en el tipo caótico, un 11,2 se ubican en el tipo estructurado y un 7,1% se ubican en el tipo rígido.

## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1 Familia**

#### **2.2.1.1 Definición**

La familia es un sistema creado en toda sociedad posible, la naturaleza de este dicho sistema varia ampliamente, puede estar relacionados entre sus miembros por lazos sanguíneos, matrimonio o como también por adopción, destacando que actualmente la familia nuclear es la que mejor encaja al concepto mismo (papá, mamá y hermanos) y en otros casos la familia extensa que también es constituida por un gran número en la sociedad actual. (Giddens, 1992).

Es la Unidad Sagrada de un sistema humano para el crecimiento: biológico, fisiológico, psicológico, sociológico y espiritual. La familia es el punto de partida para el crecimiento en todas las dimensiones. Cuando las personas forman parte de

ese sistema humano, desarrollan conciencia de sí y sentido de pertenencia, Pertenecer es ser lo que efectivamente uno es, con conciencia, significado y dirección. (Barroso, 2006).

La familia es considerada como el elemento clave para el inicio de las capacidades que tendrá individuo siendo así “un espacio socio educativo de moldeamiento y aprendizaje de las posibles formas de manejar las situaciones críticas que alguien podrá enfrentar en la vida” (Amarís, Madariaga y Valle, 2013, p. 134).

La familia es el primer grupo social al que pertenecemos. Está formada por afectos, sentimientos y valores. En cualquier clase de cultura la familia será el pilar de formación de la sociedad (Vélez, 2017).

#### **2.2.1.2 Tipos de familia**

Entre los tipos de familia podemos encontrar diversidades de tipos de familia tales como familia cuando los padres se divorcian, los hijos suelen ser los más afectados con la separación de los padres, tiene características negativas como estrés, dificultades en la crianza, sentimientos de pérdida, posibles conflictos psicológicos a largo plazo y si el apoderado contrae nuevas nupcias puede incrementar el estrés en el niño. En esta sección mencionamos también al tipo monoparental, familia constituida con uno de los padres y uno o más hijos. Así también encontramos las familias que cohabitan o también conocida como conviviente, estas son similares a las familias casadas, pero con más carencias. Por lo general su ingreso y educación

son menores, suelen presentar más dificultades para educar como para mantener una salud mental estable y también las familias que cohabitan son más propensas a la ruptura que las familias casadas. También existen las familias reconstituidas cuando uno de los progenitores forma nueva pareja. De estas proviene la figura de los padrastros o madrastras. Familia adoptiva son aquellas que recibe a un niño por el proceso de adopción así también las familia homosexual, pareja del mismo sexo que se decidieron a adoptar uno o más hijos, no existen diferencias consistentes entre los padres homosexuales y heterosexuales en cuanto a habilidades para criar, relaciones positivas y salud emocional y por último la familia nuclear, definida como la unidad familiar más completa, está compuesta por padre, madre y sus hijos naturales o adoptados, son las que tienen más herramientas para una debida crianza a la vez las más comunes y por ende son las que se usan como modelos clásicos de familia (Papalia, Fledman, y Martorell 2012).

## **2.2.2 Sistema familiar**

### **2.2.2.1 Definición**

La familia desde sus orígenes funciona como un sistema integrado en donde cada uno de sus integrantes cumple con sus responsabilidades, funciones y roles, cuenta con principios básicos como: Todo sistema familiar es una unidad reglas propias y sus miembros se organizan y a la vez son independientes. La estructura sistémica de la familia está formada por subsistemas, generando la existencia de jerarquías con obligaciones y responsabilidades. La homeostasis mantiene la estabilidad del sistema familiar (Infante, 2014).

La familia es un sistema social abierto conforma un microgrupo constituyendo solo una parte de un sistema mayor pose cualidades de identidad, cultura, valores y comportamiento que trasmite a los integrantes y los mantiene guiados hacia un objetivo determinado. (Friedemann, 1995).

Los sistemas familiares son importante en la vida de las personas, porque gracias a estos se forma el primer marco de referencia que construye a un individuo para llevarlo a la sociedad, de manera que si las exigencias del contexto sociocultural donde habita una familia son de niveles críticos, esta tendría una gran influencia en el desarrollo y configuración de una persona y así mismo se podría transmitir de generación en generación (Minuchin, 2009).

#### **2.2.2.2 Los subsistemas de la familia**

El sistema familiar tiene la peculiaridad de basar sus funciones a través de subsistemas, cada miembro es un subsistema dentro de la familia llamado subsistema individual, así también la familia como sistema es parte de un sistema mayor o suprasistema (Castillo, 2016).

#### **2.2.3 Funcionamiento familiar**

Funcionamiento familiar se le puede llamar a aquel que cumple satisfactoriamente sus funciones de familia, teniendo valores y que facilita la realización de objetivos tanto individuales como grupales, teniendo interés en las necesidades de todos los miembros en su sistema familiar (Olga y Hernández, 2012).

Otra definición de funcionamiento familiar es aquella implica el desarrollo de una dinámica adecuada en la familia. Interrelacionándose de manera positiva entre

los miembros del grupo familiar y demostrando expresiones de sentimientos, afecto e interés en conjunto (Zaldívar, 2002).

#### **2.2.4 Disfuncionalidad familiar**

Se define como una familia en la que se suceden conflictos, que la hacen no funcional en la sociedad que se encuentra, normalmente no puede cubrir algunas de las necesidades materiales, educativas, afectivas o psicológicas de sus miembros, dando a entender que no puede cumplir adecuadamente su función como familia (Organización Familiar [INNATIA], 2011).

#### **2.2.5 Evaluación del Sistema familiar**

##### **2.2.5.1 Modelo circumplejo de Olson**

Este modelo fue desarrollado por D. Olson, Sprenkle y Russell, del Departamento de “Family Social Science de la Universidad de Minesota”, en 1979. Se ha construido a partir de conceptos generados en la literatura sobre terapia familiar y marital. No obstante, posteriormente fue validado empíricamente en dos estudios por Russell (1979), Sprenkle y Olson (1978). En este modelo la familia se evalúa las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y comunicación. (Musitu y Allatt, 1994).

##### **2.2.5.2 Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar: FACES. (Villareal, 2016, p. 96)**

Es la escala más utilizada dentro de las diversidades de instrumentos propuestos por el modelo circumplejo de la Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad Familiar o FACES, creado por David

Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). Fue traducido al español por Angela Hernandez Cordiva de la Universidad Santo Tomas, Colombia. Esta establece una tipología para clasificar los distintos perfiles a través de las dimensiones de funcionalidad familiar las cuales son:

**a. Cohesión familiar**

Es Conocida como el vínculo emocional de los miembros de la familia, dentro de esta categoría los conceptos específicos para diagnosticar la dimensión de cohesión según el modelo circumplejo son los siguientes: “Vinculación emocional, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación”. Siguiendo a esto, para considerar un sistema que este en niveles balanceados de cohesión como es separado y conectado (o unida), según Olson conseguirán un mejor funcionamiento familiar, pero si se encuentra entre categorías desprendidas (o sueltas) y enredada, normalmente habrá conflictos entre los miembros de la familia,

**Cohesión desprendida:** La ausencia del vínculo afectivo familiar es total, hay primacía por la independencia de cada miembro, cada quien tiene su propio punto de vista y sus propias decisiones por lo tanto se



puede decir que cada integrante tiene su propia vida sin pedir el consentimiento o la aprobación de ningún otro miembro familiar.

**Cohesión separada:** Se presenta con moderada distancia de la unión afectiva familiar, aún se presenta la independencia como parte importante pero hay decisiones que se toman en forma conjunta, en cuanto a los intereses cada miembro tiene los suyos no obstante algunos de esto son compartidos demostrando que existe apoyo en ciertas situaciones.

**Cohesión unida:** La unión afectiva familiar es valorada más que la independencia de proyectos individuales formando interdependencia entre los miembros, el tiempo compartido e intereses comunes son más frecuentes, sin embargo al haber una vida social fuera de la familiar, se puede presentar algunas actividades fuera del núcleo familiar.

**Cohesión enredada:** La unión familiar es extrema por lo tanto se genera dependencia entre los miembros, la distancia entre miembros es casi inexistente y se podría considerar que los tiempos compartidos son totales ya que la fidelidad familiar y apego es excesivo.

#### **b. Adaptabilidad familiar**

La adaptabilidad familiar se le refiere como la capacidad para cambiar la estructura familiar, modificando los roles, reglas y

toma de poder o liderazgo en determinadas situaciones, sin alterar la flexibilidad o el equilibrio del conjunto familiar, ya que un sistema adaptativo requiere el equilibrio de la morfogénesis (cambio) y la morfostásis (estabilidad). Para poder diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad se considera los siguientes: asertividad y control, estas estructuran el poder en la familia, como también existen estilos de negociación, y relaciones de roles y reglas que pueden ser positivas o negativas.

**Adaptabilidad caótica:** Las decisiones y las reglas del hogar son inciertas, el liderazgo está ausente ya que no se ha considerado un parámetro adecuado en el hogar, primacía la indisciplina mayormente por los roles inestables así también estos roles son extremadamente modificables.

**Adaptabilidad flexible:** El liderazgo y los roles son compartidos en caso la situación lo amerite, existe democracia y participación de los miembros del hogar, la disciplina ejercida por los padres son de acuerdo a la etapa de los hijos.

**Adaptabilidad estructurada:** El liderazgo es a veces compartido, pero los demás roles son en su mayoría estables, se pueden modificar acudiendo a negociaciones o solicitudes democráticas participando de estas incluso con los hijos.

**Adaptabilidad rígida:** El liderazgo no es cambiante si no de tipo autoritario, la democracia no suele existir y las reglas como los roles son impuestos por el líder de igual manera no suele existir negociaciones o solicitudes para modificar ninguna estructura en otras palabras cada miembro tiene un rol establecido e incambiable.

### **2.2.6 Universitarios**

Según el diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2017) se define como Perteneiente o relativo a la universidad (institución de enseñanza superior).

#### **2.2.6.1 Entorno cultural y social del universitario**

Los estudiantes que se matriculan en la universidad para estudiar una carrera son universitarios, al adentrar esta etapa se genera una importancia en la vida ya que la experiencia de ser universitario no solo está vinculada con el plano profesional sino también, con el ámbito personal: una mayor autonomía respecto de los padres, toma de decisiones adultas, una mayor responsabilidad, conocimiento de nuevos amigos y también, vivencia de nuevas emociones. Así mismo La universidad también es un centro cultural en el que conocer a compañeros que proceden desde distintos puntos del país o del mundo. Desde este punto de vista, la experiencia de asistir a la universidad también muestra la perspectiva de la globalidad al poder conocer gente interesante en un entorno de encuentro (Rodríguez, 2009).

### **III. METODOLOGÍA**

### **3.1 El tipo de investigación**

El tipo de estudio fue observacional porque no habrá manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos serán a propósito del estudio (primarios); Es transversal, porque la evaluación será en una única vez con el mismo instrumento a la misma población y descriptiva, porque el análisis estadístico será univariado. (Supo, 2014).

### **3.2 Nivel de la investigación de las tesis**

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

### **3.3 Diseño de la investigación**

El diseño de investigación fue epidemiológico, propio de las ciencias de la salud pretendiendo conocer la prevalencia del funcionamiento en universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, Chimbote, Es decir su frecuencia o su distribución en la población de manera descriptiva, transversal, observacional y prospectiva. (Supo, 2014).

### **3.4 El universo y muestra**

El universo fueron los universitarios de la ULADECH. La población estará constituida por universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión:

### **Criterios de Inclusión**

- Universitarios que aceptaron participar voluntariamente del estudio.
- Universitarios de ambos sexos y de todos los ciclos académicos de la escuela profesional de ingeniería civil.
- Universitarios que respondieron a todos los ítems del instrumento aplicado.

### **Criterios de Exclusión**

- Universitarios que pertenezcan a otras escuelas profesionales en la facultad de ingeniería como ingeniería de sistemas.
- Universitarios de ingeniería civil de otras universidades de Chimbote.
- Universitarios que se negaran a firmar el consentimiento informado.

Teniendo en cuenta que la población fue demasiado grande (557 universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil) se optó por trabajar con una muestra la cual se calculó con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N-1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Obteniendo una muestra de n=228

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por cuotas, esto quiere decir que la muestra reunida tiene la misma proporción de individuos que toda la población con respecto al fenómeno enfocado, y que se les evaluó en grupos de manera no aleatoria

hasta que se complete el número total de la muestra. De los grupos de universitarios evaluados para cumplir la cuota requerida de la muestra se evaluó al I, II, III, y V ciclo de universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la ULADECH.

### 3.5 Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear Monoparental Reconstituida Extensa	Categórica, nominal, politémica
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Cohesión desprendida Cohesión separadas Cohesión unida Cohesión enredada	Categórica, nominal, politémica
	Adaptabilidad familiar	Adaptabilidad caótica Adaptabilidad flexible Adaptabilidad estructurada Adaptabilidad rígida	Categórica, nominal, politémica

### 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En

cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

### **3.6.2. Instrumento**

#### **3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar**

##### **(FACES III)**

###### **Ficha técnica**

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- a. Administración:** individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.
- D. Duración:** 10 minutos
- E. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.



**F. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

## **II. Dimensiones:**

**A. Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

**a.** Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

**b.** Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

**B. Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

**a.** Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

**b.** Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

## **III. Validez y confiabilidad:**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real.

### **3.1 Validez de constructo**

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

### **IV. Normas de estandarización**

Se incluye los baremos originales

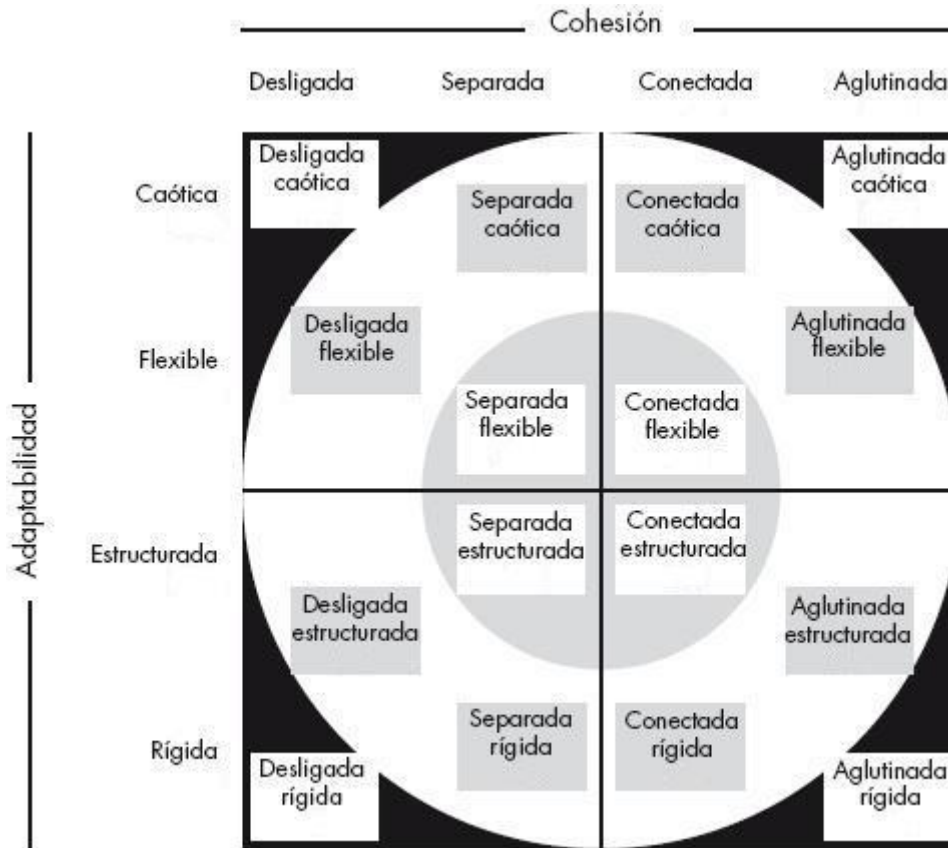
### **V. Calificación:**

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

### **VI. Interpretación y diagnóstico:**

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se

apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



## VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

**a. Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada.

**b. Medio**, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada

- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada

**c. Extremo:** En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada

## **VIII. Niveles**

### **1.1 Niveles de cohesión familiar.**

#### **Desligada.**

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos

- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

**Separada.**

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos

- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

### **Conectada**

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

### **Amalgamada**

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial

- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

## **8.2 Niveles de adaptabilidad familiar**

### **Rígida**

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

### **Estructurada**

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse

- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

### **Flexible**

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

### **Caótica:**

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

## **IX. Administración y procedimiento de puntuación.**

### **1. Administración.**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja



son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

## **2. Procedimiento de puntuación.**

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.

- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

## **X. Normas y puntuación de corte.**

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos** (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Parejas jóvenes.** Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

### **3.7 Plan de análisis**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos será realizado a través de los software Microsoft Excel 2013 y el PSPP versión 1.0.1-g818227.

### 3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, Chimbote, 2017?	Describir el funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, Chimbote 2017.	Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	Tipo: El tipo de estudio fue observacional porque no habrá manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); Es transversal, porque la evaluación fue en una única vez con el mismo instrumento a la misma población y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).
	Específicos: Describir los tipos de familia de los universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, Chimbote.			Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).
				Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, se pretendió conocer la prevalencia del funcionamiento en universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, Chimbote, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).
				El universo del presente estudio fueron universitarios de la ULADECH. La población estuvo constituida por universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil que cumplieron con los criterios de inclusión y de

			<p>exclusión.</p> <p>El muestreo fue no probabilístico, de tipo por cuotas, se evaluó a las personas pertenecientes a la misma población de estudio de manera no aleatoria hasta que se complete la población total.</p> <p>Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica.</p> <p>Instrumentos: El instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p>
--	--	--	--

### **3.9 Principios éticos**

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido a la decana de la Facultad de ingeniería, de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote; así mismo, el documento de consentimiento informado firmado por las secretarías participantes del estudio.

## **IV. RESULTADOS**

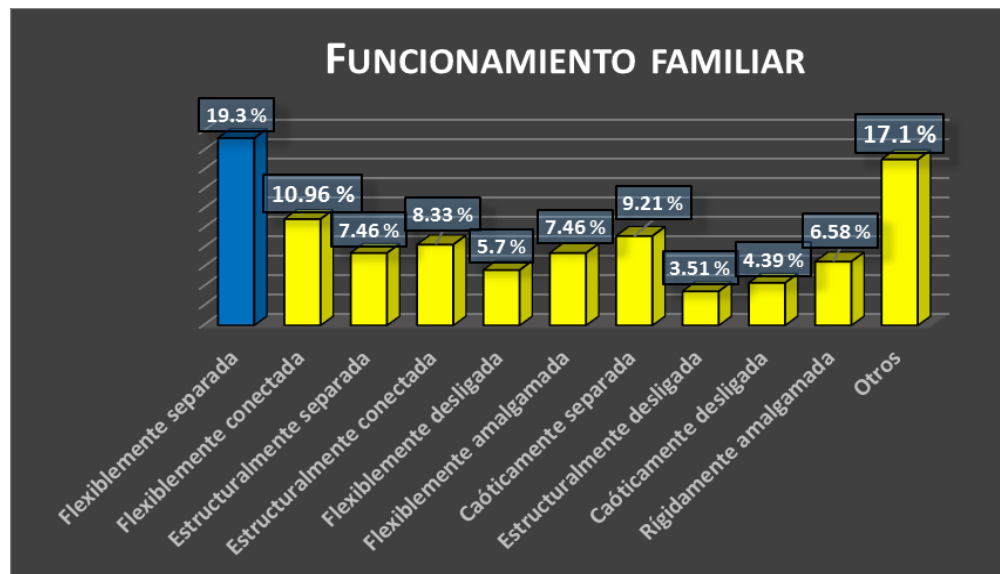
## 4.1 Resultados

Tabla 1

*Funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote, 2017*

Funcionamiento familiar	f	%
Flexiblemente separada	44	19.3
Flexiblemente conectada	25	10.95
Caóticamente separada	21	9.21
Estructuralmente conectada	19	8.33
Estructuralmente separada	17	7.46
Flexiblemente amalgamada	17	7.46
Rígidamente amalgamada	15	6.58
Flexiblemente desligada	13	5.7
Caóticamente desligada	10	4.39
Estructuralmente desligada	8	3.51
Otros	39	17.1
Total	228	100

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*



*Figura 1. Gráfico de barras del funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote, 2017.*

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta un tipo de familia flexiblemente separada.



Tabla 2.

*Cohesión de los universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote, 2017*

Cohesión	f	%
Separada	86	37.7
Conectada	57	25
Amalgamada	47	20.6
Desligada	38	16.7
Total	228	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

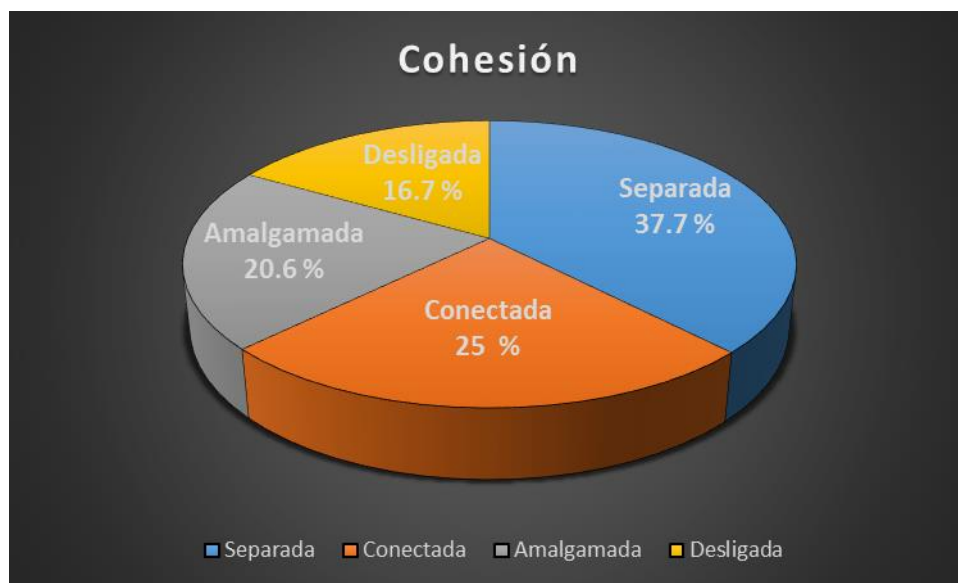


Figura 2. Gráfico circular de la cohesión de los universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote, 2017.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta un tipo de cohesión familiar separada.

Tabla 3.

*Adaptabilidad de los universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote, 2017*

Adaptabilidad	f	%
Flexible	99	43.42
Estructurada	52	22.80
Caótica	45	19.73
Rígida	32	14.05
Total	228	100

*Fuente: Instrumento de recolección de información*



*Figura 3. Gráfico circular de la adaptabilidad de los universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote, 2017.*

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta un tipo de adaptabilidad familiar flexible.

Tabla 4.

*Tipo de familia de los de los universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote, 2017*

Tipo de Familia	f	%
Nuclear	96	42.11
Monoparental	85	37.78
Extensa	36	15.79
Reconstituida	11	4.85
Total	98	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

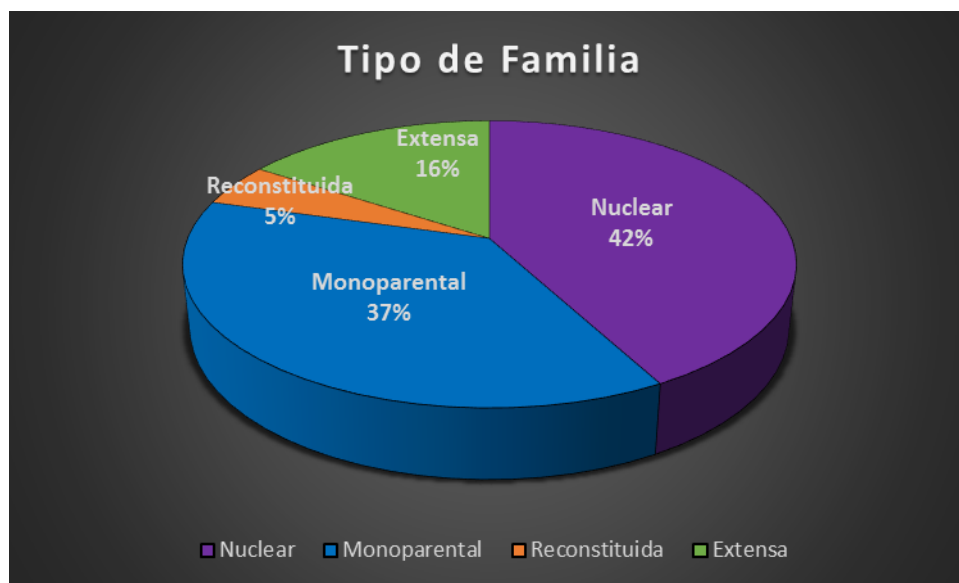


Figura 4. Gráfico circular del tipo de familia de los universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote, 2017.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría es de familia nuclear.

## 4.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir el Funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote 2017, en el que se halló que la mayoría de la población estudiada presenta un tipo de familia flexiblemente separada, por lo que se puede considerar que se encuentran en un nivel balanceado de funcionamiento familiar. A pesar de que la muestra no representa a la población por ser no probabilística de tipo por cuotas, podríamos decir que el liderazgo de sus hogares es alternado según la condición o situación, con acuerdos de decisiones cuando es necesario que la familia se reúna, usualmente las reglas son cambiantes sin perder la democracia del hogar, la separación personal es permitida lo que lleva a que en ciertas situaciones se sientan mejor si la pasan con amigos, parejas u otras personas ajenas al hogar, en cuanto a cercanía emocional hay un poco de separación provocando que la lealtad familiar no esté muy marcada, sin embargo así haya preferencia por los espacios separados compartiendo el espacio familiar la disciplina severa es tomada en cuenta. (Olson et al., Olga y Hernández, 2012; Zaldivar, 2002). Parte de estos resultados coinciden con los encontrados por González (2001) ya que pudo hallar mayor efectividad de funcionalidad familiar en su grupo estudiado, aunque la población fue igualmente universitarios difiere del país en el que se llevó a cabo, siendo realizado en México, así mismo se destaca que el instrumento de evaluación fue diferente. En otros estudios similares se encontraron resultados diferentes tales como familias caóticamente Amalgamadas, ubicado en un rango extremo (Barrantes y Vásquez, 2016) como también caóticamente desligada

siendo de rango extremo igualmente (Ruiz, 2015). Los resultados obtenidos en el presente estudio podrían deberse a que teniendo en cuenta que la mayor parte del presente estudio es de familia nuclear, se podría decir que esta es más favorecida en tener ciertas herramientas necesarias para orientar mejor el núcleo familiar (Papalia, Fledman, y Martorell, 2012). Como también podríamos mencionar que al ser realizado en una universidad privada en la ciudad de Chimbote, tal vez este tendría alguna repercusión en el resultado obtenido, ya que los estudios anteriormente mencionados fueron realizados en universidades públicas en la parte sierra del Perú y el contexto sociocultural de los evaluados sería diferente, por lo tanto su sistema familiar también podría haber sido diferente, moldeando una perspectiva distinta antes ciertas situaciones (Minuchin, 2009; Amarís, Madariaga y Valle, 2013).

En lo que se refiere a cohesión, de la población estudiada la mayoría presenta un tipo de cohesión separada. Lo que significa que existe cierta distancia emocional pero no llegando al grado de desconexión, la afectividad es correspondida e incluso a veces se organiza actividades familiares, sin embargo será más fuerte el deseo de actividades fuera del hogar ya que normalmente es donde se encuentra los intereses e amigos personales (Olson et al.). Estos resultados no coinciden con los estudios de Ruiz (2015) quien demostró que la mayoría de su población evaluada fue de tipo de cohesión desligada y también con Barrantes y Vásquez (2016) quienes encontraron un tipo de cohesión amalgamadas.

En lo que corresponde a adaptabilidad, de la población estudiada la mayoría presenta un tipo de adaptabilidad flexible, siendo familias con tendencias

democráticas y de liderazgo igualitario, con acuerdos grupales al tomar decisiones para cambiar los roles ya que estas son flexibles y cambiantes (Olson et al.). Estos resultados no coinciden con los estudios de Ruiz (2015) quien la mayoría de su población fue de tipo caótica e igualmente con Barrantes y Vásquez (2016) quienes también encontraron en la mayoría una adaptabilidad caótica.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son de tipo de familia nuclear.

## **V. CONCLUSIONES**

## **5.1 Conclusiones**

El funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Chimbote, 2017 es flexiblemente separada.

En lo que se refiere a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría presenta una cohesión del tipo separada; de igual manera en cuanto a la adaptabilidad, la mayoría de la población estudiada es flexible.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son de tipo de familia nuclear.



## **5.2 Recomendaciones**

A los investigadores que quisieran dar continuidad al estudio de funcionamiento familiar en universitarios, se recomienda que trabajen con estudios de nivel relacional para poder saber mediante una investigación científica si la familia nuclear tiene mejores probabilidades de lograr un funcionamiento familiar balanceado, como también si el contexto sociocultural podría influenciar en el funcionamiento familiar.

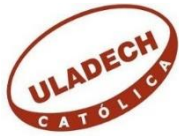
A los investigadores que quieran trabajar con la misma población y misma variable se les recomienda hacer un estudio de muestreo probabilístico, para que haya una posible comparación de resultados como también se pueda hacer una investigación más válida.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amarís, M., Madariaga, C. y Valle, M. (2013). *Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico*. Revista Psicología desde el Caribe, 30(1), 123-146.
- Barrantes, M. y Vásquez, C. (2016). *Funcionamiento familiar y consumo de alcohol en estudiantes universitarios de la carrera de ingeniería civil de una universidad pública – 2016*. (Tesis para optar por el título de licenciatura). Recuperado de: <http://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/10758?show=full>
- Barroso, M. (2006). *Ser familia*. Editorial Galac. Venezuela.
- Bunge, M. (1976). *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: Siglo Veinte. [https://users.dcc.uchile.cl/~cgutierrez/cursos/INV/bunge\\_ciencia.pdf](https://users.dcc.uchile.cl/~cgutierrez/cursos/INV/bunge_ciencia.pdf)
- Camacho, P. León, C. y Silva, I. (2009) *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Castillo, A. (2016). Sistema y subsistemas familiares. Recuperado de: <https://prezi.com/eamltdysvjp5/sistema-y-subsistemas-familiares/>
- Friedemann, M. L. (1995). *The framework of systemic organization a conceptual approach to families and nursing*. Newbury Park.: SAGE Publications.
- Giddens, A. (1992). *Sociología*. Editorial Alianza. Madrid España.
- González R. (2001). *Efectividad de la funcionalidad familiar en población estudiantil universitaria*. (Tesis para optar por el título de maestría). Recuperado de: <http://eprints.uanl.mx/6304/1/1080093851.PDF>
- Infante, J. (2014). *Los sistemas familiares. Coaching & training familiar*. Recuperado de: [http://familiasistemica.over-blog.com/pages/Los\\_Sistemas\\_Familiares-1443137.html](http://familiasistemica.over-blog.com/pages/Los_Sistemas_Familiares-1443137.html).
- Leibovich de Figueroa, N. B., Schmidt, V. I. (2010). *ecoevaluación psicológica del contexto familiar. Aspectos teóricos y empíricos*. Adaptación argentina de la escala Faces III. Buenos Aires: Editorial Quadaalupe, pp.207.
- Macavilca, J. (2013). *Funcionamiento familiar y estilos de vida en el adolescente en la I.E. Juan de Espinosa Medrano 7082, San Juan de Miraflores. 2013*. (Tesis para optar por el título de licenciatura). Recuperado de: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3657/1/Macavilca\\_mj.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3657/1/Macavilca_mj.pdf)

- Méndez, S. (2011). *¿Qué es una familia disfuncional*. INNATIA. Recuperado de <http://www.innatia.com/s/c-organizacion-familiar/a-una-familia-disfuncional.html>
- Minuchin, S. (2009). *Familias y terapia familiar*. Madrid, España: Ed. Gedisa.
- Musitu, G. y Allatt, P. (1994). *Psicosociología de la familia*. Valencia: Albatros.
- Olga, A. y Hernández, D. (2012). *Funcionamiento familiar de adolescentes con leucemia*. Psicología Iberoamericana, <http://www.redalyc.org/pdf/1339/133924623006.pdf>.
- Organización de las Naciones Unidas. (2016). *Temas mundiales, familia*. Recuperado de <http://www.un.org/es/globalissues/family/>
- Papalia, D. E., Fledman, R. D. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. Duodécima edición. Editorial McGraw Hill. México.
- Real Academia Española (2017). *Universitarios*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=b6YRVyK>
- Rodríguez, M. (2009). *Influencia de la cultura social y de la cultura organizacional en las universidades*. Recuperado de <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N97-2.pdf>
- Ruiz, M. (2015). *Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios*. (Tesis para optar por el título de maestría). Recuperado de: [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista\\_tematica\\_psicologia\\_2015/53RUIZ.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53RUIZ.pdf)
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Zaldívar, D. (2002). *Funcionamiento familiar saludable*. Recuperado de: [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion\\_temprana/funcionamiento\\_familiar.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion_temprana/funcionamiento_familiar.pdf)

## **ANEXOS**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

- ¿Con quiénes vive en casa?: 1.Papá, mamá y hermanos ( )  
 2. Solo papá o mamá y hermanos ( ) 3. Papá, mamá, hermanos, tíos y/o abuelos ( ) 4. Con un(a) padrastro o madrastra, hermanos y/o hermanastros ( )  
 5.Otros ( ) especificar: \_\_\_\_\_

**II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)**

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

**Instrucciones**

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
<b>Cohesión:</b>						
<b>Tipo:</b>						
<b>Adaptabilidad:</b>						
<b>Tipo:</b>						



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

27 de noviembre de 2017

Estimado:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Nos interesa estudiar el nivel de funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, Chimbote 2017. Esta información es importante porque nos ayudará a ampliar y profundizar en el conocimiento de esta variable denominada Funcionamiento familiar en pobladores peruanos. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificara mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Mario Domínguez de la Cruz  
Estudiante autor de la Investigación  
[biohazard2594@gmail.com](mailto:biohazard2594@gmail.com)

---

Firma del Participante



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

### DECLARACIÓN JURADA

Yo, Mario Jesús Domínguez de la Cruz estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, identificado(a) con DNI: 48291091

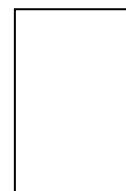
Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada: Funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, Chimbote, 2017, la misma que presento para optar el título profesional de Licenciado(a) en Psicología.
2. La tesis es un documento original y he respetado a los autores de las fuentes usadas, según las normas APA (6° Edición). Es decir, no he incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, por lo que he contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la génesis y análisis de sus datos.

Por lo antes declarado, asumo frente LA UNIVERSIDAD y/o a terceros de cualquier responsabilidad, aun las pecuniarias, con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Chimbote, Noviembre 2017

\_\_\_\_\_  
Domínguez de la Cruz Mario





UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA  
"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Chimbote, 08 de noviembre del 2017

OFICIO N° 609-2017-DIR-EPP-FCCS-ULADECH CATOLICA

Señor:  
Ing. Hugo Pisfil Reque  
Director de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil

Presente.-

De mi especial consideración:

Por medio del presente le hago llegar mi cordial saludo y a la vez se hace de conocimiento que el señor Mario Jesus Dominguez de la Cruz, egresado de la Escuela Profesional de Psicología solicita el permiso correspondiente para ingresar a aulas del I al X ciclo para realizar la aplicación de encuestas denominado: Funcionamiento familiar prevalente en universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, a fin de cumplir con lo exigido en el Taller de Tesis. Por ello requerimos a Usted la autorización correspondiente.

Sin otro particular, agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente, quedo de Usted.

Atentamente

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA  
Dra. Teresa del Pilar García García  
Directora

TGG/ygm  
Cc Archivo

Av. Pardo 4095  
Chimbote, Perú  
Telf: (043) 351640  
[www.uladech.edu.pe](http://www.uladech.edu.pe)





UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

27 de noviembre de 2017

Estimado:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). Nos interesa estudiar el nivel de funcionamiento familiar prevalente en universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil, Chimbote 2017. Esta información es importante porque nos ayudará a ampliar y profundizar en el conocimiento de esta variable denominada Funcionamiento familiar en pobladores peruanos. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificara mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo. Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Ps. Willy Valle Salvatierra  
Docente tutor de Investigación  
[wvalles28@gmail.com](mailto:wvalles28@gmail.com)

Firma del Participante