



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACION ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y
TIPO DE FAMILIA PREVALENTE DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA, COISHCO, 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

MUÑOZ SALDAÑA, LUCAS ESTEBAN

ORCID: 0000-0002-0065-902X

ASESOR:

VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autor

Muñoz Saldaña Lucas Esteban

ORCID: 0000-0002-0065-902X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú.

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Nuñez

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Agradecimiento

A mi casa de estudios la Universidad los Ángeles de Chimbote, por haberme acogido durante toda mi carrera universitaria y por darme las facilidades necesarias para mi desarrollo profesional.

Dedicatoria

En primer lugar doy gracias a DIOS, por permitirme tener tan buena experiencia en mi formación como profesional y por guiarme por el sendero correcto.

Dedicado a mis padres: Santos Saldaña Ramos y Víctor Muñoz Espinoza por su gran sacrificio que ayudo a contribuir en la culminación de esta etapa profesional y que con su ejemplo de dedicación y constancia me enseñaron a no rendirme ante las situaciones difíciles de la vida.

Así también agradecer a todas las personas que formaron parte de este proceso, y que constantemente estuvieron alentándome a culminar la carrera con éxito.

Al director y docentes de la institución educativa particular San Lorenzo de Coishco, quienes me brindaron todas las facilidades para la ejecución de la presente investigación.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo asociar la comunicación familiar y tipo de

familia prevalente de una Institución Educativa, Coishco, 2022. La presente investigación fue de tipo observacional porque no hubo manipulación de la variable, prospectivo, transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva porque el análisis estadístico fue univariado. El nivel de investigación fue relacional y el diseño la investigación fue epidemiológico. La población estará constituida por escolares de una institución educativa que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión. La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de un cuestionario de tipo de familia en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio para la variable de supervisión el instrumento que se utilizó fue la Escala de comunicación familiar (última versión) de Olson et al, que está conformada por 10 ítems. Obteniendo como resultado que la población estudiada la mayoría presenta un nivel de comunicación familiar medio. Concluyendo así que en las variables de investigación se encontró que no existe evidencia suficiente para afirmar que haya relación entre la comunicación familiar y el tipo de familia en escolares de una institución educativa.

Palabras clave: comunicación familiar, tipo de familia y escolares.

Abstract

The objective of this study was to associate family communication and the type of family prevailing in an Educational Institution, Coishco, 2022. The present investigation was observational because there was no manipulation of the variable, prospective,

cross-sectional, because a single measurement was made at the same population; and descriptive because the statistical analysis was univariate. The level of research was relational and the research design was epidemiological. The population will be made up of schoolchildren from an educational institution that meet the inclusion and exclusion criteria. The technique used for the evaluation of the association variable was the survey, which consisted of collecting information through a family-type questionnaire in which the information was used directly. Instead, for the supervision variable, the instrument used was the Family Communication Scale (latest version) by Olson et al, which is made up of 10 items. Obtaining as a result that the majority of the studied population presents a medium level of family communication. Concluding that in the research variables it was found that there is not enough evidence to affirm that there is a relationship between family communication and the type of family in schoolchildren of an educational institution.

Keywords: family communication, type of family and schoolchildren.

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	5
Abstract	6
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Índice de figuras	11
Introducción	12
1. Revisión de literatura	15
1.1 Antecedentes	15
1.2 Bases teóricas de la investigación	16
1.2.1 La familia	16
1.2.2 La comunicación familiar	21
1.2.3 Enfoque sistémico	22
2. Hipotesis	24
3. Metodo	24
3.1 El tipo de investigación	24
3.2 Nivel de la investigación de las tesis	24

3.3	Diseño de la investigación	24
3.4	El universo y población	25
3.5	Operacionalización de variables	25
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.6.1.	<i>Técnicas</i>	26
3.6.2.	<i>Instrumentos</i>	26
3.7.	Plan de análisis	26
3.8.	Principios éticos	26
4.	Resultados	28
5.	Discusión	31
6.	Conclusiones	33
	Referencias bibliográficas	34
	Apéndice A. Instrumento de evaluación	37
	Apéndice B. Consentimiento informado	38
	Apéndice C. Cronograma de actividades	39
	Apéndice D. Presupuesto	40
	Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación	41
	Apéndice F. Carta de autorización	45
	Apéndice G. Matriz de consistencia	46

Índice de tablas

Tabla 1	25
Tabla 2	28
Tabla 3	28
Tabla 4	29
Tabla 5	30

Índice de figuras

Figura 1	29
----------------	----

Introducción

“La comunicación familiar es el instrumento que padres e hijos utilizan para renegociar sus roles, constituyendo el medio por el cual su relación puede desarrollarse y cambiar hacia una mayor mutualidad y reciprocidad”. (Tesson y Youniss, 1995).

En el país de Colombia se ejecutó un estudio sobre la comunicación familiar donde se obtuvieron como resultado que la mayor porcentaje de estudiantes considera que la comunicación es importante para el desempeño académico de ellos mismos; otro porcentaje lo asocia con la economía; en tanto un mínimo con el divorcio de los padres y solo un pequeño porcentaje al no vivir con su padres. De acuerdo a expresado por los estudiantes que consideran que la relación de afecto con sus progenitores influye en su desempeño académico, ya que ellos toman como esencial el apoyo de sus padres “es fundamental el apoyo de sus padres En este contexto emerge entonces la importancia de la comunicación en la construcción de pensamiento, la formación de los seres humanos y, por tanto, de la sociedad. (Montes y Lerner, 2011)

Así también se realizó un estudio en la ciudad de Chimbote, que estuvo conformada por todos los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Villa María, donde obtuvo como resultado que si existe relación entre la comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes de la Institución Educativa, cuyas variables descriptivas fueron una comunicación familiar media y un tipo de familia nuclear. (Guerrero, 2018)

De acuerdo a la observación sobre la comunicación familiar y su relación con el tipo de familia prevalente en la institución educativa particular San Lorenzo, Coishco, se pudo observar que los padres de familia en diversas ocasiones han tenido conversaciones

incorrectas con sus menores hijos, en los alrededores de la institución educativa, así mismo se evidencio que la mayoría de los escolares manifiesta no tener mucho interés por conversar con sus padres, esto por la poca confianza que expresan tener en ellos, ya que en algunos ocasiones están ocupados en algunas labores y porque el trabajo constante de los padres no les da el tiempo necesario para comunicarse constantemente. Además de los comentarios manifestados por los docentes y auxiliares de dicha institución, ellos expresan por lo que han podido observar en los días de estudio que los padres no le toman tanta importancia a la comunicación con sus hijos y no consideran la confianza que puede producir la comunicación, en su mayoría solo priorizan lo económico y laboral, puesto que consideran que sus hijos ya están en edad suficiente para manejarse solos con respecto a sus estudios.

Así mismo se plantea la siguiente pregunta ¿Existe relación entre comunicación familiar y tipo de familia prevalente de una institución educativa, Coishco, 2022? Lo que nos lleva a plantear el objetivo de manera general, relación entre comunicación familiar y tipo de familia prevalente de una institución educativa, Coishco, 2022. Y de manera específica.

Describir la comunicación familiar de una institución educativa, Coishco, 2022.

Describir el tipo de familia prevalente de una institución educativa, Coishco, 2022.

Dicotomizar la comunicación familiar y el tipo de familia prevalente de una institución educativa, Coishco, 2022.

El siguiente estudio se justifica a nivel teórico, porque busca conocer cuál es la relación entre la comunicación familiar y el tipo de familia prevalente en una institución educativa cuyas características principales son: la falta de comunicación entre los padres e hijos acerca del rendimiento académico de los escolares, así mismo, la presente investigación permitirá generar nuevas líneas de estudio principalmente para la psicología

educativa.

Precisando que el estudio no tiene carácter práctico, de esta manera dichos resultado del estudio se podría usar para la ejecución de taller o escuelas de padres con la finalidad de enriquecer la comunicación familiar en los escolares y padres de la institución educativa.

1. Revisión de literatura

1.1 Antecedentes

Guerrero, (2018) El presente estudio tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y tipo de familia en los estudiantes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote, 2018. Estudio de tipo observacional, prospectivo, transversal y relacional. El nivel de investigación fue relacional y el diseño de la investigación epidemiológico. De ahí que nos planteáramos los siguientes objetivos, de manera general relacionar la comunicación familiar y tipos de familia en los estudiantes de la Institución Educativa Villa María, Nuevo Chimbote 2018. Y de forma específica describir la comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes de una Institución Educativa Nacional. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, por lo que universo estuvo conformada por todos los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Villa María y la población conformada por los estudiantes que cursan del 2do al 5to grado de secundaria, que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión, que participaron en la evaluación del instrumento. El instrumento usado fue la Escala de Comunicación Familiar de Olson. El resultado del estudio fue que existe relación entre la comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes de la Institución Educativa Villa María, de la ciudad de Nuevo Chimbote 2018, es de nivel medio y tipo de familia nuclear.

Frisancho, (2019) El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y el tipo de familia en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Juan Valer Sandoval, Nuevo Chimbote 2019. El estudio realizado fue de tipo observacional, prospectivo, transversal; el estudio fue analítico porque el análisis estadístico fue bivariado, estableciendo la asociación de las variables a partir de una prueba de hipótesis. La población estuvo constituida por los

estudiantes de educación secundaria de la institución educativa que cumplieron con los criterios de elegibilidad. La técnica utilizada para la variable de asociación fue la encuesta, que consistió en el recojo de información por medio de un cuestionario de tipo de familia, la información fue utilizada de manera directa. Para trabajar la variable de supervisión se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo establecido en la ficha técnica del instrumento. El resultado del estudio realizado fue que no existe relación entre las variables comunicación familiar y tipo de familia, el nivel de significancia hallado fue $P \text{ valor} = 98,4\%$, de la población estudiada la mayoría presenta un tipo de comunicación familiar media y pertenecen a una familia nuclear.

1.2 Bases teóricas de la investigación

1.2.1 La familia

Diversos investigadores a lo largo de sus estudios se hallaron con muchas obstáculos para lograr tener un concepto sobre familia, de esta manera se vieron en la necesidad de utilizar diversos criterios para obtener una definición adecuada. Donde pudieron hallar algunos criterios como: El parentesco, que nos manifiesta que para formar una familia se tiene que tener vínculos sanguíneos o que vivan en el mismo hogar. Pero a su vez esta definición que se le da, trajo distintas críticas porque no incluían a las familias que tenían hijos adoptivos y a las familias reconstituidas. La Cohabitación, esta nos dice que la familia la compone todas las personas que dentro de la misma vivienda, tomando en cuenta que no es necesario que tengan vínculos sanguíneos. Lazos afectivos, precisa que todas las personas pertenecientes al hogar tienen algún vínculo afectivo cercano, aun si tuvieran o no vinculo de sangre o parentesco. (Valdés, 2007, p. 5 y 6)

Otra definición sobre la familia es que se considera un espacio adecuado para la convivencia, es el lugar donde las familias se logrado integrar, conocer sus diferencias y aprendido a conocerse como personas de maneras diferentes. De tal forma podemos puntualizar que la familia, antes que cualquier definición dada, ha estado vista y representada como una unión simbólica y una estructura muy importante durante todas las generaciones las generaciones pasadas y futuras que han continuado con esta vida familiar y social. (Donati, Pierpaolo, 2004).

También se le define como el conjunto de personas que desean compartir proyectos, actividades y planes para presente y futuro con la finalidad de que sea duradero durante el tiempo que estén juntos, es porque ello que nacen importante sentimientos de pertenecer a dicho grupo, porque hay un compromiso muy importante por todos los miembros ya que ellos han establecido diversas relaciones sea de intimidad, de manera recíproca y de dependencia. (Guzmán, 2017).

“La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”, (Minuchín, Andolfi, Musitu, citado en Rodrigo y Palacios, 1998).

1.2.1.1 Historia de la familia

Las familias que tenemos en conocimiento hoy en la actualidad son muy diferentes a las que habían años atrás, pues con el transcurrir del tiempo ha ido cambiado y modificando su estructura, número de miembros, costumbres, normas, deberes y responsabilidades. Estos cambios se deben a diversas causas y circunstancias que son: la planificación familiar, la práctica de los valores, la orientación sexual de los miembros, el empoderamiento de la mujer para que sea vista de igual manera en el

ámbito laboral, el crecimiento de la economía, la sobrepoblación, los avances de la ciencia, entre otros. (Guzmán, 2017).

Así mismo también sabemos que la cantidad de personas que conforman una familia ha ido cambiando con pasar de los años. Anteriormente se estimaba que las parejas contaban con un número de entre 8 a 12 hijos, donde también se consideraba normal tener de 5 hijos en adelante, puesto que las mujeres buscaban tener familias amplias. Luego con el transcurso de los años la cantidad de número de hijos ha ido descendiendo a 2 o 3. Hoy en la actualidad con la planificación familiar y los métodos anticonceptivos de prevención para embarazos los hogares cuentan con uno o dos hijos. Así mismo también se sabe que los abuelos, tíos u cualquier otro pariente pueden llegar a formar parte de la familia. (Guzmán, 2017).

1.2.1.2 Tipos de familia

1.2.1.2.1 Familias nucleares

El tipo de familia nuclear está formada por el padre y la madre que están establecidos en un mismo hogar; es el tipo de familia con mayor predominancia tiene en la sociedad, aunque sea considerado el más dominante, se tiene que tomar en cuenta que los otros tipos de familia han ido surgiendo de manera más frecuente y haciendo un espacio considero dentro de las familias, dentro de ellas tenemos las comunes como es el tipo de familia monoparental y la reconstituida. La familia nuclear es vista como el tipo de familia modelo que la sociedad tiene que seguir en termino generales, asumiendo que algunos investigadores dedicados al área de la familia consideran que cualquier tipo de familia diferente a la nuclear podría ser considerado errónea.

También se le conoce como círculo familiar que está compuesto por dos generaciones por el padre, la madre y los hijos, tomando en cuenta que pueden ser

biológicamente concebidos por la pareja o hijos adoptivos, y que además familiarizan bajo el mismo hogar desarrollando así lazos afectivos más amplios y relaciones más íntimas. Esta familia puede estar conformada solo por dos individuos esposo y esposa. (Paladines y Quinde, 2010).

Si nos basamos en el hecho de que un menor crezca dentro de una familia nuclear, la podemos asociar con algunas ventajas que podrían ser, como una mejor economía porque los ingresos de dinero son por parte de ambos padres; y además que habría una adecuada convivencia con normas y reglas establecidas de manera correcta, esto puede llevar que los hijos tengan una mejor organización con respecto a sus tiempo dentro y fuera de la casa. Además de las constantes muestras de afecto, del apoyo a los hijos ante cualquier dificultad, esto lograra que se genera un mejor clima familiar y una mayor estabilidad emocional entre sus miembros. (Valdés, 2007, p. 50 y 51)

1.2.1.2.2 Familias monoparentales

Está constituida por el padre o la madre quien toma la responsabilidad de hacerse cargo de las necesidades de sus hijos y convivir con ellos. Esto se debe en casos de divorcios, abandono de hogar o la viudez de alguno los esposos. Aquí es donde uno de los padres asume la obligación de criar a los hijos, ocasionando así que las normas que se puedan establecer no estén totalmente definidos, puesto que en la gran mayoría de los casos son las madres quienes asumen esta función cuando los hijos están en edad corta. (Paladines y Quinde, 2010).

Tomamos en cuenta que solo se puede incluir al padre o la madre que viven solos con sus hijos , ya que si están incluidos los abuelos o algún otro familiar, esta sería llamada una familia extensa, la familia pasaría a funcionar como tal por lo que los roles estarían divididos entre todos los miembros y podría generar ciertos problemas y desestabilizar la familia, en el ámbito económico los gastos del hogar no serían los

mismas, cuyos montos son más elevados, esto incluye mayores aportes para solventar las necesidades básicas del hogar como agua, luz, comida, etc. (Valdés, 2007, p. 51)

1.2.1.2.3 Familias reconstituidas

Las familias reconstituidas están conformadas por padres o madres que ya se encuentran divorciados o separados por mutuo acuerdo quienes deciden iniciar una nueva relación con otra pareja que también se encuentra en la misma situación de divorciado(a) o separado(a). En el inicio de una nueva relación dicha persona se encontrará con diversas situaciones, puesto que una de las parejas tenga hijos de por medio, ante esta situación la relación se puede tornar un poco complicada por los hechos pasados de la otra persona. (Paladines y Quinde, 2010).

Así también se le da una definición a la familia reconstituida como una estructura familiar en la que por lo menos un miembro de la nueva relación aporta un hijo que fue concebido en una relación anterior lo que llevaría a convertir a esta pareja en padrastro o madrastra de los hijos de su nueva pareja que vendrían a ser llamados hijastros, pero se toma en cuenta que no es un criterio que sea definitivo para ser considerada como un tipo de familia reconstituida, considerando que el tiempo de los hijos e hijastros no es definitivo dentro del hogar. Espinar, Carrasco, Martínez y García (2003).

Por otra parte, el nivel socioeconómico y educativo tiene una influencia de distinta en ambos sexos, sobre todo en la tomar la decisión de casarse nuevamente. Un gran ejemplo es que la mujeres que no cuentan con ingresos suficientes para solventar un hogar y los hombres con ingresos económicos altos son los deciden iniciar una nueva relación de manera más rápida. Por otro lado las mujeres que cuentan con una mejor estabilidad económica debido a una formación profesional, consideran de manera más pensante volver a casarse. (Carter y McGoldrick, citado en Espinar et al, 2003).

1.2.1.2.4 Familias extensas

La familia extensa está compuesta por distintas generaciones como son padres, hijos, abuelos, tíos, sobrinos, primos, cuñados, nuera y demás que se encuentran compartiendo roles, normas, reglas y la misma vivienda, todos los que forman parte de este grupo familiar comparte algún vínculo sanguíneo. También conocido como familia trigeneracional esto se debe que a como mínimo tiene que haber tres generaciones, y además se considera que este tipo de familia se suele dar más en la clase media baja o alguna clase económica inferior a esta. (Paladines y Quinde, 2010).

Una segunda opinión surge al tomar en cuenta otros modelos, como son las familias africanas y asiáticas quienes tienen una mayor distensión por incluir modelos como los polígamos que permite a varón tener varias esposas o inclusive ampliar el concepto a variedad de miembros como clan o tribu. El modelo de la poligamia nace y va en crecimiento en los países occidentales o islámicos esto debido a la inmigración. Las familias poligámicas o tribales no han sido consideradas ni reconocidas por las legislaciones occidentales. (Valdivia, 2008).

1.2.2 La comunicación familiar

“La comunicación familiar es el instrumento que padres e hijos utilizan para renegociar sus roles, constituyendo el medio por el cual su relación puede desarrollarse y cambiar hacia una mayor mutualidad y reciprocidad”. (Tesson y Youniss, 1995).

Así también la comunicación puede darse como como un proceso donde los miembros de la familia intentan conectar sus emociones y sentimientos que sirven para argumentar el progreso y los distintos cambios que pueden darse en distintas áreas del ser humano. De esta manera podemos entender que se considera una herramienta muy importante en las personas, siendo un medio esencial para que los seres humanos puedan relacionarse entre sí. (Miller, 1968).

Se toma en cuenta a la comunicación como fuente enriquecedora para los miembros que forman parte de la familia, puesto que el mantenerse comunicado hace que la experiencia en familia sea más participativa y comprometida. Los hijos tienen la posibilidad de integrarse siempre y cuando el contacto que reciban logre satisfacer sus necesidades a través de distintas formas de lenguaje. Así mismo en la etapa de la adolescencia es donde se experimenta los valores que logran establecerse para las distintas facetas de su vida, la buena comunicación se genera desde los primeros años de vida dentro de la familia, es ahí donde aprenden distintas formas de comunicarse y aprenden a socializar en familia o fuera de ella. (Ministerio de educación del Ecuador, 2019).

La comunicación también es conocida como un colectivo familiar, se considera que no es atributo que depende específicamente de alguien para que pueda establecerse. Por el contrario esta vista como una función muy importante, una especie de motor dentro de la familia, cuyo desarrollo que realiza cada miembro de la familia es tomado como parte del grupo, van viviendo el apego entre ellos, desarrollan solidaridad entre cada miembro y tienden a tener un sentido de pertenencia familiar. (Ministerio de educación del Ecuador, 2019).

1.2.3 Enfoque sistémico

El enfoque sistémico se conoce dentro de la psicología como terapia familiar sistémica, de esta manera se considera que su desarrollo se ha dado de manera específica en la rama de la terapia familiar, desde el inicio de su labor siempre ha consistido en la investigación de técnicas de intervención en las terapias. Así también se ha estructurado de manera teórica es ahí donde empieza a ampliar sus horizontes en otras áreas de la psicología, es por ello que recibe tal nombre, con la única finalidad de que forme parte como un nuevo modelo dentro la psicología. (Garibay, 2013, p. 5).

De acuerdo con (Kerr y Bowen, 1988) se logra entender que el enfoque sistémico mira más allá de solo tomar en cuenta el contexto para lograr entender el la conducta del individuo. Además de que el individuo logra interactuar dentro su entorno, se puede precisar que es importante considerar también cual es el historial de estas relaciones, en pocas palabras saber cuál fue su desarrollo anteriormente. Pero también decide considerar algo muy importante y es que la conducta humana solo se lograría entender si tomamos en cuenta cual es la dinámica generacional de la familia del ser humano, se podría explicar cómo las relaciones que cada miembro de la familia del individuo ha logrado establecer anteriormente familia, es por ello que se entiende por qué no ha logrado tener interacción con los miembros del pasado. (Rodríguez y Martínez, p. 5).

2. Hipotesis

H0:

No existe relación entre comunicación familiar y el tipo de familia prevalente de una institución educativa, Coishco, 2022.

H1:

Existe relación entre comunicación familiar y el tipo de familia prevalente de una institución educativa, Coishco, 2022.

3. Metodo

3.1 El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue bivariado. (Supo, 2014).

3.2 Nivel de la investigación de las tesis

El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar dependencia probabilística entre la comunicación familiar y los tipos de familia, en tanto que no se pretendió conocer las relaciones causales, sino más bien la dependencia estadística, que a través de la estadística bivariada que permitió hacer asociaciones (Chi Cuadrado). (Supo, 2014).

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque permitió conocer los factores relacionados a la comunicación familiar de los escolares. (Supo, 2014).

3.4 El universo y población

La población estuvo constituida por escolares de una institución educativa que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión.

Criterios de Inclusión

- Escolares que acepten participar voluntariamente del estudio.
- Escolares que pertenezcan a la institución educativa particular San Lorenzo.
- Escolares de ambos sexos.
- Escolares del 2° al 5° año de secundaria.
- Escolares que estén matriculados en el año académico 2022.
- Escolares que respondan a todos los ítems del instrumento aplicado.

Criterios de Exclusión

Escolares con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

3.5 Operacionalización de variables

Tabla 1

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear Monoparental Reconstituida Extensa	Categoría, nominal, politómica
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categoría, ordinal, politómica

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de un cuestionario de tipo de familia en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de supervisión se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumentos

Para la presente investigación se usó la Escala de Comunicación familiar de Olson et al. (2006).

3.7. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; el nivel de estudio relacional; variables categóricas, nominales, y aunque son politómicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. El análisis estadístico fue bivariado. El procesamiento de los datos fue realizado a través de los softwares Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8. Principios éticos

El presente estudio contemplo los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad. Es así que se consideró como principios a la protección a las personas, en tanto que se

respetó en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; libre participación y derecho a estar informado, pues se contó con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; beneficencia no maleficencia, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio.

4. Resultados

Tabla 2

Comunicación familiar de una institución educativa, Coishco, 2022.

comunicación familiar	f	%
Alto	2	3.3
Medio	35	58.3
Bajo	23	38.3
Total	60	100

Nota: De la población estudiada la mayoría presenta comunicación familiar media.

Tabla 3

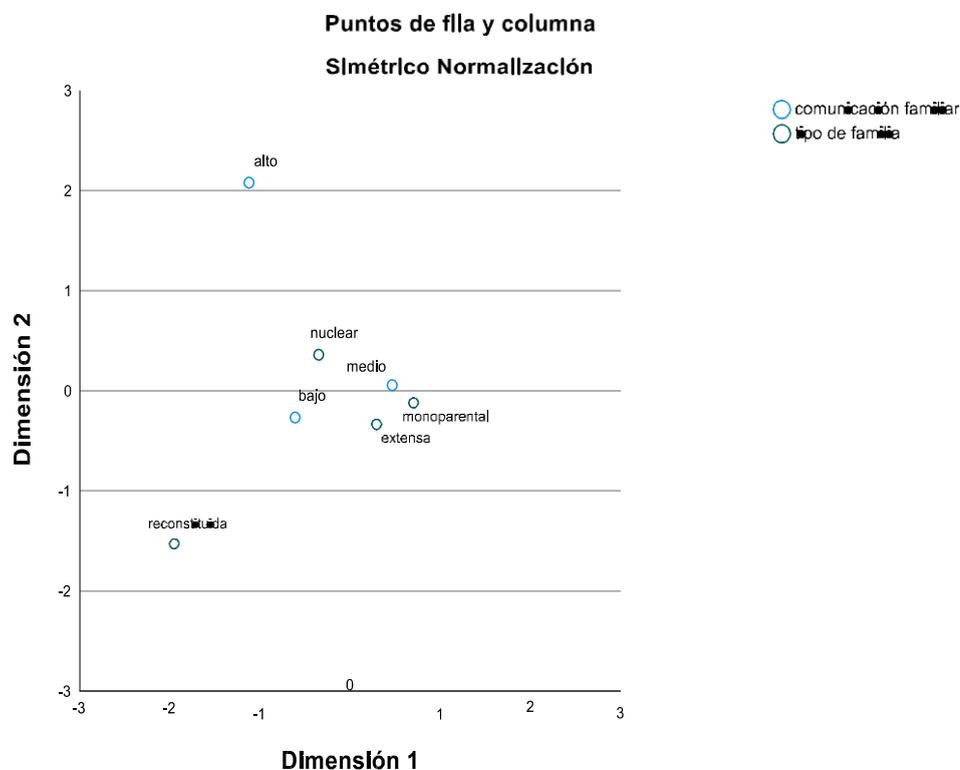
Tipo de familia prevalente de una institución educativa, Coishco, 2022.

Tipo de familia	F	%
Nuclear	28	46.7
Extensa	17	28.3
Monoparental	13	21.7
Reconstituida	2	3.3
Total	60	100

Nota: De la población estudiada la mayoría pertenece a una familiar nuclear.

Figura 1

Gráfico de puntos del análisis de correspondencia simple de comunicación familiar y tipo de familia prevalente de una institución educativa, Coishco, 2022.



Nota: De las variables analizadas en el proceso de dicotomización se halló que los puntos más próximos son los de la familia monoparental con el nivel de comunicación familiar medio.

Tabla 4

Comunicación y tipo de familia prevalente de una institución educativa, Coishco, 2022
(valores dicotomizados).

Comunicación familiar dicotomizado	Tipo de familia dicotomizado		Total
	extensa	otros	
Media	10 76.9%	25 53.2%	35 58.3%
Otros	3 23.1%	22 46.8%	25 41.7%
Total	13 100.0%	47 100.0%	60 100.0%

Nota: De la población estudiada tanto para los que tienen una familia monoparental y otros tipos la comunicación familiar es media.

Tabla 5*Ritual de significancia estadística.***Hipótesis**

Ho: No existe relación entre la comunicación familiar media y tipo de familia monoparental de una institución educativa, Coishco, 2022.

H1: Existe relación entre la comunicación familiar media y tipo de familia monoparental de una institución educativa, Coishco, 2022.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P= 2.360=36.0%

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error de 36.0% no existe asociación entre la comunicación familiar media y tipo de familia monoparental de una institución educativa, Coishco, 2022.

Toma de decisiones

No existe relación entre la comunicación familiar media y tipo de familia monoparental de una institución educativa, Coishco, 2022.

Nota: En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 36.0 % que está muy por encima del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe evidencia suficiente para afirmar que haya relación entre la comunicación familiar y el tipo de familia prevalente de una institución educativa, Coishco, 2022; o también se podría decir que existe independencia entre la comunicación familiar y tipo de familia prevalente en escolares de una institución educativa, Coishco, 2022.

5. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y tipo de familia de una institución educativa, Coishco, 2022. Dicha investigación se plantea porque en la institución educativa particular San Lorenzo, Coishco, se logra comprender que las familias pueden tener conversaciones con sus hijos, pero con ciertas deficiencias cuando lo hacen y esto no permite que la comunicación sea fluida siempre, además que esta puede afectar cierto ámbitos de la familia, puesto que se conoce que la comunicación es permite que padres e hijos logren concertase emocionalmente y su capacidad de mantenerse como familia, según lo propuesto por Olson, Russell y Sprenkle (1989). Luego de realizar la presente investigación, se obtuvo como resultado que no existe relación entre la comunicación familiar y el tipo de familia prevalente de una institución educativa. La presente investigación es similar en comparación con el estudio realizado por Frisancho (2019) para quien no existe relación en ambas variables tomando en cuenta que comparte la misma población escolares de una institución educativa y además que utilizo la misma técnica que fueron el cuestionario de tipo de familia y en la ficha técnica del instrumento de comunicación familiar. Destacando así que en sus resultados no existe relación entre las variables comunicación familiar y tipo de familia, los cuales presentaron un tipo de comunicación familiar media y pertenecen a una familia nuclear. En tanto otro estudio de investigación realizado Guerrero (2018) se diferencia porque refiere que si existe relación entre la comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes de la Institución Educativa, cuyos resultados descriptivos fueron que la comunicación familiar es de nivel medio y tipo de familia nuclear, resaltando así que utilizo la misma población y los mismos instrumentos que fueron el cuestionario de tipo de familia y el instrumento de comunicación familiar.

Los resultados se pueden sustentar debido que de las diversas poblaciones que se han estudiado, se sostiene que en la etapa de la adolescencia es donde empieza aparecer la independencia dejando de lado a dependencia hacia los padres y es aquí donde los adolescentes buscan relacionarse con personas del sus mismo sexo y edad, muchos de ellos buscar desafiar la autoridad de los padres y sobre todo se celan su privacidad, dicho por (Aberastury citado en Gómez, 2008).

Con respecto a los resultados descriptivos se hayo que el mayor porcentaje presenta comunicación familiar media y tipo de familia nuclear.

6. Conclusiones

Se obtuvo como resultado que no existe relación entre la comunicación familiar y el tipo de familia prevalente de una institución educativa, Coishco, 2022.

De la población estudiada el mayor porcentaje presenta comunicación familiar media y pertenece a un tipo de familia monoparental.

De la población estudiada agrupada según el tipo de familia monoparental, para ambos grupos, la mayoría tiene otro tipo de comunicación distinto a la media.

Referencias bibliográficas

- Alcaide Risoto, M. (2009, Junio). Influencia del rendimiento y autoconcepto en hombres y mujeres. Revista electrónica de investigación y docencia (REID). Recuperado de <http://www.revistareid.net/revista/n2/REID2art2.pdf>
- Blanco, Benigno, and Meseguer, Juan. *Familia: los debates que no tuvimos*. Madrid, ES: Ediciones Encuentro, S.A., 2011. ProQuest ebrary. Web. 2 July 2017. Copyright © 2011. Ediciones Encuentro, S.A.. All rights reserved.
- Cava, M.J. (2003). Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. En L. Gómez Jacinto (coord.), *Encuentros en Psicología Social*, Vol 1, pp. 23-27. Málaga: Aljibe. Recuperado de <http://www.uv.es/lisis/mjesus/9cava.pdf>
- Donati, Pierpaolo. *Manual de sociología de la familia*. Navarra, ES: EUNSA, 2004. ProQuest ebrary. Web. 1 July 2017. Copyright © 2004. EUNSA. All rights reserved.
- Espinar Fellmann I, Carrasco Galan M, Martinez Días M, García Mina F. (2003). *Familias reconstruidas: Un estudio sobre las nuevas estructuras familiares*. Clínica y salud, 2003, vol. 14 n° 3 – Pags 301-332. Recuperado de <file:///C:/Users/LAUS/Desktop/TALLER%20DE%20TITULACIÓN/bases%20teoricas/familia%20reconstituida.pdf>
- Guzman Marin L, L. (Enero, 2017). *La familia*. Escuela para padres. Recuperado de <file:///C:/Users/LAUS/Desktop/TALLER%20DE%20TITULACIÓN/bases%20teoricas/La-familia-completo.pdf>
- Paladines Guamán M, Quinde Guamán M. (2010). *La familia*. Universidad de cuenca, facultad de psicología. Recuperado de <file:///C:/Users/LAUS/Desktop/TALLER%20DE%20TITULACIÓN/bases%20teoricas/>

[tipos%20de%20familia%20bases%20teoricas.pdf](#)

Fonseca Hernández, Carlos, and Quintero Soto, María Luisa. *Género, familia y alternativas sociales*. México D.F., MÉXICO: Plaza y Valdés, S.A. de C.V., 2014. ProQuest ebrary. Web. 2 July 2017. Copyright © 2014. Plaza y Valdés, S.A. de C.V.. All rights reserved.

Frisancho Atencio, J. (2020). Relación entre comunicación familiar y tipo de familia de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2019. (Tesis de pregrado). Recuperado de file:///C:/Users/LAUS/Desktop/TALLER%20DE%20TITULACIÓN/COMUNICACION_FAMILIAR_ESTUDIANTES_FRISANCHO_ATENCIO_JUDITH.pdf

Garibay rivas, S. (2013). *Enfoque sistémico. Una introducción a la psicoterapia familiar*. México, D.F. Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V.

Guerrero Vásquez, A. P. (2019). Relación entre comunicación familiar y tipo de familia de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2018. (Tesis de pregrado). Recuperado de file:///C:/Users/LAUS/Desktop/TALLER%20DE%20TITULACIÓN/TIPO_DE_FAMILIA_ESTUDIANTES_GUERRERO_VASQUEZ_ANA_PAOLA.pdf

Ministerio de educación del Ecuador, (2019). *Educando en familia*. Guía para docentes tutores. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/10/Guia-de-Comunicacion-en-Familia.pdf>

Noack, P. y Krake, B. (1998). Continuity and change in family interactions across adolescence. En M. Hofer, J. Youniss y P. Noack (Eds.), *Verbal interaction and development in families with adolescents* (pp. 65-81). London: Ablex Publishing

Nováez, M. (1986). *Psicología de la actividad*. México. Editorial iberoamericana.

- Rodríguez González M, Martínez Berlanga M. (2015). *La teoría familiar de Bowen: avances y aplicación terapéutica*. España. McGraw-Hill/Interamericana de España, S.L.
- Tesson, G. y Youniss, J. (1995). Micro-sociology and psychological development: A sociological interpretation of Piaget's theory. En A.M. Ambert (Ed.), *Sociological studies of children* (Vol. 7, pp. 101-126). Greenwich, CT: JAI.
- Valdés cuervo, A.A.(2007). *Familia y desarrollo intervenciones en terapia familiar*. México. El Manual Moderno, S.A. de C.V.
- Valdivia sanchez, C. (2008). *La familia: Conceptos, cambios y nuevos modelos*. La Revue du REDIF, 2008, Vol. 1, pp 15-22. Recuperado de <file:///C:/Users/LAUS/Desktop/TALLER%20DE%20TITULACIÓN/bases%20teoricas/familia%20monoparental.pdf>

Apéndice A. Instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA Instrumento de evaluación

I. Cuestionario de tipo de familia

¿Con quién vive? Mamá / Papá / Hermanos / Hijos / Pareja / otros:

.....

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					

8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Consentimiento informado

25 de Marzo de 2022

Estimado

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COMUNICACIÓN FAMILIAR. Nos interesa estudiar asociación entre la comunicación familiar y tipo de familia en escolares de una institución educativa, Coishco, 2022. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Lucas Esteban Muñoz Saldaña
 Egresado de psicología de la ULADECH Católica
Kaycer_lms@hotmail.com

Apéndice C. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2022				2022				2022				2022			
		Marzo				Abril				Mayo				Junio			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			

13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación																	X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación																		X	
15	Redacción de artículo científico																			X

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.50	2	01.00
Fotocopias	0.10	60	06.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.00	00	0.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			167.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	0.00	0.00	00.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			167.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00

Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			819.00

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de Comunicación familiar

Ficha técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- ✓ Individual o grupal.
- ✓ Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de

transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Baremos de calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

Escala de comunicación familiar		
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la</i>	95	50
	90	50
	85	48

<i>calidad y cantidad de</i>	80	47
<i>su comunicación</i>		
<i>familiar.</i>		
Medio	75	46
<i>Los familiares se</i>	70	45
<i>sienten generalmente</i>	65	43
<i>bien acerca de la</i>	60	42
<i>comunicación</i>		
<i>familiar, pudiendo</i>	55	41
<i>tener algunas</i>	50	40
<i>preocupaciones.</i>		
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen</i>	15	29
<i>muchas</i>	10	27
<i>preocupaciones sobre</i>		
<i>la calidad de la</i>	5	23

Fuente: Valle y Cabrera (2020)

Apéndice F. Carta de autorización

“Año del fortalecimiento de la soberanía nacional”

SOLICITO: AUTORIZACIÓN
PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

Señor: Lic. Lorenzo Pineda Ruiz

Director de la institución educativa particular San Lorenzo

Yo Lucas Esteban Muñoz Saldaña, identificado con DNI N°74738883 alumno de la Universidad los Ángeles de Chimbote, de la escuela profesional de Psicología, me presento ante usted para saludarle y a la vez expresarle lo siguiente.

Que por motivos de estar realizando un proyecto de investigación, solicito su autorización para realizar mi proyecto de tesis con los alumnos pertenecientes a la población estudiantil del nivel secundario, de la institución educativa particular San Lorenzo, que usted dignamente preside, la investigación esta denominada “Relación entre comunicación familiar y tipo de familia prevalente de una institución educativa, Coishco, 2022.

POR LO EXPUESTO:

Solicito a Ud. Acceder a mi petición:

Atentamente

Coishco, Abril del 2022



Lucas Esteban Muñoz Saldaña
Estudiante de Psicología
DNI N°74738883



Lorenzo Pineda R.

Apéndice G. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre comunicación familiar y tipo de familia prevalente de una institución educativa, Coishco, 2022?	<p>Relación entre comunicación familiar y tipo de familia prevalente de una institución educativa, Coishco, 2022.</p> <p>Específicos: Describir comunicación familiar de una institución educativa, Coishco, 2022. Describir tipo de familia prevalente de una institución educativa, Coishco, 2022. Dicotomizar la comunicación familiar y tipo de familia prevalente de una institución educativa, Coishco, 2022.</p>	<p>Ho: No existe relación entre comunicación familiar y tipo de familia prevalente de una institución educativa, Coishco, 2022.</p> <p>H1: Existe relación entre comunicación familiar y tipo de familia prevalente de una institución educativa, Coishco, 2022.</p>	<p>Comunicación familiar</p> <p>Tipo de familia</p>	<p>Sin dimensiones</p>	<p>El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de la investigación fue relacional. El diseño de la investigación fue epidemiológico.</p> <p>El universo son los escolares. La población estuvo constituida por los escolares de la institución educativa particular San Lorenzo de Coishco, que cumplan con los criterios de elegibilidad. Por lo que la población fue un total de N = 60.</p> <p>La técnica que se utilizó fue la encuesta y la psicométrica.</p> <p>Instrumento: Escala de Comunicación familiar</p>