



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL
COLEGIO “CUNA JARDÍN CAMINANDO” - PIURA,**

2019

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
EDUCACIÓN**

AUTOR

**RIMAICUNA MORETO, CLARA ISABEL
ORCID ID: 0000-0002-9003-4604**

ASESORA

**DRA. QUIÑONES NEGRETE, MAGALY MARGARITA
ORCID ID: 0000-0003-2031-7809**

PIURA – PERÚ

2021

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

El lenguaje oral en los niños de 3 años del colegio “Cuna Jardín
Caminando” - Piura, 2019

2. EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Rimaicuna Moreto, Clara Isabel

ORCID ID: 0000-0002-9003-4604

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú.

ASESOR

QUIÑONES NEGRETE, MAGALY MARGARITA

ORCID ID: 0000-0003-2031-7809

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación Chimbote, Perú

JURADO

Jimenez Lopez, Lita Ysabel

ORCID ID: 0000-0003-1061-9803

Arias Muñoz, Monica Patricia

ORCID ID: 0000-0003-3679-5805

Arellano Jara, Teresa del Carmen

ORCID ID: 0000-0003-3818-5664

3. HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESORA

Jimenez Lopez, Lita Ysabel
PRESIDENTE

Arias Muñoz, Monica Patricia
MIEMBRO

Arellano Jara, Teresa del Carmen
MIEMBRO

Quiñones Negrete, Magaly Margarita
ASESORA

4. DEDICATORIA

A quien la quiero mucho, especialmente a mi madre María Moreto Saavedra, por darme el apoyo para seguir estudiando y así cumplir mis estudios.

A mi madrina a pesar la distancia me da su apoyo y siempre está ahí para verme feliz terminando mis estudios.

AGRADECIMIENTO

A Dios y a la Virgen María por darme la vida y la salud, a mi familia por estar conmigo en todo momento y por forjarme como la persona que soy en la actualidad.

A mis profesores de la universidad por seguir guiándonos por la senda de conocimiento para poder cumplir mi proyecto, la institución educativa por abrirme las puertas y poder hacer mi proyecto investigación.

5. RESUMEN

Diversos estudios en el mundo demuestran que los niños no desarrollan el lenguaje oral porque tienen problemas en la pronunciación y vocabulario. Por lo tanto, el trabajo se pretendió mediante el objetivo general: Describir el grado del lenguaje oral en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019. La metodología que se empleó fue básica cuantitativa, descriptiva y no experimental transaccional o transversal. Para describir el grado del lenguaje se utilizó como la técnica de la observación para así recolectar datos y como instrumento de evaluación se aplicó una lista de cotejo. En la base de datos nos arrojó que el grado de desarrollo del lenguaje oral es moderado, el mismo porcentaje de 35.3% es bajo su lenguaje oral y tan sólo el 29.4% su lenguaje oral es normal. Después de aplicar la lista de cotejo se concluyó que la mayoría de los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, el grado de su lenguaje oral es moderado y bajo ya que nos arrojó dos veces el 35.3% como resultados, estos porcentajes nos demostraron que tienen serias dificultades en el aspecto fonológico, semántico y sintáctico de su lenguaje oral, si no mejoramos estos resultados en un futuro no podrán interrelacionarse.

Palabras claves: Fonológico, Lenguaje oral, Semántico y Sintáctico.

ABSTRACT

Various studies around the world show that children do not develop oral language because they have problems in pronunciation and vocabulary. Therefore, the work in was intended through the general objective: Describe the oral language development in 3-year-old students of the Cuna Jardín Caminando school - Piura, 2019. The methodology used was basic quantitative, descriptive and not experimental, transectional or transversal. To describe the language development, the observation technique was used to collect data, and a checklist was applied as an evaluation instrument. In the database, they showed us that the degree of development of oral language is moderate, the same percentage of 35.3% is low in their oral language and only 29.4% their oral language is normal. After applying the checklist, it was concluded that the majority of the 3-year-old students of the Cuna Jardín Caminando - Piura school, the degree of their oral language is moderate and low since it gave us 35.3% twice as results, these percentages they showed us that they have serious difficulties in the phonological, semantic and syntactic aspect of their oral language, if we do not improve these results in the future they will not be able to be interrelated.

Keywords: Phonological, Oral Language, Semantic and Syntactic.

6. CONTENIDO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN.....	ii
4. DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
5. RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
6. CONTENIDO	ix
7. ÍNDICE DE FIGURAS, TABLAS Y CUADROS	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	3
2.1 Antecedentes.....	3
2.1.1. Internacional.....	3
2.1.2. Nacional	4
2.1.3. Local.....	5
2.2. Bases teóricas de la investigación	7
2.2.1. Definición sobre la comunicación.....	7
2.2.1.1. Elementos del proceso de la comunicación	7
2.2.1.2. Tipos de comunicación	8
2.2.1.3. Fundamentaciones científicas sobre la comunicación	10
2.2.1.4. Lenguaje	11
2.2.1.5. Lenguaje oral.....	15
2.2.1.6. Teoría que sustente el desarrollo del lenguaje oral	23
2.2.1.7. Dimensiones del lenguaje oral	24
2.2.1.8. La importancia del lenguaje oral y la comunicación	25
2.3. Variable	25
III.HIPOTESIS	26
IV.METODOLOGÍA.....	26
4.1 Diseño de la investigación.....	26
4.2 Población y muestra	27
4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores	29
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
4.4.1. Técnicas de recolección de datos	31
4.4.2. Instrumentos de recolección de datos	31
4.5 Plan de análisis	34

4.5.1. Procedimiento	34
4.6 Matriz de consistencia	35
4.7 Principios éticos.....	35
V.RESULTADOS.....	37
5.1 Resultados.....	37
5.1.1. Resultado respecto al objetivo general.....	37
5.1.2. Resultado respecto a los objetivos específicos.....	38
5.2 Análisis de resultados	41
VI. CONCLUSIONES.....	45
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
ANEXOS	54

7. ÍNDICE DE FIGURAS, TABLAS Y CUADROS

Figuras

Figura 1: Elementos del proceso de comunicación.....	8
Figura 2: Diagrama de karl Bühler.....	17
Figura 3: Grado de desarrollo del lenguaje oral.....	38
Figura 4: Grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión fonológica.....	39
Figura 5: Grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión semántica.....	40
Figura 6: Grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión sintáctica.....	41

Tablas

Tabla 1. Validez de contenido por criterio de jueces respecto al lenguaje oral.....	32
Tabla 2: Grado de desarrollo del lenguaje oral.....	37
Tabla 3: Grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión fonológica.....	38
Tabla 4: Grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión semántica.....	39
Tabla 5: Grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión sintáctica.....	40

Cuadros

Cuadro 1. Representación de la comunicación según Mario Kaplun.....	10
Cuadro 2. Población del colegio Cuna Jardín Caminando.....	28
Cuadro 3. Criterio de inclusión y exclusión en la participar del estudio.....	28
Cuadro 4. Población muestral del colegio Cuna Jardín Caminando.....	29
Cuadro 5. Definición y operacionalización de las variables e indicadores.....	29
Cuadro 6. Panel de expertos.....	32
Cuadro 7. Estadígrafo de la confiabilidad de lista de cotejo (respuestas dicotómicas)	33
Cuadro 8. Matriz de consistencia.....	35

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas más habituales y comunes que se pueden observar en los alumnos que inician el año escolar, es la falta de estimulación a las habilidades lingüísticas, esto se debe al mal uso y manejo de las competencias lingüísticas; y afecta directamente al proceso de la comunicación y al aspecto cognitivo, afectivo y moral del escolar desarrollando así conductas negativas en la convivencia escolar y en el aprendizaje.

Pereyra (2017) afirma que cuando el lenguaje oral es escaso, esto se debe a los problemas dentro de la conciencia del aspecto fonológico, ya que se puede valorar que en la dislexia es un problema que sufre la población estudiantil ya que hay sectores dentro del mundo entero donde el 3%, 18% y el 27% tiene dislexias; a nivel internacional se estima que solamente el 3% posee problemas en su lenguaje; habíamos mencionado que el 27% tiene dificultades orales ya que dentro de este porcentaje se divide en dos partes; el 5% posee estas dificultades y el 22% tiene estas dificultades, pero de menor intensidad. En cambio, Llorente (2016), nos menciona que según los expertos el 2% de la población estudiantil posee dificultades en el lenguaje oral y estos problemas lo detectamos recién en las universidades. Según los estudios de estos dos autores nos demuestran que el poco desarrollo del lenguaje oral se debe a la pronunciación de palabras en su vocabulario.

Lo cual, este informe de investigación su estudio principal se basó en el: el lenguaje oral en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019. Cuyo enunciado del problema fue saber: ¿Cuál es el grado de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019?, por último, el objetivo de este estudio fue: Determinar el grado de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019.

Teóricamente la investigación se justificó en base a las ideas de Piaget sobre el lenguaje oral, según Soprano (2013) nos explica que la teoría del lenguaje de Piaget refiere que el lenguaje es producto de la inteligencia por lo que el desarrollo del mismo es resultado de la habilidad y evolución cognitiva, para desarrollar la capacidad cognoscitiva depende conocimiento y las relaciones que establezcan las personas.

Socialmente la investigación beneficiará a los investigadores a seguir realizando estudios más profundos sobre el lenguaje oral, ya que abarca todo el ámbito de la comunicación, sus tipos y factores; también les ayudará a realizar investigaciones aplicando estrategias didácticas para mejorar el desarrollo del lenguaje oral, no solamente de estos niños sino a nivel general. Metodológicamente se justificó porque se construyó un instrumento de evaluación estructurado denominado lista de cotejo, lo cual permitió describir el grado de desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando – Piura, fue validado por 3 docentes expertos en el tema del lenguaje oral y posteriormente quedará como una herramienta de apoyo para que lo empleen cualquier otra persona interesadas en el tema ya sean futuros investigadores o los docentes del colegio Cuna Jardín Caminando o también otros profesores de cualquier institución educativa.

La metodología que se empleó en la investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo y diseño no experimental con un diagrama transeccional o transversal (Descriptivo), como técnica se utilizó la observación directa y se empleó como instrumento de evaluación una lista de cotejo la cual consto con un total de 15 ítems relacionados al lenguaje oral con una escala nominal (si o no), la población muestral la conformaron 17 alumnos de la edad de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando – Piura, como plan de análisis se elaboró una base de datos en el programa Excel para cuantificar los datos donde se utilizó las tablas de frecuencia, gráficos e interpretaciones.

Después de la aplicación del instrumento de evaluación, como resultado se obtuvo que el 35.3% de los alumnos de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminado el grado de desarrollo del lenguaje oral es moderado, el 35.3% de lo alumnados encuestados el grado de su lenguaje oral es bajo y solo un 29.4% su lenguaje oral es normal.

Se concluyó que mediante estos resultados los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, después de aplicar la lista de cotejo, el 35.3% su lenguaje oral es moderado y bajo, esto nos da entender que los escolares de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando – Piura, no desarrollan su lenguaje oral al 50% teniendo un retraso en su lenguaje oral, a la vez nos da entender que el lenguaje oral es desarrollado con menor frecuencia, por lo que se observó que los alumnos tienen un

serio retraso en su lenguaje oral y otros poseen un grado moderado en el desarrollo de su lenguaje oral. Por lo tanto, se deduce que los alumnos siguen teniendo dificultades a la hora de comunicarse oralmente, y las docentes de este colegio no le dan la debida importancia del grado de desarrollo de lenguaje oral de estos niños de 3 años ni en su aspecto fonológico, semántico y sintáctico logrando adquirir bajos grados de desarrollo en su lenguaje oral.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Antecedentes

2.1.1. Internacional

Huanga (2016) realizo un estudio sobre las: “Dificultades del lenguaje oral en niños de primer año”, para así optar el grado de Licenciatura en la Universidad Técnica de Machala-Ecuador. El objetivo de ese estudio fue: identificar la incidencia en las dificultades del lenguaje oral en el aprendizaje de los niños en el primer año de la educación básica. El proceso metodológico que se basó fue en el método inductivo - deductivas y nivel descriptivo. Como técnica empleo entrevistas, encuestas y una prueba de observación para así recolectar la información. Llegó a la conclusión de que las dificultades del lenguaje oral si afectan el proceso de aprendizaje de los alumnos conllevando a tener un rendimiento bajo en los aprendizajes de sus asignaturas.

Navarro (2016) realizo un estudio sobre las: “Leyendas Ecuatorianas en el desarrollo del lenguaje oral”, para así optar el grado de Licenciatura en la Universidad Central de Ecuador. El objetivo de esa investigación fue determinar de qué manera las leyendas ecuatorianas constituyen una alternativa para el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años, en el centro infantil “burbujitas de alegría” Quito. La metodología empleada fue de enfoque cualitativo, nivel descriptivo; porque la información se recogió en base a la entrevista que se le hizo a 1 maestra y guía de observación aplicada a 18 estudiantes. Llego a la conclusión que las leyendas ecuatorianas son importantes para los niños, puesto que le ayuda a relacionarse con sus amigos y familiares, les brinda la oportunidad de conocer nuevas palabras.

Quitián (2017) desarrolló el siguiente artículo denominado como: “La investigación en pedagogía de la lengua materna”, para así optar el grado de Maestría en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas-Bogota. Cuyo objetivo fue: Reconocer las diferentes estrategias que utilizan los docentes para favorecer la lengua materna de los estudiantes. Ese estudio fue de enfoque cualitativo con un corte interpretativo. Llego a la conclusión que el lenguaje es una facultad de naturaleza biológica y social, propia de los seres humanos, entre los cuales se destaca la lengua como un medio comunicativo y socializador. En consecuencia, la escuela tiene una responsabilidad importante en el desarrollo y aprendizaje de la lengua como uno de los sistemas de representación semiótica del lenguaje.

2.1.2. Nacional

Machacuay, Bastidas y Medina (2016) desarrollaron el siguiente estudio en base a los: “Juegos lingüísticos como recurso didáctico para desarrollar la expresión oral”, para así optar el grado de Licenciatura en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Cuyo objetivo de este estudio fue: Determinar el nivel de influencia de los juegos lingüísticos como recurso didáctico para desarrollar la expresión oral en dichos estudiantes. La metodología empleada es Cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por estudiantes del sexto grado de primaria, y la población estuvo conformada por la Institución Educativa primaria 5 de Abril (Lima). Llego a la conclusión que si queremos que el alumno sea comunicativo debemos de emplear juegos verbales que beneficien la expresión oral y su lenguaje y a la vez que puedan comunicarse efectivamente con los demás.

Machaca (2017) desarrollo el siguiente trabajo de investigación denominado: “Aplicación de los juegos lingüísticos para mejorar la expresión oral en el área de comunicación”, para así optar el grado de Licenciatura en la Universidad Peruana Unión. Cuyo objetivo general fue determinar la eficacia de la aplicación de los juegos lingüísticos para mejorar la expresión oral. Para ello se acudió a la investigación de tipo experimental mediante el diseño pre experimental con un solo grupo experimental, con prueba previa y posterior. El estudio se ejecutó en la Institución Educativa Pedro Kalbermatter de Juliaca a 28 estudiantes del segundo grado de secundaria, ubicada en la parte norte de la provincia de San Roman (Puno). Mediante los rangos de Wilcoxon

llego a la decisión que la H_0 , y se acepta la H_i dándonos entender que los juegos lingüísticos si mejorar la expresión oral en el área de comunicación.

Atalaya (2018) desarrollo el siguiente estudio titulado como la: “Influencia de los juegos lingüísticos en el lenguaje oral”, para así optar el grado de Maestría en la Universidad Cesar Vallejo. Cuyo objetivo fue: Demostrar si el programa de los juegos lingüísticos influye en el desarrollo del lenguaje oral. El tipo de investigación es aplicada con un diseño pre – experimental. La población está determinada por los alumnos de la institución educativa Inicial 005 San Martín de Porres, donde la muestra de estudio estuvo conformada por 25 niños de 5 años, y utilizó un muestreo no probabilístico. Se llegó a concluir que el programa juegos lingüísticos influye positivamente en el desarrollo del lenguaje. Los juegos lingüísticos son actividades interesantes y motivadoras, son utilizadas como una secuencia didáctica permite que los estudiantes mejoraran su lenguaje oral.

2.1.3. Local

Bonilla (2016) desarrollo un estudio sobre: “El desarrollo del lenguaje oral”, tesis de pregrado para así optar el grado de Licenciatura en la Universidad de Piura. Cuyo objetivo fue: Determinar el desarrollo del lenguaje oral. La metodología empleada fue descriptiva, no experimental y transeccionales descriptivos. Para ello, se utilizó una Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) con los niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen de Piura, con el fin de detectar de manera precoz y rápida el nivel de desarrollo lingüístico según su edad cronológica y conocer el grado de intervención que necesitan. Concluyo que el lenguaje es pieza clave dentro del desarrollo del aprendizaje del niño, llevándolo a comunicarse, socializar, humanizar y autocontrol de la propia conducta.

Paredes (2016) desarrollo la siguiente tesis llamada: “Niveles de logro de conciencia fonológica en alumnos de Educación Inicial” tesis de pregrado para así optar el grado de Licenciatura en la Universidad de Piura. Mediante el objetivo se planteó conocer el nivel de conciencia fonológica. El diseño de la investigación fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental. Luego de aplicar el test de habilidades metalingüísticas en los estudiantes de 5 y 6 años de la institución

educativa Hans Christian Andersen, se llegó a la conclusión que los alumnos cuentan con un comportamiento fonológico excelente. Por lo tanto, el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica es satisfactorio y por ello se llegará a un correcto aprendizaje de la lectoescritura ya que la mayoría de los alumnos no presentan dificultades a lo hora de comunicarse.

Carrasco (2018) desarrollo la siguiente investigación titulada: “Taller de lectura Cuenta cuentos para mejorar la expresión oral”, para así optar el grado de Licenciatura en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Cuyo objetivo fue: Determinar si la aplicación del Taller de lectura basado en la narración y representación de cuentos, influye en el desarrollo de la expresión oral de los niños de educación inicial de 3 años. Se aplicó la metodología cuantitativa con un diseño de investigación pre experimental con pre test y pos test a un solo grupo. El instrumento utilizado fue la lista de cotejo que consta de 16 ítems. Se trabajó con una muestra de 11 estudiantes de 3 años de edad de la I. E. Innova Schools en el distrito de Piura. Concluyo mediante la fórmula Wilcoxon que el taller de lectura “Cuenta cuentos” si influye en el desarrollo de la expresión oral de los niños.

Ordinola (2018) desarrollo la siguiente investigación titulada: “El juego lingüístico y su efecto en el desempeño semántico”, para así optar el grado de Licenciatura en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Cuyo objetivo fue: Determinar el efecto del juego lingüístico en el desempeño semántico. El estudio correspondió a una investigación cuantitativa, aplicada, explicativa, de diseño pre experimental. La muestra estuvo conformada por 25 estudiantes de cinco años de edad, del nivel inicial de la I.E.P. “Divino Niño Jesús”, Los Médanos, Castilla-Piura. Entre las conclusiones se obtuvo que mediante la fórmula de Wilcoxon el juego lingüístico, mediante adivinanzas, refranes y dramatizaciones, si mejora el desempeño semántico de los niños de 5 años, evidenciándose una mejoría en el aprendizaje de los campos significantes y las jerarquías semánticas.

Torres Del Rosario (2019) desarrollo el siguiente proyecto de tesis denominado: “Aplicación de canciones lúdicas en el desarrollo del lenguaje de los estudiantes”, para así optar el grado de Licenciatura en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Esta investigación se realizó con el objetivo de determinar si la aplicación de canciones

lúdicas mejora el desarrollo del lenguaje. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo; tipo aplicada, diseño pre experimental de carácter explicativo. La población la conformaron los estudiantes de 1° de primaria de la IEP “Milagroso Señor Cautivo”. Se llegó a la conclusión que en las sesiones de la aplicación de las canciones lúdicas, los niños mostraron alegría, emoción, satisfacción porque la enseñanza se tornó de forma diferente donde tuvieron la oportunidad de manifestar sus expresiones corporales, faciales, movimientos.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Definición sobre la comunicación

Rodrigo (2001) definen que la comunicación es el trato entre dos o más personas que consiste en la transmisión de señales mediante un código común entre el emisor y el receptor. También es un proceso participativo que integra diferentes componentes ayudándonos a obtener una buena convivencia entre nosotros mismos y con la sociedad.

En cambio, Arqhys (2011) afirma que la comunicación es esencial en todos los ámbitos de la vida del ser humano, nos ayuda a relacionarnos y a compartir una idea, un mensaje, un discurso con efectividad para el buen entendimiento entre todos. También es un proceso de interacción entre varias personas que comparten un mensaje en común.

2.2.1.1. Elementos del proceso de la comunicación

Carchi (2020) la comunicación es un proceso mediante el cual el emisor y el receptor establecen una conexión en un momento determinado. Es el proceso mediante el cual recibimos y transmitimos información, para eso hace que se cumpla 4 factores fundamentales:

- Emisor: Evidentemente es quien emite la información.
- Receptor: Es quien recibe la información.
- Mensaje: En sí es la información que estoy transmitiendo.
- Código: Es como lo transmito, es decir es el sistema de signos del mensaje.
- Canal: Es el medio por donde transmito el mensaje.

- Contexto: Es la situación o escenario en donde se realiza el proceso de la comunicación.



Figura 1: Elementos del proceso de comunicación

Fuente: Elaborado por Anabell Tinajero Avilés en la Univim Citado por Carchi (2020)

2.2.1.2. Tipos de comunicación

2.2.1.2.1. Por la presencia de las personas comunicantes

- Comunicación interpersonal:** Según, Rodrigo (2001) la comunicación es interpersonal cuando uno se comunica con otra persona mediante un teléfono, en vivo o en directo, o donde este la otra persona. Por ejemplo: Cuando nos comunicamos frente a frente con la persona, cuando llamamos a un familiar por teléfono, etc., a eso se le denomina comunicación interpersonal.
- Comunicación intrapersonal:** Rodrigo (2001) nos explica que la comunicación intrapersonal es cuando uno solo reflexiona y habla consigo mismo. Por ejemplo: Cuando una madre llama la atención a su hijo por portarse mal y el niño empieza hablar solo y reflexiona sobre lo ocurrido. Eso se debe a la comunicación intrapersonal.

2.2.1.2.2. Por la ubicación de las personas comunicantes

- Comunicación directa:** Rodrigo (2001) la comunicación es directa es cuando el emisor y el receptor están en el mismo contexto (Lugar). Por ejemplo: Cuando en el mismo lugar y hora estuviéramos hablando con una persona y

empezamos a interactuar, dialogar o conversar sobre cualquier tema. A eso se le llama comunicación directa porque el emisor y el receptor están en el mismo lugar.

- b) **Comunicación indirecta:** Rodrigo (2001) la comunicación es indirecta es cuando el emisor y el receptor están en diferentes o distintos lugares. Por ejemplo: Cuando hablamos por teléfono con alguien, a esa comunicación se le llama indirecta.

2.2.1.2.3. Por las funciones de las personas comunicativas

- a) **Comunicación unilateral:** Rodrigo (2001) también se le conoce como Unidireccional. Se emplea este tipo de comunicación cuando el emisor y el receptor se comunican pero el único que participa es el emisor, no hay una respuesta por parte del receptor, ya que en este tipo de comunicación va de un solo lado de un solo sentido. Por ejemplo: En una misa cuando el padre esta hablando solo interactúa el padre que vendría ser el emisor y los oyentes de la misa vendría ser el receptor por lo que no interactuamos y solo nos dedicamos a escuchar.
- b) **Comunicación bilateral:** Rodrigo (2001) también se le conoce como Bidireccional. Se emplea este tipo de comunicación cuando el emisor y el receptor se comunican. El receptor entiende el mensaje emitiendo también una respuesta, así intercambiando los papeles entre el emisor y el receptor.

2.2.1.2.4. Por la complejidad de los elementos

- a) **Comunicación de difusión:** Rodrigo (2001) es justamente cuando un solo emisor se comunica con varios receptores, más conocida como multilateral. Por ejemplo cuando alguien va a dar un discurso frente a un público.
- b) **Comunicación de masa:** Rodrigo (2001) decimos que la comunicación es de masa cuando se utiliza la radio, la televisión, el internet, los periódicos para transmitir la información. Por ejemplo: Cuando sale una noticia por todos los medios.

2.2.1.2.5. Según el código

a) **Comunicación lingüística (verbal):** Rodrigo (2001) se refiere a la comunicación que se vale de la palabra para poder dar el mensaje. Por ejemplo: Cuando conversamos o dialogamos se utiliza la comunicación lingüística porque se utiliza la voz. Esa forma de comunicación lingüística es la forma principal de la comunicación que se utilizan o utilizan los seres humanos como por ejemplo, las personas.

En cambio, Arqhys (2011) toda persona tiene la capacidad para comunicarse representándolo por medio de la lengua, signos y voces permitiendo expresar lo que siente entre ellas tenemos las emociones y sentimientos. El emisor debe emplear las palabras adecuadamente teniendo en cuenta las reglas elementales de la lengua materna con la que se está comunicando y así lograr una comunicación eficaz, efectiva y duradera. Este tipo de comunicación se da, de la siguiente manera:

- **Comunicación de forma oral:** Se da cuando interactuamos y nos comunicamos con dos o varias personas que se quieren dar o brindar un mensaje.
- **Comunicación de forma escrita:** Mayormente encontramos a la comunicación que se realiza mediante cartas y escritos.

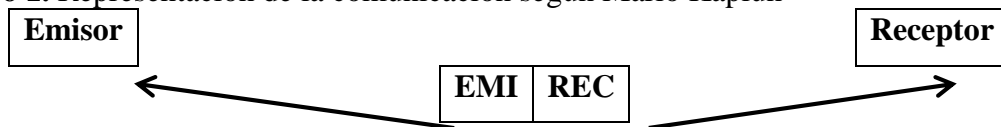
b) **Comunicación no lingüística (No verbal):** El lenguaje no verbal supone más del 60% del total de la comunicación. Las personas inconscientemente desarrollamos más la expresión facial que en la parte del contenido verbal, ya que más utilizamos la mirada ocular, los gestos, la gesticulación con las manos y la postura corporal para comunicarnos. (Rodrigo, 2001)

2.2.1.3. Fundamentaciones científicas sobre la comunicación

2.2.1.3.1. Mario Kaplun y la comunicación

González (2019) según, Mario Kaplun para que haya un proceso de comunicación debe de existir el emisor el cual llevara un mensaje al receptor. También nos afirma que todas las personas tenemos la capacidad y la facultad para cumplir con las dos funciones como la de emisor y la de receptor, como de dar una información y de recibir una información. Plantea lo siguiente:

Cuadro 1. Representación de la comunicación según Mario Kaplun



Fuente: Ideas de Mario Kaplun sobre la comunicación

Según el cuadro de Mario Kaplun nos dice que Emi, es el emisor y Rec, es el receptor. Dándonos entender que cualquier persona puede realizar un dialogo o una comunicación con otra, transmitiendo entre ellos informaciones, ideas, emociones, pensamientos, etc., entre ellos empleando signos y palabras gramaticales para transmitir el mensaje.

2.2.1.3.2. Jesús Martín Barbero y la comunicación

González (2019) según este autor nos informa que la comunicación se presenta el destiempo (el tiempo de atrás y el tiempo de antes), en donde empleaban modelos de comunicación en la educación a estos modelos se les llamo comunicación pedagógica, de tal forma que las escuelas o instituciones buscaban controlar la imagen como la ilustración del texto escrito o también los que ellos hacían era poner un texto alusivo a la imagen eso servía para explicar lo que hacia la imagen. Podemos decir que refuerza aún el proceso de la comunicación actual que tenemos aún en la sociedad.

2.2.1.3.3. Justo Morales y la comunicación

González (2019) según Justo Morales la comunicación nos permite interactuar entre sí o de comunicarnos mediante o a través de un dialogo. Esto con el fin de intercambiar y compartir ideas, pensamientos, acciones, conocimientos, ideologías de información que sea de nuestro interés social o interés mutuo tanto como el emisor como para el receptor lenguaje. Plantea que la intensidad comunicativa es llegar un acuerdo, comprensión, entendimiento o simplemente dar información significativa de alguien o algo.

2.2.1.4. Lenguaje

Tourtet (2003) es un sistema de alta complejidad funcional, ya que requiere del funcionamiento correcto y coordinación de varios factores, como el biológico, psicológico, neuropsicológico, social y ambiental.

Olarrea (2010) es la mejor forma que tienen los seres humanos para comunicarse, ya que es la única forma que tenemos para relacionarnos, ya que es un código natural muy complejo de las personas.

Es considerado como una actividad comunicativa, cognitiva y reflexiva porque se relacionan con el procesos del pensamiento y por la acción de comunicarse con los demás, ya que se aprende gracias a la interacción. (UNAM Psicología UDEMAT, 2019).

2.2.1.4.1. Origen del lenguaje

Existen tesis o teorías de la aparición del lenguaje estas son las continuistas que según el equipo Darwinista que explica que se dio gracias a la evolución y el aprendizaje forma parte del lenguaje y las discontinuas quienes argumentan que el lenguaje humano es algo único que no es comparable con ningún sistema de comunicación animal ya que no puede provenir de algo así. (Álvarez, S.f).

Quitián (2017) otros lingüísticos como Ib Ulbaek, el lenguaje no evoluciono de sistemas comunicativos animales sino de la cognición animal, así para él, el lenguaje surgió de sistemas cognitivos que ya existían previamente en los antecesores humanos.

Álvarez (S.f) uno de los más grandes defensores que defendió la postura de las discontinuas fue Noam Chomsky y es conocido como el que cuestionó la teoría evolucionista del lenguaje. Pero Steven Pinker, fue uno de los más grandes investigadores que apoyan la vertiente que la evolución es el motor del lenguaje.

Soprano (2013) la evolución del lenguaje proporciono la maquinaria para poder desarrollar el lenguaje y poder procesar estas funciones que son necesarias como la decodificación y codificación de los diferentes niveles de la lengua.

Tamayo (2017) se teoriza que el primer sistema de comunicación nació en los homínidos predecesores en forma de un proto lenguaje por supuesto éste carecía de normalidades y de gramáticas. En un principio éste derivaría de expresiones onomatopéyicas, exclamaciones, señas, gestos, lenguaje no verbal con el tiempo se fue relacionando con los sonidos a partir de que el aparato fonador iba evolucionando hasta llegar a las personas, por supuesto esto fue una teoría.

2.2.1.4.2. Tipos de lenguaje

- a. **Lenguaje oral:** Es una forma de comunicación que se utiliza en las conversaciones y diálogos, donde empleamos sonidos pronunciados a través de la boca y de la voz humana para transmitir un mensaje, siguiendo normas gramaticales para que le dé sentido a lo que se está queriendo expresar o comunicar. De esta forma, los sonidos se convierten en oraciones de palabras. También es conocido como oralidad ya que la mayoría de las personas emplean la palabra para comunicarse, socializar entre sus semejantes. (UNAM Psicología UDEMAT, 2019).
- b. **Lenguaje escrito:** Para Sandro Cohen, profesor investigador de la UAM Azcapotzalco, nos recomienda que el lenguaje escrito es diferente al que utilizan cuando conversan con las demás personas, ya que es un lenguaje que tiene la misma gramática que el oral pero tiene otras normas de transmisión y obedece a otros imperativos diferentes de los del lenguaje oral, lo cual para comunicarnos empleamos la escritura como un medio de comunicación. (UNAM Psicología UDEMAT, 2019).

2.2.1.4.3. Diferencias entre el lenguaje oral y escrito

Tanto el lenguaje escrito – oral, está directamente relacionado con la comunicación, pero los procesos que usan cada uno son diferentes. Por ejemplo en el lenguaje oral exige la presencia simultánea de los hablantes, para qué, haiga este tipo de lenguaje siempre debe de ver alguien que hable y alguien que lo escuche. En cambio, en el lenguaje escrito no lo necesita. (Obler, L., y Gjerlow, K, 2001) Rodrigo (2001) en el lenguaje escrito para desarrollarlo se emplea la captación del mensaje, mientras por medio del visual y en el oral se desarrolla a través del canal auditivo.

Olarrea (2010) sin embargo, el lenguaje escrito solamente lo podemos percibir a través de la vista, dándonos la oportunidad de programar las correcciones a la hora de transmitir el mensaje final y en el lenguaje oral suele ser de manera espontánea sin programaciones, ya que cuando transmitimos la información lo hacemos sin programar ni dirigir el mensaje.

Pereyra (2017) en el lenguaje oral suele usar un tono informal, por lo general suele presentar un contexto inmediato mientras que en el escrito emplea un tono más formal y no tiene por qué influir, lo cual este contexto es independiente.

Rodrigo (2001) en el oral se aprende antes y de modo inconsciente sin pensarlo, sin embargo en el escrito se va aprendiendo más tarde y modo arreglado en la enseñanza respetando las reglas.

Cuando desarrollamos el lenguaje oral estamos empleando tonos de las inflexiones y matices de la voz para aumentar la expresividad cosa que el lenguaje escrito no puede hacer pero que a veces solventa no mediante el uso de signos klamath y bosh o signos interrogativos. (UNAM Psicología UDEMAT, 2019).

Quitíán (2017) la parte oral del lenguaje, también, se utilizan los gestos, la postura del cuerpo para transmitir, sin embargo, el escrito describe todo este proceso con palabras y no siempre es posible reflejarlo.

Arqhys (2011) además, el oral puede incluir marcas o variantes dialectales mientras que en el escrito no. Generalmente en el lenguaje nos encontramos con el uso de coloquialismo, muletillas, fonemas y repeticiones o frases inacabadas que no terminan su enunciado pero se sobreentienden. Incluso, en el oral es efímero ya que su mensaje es redundante, mientras que en el escrito permanece en los textos.

2.2.1.4.4. Dificultades en el lenguaje

Según, UNAM Psicología UDEMAT (2019) Al iniciar los niños el preescolar se presentara los siguientes problemas en el lenguaje:

- Dificultad a la hora de comprender el significado de las palabras que escucha o lo que responde mal.
- El uso de su vocabulario no es suficiente para expresarse adecuadamente.
- No logra ordenar sus ideas diciéndolas en desorden.
- Presenta problemas al articular las palabras lo cual lo conocemos como problemas de pronunciación.

2.2.1.4.5. El lenguaje para Wittgenstein

Rodrigo (2001) en el libro de tractatus de Wittgenstein, nos afirma que el lenguaje es un intento de reflejar la realidad y por lo tanto es la forma que tiene el ser humano de conocer la realidad que lo rodea. El pensamiento, la estructura del

lenguaje, la lógica lingüística es por lo tanto un elemento fundamental para conocer una realidad que tiene una estructura estable, ya que ciertamente la mente humana y el pensamiento es una forma de establecer una relación existente entre el lenguaje y la realidad que nos rodea. También nos informa que cuando en una conversación hablamos incoherentemente es mejor quedarse callados, este pensamiento no es mal intencionado sino que una persona que habla incoherencias en una conversación es porque no conoce, entiende, ni comprende las palabras ni mucho menos las nociones en la parte lógica y lingüística.

También Wittgenstein en su libro de las investigaciones filosóficas, analiza el juego dentro del lenguaje, donde considera que es un término de significado y de uso ya que no establece una relación fija entre el conocimiento, la realidad y la mente humana sino sobre los usos que nosotros podemos hacer en el lenguaje y en ese sentido su riqueza del lenguaje lo que hace es establecer una forma básica de entender lo que somos aprendiendo a desarrollar nuestra propia autoestima para así ser empáticos con los demás. (UNAM Psicología UDEMAT, 2019).

2.2.1.5. Lenguaje oral

Tamayo (2017) el lenguaje oral facilita el aprendizaje en la escuela porque es el principal vehículo de transmisión de conocimientos por lo tanto si tenemos restricciones en el lenguaje oral tendremos limitaciones y dificultades académicamente. El desarrollo del lenguaje oral comienza desde casa, por lo tanto el papel de los padres de familia en el desarrollo del lenguaje oral en los niños evidentemente es crucial y esencial.

También, influye en el aprendizaje de la lectoescritura y en el éxito escolar. Asimismo, el lenguaje oral es la base para el lenguaje escrito, por lo tanto en la medida que sea desarrollado y que sea amplio tendremos mayores posibilidades de comprensión en el ámbito de la lectura y mejores posibilidades de expresión en el ámbito de la escritura evidentemente. (Tamayo, 2017).

Tamayo (2017) adquirimos el lenguaje oral por medio de la imitación, porque ejemplo: cuando los docentes hablan al frente de los niños, ellos por medio de la imitación adquieren el lenguaje ya que el profesor es el modelo para desarrollar el

lenguaje. También para adquirirlo plantea hipótesis y generaliza gramaticalmente la manera correcta al relacionar las palabras con las cosas.

El desarrollo del lenguaje nos ayuda a incrementar nuestra capacidad de entendimiento de las cosas y ser entendidos a la hora de comunicar nuestra idea. (Tamayo, 2017).

2.2.1.5.1. Características del lenguaje oral

Tamayo (2017) una de las características del lenguaje oral es que es una comunicación efímera ya que cumple su función es comunicativa siendo natural, espontánea e inmediata, sincrónica. También es un lenguaje rápido y directo ya que su función generalmente es de comunicar y que la información sea recibida de forma eficaz, segura, efectiva y sencilla.

Quitíán (2017) otra de las características del lenguaje oral necesita tanto del emisor, receptor y mensaje, ya que es el acto comunicativo y los principales protagonistas en una diálogo, conversación, debate, etc. La función de estos es de comunicar, transmitir la información o el mensaje de manera precisa y clara.

Rodrigo (2001) para que haya una comunicación el emisor debe de transmitir el mensaje por medio de la pronunciación de los sonidos de las palabras dentro del lenguaje oral y así el receptor recibirá dicho mensaje, para así poderlo interpretar la información. Por último, el mensaje simplemente es lo que queremos comunicar como. En el lenguaje oral, el mensaje viene hacer la manifestación de los sonidos presentes en las oraciones y en la formación de las palabras, además se utilizan los gestos para comprender la información. También el emisor y el receptor pueden intercambiar papeles y roles.

2.2.1.5.2. Las funciones del lenguaje oral

- a. karl Bühler y las funciones del lenguaje oral:** Pereyra (2017) para Bühler, el lenguaje humano es una herramienta e instrumento que utilizamos los seres humanos para diferentes usos de la comunicación. El punto de partida del pensamiento de Bühler son los diálogos de Platón donde afirma que para Sócrates, la lengua es una herramienta que ayuda a que las personas se comuniquen con otras donde las principales funciones son: “El emisor,

receptor, mensaje y las cosas del mundo”. Elaboró un famoso diagrama para representarlas que es el siguiente:

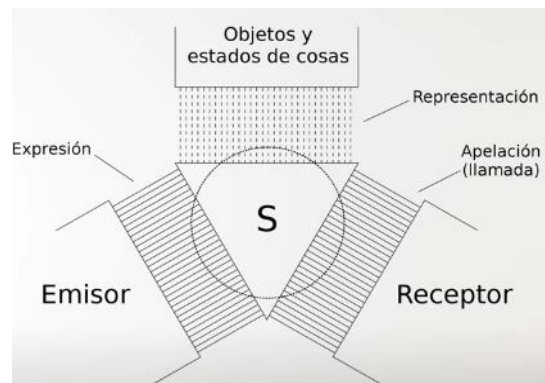


Figura 2: Diagrama de Karl Bühler

Fuente: Ferreras (2003)

La letra “S”, significa los sonidos que emite o pronuncia una persona que esta dialogando sobre algo, en un determinado momento y lugar conectándolo con el mundo y la realidad extralingüística que nos rodea.

Las funciones del lenguaje oral para Bühler son:

- **Función representativa:** Esta función es también llamada como representación, ya que los sonidos que emitimos sirven para representar diversas cosas.
- **Función apelación:** También es denominada como función de llamada porque es una llamada que lanzamos para llamar la atención.
- **Función expresiva:** Le permite al emisor comunicar sus sentimientos, ideas, emociones y compartirlas con el mundo.

b. Roman Jakobson y las funciones del lenguaje oral: Pereyra (2017) todo acto de comunicación humana se tiene que desarrollar los elementos de la comunicación humana, cuyas funciones del lenguaje oral son:

- **Función referencial:** Es la función principal del lenguaje enlazando el acto de la comunicación con su contexto o referente. Es cierto que esta función es básica pero casi nunca aparece aislada.

- **Función emotiva:** También llamada como función expresiva ya que se centra en el emisor permitiéndonos expresar sentimientos y actitudes positivas o negativas a la hora de comunicarnos.
- **Función conativa:** Directamente se relaciona con el receptor quien recibe el mensaje, manifestándose en los imperativos como ¡ven!,- y vocativos es cuando llamamos al receptor por su nombre.
- **Función fática:** Ciertos mensaje tiene que ver con el canal de la comunicación intentándolo comprobar si lo sigue estando o si el canal de la comunicación esta operativo, también para llamar la atención del interlocutor o para asegurarnos que nos sigue escuchando y prestando atención. Por ejemplo: Cuando hablamos por micrófono con un público y decimo ¿1, 2, 3?, ¿se me oye?, estamos intentando asegurar que el canal esté despejada para que la información pueda llegar al público.
- **Función metalingüística:** El lenguaje también se puede usar para hablar de si mismo. Por ejemplo: Cuando hacemos una pregunta a alguien y la persona nos responde, estamos intercambiando información, enriqueciendo el vocabulario de nuestra lengua.
- **Función poética:** A pesar de su nombre esta función tiene como propósito entender las manifestaciones artísticas en general de tipo verbal. Siempre esta presente cuando hacemos arte con las palabras, también se puede manifestar en el habla cotidiana haciéndolo de una manera subordinada.

2.2.1.5.3. Noam Chomsky y la adquisición del lenguaje oral

Olarrea (2010) para Chomsky el lenguaje es una estructura cognitiva, es el código mental y un tipo de conocimiento que caracterizan a las personas de los demás seres vivos y se hereda en el programa genético y en nuestra mente.

Obler y Gjerlow, (2001) la adquisición del lenguaje para Chomsky, es una función de dos elementos, el primero es una capacidad innata que se llama facultad del lenguaje o más conocido como hoy en día Gramática Universal y la segunda función es la experiencia lingüística en pocas palabras lo que nosotros escuchamos.

Por ejemplo: Si al niño le enseñamos inglés va aprender inglés y si le enseñamos español va aprender español, por eso, es muy importante el lenguaje que el niño escuche.

Tourtet (2003) el significado igual que los sonidos para Chomsky, son dos elementos que hay que unir ya que el lenguaje y los sonidos se usan para expresar significados. El lenguaje es el interviniente que permite los significados se expresan mediante los sonidos. También el lenguaje es una acción sobre la capacidad innata que posee el ser humano.

2.2.1.5.4. Fases de la adquisición del lenguaje oral

- a. 0 - 2 meses:** Llorente (2016) en esta etapa los niños solo pueden emitir sonidos ya que solamente están guiados por las vocales en las cuales solo emiten sus ruidos. Como por ejemplo: “aaaaa”, “eeeeee”, “iiiiii”, “ooooo” y “uuuuu”.
- b. 2 – 4 meses:** Llorente (2016) aquí, los niños comienzan a balbucear y emplean sonidos como: “baba, gugu, ñeñe, etc.”, siendo un sonido por sílabas.
- c. 5 - 12 meses:** Llorente (2016) en esta etapa pueden subir y bajar la entonación emitiendo cada vez más combinaciones de sonidos.
- d. 1 año:** Llorente (2016) el niño empieza a comunicar sus primeras palabras, teniendo un repertorio de palabras para así combinarlas como las siguientes palabras: “Agua, mamá, papá, etc.”
- e. 14 - 18 meses:** Llorente (2016) en esta etapa ya hablas con los demás diciendo las palabras con mayor entonación, empleando verbos o adjetivos. Por ejemplo: “Mamá mala, agua no gusta”. Los niños empiezan a emitir las palabras que más escucha de sus padres.
- f. 18 meses - 2 años:** Llorente (2016) su vocabulario ya es más amplio y es capaz de juntar dos a tres palabras para formar frases reducidas, simples y pequeñas. Por ejemplo: “Quiero agua”, “quiero comer comida”.
- g. 2 - 3 años:** Llorente (2016) en esta etapa los niños hacen muchas preguntas, es la etapa del ¿Por qué?, su pronunciación todavía no es correcta sobre todo con aquellas palabras o letras que pueden ser muy complicadas como la R, RR, T y empiezan a tener un vocabulario entre 200 a 300 palabras. Por ejemplo: “No quielo, quielel estudial conmigo, no quelo eso”, son palabras que todavía no están definidas pero ya se comunican mejor.

- h. 3 - 5 años:** Llorente (2016) los niños en esta etapa ya empiezan a pronunciar mejor, ya tienen una mejor interacción con otras personas, pero pueden tener problemas con algunas consonantes, ya son capaces de contar historias, pero poco a poco empiezan a digerirlo. Por ejemplo: “Había una vez, mi abuelita y yo trabajamos, pero no quiero, ya no quiero contar, esta historia me aburre”. En la educación primaria, ya ven cosas más estructuradas y van mejorando su pronunciación, tendiéndose a comunicarse mejor.

2.2.1.5.5. Desarrollo del lenguaje oral

- a. **Desarrollo del lenguaje en niños del colegio Cuna Jardín:** Cabrejo (2020) a partir del año los niños deben de tener un lenguaje básico ya que en esa edad el niño emplea un repositorio máximo de 10 a 15 palabras, para poder comunicarse. En esta edad pueden construir frases de dos palabras como: Mamá, papá, etc.

Llorente (2016) a los dos años los niños son capaces de emplear en una conversación más de 100 a 200 palabras. En esta edad el niño comienza a tener conversaciones, pero teniendo problemas en la comprensión y en la articulación.

Carchi (2020) a partir de los tres deben de tener un lenguaje que le permita comunicarse con los demás correctamente, pero es normal que tengan problemas de articulación. Por ejemplo: Un niño de tres años ya puede contar una historia completa, pero articulara perfectamente ya que tendrán problemas en la pronunciación de la palabra F, S y la RR. Sobre todo, mantiene una conversación casi perfecta con todas las personas que lo rodean -

- b. **Desarrollo del lenguaje en niños de inicial:** Llorente (2016) es necesario que los niños antes de ingresar a la educación inicial, no deban de presentar ningún problema en su lenguaje oral, ya que si se da el caso puedan tener dificultades en la pre-escritura.

2.2.1.5.6. Etapas del desarrollo del lenguaje oral

- a. **Etapa Pre lingüística:** Huanga (2015) el niño desde que nace emite sonidos, lo cual es el reflejo que van tomando forma, ya que a partir de los cuatro meses empieza el juego vocal y como su nombre lo dice el juego vocal es la emisión

de las vocales. Posteriormente luego de los 6 meses empieza los balbuceos que ya es la combinación de sonidos consonánticos con sonidos vocálicos, lo cual, predomina el fonema (M, P y la B) como ma ma ma, ba ba ba y pa pa pa, luego va imitando los sonidos del habla que va escuchando.

- b. **Etapa lingüística:** Huanga (2015) comienza a partir del año, cuando el niño va emitiendo sus primeras palabras como mamá, papá; que va también complejizando en la utilización de palabras que se utiliza en el contexto donde el niño se desarrolla. Entre un año y año y medio que sería entre 12 y 18 meses el niño debería tener aproximadamente unas 15 palabras con significado a los dos años empiezan la combinación de dos palabras para su entendimiento. Machaca (2017) a partir de los 3 años empieza su etapa de los ¿Por qué? es ahí que debemos aprovechar esa inquietud para explicarle cosas del entorno, para darle vocabulario, explicarles pequeños razonamiento que queremos compartir con el niño.

Machacuay, Bastidas y Medina (2016) a la edad de 4 y años, un niño debe expresar con una cierta fluidez, rapidez, relacionándose con sus amigos, teniendo dificultades en los fonemas (R – S), lo importante es que se comunique y sepa hacer preguntas, expresar sus sentimientos y relacionarse con su entorno.

Tourtet (2003) a la edad de 5 años, ya tenemos el repertorio de los sonidos completos. Lo más importante no es estar atentos a la palabra “r” y “s” o a una palabra mal articulada, sino que el niño se exprese con naturalidad y fluidez.

2.2.1.5.7. Problemas en el aprendizaje del lenguaje oral en los niños

Los problemas más frecuentes en el desarrollo del habla son la pronunciación y vocabulario, ya que estos son apenas dos de los problemas que pueden presentar los niños en el aprendizaje de su lenguaje. (UNAM Psicología UDEMAT, 2019)

Soprano (2013) cuando vemos que un niño tiene problemas para hablar o para desarrollar el lenguaje las causas que puedan estar atrás de eso son múltiples, ya que no es un factor el que está relacionado con los problemas del lenguaje, entonces cada caso es específico y puede tener diferentes motivos que ocasionen ese problema.

Tamayo (2017) las causas más habituales que se han dado es la dificultad auditiva, ya que si el niño no puede escuchar bien no lograra hablar bien; también se puede dar por el traumatismo cerebral lo cual este afectando a las áreas del lenguaje en el cerebro, además puede ser que el niño tenga un problema emocional lo cual le provoque ansiedad, dificultades para relacionarse y para comunicarse o simplemente se trate de falta de maduración, la cual, lo conlleva a tener que desarrollar lentamente el proceso de lenguaje retrasando al niño en la adquisición del habla.

Es habitual que los niños con discapacidad puedan tener un proceso de desarrollo más lento, Por ejemplo: Normalmente pero no siempre los niños con discapacidad intelectual van adquirir un lenguaje más lento y los niños con capacidad motora pueden tener problemas para aprender determinados fonemas debido a las dificultades circulatorias. (Quitán, 2017)

2.2.1.5.8. Brian Cambourne y las siete condiciones del lenguaje oral

- a. **Inmersión:** Los seres humanos al nacer vivimos inmerso en un mundo de palabras, sonidos, significados, cadencias, ritmos como con un significado y un sentido en la vida real. (Tourtet, 2003)
- b. **Demostración:** Cuando nacemos nuestras familias nos enseñan cómo se usa el lenguaje, ya que recibimos miles y miles de ejemplos de nos ayudaran a tomar las convencionalidades del uso del lenguaje y que el niño lo convertirá después en un usuario eficaz. (Tourtet, 2003)
- c. **Expectativa:** Ningún padre duda que su hijo tenga un impedimento grave que él aprenderá a hablar, la mayoría de personas tienen expectativas altas ya que el lenguaje es algo natural y que tarde o temprano el niño lo logrará. (Tourtet, 2003)
- d. **Responsabilidad:** Los padres conciben claramente que la responsabilidad para aprender hablar radica en el propio niño o niña y saben que si no usan el lenguaje tarde o temprano lo harán más o menos hasta cinco o seis años y medio tendrá lo básica, dándole la responsabilidad al niño en que desarrolle el lenguaje oral. (Tourtet, 2003)

- e. **Aproximación:** Los padres de familia reconocen, aplauden y elogian cuando un niño no se aproxima a lo correcto y nadie le corrige como verdaderamente se pronuncia la palabra.
- f. **Uso:** En cualquier momento o lugar los niños se convierten en usuarios del lenguaje poco a poco hasta dominarlo no se le limita en ningún sentido. (Tourtet, 2003)
- g. **Retroalimentación:** Esta parte es muy importante porque el padre de familia o adultos que conviven con el niño empieza escuchar que pronuncia “ete es tuyo”, le contesto que si pero lo corrige no maltratándolo sino diciéndole la verdadera pronunciación de la palabra ya que lo está retroalimentando. (Tourtet, 2003)

2.2.1.6. Teoría que sustente el desarrollo del lenguaje oral

Atalaya (2018) Piaget el lenguaje se desarrolla a través de una marcha de equilibrio, indicándonos que desde que nacemos siempre tenemos esa intención y marcha hacia el equilibrio, eso nos permite encontrar y desarrollar estructuras variables y constantes a través de nuestro desarrollo biológico, cognoscitivo y del lenguaje.

Tourtet (2003) este científico en 1923, publico un libro sobre el “pensamiento y el lenguaje” refiriéndose que el lenguaje es el producto de la inteligencia, ya que el desarrollo del mismo es resultado de la habilidad y evolución cognitiva. También nos informa sobre el lenguaje egocéntrico en los niños pequeños, puestos ellos comienzan hablar consigo mismo a pesar de la presencia de otros adultos a su alrededor.

Pereyra (2017) en 1946, publicó otro libro sobre la :“Formación simbólica en el niño”, cuya función estuvo sumergida a la subordinación del lenguaje, donde explica a través de la función simbólica la capacidad de la inteligencia para crear representaciones significativas, donde manejo las operaciones lógicas del pensamiento a través de la creación y evolución lingüística.

Rodrigo (2001) para Piaget, la función simbólica es esencial para el desarrollo del lenguaje, ya que no está determinado de forma innata, sino que es un proceso de

construcción por etapas de acuerdo al desarrollo biológico del niño entre el pensamiento y el lenguaje.

Soprano (2013) en esta teoría, Piaget no está de acuerdo que el niño desarrolle el habla egocéntrica, ya que es una incapacidad que nos les ayuda a adoptar la perspectiva de otras personas, el desarrollo del lenguaje se da de manera ontogenético.

Quitíán (2017) la teoría del construccionismo lógico de Piaget donde lo realiza principalmente a través del desarrollo tanto en el cognoscitivo como en el lenguaje pero en función del desarrollo físico de los niños, donde se basa en el lenguaje egocéntrico, ya que hace que el infante desarrolle mucha su autoconfianza y rechaza las ideas de sus compañeros.

2.2.1.7. Dimensiones del lenguaje oral

2.2.1.7.1. Dimensión fonológica del lenguaje oral

Cabrejo (2020) es el nivel lingüístico encargado de la identificación y emisión de cada uno de los fonemas pertenecientes a nuestra lengua, también el niño va a descubrir vocablos que comienzan con un sonido determinado, por ejemplo: Palabras que empiecen con “R, M, P”. Por último, podrán distinguir la audición de los sonidos o ruidos familiares en su casa o en la calle, como por ejemplo: ¿Qué sonido hacen los autos?, ¿Qué sonido hace la tetera cuando hierve?, ¿Qué sonido hace la vaca?, ¿Qué sonido hace el gato?, ¿Qué sonido hace el perro?

Soprano (2013) es la parte de la lingüística que estudia los fonemas y sonidos vocálicos y consonánticos que forman parte de la lengua y los problemas más frecuentes son la mala pronunciación.

2.2.1.7.2. Dimensión semántico del lenguaje oral

Cabrejo (2020) el desarrollo de este aspecto, incluye todo lo relacionado con el significado de las palabras y también su clasificación según el uso y sus posibles transformaciones. Para que desarrollen este aspecto podemos hacer que el niño complete frases con palabras o dibujos, como por ejemplo: ¿Mi mano tiene 5?, ¿yo veo con los?, ¿Maúlla mí?, ¿ladra mí?; otra actividad que se puede desarrollar es jugar a adivinar los atributos o cualidades, Por ejemplo: “Es un animal muy grande que tiene una trompa, ¿Qué animal es?”, “Tiene cuatro patas y la utilizamos para

sentarnos ¿Qué objeto es?”, “Es un animal que nos da mucha leche y vive en el campo ¿Qué animales?”, etc.

Soprano (2013) en la parte semántica se estudia el significado de los signos lingüísticos y nos ayuda a relacionarnos con el mundo, estableciendo una relación entre la palabra y el significado.

2.2.1.7.3. Dimensión sintáctico del lenguaje oral

Cabrejo (2020) es el conjunto de reglas que organiza la relación entre el símbolo o signos con significados gramaticales de los medios de comunicación y sus unidades son mínimas como el fonema y la oración.

Soprano (2013) los sintagmas son una palabra o un grupo de palabras, que cumplen una función determinada dentro de la oración, pueden ser de varios tipos y del tipo que sea depende del núcleo o la palabra principal que los compongan.

2.2.1.8. La importancia del lenguaje oral y la comunicación

Los seres humanos nacemos con la capacidad de comunicarnos debido a que compartimos características similares. Pero, para desarrollar estas características, requerimos del proceso de la socialización, lo que nos permite adquirir habilidades para adaptarnos a la sociedad y aprender a convivir a través de la adquisición del lenguaje. Es así, como vamos construyendo nuestra identidad, es decir definimos nuestros creencias, gustos y valores. (UNAM Psicología UDEMAT, 2019)

Obler y Gjerlow (2001) las personas para obtener un crecimiento y desarrollo necesitan del lenguaje, ya que es un factor para su desarrollo. Por lo tanto, el proceso del lenguaje está presente en la sociedad y en el desarrollo de los seres humanos, lo cual lo conlleva a convertirse en una persona comunicativa.

2.3. Variable

En el presente trabajo de investigación, la variable de estudio fue: Lenguaje Oral, con sus dimensiones:

- a. Fonológico
- b. Semántico
- c. Sintáctico

III.HIPOTESIS

Por ser una investigación de nivel descriptivo, no requiere de comprobación de hipótesis; ya que según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “los estudios descriptivos no suelen contener hipótesis, y ello se debe a que en ocasiones es difícil precisar el valor que se puede manifestar en una variable”.

IV.METODOLOGÍA

4.1 Diseño de la investigación

La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo y diseño no experimental.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirman que las investigaciones de enfoque cuantitativo se centralizan en la cuantificación de los datos de los objetivos o para constatar las hipótesis, empleando procedimientos y análisis estadísticos para elaboración de los resultados. La presente investigación utilizó el enfoque cuantitativo, porque se recolectó y procesó datos de forma estadística para describir el grado de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019.

Baena (2014) sustenta que las investigaciones de una sola variable la cual su función es de observar, son denominadas investigaciones de tipo básicas porque estas no buscan resolver los problemas sino a conocer y contribuir al conocimiento científico general a partir de un estudio general concreto. El presente trabajo se basó en la investigación de tipo básica, porque buscó contribuir al conocimiento científico sobre el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) definen que una investigación de nivel descriptivo es cuando observamos la unidad de análisis y se describe su comportamiento sin manipular dichos resultados para obtener un beneficio. La investigación fue de nivel descriptivo, porque en la medida que se observó el lenguaje oral en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019, se

describió la realidad del grado de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019, sin manipularlas.

Baena (2014) expresa que las investigaciones con el diseño no experimental se caracterizan por no realizar ningún control ni manipulación de las variables de estudio. La investigación empleó un diseño no experimental, ya que no se realizó ningún control ni manipulación de los resultados del grado de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019, simplemente buscó identificarlo, describirlo y determinarlo mediante la observación del fenómeno en estudio.

Dentro del diseño no experimental se utilizó el tipo de diseño transeccional, ya que se representó mediante el diagrama descriptivo simple, lo cual, se detalló de la siguiente manera:

Dónde:

G

O

- G= Grupo conformó por 17 niños de 3 años del colegio “Cuna Jardín Caminando”.
- O= Observación para identificar el nivel del desarrollo de las habilidades de la motricidad gruesa.

4.2 Población y muestra

La población estuvo conformada por 48 estudiantes de la edad de 1, 2 y 3 años del colegio “Cuna Jardín Caminando”, es un colegio mixto ya que es una Institución Privado – Particular, brindando sus enseñanzas en el turno de la mañana teniendo un sistema educativo estimulante para poder desarrollar y fortalecer la estimulación temprana de los niños desde temprana edad, atendiendo solamente en las mañanas. Cuenta con 5 profesoras y 4 personas que se encargan de prestar su servicio de ayudantía en el nivel inicial. Lo podemos ubicar en la Urbanización Santa Isabel – Calle Santa María N°. 288, cuentan con un local alquilado dirigido por dos socias: María Raygada Huamán (Directora) y Lucero Ugaz Santiváñez (Subdirectora). El colegio está construido con material noble, como por ejemplo: Ladrillo.

Cuadro 2. Población del colegio Cuna Jardín Caminando

EDUCACIÓN	EDAD	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Inicial	1 años	5	6	11
	2 años	9	11	20
	3 años	8	9	17
Total		22	26	48

Fuente: Elaboración propia.

Para, Vivanco (2005) el tipo de muestreo no pro balístico por conveniencia, también llamado opinático o intencional es el más usado por los investigadores ya que no se relaciona con la probabilidad ni tampoco se escoge al azar el punto de elección sino se utiliza el criterio o juicio del investigador, donde el escoge los criterios de inclusión y exclusión. El presente estudio se utilizó el criterio muestral no pro balístico por conveniencia por el simplemente hecho que fue accesible y fácil de aplicar el instrumento de evaluación sobre el lenguaje oral, por lo que hacía mis prácticas pedagógicas en el colegio “Cuna Jardín Caminando” en Piura, lo cual el colegio me contrato como auxiliar en el nivel inicial. Para representar el muestreo de los criterios se elaboró el siguiente cuadro:

Cuadro 3. Criterio de inclusión y exclusión en la participar del estudio

Criterio de inclusión	Criterio de exclusión
Pertener al aula de 3 años del colegio “Cuna Jardín Caminando” en Piura, para realizar un estudio acerca del desarrollo del lenguaje oral.	Exclusión de los estudiantes no pertenecientes del aula de 3 años del colegio “Cuna Jardín Caminando” en Piura.
	Los estudiantes del aula de 3 años del colegio “Cuna Jardín Caminando” en Piura que se trasladaron a otras escuelas no participaron en dicho estudio.
	Manifestación verbal del apoderado del estudiante en no brindar su consentimiento en la participación del informe de la investigación por problemas de salud o incapacitados para el desarrollo del instrumento de evaluación.

Fuente: Elaboración propia.

La muestra o también llamada población muestral estuvo constituida por los niños y niñas de 3 años del colegio “Cuna Jardín Caminando” en Piura.

Cuadro 4. Población muestral del colegio Cuna Jardín Caminando

DISTRITO	COLEGIO	EDAD	SEXO	
			VARONES	MUJERES
Piura	“Cuna Jardín Caminando”	3 años	8	9
Total			17	

Fuente: Elaboración propia.

4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Lenguaje oral	Soprano (2013) afirma que el desarrollo del lenguaje oral es primordial, para el niño, a través de él empieza a expresar verbalmente sus deseos, sentimientos, inquietudes y a relacionarse con la sociedad; además este desarrollo del lenguaje juega un papel muy importante en el proceso de aprendizaje.	El lenguaje oral exige la presencia simultánea de los hablantes, alguien que habla y la otra persona que escuche. Siendo una herramienta espontánea y reforzando los siguientes aspectos: <ul style="list-style-type: none"> • Fonológico. • Semántico. • Sintáctico. 	Fonológico	Domino del aspecto Fonológico	Se comunica oralmente. Diferencia el sonido de las palabras. Utiliza una adecuada entonación en las palabras. Describe vocablos que empiecen con un sonido determinado. Por ejemplo: Palabras que empiecen con R. Identifica la audición de los sonidos o ruidos familiares. Por ejemplo: ¿Qué sonido hace la vaca?	Nominal SI- NO
			Semántico	Domino del aspecto Semántico	Completa las frases con palabra. Como por ejemplo: ¿Con qué veo? Juega adivinando teniendo en cuenta su atributo o cualidades. Por ejemplo: Tiene	

					4 patas y sirve para sentarse.	
					Emplea palabras, teniendo la misma relación con el significado. Como por ejemplo: Sinónimos de carro.	
					Identifica el significado de las palabras con su respectiva imagen.	
					Aprende palabras opuestas para obtener conceptos diferentes. Por ejemplo: Alto - Bajo.	
			Sintáctica	Domino del aspecto Sintáctico	Crea historias mediante la imagen dada.	
					Cuando se comunica no emplea muletillas. Por ejemplo: Este que, eh, etc.	
					Nombras acciones sencillas.	
					Usa expresiones cuantificadoras como: Muchos, pocos, ningunos, etc., en situaciones cotidianas.	
					Forma oraciones a través del uso de palabras.	

Fuente: Elaboración propia

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas de recolección de datos

Gil (2016) manifiesta que la observación directa es una técnica que permite la interacción del investigador, con la unidad o muestra de análisis, permitiendo el registro de los datos de forma adecuada. La técnica empleada de esta investigación fue la observación directa porque solo se observó el grado de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, la cual nos llevó a describir el grado de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019.

4.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Gil (2016) sustenta que las listas de cotejo son un instrumento estructural habilitado y más usado para registrar datos que indiquen si se cumplen o no con la actividad. En la presente investigación se utilizó una lista de cotejo como instrumento de recolección de datos, lo cual su función fue de registrar con 2 puntos si desarrollaron su lenguaje oral los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, y con 0 puntos si no la desarrollaron. El instrumento contó con 15 ítems, con las alternativas (Si – No) de los cuales 5 ítems pertenecieron a la dimensión fonológica, 5 ítems pertenecieron a la dimensión semántica y 5 ítems pertenecieron a la dimensión sintáctica de la variable llamada lenguaje oral.

4.4.2.1. Validez del Instrumento

4.4.2.1.1. Validez del instrumento de evaluación

La validez es el grado en que el instrumento va a medir la variable y el conjunto de las dimensiones de tu variable que deseamos evaluar conduciéndonos a conclusiones válidas, por lo cual, las preguntas, así como los ítems del instrumento deben cuantificar la variable del estudio. (Corral, 2009)

La calidad del instrumento sirvió para describir el grado de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando – Piura, también se empleó la validez por contenido o también llamada lógica – racional, la cual, nos permitió saber si los ítems del lenguaje oral son suficientes, si tienen claridad, coherencia y relevancia con el estudio. Los criterios en que se basó fue la validez del

recojo de información que estuvo conformada por los documentos relevantes sobre el lenguaje, la cual, abarcó las áreas, los contenidos o los conceptos del lenguaje y de la comunicación. El procedimiento que se empleó fue la validez por 3 jueces o expertos en el tema del lenguaje oral, cuya técnica de cálculo que se utilizó fue la escala Nominal (Si – No) para que los (as) validadores (as) puedan utilizar su juicio.

Cuadro 6. Panel de expertos

DNI	Validador (a)	Grado o título	Fecha de diploma	Universidad	Ubicación
02772232	Zapata Ancajima, Juan Carlos	Magister en Educación/ Gestión Educativa	27/4/2012	Universidad de Piura	Piura - Perú
02848218	Lachira Prieto, Liliana Isabel	Magister en Educación/ Lengua y Literatura	30/6/2014	Universidad de Piura	Piura - Perú
09750965	Ugaz Santiváñez, María Lucero	Maestro en Educación / Psicopedagogía	15/7/2016	Universidad de Piura	Piura - Perú

Fuente: Elaboración propia

Para obtener la validez de contenido se aplicó la siguiente formula:

$$\frac{Ta}{Ta + Td} \times 100$$

Dónde:

Ta = N° total de acuerdos (60)

Td = N° total de desacuerdos (0)

Tabla 1. Validez de contenido por criterio de jueces respecto al lenguaje oral

	Concordancia entre jueces					
	Primera validadora		Segunda validadora		Tercer Validador	
	fi	%	fi	%	fi	%
SI	60	100%	60	100%	60	100%
No	0	0%	0	0%	0	0%
Total	60	100%	60	100%	60	100%

Fuente: Elaboración propia

El análisis cuantitativo de la validez de contenido por criterio de jueces presentado en la tabla 1, donde el 100% nos indicó que los tres expertos concuerdan que la lista de cotejo para los estudiantes de 3 años del colegio “Cuna Jardín Caminando” presenta validez de contenido. Teniendo en cuenta las sugerencias que se realizaron en los acuerdos para la aceptación del instrumento; caso contrario, las preguntas eran reformulada o eliminada, dependiendo de las observaciones de los jueces expertos.

4.4.2.2. Confiabilidad del Instrumento

Corral (2009) lo define como el grado de fiabilidad en que el instrumento origina resultados sólidos, estables, permanentes, coherentes y consistentes, libres de errores en las mediciones. También es la consistencia entre los ítems del instrumento más conocido como consistencia interna y la consistencia entre evaluadores o investigadores. El coeficiente de la confiabilidad puede oscilar entre 0 y 1 en el cual. Donde cero significa que la confiabilidad es nula dándonos a entender que el instrumento no es confiable y uno significa la confiabilidad es máxima dándonos a entender que el instrumento es confiable.

La confiabilidad del instrumento de este informe del Desarrollo del lenguaje, fue a través del programa Excel, donde se realizó varios estadígrafos para medir las respuestas dicotómicas de la lista de cotejo del lenguaje oral, a través de la fórmula Kuder Richardson del coeficiente Kr_{20} y la fórmula de Alpha de Cronbach nos arrojó el mismo resultado, dándonos a entender que la fiabilidad del instrumento es confiable. A continuación presentaremos los siguientes estadísticos de fiabilidad que se elaboró para comprobar la confiabilidad del instrumento:

Cuadro 7. Estadígrafo de la confiabilidad de lista de cotejo (respuestas dicotómicas)

Estadístico de fiabilidad	
Coeficiente Kr_{20}	N°. de elementos
,907	17

Fuente: Reporte del Excel

Estadístico de fiabilidad	
Alpha de Cronbach	N°. de elementos
,907	17

Fuente: Reporte del Excel

En el cuadro 7, la fórmula 20 de Kuder Richardson para medir pruebas dicotómicas nos arrojó que $Kr_{20} = 0,907$ indicándonos que el instrumento fue confiable cuando

se aplicó la lista de cotejo a 17 estudiantes de 3 años del colegio “Cuna Jardín Caminando” tiene una máxima confiabilidad ya que $0,907 > 0,8$. Mientras que en la fórmula de Alpha de Cronbach, nos arrojó que α (Alfa) = 0,907 informándonos que el instrumento del lenguaje oral es confiable.

4.5 Plan de análisis

Después de recopilar la información del presente estudio mediante las técnicas e instrumentos se elaboró el plan de análisis, donde constó en la elaboración de la base de datos en Excel, después se hizo tablas de frecuencia y porcentaje para así describir el grado de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019. Para representar el grado del lenguaje oral de estos niños se elaboró figuras de gráficos la cual nos ayudó a interpretar mejor los resultados de los objetivos del informe sobre el lenguaje oral. Para un análisis estadístico de datos se usó el programa para análisis en Excel 2016.

4.5.1. Procedimiento

1. Se conformó la muestra de estudio con niños de 3 años de la sección “Única” con 17 estudiantes con desigual proporción de niños y niñas.
2. La investigación se realizó en cinco fases:
 - Primero realizó la selección de la población.
 - Segundo, se llevó a cabo la validación del instrumento de recolección de datos
 - Tercero, se hizo la gestión ante el director y los docentes de aula, permiso para aplicar el proyecto investigación.
 - Cuarto, se realizó la evaluación a través de la observación para medir el nivel de las normas de convivencia en los niños de 5 años. La recolección de datos se realizó durante el mes de noviembre del 2019.
 - Quinto, se hizo el procesamiento de la información se tuvo en cuenta en todo momento la protección de la identidad de los estudiantes participantes en el estudio

4.6 Matriz de consistencia

Título	Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
El lenguaje oral en los niños de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019.	¿Cuál es el grado de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019?	<p>Objetivo general: Determinar el grado de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión Fonológica en los niños de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019.</p> <p>Evaluar el grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión Semántica en los niños de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019.</p> <p>Establecer el grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión Sintáctica en los niños de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019.</p>	Por ser una investigación de nivel descriptivo, no requiere de comprobación de hipótesis.	<p>Enfoque: Cuantitativa.</p> <p>Tipo: Básica.</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental.</p> <p>Población muestral: La conformaron 17 alumnos del aula de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando – Piura.</p> <p>Criterio muestral: Muestreo no pro balístico por conveniencia (opinático o intencional)</p> <p>Técnica: La observación.</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo.</p> <p>Plan de análisis: Excel.</p>

Fuente: Elaboración propia.

4.7 Principios éticos

Según el presente Comité Institucional de Ética en Investigación ULADECH, tiene por finalidad que el estudiante de la carrera profesional de Educación Inicial practique las buenas prácticas y conductas responsables que establece a través del (CIEI), a continuación, los detallaré en mención a mi tema de investigación:

- a. **Protección a las personas:** Mediante este principio la investigación procuró en todo momento respetar la identidad y la dignidad de las personas participantes, en este caso de los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando – Piura.
- b. **Libre participación y derecho a estar informado:** Para poder iniciar la investigación se buscó el consentimiento de los participantes, en este caso a los padres de familia, a la docente del aula de 3 años, a la directora y socias del colegio Cuna Jardín Caminando. Esto se realizó mediante un consentimiento informado que firmaron los padres de familia.
- c. **Beneficencia no maleficencia:** La investigación pretendió describir el grado de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura; estos resultados permitirán a las docentes ponerle más atención al lenguaje oral de los estudiantes del aula de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando; lo cual repercutirá en su aprendizaje y desarrollo general de sus aprendizajes y en el desarrollo de las habilidades lingüísticas en un futuro. Para el logro del objetivo se evitó realizar actividades que dañen la integridad de los niños.
- d. **Justicia:** Al momento de aplicar la lista de cotejo para evaluar el lenguaje oral en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, se puso en práctica actitudes de tolerancia, respeto y trato igualitario con todos los participantes. Así mismo cada participante fue informado de sus resultados en la investigación.
- e. **Integridad Científica:** A través de la investigación se pondrán en práctica los principios deontológicos de la carrera al evaluar a los niños en estudio en este caso a los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, se le informó a sus padres de estos alumnos cualquier situación que surgió durante la investigación y así no puedan afectar a los participantes.

V.RESULTADOS

5.1 Resultados

De acuerdo a la investigación sobre el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años del colegio cuna Jardín caminando - Piura, 2019, se realizó sistemáticamente un análisis descriptivo de frecuencia representada en tablas, gráfico con su respectiva interpretación, mediante los resultados arrojados de la aplicación de la lista de cotejo; quedando como resultado general el siguiente estudio:

5.1.1. Resultado respecto al objetivo general

En esta sección se elaboró el resultado respecto al objetivo general sobre el puntaje del grado de desarrollo del lenguaje oral, cuyo estudio se representó de la siguiente manera:

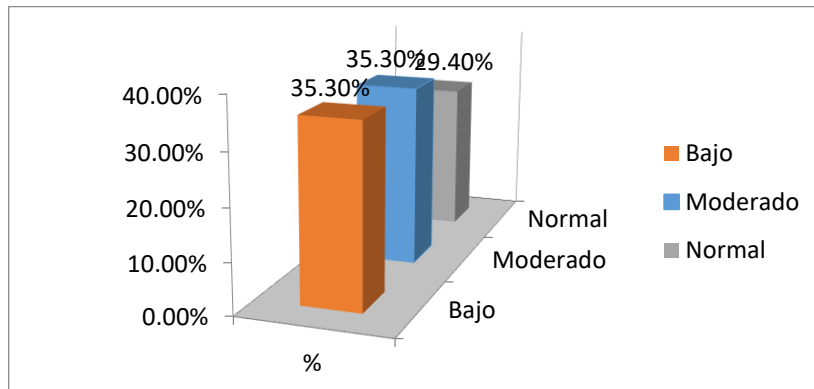
5.1.1.1. Determinar el grado de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019.

Tabla 2: Grado de desarrollo del lenguaje oral

<i>Grado</i>	<i>f_i</i>	<i>%</i>
Bajo	6	35.3%
Moderado	6	35.3%
Normal	5	29.4%
Total	17	100.0%

Fuente: Lista de cotejo

Figura 3: Gráfico de barras el grado de desarrollo del lenguaje oral que presentan a los niños de 3 años



Fuente: Tabla 2

Como se muestra en la tabla 2 y figura 3, el 100% de los estudiantes encuestados, se describió que el 35.3% el grado de desarrollo de su lenguaje oral es moderado, el 35.3% tienen un lenguaje oral bajo y sólo un 29.4% su lenguaje oral es normal.

5.1.2. Resultado respecto a los objetivos específicos

En este bloque, se demostró los resultados del puntaje de las dimensiones del lenguaje oral, para saber el grado de su desarrollo, que se representó de la siguiente forma:

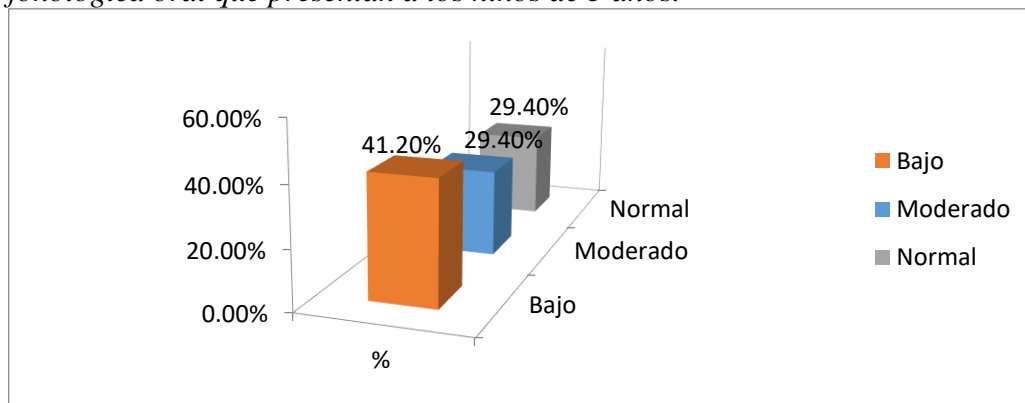
5.1.2.1. Identificar el grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión Fonológica en los niños de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019.

Tabla 3: Grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión fonológica

<i>Grado</i>	<i>f_i</i>	<i>%</i>
Bajo	7	41.2%
Moderado	5	29.4%
Normal	5	29.4%
Total	17	100.0%

Fuente: Lista de cotejo

Figura 4: Grafico de barras el grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión fonológica oral que presentan a los niños de 3 años.



Fuente: Tabla 3

Como se observó en la tabla 3 y figura 4, del 100% de los estudiantes encuestados del aula de 3 años, se describió, que el 41.2% el grado de desarrollo de su lenguaje oral en su dimensión fonológica es bajo, el 29.4% tienen un lenguaje oral moderado y sólo un 29.4% su lenguaje oral es normal.

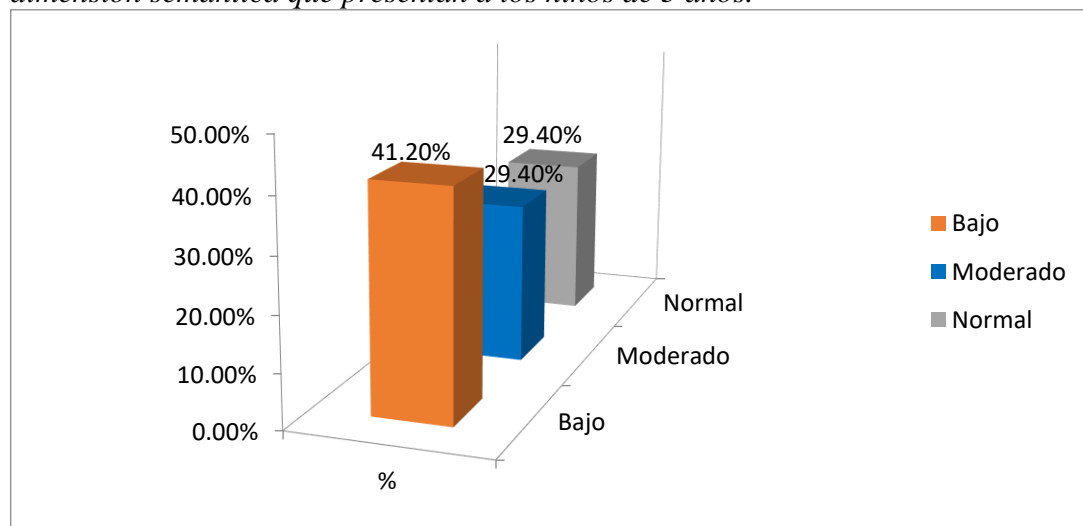
5.1.2.2. Evaluar el grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión Semántica en los niños de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019.

Tabla 4: Grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión semántica

<i>Grado</i>	<i>f_i</i>	<i>%</i>
Bajo	7	41.2%
Moderado	5	29.4%
Normal	5	29.4%
Total	17	100.0%

Fuente: Lista de cotejo

Figura 5: Grafico de barras el grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión semántica que presentan a los niños de 3 años.



Fuente: Tabla 4

Como se observó en la tabla 4 y figura 5, 100% de los estudiantes del aula de 3 años, se describió, que el 41.2% el grado de desarrollo de su lenguaje oral en su dimensión semántica es bajo, mientras que el 29.4% tienen un lenguaje oral moderado y sólo un 29.4% su lenguaje oral es normal.

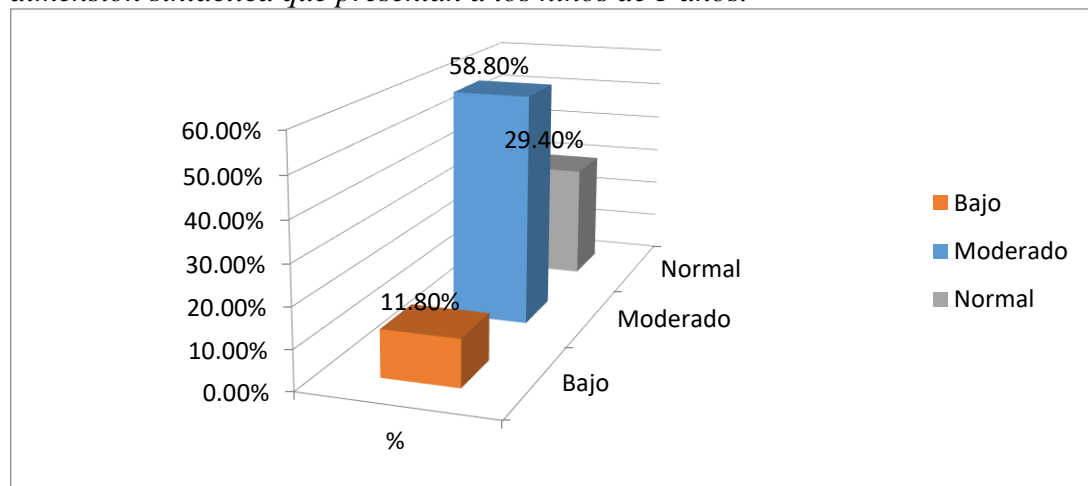
5.1.2.3. Establecer el grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión Sintáctica en los niños de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019.

Tabla 5: Grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión sintáctica

<i>Grado</i>	<i>f_i</i>	<i>%</i>
Bajo	2	11.8%
Moderado	10	58.8%
Normal	5	29.4%
Total	17	100.0%

Fuente: Lista de cotejo

Figura 6: Grafico de barras el grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión sintáctica que presentan a los niños de 3 años.



Fuente: Tabla 5

como se describió en la tabla 5 y figura 6; del 100% de los estudiantes del aula de 3 años, se describió, que el 58.8% el grado de desarrollo de su lenguaje oral en su dimensión sintáctica es moderado, mientras que el 29.4% tienen un lenguaje oral normal y solamente un 11.8% su lenguaje oral es bajo.

5.2 Análisis de resultados

En base al estudio realizado sobre el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 3 años del colegio cuna Jardín caminando - Piura, 2019, se realizó un análisis descriptivo de frecuencias; quedando como resultado de manera general; que los estudios demuestran:

En el caso del objetivo general: Describir el grado de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 3 años del colegio cuna jardín caminando - Piura, 2019, se describió que el 100% de los 17 estudiantes encuestados un 35.3% su desarrollo del lenguaje oral es bajo, pero el 35.3% también tenía una lengua oral moderado y sólo un 29.4% tiene un desarrollo normal en su lenguaje oral. Con estos porcentajes podemos afirmar que la mayoría de los estudiantes de 3 años del colegio cuna jardín caminando, tienen deficiencias en el lenguaje oral demostrando un bajo y moderado desarrollo. Esta cuestión se debe a que tienen dificultades a la hora de pronunciar las cosas e intercambiar las ideas, pero un leve porcentaje no tienen estas dificultades.

Resultados parecidos se han obtenido en estudios anteriores realizado por, Navarro (2016); donde demuestran que los varones de 4 años del centro infantil "Burbujitas De Alegría" en Ecuador, su nivel de desarrollo del lenguaje oral es normal y algunos en un retraso de su lenguaje.

Los alumnos de nuestra muestra de estudio no desarrollan al 100% la teoría de Jean Piaget, ya que para, Atalaya (2018) para Piaget el lenguaje desarrolla el proceso de la inteligencia, el desarrollo cognitivo y logra un nivel determinado en estos aspectos, ayudándolo a que exprese sus propios pensamientos para poder comunicarse siendo un método socializador del lenguaje.

Por ello es necesario, que las docentes de inicial tomen en cuenta el grado de retraso del lenguaje oral de sus estudiantes, para así poder estimular o poner en práctica las habilidades lingüísticas, la socialización, el aprendizaje a la lectura, escritura, y desarrollar la parte cognitiva para que no tengan problemas a inicios de la educación primaria.

En el caso del estudio del objetivo específico 01: Describir el grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión Fonológica en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019, se describió el 41.2% de estos alumnos su

lenguaje oral en la dimensión fonológica es bajo, el 29.4% su grado de desarrollo de la dimensión fonológica es moderado y el 29.4% su lenguaje oral es normal.

La mayoría de los estudiantes tiene un bajo desarrollo en el lenguaje oral de la dimensión fonológica; ya que no dominan el aspecto fonológico del lenguaje, ni siquiera se pueden comunicar oralmente, ni tampoco diferenciar el sonido de las palabras, ni utilizar una adecuada entonación en las palabras y algunos de estos escolares se encuentran en el estado leve logrando así describir vocablos que empiecen con un sonido determinado como por ejemplo: Palabras que empiecen con R y a la vez pueden identificar la audición de los sonidos o ruidos familiares. Por ejemplo: ¿Qué sonido hace la vaca?; en el estado moderado algunos de estos estudiantes si lo logran pero con dificultades.

Resultados iguales se han obtenido en base a estudios anteriores realizada por Bonilla (2016) donde nos indica que en el caso de la fonología del desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen, algunos de los estudiantes no pronuncian de manera correcta los fonemas apropiados a su edad, proponiendo que las docentes de inicial deben de emplear estrategias que ayuden a incrementar el número de alumnos para que así obtengan una buena pronunciación de fonemas; y poder desarrollar el estadio pre conceptual de la teoría de Piaget, ampliando el pensamiento lógico del alumnado.

Para mejorar estos niveles o grados de desarrollo es necesario que las docentes del nivel inicial hagan participar a sus alumnados durante el proceso de la clase, y cuando el alumno utilice diferentes sustituciones cambiando el sonido de la palabra, la labor de nosotras como docentes es de corregir la pronunciación de la palabra y decirle como se pronuncia correctamente esa palabra.

El resultado del estudio del objetivo específico 02: Describir el grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión Semántica en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019, se describió que un 41.2% de estos estudiantes el desarrollo del lenguaje oral en la dimensión semántica es bajo, el 29.4% su lenguaje oral es moderado, pero el mismo porcentaje del 29.4% el grado de desarrollo de su dimensión semántica es normal.

La mayoría de escolares, el desarrollo de la dimensión semántica es bajo, se debe a que no dominan el aspecto semántico del lenguaje, las deficiencias encontradas más

frecuentes son que: No pueden completar las frases respondiendo a preguntas como por ejemplo: ¿Con que veo?, ni siquiera pueden adivinar las cosas teniendo en cuenta el atributo o cualidades como por ejemplo: Tiene 4 patas y sirve para sentarse, ni logran comprender el significado de las imágenes que observa, ni aprende las palabras opuestas para obtener conceptos diferentes como por ejemplo: Alto - Bajo. Algunos de estos escolares se encuentran en el estado leve logrando así mencionar el significado de las palabras dadas, otros estudiantes se localizan en estado moderado al desarrollar los ítems propuestos, pero con ciertas dificultades.

Resultados publicados anteriormente por, Ordinola (2018) nos especifica que el nivel semántico del desarrollo del lenguaje oral a los niños (as) de 5 años de la I.E.P. “Divino Niño Jesús” en el Distrito Castilla - Piura, en sus resultados su muestra de estudio se halla en nivel medio y bajo, pareciendo normalmente de la habilidad de comprensión, teniendo pobreza en el vocabulario expresivo y en el uso de la particularidad de los morfemas.

Los niños de 3 años del colegio “Cuna Jardín Caminando” no cumple con la perspectiva de Piaget, porque para Tourtet (2003) Piaget describe que los niños tienen la capacidad de interactuar, elaborar significados a través de la interacción. Por eso, es importante que las futuras docentes de inicial, a la hora de desarrollar la clase logren que todos los alumnos participen en ella e interactúen con el mundo que los rodea para que puedan expresarse con normalidad, comunicar sus ideas y opiniones.

Finalmente, los resultados del objetivo específico 03: Describir el grado de desarrollo del lenguaje oral en su dimensión Sintáctica en los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, 2019. Se describió que el 58.8% de los alumnos tiene un moderado de desarrollo en la dimensión Sintáctica, seguido de un 29.4% que el desarrollo de la dimensión sintáctica en el lenguaje oral es normal, pero a su vez un 11.8% tiene un bajo desarrollo en la dimensión sintáctica del lenguaje.

El mayor porcentaje está ubicado en el grado moderado del lenguaje oral. Estos resultados se deben a que algunos escolares cuando se comunica no emplea muletillas como por ejemplo: Este que, eh, etc., y al observar las imágenes crean historias; lo logran con dificultad. En cambio, en el estado leve se debe a que estos estudiantes consiguen formar oraciones a través del uso de palabra y logran nombrar acciones

sencillas. Mientras que en el estado grave estos alumnos no lograron usar expresiones cuantificadoras como: Muchos, pocos, ningunos, etc., en situaciones cotidianas.

Resultados idénticos como, Atalaya (2018) nos informa que el lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de educación inicial, de la institución educativa inicial 005 San Martín de Porres en Lima, la mayoría de estos estudiantes encuestados, se encuentran en la categoría media y baja, esto significa que deben de fortalecer especialmente la dimensión sintáctica mediante estrategias pedagógicas que ayuden al escolar a formar frases orales sin dificultad alguna.

Los estudiantes del aula de 3 años del Colegio “Cuna Jardín Caminando” algunos de estos escolares poseen un lenguaje egocéntrico, para, Rodrigo (2001) nos informa que el educando para completar las acciones del habla debe desarrollar dos lenguajes: Lenguaje egocéntrico generalmente habla de sí mismo y de temas que le conciernen. Pero en cambio el lenguaje socializador le permite interactuar con el receptor para que pueda captar el mensaje, mediante el dialogo.

Por ello, es necesario que como maestras de educación inicial debemos de enseñarle elaborar la estructura de una frase simple, signos de categoría nominal (género y número), las preposiciones, los artículos y la parte verbal en los morfemas de tiempo.

VI. CONCLUSIONES

Se describió que el grado de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 3 años de edad del colegio cuna jardín caminando - Piura, 2019, el 35.3% tiene un bajo desarrollo, el 35.3% su desarrollo del lenguaje oral es moderado y el 29.4% su lenguaje oral es normal, demostrando así que los alumnos tienen poco progreso en el desarrollo de las dimensiones fonológica, semántica, sintáctica, lo cual evidencia el bajo y moderado desarrollo, también se evidenció a través de la aplicación de la lista de cotejo del lenguaje oral, la poca frecuencia que utilizan el lenguaje oral en su entorno educativo y cotidiano.

En la dimensión fonológica, mediante los resultados se describió que el 41.2% tiene un bajo desarrollo en esta dimensión, el 29.4% el desarrollo de la dimensión fonológica es moderado y el 29.4% el desarrollo de la dimensión fonológica en el lenguaje oral es normal, demostrando así que los alumnos tienen poco desarrollo del aspecto fonológico para comunicarse oralmente, diferenciar el sonido de las palabras, identificar la audición de los sonidos o ruidos familiares. Por ejemplo: ¿Qué sonido hace la vaca?, describir vocablos que empiecen con un sonido determinado. Por ejemplo: Palabras que empiecen con R y sobre todo no logran utilizar una adecuada entonación en el uso de las palabras.

En la dimensión semántica del lenguaje oral, mediante los resultados se describió que el 41.2% el desarrollo de la dimensión semántica es bajo, el 29.4% el desarrollo de la dimensión semántica en el lenguaje oral es normal pero el mismo porcentaje de 29.4% nos dice que el desarrollo de la semántica es moderado, demostrando que los alumnos tienen poco desarrollo del aspecto semántico para completar las frases respondiendo a las preguntas como por ejemplo: ¿Con que veo?, no logrando

adivinar las cosas teniendo en cuenta el atributo o cualidades. Por ejemplo: Tiene 4 patas y sirve para sentarse, ni comprender el significado de las imágenes que observa, ni mucho menos pueden mencionar el significado de las palabras dadas, ni logran aprender palabras opuestas para obtener conceptos diferentes. Por ejemplo: Alto – Bajo, por lo que le es difícil identificar los antónimos.

En la dimensión sintáctica, mediante los resultados se describió que en esta dimensión el 58.8% tuvieron un moderado desarrollo en la dimensión sintáctica, el 29.4% el desarrollo de la dimensión sintáctica en el lenguaje es normal y solamente el 11.8% tuvieron un bajo desarrollo en esta dimensión. Demostrando que los alumnos tienen poco desarrollo del aspecto sintáctico para nombrar acciones sencillas en su vida cotidiana, formar oraciones a través del uso de palabras, crear historias a través de las imágenes, usar expresiones cuantificadoras como: Muchos, pocos, ningunos, etc., en situaciones cotidianas; por último emplean muletillas. Por ejemplo: Este que, eh, etc.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

Recomendaciones

a) Recomendaciones desde el punto de vista metodológico:

A los docentes del nivel inicial deben de ponerle más atención y énfasis al desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de 3 años del colegio Cuna Jardín Caminando – Piura. Para mejorar estas dificultades puede implementar estrategias que permitan mejorar el desarrollo del lenguaje oral de los niños de tres años de edad, de tal forma que refuercen sus capacidades comunicativas, habilidades lingüísticas, sociales, cognitivas y sobre todo logren interactuar entre ellos.

b) Recomendaciones desde el punto de vista práctico:

A la dirección del colegio Cuna Jardín Caminando - Piura, establezca un plan institucional anual para la capacitación de sus docentes para saber sobre las dificultades, carencias y con qué frecuencia desarrollan el lenguaje oral en de los estudiantes de 3 años para que un futuro ya no tengan dificultades en su lenguaje ya que se puede constatar que si no mejoramos estas dificultades se convertirán en personas poco comunicativas, pocas expresivas logrando desarrollar su timidez por completo.

c) Recomendaciones desde el punto de vista académico:

A futuros investigadores, la investigación en cuestión les ayude a seguir realizando estudios más profundos sobre el lenguaje oral, ya que el lenguaje oral abarca todo el ámbito de la comunicación, sus tipos y factores. También pueden realizar investigaciones aplicadas innovando estrategias didácticas para mejorar el desarrollo del lenguaje oral, no solamente de estos niños sino a nivel general.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, S. (S.f). *El lenguaje oral y el lenguaje escrito en la educación inicial*. Libresa.
https://books.google.com.pe/books?id=M1THpW_7SKUC&pg=PA3&dq=piaget+y+el+lenguaje+oral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj-6J3lwcHtAhUoErkGHYvNAW8Q6AEwAXoECAEQAg#v=onepage&q=piaget%20y%20el%20lenguaje%20oral&f=false
- Arqhys (2011). *La comunicación lingüística*. ARQHYS.com.
<https://www.arqhys.com/general/la-comunicacion-linguistica.html>.
- Atalaya, S. (2018). *Influencia de los juegos lingüísticos en el lenguaje oral en niños de 5 años de la institución educativa Inicial 005 San Martín de Porres, 2017* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15008/Atalaya_CS.pdf?sequence=1
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. Patria.
<https://editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074384093.pdf>
[https://books.google.com.pe/books?id=6aCEBgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n+\(6%C2%AA+e+d.\)&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiD2qyYscHtAhXJLLkGHXQeCygQ6AEwAnoECAIQAg#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=6aCEBgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n+(6%C2%AA+e+d.)&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiD2qyYscHtAhXJLLkGHXQeCygQ6AEwAnoECAIQAg#v=onepage&q&f=false)
- Bonilla, R. (2016). *El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Piura.
<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2567>

- Cabrejo, E. (2020). *Lengua oral: destino individual y social de las niñas y los niños*. Fondo de cultura económica. <https://books.google.com.pe/books?id=LwjtdwAAQBAJ&pg=PT71&dq=adquisici%C3%B3n+del+lenguaje+oral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjSxuSNw8HtAhWiIbkGHSevCTYQ6AEwCHoECAkQA#v=onepage&q=adquisici%C3%B3n%20del%20lenguaje%20oral&f=false>
- Carrasco, H. (2018). *Taller de lectura “cuenta cuentos” para mejorar la expresión oral en los niños de educación inicial de 3 años de la institución educativa Innova Schools en el distrito de Piura- Piura, 2018* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/7999>
- Carchi, C. (2020). *¿Cómo reconocer los elementos de la comunicación? Escuela alfabeta*. <https://www.escuelaalfabeta.com/como-reconocer-los-elementos-de-la-comunicacion/>
- Corral, Y. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. *Ciencias de la educación*, (2), 1-20. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>.
- Gil, J. (2016). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*. *Universidad Nacional de Educación a Distancia*. <https://books.google.com.pe/books?id=ANrkDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=T%C3%A9cnicas+e+instrumentos+de+recolecci%C3%B3n+de+datos&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi4iKnMrsHtAhVChrkGHQYMDnoQ6AEwBXoECAUQA#v=onepage&q&f=false>

- González, D. (2019). *Comunicación según Justo Morales, Mario Kaplún y José Martín Barbero* [Video]. YouTube; <https://www.youtube.com/watch?v=EvwvolYPDwE>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ª ed.)*. McGraw-Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/descargas/perfeccionamiento/PLAN%20LECTOR%20PROGRAMA%20ALTO%20MANDO%20NAVAL%202020/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Huanga, Y. (2015). *Dificultades del lenguaje oral en niños de primer año de la educación básica de la escuela Juan Montalvo de la ciudad de pasaje* (Tesis de Licenciatura). Universidad técnica de Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/4589/1/CD00005-2016-TEISIS%20COMPLETA.pdf>
- Llorente, A. (2016). *Cuáles son los principales trastornos del lenguaje y cómo detectarlos*. BBC New. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-36983267>
- Machaca, N. (2017). *Aplicación de los juegos lingüísticos para mejorar la expresión oral de estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pedro Kalbermatter, Juliaca - 2016* (Tesis de Licenciatura) Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/929>
- Machacuay, F., Bastidas, J., y Medina, R. (2016). *Juegos lingüísticos como recurso didáctico para desarrollar la expresión oral en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa 5 de Abril, Vitarte, 2015* (Tesis de


- Licenciatura). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1205>
- Tourtet, L. (2003). *Lenguaje y pensamiento preescolar*. Narcea. <https://books.google.com.pe/books?id=8C7cXICGQ0YC&pg=PA15&dq=lenguaje&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjrs2Nv8HtAhWvEbkGHeQnBOKQ6AEwBHoECAQQAg#v=onepage&q=lenguaje&f=false>
- Navarro, N. (2016). *Leyendas ecuatorianas en el desarrollo del lenguaje oral, en niños de 4 años, en el centro infantil "Burbujitas De Alegría", Quito – 2016* (Tesis de Licenciatura). Universidad Central de Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/6413>
- Obler, L., y Gjerlow, K. (2001). *El lenguaje y el cerebro*. Cambridge University Press. <https://books.google.com.pe/books?id=fYJnrc7NBK4C&pg=PA139&dq=lenguaje+oral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiO1buxxMHtAhXvHrkGHdB9D6k4ChDoATAHegQICBAC#v=onepage&q=lenguaje%20oral&f=false>
- Olarrea, A. (2010). *Orígenes del lenguaje y selección natural*. Milenium. <https://books.google.com.pe/books?id=CMAdhXGqh6oC&printsec=frontcover&dq=origen+del+lenguaje&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi9sLz5v8HtAhVzE7kGHXnRCKwQ6AEwAnoECAUQAg#v=onepage&q=origen%20del%20lenguaje&f=false>
- Ordinola, C. (2018). *El juego lingüístico y su efecto en el desempeño semántico de alumnos de 5 años de la I.E.P. "Divino Niño Jesús", Los Médanos, Castilla,*

- Piura, 2018 (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/13480>
- Paredes, Z. (2016). *Niveles de logro de conciencia fonológica en alumnos de Educación Inicial de la institución educativa Hans Christian Andersen Piura, 2016* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Piura. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2563>
- Pereyra, G. (2017). *Los problemas de lenguaje pueden derivar en conductas violentas. El observador.* <https://www.elobservador.com.uy/nota/los-problemas-de-lenguaje-pueden-derivar-en-conductas-violentas-2017430500>
- Rodrigo, M. (2001). *Teorías de la comunicación: ámbitos, métodos y perspectivas.* Universidad Autónoma de Barcelona. <https://books.google.com.pe/books?id=FDcT54Jmr54C&pg=PA48&dq=tipos+de+comunicaci%C3%B3n&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiQgcPQvMHtAhVBIrkGHYWNARE4ChDoATAEegQIBBAC#v=onepage&q=tipos%20de%20comunicaci%C3%B3n&f=false>
- Quitian, S. (2017). *La investigación en pedagogía de la lengua materna en la formación posgradual.* Scielo, 45 (2), 351-381. <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v45n2/0120-3479-leng-45-02-00351.pdf>
- Soprano, A. (2013). *La "hora de juego" lingüística.* Lumiere.
- Tamayo, S. (2017). *La dislexia y las dificultades en la adquisición de la lectoescritura. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado,* 21 (1), 423-432. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56750681021.pdf>

- Torres Del Rosario, A. (2019). *Aplicación de canciones lúdicas en el desarrollo del lenguaje de los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E.P. "Milagroso Señor Cautivo" – Sullana 2018* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14196>
- UNAM Psicología UDEMAT. (2019). *Lenguaje oral y escrito: una conexión con "sentido"* [Video]. YouTube;
https://www.youtube.com/watch?v=aGM88_MM9IM&t=1900s
- Vivanco, M. (2005). *Muestreo Estadístico. Diseño Y Aplicaciones*. Universitaria S.A.
https://books.google.com.pe/books?id=-_gr5l3LbpIC&pg=PA27&dq=muestreo+probabil%C3%ADstico+y+no+probabil%C3%ADstico&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj-05vjscHtAhXOGbkGHTq8D8YQ6AEwAXoECAMQAg#v=onepage&q=muestreo%20probabil%C3%ADstico%20y%20no%20probabil%C3%ADstico&f=false

ANEXOS

1. Formatos de consentimiento informado


UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Título del estudio: **EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL COLEGIO "CUNA JARDÍN CAMINANDO" - URB. SANTA MARIA N° 288 - PIURA, 2019.**

Investigador (a): Rimaicuna Moreto, Clara Isabel

Propósito del estudio:
Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: **EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL COLEGIO "CUNA JARDÍN CAMINANDO" - URB. SANTA MARIA N° 288 - PIURA, 2019.** Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

PROCEDIMIENTOS:
Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

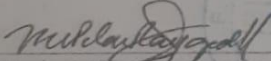
1. Por medio video llamadas
2. Por medio del WhatsApp

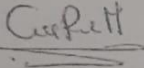
BENEFICIOS:
Describir como es lenguaje oral en los niños de 3años en el colegio Cuna Jardín Caminando.
La investigación es de cero costos que no va afectar en la economía de los padres.


CONFIDENCIALIDAD:
Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

DERECHOS DEL PARTICIPANTE:
Si tienes dudas sobre el estudio, puedes comunicarte con la investigadora Rimaicuna Moreto Clara al celular: 943018757, o al correo: clara_21_23@hotmail.com
Si tienes dudas acerca de tus derechos como participante de un estudio de investigación, puedes llamar a la Mg. Zoila Rosa Limay Herrera presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Cel: (+51043) 327-933, E-mail: zlimayh@uladech.edu.pe
Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO
Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.


Maria del Pilar Roygado Huamán
Directora


Clara Rimaicuna Moreto
Estudiante



2. Instrumento de recolección de datos



**FICHA DE OBSERVACIÓN N° 01 PARA MEDIR EL LENGUAJE ORAL
EN LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL COLEGIO “CUNA JARDÍN
CAMINANDO” - PIURA, 2019.**

Aula y sección : **3 años “Única”**
Investigador principal : **Rimaicuna Moreto, Clara Isabel**
Fecha :

Instrucciones: La lista de cotejo, elaborada para medir el lenguaje oral en los niños de 3 años del colegio “Cuna Jardín Caminando” - Urb. Santa María N° 288 - Piura, como parte del trabajo de tesis “N° 01”, será aplicada únicamente por la investigadora, en un solo momento. Esta lista de cotejo consta de 15 ítems, correspondientes a 3 indicadores de 3 dimensiones, que serán evaluados tomando en cuenta la siguiente puntuación:

Si: 02 puntos.

No: 00 puntos.

Así mismo para medir de manera global o general el lenguaje oral de cada estudiante. Se tomará en cuenta lo siguiente en la base de datos:

Baremo	
SI =	Normal
SI / NO =	Moderado
NO =	Grave

Variable independiente: Lenguaje Oral.				
DIMENSIONES	Indicadores	ITEMS	SI	NO
Aspecto Fonológico.	Domino del aspecto Fonológico.	1. Se comunica oralmente.		
		2. Diferencia el sonido de las palabras.		
		3. Utiliza una adecuada entonación en las palabras.		
		4. Describe vocablos que empiecen con un sonido determinado. Por ejemplo: Palabras que empiecen con R.		
		5. Identifica la audición de los sonidos o ruidos familiares. Por ejemplo: ¿Qué sonido hace la vaca?		
Aspecto Semántico.	Domino del aspecto Semántico.	6. Completa las frases con palabra. Como por ejemplo: ¿Con qué veo?		
		7. Juega adivinando teniendo en cuenta su atributo o cualidades. Por ejemplo: Tiene 4 patas y sirve para sentarse.		
		8. Emplea palabras, teniendo la misma relación con el significado. Como por ejemplo: Sinónimos de carro.		
		9. Identifica el significado de las palabras con su respectiva imagen.		
		10. Aprende palabras opuestas para obtener conceptos diferentes. Por ejemplo: Alto - Bajo.		
Aspecto Sintáctico.	Domino del aspecto Sintáctico.	11. Crea historias mediante la imagen dada.		
		12. Cuando se comunica no emplea muletillas. Por ejemplo: Este que, eh, etc.		
		13. Nombras acciones sencillas.		
		14. Usa expresiones cuantificadoras como: Muchos, pocos, ningunos, etc, en situaciones cotidianas.		
		15. Forma oraciones a través del uso de palabras.		

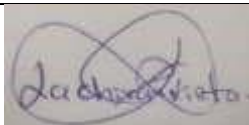
3. Evidencias de validación de Instrumento

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN									
TÍTULO DEL PROYECTO: EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL COLEGIO “CUNA JARDÍN CAMINANDO” - URB. SANTA MARIA N° 288 - PIURA, 2019.									
NOMBRE DEL INSTRUMENTO: FICHA OBSERVACION									
AUTOR: RIMACUNA MORETO CLARA ISABEL									
MATRIZ DE VALIDACIÓN DE JUICIO POR EXPERTOS									
Orden	Pregunta	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
		¿Es pertinente con el concepto?		¿Necesita mejorar la redacción?		¿Es tendencioso aquiescente?		¿Se necesita más ítems para medir el concepto?	
OE	DIMENSIÓN: Aspecto Fonológico INDICADOR: Dominio del Aspecto Fonológico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Se comunica oralmente.	x			x		x		x
2	Diferencia el sonido de las palabras.	x			x		x		x
3	Utiliza una adecuada entonación en las palabras.	x			x		x		x
4	Describe vocablos que empiecen con un sonido determinado. Por ejemplo: Palabras que empiecen con R.	x			x		x		x
5	Identifica la audición de los sonidos o ruidos familiares. Por ejemplo: ¿Qué sonido hace la vaca?	x			x		x		x
OE	DIMENSIÓN: Aspecto Semántico INDICADOR: Dominio del Aspecto Semántico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
6	Completa las frases respondiendo a preguntas como por ejemplo: ¿Con que veo?.	x			x		x		x
7	Juega adivinando teniendo en cuenta su atributo o cualidades. Por ejemplo: Tiene 4 patas y sirve para sentarse.	x			x		x		x
8	Menciona el significado de las palabras dadas.	x			x		x		x
9	Comprende el significado de las imágenes que observa.	x			x		x		x
10	Aprende palabras opuestas para obtener conceptos diferentes. Por ejemplo: Alto – Bajo.	x			x		x		x

OE	DIMENSIÓN: Aspecto Sintáctico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	INDICADOR: Dominio del Aspecto Sintáctico.								
11	Al observar las imágenes crea historias.	x			x		x		x
12	Cuando se comunica no emplea muletillas. Por ejemplo: Este que, eh, etc.	x			x		x		x
13	Nombra acciones sencillas	x			x		x		x
14	Usa expresiones cuantificadoras como: Muchos, pocos, ningunos, etc. en situaciones cotidianas.	x			x		x		x
15	Forma oraciones a través del uso de palabras.	x			x		x		x

DATOS DEL VALIDADOR

Nombres y Apellidos del validador	Liliana Isabel Lachira Prieto		
DNI N°	02848218	Teléfono / Celular	968808864
Título profesional / Especialidad	Licenciada en Educación/ Lengua y Literatura		
Grado Académico	Magíster		
Mención	Educación-Lengua y Literatura		



LILIANA ISABEL LACHIRA PRIETO

Lugar y fecha: Piura, 17 de junio de 2020

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO: EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL COLEGIO “CUNA JARDÍN CAMINANDO” - URB. SANTA MARIA N° 288 - PIURA, 2019.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: FICHA OBSERVACION

AUTOR: RIMACUNA MORETO CLARA ISABEL

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE JUICIO POR EXPERTOS

Orden	Pregunta	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
		¿Es pertinente con el concepto?		¿Necesita mejorar la redacción?		¿Es tendencioso aquiescente?		¿Se necesita más ítems para medir el concepto?	
OE	DIMENSIÓN: Aspecto Fonológico INDICADOR: Dominio del Aspecto Fonológico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Se comunica oralmente.	x			x		x		x
2	Diferencia el sonido de las palabras.	x			x		x		x
3	Utiliza una adecuada entonación en las palabras.	x			x		x		x
4	Describe vocablos que empiecen con un sonido determinado. Por ejemplo: Palabras que empiecen con R.	x			x		x		x
5	Identifica la audición de los sonidos o ruidos familiares. Por ejemplo: ¿Qué sonido hace la vaca?	x			x		x		x
OE	DIMENSIÓN: Aspecto Semántico INDICADOR: Dominio del Aspecto Semántico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
6	Completa las frases respondiendo a preguntas como por ejemplo: ¿Con que veo?.	x			x		x		x
7	Juega adivinando teniendo en cuenta su atributo o cualidades. Por ejemplo: Tiene 4 patas y sirve para sentarse.	x			x		x		x
8	Menciona el significado de las palabras dadas.	x			x		x		x
9	Comprende el significado de las imágenes que observa.	x			x		x		x
10	Aprende palabras opuestas para obtener conceptos diferentes. Por ejemplo: Alto – Bajo.	x			x		x		x
OE	DIMENSIÓN: Aspecto Sintáctico INDICADOR: Dominio del Aspecto Sintáctico.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11	Al observar las imágenes crea historias.	x			x		x		x

12	Cuando se comunica no emplea muletillas. Por ejemplo: Este que, eh, etc.	x			x		x		x
13	Nombras acciones sencillas	x			x		x		x
14	Usa expresiones cuantificadoras como: Muchos, pocos, ningunos, etc. en situaciones cotidianas.	x			x		x		x
15	Forma oraciones a través del uso de palabras.	x			x		x		x

DATOS DEL VALIDADOR

Nombres y Apellidos del validador	Juan Carlos Zapata Ancajima		
DNI N°	02772232	Teléfono / Celular	968447350
Título profesional / Especialidad	Licenciado en Educación/Gestión educativa		
Grado Académico	Magíster		
Mención	Educación		

Juan Carlos Zapata Ancajima

Lugar y fecha: Piura, 17 de junio de 2020

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO: EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL COLEGIO “CUNA JARDÍN CAMINANDO” - URB. SANTA MARIA N° 288 - PIURA, 2019.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: FICHA OBSERVACION

AUTOR: RIMACUNA MORETO CLARA ISABEL

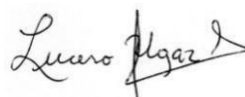
MATRIZ DE VALIDACIÓN DE JUICIO POR EXPERTOS

Orden	Pregunta	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
		¿Es pertinente con el concepto?		¿Necesita mejorar la redacción?		¿Es tendencioso aquiescente?		¿Se necesita más ítems para medir el concepto?	
OE	DIMENSIÓN: Aspecto Fonológico INDICADOR: Dominio del Aspecto Fonológico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Se comunica oralmente.	x			x		x		x
2	Diferencia el sonido de las palabras.	x			x		x		x
3	Utiliza una adecuada entonación en las palabras.	x			x		x		x
4	Describe vocablos que empiecen con un sonido determinado. Por ejemplo: Palabras que empiecen con R.	x			x		x		x
5	Identifica la audición de los sonidos o ruidos familiares. Por ejemplo: ¿Qué sonido hace la vaca?	x			x		x		x
OE	DIMENSIÓN: Aspecto Semántico INDICADOR: Dominio del Aspecto Semántico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
6	Completa las frases respondiendo a preguntas como por ejemplo: ¿Con que veo?.	x			x		x		x
7	Juega adivinando teniendo en cuenta su atributo o cualidades. Por ejemplo: Tiene 4 patas y sirve para sentarse.	x			x		x		x
8	Menciona el significado de las palabras dadas.	x			x		x		x
9	Comprende el significado de las imágenes que observa.	x			x		x		x
10	Aprende palabras opuestas para obtener conceptos diferentes. Por ejemplo: Alto – Bajo.	x			x		x		x
OE	DIMENSIÓN: Aspecto Sintáctico INDICADOR: Dominio del Aspecto Sintáctico.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11	Al observar las imágenes crea historias.	x			x		x		x

12	Cuando se comunica no emplea muletillas. Por ejemplo: Este que, eh, etc.	x			x		x		x
13	Nombras acciones sencillas	x			x		x		x
14	Usa expresiones cuantificadoras como: Muchos, pocos, ningunos, etc. en situaciones cotidianas.	x			x		x		x
15	Forma oraciones a través del uso de palabras.	x			x		x		x

DATOS DEL VALIDADOR

Nombres y Apellidos del validador	Maria Lucero Ugaz Santivañez		
DNI N°	09750965	Teléfono / Celular	984632437
Título profesional / Especialidad	Licenciada en Educación inicial		
Grado Académico	Magíster		
Mención	Educación		



Maria Lucero Ugaz Santivañez

Lugar y fecha: Piura, 17 de junio de 2020

4. Evidencias de trámite de recolección de datos

Base de Datos listo todo - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión Compartir

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

R1 15. Forma oraciones a través del uso de palabras.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	
	ESTUDI ANTE	1. Se comienza armonia	2. Diferencia el rasgo de las palabras	3. Utiliza una adecuada entonación en las palabras	4. Describe vacíos que emplea con un rasgo determinado. Por ejemplo: Palabras que emplean con As.	5. Identifica adición de las rasgos a ruidar familiar. Por ejemplo: (Ov, rasgo) hace la vaca?	PUNTAJE DIMENSIÓN FONOLÓGIC A	6. Completa la frase respondiendo a preguntas como por ejemplo: ¿De que vase?	7. Adivina la cara teniendo en cuenta el atributo calidad. Por ejemplo: Tiene 4 patas y vive paranotro.	8. Menciona el significado de las palabras dadas.	9. comprende el significado de las imágenes que aborva.	10. Aprende a palabras aportar para abonar conceptos diferentes. Por ejemplo: Alta - Baja. las vaca?	PUNTAJE DIMENSIÓN SEMÁNTICA	11. Al observar las imágenes creativitar.	12. Cuando comunica emplea multilar. Por ejemplo: Esto que, ch, etc.	13. Numerar ocasionar zonillar.	es cas pas re e
1	E-01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	E-02	2	2	0	0	2	6	2	2	2	2	2	10	2	2	2	
3	E-03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4	E-04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	E-05	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	
6	E-06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7	E-07	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	6	2	2	2	
8	E-08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9	E-09	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	
10	E-10	0	0	0	0	0	4	2	0	2	0	2	6	2	0	2	
11	E-11	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	4	0	0	0	
12	E-12	0	2	0	2	0	4	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
13	E-13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
14	E-14	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	
15	E-15	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	
16	E-16	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
17	E-17	2	0	2	2	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
18																	
19																	
20																	
21																	
22																	
23																	
24																	

VALORES VISTA DE DATOS VISTA DE VARIABLES

Windows. Ve a Configuración para activar Windows.

5:33 p. m. 12/09/2021

Base de Datos listo todo - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión Compartir

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

W21


	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	
	PUNTAJE DIMENSIÓN FONOLÓGIC A	6. Completa la frase respondiendo a preguntas como por ejemplo: ¿De que vase?	7. Adivina la cara teniendo en cuenta el atributo calidad. Por ejemplo: Tiene 4 patas y vive paranotro.	8. Menciona el significado de las palabras dadas.	9. comprende el significado de las imágenes que aborva.	10. Aprende a palabras aportar para abonar conceptos diferentes. Por ejemplo: Alta - Baja. las vaca?	PUNTAJE DIMENSIÓN SEMÁNTICA	11. Al observar las imágenes creativitar.	12. Cuando comunica emplea multilar. Por ejemplo: Esto que, ch, etc.	13. Numerar ocasionar zonillar.	14. Usa expresiones cuantificadas como: Muchar, poco, ninquear, etc, en situaciones cotidianar.	15. Forma arrazones a través de una de palabras.	PUNTAJ E DIMENSI ÓN SINTÁCT ICA	PUNTAJE GENERAL LENGUAJE ORAL				
1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2		
2	6	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	4	22				
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4			
4	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	10	10				
5	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	10				
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2			
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2			
8	10	2	2	2	2	2	6	2	2	2	2	2	10	26				
9	10	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	4	12			
10	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	10	10			
11	4	2	0	2	0	2	6	2	0	2	0	2	6	16				
12	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4				
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
14	0	0	0	0	0	0	6	2	2	2	2	2	6	10				
15	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	10				
16	10	2	2	2	2	2	10	0	2	2	2	2	6	26				
17	4	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	6	10				
18	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6				
19																		
20																		
21																		
22																		
23																		
24																		

VALORES VISTA DE DATOS VISTA DE VARIABLES

Windows. Ve a Configuración para activar Windows.

5:51 p. m. 12/09/2021

5. Formatos de consentimiento informado (si aplica)


UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Título del estudio: **EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL COLEGIO “CUNA JARDÍN CAMINANDO” - URB. SANTA MARIA N° 288 - PIURA, 2019.**

Investigador (a): Rimaicuna Moreto, Clara Isabel

Propósito del estudio:
Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: **EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL COLEGIO “CUNA JARDÍN CAMINANDO” - URB. SANTA MARIA N° 288 - PIURA, 2019.** Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

PROCEDIMIENTOS:
Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

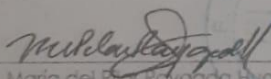
1. Por medio video llamadas
2. Por medio del WhatsApp

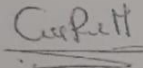
BENEFICIOS:
Describir como es lenguaje oral en los niños de 3 años en el colegio Cuna Jardín Caminando.
La investigación es de cero costos que no va afectar en la economía de los padres.

CONFIDENCIALIDAD:
Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

DERECHOS DEL PARTICIPANTE:
Si tienes dudas sobre el estudio, puedes comunicarte con la investigadora Rimaicuna Moreto Clara al celular: 943018757, o al correo: clara_21_23@hotmail.com
Si tienes dudas acerca de tus derechos como participante de un estudio de investigación, puedes llamar a la Mg. Zoila Rosa Limay Herrera presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Cel: (+51043) 327-933, E-mail: zlimayh@uladech.edu.pe
Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO
Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.


Maria del Pilar Roygada Huamán
Directora


Clara Rimaicuna Moreto
Estudiante