



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA, LIMA 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

MENDOZA DIAZ, EDUARDO

ORCID: 0000-0002-3673-4634

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE - PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autor

Mendoza Díaz, Eduardo

ORCID: 000-0002-3673-4634

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgr. Susana Carolina Velásquez Temoche
Miembro

Mgr. Celia Margarita Abad Nuñez
Miembro

Mgr. Sergio Enrique Valle Ríos
Asesor

Agradecimiento

Al señor rector de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Rvdo. Padre Juan Roger Rodríguez Ruiz, por su desinteresado compromiso con la investigación.

Dedicatoria

A Dios y a mis padres Gudelia y Gaudencio por darme la vida. A mi esposa Yessica por su apoyo permanente y a mis hijos Shullya, Shumac y Juan Pablo por ser mi motivación de esfuerzo.

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación de funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima 2022. El estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico, además fue de tipo cuantitativo, nivel relacional y diseño epidemiológico, en cuanto a la muestra, se obtuvo un total de $n = 180$ estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de la ciudad de Lima, quienes cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. De esta manera, se les aplicó los instrumentos de escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (faces III) y el instrumento Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES). La técnica usada fue la psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento. En cuanto a los resultados se obtuvo que, sí existe asociación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, teniendo en cuenta que el P valor obtenido fue de 0,04%, y lo aceptado fue de Valor $P > 0.05$, es decir, existe la asociación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución de la ciudad de Lima 2022.

Palabras clave: funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship of family functioning and self-esteem in high school students of an Educational Institution, Lima 2022. The study was observational, prospective, cross-sectional and analytical, it was also quantitative, relational level and design, Epidemiological, regarding the sample, a total of $n = 180$ high school students from the Educational Institution of the city of Lima were obtained, who met the inclusion and exclusion criteria. In this way, the family cohesion and adaptability assessment scale instruments (faces III) and the Rosenberg Self-Esteem Scale (RSES) instrument were applied. The technique used was psychometric, which consists of what was declared in the technical data sheet of the instrument. Regarding the results, it was obtained that there is an association between family functioning and self-esteem in high school students, taking into account that the P value obtained was 0.04%, and the accepted value was $P > 0.05$, that is, There is an association between family functioning and self-esteem in high school students from an institution in the city of Lima 2022.

Keywords: family functioning, cohesion, adaptability.

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Índice de figuras	11
Introducción	12
1. Revisión de la literatura	15
1.1. Antecedentes	15
1.2. Bases teóricas de la investigación	17
1.2.1. Funcionamiento familiar	18
1.2.1.1. Familia definición	18
1.2.2. Estructura	19
1.2.2.1. La jerarquía en la familia	19
1.2.3. La función familiar	19
1.2.4. Objetivos del Modelo Circumplejo	19
1.2.5. Funcionamiento familiar	20
1.2.5.1. La familia	20
1.2.5.2. Tipos de familia	21
1.2.5.3. Sistema familiar	22
1.2.5.4. Modelo Circumplejo de Olson	22
1.2.5.5. Los niveles de funcionalidad familiar	23
1.2.6. Teorías sobre la autoestima	25

1.2.6.1. Componentes de la autoestima	27
1.2.6.2. Dimensiones de la autoestima	29
1.2.6.3. Niveles de la autoestima	30
1.2.6.4. Algunos teóricos sobre la autoestima	31
2. Hipótesis	34
3. Método	34
3.1. El tipo de investigación	34
3.2. Nivel de investigación	34
3.3. Diseño de investigación	35
3.4. El universo, población y muestra	35
3.5. Operacionalización de variables	36
3.6. Técnicas e instrumento de recolección de datos	36
3.6.1. Técnica	36
3.6.2. Instrumentos	36
3.7. Plan de análisis	37
3.8. Principios éticos	37
4. Resultados	39
5. Discusión	41
6. Conclusiones	44
Referencias	45
Apéndice A. Instrumento de evaluación	49
Apéndice B. Consentimiento informado	52
Apéndice C. Cronograma de actividades	53
Apéndice D. Presupuesto	55
Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación	57
Apéndice F. Carta de autorización presentada a la institución	61
Apéndice G. Matriz de consistencia	62

Índice de tablas

Tabla 1	36
Tabla 2	39
Tabla 3	40
Tabla 4	41
Tabla 5	62

Índice de figuras

Figura 1.....	40
---------------	----

Introducción

Es innegable que la familia, sostiene a un nuevo ser que nace y le brinda la protección hasta su desarrollo como persona, también diseña formas para acoger a nuevos estilos de vida cada vez más impredecibles. Entendiendo que las formas tradicionales sostienen, pero que no son suficientes ante la complejidad de formas de vida que confluyen en un mundo global y cambiante.

La funcionalidad familiar en su dimensión de cohesión y adaptabilidad Olson (1989) tiene en cuenta la expresión de las emociones y puede moldearse a nuevas formas de adaptaciones teniendo en cuenta la pluralidad de estilos de vida en la familia.

Esto nos permite detenernos en la funcionalidad de la familia y revisar su organización, conocimiento e interacciones, Oyarzán (2017) con la finalidad de entender con mayor amplitud y profundidad sobre los valores, nociones y modelos que se encuentran presentes en la familia.

La autoestima según Rosenberg (1965) es un aspecto fundamental para que una persona pueda desenvolverse adecuadamente en el tiempo y espacio que le toca vivir. Ciertamente el autoconcepto como parte de la autoestima menciona, Rice (2000) pasa por la apreciación y valoración cognitiva de sí mismo. Esto en la edad escolar es fundamental para asumir nuevas experiencias como parte del aprendizaje.

En el contexto educativo a donde confluyen familias diversas con estilos de vida que marcan el comportamiento de los estudiantes permiten expresar el grado de interacción con los demás estudiantes. La diversidad de familias de donde proceden los estudiantes permite identificar tantos estilos de vida como estudiantes existen en una institución educativa. Es así que en Ecuador se realizó un estudio para determinar esta relación de funcionamiento familiar y autoestima con los adolescentes en el año 2018, obteniendo como resultado que existía una relación entre las variables de estudio.

Así mismo, la calidad de conocimiento entre miembros de la familia permite el grado de reconocimiento entre los integrantes que puede tener cierta consecuencia en su reconocimiento personal.

Ante esta realidad fue conveniente realizar un estudio en los adolescentes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann de los Olivos de Lima, donde se muestra una gran variedad de estilos de vida de las familias y que esto puede corresponder a la autoestima manifestada por los estudiantes.

Siendo así, se hizo relevante determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y la Autoestima en estudiantes de secundaria.

De ahí que surge la pregunta ¿Existe asociación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima 2022? Y para ser respondida nos planteamos objetivos, de manera general determinar la relación de funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima 2022. Y de manera específica

Describir el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima 2022.

Describir el Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima 2022.

Dicotomizar el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima 2022.

De todo lo antes dicho, podemos decir que el estudio justifica su realización de manera teórica en tanto que contribuye con la línea de investigación de la Escuela Profesional de Psicología de la ULADECH referido a funcionamiento familiar, comunicación familiar y satisfacción familiar, convirtiéndose así en un sub proyecto de dicha línea. También se convierte en antecedente de nuevas investigaciones y tratándose de una población cuyas características principales son adolescentes de recursos económicos medios y bajos, es decir

es una población emergente y con conflictos familiares como la que vive la población en general.

Aunque el estudio no tiene carácter práctico o aplicado se podría usar la información resultante para la realización de talleres o actividades orientadas a fortalecer la satisfacción en la población estudiada.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Yáñez, L (2018) el estudio tuvo como título Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes, su objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi – Ecuador, con una muestra de 74 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años, los mismos que fueron evaluados mediante la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Cooperesmith. Posterior a la aplicación de la prueba de chi cuadrado los resultados mostraron que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas. El estudio fue de tipo no experimental, descriptivo y co-relacional. Se concluye que existe correlación significativa entre las variables donde se obtuvo $X^2(9)=109,114$ $n= 74$, $p= 0.05$.Siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. El resultado de este estudio crea la necesidad de desarrollar talleres de psicoeducación para desarrollar una adecuada autoestima con la finalidad de promover la salud mental de los adolescentes.

Osorio, M (2017) Realizó una investigación titulada “Funcionalidad Familiar en estudiantes de un centro Educativo Yungay- 2017”. Con el objetivo de determinar la funcionalidad familiar en un centro educativo, Yungay 2017.

La metodología de la investigación que utilizó es de diseño no experimental, tipo transeccional o transversal, de nivel descriptivo, la población la conforman los estudiantes de un centro educativo, educación Secundaria, Yungay – 2017 conformada por 800 estudiantes. El instrumento es la escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar faces (III). La muestra conformada por estudiantes del 4º y 5º, varones y mujeres entre las edades de 16 a 18 años, 120 varones y 133 mujeres haciendo un total de 253. Como resultados se obtuvo tipos extremos en un 26.1% que es un funcionamiento menos adecuado, en los cuales se encuentran los tipos de familia, caótico – disgregado y caótico – amalgamado. En el rango

medio 42.3% que son familias extremas en una sola dimensión es un tipo de familia, flexible - amalgamado, caótico – separado y caótico - conectado. En el rango equilibrado o 12 balanceado 31.6% las familias son centrales en ambas dimensiones de cohesión y adaptabilidad, en los cuales se encuentran los tipos de familia, flexible – separado, flexible – conectado, estructurado - separado. La dimensión de Cohesión, disgregado 6.7% su funcionamiento es de gran autonomía individual y poca unión familiar. Separado 27.3% es una moderada independencia de los miembros de la familia, conectado 44.3% es moderada dependencia de la familia y amalgamado el 21.7% con una alta sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual. La dimensión de Adaptabilidad, Estructurado 2.4% con su característica de liderazgo generalmente asertivo, control democrático y estable. Flexible 31.6% su característica es liderazgo generalmente asertivo, control igual en todos los miembros de la familia. Caótico 66.0% su característica es liderazgo de estilo positivo y agresivo.

Gonzales, B (2018) realizó su investigación “funcionalidad familiar y nivel de autoestima en adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa El Pacifico – Distrito San Martín de Porres – 2018”, cuyo objetivo es determinar la relación existente entre funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa El Pacifico – SMP – 2018. El estudio es descriptivo, correlacional de diseño no experimental y corte transversal, cuya muestra estuvo conformada por 116 alumnos. La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos: Modelo Circunflejo de los Sistemas Marital y Familiar (Olson – 1979) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, los datos se tabularon y procesaron a través del programa SPSS 22, cuyo resultado en relación a la funcionalidad familiar fue que el 59.6% vive en una familia funcional y un 40.4% medianamente funcional y en relación al nivel de autoestima el 15.7% presenta autoestima muy alta, el 71.9% autoestima alta y el 12.4% presenta autoestima

regular. Respecto a la relación de variables el resultado muestra un $p:0,000$ (0,01), entre funcionamiento familiar y autoestima.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Funcionamiento familiar

1.2.1.1. Familia Definición

Es una estructura social que se construye en un proceso que genera vínculos de consanguinidad o afinidad entre sus miembros (Arévalo, S. 2014, pg. 6) Es una unidad que se va construyendo en cuanto a vínculos de sus miembros teniendo en cuenta la experiencia significativa de acuerdo a los parámetros de las diferentes culturas como indica Minuchin.

La familia como construcción social garantiza la sobrevivencia del ser humano proporcionando elementos básicos para su desarrollo como persona.

Según Malde (2012) comparten un objetivo esencial y existencial colectiva que se supone perdurable, en el que se generan sentimientos de pertenencia a dicho grupo. Esta pertenencia se hace más fuerte por los lazos de familiaridad, experiencias de reciprocidad y sentido de dependencia en la interacción familiar.

1.2.2. Estructura.

En cuanto a la estructura del funcionamiento familiar quien sostiene mejor es Minuchin (1974), quien “refiere que la familia posee una estructura dada por los miembros que la integra y las normas para relacionarse óptimamente entre sí”. Aclara que la estructura y las normas son dadas por la familia teniendo en cuenta el contexto social en donde se desenvuelven y los patrones sociales que les inspiran o influyen.

Otra dimensión importante de la estructura familiar, sostenida por Minuchin serían “las normas que guían a la familia; las cuales contemplan reglas explícitas e implícitas”. Las reglas explícitas se refieren a los acuerdos definidos por los miembros como los horarios familiares para las diferentes actividades como escolares, laborales u otras responsabilidades. En cuanto a

reglas implícitas tenemos la actuación independiente de cada persona con la finalidad de comunicarse en un marco de vivencia de valores como la honestidad en el hogar y fuera de ella.

1.2.2.1. La Jerarquía en la familia.

En el seno familiar, “es inevitable la existencia de una jerarquía y de un poder dentro de ella, la cual es ejercida por uno o más miembros del grupo con características singulares de cada conjunto familiar”, se visualiza la presencia de la responsabilidad y el poder también en diferentes roles y aspectos de la familia considerando tales como el sexo y la edad de acuerdo a la cultura, aunque haya excepciones a lo establecido. (Minuchin citado por Diaz S, 2019, pág. 17)

Según sexo: hace “referencia a los roles respecto a las tareas que realizan el varón y la mujer”. Esta determinación depende de la sociedad en la que participa, por ejemplo, las actividades agrícolas “requieren de mucho esfuerzo” por lo que se encarga el varón adulto; mientras que la mujer se encarga de las tareas más “livianas” que significa tareas con despliegue menor de fuerza, pero igualmente demanda de mucho esfuerzo por la multiplicidad de tareas, como los quehaceres del hogar.

Según edad: hace “referencia a la diferencia de poderes, jerarquía y ciertos privilegios que se tendrán dentro de la familia, se aduce que mientras más edad más privilegios, claro está, no es una regla absoluta”.

La escala dentro de la familia “se observará en la manera en la que se distribuye el poder y la autoridad entre los miembros de la familia”; en este sentido es indispensable como en todas las organizaciones que haya una dirección orientada por la autoridad o la cabeza para que sea funcional y jerárquica, entendiendo que se ejerce influencia y dominio con los miembros para controlar el accionar de los mismos. La autoridad en la familia generalmente ejerce los padres, por su responsabilidad de educar y alimentar. No obstante, “esto no es una regla definitiva, ya que puede ocurrir que un integrante de la familia tenga el poder y no la autoridad, un ejemplo de ello sería un hijo parentalizado” (Oyarzún, 2017)

1.2.3. La funcionalidad familiar.

Es un factor “determinante en la conservación de la salud o la aparición de la enfermedad en algunos de sus miembros. Con base en que la familia cumpla o deje de cumplir eficazmente sus funciones, se habla de familia funcional o disfuncional” (Florenciano citado por Suárez, 2013, pág. 32)

Siendo las funciones más importantes de la familia el de proteger y socializar a sus miembros, siempre ha sido influenciado por los cambios en la sociedad, aunque las funciones siguen orientadas por dos objetivos como la protección psicosocial de sus miembros como una acción interna; otro externo como la adaptación a un estilo de vida y la transferencia de esa cultura. (Minuchin, 1974, pág.78)

Olson D, (1985) delimita así, el funcionamiento familiar “la interacción de los vínculos afectivos (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura (adaptabilidad) con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares”. Indica que la cohesión y adaptabilidad son dos pilares que permiten la permanencia de la familia en el devenir de las circunstancias y sirven como protectores de la estabilidad de los miembros.

1.2.4. Objetivos del Modelo Circumplejo

Estos objetivos del modelo nos permiten aclarar la orientación funcional para asuntos de orientación e intervención, como la identificación y la descripción de los espacios centrales de cohesión y adaptabilidad de la familia. Igualmente, el objetivo es mostrar las relaciones familiares teniendo en cuenta la dinámica de la constancia y cambio (dimensión adaptabilidad) y entre amalgamada y desligada (dimensión cohesión) en una línea de conceptos vertidos por David Olson.

1.2.5. Funcionamiento familiar

En las investigaciones de Olson (1989), la dimensionalidad importante en el funcionamiento familiar está en la cohesión y la adaptabilidad, donde la cohesión se manifiesta

mediante la expresión de las emociones y la adaptabilidad en cuanto pueda moldear la direccionalidad familiar y que permita sobresalir de los problemas.

Para Malde. (2012), la familia en su dimensión psicológica es una unión con propósito y mentalizado a cumplir con el objetivo en su vida personal, donde percibirán varias emociones y valores individuales y sociales.

Oyarzún, (2017) menciona que conocer el funcionamiento familiar implica entender su organización, sus conocimientos, sus interacciones internas y externas, los valores, los modelos familiares de acuerdo al contexto que establecen el nivel de educación como familia.

La funcionalidad familiar parece establecerse en un marco de cohesión y adaptabilidad que se hace más fuertes en la medida que disponen del conocimiento de sus varias dimensiones y el contexto donde se desenvuelve la familia.

Una concordancia importante de Caprara, Regalia, Scabini, Barbaranelli y Bandura. (2004), opinan sobre otro de los rasgos que parece asociado a las familias funcionales, que es el bajo grado de disconformidad manifestado entre los suyos al distinguir la vida familiar, altos grados de disconformidad que puede hallarse entre progenitores o bien entre sus descendencias.

1.2.5.1. Familia

Salinas, M. (2012), manifiesta que la familia es una entidad universal como tal presenta una gran diversidad en cuanto a la manifestación de las funciones en sus diferentes áreas. Esta situación la lleva a ser catalogada como la más compleja de las organizaciones en permanente adaptación en cuanto a sus responsabilidades educativas, religiosas, protectoras y productivas.

Promoviendo de esta manera al ser humano a desarrollar todas sus potencialidades en un ambiente de cercanía e intimidad familiar. En esta misma línea de discurso vamos a encontrar a otros autores como Gracia, E. y Musito, G. (2000), quienes mencionan que la familia desempeña

múltiples funciones en primer orden la satisfacción de las necesidades básicas, la orientación y sostenimiento psicológico, el desarrollo laboral y la orientación para el sostenimiento económico, claramente con más incidencia en algunos puntos. Asimismo, otras áreas principales están relacionadas con el cuidado de los hijos, los límites, obligaciones y la definición de algunas reglas en el hogar.

1.2.5.2. Tipos de familia

Saavedra, J. (2006) citado en Mallqui, F. (2016). Menciona que existen muchos tipos de estructura familiar y presentan diversas tipologías:

La familia nuclear esencialmente conformado por esposo, esposa e hijos; también es importante aclarar que se incluyen a los hijos adoptados por la pareja.

La familia extensa conformado por más de una unidad nuclear; incluye a los padres, hijos, abuelos, tíos, sobrinos, primos y otros.

La familia monoparental está conformada por la convivencia de los hijos con uno de los padres, ya sea por muerte o la separación de los esposos.

La familia de madre soltera o padre soltero, generalmente la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos por el abandono del hombre o por falta de reconocimiento de paternidad.

La familia de padres separados básicamente es la que tiene a los padres separados que se obstaculizan a estar juntos, pero que necesitan continuar desempeñando su relación de padres para acompañar en el desarrollo de los hijos.

1.2.5.3. Sistema familiar.

Para Minuchin, S. (1986), es sistema familiar es hablar de la familia desde una orientación general, considerado como un conjunto organizado de elementos unidos por una

fusión de normas conductuales y por funciones dinámicas. En ese caso, se evidencia la presencia de subsistemas dentro de la familia como el esposo, esposa e hijos; todos ellos crean fracción de subsistemas diferentes con categorías de dominio también diferentes.

1.2.5.4. Modelo circuplejo de Olson.

Sigüenza, W. (2015). En *Faces III*, menciona que el modelo facilita que los miembros de la familia puedan lograr una visión real e ideal de su funcionamiento familiar, además el modelo clasifica a una familia dentro de un rango de 16 tipos específicos o simplemente en tres grupos más generales que serían familias balanceadas, de rango medio y extremas. Además, se puede establecer una comparación de la discrepancia percibida por el sujeto entre, que permitirá a las personas a obtener datos adicionales de la familia, tanto teórica como clínica, que servirá para definir pautas de tratamiento a nivel familiar o individual.

El modelo Circuplejo de Olson. (1985), citado por Acosta y Bohórquez. (2016), menciona que las familias se pueden disgregar en 3 tipologías: familias tipo I que son potenciadoras, es decir, aquellas que tienen un funcionamiento y una comunicación familiar altamente satisfactorios. Las familias tipo II y III que son parcialmente potenciadoras determinadas por una escasa flexibilidad y vinculación familiar, aunque la comunicación entre sus integrantes es positiva y sin graves problemas. Finalmente, las familias tipo IV que son obstructoras caracterizada por su poca vinculación, flexibilidad familiar y por una comunicación problemática.

Adaptabilidad familiar.

Olson *FACES III* (1982) citado en Villarreal, D.; Paz, A. (2017), Esta dimensión explora la habilidad del sistema marital o familiar con la finalidad de modificar su estructura de roles y reglas de convivencia y relación teniendo en cuenta la situación problemática. Estas dimensiones

de adaptabilidad se subdividen dando como resultado a las familias Rígidas, Estructuradas, Flexibles, Caótica.

Cohesión familiar.

Olson FACES III (1982) citado en Villarreal, D.; Paz, A. (2017), Fundamentalmente valora si las familias están conectadas entre sí y son capaces de apoyarse unos a otros, dando lugar a la frecuencia de los niveles de cohesión de familias desligadas, conectadas, separadas y aglutinadas.

1.2.5.5. Los niveles de Funcionalidad Familiar

La Cohesión familiar

Desligada o Desapegada.

- Extrema separación emocional.
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros.
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros.
- Rara vez pasan tiempo juntos.
- Necesidad y preferencia por espacios separados.
- Se toman las decisiones independientemente.

Separada

- Hay separación emocional.
- La lealtad familiar es ocasional.
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional.
- Algunas veces se muestra la correspondencia afectiva.
- Se prefiere los espacios separados, compartiendo el espacio familiar.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada.
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal.

- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas.
- Se prefieren las decisiones conjuntas.

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema.
- Demanda de lealtad a la familia.
- Depende mucho uno de otros.
- Extrema reactividad emocional.
- Falta de límites generacionales.

Niveles de Adaptabilidad Familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental.
- La disciplina es estricta y rígida, su aplicación es severa.
- Es autocrática.
- Los padres imponen sus decisiones.
- Los roles están estrictamente establecidos.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara vez es severa, siendo predecible sus consecuencias.
- Es un tanto democrática.
- Los padres toman las decisiones.
- Los roles son estables, pero pueden compartirse.

Flexible

- Permite cambios y el liderazgo es igualitario.
- Generalmente es democrática.
- Hay acuerdos y se toman decisiones.
- Se comparten los roles.
- Las reglas se cambian y se hacen cumplir con flexibilidad.

Caótica

- Liderazgo ineficaz y limitado.
- La disciplina es muy poca severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias.
- Las decisiones parentales son impulsivas.
- No hay claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos.
- Cambios frecuentes en las reglas y se hacen cumplir inconscientemente.

1.2.6. Teorías sobre la autoestima

Respecto a Rosenberg (1965) presenta que los pensamientos reflejan el sentimiento que la persona tiene dentro de sí, el estado de ánimo de la persona en un presente, porque se puede percibir distinto en un pasado o futuro, puesto que son influenciados por los pensamientos automáticos, según la percepción del momento.

De esta manera, Cruz (1997) manifiesta la adquisición de la autoestima, porque no nacemos con ella y adoptamos un comportamiento precisamente durante el proceso de crecimiento. En este sentido es lógico pensar que la autoestima es una consecuencia de las interacciones del ser humano desde su uso de razón.

Ciertamente los factores y muchos estímulos están presentes en la vida que permiten formar la autoestima a partir de la autovaloración y el amor propio.

Por lo tanto, Chavarría (2018), propone el concepto de autoestima como que “refleja el concepto que tenemos de nuestra capacidad, de nuestra eficacia y de nuestra valía personal” (p. 65).

El concepto propone tres componentes de autoestima que esencialmente se relacionan entre sí, por un lado, las capacidades propias de la persona, aquellas habilidades desarrolladas para hacer frente o viable los retos, dificultades y adversidades que se presentan en la cotidianidad. Esta es la capacidad que se propone estudiar en los padres de familia con hijos con

habilidades especiales, se espera que haya desarrollado la capacidad para atender y brindar con prontitud un servicio de acuerdo a las necesidades y exigencias de los hijos.

Ávila (2018), presenta un concepto basado en el amor, “La autoestima se basa en que toda persona necesita y quiere antes que cualquier otra cosa amar y ser amada, esto es, establecer una relación íntima, estable y confiada con otra persona” (p.77).

El hombre de manera natural y en condiciones normales desde el inicio de su vida recibe el amor como expresión de cariño, afecto, seguridad, protección. Esta experiencia del amor del niño y del quien suministra asegura la subsistencia de la descendencia.

Esta experiencia le permite generar respuesta con confianza para relacionarse con los demás, con el concepto de retribución al amor que ha recibido, “quiero porque soy querido”. Ciertamente a tal iniciativa el entorno puede permitir a seguir ampliando su concepto y vivencia o puede restringir siendo éste hostil, provocando una nueva mirada a su refugio emocional para retomar su concepto o hacer ajustes de su autoestima.

En este caso los padres pueden reforzar sus acciones positivas, fortalecer su seguridad en sí mismo, que aprecie su esfuerzo hasta llegar a replantear sus conceptos que vale porque se esfuerza. Así desarrollará muchas capacidades, el deseo de lograrlo y fuerza de voluntad para que se acerque más a su ideal.

Cortella (2018), “la autoestima no puede conducir a la idea de que “soy perfecto”, expresión que significa literalmente “hecho por completo” (p.41).

La simple observación proporciona información que ningún hombre se comporta de manera acabada y total, en consecuencia, el hombre busca su propia perfección. Pero existe el riesgo de confundir autoestima alta con la perfección que puede conducir a situaciones extremas donde no haya tolerancia a las pequeñas imperfecciones o fracasos que a menudo acompaña en el acontecer diario.

En este sentido es necesario encontrar alguna alternativa frente a las imperfecciones y las reacciones duras que pueda significar a estas situaciones. Entender que nadie hace solamente

bien o se ubica solamente en la frecuencia del bien hacer, los padres son los indicados para ayudar a identificar, entender y a superar los defectos de los hijos. Si esta ayuda no sucede pueden los hijos quedarse como algo terminado y difícil de modificar, con el concepto de que “soy así.

Los padres de familia de niños con capacidades especiales necesitan tener esta actitud para afrontar situaciones complicadas en cada desarrollo de sus terapias, aprendizajes, de sus avances, logros y retrocesos. Esta actitud permitirá entender mejor en este largo proceso de acompañamiento.

Beauregard, Bouffard y Duclos (2005) “la autoestima es una representación afectiva que nos hacemos de nosotros mismos. Es un juicio positivo con nosotros referido a nuestras cualidades y habilidades. Es también la capacidad de conservar en la memoria estas representaciones positivas para utilizarlas haciendo frente a los desafíos, superando las dificultades y viviendo en la esperanza” (p.16).

La autoestima es la toma de conciencia de cuánto vale una persona y que puede ser manifestado por actitudes y también creencias que nos permiten salir con éxito frente a las vicisitudes de la vida, para este propósito es fundamental el autoconocimiento.

La autoestima como frecuente y estable seguramente es lo ideal para tener una actitud más coherente que a su vez nos lleva a una exigencia más profunda para averiguar ciertamente no como algo inmóvil y permanente sino como algo dinámico en permanente movimiento que puede sufrir cambios positivos en la medida que se interconecte con otras actitudes y capacidades, pero también puede sufrir cambios como el debilitamiento hasta desintegrarse.

1.2.6.1. Componentes de la autoestima

Según (Cortés de Aragón, 1999 citado por Válek, 2007) la autoestima tiene una serie de componentes de diversa índole, entre los cuales señala: el componente cognoscitivo, el componente emocional y componente conductual.

Componente Cognoscitivo

Se denomina autoconocimiento, autoconcepto, autocomprensión, autoimagen y autopercepción. Todos estos conceptos se refieren a la representación mental que cada uno elabora de sí mismo; al conocimiento, percepciones, creencias y opiniones de los distintos aspectos que componen la personalidad. Por tanto, el conocimiento personal es absolutamente necesario para poder autorregularse y autodirigirse. Asimismo, la autoestima se ve influida por la eficacia de uno para superar los problemas por iniciativa propia y para la autorrealización personal.

Componente emocional evaluativo

Los sentimientos y las emociones no pueden separarse de los deseos y necesidades humanos. Todos los sentimientos relacionados con uno mismo determinan la autoestima que es la base de la autorrealización que todo el mundo quiere alcanzar. Este componente como conjunto de sentimientos se denomina autoaceptación, autoevaluación y autoestima. En la medida en que estos sentimientos sean asertivos, en esa medida una persona puede gestionar su propio crecimiento personal. Sobre todo, el individuo debe ser auténtico, para que, reconociendo sus potencialidades y limitaciones, pueda a su vez fortalecerse como persona y buscar ayuda cuando crea que la situación lo justifica.

Componente conductual

Asumiendo que la autoestima es conocerse, evaluarse y aceptarse a sí mismo, no es menos cierto que implica una acción externa o actividad con el entorno, o interacción y adaptación al entorno. La persona con una rica autoestima se manifiesta a través de una actividad de por vida, que se puede definir en términos como: comportamiento consistente, comportamiento congruente, comportamiento responsable, comportamiento autodirigido, autonomía, autodirección y muchos otros. De esta manera aparece como una estructura tan dividida para facilitar su estudio, pero estos componentes están tan estrechamente relacionados

que es imposible concebir uno sin el otro, solo para analizarlos es posible aceptar esta categorización.

1.2.6.2. Dimensiones de la autoestima

Desde la perspectiva que se ha adoptado, Coopersmith 1984 (citado por Ibáñez, 2005), señala que la autoestima posee cuatro dimensiones que se caracterizan por su amplitud y radio de acción, logrando identificar las siguientes:

Valía Personal

Consiste en la evaluación que el individuo realiza y con frecuencia mantiene de sí, en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lleva implícito un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo.

También consiste en la evaluación que el individuo hace y frecuentemente mantiene con respecto a sí, en relación con sus interacciones con los miembros de su grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal manifestado en las actitudes asumidas hacia sí mismo.

Capacidad personal

Es la evaluación que el individuo hace y con frecuencia sostiene sobre sí mismo, en relación con su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual nuevamente implica un juicio personal manifestado en la Actitud hacia sí mismo.

En pocas palabras el individuo realiza frecuentes estimaciones de sus frecuentes interacciones consigo mismo y con el ambiente en el que se desenvuelve, logrando monitorear constantemente cómo influye dentro de él, posterior a lo cual, y de acuerdo con la satisfacción que esto le brinde, va a asumir una actitud hacia sí mismo. Es decir, es una calle de doble circulación: de acuerdo a sus relaciones en los ámbitos ya mencionados, así mismo va a ser la actitud asumida ante sí, en otras palabras, su autoestima.

1.2.6.3. Niveles de la autoestima

Para Coopersmith (1999) refiere que, cuando hablamos de autoestima es un tema de amplio alcance con diferentes escalas para ayudarnos a distinguir entre categorías. Entonces, esto sugiere que hay sentimientos de autoestima, definidos como alta autoestima, autoestima promedio y finalmente baja autoestima, que tienden a aumentar o disminuir con el tiempo, y esto a menudo depende de la apreciación. Todos estos valores permiten enfocarse en la imagen personal para la apreciación suficiente en las diferentes etapas de la vida.

En cuanto a Crozier (2001) menciona sobre la autoestima alta, donde destaca que la autoestima es la forma en que nos vemos y sentimos, internamente, si este sentimiento es positivo reflejaremos un alto valor de nosotros mismos; en otras palabras, el deseo de amarnos y amarnos no tiene precio, es solo la razón por la que nos esforzamos para continuar con nuestras metas, metas que luego alcanzaremos y sentir orgullo y felicidad. A continuación, el autor señala que la autoestima de una persona se basa en los sentimientos de cada persona cuyas habilidades y valores desarrolla, muchas veces las personas que tienen una autoestima positiva tienen una serie de técnicas internas e interpersonales donde las pone en cara. de manera positiva, para poder defenderse de sus posibles amenazas y ser más sólido al tratar con personas que tienen un ejemplo diferente de autoestima.

La autoestima media Rosenberg (1965) manifiesta que la alta autoestima es una expresión del hecho de que se acepta la aceptación social, se mantienen prudentemente las expectativas positivas, no comparte la superioridad, pero tampoco se acepta en su propia esencia.

Según lo que menciona Branden (1993) acerca de la autoestima baja, es que muchas veces pensamos que no es un problema puramente psicológico, sino también un problema biológico y el de todo el ser que lo sufre. También señala que no existe una sola dificultad psicológica por la baja autoestima, y afirma que aparte de los problemas biológicos no existe una sola dificultad psicológica que no esté asociada a la baja autoestima, ya que todo está arreglado y

todo está interrelacionado juntos, por lo que es importante tener una homeostasis que sea el equilibrio mental para no caer en una baja autoestima.

1.2.6.4 Algunos teóricos sobre la autoestima

Autoestima para Morris Rosenberg

Rosenberg (1979), por su parte, entiende a la autoestima como un fenómeno actitudinal creado por fuerzas sociales y culturales. La Autoestima se crea en un proceso de comparación que involucra valores y discrepancias. El nivel de autoestima de las personas se relaciona con la percepción del sí mismo en comparación con los valores personales. Estos valores fundamentales han sido desarrollados a través del proceso de socialización. En la medida que la distancia entre el sí mismo ideal y el sí mismo real es pequeña, la autoestima es mayor. Por el contrario, cuanto mayor es la distancia, menor será la autoestima, aun cuando la persona sea vista positivamente por otros.

Rosenberg (1979), entiende la autoestima como un portento conductual establecido por la comunidad y por la acogida en la educación. Se genera en un asunto de comparación que involucra fortalezas y diferencias. La autoestima de las personas y su nivel está vinculado a la autoestima en comparación con los valores personales. Los principales beneficios se han derivado del perfeccionamiento de la empresa. En igualdad al hecho de que la desatención en el afecto entre el ideal de uno mismo y el verdadero ser es mínimo, la autoestima es mayor. Por el contrario, cuanto más es la distancia, la autoestima es menor, incluso cuando el individuo es observado afirmativamente por los demás. Se advierte que muchos autores indican que, en las cuestiones esenciales, que es fundamental la autoestima para la existencia del individuo y que determinan un factor importante para la adaptación emocional.

Teoría de Abraham Maslow

Integrada en la psicología humanista, esta teoría sostiene que la autoestima debe cumplir una serie de obligaciones estructuradas en forma de pirámide, colocando las necesidades en lo más alto con menor prioridad. Se menciona que la satisfacción de estas necesidades quedará en

la euritmia, según Maslow (1985) estas son necesidades esenciales. La pirámide está constituida por las siguientes necesidades:

Necesidades fisiológicas: Se describen las acciones de alimentarse, pernoctar, descansar, orinar, defecar, permanecer en un ambiente agradable.

Necesidad de seguridad: estar en orden, estabilidad y seguridad.

Necesidades sociales: Disfrutar de la compañía de alguien, expresar y aceptar el aprecio, cuidar de un grupo o vivir en solidaridad con el prójimo.

Necesidades de reconocimiento: Apreciarse, estimarse, admitir capacidades, distinguirse dentro de una colectividad.

La superación personal necesita que se superen las advertencias. Maslow (1985) en su ordenamiento de requerimientos especiales especifica la necesidad de afecto, que se divide en dos momentos, el aprecio que uno tiene por uno mismo (amor propio, conocimiento, habilidad, etc.), y la reverencia y admiración que recibe de otras personas. La estima más importante se revela en el respeto que dedicamos a los demás, por encima del prestigio, la notoriedad y la animación.

Según Maslow (1985), la autorrealización es el camino hacia la prosperidad. Se describe a una forma de manifestar la posibilidad creativa íntima. El estudioso enuncia la "Experiencia Cumbre": una noción contraria a la síntesis, aproximada a la espiritualidad del No Ego de Buda. La experiencia definitiva se basa en una vigorosa emoción, alegría, tranquilidad y la calma. La práctica de la cúspide tiene peculiaridades espirituales, es un vínculo con el todo, conserva apariciones fervientes, en la expresión del afecto totalmente entregado y apasionadamente, o en la observación admirada de un niño. La superación personal es considerada de manera concluyente por uno de los miembros de la psicología humanista.

Al recortar su apresto para observar individuos sanos en lugar de aquellos con dificultades mentales, concluyó que quienes obtienen mayor bienestar en la existencia son quienes experimentan el mayor dominio. La idea de la autoestima cambia en el papel de la

estructura psicológica que la enfrenta, los talentos naturales y las habilidades que desarrollan a lo largo de su existencia está íntimamente relacionada con el desarrollo de la personalidad y la autoestima. La salud mental no es posible a menos que la sustancia de la persona sea generalmente aceptada, valorada y tenida en cuenta por la sociedad y por todos.

Teoría de Stanley Coopersmith

Coopersmith (1989) realizó un estudio científico del término. En un estudio empírico sobre este término, el trabajo lo desarrolló con una muestra característica ($n = 1.97$) de adultos que concluyó que existían cuatro formas de autoestima altamente representativas: (a) aprobación, malestar y consideración, el ser experimentado por personas y el significado que tenían; (b) la apariencia de victorias y la posición que ocupa la persona en la sociedad; (c) la apreciación que los individuos hacen de sus hábitos y cómo se modifican por los deseos y méritos que tienen; y (d) la forma en que las personas deben responder a la revisión. Así, el concepto de autoestima tiene un temperamento dinámico en el tiempo, tanto en su desarrollo como en su alcance presente y futuro. Una revisión crítica del análisis de Coopersmith especifica la autoestima de la siguiente manera: el mérito que la persona otorga a los sentimientos que tiene de sí misma. De la misma forma, la autoestima estaría más relacionada con el aspecto facial sensible de la autoconciencia. Además, la emocionalidad es esencial y tiene consecuencias primordiales en el establecimiento de la persona. Esto tiene un impacto significativo en la cercanía conceptual buscada en el presente estudio. El teórico examina la autoestima como el elemento fundamental de la autoestima formado por la acumulación de creencias y comportamientos de una persona sobre sí mismo, al tiempo que refuerza sus descripciones afirmando que la autoestima es la estima que una persona desarrolla y, por lo general, se manifiesta en la autosuficiencia mediante aprobación y desaprobación, e indica el nivel en el que cada persona se considera apta, experimentada y exitosa. Agrega también que no está sujeto a variaciones tentativas, por el contrario, es permanente, aunque admite que en determinados momentos hay cambios evidentes que se manifiestan en las acciones de cada uno sobre sí mismo.

2. Hipótesis

Ho: No existe asociación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima 2022

Hi: Existe asociación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima 2022

3. Método

3.1. El Tipo de investigación

Según la intervención del investigador

Observacional: Según Supo (2014) “no existe intervención del investigador, los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajenas a la voluntad del investigador”. (p.1)

Según la planificación de la toma de datos

Prospectivo: Según Supo (2014) “Los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios). Por lo que, posee control del sesgo de medición”. (p.1)

Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio

Transversal: Según Supo (2014) “Todas las variables son medidas en una sola ocasión; por ello de realizar comparaciones, se trata de muestras independientes”. (p.1)

Según el número de variaciones analíticas

Analítico: Según Supo (2014). “El análisis estadístico por lo menos es bivariado; porque plantea y pone a prueba hipótesis, su nivel más básico establece la asociación entre factores.”.

(p.1)

3.2. Nivel de investigación

Relacional: Según Supo (2014). Son estudios bivariados o que relacionan dos variables, que solo pretenden demostrar dependencia probabilística entre eventos; no son estudios de causa y efecto.

La estadística bivariado incluye la asociación (Tau_b de Kendall) y las medidas de asociación; correlación y medidas de correlación (correlación de Pearson). (p.2)

3.3. Diseño de investigación

Epidemiológico: Según Supo (2014) “Se originaron en el campo de las ciencias de la salud, inicialmente planteando el estudio de los eventos adversos a la salud en poblaciones humanas”. (p.3)

Analítico: Según Supo (2014) Aquí se encuentran los estudios de factores de riesgo, los que terminan planteando la relación de causalidad.

Ejemplo casos y controles; Cohortes. (p.3)

3.4. El universo, población y muestra

Gonzales (2013) Sostiene que la población está conformada por todos los individuos comprendidos en el estudio, cuya característica esencial es que poseen las mismas características del conjunto total.

La población estuvo conformada por 180 estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann, distrito de los Olivos, Lima 2022.

Criterio de inclusión

Acepte el consentimiento adecuado

Estén matriculados en la institución

Respondan la totalidad del cuestionario

Que se encuentre matriculado de manera regular en el año 2022

Al momento del estudio que se encuentre asistiendo a clases

Criterios de exclusión

Trabajadores administrativos.

Docentes.

Estudiantes que no cursan el 5to año de secundaria en la Institución

Educativa Publica “Jorge Basadre Grohmann” Los Olivos, Lima 2022.

Inasistencia a clases los días de evaluación.

Discapacidad cognitiva de algunos de los estudiantes.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variables Asociadas	Dimensiones/ Indicadores	Valores Finales	Tipo de Variable
Funcionamiento Familiar	Cohesión Familiar	Casi siempre	Categórica
	Adaptabilidad Familiar	Una que otra vez	Politémica
		A veces	Ordinal
Autoestima	Valía personal	Con frecuencia	Categorica Politémica Ordinal
		Casi siempre	
	Capacidad personal	Muy en desacuerdo	
		En desacuerdo	
		Neutro	
		De acuerdo	
		Muy de acuerdo	

3.6. Técnicas e instrumento de recolección de datos

3.6.1. Técnica

Para recoger información de la unidad de análisis: estudiantes de secundaria de la Institución Educativa se utilizó como técnica la encuesta.

3.6.2. Instrumentos

Como instrumentos la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Faces III) de Olson (1985) y la escala de Autoestima de Rosenberg, Modificada (RSE-M) (2000) se aplicó a los estudiantes de educación secundaria a los cuales se describen a continuación en Apéndice E.

3.7. Plan de análisis

De acuerdo a la investigación los procedimientos de los datos recolectados se tabularon mediante la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia el P valor obtenido fue de 0,04%, y lo aceptado fue de Valor $P > 0.05$.

El análisis estadístico fue bivariado. El procesamiento de los datos se realizó a través del software Microsoft Excel 2013 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)

3.8. Principios Éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido a la Universidad ULADECH Católica, asimismo el documento de consentimiento informado firmado por la población que participo en el estudio.

Se consideró los siguientes principios éticos:

Protección a las personas Es donde se trabaja con personas, por ende, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y privacidad.

En el presente estudio realizado se tiene en cuenta que las personas que son sujetos de investigación participan voluntariamente y disponen de información adecuada, además se tiene en cuenta el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular, si se encuentran en situación de vulnerabilidad.

Libre participación y derecho a estar informado Referimos a la información que se brinda a las personas participantes referentes a los propósitos y fines de la investigación que se está llevando a cabo, también tenemos en cuenta que son libres de participar sin obligación.

Para la investigación se toma la manifestación de aceptación de la persona que participa, brindándonos de esta manera su consentimiento para tomar la información para los fines correspondientes.

Beneficencia no maleficencia: Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones.

En la presente investigación los sujetos investigados no presentan ningún tipo de riesgo en su integridad física o mental.

Justicia Se tiene en cuenta ante todo la justicia y el bien común, es decir no debemos poner los intereses personales, la investigación se debe desarrollar de una forma equilibrada reconociendo las limitaciones y sesgos, para un trabajo sin manipulaciones y no dar lugar a prácticas injustas.

Integridad científica El investigador responsable tiene que mantener su integridad al momento de realizar un estudio, evitando todo tipo de mal intención que se pueda dar en el transcurso de la investigación. Además de garantizar la veracidad en todo el proceso de la investigación, desde el inicio hasta la obtención y comunicación de resultado.

4. Resultados

Tabla 2

Describir el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima 2022

Funcionamiento familiar	f	%
Conectada estructurada	42	23.3
Conectada flexible	27	15.0
Aglutinada rígida	15	8.3
Separada estructurada	14	7.8
Desligada flexible	13	7.2
Separada flexible	11	6.1
Aglutinada caótica	10	5.6
Desligada rígida	8	4.4
Desligada estructurada	7	3.9
Conectada rígida	7	3.9
Separada caótica	7	3.9
Desligada caótica	6	3.3
Separada rígida	5	2.8
Aglutinada estructurada	5	2.8
Conectada caótica	2	1.1
Aglutinada flexible	1	.6
Total	180	100.0

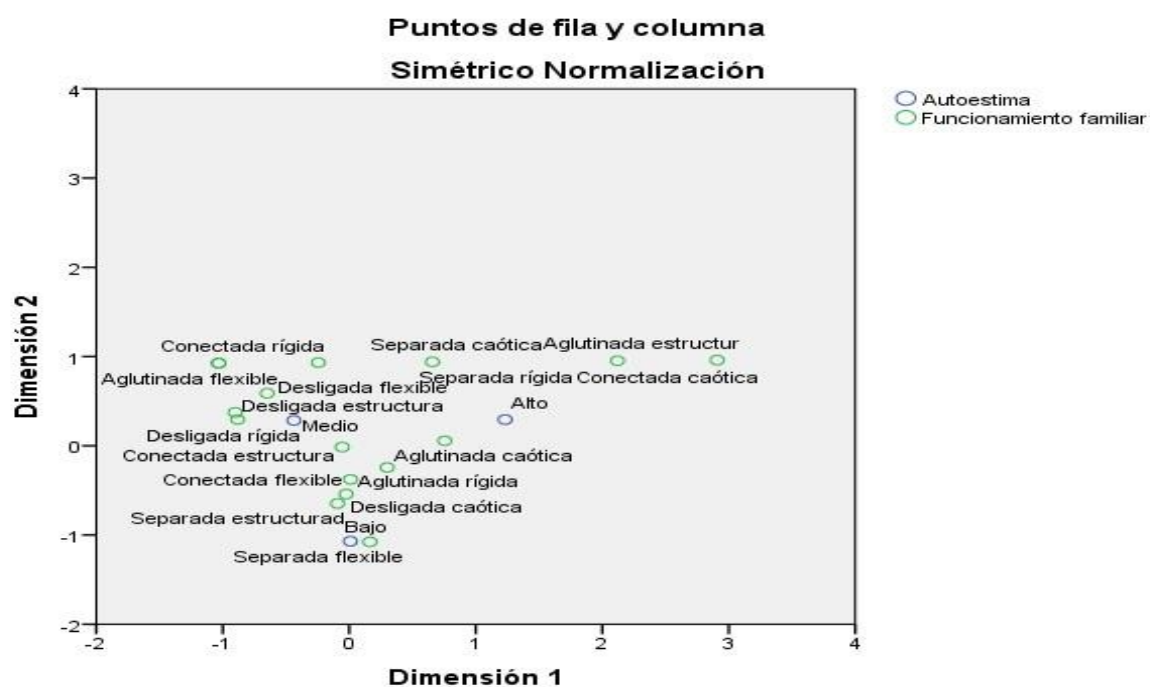
Nota. De acuerdo a lo estudiado se observa que, en el funcionamiento familiar, un 23.3% (42) estudiantes proceden de una familia conectada estructurada.

Tabla 3

Describir el Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima 2022

Autoestima	f	%
Alto	37	20.6
Medio	105	58.3
Bajo	38	21.1
Total	180	100.0

Nota. De acuerdo a lo observado la autoestima, un 58.3% (105) estudiantes están con autoestima medio.

Figura 1

Nota. Se observa que los puntos más próximos son la de funcionamiento familiar de tipo separada flexible y de autoestima nivel bajo. P valor : 0,036143

Tabla 4

Tabla cruzada de funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lima 2022

Funcionamiento familiar dicotomizado		Autoestima dicotomizada				
		Bajo	otros	Total		
Separada flexible	5	45.4%	32	19.0%	37	20.7%
Otros	6	54.5%	135	81.0%	142	79.3%
Total	11	100%	168	100%	180	100%

Nota. De la población estudiada, tanto para los que tienen autoestima baja y otros corresponde el funcionamiento familiar de tipo otros.

5. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo general relacionar el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lima, 2022. Como investigador surge la idea de realizar dicho estudio, ya que cada realidad es diferente y tienen particularidades y características que la hacen única, también de mencionar que la investigación está realizada en estudiantes de nivel secundaria, quien por conocimiento de su propia etapa, aun son hijos, esto implica que se pueden ver envuelto en una baja autoestima a causa del mal funcionamiento familiar, de esta manera, pues ésta, quien hace que las personas que están inmersas en un hogar, presenten y hagan crecer las relaciones que impliquen a la afectividad, además las familias, presentan la capacidad para adaptarse y que estas mismas logren desarrollar habilidades para superar dificultades familiares (adaptabilidad). Ahora bien, la autoestima, es un pilar para el ser humano puesto que con ella se puede garantizar de cierta forma el éxito personal, es decir aquella persona que presenta valía personal, es competente, tiene menos características negativas y es una persona con personalidad dedicada a superar adversidades. (Salazar y Uriegas,

2006). Es por ello que se planteó las hipótesis para la investigación y al realizar la investigación como resultado se encontró que, si existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución de la ciudad de Lima, teniendo en cuenta que el P valor obtenido fue de 0,04%, y lo aceptado fue de Valor $P > 0.05$.

Este resultado respalda la validez interna, ya que los datos recolectados fueron de primera mano, es decir fueron realizado por el investigador a la población menciona de una forma cuidadosa y para un solo objetivo, además, se evitó todo tipo de intencionalidad en la selección de los participantes, usando instrumentos estandarizados que contaron con propiedades métricas y cuya aplicación fue realizada por el mismo investigador; así también las condiciones ambientales fueron las mismas para todas los estudiantes evaluados.

Ahora bien, los resultados del presente estudio fueron similares a lo estudiado por el autor Yanez (2018) donde su estudio planteo la relación entre funcionamiento familiar y autoestima, el obtuvo como resultado, que, si existe relación entre las variables funcionamiento familiar y autoestima, con un valor de $P = 0.05$, esto a pesar de que el instrumento de medición para funcionamiento familiar fue de diferentes autores, estos resultados podrían explicarse por el funcionamiento familiar ya que es desde la formación de las familias, tanto en la nuclear como en la extensa, no existiría diferencia, ya que puede darse la ausencia de los padres en ambos casos, sin embargo estas poblaciones cuentan con una relación significativa, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja, en cuestión de la población estudiada por Yanes en el periodo del 2018. Y de esta manera, los resultados obtenidos por Osorio (2017) con las variables funcionamiento familiar, fueron que lo estudiantes de nivel secundaria, tienen un tipo de familia caótico, y los resultados del estudio realizado a diferencia de Osorio, son que los estudiantes de Lima presentan un tipo de familia conectada estructurada, esto se debe a que las familias del centro educativo de Yungay, no tienen reglas establecidas en la familia, ni disciplina en sus accionares, además de presentar ausencia de

liderazgo. Finalmente, los resultados obtenidos por Gonzales (2018) son similares a los resultados obtenidos en este estudio puesto que, en ambos existe relación de la variable funcionamiento familiar y autoestima, en el caso de Gonzales, existe una relación significativa de $P=0,00$ y en el presente estudio un valor de $P=0,04$, pudiendo explicar, ya que en ambos casos existe una población peruana y ambos fueron realizadas en una población perteneciente a un nivel de educación secundaria. Entendiendo que las familias y su funcionamiento influyen en la autoestima y su valía de cada integrante en especial de los menores del hogar, pues es donde se resolverá todas las características que se adquieran para su desarrollo a diferencia de una inadecuada valía personal, dando como resultado una pobre autoestima e inseguridad en su personalidad dificultando su desarrollo en el entorno cotidiano (Camacho, et al., 2009).

En lo referido a los resultados descriptivos hallamos que la mayoría presenta un funcionamiento familiar de tipo conectada estructurada y un nivel de autoestima media, teniendo en cuenta la dicotomización los puntos más próximos fueron la de funcionamiento familiar de tipo separada flexible y de autoestima nivel bajo.

6. Conclusiones

Se obtuvo como resultado que existe asociación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución de la ciudad de Lima.

El tipo de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima prevalece tipo conectada estructurada.

El nivel de autoestima en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima prevalece nivel medio.

Referencias

- Acosta, G. B. (2016). Relación entre el funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de IV semestre de medicina de la universidad de ciencias aplicadas y ambiente. Bogotá: tesis pregrado.
- Adler, A. (1975). *Concepto de autoestima*.
<http://logoforo.com/autoestima-sentimiento-de-inferioridad-y-superioridad/>
- Ávila, D. E. C. (2018). *La relación de apego y sus posibilidades educativas*.
<https://ebookcentral.proquest.com>
- Beauregard, A., Bouffard, R., y Duclos, G. (2005). *Autoestima. Para quererse más y relacionarse mejor*. Narcea, S.A. de Ediciones.
https://books.google.com.gt/books?id=e5ppgHDeN2UC&printsec=frontcover&rview=1&source=gbs_vpt_read#v=onepage&q&f=false
- Bradburn, N. M. (1969). The structure of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727.
<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037/0022-3514.69.4.719>
- Camacho, P., León, N., Cynthia, L., & Silva, M. (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes Family functioning according to the Olson Circumplex Model of Adolescent. *Rev enferm Herediana*, 2(2), 80-85.
- Ciarrochi, J. V., Chan, A. Y., & Caputi, P. (2000). A critical evaluation of the emotional intelligence construct. *Personality and Individual differences*, 28(3), 539-561.
https://josephciarrochi.com/wp-content/uploads/2011/08/Ciarrochi_Chan_PID_A_Critical_Evaluation_of_the_Emotional_Intelligence_Construct_2000.pdf
- Coopersmith, S. (1989) *Escala de autoestima de niños y adultos.ACP*. Coopersmith
- Cortella, M. S. (2018). *Familia: Urgencias y turbulencias*. <https://ebookcentral.proquest.com>

- Cruz, B. Y. O., & Moedano, B. B. (2017). Proceso de Terapia Sistémica Aplicado En Un Caso De Autoestima. *Revista Huella de la Palabra*, (10).
<https://revistas.lasallep.edu.mx/index.php/huella/article/view/350>
- Chavarría, M. Á. (2018). *Cómo enfocar los cambios: Qué te mueve*.
<https://ebookcentral.proquest.com>
- Del Mar (2013). *Desinformación y autoestima en padres de niños entre los 5 y 10 años de edad con TDAH*.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/105/1/2013_Zoo%20Mar_Desinformaci%C3%B3n%20y%20autoestima%20en%20padres%20de%20ni%C3%B1os%20entre%20los%205%20y%2010%20a%C3%B1os%20de%20edad%20con%20TDAH.pdf
- Delle Fave, A., Brdar, I., Vella-Brodrick, D., & Wissing, M. P. (2013). *Religion, spirituality, and well-being across nations: the eudaemonic and hedonic happiness investigation*. In Well-
- Díaz, S. (2019). *Relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E. "Manuel Hidalgo Carnero N° 15014"*. Tesis para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Los Ángeles Chimbote, Castilla, Piura, Perú.
- Freud, S. (1976). *Discernimiento de un individuo respecto de su coexistir, valor y respeto a sus aspiraciones*.
- Gonzales, J. (2013). *Investigación científica. Métodos y diseños cuantitativos*. Lima: San Marcos.
- Gonzales, B. (2018). *"Funcionalidad Familiar y Nivel de Autoestima en Adolescentes de Quinto Grado de Secundaria de la Institución Educativa el Pacífico. Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Enfermería. Universidad Cesar Vallejo, Distrito de San Martín de Porres, Lima*.
- Henderson, J. B., Hall, S. M. y Lipton, H. L. (1980). *Changing selfdestructive behaviors*. En G. Stone, F. Cohen y N. Adler (Eds.), *Health Psychology*. Jossey Bass.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0277953684901916>

Hernández, Sampieri, Roberto. (2006). *Metodología de la Investigación*.

<http://es.slideshare.net/miguelsantiagolopezuleta/metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006>

Ibañez, J. (2005). *Niveles de autoestima y tipos de ciudadanía en estudiantes de trabajo social de la Universidad Nacional de Trujillo, 2002*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. Archivo digital. <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/pela/pl-000397.pdf>

Malde, I. (2012). "Qué es la familia. Definición e implicaciones del concepto". Obtenido de <http://www.psicologia-online.com/monografias/separacionparental/que-es-la-familia.html>.

Minuchin, S. (1974). *Familias y Terapia Familiar*. (V. Fichman, Trad.) Barcelona, España: Gedisa, S.a.
Minuchin, S. (2002). *Familia y Terapia*. Madrid: Paidós

Salazar, D. & Uriegas, M. (2006). *Autoestima desde un enfoque humanista: Diseño y aplicación de un programa de intervención* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://200.23.113.51/pdf/23181.pdf>

Olson, Sprenkle y Russell. (1985). *FACES III: Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales*. Minnesota: Mc Graw Hill.

Orellana, M. (2016). *Funcionamiento familiar*. Tipología y problemática. Lima: San Marcos.

Osorio, M. (2017). *Funcionalidad Familiar en Estudiantes de un Centro Educativo Yungay*. Tesis para optar por el título de Licenciado en Psicología. Universidad San Pedro, Huaraz, Perú.

Oyarzún, E. (2017). *Structura y dinamica familiar*. Universidad Católica de Chile. Obtenido de https://www.ucursos.cl/medicina/2008/2/MPRINT25/1/material_docente/previsualizar?id_material=182948

Rosemberg, M. (1979). *Concepción de autoestima*. Libros básicos.

Ross, M. (2013). *El mapa de la autoestima*. Editorial Bubok Publishing.

Salinas, M. (2012). "Análisis situacional sobre el consumo de sustancias psicoactivas en búsqueda de un abordaje integral". San Cristóbal Bogotá, Colombia. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=IrmyAwAAQBAJ&pg=PT56&dq=salinas+la+familia+pdf&hl=es419&sa=X&ved=0>

- Sigüenza, W. (2015). "Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson" . Ecuador: (tesis de postgrado), universidad de cuenca. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Suárez, E. (2013). Calidad de Vida y Funcionamiento Familiar en adolescentes con depresion en Centros de Salud Pública. Tesis para optar al grado de Magíster en Psicología, mención Psicología Clínica. Universidad de Chile, Santiago.
- Supo, R. (2014). Análisis de datos cuantitativos. Arequipa: Bioestadístico.
- Válek, D. B. M. (2007). *Autoestima y motivaciones sociales en estudiantes de educación superior*. <https://ebookcentral.proquest.com>
- Yánez, L. (2018). Funcionamiento Familiar y su Relación con la Autoestima de Adolescentes. Requisito previo para optar por el Título de Psicóloga Clínica. Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27584>

Apéndice A. Instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DECHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



I. RECOLECCIÓN DE DATOS:

I.E: Grado y sección:

Sexo: Femenino () Masculino () Edad: ()

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Instrucciones: Le pedimos a Ud. Leer cada una de las preguntas y contestar a ellas con sinceridad marcando con una (x) la alternativa que Ud. crea conveniente.

1. Casi nunca 2. Una que otra vez 3. A veces 4. Con frecuencia 5. Casi siempre

Nº	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí.					
2	En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia.					
4	Los hijos también opinan sobre su disciplina					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia					
6	Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias					
7	Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera.					
8	Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre junto.					
10	En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos.					

11	Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros.					
12	En mi familia los hijos también toman decisiones					
13	Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente.					
14	En mi familia las reglas suelen cambiar					
15	Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros					
17	Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones.					
18	Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.					
19	La unión familiar es muy importante para nosotros					
20	En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica					

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (RSES)

(Rosenberg, 1965; Atienza, Balaguer, et
Moreno, 2000)

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Generalmente me inclino a pensar que soy un fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
5	Creo que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4

7	En general me siento satisfecho conmigo mismo	1	2	3	4
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	1	2	3	4
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
10	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, encerrando con un círculo la alternativa elegida.

Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Consentimiento informado

Setiembre 2022

Estimado *Javier Arguedas Pereira - Tutor*

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la FUNCIONALIDAD FAMILIAR FASES III DE OLSON Y ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG. Nos interesa determinar la relación de funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima, 2022. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Javier Arguedas

Eduardo Mendoza Díaz

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica
Eduardomendozadiaz6@gmail.com

Apéndice C. Cronograma de actividades

N°	Actividades	CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES															
		2022 2000 - 02				2022 2021- 01				2022 2021 - 02				2022 2022 - 02			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado													X			
8	Recolección de datos													X			
9	Presentación de resultados													X		X	
10	Análisis e Interpretación de los resultados															X	
11	Redacción del informe preliminar																X
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total(S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	3	65	65
Fotocopias	0	0	0
Empastado	2	8	8
Papel bond A-4 (500 hojas)	1	34	34
Lapiceros	0	0	0
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	1	50.00
Sub total			
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	0	0	0
Sub total			157.00
Total de presupuesto desembolsable	50.00		157.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total(S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	60	4	240.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00

Publicación de artículo en repositorio institucional	0.00	0	0.00
Sub total			470.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	00.00	0	00.00
Sub total			00.00
Total, de presupuesto no desembolsable			470.00
Total (S/.)			627.00

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

FICHA TECNICA

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).

Traducción: Angela Hernández Cordova, Universidad Santo Tomas. Colombia. Adaptación peruana: Rosa María Reusche Lari (1994)

Administración: Individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplica a los miembros de la familia, pero de manera separada.

Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

Duración: 10 minutos.

Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia.

El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar. Descripción: Está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

DIMENSIONES.

A. Cohesión: Evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

Examina: Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

Niveles: Desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

Examina: Liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

Niveles: Rígida, estructurada, flexible y caótica.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) realizaron un estudio con una población de 910 estudiantes para la escala real.

Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total. A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80. Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test - retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Ficha técnica

Nombre Original: Escala de autoestima de Rosenberg (RSE)

Autores: Atienza, F., Moreno, Y., y Balaguer, I. (2000).

Adaptación: En centros de salud mental del distrito de

todo Madrid

Administración: Individual y Colectiva

Duración: Variable (15 minutos aproximadamente)

Significación: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tiene consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.

Tipificación: Se aplicará en forma individual a la muestra seleccionada

Validez y confiabilidad de los instrumentos:

Validez externa: se dio la validez externa presentando el instrumento a 3 expertos especialista en el área de la cual emitieron las sugerencias correspondientes para realizar la aplicación.

Validez Interna: Para validez interna se validará a través del método estadístico de Pearson

Instrumento Alfa de Cron Bach N° Ítems

Escala de autoestima de Rosenberg .960 10

Análisis de Confiabilidad

Para determinar la fiabilidad de los instrumentos se calculó su consistencia interna por medio del coeficiente Alpha de Cron Bach.

Tal como lo define Wallen y Fraenkel, (2001). En términos generales la fiabilidad hace referencia a la consistencia de las respuestas que ofrecen los sujetos en un instrumento. Este análisis consiste en determinar el grado en que las medidas están libres de error, es decir el grado en que los distintos ítems de un instrumento miden la misma cosa o varían entre sí

Según Hogan (2004), la escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

De 0.9, es un nivel elevado de confiabilidad.

La confiabilidad de 0.8 o superior puede ser considerada como confiable

Alrededor de 0.7, se considera baja.

Inferior a 0.6, indica una confiabilidad inaceptablemente baja.

Apéndice F. Carta de autorización presentada a la institución



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



“Año del fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

10, Setiembre 2022

Señor director de la Institución Educativa “Jorge Basadre Grohmann” Los Olivos -Lima



La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la FUNCIONALIDAD FAMILIAR FASES III DE OLSON Y ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG. Nos interesa determinar la relación de funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima, 2022. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

La aplicación de los instrumentos mencionados serán a la totalidad de los estudiantes de quinto grado de Secundaria, secciones: A,B,C,D,E y F

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Eduardo Mendoza Díaz
Estudiante de psicología de la ULADECH Católica
Eduardomendozadiaz6@gmail.com

Apéndice G. Matriz de consistencia

Tabla 5

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe asociación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima 2022?	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación de funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima 2022</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Describir el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima 2022</p> <p>Describir el Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima 2022</p> <p>Dicotomizar el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima 2022</p>	<p>Ho: No existe asociación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima 2022</p> <p>Hi: Existe asociación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima 2022.</p>	<p>Funcionamiento familiar</p> <p>Autoestima</p>	<p>Cohesión familiar</p> <p>Adaptabilidad familiar</p> <p>Valía personal</p> <p>Capacidad personal</p>	<p>Tipo de la investigación</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Nivel de la investigación</p> <p>Relacional</p> <p>Diseño de la investigación</p> <p>Epidemiológico y analítico</p> <p>Población y muestra</p> <p>Población estará conformada por estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima 2022.</p> <p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Funcionalidad Familiar Fases III de Olson.</p> <p>Escala de Autoestima de Rossemberg – Modificada</p>