



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y
AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA, CARAZ, 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

CHAVEZ CORDOVA, LEYDY EDUVISA

ORCID: 0000-0003-2617-7907

ASESOR

FLORES POVES JAIME LUIS

ORCID: 0000-0003-1276-1563

HUARAZ – PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autor

Chávez Córdova, Leydy Eduvisa

ORCID: 0000-0003-2617-7907

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

Asesor

Flores Poves, Jaime Luis

ORCID: 0000-0003-12761563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Mgtr. Erica Lucy, Millones Alba

Presidente

Mgtr. Susana Carolina, Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita, Abad Nuñez

Miembro

Mgtr. Jaime Luis, Flores Poves

Asesor

Dedicatoria

Dedicado a mi menor hijo por ser mi motivación para seguir estudiando y mi fortaleza por apoyarme día a día en las dificultades que se nos presentaron, así mismo a mi esposo por siempre tomarme de la mano para seguir adelante con mis sueños y robarme una sonrisa en los momentos más difíciles. De igual manera a mi madre y hermanos por siempre estar a mi lado apoyándome en cada uno de mis logros.

A mis docentes por contribuir en mi proceso de aprendizaje con dedicación y paciencia.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, la cual fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico, con un nivel relacional y diseño epidemiológico. La población estuvo constituida por 532 adolescentes, con un muestreo no probabilístico, donde se estuvo una muestra de N=139. Tratándose de que nuestro estudio pretende relacionar dos variables, entonces es independiente de lugar y tiempo de estudio, por lo que no delimitamos las unidades de estudio sino el ámbito de recolección de datos que estuvo constituida por los adolescentes que cumplieron con los criterios de elegibilidad. La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de supervisión y de asociación fue la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica de cada instrumento. Los instrumentos usados fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FACES III de Olson, Portner, y Lavee del año 1985, con una validez y confiabilidad test- retest de 0.84, la cual fue adaptada en el Perú en el 2016 por Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett y la escala de autoestima de Rosenberg del año 1989, con una validez y confiabilidad test-retest que están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88 y que fue adaptada en el Perú por Schmitt y Allik en el año 2005. Se obtuvo como resultado que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los adolescentes de una institución educativa de Caraz.

Palabras clave: Adolescentes, autoestima, funcionamiento familiar.

Abstract

The aim of this study was to relate family functioning and self-esteem in adolescents from an educational institution, which was observational, prospective, cross-sectional and analytical, with a relational level and epidemiological design. The population consisted of 532 adolescents, with a non-probabilistic sampling, with a sample of N=139. Since our study aims to relate two variables, it is independent of place and time of study, so we did not delimit the study units but the scope of data collection, which consisted of adolescents who met the eligibility criteria. The technique used for the evaluation of the supervision and association variable was the psychometric technique, which consists of what is stated in the data sheet of each instrument. The instruments used were the Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale - FACES III by Olson, Portner, and Lavee from 1985, with a test-retest validity and reliability of 0.84, which was adapted in Peru in 2016 by Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy and Bennett and the Rosenberg self-esteem scale of 1989, with a test-retest validity and reliability that are typically in the range of 0.82 to 0.88 and which was adapted in Peru by Schmitt and Allik in 2005. The result was that there is no relationship between family functioning and self-esteem in adolescents in an educational institution in Caraz.

Key words: Adolescents, self-esteem, family functioning.

Contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Dedicatoria	4
Resumen	5
Abstract	6
Contenido	7
Índice de tablas	9
Índice de figuras	10
Introducción	11
1. Revisión de la literatura	14
1.1. Antecedentes	14
1.2. Bases teóricas	16
1.2.1. La familia	16
1.2.2. La adolescencia	18
1.2.3. La autoestima	19
1.2.4. El adolescente y su autoestima	21
1.2.5. Funcionamiento familiar	22
1.2.6. Enfoques teóricos	25
2. Hipótesis	26
3. Materiales y métodos	26
3.1. Tipo de Investigación	26
3.2. Nivel de la Investigación	26
3.3. Diseño de la Investigación	26
3.4. Población y Muestra	27

3.5. Definición y Operacionalización de Variables	28
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.6.1. Técnica	28
3.6.2. Instrumentos	28
3.7. Plan de análisis	28
3.8. Principios éticos	29
4. Resultados	30
5. Discusión	33
6. Conclusiones	36
7. Recomendaciones	37
Referencias	38
Apéndice A. Instrumentos de evaluación	43
Apéndice B. Consentimiento informado	45
Apéndice C. Cronograma de actividades	48
Apéndice D. Presupuesto	49
Apéndice E. Fichas técnicas de los instrumentos de evaluación	50
Apéndice F. Matriz de consistencia	61

Índice de tablas

Tabla 1	28
Tabla 2	30
Tabla 3	30
Tabla 4	32
Tabla 5	32
Tabla 6	61

Índice de figuras

Figura 1 31

Introducción

Cuando hablamos de familia podemos llegar a pensar en conjunto que está integrado y a la vez va a ser integrador y funciona como un sistema de relaciones, donde se pueden expresar los deseos, necesidades y sentimientos de cada una de sus integrantes, pero también podemos comprender que la familia va a ser el lugar donde se va a empezar establecer las primeras relaciones interpersonales y desarrollar aspectos afectivos y cognitivos, dándole con ello inicio al desarrollo de la imagen de sí mismo, que va a tener el individuo, la cual conocemos como autoestima y a su vez como este va a comprender el entorno que lo rodea. Ante esto, Vernieri (2006) afirma que la familia es la entidad principal donde se va a formar la autoestima del ser humano, empezando en la infancia y la adolescencia, pero para ello los padres tienen que propiciar un entorno adecuado donde el adolescente se puede expresar y actuar libremente.

Adicionalmente Aquilino (2004) menciona que, en la familia, donde los padres desprecian, humillan y constantemente se quejan de sus hijos, suelen tener una dinámica disfuncional, debido a que los progenitores no responden de manera positiva a las exigencias que tiene el menor para un desarrollo emocional saludable, teniendo esto algún impacto en su autoestima.

Por esta razón, la autoestima se va a ir formando a lo largo de la vida como resultado de las experiencias del individuo, siendo así que los adultos van a tener influencia en las primeras etapas de la vida, pero no va a ser determinante, debido a que al llegar el individuo a la adolescencia, su autoestima se va a centrar en lo que quiero ser, deseo ser y el aprecio que me tengo así mismo, haciendo esto que de forma inconsciente busque sus propios recursos ya sean positivas o negativas para su autoestima (Branden, 1993).

En este sentido (Gómez et al., 2013) realizó un estudio en España con 1730 adolescentes a encontrando que la interacción de una serie de factores diferentes va a tener

como resultado un tipo de funcionamiento familiar y estos van a variar de acuerdo a las características individuales y colectivas del grupo y por ello la percepción que tiene el adolescente sobre el funcionamiento familiar ha cambiado en los últimos años, ya no depende de la estructura de su hogar, edad o sexo.

Seguidamente de acuerdo a las cifras del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI,2019) nos describe que en el Perú se encontró que en los hogares con menores el 63.7% son madres solas y un 51 % padres solos, que están buscando afrontar las diferentes demandas del menor, como vivienda, escolaridad, salud, bienestar entre otros, por lo que tienen que pasar largas horas de trabajo, no obstante, esta situación ubica a los menores en un estado de vulnerabilidad siendo los más afectados los adolescentes, debido a que están atravesando una etapa donde van a presentar diversos cambios y al no poder encontrar el soporte emocional necesario dentro de su grupo familiar, se puede ver afectado emocionalmente, creándole ideas negativas sobre sí mismo, y con ello ir desencadenando problemas de comportamiento.

Es más, en Ancash se realizó un estudio sobre calidad de vida y salud mental a los hogares rurales, donde se ilustra que el 32% de los jefes de hogar tienen sentimientos anímicos negativos, como angustia, tristeza, irritabilidad, tensión y preocupación, que se generan debido a los estresores psicosociales, como el desempleo, discriminación, economía, delincuencia entre otros. Teniendo en cuenta lo ya mencionado, esto ha tenido un fuerte impacto en los adolescentes que ocho de cada 10 adolescentes tienen que trabajar, porque perciben una gran falta de oportunidades, lo que les genera sentimientos de tristeza, pena y preocupación excesiva ante el desempleo, que han sido los detonantes en sus problemas personales. Además, refieren haber sido víctimas de agresión física dentro del hogar y uno de cada 10 adolescentes a tenido intención de quitarse la vida, manifestando que es por

problemas con sus padres (Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” [INSM “HD-HN”], 2003).

De este modo es que llegamos a la provincia de Huaylas, donde los adolescentes de una institución educativa ubicado en la ciudad de Caraz, han tenido que cambiar su modalidad de estudio debido a la pandemia por COVID 19, lo que ha ocasionado una interacción obligatoria con sus padres, provocando peleas constantes, que muchas veces han llegado a golpearlos, además los adolescentes se han convertido en testigos de la mala relación que tienen sus padres y como resultado se ha visto reflejado un mal funcionamiento familiar, ante esto los adolescentes no han respetado las medidas de confinamiento y cuando las autoridades correspondientes, los detenían alegaban no sentirse bien en casa y que a sus padres no les importa lo que a ellos les pase, mostrándose tristes y decaídos, a esto se suma que no pueden pasar tiempo con su grupo de amigos (La Republica [LR],2021). Ante esta situación surge la siguiente problemática ¿existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021? de ahí me planteo el siguiente objetivo general el cual es: Relacionar el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021. Y los objetivos específicos siguientes:

Describir el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021.

Describir la Autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021.

Dicotomizar el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021.

De todo lo antes mencionado, podemos decir que el estudio justifica su realización de manera teórica en tanto que contribuye con la línea de investigación de la escuela profesional de Psicología de la ULADECH referido al funcionamiento familiar, convirtiéndose así en

subproyecto de dicha línea.

Aunque el estudio no tiene carácter práctico o aplicado se podría usar la información en talleres o actividades orientadas a fortalecer el funcionamiento familiar y autoestima de la población estudiada, ya que la institución educativa no tiene estudios previos sobre estos temas, recayendo en este punto la importancia de la presente investigación. Además, se pudo obtener una muestra de 139 adolescentes de la institución que cumplieron con los criterios de elegibilidad, con un muestreo no probabilístico, de tipo observacional de corte transversal y diseño epidemiológico, se utilizó la técnica psicométrica, en los instrumentos de la escala Faces III y escala de autoestima, para las variables de supervisión y asociación, respetando los principios éticos del código de ética de la ULADECH y se obtuvo como resultado que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los adolescentes de una institución educativa de Caraz.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Yáñez (2018) Realizo la investigación titulada: Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes, donde se planteó como objetivo general determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los adolescentes. La metodología es no experimental, descriptivo y correlacional, obteniendo como resultado que el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Llegado a las siguientes conclusiones. Se concluye que existe correlación entre las variables tras aplicar la prueba de chi cuadrado donde se obtuvo $X^2(9)=109,114^a$ $n= 74$, $p= 0.05$ por lo que rechazó la hipótesis nula, y se aceptó la hipótesis alterna, comprobando la relación entre ellas, al evaluar el funcionamiento familiar, se concluye que el tipo de familia que prevalece en la población es la familia disfuncional, siendo afectadas las dimensiones de cohesión, armonía,

comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad, lo que lleva al adolescente a no poseer un desarrollo adecuado en su esfera biopsicosocial y por ende de su autoestima, Se establece que la autoestima baja fue predominante en los adolescentes del estudio, encontrándose más afectada la autoestima social, seguida de la autoestima general lo que hace que los adolescentes no se encuentren seguros de sí mismos y su conducta frente a sus pares y el ambiente que los rodea, presentando malestar en las relaciones intrapersonales e interpersonales, Una de las dimensiones que presenta mayor deterioro en el funcionamiento familiar es la cohesión, denotando un déficit en la unión física y emocional de la familia, conjuntamente con la armonía y el cumplimiento de roles hacen que la disfunción familiar afecte al adolescente modificando su conducta y por consiguiente genera en el adolescente inseguridad y falta de percepción positiva de sí mismo.

Seguidamente Orillo (2020) Realizo la investigación denominada: Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del C.E.P. “Manuel Pardo”- Los Olivos, 2020., donde se plateo como objetivo general determinar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes. La metodología El diseño de la investigación es no experimental transaccional, de nivel cuantitativo, tipo descriptivo correlacional, con una muestra de 30 estudiantes. Los instrumentos que se utilizó es la Escala de autoestima de Rosemberg y para la variable del funcionamiento familiar y la Escala de Apgar Familiar de Gabriel Smilkstein, obteniendo como resultado que no existe ninguna relación entre funcionamiento familiar y autoestima de los estudiantes, así como tampoco se encuentra alguna relación aparente entre sus dimensiones, ya que el p-valor de la correlación de Rho de Spearman es mayor a 0.05 (p-valor=0.509), esto implica que la correlación entre funcionamiento familiar y autoestima no es estadísticamente significativa.

Por otro lado, se realizó la investigación titulada: Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la

“Institución Educativa los Andes” Huancasancos, Ayacucho 2018, donde se planteo como objetivo general identificar la relación del nivel de autoestima y tipo de funcionamiento familiar de los adolescentes de cuarto y quinto de la “Institución Educativa los Andes” de Huanca Sancos, Ayacucho 2018. La metodología es tipo cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 99 estudiantes, los instrumentos fueron la escala de autoestima Rosenberg y la escala del funcionamiento familiar fases III de Olson. obteniendo como resultado del 100% de estudiantes, 41.4% de alumnos con nivel de autoestima alto, 41.4% de alumnos con nivel de autoestima medio y finalizando 17.2% de alumnos con nivel de autoestima bajo. Así mismo con respecto al funcionamiento familiar el 23.3% de alumnos con familias de rango balanceado, 48.5% de alumnos con familia de rango medio y 19.2% de alumnos con familia de rango extremo, donde se concluye que el nivel de autoestima en adolescentes de cuarto y quinto grado encuentra relación directa muy alta al tipo de funcionamiento familiar. Con ($P=0,00<0.05$); Los adolescentes con autoestima baja poseen un tipo de funcionalidad familiar en rango medio y rango extremo (Parian, 2018).

1.2. Bases teóricas

1.2.1. La familia

La familia es un sistema de parentesco, que está conformado por la unión de un varón y una mujer, la cual provienen de otras familias y los hijos de dicha unión, esta unión se puede dar por medios legales, religiosos, rituales o por la aparición de lazos afectivos en la nueva pareja y está en constante integración (Barmen, 1884).

En contraste con Rodrigo y Palacios (1998) describe a la familia como un grupo vital constituido por la pareja y sus descendientes, que tiene historia y que a su vez se constituye por una red natural de comunicación que va atravesar diversas fases de desarrollo, con la cual la familia se va a ir transformando y adaptando a los cambios o rompiendo lazos durante

dicho proceso, esto implica que la familia se reestructura con el pasar de cada ciclo de vida, planteando nuevos roles y normas de convivencia dentro del sistema.

1.2.1.1. Tipología familiar.

Para una mejor comprensión se toma la propuesta de Tejada (2015) quien expresa las siguientes tipologías familiares como las más comunes:

Familias nucleares. Es cuando en la casa viven solo los padres biológicos, junto con sus hijos, en algunos casos estos pueden ser adoptados de manera legal.

Familias monoparentales. Está conformada por los hijos y por solo uno de los padres, esto se puede deber a divorcios, muerte de uno de los padres o abandonos ya sea en el embarazo o después del nacimiento de los hijos.

Familias de hecho. Se les considera como familias de hecho cuando la pareja empieza a convivir sin haber establecido su unión por medio religioso o civil, pero la sociedad los denomina así, por los años de convivencia que tienen.

Familias extendidas. Es cuando dentro de la casa no solo viven los padres y sus hijos, sino pueden estarla compartiendo con primos, hermanos abuelos entre otros, esto se puede dar por afinidad o por consanguinidad de varias generaciones.

Familias Homoparentales. En la actualidad las familias no solo se constituyen por un varón y una mujer, sino como es el caso de las familias homoparentales, son constituidas por la unión de una pareja de homosexuales y sus hijos adoptivos en algunos casos estos pueden ser biológicos debido a la inseminación artificial.

Familias ensambladas. Es cuando conviven bajo un mismo techo agregados de dos o más familias, que quiere decir esto, que solo están constituidas ya sea por hermanos, amigos, entre otros, aquí los integrantes no tienen parentesco de consanguinidad, sino es el sentido de pertenencia y solidaridad lo que les denomina como familia.

1.2.2. La adolescencia

Bras (2013) describe a la adolescencia como una de las etapas más críticas del desarrollo humano, debido a que se da transición de la niñez a la juventud, este periodo tiene cambios muy intensos en lo cognitivo, físico, psicológico, psicosexual y emocional del menor, a su vez el adolescente busca su autonomía, grupo de amigos con las cuales empezara incursionar en la sociedad y empieza la atracción por el sexo opuesto en la mayoría de los casos.

Y por ello los adolescentes pasan por un proceso de cambios que según Arnoldo et al. (2013) son las siguientes:

Fisiológicos: comienzan los cambios hormonales por medio de los óvulos en caso de las mujeres y los espermatozoides en caso de los varones, logrando alcanzar así la capacidad reproductora.

Psicológicos: el adolescente empieza a centrarse en si mismo, buscando su nueva identidad, a su vez va a tener emociones contradictorias ante diversas situaciones, su temperamento no es estable, puede estar tranquilo un momento y ser explosivo ante la menor circunstancia que le hagan sentirse atacado.

Físicos: los cambios más notorios en las mujeres suelen ser al adquirir mayor estatura, crecerle las mamas, aparición del vello púbico, se ensanchan las caderas, les viene la primera menstruación, así como el crecimiento del vello en las axilas. En el caso de los varones la voz se hace más gruesa, hay aumento de masa muscular, como de estatura, aparición de los vellos en la are púbica, en el cuerpo, como en las axilas, y tienen su primera eyaculación.

Psicosociales: es cuando empiezan a buscar nuevas amistades ya sea del mismo sexo o el sexo opuesto, cambian su forma de vestir, buscando una nueva manera de ser, pierden interés así lo que sus padres, siendo sus amistades quienes les ayudan a conocerse mejor a identificarse con ellos.

Emocionales: suelen ser más inestables e inseguros de sí mismo, sin aparente motivo van a tener cambios y ánimos bruscos, fácilmente se pueden sentir solos, abandonados o incomprendidos por su entorno familiar.

1.2.3. La autoestima

Ortega et al. (2001) sostiene que la autoestima está basada en las creencias, ideas, representaciones y conceptos que se tiene la persona de sí mismo, teniendo un margen de pensamiento de lo real e irreal, a su vez se complementa con los sentimientos de valoración afectiva de manera personal, que va a tener la persona, la cual depende del equilibrio positivo de los aspectos antes mencionados.

La autoestima está constituida por la percepción negativa o positiva que se tiene cada persona de sí mismo, y se relaciona con el autoconcepto, con la cual va auto reconocer sus defectos y cualidades de acuerdo a su propio contexto (Rosenberg, 1965).

1.2.3.1. Clasificación de la autoestima.

Teniendo en cuenta a Ross (2013) la autoestima se clasifica en tres niveles que se mencionan a continuación:

Autoestima Fuerte.

Las personas con una autoestima fuerte suelen tener un concepto positivo de sí mismo, lo que les permite enfrentar de manera efectiva las adversidades que se les va air presentando, los errores o equivocaciones que cometen no les va afectar en la valoración e imagen personal que tienen de sí mismos, no suelen tenerle miedo a los retos, debido a que hay una alta confianza en sus decisiones, no se dejan influenciar fácilmente por otras personas, acontecimientos que se pueda su citar en su entorno.

Autoestima Vulnerable.

Las personas con este tipo de autoestima suelen tener un buen concepto de sí mismo, pero ante situaciones difíciles, tienden a ser inseguros y con poca confianza en sí mismos,

como mecanismo de defensa es común ver que se alejan de estas situaciones por miedo a fracasar al momento de enfrentarlas.

Autoestima Derrumbada.

Son aquellas personas que tienen un auto concepto pobre de sí mismos y de sus capacidades, suelen sentirse inconformes de cómo son y con la vida que tienen, se avergüenzan o apenan fácilmente ante las cosas que consideran que han hecho mal, además ante las críticas suelen ser muy sensibles emocionalmente, y a la vez se dejan influenciar o mandar fácilmente por otras personas o circunstancias.

1.2.3.2. Bases de la Autoestima.

Por otro lado, Wilber (1995) nos expresa tres bases, donde se sustenta la autoestima, las cuales se describen a continuación:

Aceptación total, incondicional y permanente.

El autor menciona que la familia es el entorno donde se va a conocer los defectos que tienen cada miembro, pero este puede ser regulado con mucha paciencia. Así mismo la serenidad que se muestra, así como la estabilidad emocional, van hacer resultado de la aceptación, esto tiene que ver con el estado de ánimo de los integrantes, para ello todos deben fomentar el fortalecimiento de la autoestima, la cual va hacer dirigida por los padres quienes se encargaran de enseñar a sus descendientes.

Amor, el afecto en el entorno familiar.

Estos aspectos ayudan a que los integrantes desarrollen una personalidad más estable y madura, por lo que cuando comentan errores o tengan dificultades, serán capaces de reconocer donde o como se equivocaron y estarán dispuestos a rectificarse, así mismo los padres deberán corregir los errores con amor y comprensión.

Elogiar el esfuerzo de los hijos y de ambos cónyuges.

No es muy alentador sentirse criticado constantemente, que solo estén observando

tus defectos y errores, esta actitud podría cambiar la forma en cómo se percibe la persona de sí misma, los progenitores deben tener la disposición de educar a su descendencia con amor, tienen que observar los errores de manera más minuciosa para poder rescatar las fortalezas y así mejorarlas y las debilidades para poder encontrar alternativas positivas para una mejor resolución.

1.2.4. El adolescente y su autoestima

La autoestima del adolescente es un aspecto importante en la transición a la vida adulta, porque hay una fuerte necesidad de conocerse y reflexionar sobre sí mismo, estos aspectos suelen estar relacionados al aspecto físico y a las actividades que realizan. De acuerdo al género va a ser diferente, en los varones suele estar direccionado por los estereotipos masculinos presentes en la sociedad, como mostrarse seguros de mismos, rudos y varoniles, a diferencia de las mujeres que son más vulnerables y se direccionan hacia su apariencia física, de cómo se ve y como la ven los demás, a su vez buscan el éxito social (Silva y Mejía, 2015).

En consecuencia, Castillo (2016) nos dice que la adolescencia es el periodo más crítico para el desarrollo de la autoestima, debido a que el adolescente se va a sentir diferente a los demás y va a buscar su autonomía, donde va a empezar a reconocer sus limitaciones y posibilidades para poder sentirse valiosos, esto mientras va manifestando cambios físicos, socio – afectivo y cognitivo, lo cual va a generar que su autoestima sea más inestable.

Así que cuando el individuo llega a la adolescencia va a pasar por diversos cambios psicológicos, biológicos y físicos y le va a surgir la necesidad de sentirse independiente, conllevándole así, buscar nuevos intereses fuera del grupo familiar y preferir el grupo de amigos, causando esto fricción en el funcionamiento familiar, debido a que se va a sentir incomprendido por los cambios de conducta que ha empezado a optar (Pérez, 2006).

1.2.5. Funcionamiento familiar

Olson et al., (1985). Menciona que el funcionamiento familiar se comprende como la capacidad que tiene el sistema familiar para enfrentarse a las adversidades que se van a presentar en su proceso de desarrollo y como está va a superar en cada una de sus etapas, la cual conocemos como adaptabilidad, a su vez dentro de ella se van a dar una serie de interacciones entre los miembros del sistema, así se presentaran diversos patrones de conducta y formaran los lazos emocionales entre ellos, que se denomina cohesión.

1.2.5.1. Dimensiones.

Continuando con Olson et al., (1985) nos menciona que según el modelo circunplejo hay dos dimensiones de funcionamiento familiar que se presentan a continuación:

a. Adaptabilidad.

La adaptabilidad se va a centrar en la posibilidad que tienen las familias para el cambio, ya sea esta en el liderazgo o llegar esta hasta reestructurarse sus normas roles, debido a las exigencias que se les va a presentar en su entorno.

Tipología de adaptabilidad.

- **Rígida:** Las familias con este tipo de adaptabilidad se van a distinguir debido a que se mantienen firmes ante sus valores y normas que ya plantearon y no están dispuestos reconstituirlos con nuevos criterios a si sea necesario, esto dificulta el crecimiento y desarrollo de forma independiente de cada uno de integrante.
- **Estructurada:** Tienden a caracterizarse por ser autoritarios, siendo los padres quienes toman las decisiones y se tienen que cumplir firmemente, muy rara vez esto cambia, a su vez en ocasiones pueden a llegar ser un tanto democrático.
- **Flexible:** El liderazgo igualitario es reflejada en este tipo de adaptabilidad, pero a su vez la disciplina que se emplea va ser severa, pero se puede negociar las consecuencias que conlleva, también las decisiones van a ser tomadas en acuerdo

con todos los integrantes, compartiendo a si los roles del hogar, por otro lado, se va a buscar cumplir las reglas establecidas teniendo flexibilidad para cambiarlas si lo requieren necesario.

- **Caótica:** Dentro del núcleo familiar se va a presentar cambios excesivos o aleatorios de los roles, además la falta de disciplina y de liderazgo es característico, sienten estos también muy ausentes o cambiantes.

b. Cohesión familiar

Cuando el autor habla de cohesión, nos menciona que es un vínculo emocional que se va a crear entre cada uno de los integrantes del grupo familiar.

Tipos de cohesión familiar.

- **Desligada:** Los integrantes de la familia realizan sus actividades de forma independiente y de acorde a sus actividades, generando un alto grado de autonomía, que a su vez disminuye el apego negativo.
- **Separada:** Los miembros del grupo familiar reconocen que el espacio y tiempo de manera individual y personal es importante, lo que va generando una separación emocional entre cada uno de sus integrantes, porque respetan las ideas, intereses y amigos de cada uno, como también separan la toma de decisiones que se realiza como familia de las personales, por ello la cercanía entre el hijo y sus padres se da sin vulnerar la individualidad de ninguna de las partes y así los límites del vínculo que se tienen se percibe de manera clara y segura.
- **Conectada:** Los integrantes van a tener una cercanía emocional, donde van a tomar decisiones como familia, los intereses se van a centrar en la misma y buscan pasar tiempo juntos y compartir el mismo entorno de amistades, en caso que alguno de los integrantes manifieste que necesita su espacio personal, la familia va a respetar su decisión, pero su decisión será poco apreciada.

- **Amalgamada:** Las familias buscar realizar sus actividades de forma colectiva, lo que genera que cada uno de los integrantes no se puedan desarrollar de forma independiente, así mismo los intereses, necesidades y actividades que tengan cada uno de los integrantes de forma personal, generara dificultad en el grupo.

1.2.5.2. Niveles de funcionamiento de las familias.

Además, Olson et al., (1985) clasifican a las familias en tres niveles de funcionamiento familiar, que son las siguientes:

Familias en un nivel extremo. Cuando las familias se encuentran en un nivel extremo suelen reflejar un abuso de autoridad por parte de ambos progenitores o uno de ellos o pueden ser ausentes las figuras de autoridad, también se puede dar el caso de abuso de algún tipo de sustancia por alguno de los miembros, lo que desencadena conflictos constantes entre los miembros de la familia, a su vez provocando que los hijos no tengan lo necesario para satisfacer sus necesidades básicas.

Familias en un rango medio. El autor menciona que las familias se encuentran en un rango medio del funcionamiento familiar, va a ser porque cumple parcialmente algunas características de las familias de nivel extremo y otras del nivel balanceado, estos aspectos que va a cumplir pueden ser muy extremos o ser nulos en las diversas situaciones que tiene que enfrentar la familia.

Familiar en un nivel balanceado. Continuando con el mismo autor nos dice que una de las características de las familias balanceadas es que se va a cubrir las necesidades básicas que tengan cada uno de los integrante y va a ser de forma equitativa, además los principios y valores se transmiten de generación a generación, pero si en la familia se encuentra la necesidad de reestructurarlo, lo va ser sin ningún problema para una mejor adaptación en su entorno.

1.2.6. Enfoques teóricos

1.2.6.1. El enfoque sistémico.

Ochoa (1995) considera que un enfoque sistémico no se centra en solo estudiar al individuo de forma aislada, sino a su sistema como un todo organizado, teniendo en cuenta como el conjunto de elementos se van a interrelacionar por un objetivo en común, la cual le va a permitir ir desglosándolo en subsistemas, de esta manera le permite entender las distintas propiedades del sistema, a diferencia de solo verlo como la suma de todos sus elementos. en cuanto a las familias se entiende como un grupo de personas, que van ir interactuando entre sí, y en la cual es necesario ir insertando normas y límites que van servir como puntos de enmarcación para el buen funcionamiento del sistema.

La familia desde el enfoque sistémico. Los estudios sobre la familia desde un enfoque sistémico no solo se centran en los rasgos de personalidad que posee cada integrante, sino básicamente en los conocimientos de la familia como un conjunto, con la identidad propia de cada uno de ellos, donde tienen un amplio lugar para sus relaciones. Ciertamente el concepto de familia implica gran ventaja para el estudio de la organización familiar y a partir de ello se separa ciertas características de la estructura, las personas, la interacción y entre otros sistemas sociales, muy a parte de las características específicas del sistema familiar incluyendo el desarrollo personal y social de sus miembros (Espinal et al., 2006).

Por ello desde la posición de Minuchin (1998) argumenta que el tipo de funcionalidad del sistema familiar, va depender de como sea el liderazgo. Si en ella hay democracia y flexibilidad en el ejercicio del liderazgo, esta será más balanceada, mientras que en el sistema donde se aplica un liderazgo más rígido y autoritario, va generar en los miembros una insatisfacción y carencia para un mejor desarrollo, logrando generar un sistema caótico.

1.2.6.2.El enfoque humanista.

El enfoque humanista busca estudiar las experiencias vividas de los seres humanos en situaciones reales, que van ocurriendo de forma espontánea en sus vidas cotidianas, con ello

trata de entender la forma en que una persona vivencia el mundo, su punto de vista y la perspectiva que tiene de ella (Elejalde et al., 2000).

La autoestima desde el enfoque humanista. Como dice Rogers (1992) postula que la mayoría de las personas sienten que no son dignos de ser amados, se desprecian y consideran que no valen nada, convirtiéndose esto en la raíz de sus problemas, a su vez el autor comprende que cada persona va poseer un bueno, único yo positivo, pero el verdadero yo, constantemente permanece oculto o esta enmascarada sin lograr desarrollarse.

2. Hipótesis

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021.

H1: Existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021.

3. Materiales y métodos

3.1. Tipo de Investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque lo datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y analítico, porque el análisis estadístico fue bivariado (Supo, 2014).

3.2. Nivel de la Investigación

El nivel de investigación fue relacional porque se buscó demostrar dependencia probabilística entre el funcionamiento familiar y la autoestima, en tanto que no se pretendió conocer las relaciones causales, sino más bien la dependencia estadística, que a través de la estadística bivariado que permitió hacer asociaciones (Chi Cuadrado), (Supo, 2014).

3.3. Diseño de la Investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque permitió conocer los

factores relacionados al funcionamiento familiar de los adolescentes de una institución educativa (Supo, 2014).

3.4. Población y Muestra

La población estuvo constituida por 532 adolescentes matriculados en el nivel de secundaria, en el colegio Micelino Sandoval Torres en el periodo 2021, y la muestra estuvo constituida por los adolescentes que cumplieron con los criterios de elegibilidad:

Criterios de inclusión

- Adolescentes matriculados en el colegio Micelino Sandoval Torres en periodo 2021.
- Adolescentes de ambos sexos.
- adolescentes entre la edad de 12 - 17 años.
- adolescentes que acepten participar del estudio.

Criterios de exclusión

- Adolescentes que no acepten participar del estudio.
- Adolescentes que tengan dificultad para entender el instrumento.
- Adolescentes de no cumplan el rango de edad entre 12 -17 años.
- El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues solo se evaluó a los estudiantes que aceptaron participar del estudio.

Por lo que la muestra fue un total de $N = 139$.

Teniendo en cuenta que se logró obtener el permiso por parte de las autoridades propias de la Institución Educativa “Micelino Sandoval Torres”, en coordinación con la directora y la docente a cargo de TOE, además de considerar a los adolescentes que accedieron a participar, se optó por trabajar con un muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia, haciendo un total de $n= 139$ adolescentes de secundaria.

3.5. Definición y Operacionalización de Variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Autoestima	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica, nominal, politómica
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Desvinculada Separada. Conectada. Enmarañada.	Categórica Nominal Politómica
	Adaptabilidad familiar	Caótica. Flexible Estructurada. Rígida.	Categórica Nominal Politómica

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación y la variable de supervisión fue la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento de cada variable.

3.6.2. Instrumentos

Para la presente investigación se hizo uso de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985), la cual fue adaptada en el Perú por Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett en el año 2016 y la Escala de Autoestima de Rosemberg (1989) que fue adaptada en el Perú por Schmitt y Allik en el año 2005, los mismos que fueron aplicados de manera virtual.

3.7. Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel relacional se utilizó el

análisis estadístico bivariado, propio de la estadística aplicada; haciendo uso de pruebas estadísticas para establecer la relación de las variables; y dado que nuestras variables son categóricas se hizo uso de la prueba estadística Chi Cuadrado para la prueba de hipótesis con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$

El procesamiento de los datos fue realizado a través del software Microsoft Excel 2010 y el software estadístico GNU PSPP versión 3.

3.8. Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, evidenciándose mediante el cumplimiento de la **protección a las personas** participantes a través del cumplimiento de la confidencialidad, la privacidad y respetando en todo momento la dignidad e identidad humana, además de la **libre participación y derecho a estar informado**, brindándole todo tipo de información a los participantes acerca de la investigación para que la persona tenga la opción de aceptar o no ser parte de esta, además de asegurarles que al formar parte de la investigación no se verán afectados de ninguna forma, al contrario, se trata de buscar beneficios para ellos, puesto que también se considera el punto de la **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio. De igual forma se cumplió con el principio de **justicia**, puesto que en todo momento se estaba anteponiendo el bien común antes que lo personal, tratando de manera equitativa a cada participando sin rastros de alguna discriminación hacia alguna persona, de igual forma se cumple con el principio de **integridad científica**, puesto que en ningún momento durante el desarrollo de la investigación se ha presentado algún engaño o problema, puesto que los instrumentos utilizados son totalmente validados de manera acorde, así como los datos recogidos durante su aplicación, siendo estos veraces y explicados debidamente en la

discusión. Así mismo también se cumplen otros aspectos éticos a través de documentos tales como el oficio dirigido a las autoridades o dirigentes de la población (ULADECH, 2021).

4. Resultados

Tabla 2

Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021

Funcionamiento familiar	f	%
Flexiblemente separada	23	16.5
Caóticamente conectada	21	15.1
Flexiblemente conectada	16	11.5
Caóticamente separada	14	10.1
Caóticamente amalgamada	12	8.6
Flexiblemente desligada	11	7.9
Estructuralmente separada	10	7.2
Estructuralmente conectada	8	5.8
Estructuralmente desligada	8	5.8
Caóticamente desligada	6	4.3
Rígidamente separada	4	2.9
Flexiblemente amalgamada	2	1.4
Estructuralmente amalgamada	2	1.4
Rígidamente desligada	2	1.4
Total	139	100.0

Nota. De la población estudiada la mayoría (16.5%) presente un funcionamiento familiar de tipo flexiblemente separada.

Tabla 3

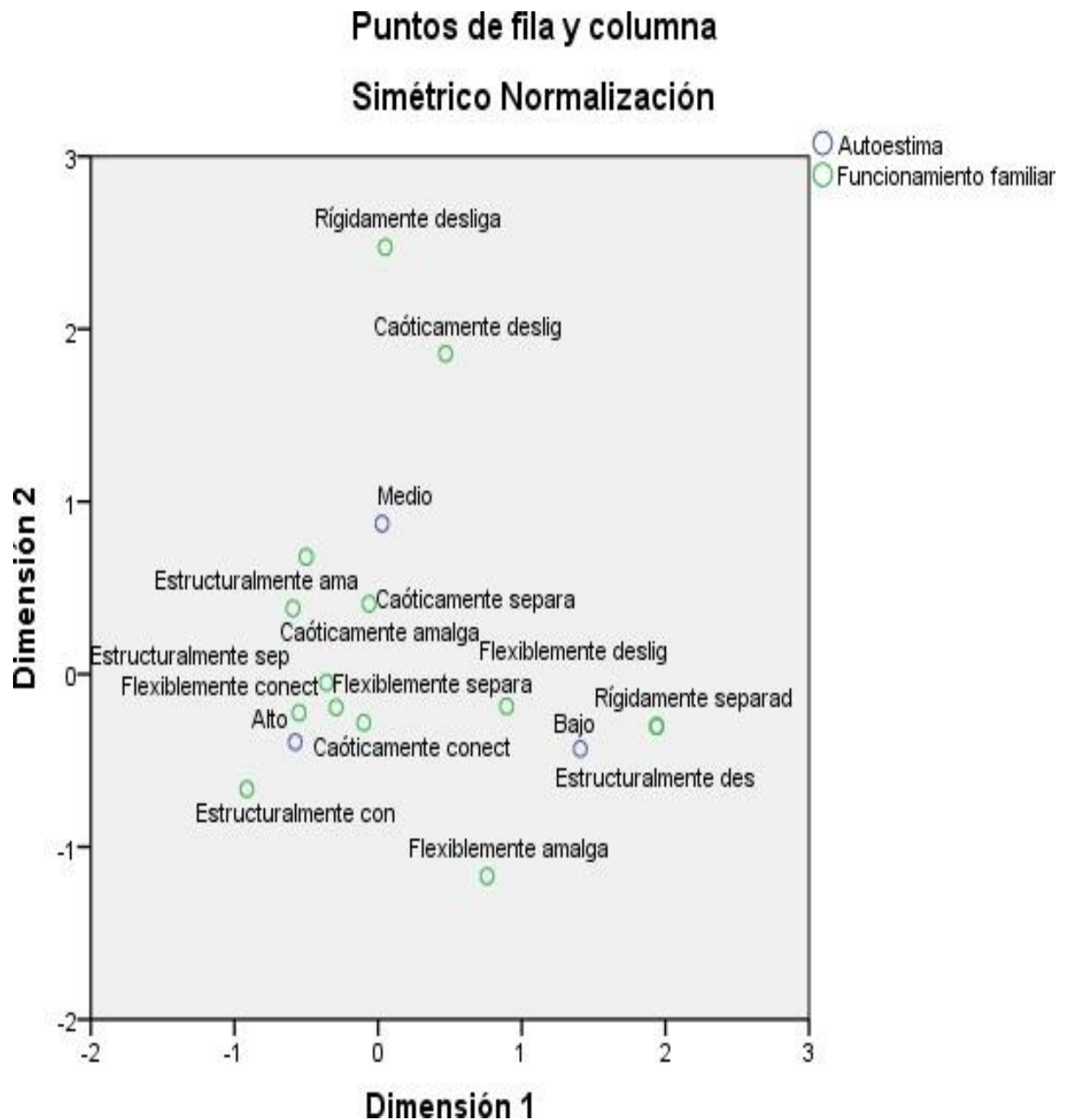
Autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021

Autoestima	f	%
Alto	68	48.9
Medio	44	31.7
Bajo	27	19.4
Total	139	100.0

Nota. De la población estudiada la mayoría (48%) presente un nivel de autoestima alto.

Figura 1

Análisis de correspondencia de funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021.



Nota. De las variables estudiadas se halló durante el proceso de dicotomización de las dos variables, como puntos más cercanos está el funcionamiento familiar flexiblemente separada y la autoestima alta

Tabla 4

Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021.

Funcionamiento familiar dicotomizado	Autoestima dicotomizada					
	Alto		Otros		Total	
Flexiblemente separada	14	10.1%	9	6.5%	23	16.5%
Otros	54	38.8%	62	44.6%	116	83.5%
Total	68	49%	71	51%	139	100%

Nota. De la población estudiada se pudo observar que los que tienen un funcionamiento familiar flexiblemente separada y otros tipos de funcionamiento familiar, la autoestima es alta.

Tabla 5

Ritual de significancia estadística.

Hipótesis

Ho: No existe relación entre el tipo de funcionamiento familiar flexiblemente separada y el nivel alto de autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021.

H1: Existe relación entre el tipo de funcionamiento familiar flexiblemente separada y el nivel alto de autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Pearson

Valor de P= 0.209531 = 21.0%

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 21.0% existe relación entre el tipo de funcionamiento familiar flexiblemente separada y el nivel alto de autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021.

Toma de decisiones

No existe relación entre el tipo de funcionamiento familiar flexiblemente separada y el nivel alto de autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021.

Fuente: Escala de Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y cuestionario de autoestima.

Descripción: Para comprobar la hipótesis que se planteó se ha utilizado la prueba de Chi cuadrado de Pearson, con la que se obtuvo como p valor 21.0% lo que refleja que es superior al nivel de significancia del 5%, Por lo que se acepta la hipótesis nula (H_0), y con ello podemos decir que no existe relación entre el tipo de funcionamiento familiar flexiblemente separada y el nivel alto de autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021.

5. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021. La idea de investigación surge debido a que se observa con frecuencia que, a pesar de convivir juntos, en el ambiente familiar se encuentra cargado de diversos conflictos, y con una confrontación constante entre la pareja, hermanos o los padres con sus hijos, generando un funcionamiento familiar inadecuado para el adolescente. Ante esto Castillo (2016) nos dice que la adolescencia es el periodo más crítico para el desarrollo de la autoestima, debido a que el adolescente se va a sentir diferente a los demás y empieza a reconocer sus limitaciones y posibilidades para poder sentirse valiosos, mientras va manifestando cambios físicos, socio – afectivo y cognitivo.

Después de realizar el presente estudio, se halló que no existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima. Se garantiza la validez interna de este resultado porque cuidó la coherencia entre cada uno de los elementos de la investigación, se usó información para el sustento teórico de fuentes confiables y el recojo de datos fueron realizados por el mismo investigador. En cuanto a validez externa se destaca las limitaciones en el tipo de muestreo no probabilístico usado que no permite la extrapolación de los resultados.

Los resultados de la presente investigación se asemejan a los estudios de Orrillo (2020) para quien no existe ninguna relación entre funcionamiento familiar y autoestima de los estudiantes, así como tampoco se encuentra alguna relación aparente entre sus dimensiones, aunque el instrumentó utilizado para la variable de funcionamiento familiar es diferente a la presente investigación, pero también fueron aplicados en adolescentes de una institución educativa.

Sin embargo, los resultados difieren con el estudio de Parian (2018) para quien, si existe relación entre ambas variables, quien uso también un muestreo no probabilístico y los mismos instrumentos de evaluación en adolescentes de una institución educativa. Asimismo, también difiere con el estudio realizado por Yáñez (2018) quien encontró que, si existe correlación entre ambas variables usando muestreo no probabilístico, los instrumentos que utilizaron cuentan con propiedades métricas, pero son diferentes a la presente investigación, además su población son adolescentes de una universidad técnica con un rango de edad entre 17 y 18 años.

Este resultado se podría explicar por qué la autoestima está basada en las creencias, ideas, representaciones y conceptos que se tiene la persona de sí mismo, teniendo un margen de pensamiento de lo real e irreal, a su vez se complementa con los sentimientos de valoración afectiva de manera personal, que va a tener la persona, la cual depende del equilibrio positivo de los aspectos antes mencionados (Ortega et al., 2001). A su vez el

funcionamiento familiar se comprende como la capacidad que tiene el sistema familiar para enfrentarse a las adversidades que se van a presentar en su proceso de desarrollo y como está lo va a superar en cada una de sus etapas, la cual conocemos como adaptabilidad, a su vez dentro de ella se van a dar una serie de interacciones entre los miembros del sistema, así se presentaran diversos patrones de conducta y formaran los lazos emocionales entre ellos, que se denomina cohesión (Olson et al., 1985).

Es más, el hecho de tener un funcionamiento familiar extremo no significa que esta vaya ser determinante en el nivel de autoestima baja, ya que esta puede desarrollarse de manera independientemente al funcionamiento familiar. Silva y Mejía (2015) afirman que la autoestima del adolescente van a estar relacionados al aspecto físico y a las actividades que realizan, y de acuerdo al género va a ser diferente, en los varones suele estar direccionado por los estereotipos masculinos presentes en la sociedad, como mostrarse seguros de mismos, rudos y varoniles, a diferencia de las mujeres que son más vulnerables y se direccionan hacia su apariencia física, de cómo se ve y como la ven los demás, a su vez buscan el éxito social.

En lo referido a los resultados de las variables de manera dependiente se halló que los adolescentes presentan un funcionamiento familiar de tipo flexiblemente separada y una autoestima alta.

6. Conclusiones

Con base a los resultados obtenidos se llegó a concluir que no existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021.

De la población estudiada la mayoría presenta una tipología de funcionamiento flexiblemente separada y autoestima alta.

7. Recomendaciones

- Al ministro (a) de salud, fomentar la implementación de nuevas políticas en el área de la salud mental, que busquen trabajar el funcionamiento familiar y autoestima dentro de la dinámica familiar.
- A los futuros tesisistas, realizar investigaciones con diversos factores de riesgo que puedan afectar el funcionamiento familiar y así poder mejorar la información que se pueda usar, para la elaboración de talleres o charlas en el ámbito educativo.
- Al director de la institución educativa, gestionar la incorporación de un profesional en psicológica para que brinde orientación a los estudiantes y a sus padres, con ello fortalecer la relación familiar y la autoestima de los estudiantes.
- Al coordinador de TOE, Planificar, organizar ejecutar y monitorear talleres y charlas psico educativas que ayuden a los estudiantes y sus padres a mejorar la dinámica familiar y disminuir los factores de riesgo que puedan afectarlo.

Referencias

Aquilino Polaino, L. (2004). *Familia y autoestima*. Ariel.

https://educaenvirtudes.files.wordpress.com/2010/10/familia_autoestima.pdf

Arnoldo Pardo, I. F., Marqueza Leños, M. S., Dorado Sánchez, C. y Jiménez de Gutiérrez, J. (2013). *Desarrollo y crecimiento humano, Comprensión de la discapacidad I, Tomo 1*.

https://www.minedu.gob.bo/files/publicaciones/veaye/dgee/jica1_DESARROLLO_HU_MANO.pdf

Barmen Renania, F. E. (1884). *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*.

Editorial Progreso. <https://www.marxists.org/>

Branden, N. (1993). *El poder de la autoestima*. Editorial Paidós.

<https://fliphtml5.com/emro/rqcf/basic>

Bras Marquillas, J. (08 de julio del 2013). *El Adolescente ¿ ese monstruo?* [Archivo pdf].

<http://www.sietediasmedicos.com/item/3185-el-adolescente-ese-monstruo#.Yj0KHrMLIU>

Castillo Ceballos, G. (2016). *Adolescencia: Mitos y enigmas*. Editorial Desclée De Brouwer.

https://www.academia.edu/41606411/Adolescencia_mitos_y_enigmas_Gerardo_Castillo_Ceballos

Elejalde, F., Crespo, Y. S., y Fernández, D. M. (2000). *El enfoque humanista del desarrollo: posible desde LS Vigotsky*. Revista cubana de Psicología,

<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=jqBhOETNpn8C&oi=fnd&pg=PA8&dq=que+es+el+enfoque+humanista&ots=8xi9Y-5626&sig=XrEJbiKNKMohoMmZG21N7E4ZBks#v=onepage&q=que%20es%20el%20enfoque%20humanista&f=false>

Espinal, I. , Gimeno, A. y González, F. (2006). El Enfoque Sistémico en los estudios sobre la Familia. *Revista internacional de sistemas*, 14(4), 21-34.

http://www.observatoriosocial.com.ar/images/articulos/Material_de_Consulta/El_Enfoque_Sistemico.pdf

Gómez Bustamante, E M., Castillo Ávila, I. y Cogollo, Z. (2013). Predictores de disfunción familiar en adolescentes escolarizados. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 42 (1), 72-80. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80626357010.pdf>

Instituto Nacional de Estadísticas e Informática. (2019). *Características de los hogares de madres y padres solos con hijos/as menores de 18 años de edad*. INEI.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1660/libro.pdf

Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”. (2003).

Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Huaraz 2003. Instituto Especializado de Salud Mental. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/3030.pdf>

La Republica. (21 de enero del 2021). *Áncash: más de 90.000 atenciones por problemas asociados a la salud mental*. Sociedad.

<https://larepublica.pe/sociedad/2021/01/21/ancash-mas-de-90000-atenciones-por-problemas-asociados-a-la-salud-mental-lrnd/>

Minuchin, S. (1998). *El arte de la terapia familiar*. Paidós.

<https://tuvntana.files.wordpress.com/2016/10/minuchin-el-arte-de-la-terapia-familiar.pdf>

Ochoa de Alda, I. (1995). *Enfoques en terapia familiar sistémica*. Herder.

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/LIBROEnfoquesenterapiafamiliarisist%C3%A9mica.pdf

Olson, D., Portner, J., y Lavee, J. (1985). Circumplex Modelo VII: Estudios de Validación y FACES III. *Family process*, 3(2), 30-36. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1986.00337.x>

Orrillo Mamani, M. C. (2020). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del C.E.P. "Manuel pardo" - los Olivos, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional Uladech.
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18772/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_AUTOESTIMA_ORRILLO_MAMANI_MILAGROS_CAR MEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ortega Ruiz, P., Mínguez Vallejos, R., y Rodes Bravo, M. L. (2001). Autoestima: un nuevo concepto y su medida. *Universidad de Salamanca*, 12 (2000), 45-66.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/173247>

Parian Sumari, J. (2018). *Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la "Institución Educativa los Andes" Huancasancos, Ayacucho 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional Uladech.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9235/AUTOESTIMA_FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_%20PARIAN_SUMARI_JACK_ANTHONY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez Overa. M. (2006). *Desarrollo de los adolescentes III identidad y relaciones sociales*. Hacienda México.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/Libros_Adolescencia.pdf

Rodrigo López, M. J., y Palacios González, J. (1998). *Familia y desarrollo humano*. Alianza.

<https://www.tagusbooks.com/leer?isbn=9788420685977&li=1&idsource=3001>

Rogers, K. R. (1992). *El proceso de convertirse en persona*. Paidós Iberica.

Ross, M. (2013). *El Mapa de la Autoestima*. Dunken.

https://www.academia.edu/33089009/El_Mapa_de_la_Autoestima_Mart%C3%ADn_Ross

Rosenberg, M. (1965). Autoestima y el adolescente: la sociedad y la autoimagen del adolescente. *Princeton University Press*. 148(3671), 804.

<https://www.science.org/doi/10.1126/science.148.3671.804>

Silva Escorcía, I. , y Mejía Pérez, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista Electrónica Educare*, 241-246. doi: 10.15359/ree.19-1.13

Supo Condori, J. (2014). *Seminario de Investigación Científica*. Bioestadísticos. Com.

<https://docs.google.com/file/d/0B9caOIJuX3vsS3RPeHhMTkFTZVE/edit>

Tejada Fernández, L. (6 de abril del 2015). *Tipos de familia*. El Recreo.

<https://revistamagisterioelrecreo.blogspot.com/2015/04/tipos-de-familia.html>

ULADECH. (2021). *Código de Ética para la investigación*. (ver. 004).

<https://web2020.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2020/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v004.pdf>

Vernieri, M.J. (2006). *Adolescencia y autoestima – 2ª ed.* Bonum.

<https://books.google.co.cr/books?id=OScABwE5FREC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Wilber Junior, K. E. (1995). *El proyecto Atman*. Barcelona: Editorial Kairós.

<https://docer.com.ar/doc/nsn08ss>

Yáñez Trávez, L. E. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio

institucional UTA.

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>

Apéndice A. Instrumentos de evaluación

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

Nº	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)=						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares)=						
Tipo:						

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Nombre _____

Fecha _____

Por favor responda las siguientes preguntas con la respuesta que considere más adecuada

A = Muy de acuerdo

B= De acuerdo

C= No estoy de acuerdo

D= Muy en desacuerdo

	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna, al menos tanto como las demás.				
2. Estoy convencido de que tengo buenas cualidades.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de gente				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
5. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a				
6. Siento que no tengo mucho de que estar orgulloso.				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A menudo creo que no soy una buena persona.				

Apéndice B. Consentimiento informado



Protocolo de Consentimiento Informado Para Participar en un Estudio de Investigación -
Padres
(Psicología)

Título del estudio: RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CARAZ, 2021

Investigador (a): CHÁVEZ CÓRDOVA LEYDY EDUVISA

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: Relación entre funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Con la finalidad de conocer la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los adolescentes de la institución.

Procedimientos

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se le enviara el Link del asentimiento digitalizado por medio de Whatsapp
2. Se le enviara el link de los cuestionarios digitalizados por medio del Whatsapp

Confidencialidad

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 922907966

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido

tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo www.uladech.edu.pe

una copia de este consentimiento informado le será entregada.

Declaración y/o Consentimiento

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

_____ Nombres y Apellidos Participante	_____ Fecha y Hora
_____ Nombres y Apellidos Investigador	_____ Fecha y Hora



Protocolo de Asentimiento Informado Para Encuestas

(Psicología)

La finalidad de este protocolo, es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación en Salud se titula: RELACIÓN ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CARAZ, 2021, y es dirigido por Chávez Córdova Leydy Eduvisa, investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es: Conocer la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes.

Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomará 20 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de su correo o mensaje de texto si desea, también podrá escribir al correo leccb22@gmail.com

Para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Firma del participante:

Firma del investigador (o encargado de recoger información)

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

Apéndice E. Fichas técnicas de los instrumentos de evaluación

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

C. Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia.

D. Administración: individual o colectiva

E. Duración: 10 minutos

F. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesion y adaptabilidad

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adapto a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la

dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circumplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada

- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial

- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.

- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.

- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, su aplicación es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz

- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo. Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años)

o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

Escala de Autoestima de Rosenberg

Ficha técnica

Autor: Morris Rosenberg

Año: 1989

Nombre: Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Objetivo: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.

Áreas/Factores: Un solo factor

Población: a partir de 12 años

Tiempo de aplicación: 5 min. Aprox.

Tipo de instrumento: escala.

Número de ítems: 10

Descripción:

La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. (Rosenberg, 1965).

Normas de aplicación:

La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).

Corrección e interpretación: La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

Baremos en poblaciones argentinas:

Percentil	Grupo		
	Grupo general (Gongora y Casullo, 2009)	Grupo clínico (Gongora y Casullo, 2009)	adolescentes(Gongo ra y Casullo, 2009)
95	40	38	39
90	39	37	39
75	38	35	37
50	36	30	34
25	33	26	30
10	30	21	27
5	28	19	24

Validez y confiabilidad en nuestro contexto:

La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman. La escala tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-retest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88 (ver Blascovich y Tomaka, 1993 y Rosenberg, 1986 para más detalles). Los estudios han demostrado tanto una estructura de dos factores (confianza en sí mismo y auto desprecio) como escala unidimensional y para obtener las normas para una muestra similar a la suya, debe buscar en la literatura académica para encontrar la investigación con muestras similares.

Escala de Autoestima de Rosemberg (EAR). La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc. Recientemente,

Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75. En Perú se halló un Cronbach alpha de .78

Grupo población general argentina, alfa de Cronbach .70 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo población clínica argentina, alfa de Cronbach .78 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo adolescentes argentinos alfa de Cronbach .79 (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)

La comprensión de las puntuaciones de la Escala de autoestima de Rosenberg:

Autoestima es baja. Piensa que al sentirse de esta manera está poniéndose trabas de sí mismo, lo que no le ayuda a conseguir sus metas. Intenta ver su lado positivo y recordar que el primer paso para que los demás le valoren, es que él mismo se encuentre atractivo su forma de ser.

Autoestima media. El resultado indica que tiene suficiente confianza en sí mismo. Eso le permite afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino.

Autoestima alta, incluso excesiva. Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Sin embargo, quererle excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

Apéndice F. Matriz de consistencia

Tabla 6

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones /Indicadores	Metodología
¿existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021?	<p>General: Relacionar el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021.</p> <p>Específicos: a. Describir el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa. Caraz. 2021 b. Describir la Autoestima en adolescentes de una institución educativa. Caraz. 2021 c. Dicotomizar el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa. Caraz. 2021.</p>	<p>Ho: no existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021.</p> <p>H1: existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Caraz, 2021.</p>	<p>Funcionamiento familiar</p> <p>Autoestima</p>	<p>Cohesión familiar</p> <p>Adaptabilidad familiar</p> <p>sin dimensiones</p>	<p>El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico, el nivel de investigación fue relacional. el diseño de investigación fue epidemiológico. la población estuvo constituida 532 adolescentes de una institución educativa de Caraz, que cumplieron con los criterios de elegibilidad. por lo que la población fue un total de n = 139. La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación y la variable de supervisión fue la técnica psicométrica. Instrumento: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y escala de autoestima de Rosenberg.</p>