



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**LOS JUEGOS LINGÜÍSTICOS PARA MEJORAR EL
LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE CUATRO AÑOS
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “THOMAS
JEFFERSON SCHOOL” - PIURA, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTOR

RIMAICUNA MORETO, CLARA ISABEL
ORCID ID: 0000-0002-9003-4604

ASESORA

PEREZ MORAN, GRACIELA
ORCID: 0000-0002-8497-5686

PIURA – PERÚ

2022

2. EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Rimaicuna Moreto, Clara Isabel

ORCID ID: 0000-0002-9003-4604

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Piura, Perú.

ASESORA

Pérez Morán, Graciela

ORCID: 0000-0002-8497-5686

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADO

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID ID: 0000-0003-3897-0849

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID ID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofia Susana

ORCID ID: 0000-0003-1597-3422

3. HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESORA

.....

Mgtr. Sofia Susana Carhuanina Calahuala

Miembro

.....

Mgtr. Andrés Zavaleta Rodríguez

Miembro

.....

Mgtr. Luis Alberto Muñoz Pacheco

Presidente

.....

Dra. Graciela Pérez Morán

Asesora

4. DEDICATORIA

A quien la quiero mucho, especialmente a mi madre María Moreto Saavedra, por darme el apoyo para seguir estudiando y así cumplir mis estudios.

A mi madrina a pesar la distancia me da su apoyo y siempre está ahí para verme feliz terminando mis estudios.

AGRADECIMIENTO

A Dios y a la Virgen María por darme la vida y la salud, a mi familia por estar conmigo en todo momento y por forjarme como la persona que soy en la actualidad.

A mis profesores de la universidad por seguir guiándonos por la senda de conocimiento para poder cumplir mi proyecto, la institución educativa por abrirme las puertas y poder hacer mi proyecto investigación.

5. RESUMEN

Diversos estudios en el mundo demuestran que los niños no desarrollan el lenguaje oral porque tienen problemas en la pronunciación y vocabulario. Por lo tanto, el trabajo se pretendió mediante el objetivo general: Determinar que los juegos lingüísticos para mejorar del lenguaje oral en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” -Piura, 2020. La metodología que se empleó fue básica cuantitativa, aplicativo y experimental. Para mejorar el lenguaje oral se utilizó como la técnica de la observación para así recolectar datos y como instrumento de evaluación se aplicó una lista de cotejo. En la base de datos nos arrojó que el grado de mejorar el lenguaje oral está en inicio, el mismo porcentaje de 20% es bajo su lenguaje oral y tan sólo el 33% su lenguaje oral está en proceso. Después de aplicar la lista de cotejo se concluyó que la mayoría de los niños de 4 años del colegio Thomas Jefferson School, el grado de dificultad es inicio logrado esperado ya que nos arrojó 27% y logro destacado 20% como resultados, estos porcentajes nos demostraron que tienen serias dificultades en el aspecto fonológico, semántico y sintáctico de su lenguaje oral, a través de los juegos como: adivinanzas, rimas y trabalenguas, si no mejoramos estos resultados en un futuro no podrán interrelacionarse.

Palabras claves: Fonológico, Juego lingüístico, Lenguaje oral, Semántico y Sintáctico.

ABSTRACT

Various studies around the world show that children do not develop oral language because they have problems with pronunciation and vocabulary. Therefore, the work was intended through the general objective: To determine that linguistic games to improve oral language in 4-year-old children of the Educational Institution "Thomas Jefferson School" -Piura, 2020. The methodology that was used was basic quantitative, applicative and experimental. To improve oral language, the observation technique was used to collect data and a checklist was applied as an evaluation instrument. In the database, it showed us that the degree of improving oral language is in the beginning, the same percentage of 20% is low in oral language and only 33% of oral language is in process. After applying the checklist, it was concluded that the majority of the 4-year-old children of the Thomas Jefferson School, the degree of difficulty is expected, achieved, since it gave us 27% and outstanding achievement 20% as results, these percentages showed us who have serious difficulties in the phonological, semantic and syntactic aspect of their oral language, through games such as: riddles, rhymes and tongue twisters, if we do not improve these results in the future they will not be able to interrelate.

Keywords: Phonological, Linguistic game, Oral, Semantic and Syntactic language.

6. CONTENIDO

1. TITULO DE LA TESIS.....	i
2. EQUIPO DE TRABAJO	ii
3. HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESORA.....	iii
4. DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
5. RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
6. CONTENIDO	viii
7. ÍNDICE DE FIGURAS	x
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE CUADROS	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	5
2.1 Antecedentes.....	5
2.1.1. Internacional.....	5
2.1.2. Nacional	6
2.1.3. Local.....	7
2.2. Bases teóricas de la investigación	9
2.2.1Juegos Lingüísticos	9
2.2.1.1. Características del juego Lingüístico	9
2.2.1.2 Importancia del juego lingüístico en el aprendizaje.....	10
2.2.1.3. Aportaciones teóricas sobre el Juego Lingüístico.....	11
2.2.1.4 Dimensiones del Juego Lingüístico	12
2.2.2. Lenguaje Oral	13
2.2.2.1. Características del lenguaje oral.....	13
2.2.2.2. Las funciones del lenguaje oral.....	14
2.2.2.3. Problemas en el aprendizaje del lenguaje oral en los niños	17
2.2.2.4. Elementos del Lenguaje Oral	18
2.2.2.5. Lenguaje atreves del Juego	18
2.2.2.6. Aportaciones teóricas sobre el lenguaje oral.....	19
2.2.2.7. Dimensiones Del Lenguaje Oral	20
III.HIPOTESIS	21
IV.METODOLOGÍA.....	21
4.1 Diseño de la investigación.....	21

4.2 Población y muestra	23
4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores	26
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
4.4.1. Técnicas de recolección de datos	27
4.4.2. Instrumentos de recolección de datos	27
4.5 Plan de análisis	31
4.6 Matriz de consistencia	33
4.7 Principios éticos.....	34
V.RESULTADOS.....	36
5.1 Resultados.....	36
5.2 Análisis de resultados	40
VI. CONCLUSIONES	46
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
ANEXOS	54

7. ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Grado de lenguaje oral mediante el pre test y pos test.....	30
Figura 2: Grado del lenguaje oral en el pre test	31
Figura 3: Grado del lenguaje oral mediante el pos test.....	32
Figura 4: Grado del lenguaje oral mediante el pre test y pos test	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población del colegio “Thomas Jefferson School”.....	18
Tabla 2. Número total de 4 años.....	19
Tabla 3. Validez de contenido por criterio de jueces respecto al lenguaje oral.....	23
Tabla 4: Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo.....	25
Tabla 5: Grado del lenguaje oral mediante el pre test y pos test.....	30
Tabla 6: Grado del lenguaje oral mediante el pre test	31
Tabla 7: Grado del lenguaje oral mediante el pos test	32
Tabla 8: Grado del lenguaje oral mediante el pre test y pos test	33

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Criterio de inclusión y exclusión en la participar del estudio.....	19
Cuadro 2. Definición y operacionalización de las variables e indicadores.....	20
Cuadro 3. Panel de expertos.....	23
Cuadro 4. Matriz de consistencia.....	27

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas más habituales y comunes que se pueden observar en los alumnos que inician el año escolar, es la falta de estimulación a las habilidades lingüísticas, esto se debe al mal uso y manejo de las competencias lingüísticas; y afecta directamente al proceso de la comunicación y al aspecto cognitivo, afectivo y moral del escolar desarrollando así conductas negativas en la convivencia escolar y en el aprendizaje.

Pereyra (2017) afirma que cuando el lenguaje oral es escaso, esto se debe a los problemas dentro de la conciencia del aspecto fonológico, ya que se puede valorar que en la dislexia es un problema que sufre la población estudiantil ya que hay sectores dentro del mundo entero donde el 3%, 18% y el 27% tiene dislexias; a nivel internacional se estima que solamente el 3% posee problemas en su lenguaje; habíamos mencionado que el 27% tiene dificultades orales ya que dentro de este porcentaje se divide en dos partes; el 5% posee estas dificultades y el 22% tiene estas dificultades, pero de menor intensidad. En cambio, Llorente (2016), nos menciona que según los expertos el 2% de la población estudiantil posee dificultades en el lenguaje oral y estos problemas lo detectamos recién en las universidades. Según los estudios de estos dos autores nos demuestran que la poca dificultad del lenguaje oral se debe a la pronunciación de palabras en su vocabulario.

Uno de los problemas más habituales y comunes que se pueden observar en los alumnos que inician el año escolar, es la falta de estimulación a las habilidades lingüísticas, esto se debe al mal uso y manejo de las competencias lingüísticas; y afecta directamente al proceso de la comunicación y al aspecto cognitivo, afectivo y moral

del escolar desarrollando así conductas negativas en la convivencia escolar y en el aprendizaje.

Lo cual, este informe de investigación su estudio principal se basó en: los juegos lingüísticos para mejorar el lenguaje oral en los niños de cuatro años de la Institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura, 2020. Cuyo enunciado del problema fue saber: ¿De qué manera el juego lingüístico mejorar el lenguaje oral en los niños 4 años de la Institución Educativa Thomas Jefferson School - Piura, 2020? y como objetivo: Determinar que los juegos lingüísticos para mejorar del lenguaje oral en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” -Piura, 2020.

También como objetivo específico: Identificar el lenguaje oral antes aplicar los juegos lingüísticos en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” - Piura, 2020, Evaluar mejorar el lenguaje oral que manifiestan a través de la evaluación del post test en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” - Piura, 2020 y Establecer las diferencias de los que manifiestan a través de la evaluación del pre y post test en el lenguaje oral antes y después de los juegos lingüísticos en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” - Piura, 2020.

Teóricamente la investigación se justificó en base a las ideas de Piaget sobre el lenguaje oral, según Soprano (2013) nos explica que la teoría del lenguaje de Piaget refiere que el lenguaje es producto de la inteligencia por lo que el desarrollo del mismo es resultado de la habilidad y evolución cognitiva, para desarrollar la capacidad cognoscitiva depende conocimiento y las relaciones que establezcan las personas. Socialmente la investigación beneficiará a los investigadores a seguir realizando estudios más profundos sobre el lenguaje oral, ya que abarca todo el

ámbito de la comunicación, sus tipos y factores; también les ayudará a realizar investigaciones aplicando estrategias didácticas para mejorar el lenguaje oral, dándole un debido valor didáctico a los juegos lingüísticos ya que nos podría ayudar a mejorar el lenguaje en el aspecto fonológico, semántico y sintáctico. También ayudara a brindar, facilitar y favorecer nueva información y conocimientos relevantes acerca de los aportes estratégicos didácticos sobre el uso y manipulación de los juegos lingüísticos como una alternativa a las posibles soluciones para mejorar el lenguaje del niño sino a nivel general.

Metodológicamente se justificó porque se construyó un instrumento de evaluación estructurado denominado lista de cotejo, lo cual permitió determinar la eficacia de los juegos lingüísticos para mejorar del lenguaje oral en los niños de cuatro años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” -Piura, 2020, fue validado por 3 docentes expertos en el tema del lenguaje oral y posteriormente quedará como una herramienta de apoyo para que lo empleen cualquier otra persona interesadas en el tema ya sean futuros investigadores o los docentes de la institución educativa “Thomas Jefferson School” o también otros profesores de cualquier institución educativa.

La metodología que se empleó en la investigación se basara en el tipo aplicativo ya que se utilizó estrategias didácticas que ayuden a mejorar el lenguaje oral como el juego lingüístico, con un enfoque cuantitativo porque los resultados obtenidos del pre test se desarrollara una base de datos sobre los resultados obtenidos de la aplicación de la lista de cotejo del lenguaje oral, también se utilizó el nivel explicativo porque después de los resultados se empleó juegos lingüísticos para mejorar el lenguaje oral y así volvamos evaluarlos a este proceso se le denomina post test, lo cual

comprobamos nuestras hipótesis planteadas con la fórmula de wilcoxon y su diseño de este proyecto será pre experimental porque se utilizara el pre test y post test, como técnica se utilizó la observación directa y se empleó como instrumento de evaluación una lista de cotejo la cual consto con un total de 15 ítems relacionados al lenguaje oral con una escala nominal (si o no), la población muestral la conformaron 15 alumnos de la edad de 4 años del colegio “Thomas Jefferson School”, como plan de análisis se elaboró una base de datos en el programa Excel para cuantificar los datos donde se utilizó las tablas de frecuencia, gráficos e interpretaciones.

Después de la aplicación del instrumento de evaluación, como resultado se obtuvo que el 20% de los alumnos de 4 años del colegio Thomas Jefferson School el grado de dificultad del lenguaje oral mediante el pre test y pos test este inicio, el 33% de los niños este en proceso, solo un 27% su lenguaje oral es logrado esperado y un 20% lenguaje oral en logro destacado.

Se concluyó que mediante estos resultados los estudiantes de 4 años del colegio Thomas Jefferson School, después de aplicar la lista de cotejo, el 20% su lenguaje oral este en proceso, esto nos da entender que los escolares de 4 años de la institución educativa Thomas Jefferson School no desarrollan su lenguaje oral al 80% teniendo un mejoramiento en su lenguaje oral, a la vez nos da entender que el lenguaje oral es desarrollado con menor frecuencia, por lo que se observó que los alumnos tienen una serie de dificultad en su lenguaje oral y otros poseen un grado inicio y logrado en su lenguaje oral. Por lo tanto, se deduce que los alumnos siguen teniendo dificultades a la hora de comunicarse oralmente, y las docentes de este colegio no le dan la debida importancia del lenguaje oral de los niños de 4 años ni en su aspecto fonológico, semántico y sintáctico logrando adquirir en los resultados del pre y post test.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Antecedentes

2.1.1. Internacional

Huanga, Y. (2018) desarrollo esta tesis titulada: “Dificultades del lenguaje oral en niños de primer año “consiste en identificar la incidencia en las dificultades del lenguaje oral en el aprendizaje de los niños en el primer año de la educación básica. Por esta razón, desarrolló el proceso metodológico basado en inductivo, métodos estadísticos e hipotéticas deductivas, descriptivos, sobre el manejo de las técnicas, se utilizaron entrevistas, encuestas y una prueba de observación. Llegó a la conclusión de que las dificultades del lenguaje oral afectan durante el proceso de aprendizaje de los alumnos que socioeducativa y por lo tanto trae como consecuencia un fracaso escolar rendimiento incorrecto.

Quitían, S. (2018) desarrolló el siguiente artículo: “La investigación en pedagogía de la lengua materna”. Cayó objetivo es: Reconocerlas diferentes estrategias que utilizan los docentes para favorecer la lengua materna de los estudiantes. Este estudio es cualitativo de corte interpretativo, porque se intenta saber qué se ha dicho y el cómo se ha dicho en torno al problema de investigación. Así mismo, se analizan los aportes de este proceso tanto al desarrollo y consolidación de las líneas de investigación de la maestría como a la formación profesional de docentes investigadores en pedagogía de la lengua materna, su pertinencia e impacto en contextos educativos. El desarrollo de la investigación se vincula a la fase heurística y la fase hermenéutica. El lenguaje se

reconoce como una facultad de naturaleza biológica y social, propia de los seres humanos.

Navarro, N. (2018) realizó una investigación titulada: “Leyendas Ecuatorianas en el desarrollo del lenguaje oral”. El objetivo de esta investigación es determinar de qué manera las leyendas ecuatorianas constituyen una alternativa para el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años, en el centro infantil “burbujitas de alegría” Quito. La metodología empleada es cualitativa, descriptiva y de campo; porque se recogió información en base a entrevista que se le hizo a 1 maestra y guía de observación aplicada a 18 estudiantes. Las leyendas ecuatorianas son importantes para los niños, puesto que los ayuda a relacionarse con sus amigos y familiares, les brinda la oportunidad de conocer nuevas palabras.

2.1.2. Nacional

Machaca, N. (2018) desarrollo el siguiente trabajo de investigación denominado: “Aplicación de los juegos lingüísticos para mejorar la expresión oral en el área de comunicación”. Cuyo objetivo general fue determinar la eficacia de la aplicación de los juegos lingüísticos para mejorar la expresión oral. Para ello se acudió a la investigación de tipo experimental mediante el diseño pre experimental con un solo grupo experimental, con prueba previa y posterior. El estudio se ejecutó en la Institución Educativa Pedro Kalbermatter de Juliaca a 28 estudiantes del segundo grado de secundaria, ubicada en la parte norte de la provincia de San Roman (Puno). Los resultados nos demostraron que los juegos lingüísticos empleados como estrategia metodológica es eficiente, puesto que mejora gradual y significativamente la expresión oral de los estudiantes.

Machacuay, F., Bastidas, J., y Medina, R. (2018) desarrolló la siguiente investigación titulada. “Juegos lingüísticos como recurso didáctico para desarrollar la expresión oral”. Tuvo como objetivo general determinar el nivel de influencia de los juegos lingüísticos como recurso didáctico para desarrollar la expresión oral en dichos estudiantes. La metodología empleada es Cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por estudiantes del sexto grado de primaria, y la población estuvo conformada por la Institución Educativa primaria 5 de Abril (Lima). Se recomienda utilizar una guía didáctica de juegos verbales que beneficien la expresión oral de los estudiantes y a la vez que puedan comunicarse efectivamente con los demás.

Atalaya, S. (2018) presentó la siguiente tesis titulada: “Influencia de los juegos lingüísticos en el lenguaje oral”. Con la finalidad de demostrar si el programa de los juegos lingüísticos influye en el desarrollo del lenguaje oral. El tipo de investigación es aplicada con un diseño pre – experimental. La población está determinada por los alumnos de la institución educativa Inicial 005 San Martín de Porres, donde la muestra de estudio estuvo conformada por 25 niños de 5 años, y utilizó un muestreo no probabilístico. Se llegó a demostrar que el programa juegos lingüísticos influye positivamente en el desarrollo del lenguaje. Los juegos lingüísticos son actividades interesantes y motivadoras, son utilizadas como una secuencia didáctica permite que los estudiantes mejoraran su lenguaje oral.

2.1.3. Local

Bonilla, R. (2018) la presente investigación denominada: “El desarrollo del lenguaje oral”. Tiene como objetivo determinar el desarrollo del lenguaje oral. Para ello, se utilizó la herramienta: Prueba de Lenguaje Oral Navarra- Revisada (PLON-R) con los niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen de Piura, con el fin de

detectar de manera precoz y rápida niños en los que el nivel de desarrollo lingüístico no es el esperado según su edad cronológica y para incidir en aquellas dimensiones del lenguaje (fonológica, semántica y pragmática) y conocer el grado de intervención que necesitan. Finalmente, el lenguaje es pieza clave dentro del desarrollo del aprendizaje del niño, llevándolo a comunicarse, socializar, humanizar y autocontrol de la propia conducta.

Ordinola, C. (2018) desarrollo la siguiente investigación titulada: “El juego lingüístico y su efecto en el desempeño semántico”. Tuvo como objetivo determinar el efecto del juego lingüístico en el desempeño semántico. El estudio correspondió a una investigación cuantitativa, aplicada, explicativa, de diseño pre experimental de pretest y posttest en un solo grupo. La muestra estuvo conformada por 25 estudiantes de cinco años de edad, del nivel inicial de la I.E.P. “Divino Niño Jesús”, Los Médanos, Castilla-Piura, grupo al que se aplicó una lista de cotejo como prueba de entrada (pretest), un programa centrado en estrategias de juego lingüístico y una lista de cotejo como prueba de salida (posttest) para medir los efectos de la propuesta. Entre las conclusiones se obtuvo que: El juego lingüístico, mediante adivinanzas, refranes y dramatizaciones, mejora el desempeño semántico de los niños de 5 años, evidenciándose una mejoría en el aprendizaje de los campos significantes y las jerarquías semánticas.

Carrasco, H. (2018) desarrollo la siguiente investigación titulada: “Taller de lectura Cuenta cuentos para mejorar la expresión oral”. Se orienta a determinar si la aplicación del Taller de lectura basado en la narración y representación de cuentos, influye en el desarrollo de la expresión oral de los niños de educación inicial de 3 años. Se aplicó la metodología cuantitativa con un diseño de investigación pre experimental

con pre test y pos test a un solo grupo. El instrumento utilizado fue la lista de cotejo que consta de 16 ítems. Se trabajó con una muestra de 11 estudiantes de 3 años de edad de la Institución Educativa Innova Schools en el distrito de Piura. Por lo que el taller de lectura “Cuenta cuentos” influye en el desarrollo de la expresión oral de los niños.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Juegos Lingüísticos

Es utilizado como un recurso educativo para la integración, de los participantes en cualquier actividad. Manifestando las experiencias vividas, compartiendo materiales. Les ayuda hacer más participativos en la clase, respetando las ideas, puntos y decisiones de vistas de los demás compañeros. Es el mejor medio para reforzar los sentimientos, emociones, gestualidad, comunicación, confianza, seguridad, autoestima y los recursos de la expresión verbal y no verbal. Sirve como un medio de diversión, relajación, descubrimiento de nuevos aprendizajes para comprender el entorno.

Por otra parte, Comas, Garaigorbil, & Garzon, (2008) define que el juego desde el punto de vista psicomotor, potencializa el desarrollo del cuerpo, refuerza el control muscular, equilibrio, percepción y confianza. En cambio, desde el punto de vista del desarrollo intelectual nos ayuda a fomentar las capacidades del pensamiento y creatividad, porque jugando aprendemos de nuestros errores, aciertos y vamos construyendo nuevas experiencias en el desarrollo del aprendizaje. Una de los beneficios es el reforzamiento de las habilidades lingüísticas y la creatividad.

2.2.1.1. Características del juego Lingüístico

De acuerdo a Uriarte, (2018), el juego presenta las siguientes características:

- a) **Espontaneidad:** Debe considerarse como un juego voluntario, libre trabajado de una forma universal, para asimilar las experiencias de todo aquello lo que nos rodea. El niño propone el juego por iniciativa suya, los adultos no pueden intervenir en la decisión de los niños, siendo una actividad placentera para obtener auténticos aprendizajes.
- b) **Limitaciones:** Esta actividad lúdica, no se trata de desarrollarla continuamente, sino que debemos tener en cuenta el lugar y el tiempo para ejecutar estas actividades, para que así conocer los comportamientos que produce el juego.
- c) **Normativa:** Todos los juegos deben tener reglas, leyes, normas, orden y pautas deben ser sencillas, claras, fácil de entender y comprender. Son planteadas por los mismos jugadores por lo que es una actividad convencional. Respetando los acuerdos, acciones y tratos para no perjudicar a ningún integrante del juego.
- d) **Propósito:** Es de producir alegrías, diversión, se debe emplear una competencia sana, divertida entre sus jugadores.

Por ende, el juego Lingüístico:

Debe estar acorde a la edad del niño así potencializar la interacción entre los jugadores que enriquece las funciones sociales y culturales, favorecen el pensamiento crítico, simbólico, analítico y mejorando su expresión oral y gestual para refuerza las habilidades motrices del área curricular de psicomotriz en su Psicomotricidad fina y gruesa. En esta edad el niño tiene como función de explorar el entorno.

2.2.1.2 Importancia del juego lingüístico en el aprendizaje

Según Torres Del Rosario, A. (2019) Los juegos deben considerarse como una actividad importante en el aula de clase puesto que aportan una forma diferente de adquirir el aprendizaje, aportan descanso y recreación al estudiante. Los juegos

permiten orientar el interés del participante hacia las áreas que se involucren en la actividad lúdica. El docente hábil y con iniciativa inventa juegos que se acoplen a los intereses, a las necesidades, a las expectativas, a la edad y al ritmo de aprendizaje. Los juegos complicados le restan interés a su realización. En la primera etapa se recomiendan juegos simples, donde la motricidad esté por delante. Los juegos de imitación y cacería y persecución deben predominar en esta etapa. En la segunda, deben incluirse las competencias y los deportes. Es frecuente que el niño pierda interés en la clase cuando se somete a períodos largos de trabajo donde se demande atención y poco movimiento.

2.2.1.3. Aportaciones teóricas sobre el Juego Lingüístico

A) Teoría de Vygotski:

El juego lingüístico es muy esencial porque ayuda a activar las zonas de la parte cognitiva es una forma de, la parte motriz mediante movimientos proporcionando guías y mediciones, también se pone en práctica la teoría vigotskiano, donde el niño interactúa, socializa y se integra con sus compañeros y la sociedad sobre todo se ve el lenguaje egocéntrico, asumiendo el pleno control en no desarrollarlo. Los juegos nos enseñan a compartir, convivir en familia y sobre todo a desarrollar nuestros valores ya que nos brinda un clima de confianza y seguridad para poder lograr nuestros objetivos de aprendizajes.

Vílchez Arteaga, R. A. (2018) en un estudio que realizó sobre la teoría Vygotskiana, implemento estrategias didácticas como un método de solución para resolver problemas de comunicación, comportamientos sociales y tener un impacto en su aprendizaje. Mediante este aporte ayuda a que alumno sea participativo, conozca su entorno que lo rodea. Desarrollando un buen andamiaje en los aprendizajes, mediante

la interacción social, para así ir adquiriendo nuevos procesos y métodos del aprender diario, mejorando la habilidad y capacidad cognitiva de las personas.

2.2.1.4 Dimensiones del Juego Lingüístico

A) Juegos de Adivinanzas:

Son tipos de acertijos basados en palabras con rimas, versos, sencillas de entender. Dejando pistas para que las personas utilicen su pensamiento crítico, creatividad e imaginación para descubrir y dar solución a la verdad del enunciado de las cosas. Es un pasatiempo de entretenimiento para fortalecer nuestro criterio y lenguaje de la “expresión”. Está orientado al público infantil, para que puedan relacionarse de forma espontánea con su entorno. (Gleason y Ratner, 2010)

B) Juegos de Rimas:

Las aportaciones (Achata, 2018) sus sonidos es un paladar para el lenguaje oral y agradable para el oído. Tienen emplea un uso acentuado en sus palabras en formas de versos y poemas. Utilizan sonidos de composición lírica. Son juegos de palabras rítmicas que al inicio y final del verso concuerdan lo explicado. Es la repetición de una serie de sonidos de la poesía, utilizando vocales acentuadas. Por ende, es una exhibición que nos conduce a la creatividad, para poder enseñar la buena pronunciación de las frases.

C) Juegos de Trabalenguas:

Son palabras con dificultades de pronunciación, elaboradas de frases de oraciones llamativas y sensibles para el oído del humano, especialmente como un juego. Son textos breves que nos quieren explicar un mensaje en forma armoniosa, la dificultad de este juego es pronunciar en voz alta. También es un ejercicio para despertar la

literatura oral de las personas, su género jocoso, porque emplea el lenguaje verbal que sirve como una herramienta para entretenernos García, (2010)

2.2.2. Lenguaje Oral

Para Watson (1924) el lenguaje lo define: “Un hábito manipulador. Considero que esta definición carece de sentido práctico, ya que más allá de manipular el lenguaje brinda la oportunidad al emisor o receptor de otorgar los significados de un texto de acuerdo a sus propias experiencias y características lingüísticas. Este aspecto deja a un lado el elemento manipulador otorgado por Watson”. En cambio, Chomsky (1957): “El lenguaje es un conjunto finito o infinito de oraciones, cada una de ellas de longitud finita y construida a partir de un conjunto finito de elementos. Esta definición enfatiza las características estructurales del lenguaje sin adentrarse en sus funciones y la capacidad de generar acción que tiene para un emisor y el receptor. Dicho aspecto es medular dentro de los estudios relacionados al lenguaje”.

Pero Luria (1977) opina lo siguiente: “El lenguaje es un sistema de códigos con la ayuda de los cuales se designan los objetos del mundo exterior, sus acciones, cualidades y relaciones entre los mismos”.

2.2.2.1. Características del lenguaje oral

Tamayo (2017) una de las características del lenguaje oral es que es una comunicación efímera ya que cumple su función es comunicativa siendo natural, espontánea e inmediata, sincrónica. También es un lenguaje rápido y directo ya que su función generalmente es de comunicar y que la información sea recibida de forma eficaz, segura, efectiva y sencilla.

Quitán (2017) otra de las características del lenguaje oral necesita tanto del emisor, receptor y mensaje, ya que es el acto comunicativo y los principales protagonistas en una dialogo, conversación, debate, etc. La función de estos es de comunicar, transmitir la información o el mensaje de manera precisa y clara.

Rodrigo (2001) para que haya una comunicación el emisor debe de trasmitir el mensaje por medio de la pronunciación de los sonidos de las palabras dentro del lenguaje oral y así el receptor recibirá dicho mensaje, para así poderlo interpretar la información. Por último, el mensaje simplemente es lo que queremos comunicar como. En el lenguaje oral, el mensaje viene hacer la manifestación de los sonidos presentes en las oraciones y en la formación de las palabras, además se utilizan los gestos para comprender la información. También el emisor y el receptor pueden intercambiar papeles y roles.

2.2.2.2. Las funciones del lenguaje oral

- a. **karl Bühler y las funciones del lenguaje oral:** Pereyra (2017) para Bühler, el lenguaje humano es una herramienta e instrumento que utilizamos los seres humanos para diferentes usos de la comunicación. El punto de partida del pensamiento de Bühler son los diálogos de Platón donde afirma que para Sócrates, la lengua es una herramienta que ayuda a que las personas se comuniquen con otras donde las principales funciones son: “El emisor, receptor, mensaje y las cosas del mundo”. Elaboró un famoso diagrama para representarlas que es el siguiente:

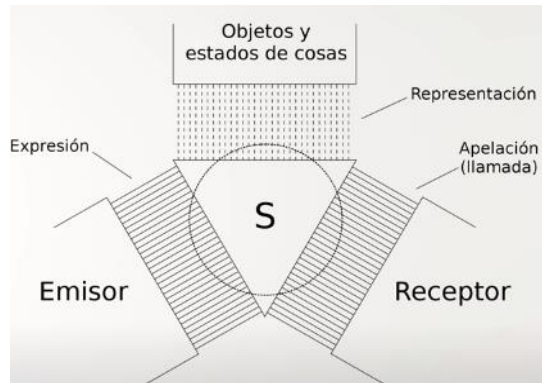


Figura 2: Diagrama de Karl Bühler

Fuente: Ferreras (2003)

La letra “S”, significa los sonidos que emite o pronuncia una persona que está dialogando sobre algo, en un determinado momento y lugar conectándolo con el mundo y la realidad extralingüística que nos rodea. Las funciones del lenguaje oral para Bühler son:

- **Función representativa:** Esta función es también llamada como representación, ya que los sonidos que emitimos sirven para representar diversas cosas.
- **Función apelación:** También es denominada como función de llamada porque es una llamada que lanzamos para llamar la atención.
- **Función expresiva:** Le permite al emisor comunicar sus sentimientos, ideas, emociones y compartirlas con el mundo.

b. Roman Jakobson y las funciones del lenguaje oral: Pereyra (2017) todo acto de comunicación humana se tiene que desarrollar los elementos de la comunicación humana, cuyas funciones del lenguaje oral son:

- **Función referencial:** Es la función principal del lenguaje enlazando el acto de la comunicación con su contexto o referente. Es cierto que esta función es básica pero casi nunca aparece aislada.
- **Función emotiva:** También llamada como función expresiva ya que se centra en el emisor permitiéndonos expresar sentimientos y actitudes positivas o negativas a la hora de comunicarnos.
- **Función conativa:** Directamente se relaciona con el receptor quien recibe el mensaje, manifestándose en los imperativos como ¡ven!,-y vocativos es cuando llamamos al receptor por su nombre.
- **Función fática:** Ciertos mensaje tiene que ver con el canal de la comunicación intentándolo comprobar si lo sigue estando o si el canal de la comunicación esta operativo, también para llamar la atención del interlocutor o para asegurarnos que nos sigue escuchando y prestando atención. Por ejemplo: Cuando hablamos por micrófono con un público y decimo ¿1, 2, 3?, ¿se me oye?, estamos intentando asegurar que el canal esté despejada para que la información pueda llegar al público.
- **Función metalingüística:** El lenguaje también se puede usar para hablar de si mismo. Por ejemplo: Cuando hacemos una pregunta a alguien y la persona nos responde, estamos intercambiando información, enriqueciendo el vocabulario de nuestra lengua.
- **Función poética:** A pesar de su nombre esta función tiene como propósito entender las manifestaciones artísticas en general de tipo verbal. Siempre esta presente cuando hacemos arte con las palabras, también se puede manifestar en el habla cotidiana haciéndolo de una manera subordinada.

2.2.2.3. Problemas en el aprendizaje del lenguaje oral en los niños

Los problemas más frecuentes en el desarrollo del habla son la pronunciación y vocabulario, ya que estos son apenas dos de los problemas que pueden presentar los niños en el aprendizaje de su lenguaje. (UNAM Psicología UDEMAT, 2019)

Soprano (2013) cuando vemos que un niño tiene problemas para hablar o para desarrollar el lenguaje las causas que puedan estar atrás de eso son múltiples, ya que no es un factor el que está relacionado con los problemas del lenguaje, entonces cada caso es específico y puede tener diferentes motivos que ocasionen ese problema.

Tamayo (2017) las causas más habituales que se han dado es la dificultad auditiva, ya que si el niño no puede escuchar bien no lograra hablar bien; también se puede dar por el traumatismo cerebral lo cual este afectando a las áreas del lenguaje en el cerebro, además puede ser que el niño tenga un problema emocional lo cual le provoque ansiedad, dificultades para relacionarse y para comunicarse o simplemente se trate de falta de maduración, la cual, lo conlleva a tener que desarrollar lentamente el proceso de lenguaje retrasando al niño en la adquisición del habla.

Es habitual que los niños con discapacidad puedan tener un proceso de desarrollo más lento, Por ejemplo: Normalmente pero no siempre los niños con discapacidad intelectual van adquirir un lenguaje más lento y los niños con capacidad motora pueden tener problemas para aprender determinados fonemas debido a las dificultades circulatorias. (Quitíán, 2017)

2.2.2.4. Elementos del Lenguaje Oral

A) Lenguaje: Ugalde (1989), asume, que: “El lenguaje es un sistema de signos que utiliza el ser humano, básicamente, para comunicarse con los demás o para reflexionar consigo mismo”.

Por último, es un medio de comunicación de los seres humanos, donde utilizamos signos, gestos, sonidos que tienen un significado.

B) Lengua: Es un sistema de signos que los hablantes aprenden y retienen en su memoria. Sin embargo Trigo (1989): “La lengua se configura como un código verbal y también escrito de la comunicación humana”.

C) Habla: Es la forma de comunicar una idea de manera individual descifrando el mensaje, código, signos y reglas que necesite, ya que son parte del acto de la comunicación. Los trastornos del habla para Nichcy (2010) se refiere a: “Las dificultades en la producción de los sonidos requeridos para hablar o problemas con la calidad de la voz”.

2.2.2.5. Lenguaje a través del Juego

Según Torres Del Rosario, A. (2019) El lenguaje y el juego están estrechamente vinculados al poder representar la realidad y transponerla, son su ficción. El juego es lenguaje, pero también el lenguaje se corresponde en orden del juego por eso no es casual que algunos niños o niñas que hablan mal sean niños o niñas que juegan muy poco. La actividad

2.2.2.6. Aportaciones teóricas sobre el lenguaje oral

A) Teoría cognitiva sobre la adquisición y el desarrollo del lenguaje El lenguaje es importante, en los seres humanos porque a través de esto ellos pueden comunicarse, transmitir sentimientos, ideas o expresar lo que sienten.

A.1) Teoría conductista de skinner: Hernández Pina, (1984) define el comportamiento verbal primario para Skinner: “Requiere la interacción de dos personas: un hablante (emisor) y un oyente (receptor). Cuando el hablante emite una respuesta verbal a unos estímulos el oyente suministra un refuerzo o no refuerzo o incluso castigo a lo que el hablante ha dicho. Lo cual lleva consigo que este vuelva en el futuro a emitir la misma o parecida respuesta al mismo o parecido estímulo. El comportamiento del oyente puede ser verbal o no, pero es el modo de actuar del hablante el que debe tenerse en cuenta. Puesto que el habla es una respuesta motora, dice Skinner, el modelo de aprendizaje más apropiado es el operant, es decir, una acción causal es recompensada y, a causa de ésta, la acción vuelve a ser repetida hasta que la acción original se convierte en parte del repertorio del comportamiento de la persona”.

Para Bigas y Correig (2008): “Esta teoría conductista de Skinner ha sido el centro de numerosas críticas, ya que no tiene en cuenta estructuras morfológicas, fonémicas y sintácticas, entre otras, ni aporta nada a la comprensión de la aparición y desarrollo de las lenguas a lo largo de la historia de la humanidad”.

En sí lo que nos quiere decir Skinner, es que el proceso de adquisición del lenguaje se da de forma mecánica a través del condicionamiento.

2.2.2.7. Dimensiones Del Lenguaje Oral

A) Fonológico:

Es un elemento intermedio entre la realización acústica y el sistema lingüístico, que incluye las categorías fonéticas y las reglas de combinación para formar palabras, además de la semántica y la gramática (Cervera & Ygual, 2003).

La “fonología” estudia los patrones de sonidos de la lengua por su función distintiva y particular. La variedad de estudio se denomina fonema, para conocer el sistema fonológico debemos de estudiar la fonética.

A.1) Fonética: Se encarga de estudiar los sonidos del habla, es una disciplina que tiene evidencia empírica, es decir se obtienen el estudio a través de los hechos del habla. Se va encargar también de sistematizar los elementos fónicos.

B) Semántico:

Son agrupaciones de palabras que se engloban desde un mismo contenido. También es una de las disciplinas que se encargan de estudiar el lenguaje, como tal esta se ocupa de estudiar el significado y los cambios que van teniendo las palabras a lo largo del tiempo.

En pocas palabras, para López, (2016): Es la ciencia del hombre que estudia el significado que expresamos mediante el lenguaje natural.

C) Sintáctico:

Para Vivanco, M. (2005) hace referencia que Hernández y Ortiz en sus estudios informativos recalcan que lo sintáctico: “Se encarga del estudio de los sintagmas y oraciones. Es la parte de la gramática que utiliza un sistema de reglas para organizar las palabras en frases. Busca el orden de las palabras según las reglas que determinan

sus relaciones dentro de la oración”. Por lo que se tiene que ver el orden de las palabras en la oración.

III.HIPOTESIS

Hipótesis General:

Hi: Los juegos lingüísticos mejora eficazmente el lenguaje oral en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” -Piura, 2020.

Hipótesis Nula:

H₀: Los juegos lingüísticos no mejora eficazmente el lenguaje oral en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” -Piura, 2020.

IV.METODOLOGÍA

4.1 Diseño de la investigación

La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, tipo aplicativo, nivel explicativo y diseño pre experimental.

Guerrero (2015) las investigaciones experimentales - pre experimentales se basan en buscar y registrar datos tal y como se presenta la realidad de estudio del pre test, esos resultados necesitan de cambios no, ya que después de aplicar estrategias didácticas que ayuden a mejorar esa problemática en cuestión, se vuelve a realizar el recojo de información por segunda ocasión llamado también pos test.

La investigación es pre experimental porque mediante el pre test solo buscamos identificar el grado de $G \rightarrow O_1 \rightarrow X \rightarrow O_2$ desarrollo del lenguaje oral para así registrar los datos de la aplicación del instrumento de evaluación tal y como se presenta la realidad sobre el desarrollo del lenguaje oral. Después de verificar las deficiencias del lenguaje en los estudiantes de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School” - Piura. Estos resultados nos permitirán usar una muestra independiente como un método de solución, la cual usaremos juegos lingüísticos para mejorar el lenguaje oral, buscando cambiar la realidad de los bajos niveles del lenguaje oral. Después de aplicar juegos lingüísticos, también se buscará recoger información por segunda vez sobre la eficacia de los juegos lingüístico en el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School” - Piura.

A continuación, lo detallaremos:

Lo anterior significa:

- En un grupo de 15 estudiantes de 4 años de la educación inicial (G)
- Se aplicará una prueba objetiva sobre el desarrollo del lenguaje oral mediante un pre test (O1) para identificar la problemática.

- Luego se aplicará un programa centrado en la ejecución de juegos lingüístico (X).
- Finalmente se administró una prueba sobre el desarrollo del lenguaje oral mediante un pos test (O2) para determinar los efectos que ha producido el programa.

4.2 Población y muestra

La institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura, a cargo de la directora Evelyn Córdova Días cuenta con un promedio de 46 alumnos matriculados, su categoría escolar es mixta de un solo turno continuo de mañana. Cuenta con más de cinco profesoras y cuatro personas que se encargan de prestar su servicio de ayudantía en el nivel inicial. Lo podemos ubicar en la Urbanización Miraflores – Calle Los Fresnos N°. 116-117, contando con un local alquilado, dirigido: Evelyn Córdova Días (Directora). Construido con material noble, como, por ejemplo: Ladrillo. Esta dicha escuela cuenta con los niveles de la edad de uno, dos y tres. Siendo una institución privada y particular, teniendo un sistema educativo estimulante para poder desarrollar y fortalecer la estimulación temprana de los niños desde temprana edad, atendiendo solamente en las mañanas.

Tabla 1.

Población estudiantil de la institución educativa “Thomas Jefferson School” - Piura

Educación	Grado/Sección	Hombres	Mujeres	Total
Inicial	Aula 3 años “Única”	8	9	17
	Aula 4 años “Única”	8	7	15
	Aula de 5 años “Única”	7	7	14
TOTAL		24	24	46

Fuente: *Nomina de los matriculados del año 2020.*

b) Muestra

El tipo de muestreo que se utilizara es de no pro balístico.

Martínez (2018) los muestreos no pro balísticos son aquellas muestras que nos permiten seleccionar un solo grupo a trabajar con un pequeño control.

En este caso, se trabajará solamente con un aula de 4 años que está conformada por 15 estudiantes de la edad de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura.

Tabla 2

Número total del alumnado de 4 años

Educación	Grado	Sección	Hombres	Mujeres	Total
Inicial	Aula de 4 años	“Única”	8	7	15
TOTAL			8	7	15

Fuente: *Nomina de los matriculados del año 2020*

Para, Vivanco, M. (2005) el tipo de muestreo no pro balístico por conveniencia, también llamado opinático o intencional es el más usado por los investigadores ya que no se relaciona con la probabilidad ni tampoco se escoge al azar el punto de elección sino se utiliza el criterio o juicio del investigador, donde el escoge los criterios de inclusión y exclusión. El presente estudio se utilizó el criterio muestral no pro balístico por conveniencia por el simplemente hecho que fue accesible y fácil de aplicar el instrumento de evaluación sobre el lenguaje oral, por lo que hacía mis prácticas pedagógicas en la institución educativa “Thomas Jefferson School” en Piura, lo cual el colegio me contrato como auxiliar en el nivel inicial. Para representar el muestreo de los criterios se elaboró el siguiente cuadro:

Cuadro 1

Criterio de inclusión y exclusión en la participar del estudio

Criterio de inclusión	Criterio de exclusión
------------------------------	------------------------------

<p>Pertenecer al aula de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School” en Piura, para realizar un estudio acerca del desarrollo del lenguaje oral.</p>	<p>Exclusión de los niños no pertenecientes del aula de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School” en Piura.</p> <p>Los niños del aula de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School” en Piura que se trasladaron a otras escuelas no participaron en dicho estudio. Manifestación verbal del apoderado del estudiante en no brindar su consentimiento en la participación del informe de la investigación por problemas de salud o incapacitados para el desarrollo del instrumento de evaluación.</p>
---	--

Fuente: Elaboración propia.

4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores

LOS JUEGOS LINGÜÍSTICOS PARA MEJORAR EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA “THOMAS JEFFERSON SCHOOL”- PIURA, 2020

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Independiente: Juego Lingüístico	Según Soprano (2013) la estrategia didáctica del juego lingüístico genera a partir del juego interactivo, la modelación de acciones y descripción de objetos concretos que promueven el uso de forma permanente el habla, en todos y cada uno los niños, al gestar la adquisición, el desarrollo y la comprensión del lenguaje oral de acuerdo a las características de su edad.	El juego lingüístico es un sistema didáctico a partir del juego interactivo, colaborativo que aplica la modelación de acciones y descripción de objetos concretos propiciando el uso del habla a través de simulaciones con materiales estructurados para la edad del niño.	Juegos de Adivinanzas	Descripción de los objetos u cualidades de los personajes
			Juegos Rimas	Desarrollo de los fonemas
			Juegos de Trabalenguas	Desarrollo de las habilidades lingüística
Dependiente: Lenguaje oral	Según Soprano (2013) el desarrollo del lenguaje oral es primordial, para el niño, a través de él empieza a expresar verbalmente sus deseos, sentimientos, inquietudes y a relacionarse con la sociedad; además este desarrollo del lenguaje juega un papel muy importante en el proceso de aprendizaje.	El desarrollo del lenguaje es multidimensional: situacional, Interactiva, funcional y evolutiva, se evidencia a través del crecimiento léxico-semántico, sintáctico y fonético-fonológico, a nivel de clasificaciones - categorizaciones y la fluidez en la expresión oral.	Fonológico	Desarrollo de la Conciencia fonológico
			Semántico	Desarrollo de la Conciencia Semántico
			Sintáctico	Desarrollo de la Conciencia Sintáctico

Fuente: Elaboración propia

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas de recolección de datos

a) La observación

Sáiz (2013) manifiesta que la observación es un proceso de recolección de datos informativos de manera una confiable, con el fin de obtener datos sobre el proceso de aprendizaje del estudiante. Mediante esta técnica el investigador deberá de tomar contacto directo con la problemática de estudio, registrando apuntes de hechos sociales.

Esta técnica nos proporcionará reunir y organizar información sobre la variable de estudio, ya que esta problemática ayuda al investigador a obtener datos para mejorar la investigación. También mediante esta aplicación registraremos lo observado sobre el grado de desarrollo del lenguaje en los estudiantes de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura. Su utilidad será de favorecer datos informativos y cuantitativos que muestran la realidad de dicha institución educativa. Es esencial esto, para así recoger datos del pre test y post test relacionados al lenguaje oral y a sus dimensiones, para que podamos hacer un buen análisis, reuniendo antecedentes cuantitativos basándose en la problemática de estudio.

4.4.2. Instrumentos de recolección de datos

b) Lista de cotejo

Pérez, López y Municio, (2016) es una herramienta donde nos ayuda a evaluar los elementos esenciales de los aprendizajes y también a verificar los datos informativos. También es usada para registrar la presencia o ausencia de las actividades programadas y se usa durante su proceso.

Este documento nos ayudará a identificar mediante el pre test y post test, el grado del desarrollo del lenguaje oral y establecer las diferencias del grado de desarrollo del lenguaje oral obtenidos del pre test y post test en los estudiantes de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura, en la recolección y procesamiento de la información en la base de datos del programa Excel y porque no desarrollan con frecuencia el lenguaje oral que el mejoramiento y deficiencias poseen estos estudiantes en dicho centro educativo.

4.4.2.1. Validez del Instrumento

Validez del instrumento de evaluación

La validez es el grado en que el instrumento va a medir la variable y el conjunto de las dimensiones de tu variable que deseamos evaluar conduciéndonos a conclusiones válidas, por lo cual, las preguntas, así como los ítems del instrumento deben cuantificar la variable del estudio. (Corral, 2009)

La calidad del instrumento sirvió para describir el grado de mejorar el lenguaje oral en los estudiantes de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura, también se empleó la validez por contenido o también llamada lógica – racional, la cual, nos permitió saber si los ítems del lenguaje oral son suficientes, si tienen claridad, coherencia y relevancia con el estudio. Los criterios en que se basó fue la validez del recojo de información que estuvo conformada por los documentos relevantes sobre el lenguaje, la cual, abarcó las áreas, los contenidos o los conceptos del lenguaje y de la comunicación. El procedimiento que se empleó fue la validez por 3 jueces o expertos en el tema del lenguaje oral, cuya técnica de cálculo que se utilizó fue la escala Nominal (Si – No) para que los (as) validadores (as) puedan utilizar su juicio.

Cuadro 3

Panel de expertos

DNI	Validador (a)	Grado o título	Fecha de diploma	Universidad	Ubicación
02772232	Zapata Ancajima, Juan Carlos	Magister en Educación/ Gestión Educativa	27/4/2012	Universidad de Piura	Piura - Perú
02848218	Lachira Prieto, Liliana Isabel	Magister en Educación/ Lengua y Literatura	30/6/2014	Universidad de Piura	Piura - Perú
09750965	Ugaz Santiváñez, María Lucero	Maestro en Educación / Psicopedagogía	15/7/2016	Universidad de Piura	Piura - Perú

Fuente: Elaboración propia

Para obtener la validez de contenido se aplicó la siguiente fórmula:

$$\frac{Ta}{Ta + Td} \times 100$$

Dónde:

Ta = N° total de acuerdos (60)

Td = N° total de desacuerdos (0)

Tabla 3

Validez de contenido por criterio de jueces respecto al lenguaje oral

	Concordancia entre jueces					
	Primera validadora		Segunda validadora		Tercer Validador	
	fi	%	fi	%	fi	%
SI	60	100%	60	100%	60	100%
No	0	0%	0	0%	0	0%
Total	60	100%	60	100%	60	100%

Fuente: Elaboración propia

El análisis cuantitativo de la validez de contenido por criterio de jueces presentado en la tabla 1, donde el 100% nos indicó que los tres expertos concuerdan que la lista de

cotejo para los estudiantes de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School” presenta validez de contenido. Teniendo en cuenta las sugerencias que se realizaron en los acuerdos para la aceptación del instrumento; caso contrario, las preguntas eran reformulada o eliminada, dependiendo de las observaciones de los jueces expertos.

4.4.2.2. Confiabilidad del Instrumento

Corral (2009) lo define como el grado de fiabilidad en que el instrumento origina resultados sólidos, estables, permanentes, coherentes y consistentes, libres de errores en las mediciones. También es la consistencia entre los ítems del instrumento más conocido como consistencia interna y la consistencia entre evaluadores o investigadores. El coeficiente de la confiabilidad puede oscilar entre 0 y 1 en el cual. Donde cero significa que la confiabilidad es nula dándonos a entender que el instrumento no es confiable y uno significa la confiabilidad es máxima dándonos a entender que el instrumento es confiable.

La confiabilidad del instrumento de este informe del uso didáctico de los juegos lingüísticos para mejorar el lenguaje oral en los niños de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School”, fue a través del programa de Wilcoxon, donde se realizó varios estadígrafos para medir las respuestas dicotómicas de la lista de cotejo del lenguaje oral. A continuación, presentaremos los siguientes estadísticos de fiabilidad que se elaboró para comprobar la confiabilidad del instrumento:

		N	Rango promedio	Suma de rangos
VAR00002 -	Rangos negativos	1 ^a	1,00	1,00
VAR00001	Rangos positivos	11 ^b	7,00	77,00
	Empates	3 ^c		
	Total	15		

a. VAR00002 < VAR00001

b. VAR00002 > VAR00001

c. VAR00002 = VAR00001

Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

En lo que se muestra en la prueba no paramétrica se observa que el valor de Z es - 2,986 y el sig. Asintótica (bilateral) ,003 siendo este resultado rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

4.5 Plan de análisis

Para cuantificar los datos se utilizará el programa Excel como nuestra guía verificativa y se planteará de la siguiente manera:

a) Elaboración de la Base de Datos

Se realizará una investigación de tipo cuantitativa, ya que mediante los datos obtenidos nos servirán para saber el grado de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura. Gracias a la lista de cotejo podremos registrar los datos que obtuvimos en la observación en dicha investigación a través del pre test y post test.

b) Tabulación

Se elaborará tablas de frecuencia de resultados del pre test y post test obtenidos del grado de mejorar el lenguaje oral en los estudiantes de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura, y de sus dimensiones del lenguaje oral, para luego hacer las debidas interpretaciones y discutir con los antecedentes cuantitativos propuestos mediante un análisis de resultados.

c) Graficación:

Se realizará figuras de gráficos de los resultados de las tablas de frecuencias del pre test y post test del grado de mejorar el lenguaje oral en los estudiantes de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura, y de sus dimensiones del lenguaje oral, donde se presentarán la información con gráficos informativos y cuantitativos para así responder a los objetivos propuestos. Podemos utilizar gráficos de barras, columnas o circulares para representar los resultados.

4.6 Matriz de consistencia

Titulo	Enunciado del problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>LOS JUEGOS LINGÜÍSTICOS PARA MEJORAR EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA “THOMAS JEFFERSON SCHOOL”- PIURA, 2020</p>	<p>PROBLEMA GENERAL: ¿De qué manera el juego lingüístico mejorar el lenguaje oral en los niños 4 años de la Institución Educativa Thomas Jefferson School - Piura, 2020?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICAS ¿Cuál es el que manifiestan a través de identificar el lenguaje oral antes aplicar los juegos lingüísticos en los niños de 4 año de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School”- Piura, 2020?</p> <p>¿Cuál es el que manifestaran a través de la evaluación del post test en el lenguaje oral después de usar los juegos lingüísticos en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School”- Piura, 2020?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias de los grados que manifestaran a través de la evaluación del pre y post test en el lenguaje oral antes y después de usar los juegos lingüísticos en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” - Piura, 2020?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar que los juegos lingüísticos para mejorar del lenguaje oral en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” -Piura, 2020.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Identificar el lenguaje oral antes aplicar los juegos lingüísticos en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” - Piura, 2020.</p> <p>Evaluar mejorar el lenguaje oral que manifiestan a través de la evaluación del post test en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” - Piura, 2020.</p> <p>Establecer las diferencias de los que manifiestan a través de la evaluación del pre y post test en el lenguaje oral antes y después de los juegos lingüísticos en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” - Piura, 2020.</p>	<p>Hipótesis General: Hi: Los juegos lingüísticos mejora significativamente el lenguaje oral en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” -Piura, 2020.</p> <p>Hipótesis nula: Ho: Los juegos lingüísticos no mejora significativamente el lenguaje oral en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” -Piura, 2020.</p>	<p>Enfoque: Cuantitativa</p> <p>Tipo: Aplicativo</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Diseño: Pre experimental</p> <p>Universo: Los estudiantes de la Institución Educativa Thomas Jefferson School, Piura.</p> <p>Muestra: Se trabajará con el muestreo no probalístico porque solo trabajaremos con 15 niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Thomas Jefferson School, Piura.</p> <p>Técnica: La observación.</p> <p>Instrumento: Lista de Cotejo.</p> <p>Plan de análisis: Base de datos en el programa Excel.</p>

Fuente: Elaboración propia.

4.7 Principios éticos

Para el (Comité Institucional de Ética en Investigación, 2019) toda investigación realizada en la Universidad se debe guiar de los siguientes principios más resaltan antes:

a) Protección a las personas

Mediante este principio la investigación procurará en todo momento respetar la identidad y la dignidad de las personas participantes, al aplicar una lista de cotejo sobre el lenguaje oral en este caso se utilizará el pre test con los estudiantes de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura, para después usar didácticamente juegos lingüísticos para mejorar el lenguaje oral.

b) Libre participación y derecho a estar informado

Para poder iniciar con los resultados del pre test del desarrollo del lenguaje oral se buscará y también cuando usemos los juegos didáctica se utilizará el post test para comprobar los resultados, para ello necesitamos el consentimiento de los participantes, en este caso a través de la autorización del director, de la docente y sobretodo de los padres de familia. Esto se realizará mediante un consentimiento informado que firmarán los padres de familia de los estudiantes 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura.

c) Beneficencia no maleficencia

La investigación pretenderá identificar las falencias y mejorar en el lenguaje oral en los estudiantes 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura; estos resultados nos permitirán aplicar juegos lingüísticos para así mejorar el lenguaje oral y ayudará a las docentes de ese dicho colegio a desarrollar actividades que contribuyan con su mejoría; lo cual repercutirá en su aprendizaje y desarrollo general del lenguaje oral. Para el logro del objetivo se evitará realizar actividades que dañen la

integridad de los niños de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura.

d) Justicia

Al momento que apliquemos la lista de cotejo para evaluar el grado de mejorar del lenguaje oral y el nivel de validez de los juegos lingüísticos en los estudiantes de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura, se pondrán en práctica actitudes de tolerancia, respeto y trato igualitario con todos los participantes. Así mismo cada participante será informado de sus resultados en la investigación.

e) Integridad Científica

A través de la investigación se pondrían en práctica los principios deontológicos de la carrera al evaluar el grado de mejorar del lenguaje oral y el nivel de validez didáctica de los juegos lingüísticos en los estudiantes de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura; así mismo se informará en de cualquier situación que surja durante la investigación y que pueda afectar a los participantes

V.RESULTADOS

5.1 Resultados

Determinar que los juegos lingüísticos para mejorar del lenguaje oral en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” -Piura, 2020.

Tabla 5

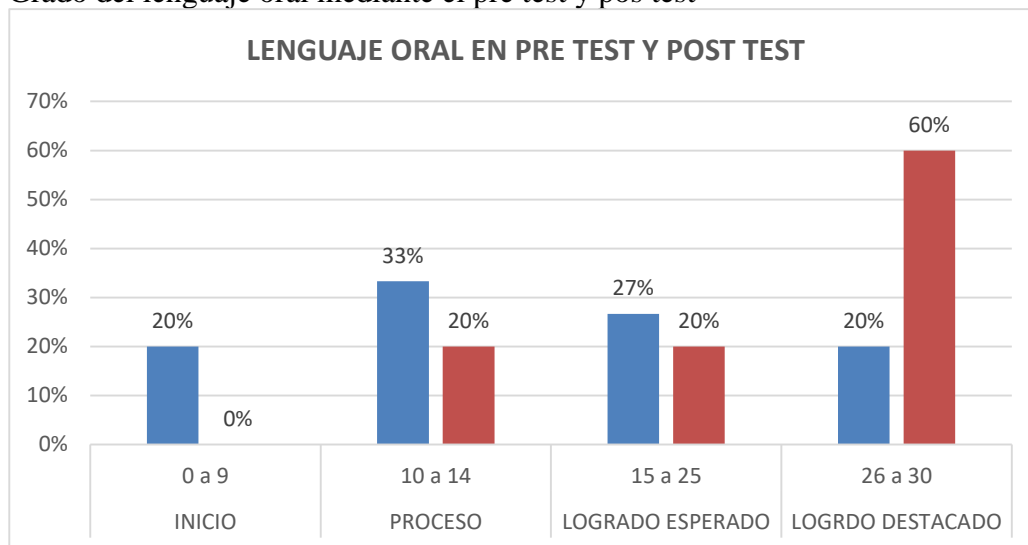
Grado del lenguaje oral mediante el pre test y pos test

LENGUAJE ORAL		PRE TEST		POS TEST	
		fí	%	fí	%
INICIO	0 a 9	3	20%	0	0%
PROCESO	10 a 14	5	33%	3	20%
LOGRADO ESPERADO	15 a 25	4	27%	3	20%
LOGRDO DESTACADO	26 a 30	3	20%	9	60%
TOTAL		15	100%	15	100%

Fuente: Lista de cotejo

Grafico 1

Grado del lenguaje oral mediante el pre test y pos test



Fuente: Tabla 5

Interpretación: Del 100% de los niños encuestados, se describió que el 20% del pre test y 60% del post test el grado de desarrollo de su lenguaje oral se ha logrado destacado, el 27% del pre test y 20% del post test tiene el lenguaje oral logrado

esperado, el 20% del pre test y 0% pro test tienen un lenguaje oral Inicio y sólo un 33% y 20% su lenguaje oral Proceso como se mostró en la tabla 5 y figura 1.

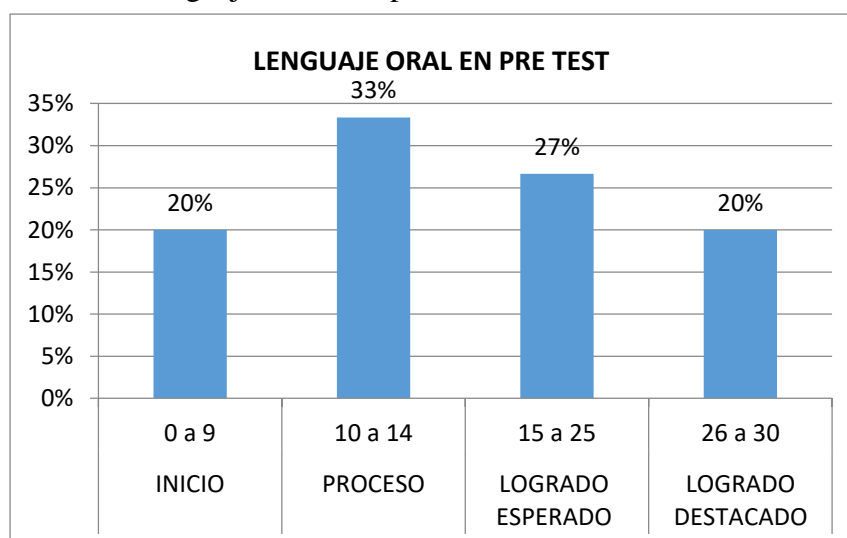
Identificar el lenguaje oral antes aplicar los juegos lingüísticos en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” - Piura, 2020.

Tabla 6
Grado del lenguaje oral mediante el pre test

LENGUAJE ORAL		fi	%
INICIO	0 a 9	3	20%
PROCESO	10 a 14	5	33%
LOGRADO ESPERADO	15 a 25	4	27%
LOGRADO DESTACADO	26 a 30	3	20%
TOTAL		15	100%

Fuente: Lista de cotejo

Gráfico 2
Grado del lenguaje oral en el pre test



Fuente: Tabla 6

Interpretación: Del 100% de los niños encuestados del aula de 4 años, se describió, que el 20%, el grado de su lenguaje oral en su esta en inicio, el 33% tienen un lenguaje oral

está en proceso, el 27% tienen un lenguaje oral que está en logro esperado, y sólo un 20% su lenguaje oral está logrado destacado como se observó en la tabla 6 y figura 2.

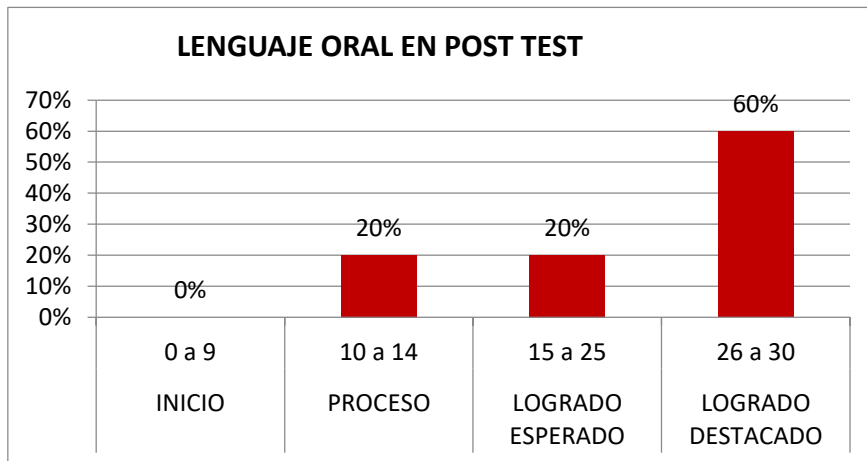
Evaluar mejorar el lenguaje oral que manifiestan a través de la evaluación del post test en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” - Piura, 2020.

Tabla 7
Grado del lenguaje oral mediante el pos test

FONOLOGICO		FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA
INICIO	0 a 9	0	0%
PROCESO	10 a 14	3	20%
LOGRADO ESPERADO	15 a 25	3	20%
LOGRADO DESTACADO	26 a 30	9	60%
TOTAL		15	100%

Fuente: Lista de cotejo

Grafico 3
Grado de dificultad del lenguaje oral mediante el pos test



Fuente: Tabla 7

Interpretación: Del 100% de los niños del aula de 4 años, se describió, que el 0% el grado de desarrollo de su lenguaje oral está en inicio, mientras que el 20% tienen un lenguaje oral en proceso, el 20% tienen un lenguaje oral en logro esperado y sólo un 60% su lenguaje oral está logrado destacado como se detalló en la tabla 7 y figura 3.

Establecer las diferencias de los que manifiestan a través de la evaluación del pre y post test en el lenguaje oral antes y después de los juegos lingüísticos en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” - Piura, 2020.

Tabla 8

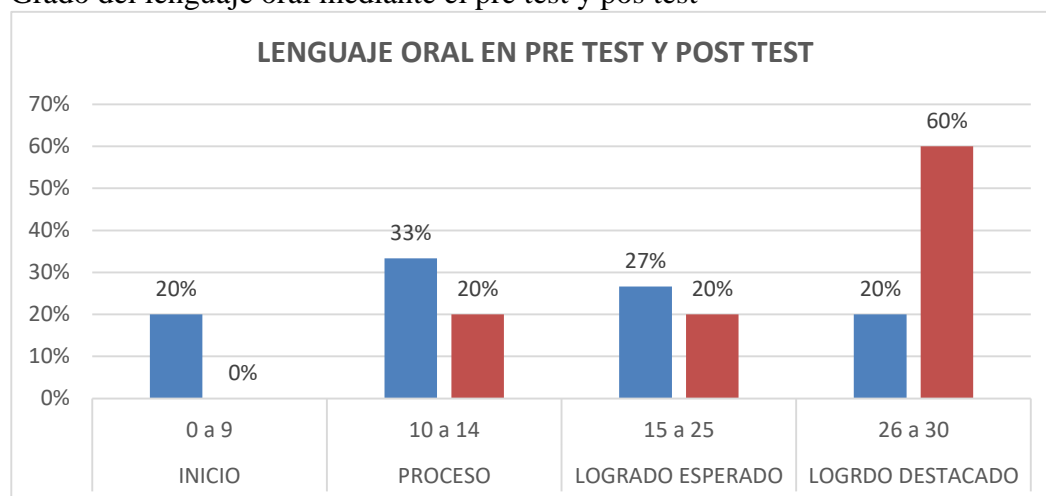
Grado del lenguaje oral mediante el pre test y pos test

LENGUAJE ORAL		PRE TEST		POS TEST	
		fñ	%	fñ	%
INICIO	0 a 9	3	20%	0	0%
PROCESO	10 a 14	5	33%	3	20%
LOGRADO ESPERADO	15 a 25	4	27%	3	20%
LOGRDO DESTACADO	26 a 30	3	20%	9	60%
TOTAL		15	100%	15	100%

Fuente: Lista de cotejo

Grafico 4

Grado del lenguaje oral mediante el pre test y pos test



Fuente: Tabla 8

Interpretación: Del 100% de los niños encuestados, se describió que el 20% del pre test y 60% del post test el grado de desarrollo de su lenguaje oral se ha logrado destacado, el 27% del pre test y 20% del post test tiene el lenguaje oral logrado esperado, el 20% del

pre test y 0% pro test tienen un lenguaje oral Inicio y sólo un 33% y 20% su lenguaje oral
Proceso como se mostró en la tabla 8 y figura 4

La formulación de la hipótesis estadística se fundamentó para saber el mejoramiento en el lenguaje oral saliendo en el resultado de pre-test y post-test cómo se presenta a continuación:

Estadísticos de prueba^a

	VAR00002 - VAR00001
Z	-2,986 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,003

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos

con signo

b. Se basa en rangos negativos.

En lo que se muestra en la prueba no paramétrica se observa que el valor de Z es -2,986 y el sig. Asintótica (bilateral) ,003 siendo este resultado rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

5.2 Análisis de resultados

En base al estudio realizado sobre los juegos lingüísticos para mejorar el lenguaje oral en los niños de cuatro años de la institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura, 2020, se realizó un análisis descriptivo de frecuencias; quedando como resultado de manera general; que los estudios demuestran:

En el caso del objetivo general: Determinar que los juegos lingüísticos para mejorar del lenguaje oral en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” -Piura, 2020, se describió que el 100% de los niños encuestados, se describió que

el 20% del pre test y 60% del post test el grado de desarrollo de su lenguaje oral se ha logrado destacado, el 27% del pre test y 20% del post test tiene el lenguaje oral logrado esperado, el 20% del pre test y 0% pro test tienen un lenguaje oral Inicio y sólo un 33% y 20% su lenguaje oral Proceso. Con estos porcentajes podemos afirmar que la mayoría de los niños de 4 años del colegio Thomas Jefferson School, tienen deficiencias en el lenguaje oral demostrando un inicio y logrado en el pre test. Esta cuestión se debe a que tienen dificultades a la hora de pronunciar las cosas e intercambiar las ideas, pero un leve porcentaje no tienen estas dificultades.

Resultados parecidos se han obtenido en estudios anteriores realizado por, Navarro, N. (2018); donde demuestran que los varones de 4 años del centro infantil "Burbujitas De Alegría" en Ecuador, su nivel de desarrollo del lenguaje oral es normal y algunos en un retraso de su lenguaje.

Los alumnos de nuestra muestra de estudio no desarrollan al 100% la teoría de Jean Piaget, ya que para, Atalaya, S. (2018) para Piaget el lenguaje desarrolla el proceso de la inteligencia, el desarrollo cognitivo y logra un nivel determinado en estos aspectos, ayudándolo a que exprese sus propios pensamientos para poder comunicarse siendo un método socializador del lenguaje a través del juego.

Por ello es necesario, que las docentes de inicial tomen en cuenta el grado de retraso del lenguaje oral de sus estudiantes, para así poder estimular o poner en práctica las habilidades lingüísticas, la socialización, el aprendizaje a la lectura, escritura, y desarrollar la parte cognitiva para que no tengan problemas a inicios de la educación primaria.

En el caso del estudio del objetivo específico 01: Identificar el lenguaje oral antes aplicar los juegos lingüísticos en los niños de 4 años de la Institución Educativa "Thomas

Jefferson School” - Piura, 2020, se describió que el 20%, el grado de su lenguaje oral en su esta en inicio, el 33% tienen un lenguaje oral está en proceso, el 27% tienen un lenguaje oral está en logrado esperado, y sólo un 20% su lenguaje oral esta logrado destacado.

La mayoría de los estudiantes tiene un proceso desarrollo en el lenguaje oral; ya que no dominan el aspecto fonológico del lenguaje a través de los juegos, ni siquiera se pueden comunicar oralmente, ni tampoco diferenciar el sonido de las palabras, ni utilizar una adecuada entonación en las palabras y algunos de estos escolares se encuentran en el estado logrado así describir vocablos que empiecen con un sonido determinado como por ejemplo: Palabras que empiecen con R y a la vez pueden identificar la audición de los sonidos o ruidos familiares. Por ejemplo: ¿Qué sonido hace la vaca?; en el estado moderado algunos de estos estudiantes si lo logran, pero con dificultades.

Resultados iguales se han obtenido en base a estudios anteriores realizada por Bonilla, R. (2018) donde nos indica que en el caso de la fonología del desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen, algunos de los estudiantes no pronuncian de manera correcta los fonemas apropiados a su edad, proponiendo que las docentes de inicial deben de emplear estrategias que ayuden a incrementar el número de alumnos para que así obtengan una buena pronunciación de fonemas; y poder desarrollar el estadio pre conceptual de la teoría de Piaget, ampliando el pensamiento lógico del alumnado.

Para mejorar estos niveles o grados de desarrollo es necesario que las docentes del nivel inicial hagan participar a sus alumnados durante el proceso de las clases, y cuando el alumno utilice diferentes sustituciones cambiando el sonido de la palabra, la labor de

nosotras como docentes es de corregir la pronunciación de la palabra y decirle como se pronuncia correctamente esa palabra.

El resultado del estudio del objetivo específico 02: Evaluar mejorar el lenguaje oral que manifiestan a través de la evaluación del post test en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” - Piura, 2020, se describió que el 0% el grado de desarrollo de su lenguaje oral este inicio, mientras que el 20% tienen un lenguaje oral este proceso, el 20% tienen un lenguaje oral esta logrado esperado y sólo un 80% su lenguaje oral esta logrado destacado.

La mayoría de escolares, se debe a que no dominan el aspecto semántico del lenguaje, las deficiencias encontradas más frecuentes son que: No pueden completar las frases respondiendo a preguntas como por ejemplo: ¿Con que veo?, ni siquiera pueden adivinar las cosas teniendo en cuenta el atributo o cualidades como por ejemplo: Tiene 4 patas y sirve para sentarse, ni ha logrado comprender el significado de las imágenes que observa, ni aprende las palabras opuestas para obtener conceptos diferentes como por ejemplo: Alto - Bajo. Algunos de estos escolares se encuentran en el estado proceso logrando así mencionar el significado de las palabras dadas, otros estudiantes se localizan en estado moderado al desarrollar los ítems propuestos, pero con ciertas dificultades.

Resultados publicados anteriormente por, Ordinola, C. (2018) nos especifica que el nivel semántico del desarrollo del lenguaje oral a los niños (as) de 5 años de la I.E.P. “Divino Niño Jesús” en el Distrito Castilla - Piura, en sus resultados su muestra de estudio se halla en nivel medio y bajo, pareciendo normalmente de la habilidad de comprensión, teniendo pobreza en el vocabulario expresivo y en el uso de la particularidad de los morfemas.

Los niños de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School” no cumple con la perspectiva de Piaget, porque para Tourtet (2003) Piaget describe que los niños tienen la capacidad de interactuar, elaborar significados a través de la interacción. Por eso, es importante que las futuras docentes de inicial, a la hora de desarrollar la clase logren que todos los alumnos participen en ella e interactúen con el mundo que los rodea para que puedan expresarse con normalidad, comunicar sus ideas y opiniones.

Finalmente, los resultados del objetivo específico 03: Establecer las diferencias de los que manifiestan a través de la evaluación del pre y post test en el lenguaje oral antes y después de los juegos lingüísticos en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Thomas Jefferson School” - Piura, 2020, se describió que el 20% del pre test y 60% del post test el grado de desarrollo de su lenguaje oral se ha logrado destacado, el 27% del pre test y 20% del post test tiene el lenguaje oral logrado esperado, el 20% del pre test y 0% post test tienen un lenguaje oral Inicio y sólo un 33% y 20% su lenguaje oral Proceso.

El mayor porcentaje está ubicado en el grado moderado del lenguaje oral. Estos resultados se deben a que algunos escolares cuando se comunica no emplea muletillas como, por ejemplo: Este que, eh, etc., y al observar las imágenes crean historias; lo logran con dificultad. En cambio, en el estado leve se debe a que estos estudiantes consiguen formar oraciones a través del uso de palabra y logran nombrar acciones sencillas. Mientras que en el estado grave estos alumnos no lograron usar expresiones cuantificadoras como: Muchos, pocos, ningunos, etc., en situaciones cotidianas.

Resultados idénticos como, Atalaya, S. (2018) nos informa que el lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de educación inicial, de la institución educativa inicial 005 San Martín de Porres en Lima, la mayoría de estos estudiantes encuestados, se encuentran en la categoría media y baja, esto significa que deben de fortalecer especialmente la

dimensión sintáctica mediante estrategias pedagógicas que ayuden al escolar a formar frases orales sin dificultad alguna.

Los niños del aula de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School” algunos de estos escolares poseen un lenguaje egocéntrico, para, Rodrigo (2001) nos informa que el educando para completar las acciones del habla debe desarrollar dos lenguajes: Lenguaje egocéntrico generalmente habla de sí mismo y de temas que le conciernen. Pero en cambio el lenguaje socializador le permite interactuar con el receptor para que pueda captar el mensaje, mediante el dialogo.

Por ello, es necesario que como maestras de educación inicial debemos de enseñarle elaborar la estructura de una frase simple, signos de categoría nominal (género y número), las preposiciones, los artículos y la parte verbal en los morfemas de tiempo.

VI. CONCLUSIONES

Se describió que los juegos lingüísticos para mejorar el lenguaje oral en los niños de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura, 2020, demostrando así que los alumnos tienen poco progreso en el desarrollo de las dimensiones fonológica, semántica, sintáctica, lo cual evidencia el pre y el post test inicio y logrado desarrollo, también se evidenció a través de la aplicación de la lista de cotejo del lenguaje oral, la poca frecuencia que utilizan el lenguaje oral en su entorno educativo y cotidiano.

En el pre test los juegos lingüísticos, demostrando así que los alumnos tienen poco desarrollo del aspecto fonológico para comunicarse oralmente, diferenciar el sonido de las palabras, identificar la audición de los sonidos o ruidos familiares.

En lo post test del lenguaje oral, demostrando que los alumnos tienen poco desarrollo del aspecto semántico para completar las frases respondiendo a las preguntas como, por ejemplo: ¿Con que veo?, no logrando adivinar las cosas teniendo en cuenta el atributo o cualidades a través del juego lingüístico.

Mediante la evaluación del pre y post test demostrando que los alumnos tienen poco desarrollo del aspecto sintáctico para nombrar acciones sencillas en su vida cotidiana, formar oraciones a través del uso de palabras, crear historias a través de la imagen, usar expresiones cuantificadoras como: Muchos, pocos, ningunos, etc., en situaciones cotidianas; por ultimo emplean muletillas. Por ejemplo: Este que, eh, etc.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

A los docentes del nivel inicial deben de ponerle más atención y énfasis del lenguaje oral en los niños de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura. Para mejorar puede implementar estrategias que permitan mejorar el lenguaje oral de los niños de cuatro años de edad, de tal forma que refuercen sus capacidades comunicativas, habilidades lingüísticas, sociales, cognitivas y sobre todo logren interactuar entre ellos.

A la dirección del “Thomas Jefferson School”- Piura, establezca un plan institucional anual para la capacitación de sus docentes para saber sobre las dificultades, carencias y con qué frecuencia del lenguaje oral en de los estudiantes de 4 años para que un futuro ya no tenga dificultades en su lenguaje ya que se puede constatar que si no mejoramos estas dificultades se convertirán en personas poco comunicativas, pocas expresivas logrando desarrollar su timidez por completo.

A futuros investigadores, la investigación en cuestión les ayude a seguir realizando estudios más profundos sobre el lenguaje oral, ya que el lenguaje oral abarca todo el ámbito de la comunicación, sus tipos y factores. También pueden realizar investigaciones aplicadas innovando estrategias didácticas para mejorar el lenguaje oral, no solamente de estos niños sino a nivel general.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, S. (S.f). *El lenguaje oral y el lenguaje escrito en la educación inicial*. Libresa.
https://books.google.com.pe/books?id=M1THpW_7SKUC&pg=PA3&dq=piaget+y+el+lenguaje+oral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj-6J3lwcHtAhUoErkGHYvNAW8Q6AEwAXoECAEQAg#v=onepage&q=piaget%20y%20el%20lenguaje%20oral&f=false
- Arqhys (2011). *La comunicación lingüística*. ARQHYS.com.
<https://www.arqhys.com/general/la-comunicacion-linguistica.html>.
- Atalaya, S. (2018). *Influencia de los juegos lingüísticos en el lenguaje oral en niños de 5 años de la institución educativa Inicial 005 San Martín de Porres, 2017* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15008/Atalaya_CS.pdf?sequence=1
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. Patria.
<https://editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074384093.pdf>
[https://books.google.com.pe/books?id=6aCEBgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n+\(6%C2%AA+ed.\)&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiD2qyYscHtAhXJLLkGHXQeCygQ6AEwAnoECAIQAg#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=6aCEBgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n+(6%C2%AA+ed.)&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiD2qyYscHtAhXJLLkGHXQeCygQ6AEwAnoECAIQAg#v=onepage&q&f=false)
- Bonilla, R. (2018). *El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Piura.
<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2567>

- Cabrejo, E. (2020). *Lengua oral: destino individual y social de las niñas y los niños*. Fondo de cultura económica. <https://books.google.com.pe/books?id=LwjtdwAAQBAJ&pg=PT71&dq=adquisici%C3%B3n+del+lenguaje+oral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjSxuSNw8HtAhWiIbkGHSevCTYQ6AEwCHoEC-AkQA#v=onepage&q=adquisici%C3%B3n%20del%20lenguaje%20oral&f=false>
- Carrasco, H. (2018). *Taller de lectura “cuenta cuentos” para mejorar la expresión oral en los niños de educación inicial de 3 años de la institución educativa Innova Schools en el distrito de Piura- Piura, 2018* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/7999>
- Carchi, C. (2020). *¿Cómo reconocer los elementos de la comunicación? Escuela alfabeta*. <https://www.escuelaalfabeta.com/como-reconocer-los-elementos-de-la-comunicacion/>
- Corral, Y. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. *Ciencias de la educación*, (2), 1-20. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>.
- Gil, J. (2016). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*. *Universidad Nacional de Educación a Distancia*. <https://books.google.com.pe/books?id=ANrkDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=T%C3%A9cnicas+e+instrumentos+de+recolecci%C3%B3n+de+datos&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi4iKnMrsHtAhVCHrkGHQYMDnoQ6AEwBXoECAUQA#v=onepage&q&f=false>

- González, D. (2019). *Comunicación según Justo Morales, Mario Kaplún y José Martín Barbero* [Video]. YouTube; <https://www.youtube.com/watch?v=EvwvolYPDwE>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ª ed.)*. McGraw-Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/descargas/perfeccionamiento/PLAN%20LECTOR%20PROGRAMA%20ALTO%20MANDO%20NAVAL%202020/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Huanga, Y. (2018). *Dificultades del lenguaje oral en niños de primer año de la educación básica de la escuela Juan Montalvo de la ciudad de Pasaje* (Tesis de Licenciatura). Universidad técnica de Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/4589/1/CD00005-2016-TEISIS%20COMPLETA.pdf>
- Llorente, A. (2016). *Cuáles son los principales trastornos del lenguaje y cómo detectarlos*. BBC New. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-36983267>
- Machaca, N. (2018). *Aplicación de los juegos lingüísticos para mejorar la expresión oral de estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pedro Kalbermatter, Juliaca - 2018* (Tesis de Licenciatura) Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/929>
- Machacuay, F., Bastidas, J., y Medina, R. (2018). *Juegos lingüísticos como recurso didáctico para desarrollar la expresión oral en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa 5 de Abril, Vitarte, 2018* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1205>

- Navarro, N. (2018). *Leyendas ecuatorianas en el desarrollo del lenguaje oral, en niños de 4 años, en el centro infantil "Burbujitas De Alegría", Quito – 2017* (Tesis de Licenciatura). Universidad Central de Ecuador.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/6413>
- Obler, L., y Gjerlow, K. (2001). *El lenguaje y el cerebro*. Cambridge University Press.
<https://books.google.com.pe/books?id=fYJnrc7NBK4C&pg=PA139&dq=lenguaje+oral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiO1buxxMHtAhXvHrkGHdB9D6k4ChDoATAHegQICBAC#v=onepage&q=lenguaje%20oral&f=false>
- Olarrea, A. (2010). *Orígenes del lenguaje y selección natural*. Milenium.
<https://books.google.com.pe/books?id=CMAadhXGqh6oC&printsec=frontcover&dq=origen+del+lenguaje&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi9sLz5v8HtAhVzE7kGHXnRCKwQ6AEwAnoECAUQA#v=onepage&q=origen%20del%20lenguaje&f=false>
- Ordinola, C. (2018). *El juego lingüístico y su efecto en el desempeño semántico de alumnos de 5 años de la I.E.P. "Divino Niño Jesús", Los Médanos, Castilla, Piura, 2018* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/13480>
- Paredes, Z. (2016). *Niveles de logro de conciencia fonológica en alumnos de Educación Inicial de la institución educativa Hans Christian Andersen Piura, 2016* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Piura.
<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2563>

- Pereyra, G. (2017). *Los problemas de lenguaje pueden derivar en conductas violentas. El observador*. <https://www.observador.com.uy/nota/los-problemas-de-lenguaje-pueden-derivar-en-conductas-violentas-2017430500>
- Quitán, S. (2018). *La investigación en pedagogía de la lengua materna en la formación posgradual*. Scielo, 45 (2), 351-381. <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v45n2/0120-3479-leng-45-02-00351.pdf>
- Rodrigo, M. (2001). *Teorías de la comunicación: ámbitos, métodos y perspectivas*. Universidad Autónoma de Barcelona. <https://books.google.com.pe/books?id=FDcT54Jmr54C&pg=PA48&dq=tipos+de+comunicaci%C3%B3n&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiQgcPQvMHtAhVBIrkGHYWNARE4ChDoATAEegQIBBAC#v=onepage&q=tipos%20de%20comunicaci%C3%B3n&f=false>
- Soprano, A. (2013). *La "hora de juego" lingüística*. Lumiere.
- Tamayo, S. (2017). *La dislexia y las dificultades en la adquisición de la lectoescritura. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21 (1), 423-432. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56750681021.pdf>
- Tourtet, L. (2003). *Lenguaje y pensamiento preescolar*. Narcea. <https://books.google.com.pe/books?id=8C7cXICGQ0YC&pg=PA15&dq=lenguaje&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjrs2Nv8HtAhWvEbkGHeQnBOKQ6AEwBH0EC AQQAg#v=onepage&q=lenguaje&f=false>

- Torres Del Rosario, A. (2019). *Aplicación de canciones lúdicas en el desarrollo del lenguaje de los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E.P. "Milagroso Señor Cautivo" – Sullana 2018* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14196>
- UNAM Psicología UDEMAT. (2019). *Lenguaje oral y escrito: una conexión con "sentido"* [Video]. YouTube; https://www.youtube.com/watch?v=aGM88_MM9IM&t=1900s
- Vivanco, M. (2005). *Muestreo Estadístico. Diseño Y Aplicaciones*. Universitaria S.A. https://books.google.com.pe/books?id=-_gr5l3LbpIC&pg=PA27&dq=muestreo+probabil%C3%ADstico+y+no+probabil%C3%ADstico&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj-05vjscHtAhXOGbkGHTq8D8YQ6AEwAXoECAMQAg#v=onepage&q=muestreo%20probabil%C3%ADstico%20y%20no%20probabil%C3%ADstico&f=false

ANEXOS

1. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



LISTA DE COTEJOO N° 01 PARA MEDIR EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA “THOMAS JEFFERSON SCHOOL” - PIURA, 2020

Aula y sección : 4 años “Única”
Investigador principal : Rimaicuna Moreto, Clara Isabel
Fecha :

Instrucciones: La lista de cotejo, elaborada para medir el lenguaje oral en los niños de 4 años de la institución educativa “Thomas Jefferson School”- Piura, como parte del trabajo de tesis “N° 01”, será aplicada únicamente por la investigadora, en un solo momento. Esta lista de cotejo consta de 15 items, correspondientes a 3 indicadores de 3 dimensiones, que serán evaluados tomando en cuenta la siguiente puntuación:

Si: 02 puntos.

No: 00 puntos.

Así mismo para medir de manera global o general el lenguaje oral de cada estudiante. Se tomará en cuenta lo siguiente en la base de datos:

Baremo	
SI =	Normal
SI / NO =	Moderado
NO =	Grave

Variable independiente: Lenguaje Oral.				
DIMENSIONES	Indicadores	ITEMS	SI	NO
Aspecto Fonológico.	Domino del aspecto Fonológico.	1. Se comunica oralmente.		
		2. Diferencia el sonido de las palabras.		
		3. Utiliza una adecuada entonación en las palabras.		
		4. Describe vocablos que empiecen con un sonido determinado. Por ejemplo: Palabras que empiecen con R.		
		5. Identifica la audición de los sonidos o ruidos familiares. Por ejemplo: ¿Qué sonido hace la vaca?		
Aspecto Semántico.	Domino del aspecto Semántico.	6. Completa las frases con palabra. Como por ejemplo: ¿Con qué veo?		
		7. Juega adivinando teniendo en cuenta su atributo o cualidades. Por ejemplo: Tiene 4 patas y sirve para sentarse.		
		8. Emplea palabras, teniendo la misma relación con el significado. Como por ejemplo: Sinónimos de carro.		
		9. Identifica el significado de las palabras con su respectiva imagen.		
		10. Aprende palabras opuestas para obtener conceptos diferentes. Por ejemplo: Alto - Bajo.		
Aspecto Sintáctico.	Domino del aspecto Sintáctico.	11. Crea historias mediante la imagen dada.		
		12. Cuando se comunica no emplea muletillas. Por ejemplo: Este que, eh, etc.		
		13. Nombras acciones sencillas.		
		14. Usa expresiones cuantificadoras como: Muchos, pocos, ningunos, etc, en situaciones cotidianas.		
		15. Forma oraciones a través del uso de palabras.		

2. EVIDENCIAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Zapata Ancajima Juan Carlos
 1.2. Grado Académico : Magister en Educación
 1.3. Profesión : Licenciado en Educación
 1.4. Institución donde labora : Universidad Nacional de Piura
 1.5. Cargo que desempeña : Docente
 1.6. Denominación del instrumento : Lista de Cotejo
 1.7. Autor del instrumento : Rimaicuna Moreto Clara Isabel
 1.8. Carrera : Educación Inicial

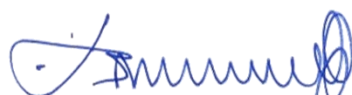
II. VALIDACIÓN

Ítems correspondientes al instrumento

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Aspecto fonológico							
Se comunica oralmente	X		X		X		
Diferencia el sonido de las palabras	X		X		X		
Utiliza una adecuada entonación en las palabras	X		X		X		
Describe vocablos que empiecen con un sonido determinado. Por ejemplo: Palabras que empiecen con R	X		X		X		
Identifica la audición de los sonidos o ruidos familiares. Por ejemplo: ¿Qué sonido hace la vaca?	X		X		X		
Dimensión 2: Aspecto Semántico							
Completa las frases con palabra. Como por ejemplo: ¿Con qué veo?	X		X		X		

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Juega adivinando teniendo en cuenta su atributo o cualidades. Por ejemplo: Tiene 4 patas y sirve para sentarse	X		X		X		
Emplea palabras, teniendo la misma relación con el significado. Como por ejemplo: Sinónimos de carro	X		X		X		
Identifica el significado de las palabras con su respectiva imagen	X		X		X		
Aprende palabras opuestas para obtener conceptos diferentes. Por ejemplo: Alto - Bajo	X		X		X		
Dimensión 3: Aspecto Sintáctico							
Crea historias mediante la imagen dada	X		X		X		
Cuando se comunica no emplea muletillas. Por ejemplo: Este que, eh, etc	X		X		X		
Nombra acciones sencillas	X		X		X		
Usa expresiones cuantificadoras como: Muchos, pocos, ningunos, etc, en situaciones cotidianas	X		X		X		
Forma oraciones a través del uso de palabras	X		X		X		

Otras observaciones generales: Ninguna



Mgr. Juan Carlos Zapata Ancájlma

DNI N° 02772232

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Lachira Prieto Liliana Isabel
- 1.2. Grado Académico : Magister en Educación Lengua y Literatura
- 1.3. Profesión : Licenciada en Educación Lengua y Literatura
- 1.4. Institución donde labora : Universidad Los Ángeles de Chimbote
- 1.5. Cargo que desempeña : Docente
- 1.6. Denominación del instrumento : Lista de Cotejo
- 1.7. Autor del instrumento : Rimaicuna Moreto Clara Isabel
- 1.8. Carrera : Educación Inicial

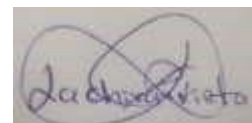
II. VALIDACIÓN

Ítems correspondientes al instrumento

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Aspecto fonológico							
Se comunica oralmente	X		X		X		
Diferencia el sonido de las palabras	X		X		X		
Utiliza una adecuada entonación en las palabras	X		X		X		
Describe vocablos que empiecen con un sonido determinado. Por ejemplo: Palabras que empiecen con R	X		X		X		
Identifica la audición de los sonidos o ruidos familiares. Por ejemplo: ¿Qué sonido hace la vaca?	X		X		X		
Dimensión 2: Aspecto Semántico							
Completa las frases con palabra. Como por ejemplo: ¿Con qué veo?	X		X		X		
Juega adivinando teniendo en cuenta su atributo o cualidades.	X		X		X		

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Por ejemplo: Tiene 4 patas y sirve para sentarse							
Emplea palabras, teniendo la misma relación con el significado. Como por ejemplo: Sinónimos de carro	X		X		X		
Identifica el significado de las palabras con su respectiva imagen	X		X		X		
Aprende palabras opuestas para obtener conceptos diferentes. Por ejemplo: Alto - Bajo	X		X		X		
Dimensión 3: Aspecto Sintáctico							
Crea historias mediante la imagen dada	X		X		X		
Cuando se comunica no emplea muletillas. Por ejemplo: Este que, eh, etc	X		X		X		
Nombra acciones sencillas	X		X		X		
Usa expresiones cuantificadoras como: Muchos, pocos, ningunos, etc, en situaciones cotidianas	X		X		X		
Forma oraciones a través del uso de palabras	X		X		X		

Otras observaciones generales: Ninguna



Mgtr. Liliana Isabel Lachira Prieto

DNI N°02848218

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Ugaz Santiváñez María Lucero
- 1.2. Grado Académico : Magister en Educación
- 1.3. Profesión : Profesora en Educación Inicial
- 1.4. Institución donde labora : Universidad de Piura
- 1.5. Cargo que desempeña : Docente
- 1.6. Denominación del instrumento : Lista de Cotejo
- 1.7. Autor del instrumento : Rimaicuna Moreto Clara Isabel
- 1.8. Carrera : Educación Inicial

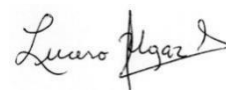
II. VALIDACIÓN

Ítems correspondientes al instrumento

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Aspecto fonológico							
Se comunica oralmente	X		X		X		
Diferencia el sonido de las palabras	X		X		X		
Utiliza una adecuada entonación en las palabras	X		X		X		
Describe vocablos que empiecen con un sonido determinado. Por ejemplo: Palabras que empiecen con R	X		X		X		
Identifica la audición de los sonidos o ruidos familiares. Por ejemplo: ¿Qué sonido hace la vaca?	X		X		X		
Dimensión 2: Aspecto Semántico							
Completa las frases con palabra. Como por ejemplo: ¿Con qué veo?	X		X		X		
Juega adivinando teniendo en cuenta su atributo o cualidades.	X		X		X		

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Por ejemplo: Tiene 4 patas y sirve para sentarse							
Emplea palabras, teniendo la misma relación con el significado. Como por ejemplo: Sinónimos de carro	X		X		X		
Identifica el significado de las palabras con su respectiva imagen	X		X		X		
Aprende palabras opuestas para obtener conceptos diferentes. Por ejemplo: Alto - Bajo	X		X		X		
Dimensión 3: Aspecto Sintáctico							
Crea historias mediante la imagen dada	X		X		X		
Cuando se comunica no emplea muletillas. Por ejemplo: Este que, eh, etc	X		X		X		
Nombras acciones sencillas	X		X		X		
Usa expresiones cuantificadoras como: Muchos, pocos, ningunos, etc, en situaciones cotidianas	X		X		X		
Forma oraciones a través del uso de palabras	X		X		X		

Otras observaciones generales: Ninguna



Mgtr. Maria Lucero Ugaz Santivañez
DNI N°09750965

3. EVIDENCIAS DE TRÁMITE DE RECOLECCIÓN DE DATOS

BASE DE DATOS CLARA [Modo de compatibilidad] - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión Compartir

Calibri 11 Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

AB29

PRE TEST																											
N°	ITEMS	DIMENSION FONOLÓGICO					TOTAL FONOLÓGICO	CATEGORIA	DIMENSION SEMANTICO					TOTAL SEMANTICO	CATEGORIA	DIMENSION SINTACTICO					TOTAL SINTACTICO	CATEGORIA	TOTAL	CATEGORIA			
		1	2	3	4	5			6	7	8	9	10			11	12	13	14	15							
1	E1	0	0	0	0	0	0	INICIO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	8	INICIO	8	INICIO
2	E2	0	0	0	0	0	0	INICIO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	6	INICIO	6	INICIO
3	E3	2	2	2	2	2	10	PROCESO	2	2	2	2	2	10	PROCESO	0	0	0	2	2	2	2	4	INICIO	24	PROCESO	
4	E4	0	0	0	0	0	0	INICIO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	10	PROCESO	10	PROCESO
5	E5	2	2	2	2	2	10	PROCESO	2	2	2	0	0	6	INICIO	2	2	2	2	2	2	2	10	PROCESO	26	LOGRADO	
6	E6	0	0	0	0	0	0	INICIO	0	0	2	2	2	6	INICIO	0	0	0	2	0	0	0	2	INICIO	8	INICIO	
7	E7	2	2	2	2	2	10	PROCESO	2	2	2	2	2	10	PROCESO	2	2	2	2	2	2	2	10	PROCESO	30	LOGRADO	
8	E8	0	0	0	2	2	4	INICIO	2	0	2	0	2	6	INICIO	0	2	0	2	2	0	2	6	INICIO	16	PROCESO	
9	E9	0	0	0	0	0	0	INICIO	0	2	0	2	0	4	INICIO	2	2	2	2	2	2	2	10	PROCESO	14	PROCESO	
10	E10	0	2	0	2	0	4	INICIO	0	0	0	0	0	0	INICIO	2	0	2	0	2	2	0	6	INICIO	10	PROCESO	
11	E11	0	0	0	0	0	0	INICIO	0	0	2	2	2	6	INICIO	0	0	0	0	0	0	0	0	INICIO	6	INICIO	
12	E12	2	2	2	2	2	10	PROCESO	2	2	2	2	2	10	PROCESO	2	2	0	0	2	2	2	6	INICIO	26	LOGRADO	
13	E13	2	2	2	2	2	10	PROCESO	2	2	2	2	2	10	PROCESO	2	2	2	2	2	2	2	6	INICIO	26	LOGRADO	
14	E14	0	0	0	2	2	4	INICIO	0	0	0	0	0	0	INICIO	2	2	2	2	2	2	2	10	PROCESO	14	PROCESO	
15	E15	2	0	2	2	0	6	INICIO	0	0	0	0	0	0	INICIO	0	2	0	2	2	2	2	6	INICIO	12	PROCESO	

BASE DE DATOS RESUMEN FICHA TECNICA

Listo Escribe aquí para buscar 2:37 p. m. 18/12/2021

BASE DE DATOS CLARA [Modo de compatibilidad] - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión Compartir

Calibri 11 Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

AB29

POST TEST																										
N°	ITEMS	DIMENSION FONOLÓGICO					TOTAL FONOLÓGICO	CATEGORIA	DIMENSION SEMANTICO					TOTAL SEMANTICO	CATEGORIA	DIMENSION SINTACTICO					TOTAL SINTACTICO	CATEGORIA	TOTAL	CATEGORIA		
		1	2	3	4	5			6	7	8	9	10			11	12	13	14	15						
1	E1	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	30	LOGRADO
2	E2	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	30	LOGRADO
3	E3	2	2	2	2	2	10	PROCESO	2	2	2	2	2	10	PROCESO	2	0	0	0	2	4	PROCESO	24	PROCESO		
4	E4	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	30	LOGRADO
5	E5	2	2	2	2	0	8	PROCESO	2	2	2	2	2	10	PROCESO	2	2	0	2	0	6	PROCESO	24	PROCESO		
6	E6	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	30	LOGRADO
7	E7	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	30	LOGRADO
8	E8	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	0	0	2	2	6	LOGRADO	2	2	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	26	LOGRADO
9	E9	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	30	LOGRADO
10	E10	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	30	LOGRADO
11	E11	2	2	0	0	2	6	PROCESO	2	2	2	2	2	10	PROCESO	2	2	0	2	2	2	8	PROCESO	24	PROCESO	
12	E12	2	0	2	2	2	8	LOGRADO	2	2	2	2	0	8	LOGRADO	2	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	26	LOGRADO	
13	E13	2	2	2	2	2	10	PROCESO	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	30	LOGRADO
14	E14	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	30	LOGRADO
15	E15	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	2	2	2	2	2	2	2	10	LOGRADO	30	LOGRADO

BASE DE DATOS RESUMEN FICHA TECNICA

Listo Escribe aquí para buscar 2:37 p. m. 18/12/2021

4. FORMATOS DE CONSENTIMIENTO INFORMADO (SI APLICA)


UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

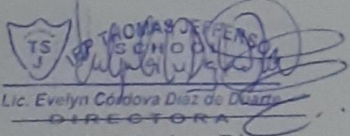
Carta s/Nº - 2021-ULADECH CATÓLICA

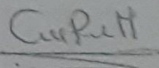
Sr(a).
Lic. Evelyn Cordova Diaz
Directora "Thomas Jefferson School"
Presente. -

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo e informarle que soy estudiante de la Escuela Profesional de educación inicial de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentarme, Rimaicuna Moreto Clara Isabel , con código de matrícula N°0103100115, de la Carrera Profesional de Educación , ciclo VIII, quién solicita autorización para ejecutar de manera remota o virtual, el proyecto de investigación titulado "El uso didáctico de los juegos lingüísticos para mejorar las dificultades del lenguaje oral en los niños de 4 años del colegio "Thomas Jefferson School"- Piura, 2020", durante los meses de marzo , abril , mayo, junio del presente año.

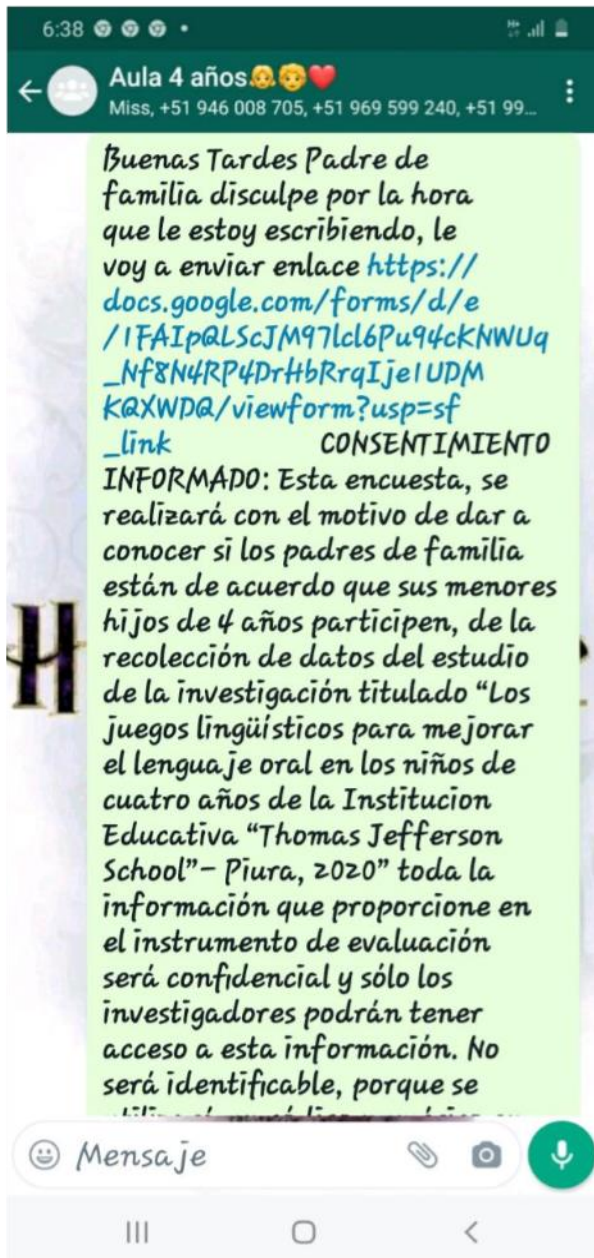
Por este motivo, mucho agradeceré me brinde el acceso y las facilidades a fin de ejecutar satisfactoriamente mi investigación la misma que redundará en beneficio de su Institución. En espera de su amable atención, quedo de usted.


Lic. Evelyn Córdova Díaz de Duarte
DIRECTORA
Evelyn Cordova Diaz
Directora


Clara Isabel Rimaicuna Moreto
DNI N° 71041486

5. CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LOS PADRES DE FAMILIA

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScJM97lcl6Pu94cKNWUq_Nf8N4RP4DrHbRrqlje1UDMKQXWDQ/viewform?usp=sf_link



THOMAS JEFFERSON PIURA
PIURA
NIVEL 4 AÑOS - A

CONSENTIMIENTO INFORMADO

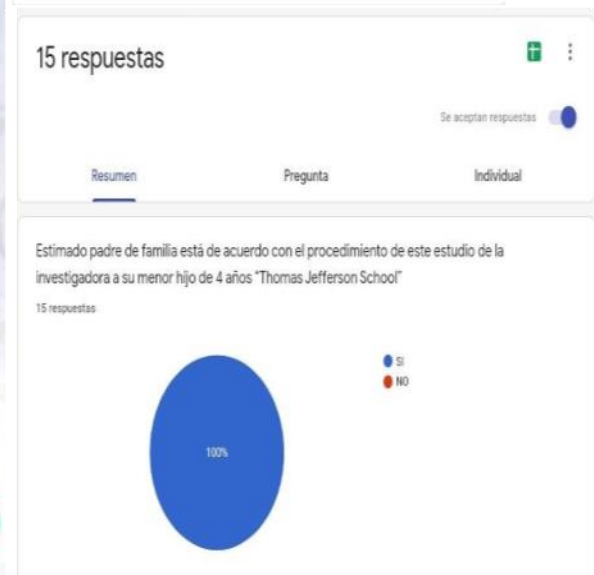
Esta encuesta, se realizará con el motivo de dar a conocer si los padres de familia están de acuerdo que sus menores hijos de 4 años participen, de la recolección de datos del estudio de la investigación titulado "el uso didáctico de los juegos lingüísticos para mejorar las dificultades del lenguaje oral en los niños de 4 años del colegio "Thomas Jefferson School"- Piura, 2020" toda la información que proporcione en el instrumento de evaluación será confidencial y sólo los investigadores podrán tener acceso a esta información. No será identificable, porque se utilizará un código numérico en la base de datos. Además, el nombre del niño no será utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean publicados.

Estimado padre de familia está de acuerdo con el procedimiento de este estudio de la investigadora a su menor hijo de 4 años "Thomas Jefferson School"

SI
 NO

Título de imagen

GRACIAS!
Universidad Los Angeles de Chicla
Clara Isabel Rimaicuro Morato



INFORME DE ORIGINALIDAD

5%

INDICE DE SIMILITUD

5%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

13%

★ repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo