UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

AUTOESTIMA Y SATISFACCIÓN VITAL EN LOS POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, LIMA 2022

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

CHARA ANTEZANA, ANTOLINA

ORCID: 0000-0001-9025-3578

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE- PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autora

Chara Antezana, Antolina.

ORCID: 0000-0001-9025-3578

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote, Perú

Asesor

Valle Rios, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0002-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID ID 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Nuñez

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

Agradecimiento

Por el presente trabajo quiero agradecer primeramente a Dios autor de la vida la cual la recibí de mis padres, agradecer a mis hermanos que me han apoyado dándomeánimo y brindándome su cariño sincero, también agradecer a mi Congregación Religiosa deHermanas Franciscanas de la Inmaculada Concepción que me ha dado esta oportunidad de seguir formándome para poder brindar un mejor servicio a todo aquel que lo necesite.

Dedicatoria

Quiero dedicar el presente trabajo a las personas del asentamiento humano " Luis Bueno" por su generosa colaboración.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar autoestima y Satisfacción Vital en los pobladores de un asentamiento humano, Lima 2022. El estudio fue de tipo cuantitativo, descriptivo, con diseño no experimental y correlacional. La muestra fue de 35 pobladores adultos entre hombres y mujeres. La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación fue la psicométrica, que consistió en él recojo de información de manera directa a través de los cuestionarios de Escala de Autoestima de Rosenberg - Modificada y la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS). Para el estudio y el proceso de datos se utilizó el programa informático Excel 2010 y el SPSS lo cual permitió realizar los cuadros y figuras con sus índices porcentuales y de relación. Los resultados que se obtuvieron demuestran que si hay relación entre Autoestima y Satisfacción vital, por lo cual se concluye que sí existe relación entre autoestima y satisfacción vital en la población de estudio.

Palabras clave: autoestima, pobladores, satisfacción vital .

Abstract

The objective of this study was to relate self-esteem and Life Satisfaction in the inhabitants of a human settlement, Lima 2022. The study was quantitative, descriptive, with a non-experimental and correlational design. The sample was 35 adult residents between men and women.The technique used for the evaluation of the association variable was psychometric, which consisted of the collection of information directly through the questionnaires of the Rosenberg Self-Esteem Scale - Modified and the Satisfaction with Life Scale (SWLS). For the study and data processing, the Excel 2010 computer program and SPSS were used, which allowed making the tables and figures with their percentage and relationship indices. The results obtained show that there is a relationship between self-esteem and life satisfaction, for which it is concluded that there is a relationship between self-esteem and life satisfaction in the study population.

Keywords: self-esteem, residents, life satisfaction

Índice de contenido

Equipo de trabajo 2

Jurado evaluador 3

Agradecimiento 4

Dedicatoria 5

Resumen 6

Abstract 7

Índice de contenido 8

Índice de tablas 10

Índice de figuras 11

Introducción 12

1. Revisión de la literatura 14

1.1. Antecedentes 14

1.2. Bases teóricas de la investigación 15

1.2.1. Autoestima 15

1.2.2 Satisfacción con la vida 23

2. Hipótesis 28

3. Método 28

3.1. El tipo de investigación 28

3.2. Nivel de investigación 28

3.3. Diseño de investigación 28

3.4. El universo, población y muestra 29

3.5. Operacionalización de variables 29

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 30

3.6.1. Técnicas 30

3.6.2. Instrumentos 30

3.7. Plan de análisis 30

3.8. Principios éticos 30

4. Resultados 32

5. Discusión 34

6. Conclusiones 35

Referencias 36

Apéndice A Instrumento de evaluación 37

Apéndice B Consentimiento informado 39

Apéndice C Cronograma de actividades 40

Apéndice D Presupuesto 41

Apéndice E Ficha técnica de los instrumentos de evaluación. 42

Apéndice F Carta de autorización 46

Apéndice G Matriz de consistencia 47

Índice de tablas

Tabla 1…….29

Tabla 2…….32

Tabla 3…….32

Tabla 4……..33

Tabla 5……..34

Tabla 6 …….47

Índice de figuras

Figura 1…….33

Introducción

El Diccionario de la Real Academia de Lengua Española (REA, 2019) define a la autoestima como: “Valoración generalmente positiva de sí mismo”. También se determina a la Autoestima Como: “La suma de la confianza y el respeto por uno mismo” (Enciclopedia de la Salud, 2016). Como podemos apreciar según los conceptos que se nos da de la autoestima, esta forma un eje importante en el desarrollo de todo individuo.

Dentro del Perú el Ministerio de Salud (Minsa, 2013) en el Módulo educativo de promoción de la convivencia saludable, refiere a la autoestima como un valor: “La vida transcurre entre logros y fracasos, y la autoestima es el valor que hace tener plena seguridad en las propias capacidades; además, da la fortaleza necesaria para superar momentos difíciles en vida, evita caer en el pesimismo y el desánimo.”

Ante todo lo arriba descrito de la autoestima se puede considerar que es una apreciación adecuada de uno mismo, que nos brinda herramientas de afrontamiento positivo para llevar una vida sana en toda su globalidad es decir física, psíquica, social y hasta espiritual.

Es por eso que al reconocer que la autoestima forma una parte importante del propio concepto que uno tiene de sí mismo, queremos analizar cuáles podrían ser sus repercusiones con el nivel de satisfacción de vida, ya que es muy complejo como cada individuo puede percibir realmente si ha llegado a lograr sus objetivos en su vida o que lo hace feliz.

En la ciudad de Lima en el distrito de Lurigancho se encuentra ubicado el Asentamiento Humano “Luis Bueno” con más de 20 años de creación y con alrededor de 180 pobladores, que no es indiferente a la realidad descrita anteriormente por ello se planteó la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre autoestima y satisfacción vital en los pobladores de un asentamiento humano, Lima 2022?. Y para ser respondida nuestra inquietud se plantearon los siguientes objetivos, de manera general: Relacionar Autoestima y Satisfacción vital en los pobladores de un asentamiento humano, Lima 2022, y de modo específicos:

Describir el nivel de autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Lima 2022.

Describir el nivel de satisfacción vital en los pobladores de un asentamiento humano, Lima 2022.

El presente estudio justifica su realización a nivel teórico ya que aporta a la línea de investigación de la Escuela Profesional de Psicología de la ULADECH referido al Bienestar emocional y psicológico, convirtiéndose así en un subproyecto de dicha línea. También se convierte en antecedente para futuras investigaciones.

Aunque el estudio no cuenta con carácter práctico, la información de los resultados podría ser tomados como sustento para la elaboración de estrategias de intervención psicosocial en la población estudiada.

1. Revisión de la Literatura

1.1 Antecedentes

Murillo y Salazar (2018) realizaron el siguiente artículo científico La autoestima, la extraversión y el resentimiento como variables predictores del bienestar subjetivo, en la Facultad de Psicología de la Universidad Javeriana de Colombia. El objetivo de la investigación fue establecer la relación de las variables autoestima, extraversión y resentimiento con la satisfacción vital y la felicidad, identificando si las primeras podrían predecir las últimas. La población estuvo conformado por los pobladores de siete ciudades del Valle del Cauca (Colombia), y la muestra fue de 1207 residentes. Este estudio fue de tipo correlacional y los resultados mostraron una relación positiva de la autoestima y la extraversión y negativa, del resentimiento, con los dos componentes del bienestar (satisfacción vital y felicidad). Las tres variables emergieron como sus predictoras. También los resultados indicaron una relación más estrecha de la autoestima con la satisfacción vital. Los autores concluyeron que dicho estudio aportó evidencia acerca de la solidez de la relación positiva entre la autoestima y la extraversión con el bienestar subjetivo.

Ramírez (2018) llevó a cabo la siguiente investigación de la Tesis Autoestima en pobladores del asentamiento humano Vista Alegre de Villa, comité 32, distrito de Chorrillos, Lima, 2018. Escuela de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El presente estudio tuvo como objetivo describir la autoestima en pobladores de un asentamiento humano del Distrito de Chorrillos, Lima, 2018. El universo fueron los Pobladores de este asentamiento humano. La población estuvo constituida por los Pobladores del Asentamiento Humano Vista Alegre de Villa Comité 32, del distrito de Chorrillos, que hizo una N=114 moradores. La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En cambio para la

evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica. El instrumento que se utilizó fue la Escala de autoestima de Rosemberg. El estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia de la autoestima en pobladores de esta comunidad, es decir su frecuencia o su distribución en la población. El resultado del estudio fue que de la población estudiada la mayoría presenta autoestima baja (64%), seguido por la autoestima media con un (32 %) y autoestima alta con un (4 %).De la población estudiada, agrupada según sexo, ambos en su mayoría presentan nivel de autoestima baja.

Lavado (2015) realizó la Tesis Satisfacción con la vida de los pobladores del centro poblado Cascajal, Chimbote 2015, Escuela de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. La investigación tuvo como objetivo, describir la satisfacción con la vida de los pobladores del Centro Poblado Cascajal, 2015. La población estuvo conformada por los pobladores de ambos sexos mayores de 18 años, pertenecientes a diferentes ocupaciones; la muestra fue de 45 pobladores y se empleó el muestreo por conveniencia. Fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. De nivel descriptivo y de diseño epidemiológico. La investigación concluyó que la mayoría de los pobladores del Centro Poblado Cascajal de la ciudad de Chimbote se ubican en un nivel bajo de satisfacción con la vida.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1 Autoestima

1.2.1.1 Definición: Definición. Wiliam James (1890), considera que “La estima que tenemos nosotros mismos depende enteramente de lo que pretendemos ser y hacer”. Es así que James, evaluaba la estima de una persona a partir de sus éxitos concretos confrontados con sus aspiraciones (p .17)

En esta perspectiva la autoestima abarca “lo que pretendemos ser y hacer” (James, 1890), por lo cual también está conectado con nuestros éxitos. En la actualidad se ve la relación que existe entre lo que deseamos ser y lo que se debe realizar para lograrlo ya sea a nivel personal, social, profesional, etc., de esta manera se afirma y reafirma la autoestima en cada individuo.

Carl Rogers (1967) define a la autoestima: “Como un conjunto organizado y cambiante de percepciones que se refieren al sujeto”. En este caso de acuerdo a la percepción que el sujeto tenga de si, ya sea una percepción positiva o negativa a si será su autoestima.

Ante esto Navas (1991) aseveró que la autoestima: “Es la forma de sentir y pensar con respecto a uno mismo, lo cual permite tener confianza, valoración y respeto propio”. (p. 28). Una de las características de la autoestima es el de tener esta confianza en uno mismo, lo cual va de la mano con la forma de pensar y sentir que la persona tiene de ella, a la cual le da una valoración ya sea adecuada o inadecuada.

En el caso de Albert Ellis (1996) prefiere utilizar el término auto aceptación en lugar de autoestima, y lo define de esta manera: “El amor incondicional a nosotros mismos”. Teniendo en cuenta que esta palabra “incondicional” engloba la totalidad de la persona es decir lo que es en realidad y de esta manera podrá amarse a sí mismo.

Otro aporte sobre la autoestima lo da Santrock (2002) que expresa la autoestima también se refiere a la autovalía o a la autoimagen, y refleja la confianza global del individuo y la satisfacción de sí mismo. En este aspecto la autoestima también presenta un componente propio, es decir el individuo tiene la capacidad de mirarse así mismo.

1.2.1.2. Componentes de la Autoestima. Lorenzo (2007), estructura la autoestima en tres tipos de componentes que operan de manera interrelacionada, es decir presentan una influencia mutua. El aumento positivo o el deterioro de algunos de ellos comportan una modificación de los demás componentes.

Componente cognitivo

Percepción mental, indica idea, opinión, percepción de uno mismo, podría decirse que es el autoconcepto que también va acompañado por la autoimagen o representación mental que la persona tiene de sí. Ocupa un lugar fundamental en la génesis y el crecimiento de la autoestima.

Componente afectivo

Nos indica la valoración de lo positivo y negativo que hay en uno mismo. Implica un sentido de lo favorable o desfavorable, de lo agradable o desagradable que cada persona logra ver en sí. Es decir la persona se aprecia o presenta desagrado consigo mismo. Es una apreciación de valor que cada persona tiene sobre sus cualidades o defectos personales.

Componente conductual

Este componente indica tensión, intención y decisión de actuar, de llevar a la práctica un comportamiento coherente y consecuente o también en caso contrario de un comportamiento incoherente e inconsecuente. En este caso vemos la ratificación de uno mismo y la búsqueda de aprecio y consideración de los demás.

1 .2.1. 3. Características de la persona con autoestima positiva y negativa.

Vargas López (2007) determina algunas características de la persona con autoestima positiva.

- Experimenta un sentimiento de agrado y satisfacción consigo misma: se conoce, se valora y se acepta con todas sus virtudes, defectos y posibilidades.

-Siente que las limitaciones no disminuyen su valor esencial como persona y se descubre como alguien "querible", es decir, como alguien digno de ser querido.

-Le otorga suficiente importancia al cuidado de sí misma.

-Tiene el valor de asumir riesgos y enfrentar los fracasos y frustraciones como oportunidades para aprender a crecer y los asume como desafío siendo capaz de separarlos de sí misma.

-Aprende de los errores y busca no repetirlos.

-Analiza y reflexiona sus acciones. Acepta sus logros y sus aspectos fuertes, así como también acepta sus errores.

-Evalúa su comportamiento y su rendimiento en todas sus áreas, acepta también el consejo y las críticas constructivas.

-Es una persona que busca constantemente el desarrollo personal para seguir creciendo.

-Trata de mantener la tranquilidad, incluso ante retos difíciles.

-Se caracteriza por ser una persona abierta, expresiva, positiva, optimista, enérgica, resuelta y llena de vida y emprende sus actividades con entusiasmo y

motivación la mayoría de veces.

. Características de la persona con autoestima negativa.

-Vive descontenta consigo misma, ya que se considera poco valiosa para los demás y por lo tanto se siente “no querible”.

-No reconoce que tiene aspectos positivos para enorgullecerse, si tiene conciencia de sus defectos pero tiende a sobredimensionarlos exagerándolos en algunos casos.

-La mayoría de veces presenta una actitud de queja y crítica, tiende a manifestar tristeza, inseguridad y es poco sociable, le falta espontaneidad y puede también esconder agresividad.

-Trata de llamar la atención de una manera desproporcionada y busca de la aprobación de los demás queriendo siempre salir ganando en todo.

-No manifiesta con sinceridad sus sentimientos y pensamientos cuando cree que éstos no concuerdan con el de los demás.

-Busca victimizarse y ejercer el papel del “pobrecito” buscando con el o que los demás se compadezca de él o ella.

-Suele ser pesimista y no logra percibir las oportunidades positivas.

-Posee pocas habilidades sociales.

-Busca la seguridad en lo conocido y en la poca exigencia (López 2007)

El autor Nataniel Branden (1995) determina que la autoestima positiva es importante porque las personas que la experimentan, se aprecian adecuadamente y tienen una buena presentación, son productivas y beneficiosas en todo entorno que se

relaciona. Es decir que las personas actúan de manera positiva, saludable y pueden crecer y cambiar. Ellos se sienten amados, así como son, por lo tanto, son capaces de mejorar. También se preocupan de ellos mismos y de los demás.

En cambio, cuando la autoestima es baja, hay mucha dificultad de afrontar las contrariedades de la vida y muchas veces tienden a ser pesimistas. Se suele caer frente a las adversidades y por lo tanto el sentido del propio valor disminuye.

1 .2.1. 4 Dimensiones de la Autoestima. Coopersmith (1976) determina que la autoestima posee cuatro dimensiones que se caracterizan por su amplitud y nivel de acción, de esta manera logra determinar:

Autoestima en el área personal: es la valoración que la persona hace de sí misma y está relacionada con su imagen corporal y sus cualidades personales, lleva implícito un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo.

Autoestima en el área académica: es la valoración que la persona realiza sobre su desempeño en el área académica en que se encuentre por lo tanto también evalúa sus capacidades y su productividad en este ámbito.

Autoestima en el área familiar: es la apreciación que la persona tiene en relación con las interacciones con todos los miembros de su grupo familiar ya sean satisfactorias o no.

Autoestima en el área social: es la apreciación que la persona tiene sobre sus relaciones sociales con las demás personas con quienes interactúa día a día.

1.2.1.5. Teorías de la Autoestima

1.2.1.5.1. La teoría de Abraham Maslow. Maslow (1943) dedujo que para alcanzar una autoestima adecuada se debe cumplir con una serie de necesidades que se encuentran estructuradas en forma de una pirámide ubicando en la parte superior las necesidades de menor prioridad. Cumpliendo dichas necesidades el individuo estará en armonía ya que son esenciales en todo ser humano.

Estas son las necesidades que conforman la pirámide:

Necesidades fisiológicas

Se refiere a comer, dormir, descansar, orinar, defecar, estar a una temperatura agradable, etc.

Necesidades de seguridad

Estar en un estado de orden, estabilidad y estar protegidos.

Necesidades sociales

Tener la compañía del ser humano, manifestar y recibir afecto, pertenecer a un grupo o estar en unión con una persona.

Necesidades de reconocimiento

Auto valorarse, sentirse apreciado, reconocer virtudes, sobresalir dentro de un grupo social.

Necesidades de auto-superación

Requiere trascender, superarse a sí mismo, cambiar para ser mejor, aprender cosas nuevas, realizarte, etc.

1.2.1.5.2. Teoría de autoestima de Morris Rosenberg. (1965). La autoestima es un constructo que hace referencia a la valoración subjetiva que hacen las personas de ellas mismas. (Rosenberg, 1965)

Rosenberg (1965) percibe a la "autoestima como un fenómeno actitudinal creado por fuerzas sociales y culturales", reafirmando de esta manera el factor social en la construcción de la autoestima. La autoestima se crea en un proceso de comparación que involucra valores y desacuerdos. El autor manifiesta que el nivel de autoestima de las personas se relaciona con la percepción de sí mismo en comparación con los valores personales. Estos valores fundamentales han sido desarrollados a través del proceso de socialización que se da en entornos familiares y sociales.

En la medida que la distancia entre el sí mismo ideal y el sí mismo real es pequeña, la autoestima es mayor. Por el contrario, cuanto mayor es la distancia, menor será la autoestima, aun cuando la persona sea vista positivamente por otros. Es por ello que la baja autoestima se relaciona con la depresión y las conductas de riesgo, mientras que la autoestima alta suele conllevar un mayor bienestar psicológico.

Escala de Autoestima de Rosenberg. El Test de la Escala de Autoestima de Rosenberg es uno de los instrumentos más utilizados para la medición global de la autoestima. Creada originalmente por Rosenberg (1965), para la evaluación de la autoestima en adolescentes, comprende diez ítems cuyos contenidos se centran en los sentimientos de respeto y aceptación de sí mismo. La mitad de las preguntas están formuladas de manera positiva y la otra mitad de manera negativa.

Según Rosemberg (1973), determina que la autoestima abarca tres niveles:

Alta autoestima

|El individuo se reconoce con características positivas y buenas, por lo cual si tiene una adecuada aceptación de sí mismo.

Mediana autoestima

El individuo considera que no tiene características superiores a los demás, es decir se considera uno más de todos, sin algo especial en si, por lo cual no tiene una adecuada aceptación de sí mismo.

Baja autoestima

El individuo se define con características negativas hacia su propia persona, por lo cual no se acepta plenamente y vive con sentimientos de inferioridad, llegando incluso a sentir desprecio hacia su propia persona.

1.2.2 Satisfacción Vital

1.2.2.1 Definición. Shin y Johnson (1978), sostienen que la satisfacción vital es: "El juicio global que una persona hace de su calidad de vida", este juicio está marcado por los parámetros que ellos mismos escogen de acuerdo a sus propios criterios personales.

Colvin (1991) añade que: "La satisfacción vital es la importancia general que una persona puede hacer sobre su propia vida, relacionando sus logros, con todo lo que ha obtenido, con lo que esperaba tener y sus expectativas". Es decir que la persona hace una evaluación general de sus logros alcanzados y aquellos que no logra alcanzar hasta el momento.

Del mismo modo, Veenhoven (1994) define a la satisfacción vital como estimación general de aspectos específicos que una persona hace de su vida propia. Una persona suele valorarse en relación a sus esfuerzos.

Undurraga y Avendaño (1998) manifiestan que el tener esta satisfacción con la vida parte de la noción de estar bien con uno mismo en relación a su propia vida, es decir de sentirse que ha logrado alcanzar metas en su vida.

Diener (2006), determina que: “La satisfacción vital abarca un reporte de cómo una persona evalúa su vida como totalidad”, para que la persona evalué su vida en su totalidad debe tomar diferentes aspectos. Esta evaluación considera diferentes componentes de la vida y los analiza de acuerdo a los estándares y perspectivas que la persona se había fabricado anticipadamente de ella misma.

Bilbao Ramírez (2008), añade que: Con cierta regularidad, se usa el concepto de satisfacción vital indistintamente con los de bienestar subjetivo y felicidad, actualmente se puede hablar de que el bienestar subjetivo es un constructo más amplio con dos elementos: la satisfacción vital (componente cognitivo) y la felicidad (componente emocional-afectivo). Considerando esta aportación logramos ampliar el termino satisfacción vital y se puede englobar en componentes cognitivos y afectivos que la persona hace de su vida y lo satisfecho que puede estar o no de ella.

1.2.3.2. Consideraciones sobre la Satisfacción Vital. García (2000) refiere que: Aquellas personas que tienen una adecuada satisfacción vital son porque tienen una salud mental adecuada, ausente de factores negativos que impiden su evolución. Ante

esta afirmación se observa que hay otro componente más en juego a la hora de valorar la satisfacción vital de cada persona y es la salud mental, es decir un bienestar físico, psíquico y emocional.

Liberalesso (2002) aporta que la satisfacción vital es un: “Componente privado de la calidad determina cuan satisfechos se encuentran las personas en todos los aspectos de su vida.

Arita (2005) determina que la satisfacción vital suele ser descrita como el: “Juicio cognitivo que hace la persona en relación a su condición de vida teniendo en cuenta el aquí y ahora”. Al hablar de juicio se puede entender como la evaluación que hace la persona de su condición de vida en el presente.

1.2.3.4 Satisfacción vital y autoestima. Murillo y Molero (2012) afirman que: Se ha establecido repetidamente una fuerte y positiva relación entre la satisfacción vital y la autoestima, hasta el punto de reconocerse a la segunda como uno de los mayores predictores de la primera. Acotando a la afirmación anterior hay diversos examinadores que han descubierto una positiva correlación entre estas dos variables aun en diversos ámbitos culturales.

Diener, Suh, Smith y Shao (1995) sostienen que: La autoestima es un predictor mayor de medidas de bienestar subjetivo en culturas individualistas de lo que es en culturas colectivistas, por lo tanto se puede llegar a la conclusión que las primeras construyen el bienestar más sobre logros individuales ligados a la autoestima, que las segundas, que lo basan en las relaciones con personas cercanas.

Murillo y Molero (2012) manifiestan que no encontraron literatura sobre el tema por lo cual afirmaron: No permitió encontrar estudios que relacionasen directamente la satisfacción vital con el bienestar material percibido. Aunque, algunos investigadores como Inglehart (1997) y Veenhoven (1991) han encontrado una relación autentica entre los ingresos y el bienestar subjetivo, por lo cual se podría deducir que satisfacer necesidades materiales contribuye a desarrollar dimensiones psicológicas del bienestar. Ante esto se afirmaría que la percepción de cumplir o vencer tales perspectivas, podría elevar las dimensiones psicológicas de bienestar e incluida la satisfacción vital.

1.2.3.5 Satisfacción vital y bienestar material percibido. En la indagación psicosocial tenemos este tema como uno de los que más sobresale, por lo tanto, varios autores relacionan la satisfacción vital y la felicidad con el bienestar material, sea este objetivo y expresado en términos de ingreso o riqueza, o subjetivo y expresado en términos de satisfacción y/o percepción acerca de los logros económicos o en términos de valores materialistas.

Murillo y Molero (2012), hacen un acercamiento a esta problemática a la cual consideran como: “La estimación o percepción que el sujeto tiene acerca de las condiciones materiales en que vive y que se derivan del factor económico”. Es decir que la persona al percibir o tener un adecuado nivel económico se deduce que esto influye en cuan satisfecho se puede sentir con la vida.

Entre otras investigaciones se resalta los hallazgos en la relación entre la situación económica y la satisfacción vital es mayor en países pobres que en naciones ricas. Por eso, cuando se correlaciona la satisfacción vital u otro indicador de bienestar

subjetivo, ya no con el ingreso como finalidad de bienestar material, sino con los valores materialistas, lo que se ha encontrado es que dicha correlación es negativa.

Sirgy (1998) afirma que: La relación negativa podría originarse en que las personas que anhelan riqueza material construyen expectativas poco realistas que conllevan frustración implícita, ya que son difíciles de alcanzar.

2. Hipótesis

H○: No existe relación entre la autoestima y satisfacción vital en los pobladores de un asentamiento humano, Lima 2022.

H1: Existe relación entre la autoestima y satisfacción vital en los pobladores de un asentamiento humano, Lima 2022.

3.Método

3.1 El tipo de investigación

La presente investigación estará enmarcada dentro del tipo cuantitativo, El enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2 Nivel de la investigación

El nivel de investigación será descriptivo y correlativo. Los estudios descriptivos buscan especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población. (Hernández, Fernández y Baptista,2014).

3.3 Diseño de la investigación

Estudio de diseño no experimental, correlacional. No experimental porque: se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014); y correlacional ya que: Tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociaciónque exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.4 El universo, población y muestra

El universo estuvo conformado por los pobladores del asentamiento humano "Luis Bueno", Lima. La población estuvo conformada por los pobladores del asentamiento humano, hombres y mujeres mayores de 18 años que cumplan con los criterios de elegibilidad.

Para el estudio se empleó una muestra no probabilística (o dirigida) y se seleccionó 35 pobladores del asentamiento humano. La muestra es no probabilística: Es un subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

- **Criterio de inclusión**

Pobladores del asentamiento humano, Lima, que desearon participar del estudio.

- **Criterio de exclusión**

Pobladores del asentamiento humano, Lima, que no desearon participar del estudio.

3.5. Operacionalización de la variable

Tabla 1
Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Satisfacción vital	Estilo de vida Condiciones de existencia Plenitud de existencia Logros obtenidos Conformidad	Alto Medio Bajo	Categórica, politómica, ordinal
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	**DIMENSIONES / INDICADORES**	**VALORES FINALES**	**TIPOS DE VARIABLE**
Autoestima	Unidimensional	Alto Medio Bajo	Categórica, politómica, Ordinal

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1.Técnicas

La técnica que se utilizó para el recojo de información de datos fue la encuesta, que consistió en un cuestionario recabando la información de manera directa.

En cambio la técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación y la variable de supervisión fue la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la fichas técnicas de los instrumentos.

3.6.2 Instrumentos

Para la presente investigación se utilizó la Escala de Autoestima de Rosenberg –Modificada (1989) y Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)

3.7 Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo., el nivel de estudio relacional variables categóricas, nominalesy aunque son politomicas (por lo que se requiere su dicotomización, para realizar el procedimiento estadístico de asociación); por todo lo antes dicho se usó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de α= 5% = 0,05. El análisis estadístico fue bivariado. El procesamiento de los datos serealizó a través del software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8. Principios éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad. Es así que se consideró como principios a la p**rotección a las personas,** en tanto que se respetará en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; **libre participación y derecho a estar informado,**

pues se contará con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; **beneficencia no maleficencia,** dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio.

4. Resultados

Tabla 2.

Nivel de autoestima de los pobladores de un asentamiento humano. Lima 2022.

Nivel	f	%
Alto	29	83
Medio	6	17
Bajo	0	0
Total	35	100

Nota: Se registra un nivel alto (83%) de autoestima de los pobladores.

Tabla 3.

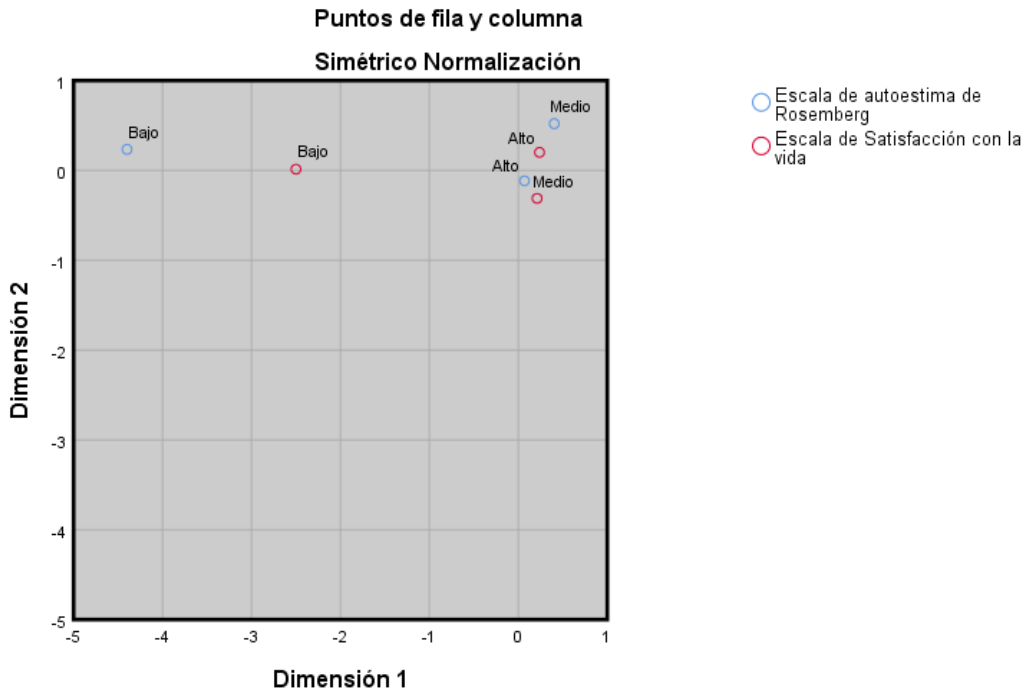
Nivel de satisfacción con la vida de los pobladores de un asentamiento humano, Lima 2022.

Nivel	f	%
Alto	20	57
Medio	13	37
Bajo	2	6
Total	35	100

Nota: Se observa que del total de la población un 57% presenta un nivel alto de satisfacciónconla vida.

Figura 1

Gráfico de puntos del análisis de correspondencia simple de la autoestima y satisfacción con la vida en los pobladores de un asentamiento humano, Lima 2022.



Nota: de las variables analizadas en el proceso de dicotomización se halló que los puntos más próximos son el nivel alto de satisfacción con la vida y el nivel alto de Autoestima.

Tabla 4

Autoestima y satisfacción con la vida en los pobladores de un asentamiento humano, Lima 2022. (Valores Dicotomizados)

			Autoestima Dicotomizada		
			Alto	Otros	Total
Satisfacción con la vida dicotomizado	Alto	Recuento	20	0	20
		% del total	57.1%	0.0%	57.1%
	Otros	Recuento	9	6	15
		% del total	25.7%	17.1%	42.9%
Total		Recuento	29	6	35
		% del total	82.9%	17.1%	100.0%

Nota: De la población estudiada la Satisfacción con la vida se ubica en nivel alto y la variable Autoestima también se ubica en el nivel alto.

Tabla 5
Prueba del Chi cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,655[a]	1	0.002		
Corrección de continuidad[b]	7.044	1	0.008		
Razón de verosimilitud	11.880	1	0.001		
Prueba exacta de Fisher				0.003	0.003
Asociación lineal por lineal	9.379	1	0.002		
N de casos válidos	35				

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,57.
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Nota: Siendo p – valor = a. 0.002 y este es menor a=0.05 tomamos la decisión de que, si existe suficiente evidencia para aceptar la Hi , llegando a la conclusión que si existe relación significativa entre la satisfacción con la vida y Autoestima.

5. Discusión

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo relacionar autoestima y satisfacción vital en los pobladores de un asentamiento humano, Lima 2022. La investigación surge al poder considerar que la autoestima es una apreciación adecuada de uno mismo, que brinda herramientas de afrontamiento adecuado para llevar una vida sana en toda su globalidad es decir física, psíquica y hasta espiritual.

Es por eso que al reconocer que la autoestima forma parte importante del propio concepto que uno tiene de sí mismo, queremos analizar cuál es la relación con la satisfacción de vida. Finalizado el presente estudio se obtuvo como resultado que si existe relación entre autoestima y satisfacción con la vida en los pobladores de un asentamiento humano. Nuestro estudio en su resultado es similar con el de Murillo y Salazar (2018), donde se obtuvo como resultado una relación directa entre autoestima, extraversión y satisfacción vital y felicidad, dicho estudio muestra también una relación estrecha entre autoestima y satisfacción vital, el estudio fue de tipo correlacional y se realizó a pobladores de siete ciudades de Colombia.

Ante estos resultados se puede deducir que hay factores internos como la percepción positiva de su propia persona de los pobladores de asentamiento humano en estudio, en este caso podemos coincidir con Rosemberg (1973) donde el define que una persona que es buena y que se acepta plenamente logra una alta autoestima. También los autores Murillo y Molero (2012) afirman una fuerte y positiva relación entre la satisfacción vital y la autoestima, hasta el punto de reconocerse a la segunda como uno de los mayores predictores de la primera.

En los resultados descriptivos de nuestro estudio se encontraron niveles altos de autoestima y satisfacción con la vida, que difieren de los estudios de: Ramírez (2018) que en su estudio dio como resultado que la mayoría de los pobladores presenta autoestima baja y Lavado (2015) en su investigación, Satisfacción con la vida de los pobladores del centro poblado Cascajal de Chimbote se ubican en un nivel bajo.

6. Conclusiones.

La presente investigación da como conclusión, que si existe relación entre autoestima y satisfacción vital en los pobladores de un asentamiento humano, Lima 2022.

En lo referente a autoestima y satisfacción con la vida los dos presentan un nivel alto en dicha población estudiada.

Referencias

Arita, B. (2005). *Satisfacción por la vida y teoría homeostática del bienestar.* En: Revista Psicología y Salud, 15 (1), 121-126, 2005. Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Universidad de Veracruz, México.

Atienza, F. L.; Pons, D.; Balaguer, I. & García-Merita, M. (2000). *Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes.* Psicothema 2000 Dic; 12(2):314-9.

Coopersmith, S. (1967). *The antecedents o/ self-esteem*. Consulting Psychologists Press.

Diener et al. (1985). *The satisfaction with Life Scale.* Journal of Personal Assessment, 49 (1), 71- 76.

Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2006*). Metodología de la Investigación.* Mc Graw Hill. Quinta edición. México.

Koepsell, D.; Ruiz, M. (2015). *Ética de la Investigación, Integridad Científica.* Primera edición. Comisión Nacional de Bioética/Secretaría de Salud, México, p.180.

Liberalesso, A. (2002). *Bienestar subjetivo en la vida adulta y en la vejez: hacia una psicología positiva; en América Latina.* Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 34, núm. 1-2, 2002
, pp. 55-74, Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Bogotá, Colombia.

Pavot, W.; Diener, E. (1993). *Review of the Satisfaction With Life Scale*. Psychological Assessment. 1993. Vol. 5., N° 2, pp. 164-172.

Rosenberg, M. (1996). *Counseling The Self.* Basic Book. New York.

Shin, D.C.; Johnson, D.M. (1978). *Avowed Happiness as the Overall Assesment of the Quality ofLife.* Social Indicators Research, 1978, Vol. 5, 475 – 492.

Veenhoven, R. (1994). *El estudio de la satisfacción con la vida.* Intervención Psicosocial, 9, 87-116.

Apéndice A. Instrumento de evaluación

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES CHIMBOTE

DATOS DEL ENCUESTADO

EDAD:

GENERO: MASCULINO ( ) FEMENINO ( )

ESTADO CIVIL: SOLTERO/A ( ) CASADO/A ( ) CONVIVIENTE ( )

MADRE O PADRE SOLTERO/A ( ) VIUDO/A ( )

TRABAJO: ESTABLE ( ) INDEPENDIENTE ( ) EVENTUAL ( ) DESEMPLEADO/A ( )

ESCALADESATISFACCIÓNCONLAVIDA(SWLS)

(Diener et al., 1985; Atienza et al., 2000; Pons et al., 2002)

Por favor, indica tu grado de acuerdo con cada frase rodeando con un círculo el número apropiado (sólo uno por afirmación). Por favor, sé sincero con tu respuesta.

		Muy en desacuerdo	**En desacuerdo**	**Neutro**	**De acuerdo**	**Muy de acuerdo**
1	En la mayoría de los aspectos mi vida es como yo quiero que sea	1	2	3	4	5
2	Las circunstancias de mi vida son muy buenas	1	2	3	4	5
3	Estoy satisfecho con mi vida	1	2	3	4	5
4	Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes	1	2	3	4	5
5	Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada	1	2	3	4	5

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (RSES)

(Rosenberg, 1965; Atienza, Balaguer, et Moreno, 2000)

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cadauna de ellas, encerrando con un círculo la alternativa elegida.

		Muy en desacuerdo	**En desacuerdo**	**De acuerdo**	**Muy de acuerdo**
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Generalmente me inclino a pensar que soy un Fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los Demás	1	2	3	4
5	Creo que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7	En general me siento satisfecho conmigo mismo	1	2	3	4
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	1	2	3	4
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
10	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

.

Apéndice B. Consentimiento informado

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Consentimiento Informado

6 de setiembre de 2022

Estimado participante:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado y de proteger a los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE AUTOESTIMA Y ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA. Nos interesa estudiar la asociación entre la autoestima y satisfacción con la vida de los pobladores de un asentamiento humano, Lima 2022. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria.

Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, se puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención, apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Antolina Chara Antezana

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica

antolina33xto@hotmail.com

Apéndice C. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2022								2022							
		2022 – 02				2022 - 02				2022 – 02				2022 – 02			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			**224.00**
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			**247.00**
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			**899.00**

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de Autoestima de Rosenberg - Modificada

a. Ficha técnica

Nombre : Escala de Autoestima de Rosenberg – Modificada.

Autores y año : Rosenberg (1965).

Procedencia : Estados Unidos de América.

Número de ítems : 10.

Puntaje : 0-40.

Tiempo : 7-8 minutos.

Significación : Valoración que una persona hace con referencia a sí misma.

b. Descripción del instrumento

Es una escala unidimensional de diez ítems que en su versión original se calificaba como si fuese de tipo Guttman. En este estudio se calificaron los ítems con el mismo procedimiento que la Escala de Satisfacción con la Vida, salvo que aquí se consideró la dirección de los ítems. A mayor puntuación, mayor autoestima.

c. Validez y confiabilidad

i) Confiabilidad: Rosenberg (1987; en Pequeña, 1999) informó que la escala obtuvo un coeficiente de reproductibilidad de 0.92 y un coeficiente de estabilidad de 0.72; además se sabe que Silber & Tipett (1987; en Pequeña, 1999) informaron que la escala alcanzó una confiabilidad test-retest de 0.85 con un intervalo de dos semanas.

ii) Validez: Rosenberg (1973; en Pequeña, 1999) estudió la relación entre autoestima y depresión, hallando que las personas que obtenían menores puntajes de autoestima en la escala, aparentaban estar deprimidas al ser evaluadas mediante las escalas de Leary; posteriormente se evaluó la relación entre autoestima y depresión en una muestra de 5024 sujetos, hallándose resultados similares.

iii) Consistencia interna en la muestra: Se obtiene un valor en el coeficiente Alpha de Cronbach de 0.76, lo que indica una alta confiabilidad.

iv) Estructura factorial en la muestra: La varianza de la escala es explicada por 2 factores que alcanzan a cubrir el 53.07%, logrando el primer factor un 27.98%. (Morales, 2016).

2. Escala de Satisfacción con la Vida

a. Ficha técnica

Nombre	:	Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS).
Autores y año	:	Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985).
Procedencia	:	Inglaterra.
Adaptación	:	Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita (España,2000).
Número de ítems	:	5.
Puntaje	:	0 - 25.
Tiempo	:	5 minutos.
Significación	:	Grado de satisfacción de una persona con su vida.

b. Descripción del instrumento

Los ítems son positivos y se responden en una escala *likert* de cinco puntos. Para obtener el PD se suman las respuestas (5 puntos: Totalmente de Acuerdo; 4 puntos: De Acuerdo; 3 puntos: Indiferente; 2 puntos: En Desacuerdo y 1 punto:

Totalmente en desacuerdo). A mayor puntaje, mayor satisfacción con la vida.

c. Validez y confiabilidad

i) Confiabilidad: Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita (2000) realizaron un estudio sobre las propiedades psicométricas de esta escala en 697 estudiantes varones y mujeres de 11, 13 y 15 años de edad de la comunidad de Valencia (España). El análisis de consistencia interna muestra que obtiene un indicador muy bueno ($\alpha = 0.84$) y que ningún ítem aumentaría este coeficiente de ser eliminado.

ii) Validez: Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita (2000) informan que al efectuar un análisis factorial exploratorio se encontró una matriz de correlaciones apropiada para proseguir el análisis; la prueba de esfericidad de Bartlett indicó que los ítems no eran independientes (Prueba de Bartlett=1375.71; $p<0.001$) y el coeficiente de Documento sin título Kaiser, Meyer-Olkin indicó que los ítems explicaban adecuadamente las correlaciones entre pares de ítems (K-M-O = 0.86). Se extrajo una estructura monofactorial que explicó el 53.7% de la varianza total, teniendo todos los ítems pesos factoriales entre 0.63 y 0.83. El análisis factorial confirmatorio mostró que el modelo fue bastante aceptable al tener un buen ajuste a los datos (Consiente Ji cuadrado/ grados de libertad < 3). En este segundo análisis factorial las saturaciones factoriales oscilaron entre 0.69 y 0.88. Al

evaluarse la validez de constructo se encontró correlaciones positivas con sentimientos de felicidad ($r = 0.046$; $p<0.001$) y con satisfacción en el ámbito escolar ($r = 0.32$; $p<0.001$), en tanto hubo una correlación negativa con sentimientos de soledad ($r = -0.31$; $p<0.001$).

iii) Consistencia interna en la muestra: Se obtiene un valor en el coeficiente Alpha de Cronbach de 0.76 que indica una alta confiabilidad.

iv) Estructura factorial en la muestra: La Escala de Satisfacción con la Vida presenta una estructura monofactorial en la que el 52.32 de la varianza es explicada por un único factor. Esto es indicador de una buena validez de constructo (Morales 2016).

Apéndice F. Carta de autorización presentado a la institución.

ULADECH

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Chimbote, 25 de Agosto del 2022

CARTA N°0652-2022-DIR- EPP-FCCS-ULADECH Católica
Señora:
SRA.LILIA MARÍA RUALES LI
A.A.H.H "LUIS BUENO"
Presente. -

A través del presente, reciba Ud. el cordial saludo en nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, para solicitarle lo siguiente:

En cumplimiento del Plan Curricular del programa de la Escuela Profesional de Psicología, la estudiante **CHARA ANTEZANA ANTOLINA** viene desarrollando un trabajo **AUTOESTIMA Y SATISFACCIÓN VITAL EN LOS POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, LIMA 2022** en la asignatura de Taller II, para lo cual se requiere de su autorización para que aplicar el instrumento ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG Y ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA SWLS a pobladores adultos , Durante los meses de agosto y setiembre del 2022.

Es propicia la oportunidad, para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

WVS/cuc
Archivo

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Dr. Willy Valle Salvatierra
DIRECTOR

DNI 07676398
FECHA - 6/09/2022.

Apéndice G. Matriz de consistencia

Tabla 6

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable (s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre autoestima y satisfacción con la vida en los pobladores de un asentamiento humano, Lima, 2022?	Relacionar la autoestima y satisfacción con la vida en los pobladores de un asentamiento humano, Lima 2022. Específicos: Describir el nivel de autoestima en los pobladores de un asentamiento humano, Lima, 2022 Describir el nivel de satisfacción con la vida en los pobladores de un asentamiento humano, Lima 2022.	Ho: No existe relación entre autoestima y satisfacción con la vida en los pobladores de un asentamiento humano, Lima 2022 H1: Existe relación entre autoestima y satisfacción con la vida en los pobladores de un asentamiento humano, Lima 2022.	Autoestima Satisfacción con la vida	Sin dimensiones	El tipo de estudio fue cuantitativo. El nivel de investigación es descriptivo y correlacional. El diseño de investigación es no experimental. El universo fueron los pobladores del asentamiento humano. La población estuvo constituida por los pobladores del asentamiento humano mayores de 18 años, que cumplieron con los criterios de elegibilidad. La población total fueron: N = 35 La técnica que se utilizó fue la encuesta y la psicométrica. Instrumento: Escala de Autoestima de Rosemberg (RSES)y Escala de satisfacción con la vida (SWLS)