



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION**

**DESARROLLO DE LA AUTONOMIA EN LOS  
ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA INSTITUCION  
EDUCATIVA MULTIGRADO N° 30001- 33 SANTA  
ROSITA DE SHIRINTIARI, RIO TAMBO – SATIPO,  
2020**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL  
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN  
EDUCACIÓN**

**AUTOR**

**PALACIOS OTERO, ROBERTH CRISTIAN  
ORCID: 0000-0002-5042-4165**

**ASESOR**

**ALAMA ZARATE, ERIKA LEONOR  
ORCID: 0000-0002-9392-7520**

**SATIPO – PERÚ**

**2021**

## **2. EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR**

Palacios Otero Roberth Cristian

ORCID: 0000-0002-5042-4165

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

### **ASESOR**

Alama Zarate, Erika Leonor

ORCID: 0000-0002-9392-7520

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y  
Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Tumbes, Perú

### **JURADO**

Jimenez Lopez Lita Ysabel

ORCID: 0000-0003-1061-9803

Arias Muñoz Monica Patricia

ORCID: 0000-0003-3679-5805

Arellano Jara Teresa Del Carmen

ORCID: 0000-0003-3818-5664

### **3. HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR**

---

Dra. Jimenez Lopez Lita Ysabel

**PRESIDENTE**

---

Dra. Arias Muñoz Monica Patricia

**MIEMBRO**

---

Mgtr. Arellano Jara Teresa Del Carmen

**MIEMBRO**

---

Dra. Alama Zarate, Erika Leonor

**ASESORA**

## **4. DEDICATORIA**

### **Dedicatoria**

A mi madre por su apoyo incondicional, a mi hermana por su gran sentido de la responsabilidad y ética.

# **AGRADECIMIENTO**

## **Agradecimiento**

A Dios, por permitirme vivir grandes momentos de regocijo, a la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote y a mi asesor quien con gran calma y valía me orienta en la elaboración del presente trabajo de investigación.

## 5. RESUMEN

El presente informe de investigación titulado Desarrollo de la autonomía en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020, se observó el problema de que los estudiantes muestran dificultad en el desarrollo de su autonomía, debido a factores como la sobreprotección y uso de una discencia inadecuada para atender las necesidades del estudiante, así mismo ECE (2016) evidencia que el distrito de Rio Tambo ocupa el penúltimo puesto en conocimientos por Ugeles, por ello esta investigación tuvo como objetivo general: Determinar el nivel de desarrollo de la autonomía de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33, la metodología que se utilizó fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo y de diseño no experimental, como muestra se seleccionó 21 niños según criterio del investigador, la recolección de datos fue a través de la ficha de observación, para su posterior análisis a través del SSPS v.23. Los resultados muestran que en el desarrollo de la autonomía, el 57,1% de estudiantes se encuentran en la escala de nunca, el 9,5% en la escala de a veces, 19.1% es la escala de casi siempre y 14,3% en la escala de siempre. Por lo tanto, se concluyó que los estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 necesitan fortalecer el desarrollo de su autonomía en cuanto a sus dimensiones relación con los demás, dominio de sí mismo y toma de decisiones.

**Palabras claves:** *Autonomía, discencia, heteronomía, sobreprotección*

## **ABSTRACT**

This This research report entitled Development of autonomy in students of the IV cycle of the Multigrade Educational Institution No. 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo - Satipo, 2020, the problem was observed that students show difficulty in development of their autonomy, due to factors such as overprotection and use of an inadequate teaching to meet the needs of the student, likewise ECE (2016) shows that the district of Rio Tambo occupies the penultimate position in knowledge by Ugeles, therefore this research had as general objective: To determine the level of development of the autonomy of the students of the IV cycle of the Multigrade Educational Institution No. 30001-33, the methodology that was used was of a quantitative type, descriptive level and non-experimental design, as a sample it was selected 21 children according to the researcher's criteria, the data collection was through the observation card, for subsequent analysis via SSPS v.23. The results show that in the development of autonomy, 57.1% of students are on the never scale, 9.5% on the sometimes scale, 19.1% is the almost always scale and 14.3 % on the usual scale. Therefore, it was concluded that the students of the Multigrade Educational Institution No. 30001-33 need to strengthen the development of their autonomy in terms of their relationship with others, self-control and decision-making.

**Keywords:** *Autonomy, discency, heteronomy, overprotection*

## 6. CONTENIDO

1.	Titulo de la tesis .....	i
2.	Equipo de trabajo .....	ii
3.	Hoja de firma del jurado y asesor .....	iii
4.	Hoja de dedicatoria y agradecimiento .....	iv
5.	Resumen y abstract .....	vi
6.	Contenido.....	viii
7.	Índice de gráficos y tablas.....	xi
I.	Introducción .....	1
II.	Revisión literaria.....	6
2.1.	Antecedentes.....	6
2.1.1.	Internacionales .....	6
2.1.2.	Nacionales.....	8
2.1.3.	Locales .....	11
2.2.	Bases teóricas de la investigación .....	11
2.2.1.	La autonomía .....	11
2.2.2.	Desarrollo de la autonomía .....	15
2.2.3.	Dimensiones del desarrollo de la autonomía .....	20
2.2.3.1.	Relación con los demás.....	20
2.2.3.2.	Dominio de sí mismo .....	22
2.2.3.3.	Toma de decisiones.....	24

III. Hipótesis .....	27
IV. Metodología .....	28
4.1. Diseño de la investigación.....	28
4.2. Población y muestra.....	29
4.2.1. Población.....	29
4.2.2. Muestra .....	30
4.2.2.1. Técnica de muestro .....	30
4.2.3. Criterio de inclusión y exclusión .....	30
4.3. Definición y operacionalización de las variables .....	31
4.3.1. Definición de las variables.....	31
4.3.2. Operacionalización de las variables.....	32
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	33
4.4.1. Técnicas de recolección de datos .....	33
4.4.2. Instrumentos.....	33
4.4.3. Validez y confiabilidad .....	34
4.4.3.1. Validez .....	34
4.4.3.2. Confiabilidad.....	34
4.5. Plan de análisis .....	35
4.6. Matriz de consistencia .....	36
4.7. Principios Éticos .....	37
V. Resultados .....	38

5.1. Resultados.....	38
5.2. Análisis de resultados .....	44
VI. Conclusiones .....	48
6.1. Conclusiones.....	48
6.2. Recomendaciones .....	49
Referencias Bibliográficas .....	50
Anexo 1: instrumento de recolección de datos .....	54
Anexo 2: Evidencias de validación de Instrumento.....	55
Anexo 3: Evidencias de trámite de recolección de datos.....	61
Anexo 4: Formatos de consentimiento informado.....	62
Anexo 5: Constancia de aceptación .....	64

## 7. ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1 Niveles de la variable desarrollo de la autonomía.....	38
Figura 2 Niveles de la dimensión relación con los demás .....	40
Figura 3 Niveles de la dimensión dominio de sí mismos .....	41
Figura 4 Niveles de la dimensión toma de decisiones .....	43

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la población.....	29
Tabla 2. Distribución de la muestra .....	30
Tabla 3 Matriz de operacionalización de las variables .....	32
Tabla 4. Resultados de la confiabilidad .....	35
Tabla 5 Matriz de consistencia .....	36
Tabla 6 Resultados de la variable Autonomía .....	38
Tabla 7 Resultados de la dimension relación con los demás.....	39
Tabla 8 Resultados de la dimension dominio de sí mismos .....	41
Tabla 9 Resultados de la dimension dimensión toma de decisiones .....	42

## I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, se da a conocer sobre el Desarrollo de la autonomía en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020, enfocado a determinar el nivel desarrollo de la autonomía como un proceso de adquisición de habilidades, conocimientos y actitudes a través de la enseñanza o experiencia, según Freire (1996) menciona que el desarrollo de la autonomía involucra la participación de los agentes quienes convergen dentro de un espacio educativo, ellos deben estar preparados para asumir este reto, para inculcar habilidades y conocimientos que prepare al estudiante a asumir retos durante su crecimiento y desarrollo de su ciudadanía activa. Según Kant (2004) citado en Cordero (2005) afirma que si se educa de manera correcta a un niño no se necesitaría castigar al hombre, ya que este individuo se afirma fruto de su educación, debido a que es producto de las circunstancias producto de la interacción con otras personas para acceder a una cultura.

Miyamoto (2000) menciona que para alcanzar la comprensión no debemos mostrar apego a ciertos parámetros, sino tener una mente más flexible y adaptable ante un conocimiento que muchas veces se imparte en aprendizajes poco acertados, por ello nos invita hacer conciencia en utilizar el conocimiento para conseguir nuestros objetivos; ya que la educación es constante y debemos aprovechar los recursos disponibles. Según Garrido (2016) enfatiza que la autonomía hace libre a las personas ya que ellos cumplen sus obligaciones sin dejarlas de lado, también se puede llamar como un rasgo que nos puede diferenciar a un adulto de un niño, porque una persona sin virtudes generalmente no es un inútil, sino una persona a medio nacer.

Dussel (2006) menciona que debemos cambiar el pensamiento eurocentristas a uno propio basándonos a la realidad a través de la ética para ahondar un pensamiento propio tomando lo interesante y crítico de cada civilización; por ello el educado se debe desarrollar el

pensamiento crítico durante su viaje formativo, debido a que educar no es simplemente transferir informaciones, sino que también debe ser crítico y participativo de ellas para ahondar más y proponer soluciones con herramientas acorde a su realidad, pero centrado a las necesidades de su sociedad con actitud positiva y desarrollo de su formación integral. Según Piaget (1975) menciona que la moral está presente en el desarrollo de la autonomía en las cuales se inculca valores desde la familia donde ocurren la simpatía y antipatías, la cuales brindará una sana transición desde la heteronomía como característica de los niños a un ser autónomo, donde a través de ciertas normas aprenderá a discriminar lo correcto e incorrecto.

Delval (1985) menciona que la autonomía vendría ser el fin de la educación, debido a que desarrolla característica indispensable en los estudiantes, porque ello permitirá desarrollar nuevas habilidades y conocimientos las cuales serán un aliado futuro para resolver problemas las cuales puedan suscitar a lo largo de su desarrollo para brindarle herramientas las cuales le permitan solucionar problemas durante su cotidianidad y poder desenvolverse ante ellos de manera adecuada y pertinente. Según Rousseau (1970) citado en Cordero (2005) menciona que las personas nacemos desprovistos de fuerza e inteligencia, y que este desarrollo lo alcanzamos de manera progresiva según nuestro crecimiento, pues estos los desarrollamos productos de las interacciones ya que involucran mediaciones pedagógicas y tecnológicas.

Según Ministerio de Educación (2016) a través del CNEB Currículo de la educación básica regular propicia en la competencia 29 Gestiona su Aprendizaje de Manera Autónoma, que el estudiante se faculte a través del desarrollo de competencias acciones que van a desarrollar, las dificultades y avances para asumir el control, otorgando al estudiante la potestad de desenvolverse para lograr sus objetivos a través de una enseñanza significativa para que sea capaz de diseñar e identificar inquietudes para despertar interés en resolver retos y comprometerse en su solución.

Para realizar la investigación fue necesario determinar las posibles causas durante la visita a la Institución Educativa, se observó que la mayoría de los estudiantes no desarrollan la autonomía, debido a factores como la falta de una disciplina inadecuado y la sobreprotección de los padres las cuales impide la transición de la heteronomía a la autonomía, así mismo según PISA (2018) muestra resultados alarmantes donde nuestro país ocupa el puesto 64 de 77 países, las cuales son bajas a consideración de otros países latinoamericanos en el nivel de educación, lo cual muestra una mejoría poco rescatable respecto a la evaluación del 2015. Así mismo en la región Junín, según los resultados obtenidos de la prueba ECE (2016) en las instituciones educativas tomadas como muestra se ubica a la Ugel Rio Tambo, quien obtuvo el penúltimo lugar en la evaluación del nivel primaria y la Ugel Rio Ene Mantaro el último lugar, siendo estas Ugeles cuyos resultados muestran serias deficiencias en el proceso de enseñanza, mostrando que estas instituciones educativas no reciben suficientes estrategias de enseñanza para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes las cuales entorpecen al estudiante a desarrollarse, ser independiente y a mejorar su creatividad preparándolo en una persona competente para desenvolverse en la sociedad. En tal sentido se formuló el enunciado del problema para la presente investigación ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la autonomía de los estudiantes del del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020?.

La investigación tuvo como objetivo general: Determinar el nivel de desarrollo de la autonomía de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020. Así mismo como objetivo específico fue: Identificar el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relaciones con los demás de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020, Describir el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión dominio de sí mismo de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa

Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020 y Detallar el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión toma de decisiones de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020.

La presente investigación se justifica con la premisa de determinar el nivel de desarrollo de la autonomía de los estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 30001- 33 Santa Rosita de Shirintiari, teniendo en cuenta factores para identificar las habilidades o debilidades del estudiante que propicien su nivel de su autonomía; así también se pretendió aportar a través de datos estadísticos para dar de conocimiento a la directora acerca del nivel de autonomía de los estudiantes, para que puedan observar las debilidades que deban reforzar durante sus sesiones de aprendizaje; así mismo esta investigación servirá de referente para futuras investigaciones quienes quiera conocer acerca de esta problemática. Para brindar un mayor fundamento se tomó en consideración estudios como Freire desarrollo de la autonomía, Miyamoto libro de los cinco anillos: Go rin no sho y Piaget la moral en la educación.

La metodología de la presente investigación que se utilizó fue de tipo cuantitativo, debido a que permite trabajar con la recopilación de datos, de nivel descriptivo porque permite puntualizar ciertos factores acorde a las características y de diseño no experimental transeccional, para la recolección de datos se utilizó la técnica de la observación, el instrumento utilizado fue la ficha de observación planteado ítems acorde a las dimensiones, es decir 6 ítems por cada dimensión, haciendo un total de 18 ítems, la muestra es no probabilística por elección y conveniencia del investigador conformado por 21 estudiantes elegidos según el criterio del investigador, la ficha de observación se aplicó a los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001- 33 Santa Rosita de Shirintiari.

Al aplicar la ficha de observación al IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001- 33 Santa Rosita de Shirintiari, se obtuvo como resultados en el desarrollo de su autonomía

el 57,1% de niños se encuentran en la escala de nunca, el 9,5% en la escala de a veces, 19.1% es la escala de casi siempre y 14,3% es la escala de siempre, llegando a la conclusión que más de la mitad de los estudiantes requieren fortalecer habilidades las cuales propicia el desarrollo de su autonomía en sus tres dimensiones las cuales son relación con los demás, dominio de sí mismo, y toma de decisiones.

En tal sentido la presente investigación se divide de la siguiente manera la cual se da a conocer: la primera parte consta de una introducción la cual permite describir sobre la presente investigación. En la segunda parte se abarcará sobre la literatura de la investigación brindando un sustento teórico citando diversos antecedentes de diversos autores las cuales nos permitió trabajar respecto al tema de desarrollo de la autonomía con sus respectivas variables y dimensiones.

En la tercera parte se fundamentó con autores acerca del porqué la investigación no lleva una hipótesis. En la cuarta parte se menciona la metodología empleada en la investigación la cual es una investigación cuantitativa de nivel descriptivo con un diseño no experimental transeccional. Así mismo se consideró la operacionalización de las variables, la matriz de consistencia, el plan de análisis y principios éticos. En la quinta parte se menciona los resultados alcanzados después de la aplicación del instrumento de evaluación, después su posterior análisis a través de cuadros y gráficos estadísticos mediante el uso de software SPSS v.23 y posterior interpretación. En la sexta parte se mencionó la conclusión, sus respectivas referencias bibliográficas y anexos las cuales servirán para la justificación de trabajo y posterior validación por los jueces.

## II. REVISIÓN LITERARIA

### 2.1. Antecedentes

#### 2.1.1. Internacionales

Casado (2018) En su estudio titulado “La autorregulación en el aula de educación primaria: estudio y aplicación de un modelo integral de transición activa hacia la autonomía, Valladolid, España, 2018” tuvo como objetivo analizar las teorías y paradigmas pedagógicos sobre los que se sustentan las prácticas docentes vinculadas a las metodologías activas. El estudio se caracterizó por ser de tipo mixto, nivel explicativo, bajo un diseño experimental. La población estuvo constituida por un total de 2300 participantes, la muestra por 52 estudiantes (26 estudiantes del cuarto “a” y 26 estudiantes del cuarto “b”). Para el recojo de la información se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento fue el cuestionarios. Por tanto, se concluyó que la aplicación de propuestas pedagógicas que combinan elementos metodológicos y de evaluación vinculados con la autorregulación del trabajo permite incrementar de manera efectiva la capacidad del alumno para trabajar de manera autónoma. Asimismo, la utilización recurrente de estrategias de planificación, monitorización, revisión y evaluación del trabajo contribuye a incrementar la precisión de los alumnos en términos de percepción de autoeficacia, lo que genera una visión más realista y consciente de los elementos implicados en el proceso de aprendizaje.

Tigse (2018) En su estudio titulado “Sobreprotección en la autonomía de niños y niñas de primer año de educación básica de la institución educativa "Humberto Mata Martínez" Quito, Ecuador, 2018” tuvo como objetivo describir como la Sobreprotección se relaciona con la Autonomía de niños y niñas del primer año de educación básica, paralelo “A” de la Institución Educativa Humberto Mata

Martínez, del D.M.Q, período 2017 – 2018. El estudio se caracterizó por ser de tipo cuali – cuantitativo, nivel descriptivo, bajo un diseño no experimental. La población estuvo constituida por un total 60 participantes, la muestra por el total de la población. Para el recojo de la información se utilizó la técnica de la encuesta y cuestionarios, como instrumento fue la observación y lista de cotejo. Por tanto, se concluyó que la sobreprotección tiene gran influencia al desarrollo de la autonomía, afectando su autonomía como estudiantes al desarrollo de sus habilidades y resolución de sus problemas, haciendo más tedioso para el estudiante al desarrollo de su aprendizaje, planteando que existe padres que impiden ser autónomos a sus hijos, les privan de situaciones propias de un niño, esto implica niños reprimidos de un círculo social en el cual tendrá que aprender a desarrollarse.

Gonzaga (2016) En su estudio titulado “El reforzamiento positivo como motivación intrínseca para generar autonomía y potencializar el razonamiento matemático de los niños de primaria “Luis G. Urbina”, Chalco, México, 2016”, tuvo como objetivo de conocer de qué manera el reforzamiento positivo como motivación intrínseca genera autonomía para potencializar el razonamiento matemático en los niños de primaria. El estudio se caracterizó por ser de tipo campo, de nivel experimental, bajo un diseño cuasiexperimental. La población estuvo constituida por el total de niños del quinto y sexto grado del nivel primaria, de edades entre 11 y 12 años, la muestra por 5 niños. Para el recojo de la información se utilizó la técnica de la observación y como instrumento fue los portafolios de evidencias. Por tanto, se concluyó que la autonomía es de vital importancia para el desarrollo de todo ser humano en especial en su etapa de niñez en su necesidad de resolver problemas complejos o simples apoyados en la matemática para una toma de decisión asertiva y poder sentir confianza en sí mismo para solucionar problemas

de su vida cotidiana, donde la motivación forma un papel importante de acuerdo a su contexto y estancia en la escuela que faciliten la comprensión y apoyo como un reforzador a la optimización de su desarrollo escolar como alumno, por ello el docente tendrá que mediar sus felicitaciones hacia sus estudiantes.

### **2.1.2. Nacionales**

Huallpa (2018) En su estudio titulado “Autonomía Personal Y Pensamiento Crítico De Estudiantes Del Tercer Grado De Primaria De La Institución Educativa San Luis Gonzaga, San Jerónimo, Cusco, Perú, 2018”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la autonomía personal y pensamiento crítico de estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa San Luis Gonzaga, 2018. El estudio se caracterizó por ser de tipo correlacional de nivel descriptivo, diseño no experimental. La población estuvo constituida por un total de 93 estudiantes de tercer grado de educación primaria, la muestra de 53 estudiantes. Para el recojo de la información se utilizó la técnica de la observación directa y como instrumento fue la encuesta. Por tanto, se concluyó que existe un grado de relación entre autonomía personal y el pensamiento crítico de los estudiantes, rechazándola hipótesis nula ( $H_0$ ), puesto que el coeficiente de correlación de Pearson es mayor a cero de un 0,694, con un nivel de confianza de 95%

Ojeda (2018) En su estudio titulado “Trabajo cooperativo y autonomía en los estudiantes de primer grado de educación primaria de la institución educativa N° 51003 Rosario, Cusco, Perú, 2018”, tuvo como objetivo determinar de qué manera el trabajo cooperativo se relaciona con la autonomía en estudiantes de primer grado de educación primaria de la institución educativa N° 51003 Rosario. El estudio se caracterizó por ser de tipo correlacional, de nivel explicativo, bajo un diseño no experimental. La población estuvo constituida por un total de 160

estudiantes, una muestra de 83 niños del nivel primario. Para el recojo de la información se utilizó la técnica de la observación directa y como instrumento fue la ficha de observación y la lista de cotejo. Por tanto, se concluyó que la existencia de una relación significativa entre el trabajo cooperativo y la autonomía en estudiantes de primer grado de educación primaria de la institución educativa N° 51003 Rosario, de esta manera se puede rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ), puesto que el coeficiente de correlación de Pearson es mayor a cero, este coeficiente es de 0.714, un valor positivo, es decir que existe una relación entre el trabajo cooperativo y la autonomía en estudiantes, se puede considerar que esta asociación es estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 95%.

Solórzano (2018) En su estudio titulado “Programa “Fortaleciendo la autonomía” en las habilidades sociales de los estudiantes del 2° de primaria, Institución Educativa 2063, Lima, Perú, 2018”, tuvo como objetivo determinar el efecto de la aplicación del Programa “Fortaleciendo la autonomía” en las habilidades sociales de los estudiantes del 2° grado de primaria, Institución Educativa 2063, Rímac 2018. El estudio se caracterizó por ser de tipo aplicado, nivel experimental, bajo un diseño cuasi experimental. La población estuvo constituida por un total de 76 estudiantes del segundo grado A,B y C, la muestra por 49 estudiantes. Para el recojo de la información se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento fue la escala valorativa de habilidades sociales, Por tanto, se concluyó que el programa “Fortaleciendo la autonomía” tiene un efecto significativo positivamente en las habilidades sociales de los estudiantes del 2° de primaria, Institución Educativa 2063, Rímac 2018, obteniendo como resultado de la prueba de U de Mann-Whitney = 45,500 tal como lo demuestra los resultados de la investigación realizando las pruebas no paramétricas cuyo valor  $p=0,000$ ,  $Z= -$

5.101; el cual rechazará la hipótesis nula, ratificando de esta manera que los estudiantes mejoran satisfactoriamente sus habilidades sociales mediante el Fortalecimiento de su autonomía.

Guevara (2017) En su estudio titulado “Programa “creciendo” para desarrollar la autonomía en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Innova Schools-Carabayllo, Lima, Perú, 2017” tuvo como objetivo determinar la influencia del programa “creciendo” para desarrollar la autonomía en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Innova Schools – Carabayllo 2017. El estudio se caracterizó por ser de tipo aplicada, de nivel cuantitativo, bajo un diseño cuasiexperimental. La población estuvo constituida por 120 estudiantes del primer grado de educación primaria, la muestra por 30 estudiantes del grupo A que forma el grupo experimental y 30 estudiantes del grupo control. Para el recojo de la información se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento fue la escala valorativa. Por tanto, se concluyó que la aplicación del programa “creciendo” influye en el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Innova Schools – Carabayllo 2017 indicando por la prueba de U Mann Whitney que en el pre test ambos grupos son semejantes ( $p$ -valor = .712, sin embargo, en el post test los datos de ambos grupos son diferentes ( $p$ valor = .004), y es significativa por  $p$  –valor  $0.000 < 0.05$ .

Coronado (2017) En su estudio titulado “Plan de acción “Yo Puedo” en la autonomía de los estudiantes del segundo grado de primaria, Institución Educativa “Fernando Belaunde Terry”, Lima, Perú, 2017”, tuvo como objetivo determinar cuál es efecto del Plan de Acción “Yo Puedo” en el desarrollo y fortalecimiento de la capacidad de autonomía de los estudiantes del segundo grado de educación primaria. El estudio se caracterizó por ser de tipo aplicada, de nivel cuantitativo,

bajo un diseño pre experimental. La población estuvo constituida por un total de 80 estudiantes, la muestra por 80 estudiantes. Para el recojo de la información se utilizó la técnica de la observación y como instrumento fue el test de la valoración para medir la autonomía. Por tanto, se concluyó que existe efectividad del Plan de Acción “Yo Puedo” en la autonomía de los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa “Fernando Belaunde Terry”, Chorrillos. Lo que confirma la hipótesis general, demostrada que el Plan de Acción “Yo Puedo” tiene un efecto significativo en el desarrollo de la autonomía de los estudiantes del segundo grado, demostrado en la aplicación y comparación del grupo experimental a través del pre test y postest

### **2.1.3. Locales**

No se encontró investigaciones sobre el desarrollo de la autonomía en el nivel primario para citarlas como antecedentes locales.

## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1. La autonomía**

Freire (1996) autor de la “Pedagogía de la Autonomía: Saberes Necesarios para la Práctica Educativa”, plantea que el desarrollo de la autonomía de los estudiantes es una tarea de todos los agentes educativos que convergen dentro de los espacios educativos, respetándonos los unos a los otros de manera ética atendiendo la diversidad, volviéndose crítico y autónomo de su propio aprendizaje, buscando el hallazgo de su razón preparándonos para demostrar firmeza y seguridad en nuestras afirmaciones, los conocimientos son relativos y debemos estar preparados para aprender de ello porque no existe un conocimiento absoluto, estos análisis vendrían ser la preocupación de todo educador ya que crear la curiosidad

ingenua del estudiante para que construya su propio conocimiento evitara la educación bancaria que lo convertirá en un individuo heterónomo.

Kant (2004) citado en Cordero (2005) menciona “El hombre llega a ser hombre exclusivamente por la educación; es lo que la educación hace de él” (p.9), según la sentencia kantiana coincide con otros autores afirmando que si se educa de manera correcta a un niño no se necesitaría castigar al hombre, ya que este se afirma fruto de su educación, debido a que es producto de las circunstancias producto de la interacción con otras personas, la educación es una característica intrínseca ya que necesitamos de otros para acceder a la cultura. Sin embargo, nuestras escuelas muchas veces promocionan una factoría estandarizada, brindando un aprendizaje muchas veces poco acertados por varios factores extrínsecos e intrínsecos, como la carrera de educación siendo una carrera no tan valorada y las que reciben poco apoyo a pesar de que en ellos se moldea el futuro de muchas personas.

Miyamoto (2000) en su manuscrito del agua menciona “las técnicas de las diversas escuelas [...] que existen en el mundo. Esto es "aire". A menos que entendáis realmente a los demás, difícilmente podréis alcanzar la comprensión de vosotros mismos” (p.16). Por ello, debemos tener rechazo hacia una actitud desviada y estrecha hacia ciertos parámetros que nos permiten desenvolvernos en ciertos entornos y que nos brinden una seguridad, sino tener una mente más flexible y adaptable, por ello estas escrituras nos invitan hacer meollo a nuestra conciencia en utilizar el conocimiento que está disponible para conseguir nuestros objetivos; la educación es constante y debemos aprovechar los recursos las cuales están disponibles para no enseñar aprendizajes pocos acertados, también tomando en consideración los vicios para no caer en el analfabetismo.

Garrido (2016) Las personas que gozan de la autonomía son aquellas que gestionan de manera adecuada su libertad y cumplen con sus obligaciones sin dejarlas de lado, también se puede llamar como un rasgo que nos puede diferenciar un adulto de un niño, por ello como padres muchas veces deseamos que nuestros hijos sean como adultos responsables y libres gozando de un grado de autodominio para que se adueñen del rumbo de sus vidas, porque una persona sin virtudes no lo convierte en un inútil, sino en una persona “a medio nacer” que se deja llevar por caprichos y apariencias, por ello en la actualidad se puede observar a personas adultas, ancianas o jóvenes en proceso del cambio para la adultez con pensamiento de personas “a medio nacer”, porque no desarrollaron su autonomía debidamente y por ello esos pesares se acumulan y se vuelven un obstáculo entre él y su meta

Así mismo, la educación según Freire (1996) faculta a todo aquel individuo las posibilidades de mejorar para su liberación e inserción en las sociedades, debido que forma una relación íntima e irremplazable entre educar y enseñar, ya que no puede existir el uno sin el otro, lo mismo sería el respeto al educando en su búsqueda de la concepción del mundo que lo rodea producto de la interacción entre aprender y educar.

Dussel (2006) impulsor de la pedagogía de la liberación en Latinoamérica, mencionado que debemos independizarnos del pensamiento eurocentristas a uno propio basándonos a la realidad a través de la ética para ahondar un pensamiento propio tomando lo interesante y crítico de cada civilización; por ello el educado se debe desarrollar el pensamiento crítico durante su viaje formativo, debido a que educar no es simplemente transferir informaciones, sino que también debe ser crítico y participativo de ellas para ahondar más y proponer soluciones con herramientas acorde a su realidad, pero encerrado a las necesidades de su sociedad con actitud

positiva y desarrollo de su formación integral. La pedagogía moderna actual debe estar basada en la interpretación, mas no al individualismo, y evitar el memorismo las cuales promueve el sucursalismo mas no al inventor.

Freire (1996) lo mismo propone en su libro cuando plantea buscar evitar la educación bancaria. Citando como ejemplo que un estudiante indígena llega a una institución y es discriminado por una señorita moderna porque piensa que la lengua o idioma que escucha es salvaje, mas no un sabio de un pueblo milenario porque el dominar dos lenguas es índice de más sabiduría; el sistema educativo debe pasar por una descolonización o reforma educativa, porque algunos siguen viviendo en una colonia mental o con pensamiento aprendido que ven ajeno e inservible al cambio que debe afrontar para un cambio sustancial en la filosofía de la educación, las cuales son observables cuando no indagan acerca de la información que observan, más bien los repiten como en el caso de leer periódicos o afiches, o incluso noticias con falta de veracidad pero lo dan como un hecho real, incluso sin entender lo que está escrito.

Piaget (1975) define que la moral del estudiante basadas en el criterio del bien y la obediencia, los valores morales que se van formando dentro de su familia donde ocurren la simpatía y antipatías se van regulando acorde a las reglas, el niño es un ser heterónomo ya que su desarrollo depende a la voluntad exterior y no necesariamente nace como una moral intuitiva; por ello dependiendo la cooperación dentro de su sociedad se formará una moral basada en la cooperación y desarrollo personal de su autonomía como una reacción a la oposición de la heteronomía por qué saber identificar qué es una característica de pequeños, por ello todas las personas pasamos por un proceso transicional de ser una persona heterónoma a una persona autónoma las cuales pasara por cuatro etapas durante su desarrollo.

Delval (1985) menciona que la autonomía vendría ser el fin de la educación, debido a que su desarrollo es fundamental para el desarrollo de habilidades y conocimientos para el desarrollo de su aprendizaje, preparándolo para solucionar conflictos, todo ello se fortalece a lo largo de su desarrollo permitiéndolo adaptar capacidades para desenvolverse de manera adecuada acorde a su edad durante su cotidianidad, y forma parte como uno de los retos de la educación en el presente ciclo XXI, por ello la educación no debe caer acorde a directrices emanadas por cuestiones políticas, ya que el docente debe ejecutarlo dejando sin dar cabida al desarrollo de la iniciativa y la creatividad.

Ministerio de Educación (2016) a través de la Competencia 29 “Gestiona su Aprendizaje de Manera Autónoma”, a través de sus capacidades menciona que el estudiante durante el proceso de aprendizaje es consciente del proceso que conlleva aprender como las acciones que va desarrollar, las dificultades y avances para asumir el control; todo ello acorde al perfil de egreso que plantea desde el punto de vista observable que muchos estudiantes no desarrollaron o se quedaron en el proceso del desarrollo de su autonomía para solucionar problemas, para ello plantea que el estudiante debe ser el centro de su aprendizaje otorgándole la potestad de desenvolverse para lograr sus objetivos a través de una enseñanza significativa para que sea capaz de diseñar e identificar inquietudes para despertar el interés de resolver retos y comprometerse en su solución.

### **2.2.2. Desarrollo de la autonomía**

Freire (1996) El desarrollo de la Autonomía es una características de los seres humanos al nacer, todos nacemos siendo libres y desarrollar ciertas actividades a placer desde una edad muy temprana, después en el proceso de enseñanza muchas veces errada con la mentalidad de profesor y pupilo,

volviéndolos en seres heterónomos, dependientes y redundantes de información basadas a la repetición y respeto a normas impuestas que se deben cumplir sin rechistar o contradecir, y los cambios radicales que vienen suscitando como la sobreprotección a los niños y niñas, haciéndolos dependientes y cortándolos las alas al desarrollo y florecimiento de sus demás habilidades básicas que permitirán su desarrollo a futuro.

Miyamoto (2000) en su manuscrito de tierra menciona “la verdadera ciencia no puede alcanzarse simplemente mediante el dominio de la esgrima” (p.15). Por ello, las personas desarrollan sus preferencias de manera individual y al cual se inclinan o sientan convicción, ejemplificando en la manera de que el budismo sirve para ayudar a la gente, un poeta enseña acerca del arte de la poesía. En la pedagogía para la autonomía es lo mismo, cuando un docente enseña al estudiante a mejorar sus convicciones y logros, esto no se puede desarrollar simplemente transmitiendo ideas o teorías vanas, ya que este proceso también involucra familiaridad, ya que muchos a pesar de su torpeza en desarrollar ciertas actividades, deben aprender a fortalecer sus propias artes o habilidades tanto como lo permitan las circunstancias.

Garrido (2016) menciona que los menores de edad si reciben sobreprotección durante su desarrollo y crecimiento no desarrollan habilidades de comunicación para relacionarse con sus pares, no desarrollan el raciocinio a buscar soluciones de su entorno, inclusive no fomentará el desarrollo de actividades con iniciativa porque dependerá muchas veces la aprobación u orden de otro. Por ello desarrollar la autonomía es de vital importancia potenciándolos con actividades de su cotidianidad, para fomentar en ello actitudes positivas, actividades grupales y que promueven la cooperación para el desarrollo de sus problemas y retos, y de esta

manera asumir roles con compromisos que beneficien y de esta manera ser protagonistas de sus propios conocimientos y desarrollar su aprendizaje.

Rousseau (1970) citado en Cordero (2005) menciona “nacemos débiles y necesitamos fuerzas; nacemos desprovistos de todo y necesitamos asistencia; nacemos sin luces y necesitamos de inteligencia. Todo cuanto nos falta al nacer, y cuanto necesitamos siendo adultos, se nos da por la educación” (p.9), las personas alcanzamos de manera progresiva nuestro desarrollo, pues estos los desarrollamos productos de las interacciones ya que involucran mediaciones, pedagógicas y tecnológicas. La educación faculta a las personas de conocimiento, más el analfabetismo promueve el retraso, las cuales imposibilitan que desarrollen sus potencialidades, por ello la labor pedagógica debe plantearse desde el derecho a la comunicación y la información, poniendo énfasis en el uso de las tecnologías como un recurso para fomentar escenarios y el desarrollo de una ciudadanía crítica.

Ministerio de Educación (2016) propone a través del CNEB “Currículo de Educación Básica”, competencias que ayuden a sobrellevar como definir sus metas en su aprendizaje a través del reconocimiento de sus habilidades y trabajar con recursos que están disponibles para el logro de sus actividades, organizar acciones de manera estratégica para cumplir sus metas a través de una proyección para organizarse y determinar de manera eficiente los mecanismos que lo ayudaran a resolver sus problemas y por último monitorear y ajustar durante su aprendizaje sus desempeños acorde al avance para dar cumplimiento a sus metas, mostrando confianza y autorregulación mostrando disposición y ajustes de sus acciones para cumplir las metas en el tiempo establecido.

Navarro (2017) menciona que la autonomía, su concepto es variado dependiendo al contexto sociocultural y a las características innatas, en la actualidad

el estudiante ha cambiado su papel de sujeto pasivo a un individuo responsable de su aprendizaje. Sin embargo, hablar de autonomía tiene que ver con el papel que desempeña, a medida que el estudiante desarrolle sus capacidades acordes a la edad que van creciendo, le permite seleccionar herramientas para solucionar problemas en distintos ámbitos de su vida en las decisiones y acciones que formaran parte de su identidad, todo ello le permitirá liberarse de aquello que conoce para afrontar lo desconocido, por ello se debe descartar ideas como que el maestro es una figura autoritaria y el estudiante debe convertirse en el principal protagonista de su aprendizaje involucrado en las decisiones que conlleva estos procesos.

Delval (1985) menciona que es conveniente reafirmar los objetivos de la educación viéndolos como seres libre e independientes porque la educación debe apoyar al desarrollo psicológico permitiéndolo formar nuevos conocimientos y favorecer la relación con los demás de su sociedad, también debe de comprender y explicar aquellos fenómenos sociales y naturales para desarrollar la actitud científica y encontrar formas de actuar en relación a la tecnología, debe de enseñar a expresar y la comunicación con los demás no solo de manera intelectual sino también emotiva y por último debe ser crítico y relacionarse con los demás de manera positiva, a través de la cooperación para conseguir objetivos propuestos e intereses.

Godoy & Madinabeitia (2016) plantea para establecer metas se debe dar paso a trabajos que integren cooperación para que participen e integren estrategias y de ese modo reconocer que un trabajo no solamente se puede desarrollar con individualidad, sino que también se puede perfeccionar entre los grupos, al disponer de diferentes puntos de vista u opiniones porque también aprenderán al desarrollo de sus problemas de manera independiente respecto al rol que cumple el docente

volviéndose autosuficientes y eficaces, el trabajo cooperativo impulsara esta conducta deseada en los estudiantes. Por ello incorporar ciertas estrategias que ayudan a desarrollar habilidades en los estudiantes para desarrollar su autonomía desde la escuela.

Kamii (1982) menciona que la educación simplemente busca solucionar problemas superficiales, más no enfocándose al desarrollo de la autonomía como finalidad de esta en sus dos dimensiones como la moral y la intelectual; para pensar con sentido crítico sus pensamientos para no volverse seres heterónomos o dependientes de los demás como en el caso del asunto de Watergate, que se negó a obedecer y defendió su posición sin obedecer órdenes de sus superiores ante un mal hecho negándose a mentir. La autonomía aparece como producto de la reciprocidad, debido a que si existe respeto se brinda el mismo trato que uno quiere recibir, ya que los estudiantes nacen siendo heterónomos e indefensos que durante su relación con los demás se volverán autónomos siendo capaz de gobernarse el mismo y no depender de los demás para resolver un problema u obstáculo.

Freire (1996) como en la primera etapa sensoriomotriz que reacciona a través de reflejos y sentidos. pasando a la etapa pre operativa desarrollando su memoria acorde a los símbolos e imágenes que observa, la etapa de operaciones concretas resuelve problemas del aquí y ahora, y por último desarrolla el pensamiento abstracto en la etapa de operaciones formales, por ello se afirma que el niño nace siendo heterónimo porque durante su crecimiento va depender y asimilar las normas aprendiendo a discriminar lo correcto e incorrecto sin comprenderlo,

### **2.2.3. Dimensiones del desarrollo de la autonomía**

#### **2.2.3.1. Relación con los demás**

Nieto (2018) plantea que el desarrollo de las relaciones con los demás integrantes de una comunidad, es importante en los niños y niñas quienes están en desarrollo y en un proceso de crecimiento, porque a partir de ello permitirá que desarrolle su expresión de manera segura al momento de relacionarse con los demás, pues a través de ello permitirá desarrollarse con libertad y no verlo como una obligación, porque a través de la amistad y cooperación al interactuar con sus pares deberá asumir ciertos roles y comprometerse a cumplir lo que se propone, mostrara actitud positiva al cambio, y todo ello servirá como futuras referencias para resolver problemas que puedan suscitar a lo largo de su desarrollo. Las oportunidades para adoptar nuevos conocimientos se encuentran en la sociedad, ya que conformamos una pluralidad mas no un individualismo.

Godoy & Madinabeitia (2016) menciona que el aprendizaje se desarrolla a través de trabajo grupales, ya que el proceso de enseñanza y aprendizaje se conciben como un fenómeno social, también siendo un proceso individual cuando la persona controla su propio aprendizaje, por ello estas técnicas de aprendizaje de manera cooperativa fortalecen vínculos como técnicas que ayuden a los estudiantes, como la reducción de la ansiedad, fortalecimiento de la motivación y mejora de los estilos de los aprendizajes porque a través de la interacción mejorara habilidades como su autoconcepto, aprenderá a conocer sus fortalezas y

debilidades para alcanzar la plenitud en el desarrollo de sus competencias y satisfacción de sus objetivos propuestos.

Kamii (1982) menciona que muchas veces costumbres como el castigo o brindar recompensas perjudicamos a los niños siendo incapaces de zafarse de seres heterónomos, pero cuando intercambian puntos de vista acerca de sus decisiones los niños solos desarrollan su autonomía y lo esfuerzan cuando interactúan con los demás construyendo soluciones que beneficien, los malos ejemplos de personas que aún perduran en la heteronomía se demuestra cuando existe escándalos de corrupción, los robos, asesinatos, desfalcos, estafas, y otros son una característica común de aquellas personas que optan por el facilismo y no afrontan sus problemas. Todas estas características también se ven reflejado en estudiantes en su vida escolar producto de sus malas compañías, mala enseñanza o en todo caso a las malas amistades, por ello el estudiante debe de fomentar la interacción a través de las relaciones interpersonales

Miyamoto (2000) en su manuscrito del fuego menciona “Debéis observar reflexivamente, con una conciencia global de toda la escena, así como una atención precisa a los pequeños detalles”. Por ello, propone que la familiarización implica conocer las voluntades de los individuos, ya que estas difícilmente pueden ser moldeadas o cambiadas de manera rápida, tenemos que respetar estas diferencias y trabajar sobre ellos como un asunto ordinario y no como un problema las cuales podrían obstaculizarnos, porque todo su crecimiento no solamente lo va desarrollar en su familia, sino también debe de reconocer distintos factores que denotara conocimientos sobre aquellas personas en la que

deben de confiar o debe dejar de lado y esto lo va poder realizar cuando sale fuera del hogar, al congeniar o interrelacionarse con los demás.

#### **2.2.3.2. Dominio de sí mismo**

Trujillo (2018) plantea que es una habilidad relacionada al autoconocimiento que permite a los niños y niñas definiciones como la auto observación y auto análisis, como habilidades que le permitirá comprender sus deseos internos, como su metas y deseos, también a regular ciertas emociones básicas que irá descubriendo conforme vaya desarrollándose como persona única; todo ello servirá para que obtenga experiencias de manera eficaz a través de la premeditación y planificación de su comportamiento en la sociedad al momento de interactuar a los demás, porque ello se expresara como características innatas a su ser, permitiéndolo preparase para afrontar problemas, manejar el fracaso y comprensión de su propia naturaleza, siendo capaz de recapacitar entre sus habilidades y sus limitaciones, así como puntos para mejorar y superarse como persona.

La autonomía moral de los estudiantes, estudiadas en estudiantes acerca de cuál es peor, mentir a un adulto o un niño, respondiendo casi por unanimidad que es peor mentir a un adulto, en comparación a niños mayores se respondieron, al contrario, de la misma forma por unanimidad respondieron que es peor mentir a un niño, por ello la moralidad de cada individuo se determina a través de la reciprocidad o puntos de vista como resultado del deseo de tratar como desearía ser tratado. Piaget (1972) citado en Kamii (1982)

Gardner (1995) menciona que es una capacidad que desarrollamos dentro de nosotros, la base nuestras relaciones con las demás personas, tener una actitud o imagen de un modelo y utilizar para actuar en nuestra sociedad a través de la interiorización, por ello el estudiante podrán describirse y hablar de si mismo, reconociendo las cualidades que lo caracteriza, como el entendimiento y desarrollo de la autonomía e interactuar con personas menos favorecidas para apoyarlas, participar en debates, actividades físicas y aceptar ideas nuevas y reconocerlas a través de la reflexión observando de su cotidianidad algunas conductas que puede desarrollar a través del valor de la autoconciencia, siendo reflexivos e introspectivos, como mediadores y pacifistas, por ello conocer nuestras características intrínsecas es importante porque también podemos medir nuestras reacciones.

Miyamoto (2000) en su manuscrito del agua menciona “el agua se adapta a la forma de la vasija, ya sea cuadrada o redonda; puede ser una gota y también puede ser un océano. El agua tiene el color de un estanque profundo de aguamarina” (p,15), nuestra mente depende de uno mismo para que este sea fluida y que alcance cierto discernimiento de sus propios principios para poder trabajar sobre ellos, debemos poner atención a la mente y no al cuerpo, ya que no debe existir insuficiencia, pero tampoco excesos para mantener un espíritu libre de desviación subjetiva para poder diferenciar lo bueno de lo malo para no ser engañados por los demás y buscar ser imbuidos por la sabiduría y el conocimiento. Por ello, debemos ser partícipes y estos lo fortaleceremos

relacionándolos con los demás para ser parte de una cultura o una sociedad, de esta manera nos ayudamos unos a otros a desarrollarnos.

### **2.2.3.3. Toma de decisiones**

Casas (2018) manifiesta que una de las características del desarrollo de la autonomía está relacionada con la toma de decisiones, debido a que la finalidad de las instituciones educativas es preparar brindar aprendizajes que son de calidad, ya que para obtener buenos resultados en su aprendizaje no depende solo del docente, son también en la predisposición del estudiante para su desarrollo de manera íntegra, por ello la importancia del desarrollo de diferentes habilidades como lo son el liderazgo, por ello el liderazgo no es una característica típica del director, sino también de todos sus integrantes bajo una buena convivencia en un clima de respeto. Las instituciones educativas deben de incidir brindando una enseñanza adecuada para formar en nuestros estudiantes sin excepción la cualidad del líder participe del cambio y contribuyente del cambio para el éxito y cumpliendo la meta de la organización.

Freire (1996) menciona que el líder educativo no solamente es el docente, sino también el estudiante porque el mismo deberá ser partícipe de sus conocimientos y ayudar a sus compañeros bajo un compromiso grupal, por ello la toma de decisiones es importante, porque a partir de ello el estudiante aprenderá a desarrollar habilidades para sobrellevar su cotidianidad, ya que estas sean en el hogar, escuela o sociedad. La sociedad misma invita a sus ciudadanos ser partícipes y líderes parte del engranaje para el desarrollo de estas, ahí involucra tomar decisiones para

superar las chabacanerías, frustraciones y las pérdidas de oportunidades, ya que muchas veces caemos en la improvisación y al despilfarro de las oportunidades, ya que muchas veces en la cotidianidad si no aprendemos a tomar decisiones caeremos en la mentira del paporreteo repitiendo cosas sin entenderla, siendo víctimas de una ilusión vana.

Miyamoto (2000) en su manuscrito del vacío menciona “Cuando se alcanza un principio, uno se desapega del principio; de esta suerte, posee una independencia espontánea [...] y, de forma natural, logra hacer maravillas [...] a la verdadera vía” (p.15). Aprender a abrir nuestra mente hacia nuevas perspectivas, provocar reflexión y analizar nuestras acciones desde diferentes puntos de vista, debido a que podremos estar siguiendo un camino equivoco sin darnos cuenta, ya que para conseguir nuestros objetivos también debemos estudiar otras posibilidades, aprender a conocer nuestras posibilidades y límites nos invita a construir y aprender nuevos conocimientos y estrategias para solucionar problemas venideros, debido a que nuestros caminos no son circulares, sino lineales y tenemos que avanzar demostrando nuestras proezas y espíritu solidario ante los demás, ayudándonos y apoyándonos entre nosotros mismos.

Garrido (2016) menciona que muchas veces debemos ser resilientes, porque muchas veces las frustraciones, chabacanerías o pérdidas de oportunidades provocaran resentimiento provocando la abadía de rendirse o esquivos a la realidad en que viven, habiéndolos pensar que viven en otro mundo ajeno y por ello surge comportamientos inapropiados como la falta de aceptación de los unos a los otros,

segregación, entre otro comportamiento que denigran que las personas seamos seres con raciocinio. Por ello, la toma de decisiones es importante desarrollarlo, para fomentar su autonomía, porque también deberá asumir aceptar las consecuencias de estas para que estos sean más independientes y seguros, los niños deberán aprender a valorar las opiniones de los otros y conocer la importancia de la responsabilidad a través de acontecimientos nuevos y experimentan a través de la experiencia.

### **III. HIPÓTESIS**

Según Hernandez, Fernández & Baptista (2014) plantea que no todas las investigaciones cuantitativas llevan hipótesis, esto cambia según el alcance inicial que se plantea en el estudio, que tienen el alcance descriptivo, ya que busca especificar in propiedades en las personas, fenómenos o grupos par a su posterior análisis. Por ello, la presente investigación no consiga hipótesis por sus características que ese mencionan, debido a que el lector puede entender la investigación sin necesidad de una hipótesis, por ser de fácil entendimiento.

## IV. METODOLOGÍA

### 4.1. Diseño de la investigación

La investigación presentada fue de tipo cuantitativa, según detalla Cortés & Iglesias (2004) afirma que la investigación cuantitativa “Generalidades sobre Metodología de la Investigación”, donde redonda que trabajar bajo un enfoque cuantitativo se recoge y analiza datos sobre aquellas variables que se desarrolla como objeto de estudio.

El autor menciona que la investigación cuantitativa “Toma como centro de su proceso de investigación a las mediciones numéricas, utiliza la observación del proceso en forma de recolección de datos y los analiza para llegar a responder sus preguntas de investigación” (p.10). Por ello se trabajó con datos que resulten valiosos para el investigador las cuales permitan conocer nuevos conocimientos y aportar como referencia a futuras investigaciones.

La investigación fue de nivel descriptivo, según Cortés & Iglesias (2004) menciona “buscan especificar [...] las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis [...] describen situaciones, eventos o hechos” (p.20). Estas investigaciones buscan analizar un fenómeno, actitudes o expresiones determinadas para su posterior análisis, ya que presentan correlaciones muy incipientes o poco elaboradas que una investigación, usa la observación para la recolección de datos y posterior análisis con el fin de responder su problemática planteada, ya que permite el pronóstico y reconocimiento en la relación con otras variables.

La presente Investigación fue de diseño no experimental transeccional, según Cortés & Iglesias (2004) en su investigación menciona “La investigación no experimental [...] observa fenómenos tal y como se dan en su contexto actual, para después analizarlo [...] y transversal recolecta los datos en un solo momento, en un tiempo único” (p.27). Dado que el objetivo planteado es medir el desarrollo de la autonomía en estudiantes del

IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020”. Por ello

### Muestra Observación

M

Ox

**Donde:**

M: Muestra de estudiantes

Ox: Desarrollo de la autonomía

## 4.2. Población y muestra

### 4.2.1. Población

Según Hernández, Fernández & Baptista (2014) menciona que “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”(p.174). Por ello, la población estuvo conformado por 46 estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, asimismo la institución es mixto, con turno mañana, contando con espacios recreativos y campo donde los estudiantes puedan realizar actividades escolares.

*Tabla 1*

*Distribución de la población de los estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020.*

Nivel	Ciclo	Grado /	Hombres	Mujeres	Total
Primaria	III ciclo	1° grado “única”	3	4	7
		2° grado “única”	3	5	8
	IV ciclo	3° grado “única”	5	6	11
		4° grado “única”	6	4	10
	V ciclo	5° grado “única”	3	3	6
		6° grado “única”	2	2	4
		Total	22	24	46

**Fuente nómina de matrícula**

#### 4.2.2. Muestra

Según Hernández, Fernández & Baptista (2010) define como “se procede a delimitar la población que va a ser estudiada y sobre la cual se pretende generalizar los resultados” (p,174). Por ello la muestra fue conformado por 21 estudiantes del IV ciclo de educación primaria.

Tabla 2

*Distribución de la muestra de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020*

Nivel	Ciclo	Hombres	Mujeres	Total
Primario	IV Ciclo	11	10	21
	Total	11	10	21

Fuente nómina de matrícula

##### 4.2.2.1. Técnica de muestro

Según Hernández, Fernández & Baptista (2010) define al muestreo no probabilístico como “La elección de los elementos no dependen de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador”(p.176). Por ello se empleó el muestreo no probabilístico ya que se da por elección y conveniencia del investigador.

#### 4.2.3. Criterio de inclusión y exclusión

##### Criterios de inclusión

Son características que deben de tener nuestros participantes dentro de nuestra investigación

- Estudiantes matriculados en el IV ciclo de educación primaria
- Estudiantes con asistencia regular

### **Criterios de exclusión**

Son criterios para que determinados participantes no sean participes por no responder a las características de la investigación

- Estudiantes con faltas constantes a su centro de estudios
- Estudiantes que se encuentra enfermos o con reposo médico

### **4.3. Definición y operacionalización de las variables**

#### **4.3.1. Definición de las variables.**

##### **Variable dependiente: Desarrollo de la autonomía**

Freire (1996) menciona que la autonomía involucra la participación de los agentes quienes convergen dentro de un espacio educativo, ellos deben estar preparados para asumir este reto, para inculcar habilidades y conocimientos que prepare al estudiante a asumir retos durante su crecimiento y desarrollo de su ciudadanía activa.

Miyamoto (2000) menciona que para alcanzar la comprensión no debemos mostrar apego a ciertos parámetros, sino tener una mente más flexible y adaptable ante un conocimiento que muchas veces se imparte en aprendizajes poco acertados, por ello nos invita hacer conciencia en utilizar el conocimiento para conseguir nuestros objetivos.

Según Ministerio de Educación (2016) documento normativo de la educación básica regular propicia en competencia 29 “Gestiona su Aprendizaje de Manera Autónoma”, a través de sus capacidades propicia en el estudiante acciones que van a desarrollar, las dificultades y avances para asumir el control, otorgando al estudiante la potestad de desenvolverse para lograr sus objetivos a través de una enseñanza significativa para que sea capaz de diseñar e identificar inquietudes para despertar el interés de resolver retos y comprometerse en su solución.

### 4.3.2. Operacionalización de las variables.

**Tabla 3**

**Matriz de operacionalización de las variables**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Desarrollo de la Autonomía	Freire (1996) desarrollar la autonomía involucra la participación de los agentes y deben estar preparados para asumir este reto, para inculcar habilidades y conocimientos que prepare al estudiante para su crecimiento y desarrollo.	Se operacionaliza a partir de la aplicación de una ficha de observación basada en ítems observables medibles en tres dimensiones de la autonomía: relación con los demás, dominio de sí mismo y toma de decisiones	Relación con los demás	Interacción	Participa en juegos grupales. Disfruta la compañía de otros niños. Utiliza normas de cortesía: saluda, agradece y se despide. Comparte materiales o juguetes. Ayuda y colabora con los demás Se interesa en buscar nuevas amistades	Ficha de observación
			Dominio de sí mismo	Autoconocimiento	Valora sus características personales. Soluciona sus problemas con tranquilidad. Muestra desagrado hacia conductas negativas. Muestra confianza para asumir sus propios retos. Acepta muestras de afecto de sus compañeros. Muestra seguridad pidiendo ayuda cuando lo necesita	Nunca 1 A veces 2 Casi siempre 3
			Toma de decisiones	Liderazgo	Expresa ideas de manera coherente. Genera espacios de diálogo y pide ayuda cuando lo necesita. Recuerda las responsabilidades y compromisos asumidos. Orienta a sus compañeros sobre el uso adecuado de los materiales. Respeto las decisiones de los demás. Expresa espontáneamente sus preferencias y desagrados.	Siempre 4

Fuente: Elaboración Propia

#### **4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **4.4.1. Técnicas de recolección de datos**

Existen innumerables técnicas para la obtención de datos, según Carrasco (2006) menciona que una técnica es “aquellas que permiten obtener y recopilar información contenida en documentos relacionados con el problema y objetivo de investigación”. Por ello, las técnicas son medios que nos permite registrar diversas observaciones para conocer o identificar fenómenos para un posterior tratamiento de ellas.

La técnica que se empleo fue la observación, porque es una técnica ampliamente conocida, en este estudio se realizó una observación estructurada. “Se define como un proceso sistemático de obtención, recopilación y registro de datos empíricos de un objeto, un suceso, una conducta, con el proceso de procesarlo y convertirlo en información” Carrasco (2006) cuyo instrumento llamado escala de estimación, estuvo relacionado a los indicadores de la variable dependiente, las mismas que se aplicará al inicio y luego a la finalización para determinar el cambio efectuado en los estudiantes. (p. 282),

##### **4.4.2. Instrumentos**

Según Hernandez, Fernandez & Baptista (2014) menciona que un instrumento es un “Recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente” (p.46).

El instrumento empleado fue la ficha de observación, según Hernandez, Fernandez & Baptista (2014) menciona “La ficha de observación, conjuntos de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías” (p.238).

### **4.4.3. Validez y confiabilidad**

#### **4.4.3.1. Validez**

Según Carhuacho et al (2019) menciona para que sea validado un instrumento esta debe de atender a los criterios para la validez del contenido, las cuales que al ser sumados generen una validez total.

Para la valides de los instrumentos se envió a los expertos, Edith Karina Valero Misari con el grado de magister en Gestión Educativa, Edwin Hidalgo Justiniano con el grado de Magister en Docencia, Currículo e Investigación, John Huamanlazo Chaupin con el grado de magister en Ciencias de la Educación.

Los docentes expertos se encargaron del proceso de validación teniendo en cuenta los ítems planteados y su relación con las dimensiones que se muestran en el proyecto de investigación para garantizar la confiabilidad de la información.

#### **4.4.3.2. Confiabilidad**

Según Hernandez, Fernández & Baptista (2014) menciona “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales” (p.242)

Para ello se aplicó el Alfa de Cronbach en el programa SPSS v.23 donde se obtuvo como resultado un coeficiente de 0.97, lo cual mostró una confiabilidad alta aplicado a 21 estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-211 Sor María, Rio Tambo – Satipo.

Tabla 4.

*Resultados de la confiabilidad*

<b>Estadística de confiabilidad</b>	
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº elementos</b>
0.97	18

Fuente propia. Programa SPSS v.23

#### **4.5. Plan de análisis**

Según Cortés & Iglesias (2004) en su investigación “Generalidades sobre Metodología de la Investigación”. Proceso general y criterios de calidad” menciona que el uso de software como el SPSS como programa de análisis que bajo un diseño eficiente se logra rendimientos óptimos usando estos programas para sistematizar el proceso de análisis de datos

Por ello se utilizó el programa SPSS v.23 para el análisis de datos cuantitativos, por el cual se manipuló y organizó la información recogida para su posterior interpretación para extraer sus conclusiones y significados

#### 4.6. Matriz de consistencia

**Tabla 5**

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Metodología
¿Cuál es el nivel de desarrollo de la autonomía de los estudiantes del del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020?.	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar el nivel de desarrollo de la autonomía de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020</p> <p><b>Objetivo Específico</b></p> <p>Identificar el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relaciones con los demás de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020</p> <p>Describir el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión dominio de sí mismo de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020.</p> <p>Detallar el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión toma de decisiones de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020</p>	Hernández, Fernández & Baptista, (2014) plantea que no todas las investigaciones cuantitativas llevan hipótesis, según el alcance inicial que se plantea en el estudio, que tienen el alcance descriptivo.	<p><b>Variable</b></p> <p>Desarrollo de la autonomía</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>Relación con los demás</p> <p>Dominio de sí mismo</p> <p>Toma de decisiones</p>	<p><b>Tipo:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Población:</b></p> <p>46 estudiantes</p> <p><b>Muestra.</b></p> <p>21 estudiantes</p> <p><b>Técnica</b></p> <p>Observación</p> <p><b>instrumento</b></p> <p>Ficha de observación</p> <p><b>Análisis:</b> SPSS v.23</p>

Fuente: Elaboración Propia

#### **4.7. Principios Éticos**

La presente investigación tiene en cuenta los valores éticos y los principios los cuales guía la conducta responsable del estudiante, dando cumplimiento al Código de Ética aprobado por el Consejo al Consejo Universitario con Resolución N° 0916-2020-CU-ULADECH Católica, cuyos principios rigen la actividad investigativa. Uladech (2020)

**Protección de las personas**, se respetó la participación de manera voluntaria de los estudiantes, respetando su dignidad donde se brindó resguardo de la información delicada que podría poner a los participantes en situaciones que involucren en ellos vulnerabilidad, se obró el respeto a los derechos fundamentales para la protección de sus valores primordiales como la dignidad, diversidad, creencia, privacidad y religión.

**Participación libre y derecho a estar informado**, los datos cuales fueron brindados por los estudiantes son de manera expresa y consentida, ya que estos responden a los fines de la investigación para cumplir los propósitos plasmados en el proyecto. Por ello, los participantes manifestaron voluntad propia o libertad de elegir si participar en el proyecto, también se brindó la información acerca del fin o propósito de la investigación.

**Justicia**, se evitó anteponer el interés personal para evitar prácticas injustas con los estudiantes quienes participan durante los procesos asociadas para el cumplimiento de los propósitos del proyecto de investigación, por ello se antepuso un juicio razonable ante las limitaciones o sesgos que podrían dar lugar a juicios equívocos, así mismo se brindó un trato igualitario a los participantes sin dar lugar a prejuicios.

## V. RESULTADOS

### 5.1. Resultados

5.1.1. *Respecto al objetivo general: Determinar el nivel de desarrollo de la autonomía de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020.*

**Tabla 6**

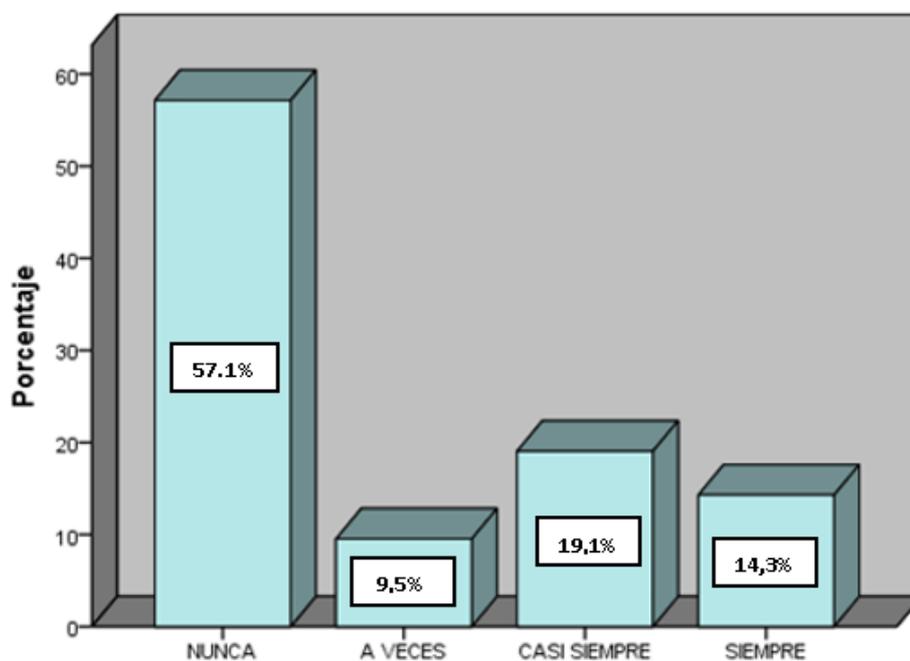
*Resultados de la variable desarrollo de la autonomía*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	12	57,1	57,1	57,1
A veces	2	9,5	9,5	66,6
Casi siempre	4	19,1	19,1	85,7
Siempre	3	14,3	14,3	100,0
Total	21	100,0	100,0	

Fuente propia: Resultado de Análisis de SPS V. 23

**Figura 1**

*Niveles de la variable desarrollo de la autonomía*



Fuente propia: Resultado de Análisis de Tabla 6

Interpretación: Según los resultados de Tabla 6 y Figura 1, podemos ver 57,1% de los estudiantes están en escala nunca, el 9,5% de los estudiantes están en escala a veces, el 19,1% de los estudiantes están en escala de Casi siempre y el 14,3% de los estudiantes están en escala de Siempre. Podemos afirmar que mayor parte de los estudiantes tienen dificultad en desarrollar su autonomía.

Esto significa que la mayor parte de los estudiantes del IV ciclo tienen dificultad en el desarrollo de habilidades cuando se relación con los demás, dominio de sí mismo y la toma de decisiones, porque muestra evidencias en sus conductas que no evidencian el desarrollo de su independencia para el desarrollo de su autonomía como iniciativa personal al tratar con sus pares en diferentes situaciones y que le permita prepararse para adaptarse de acuerdo a sus necesidades para ejercer valores que lo permitan integrarse como ciudadanos de bien para el desarrollo del pensamiento crítico y construcción de sus propios conocimientos las cuales lo permitirá a asimilar normas morales .

**5.1.2. Respecto al objetivo específico: Identificar el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relaciones con los demás de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020.**

**Tabla 7**

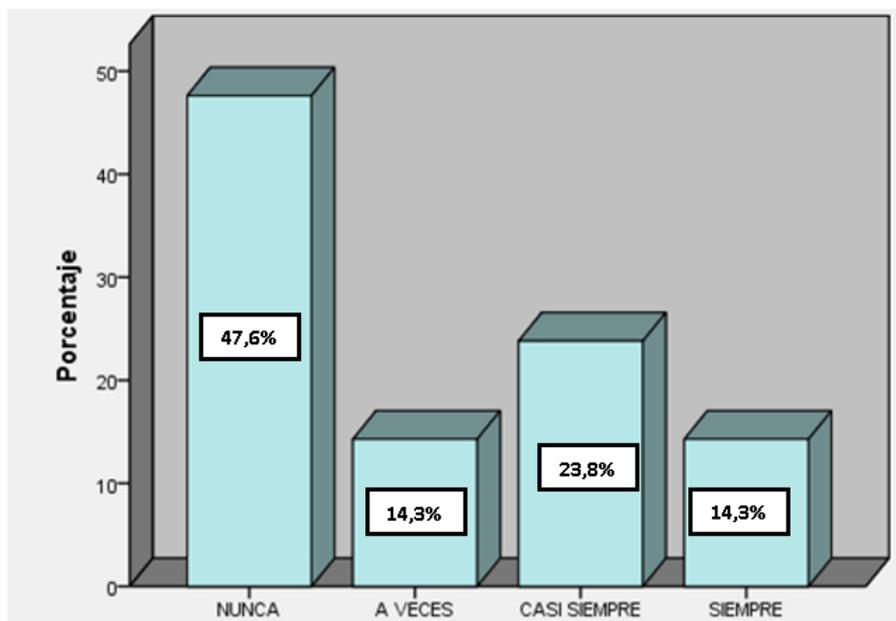
**Resultado de la dimensión relación con los demás**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	10	47,6	47,6	47,6
A veces	3	14,3	14,3	61,9
Casi siempre	5	23,8	23,8	85,7
Siempre	3	14,3	14,3	100,0
Total	21	100,0	100,0	

Fuente propia: Resultado de Análisis de SPS V. 23

**Figura 2**

***Niveles de la dimensión relación con los demás***



Fuente propia: Resultado de Análisis de Tabla 7

Interpretación: Según los resultados de Tabla 7 y Figura 2, podemos ver 47,6% de los estudiantes están en escala nunca, el 14,3% de los estudiantes están en escala de A veces, el 23,8% de los estudiantes están en escala de Casi Siempre y el 14,3% de los estudiantes están en escala de Siempre.

Esto significa que los estudiantes del IV ciclo, tienen dificultad en su Relación con los demás para desarrollar habilidades comunicativas que le permitan integrarse y formar nuevos grupos, donde deberá aprender a asumir roles y asumir las consecuencias de las mismas, no muestra el respeto hacia sus compañeros de acuerdo a las características físicas o a las diferencias culturales las cuales no permiten una convivencia adecuada para que desarrollen interacciones las cuales propician la fraternidad y la comunicación para desarrollar actividades cotidianas, fomentan el individualismo y conductas negativas como el egocentrismo al no querer compartir sus materiales e ideas ante diversas situaciones y sentirse imprescindible para el desarrollo de las actividades.

**5.1.3. Respecto al objetivo específico: Describir el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión dominio de sí mismo de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020..**

**Tabla 8**

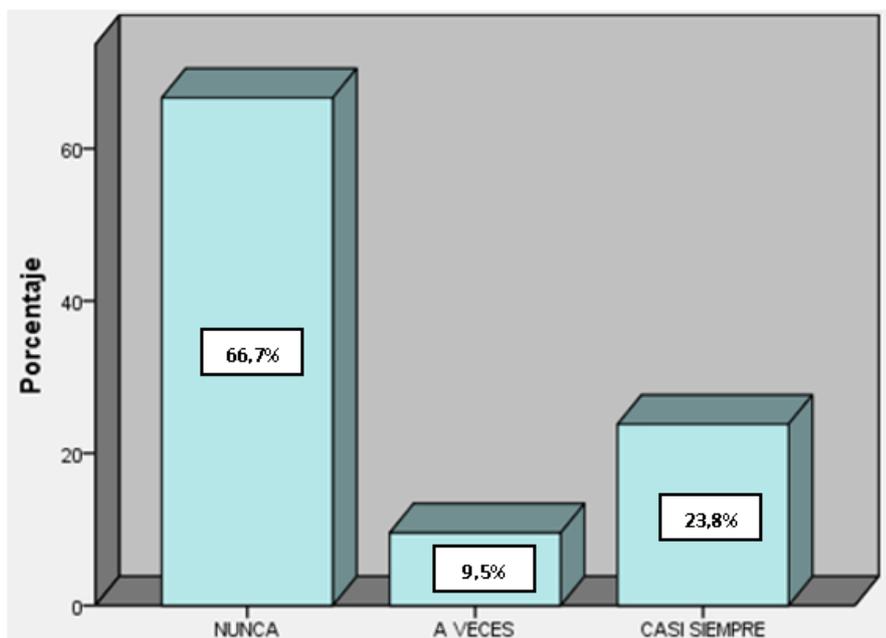
**Resultado de la dimensión dominio de sí mismo**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	14	66,7	66,7	66,7
A veces	2	9,5	9,5	76,2
Casi siempre	5	23,8	23,8	100,0
Total	21	100,0	100,0	

Fuente propia: Resultado de Análisis de SPS V. 23

**Figura 3**

**Niveles de la dimensión dominio de sí mismos**



Fuente propia: Resultado de Análisis de Tabla 8

Interpretación: Según los resultados de Tabla 8 y Figura 3, podemos ver 66,7% de los estudiantes están en escala nunca, el 9,5% de los estudiantes están en escala a veces y el 23,8% de los estudiantes están en la escala de Casi siempre.

Esto significa que los estudiantes del IV ciclo, tienen dificultad en el dominio de sí mismo, porque tienen dificultad en gobernar sus emociones mostrando conductas agresivas y poco tolerantes, siendo impulsivos, actuando sin medir las consecuencias de sus acciones, no fomentan la empatía con sus pares y no muestran una autoestima moderada para transmitir emociones positivas, no evalúa sus comportamientos respecto a cómo desean ser tratados y no muestra cambios respecto a sus comportamientos negativos los cuales no propician una convivencia armoniosa y activa.

**5.1.4. Respecto al objetivos específicos: Detallar el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión toma de decisiones de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020.**

**Tabla 9**

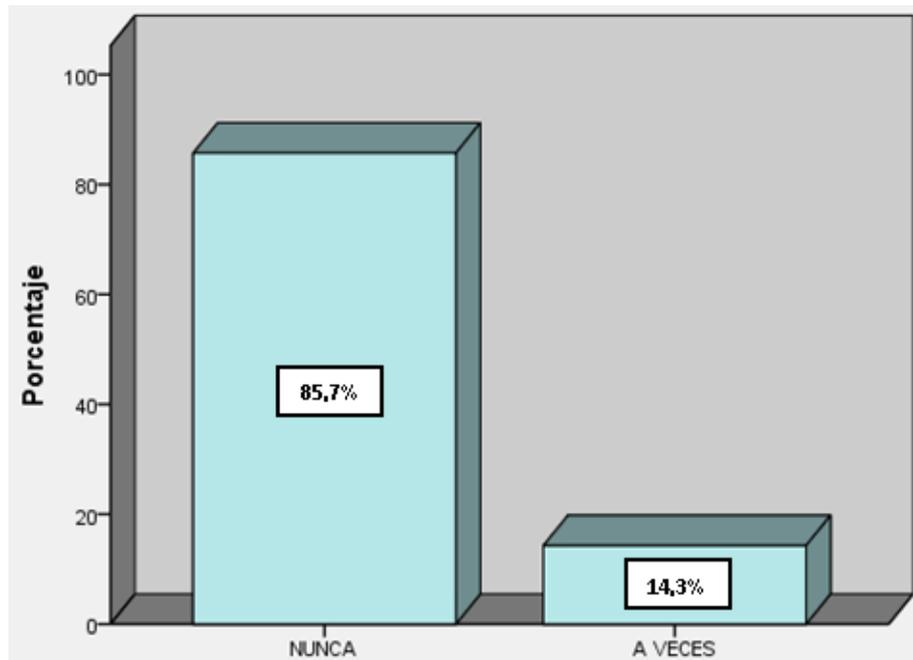
**Resultado de la dimensión toma de decisiones**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	18	85,7	85,7	85,7
A veces	3	14,3	14,3	100,0
Total	21	100,0	100,0	

Fuente propia: Resultado de Análisis de SPS V. 23

**Figura 4**

***Niveles de la dimensión toma de decisiones***



Fuente propia: Resultado de Análisis de tabla 9

Interpretación: Según los resultados de Tabla 9 y Figura 4, podemos ver 85,7% de los estudiantes están en escala nunca, y el 14,3% de los estudiantes están en escala a veces.

Esto significa que los estudiantes del IV ciclo, no han desarrollado habilidades como la toma de decisiones para la resolución de problemas cotidianos, presentando dificultad en desarrollar actividades que abordan actividades grupales e individuales, ya que no muestra predisposición e iniciativa para la búsqueda de herramientas, no fomenta la indagación de los problemas para mejorar, no desarrollan el pensamiento crítico, no realizan la planificación de sus actividades para obtener logros pertinentes para el desarrollo de sus actividades las cuales vienen siendo perjudicial cayendo en el improvisado y por ende provocando la frustración al no conseguir logros deseados o esperados.

## 5.2. Análisis de resultados

La presente investigación plantea ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la autonomía de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020?. Por ello, la investigación arroja que los estudiantes se encuentran en un nivel bajo respecto al desarrollo de su autonomía.

La investigación arribó a la conclusión de acuerdo al objetivo general: Determinar el nivel de desarrollo de la autonomía de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020, se evidenció que el 100% (21 estudiantes): el 57,1% en la escala de nunca, el 9,5% en la escala de a veces, el 19,1% en la escala de casi siempre y el 14,3% en la escala de siempre en cuanto al desarrollo de su autonomía que comprende las dimensiones: relación con los demás, dominio de sí mismo y toma de decisiones demostrando que la mayoría de los estudiantes no alcanzan el logro esperado.

Así mismo se tiene relación con Tigse (2018) en su investigación titulada “Sobreprotección en la autonomía de niños y niñas de primer año de educación básica de la institución educativa "Humberto Mata Martínez" Quito, Ecuador, 2018” quien aporta con información teórica que el desarrollo de la autonomía permite en el estudiante desarrollo de su aprendizaje, fortalecimiento de hábitos como la personalidad, seguridad para que crezca sin miedos o temor, las cuales permita interacción con su entorno sin depender de otras personas para realizar dichas actividades; pero también existen limitantes como la sobreprotección que genera conductas sumisas en el educando trayendo consigo retraso y una autoestima baja, también agregándolo a eso la falta de estrategias de enseñanza las cuales favorezcan el desarrollo de la autonomía.

Así mismo, se guarda concordancia con autores como Freire (1996) quien menciona que la autonomía se fortalece por los agentes educativos quienes convergen

dentro del espacio de aprendizaje del estudiante, también con Piaget (1975) quien menciona que la moral forma valores en el estudiante las cuales brindarían matiz a su vida y a Miyamoto (2000) quien menciona que debemos brindarles las herramientas necesarias las cuales permiten defenderse de aquello que desconoce o vulnera su desarrollo.

Realizando un análisis con el primer objetivo específico: Identificar el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relaciones con los demás de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020, se evidenció que el 100% (21 estudiantes): el 47,6% en la escala de nunca, el 14,3% en la escala de a veces, el 23,8% en la escala de casi siempre y el 14,3% en la escala de siempre, mostrando dificultad en desarrollar sus habilidades comunicativas las cuales permitan integrarse y formar nuevos grupos; por lo tanto más de la mitad de los estudiantes no logran el nivel esperado acorde a esta dimensión.

No se guarda relación con Coronado (2017) en su investigación titulada “Plan de acción “Yo Puedo” en la autonomía de los estudiantes del segundo grado de primaria, Institución Educativa “Fernando Belaunde Terry” Lima, Perú, 2017” quien aporta con información teórica de la dimensión relaciones con los otros, la cual atribuye al aspecto interpersonal, ya que en su pretest evidencia que los estudiantes alcanzan un nivel medio con un 33.8% y en el nivel de bajo un 0%, ya que los estudiantes muchas veces en el segundo grado aún mantienen dificultad en relacionarse con otros niños del mismo sexo y con el sexo opuesto, ya que estas características de relación lo evidencian solo con su círculo de amistad dentro del aula y mantienen dificultad en relacionarse con otros grupos; pero la aplicación de estrategias puede fortalecer de manera significativa una buena convivencia como el Plan de acción “Yo Puedo” quien evidenció un cambio significativo de efecto de estimación, fomentando en los niños buscar amistades donde

podrá adquirir nuevos conocimientos las cuales permita sentir confianza y seguridad al realizar actividades determinadas.

Comparando con estudios se tiene similitud con Nieto (2018) quien menciona que la relación con otros miembros de su comunidad forma parte de su característica innata como parte de su crecimiento; debido a ello podrá manifestar libertad al asumir roles, ser una persona comprometida y al placer al cumplir sus objetivos propuestos. También a Kamii (1982) quien menciona que los niños tienen dificultad en transitar de la heteronomía debido a prácticas consuetudinarias como el castigo o sobreprotección, y esto se pone en manifiesto en muchos estratos que aún prevalecen en la sociedad.

En el segundo objetivo específico: Describir el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión dominio de sí mismo de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020, se evidenció que el 100% (21 estudiantes): el 66,7% en la escala de nunca, el 9,5 en la escala de a veces y el 23,8% en la escala de casi siempre, mostrando dificultad en gobernar sus emociones mostrando conductas agresivas y poco tolerantes, siendo impulsivos, actuando sin medir las consecuencias de sus acciones. Ningún estudiante alcanzo la escala de siempre.

Así mismo se guarda relación con Guevara (2017) en su investigación titulada “Programa “creciendo” para desarrollar la autonomía en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Innova Schools- Carabayllo, Lima, Perú, 2017” quien aporta con información teórica en su dimensión conciencia y desarrollo de actitudes demostrando que los estudiantes no desarrollan de manera eficaz su capacidad emocional, por ello las estrategias de enseñanza pueden mejorar sustancialmente como la aplicación del Programa Creciendo las cuales fortalece habilidades como la

tolerancia, autoconocimiento emocional, entender las consecuencias de sus actos las cuales permitirán desarrollar habilidades para resolver problemas.

Comparando con estudios se tiene similitud con Trujillo (2018) quien menciona que el autoconocimiento permitirá en los niños conocer sus deseos, metas y a regular ciertas emociones que permitan su desarrollo preparándolo al manejo del fracaso y a recapacitar de su accionar acorde a sus habilidades y limitaciones. También a Miyamoto (2000) quien menciona que una mentalidad flexible dará cabida a la razón para diferenciar lo bueno de lo malo en nuestro accionar, por ello debemos ser parte de una cultura para ayudarnos mutuamente, ya que este se inicia desde la familia cuando inculcamos valores y podemos fortalecerlo en la educación..

En el tercer objetivo específico: Detallar el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión toma de decisiones de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020, donde se evidencia que el 100% (21 estudiantes): el 85,7% se ubican en la escala de nunca y el 14,3% en la escala de a veces, mostrando dificultad en mostrar predisposición e iniciativa desarrollar habilidades para la resolución en problemas cotidianos en actividades grupales e individuales, Ningún estudiante alcanzo la escala de casi siempre y siempre.

Así mismo se guarda relación con Ojeda (2018) en su investigación titulada “Trabajo cooperativo y autonomía en los estudiantes de primer grado de educación primaria de la institución educativa N° 51003 Rosario, Cusco, Perú, 2018” quien aporta con información teórica en su dimensión tomar decisiones y su relación con el trabajo cooperativo, mostrando que la aplicación de estrategias fomenta un desarrollo significativo de habilidades como apoyar a sus compañeros cuando evidencia dificultad, colaborar en actividades grupales y el cumplimiento de sus deberes.

Comparando con estudios se tiene similitud con Freire (1996) quien menciona que el líder educativo no se ciñe solo al docente, sino también que el estudiante también debe ser partícipe de sus conocimientos y ayudar a sus compañeros bajo un compromiso grupal debido a que aprenderá a desarrollar habilidades para sobrellevar problemas de su cotidianidad. También a Casas (2018) menciona que el desarrollo del liderazgo depende de la predisposición del estudiante al querer afrontar actividades concretas que se puedan presentar en su cotidianidad y estas se puedan solucionar con el apoyo de sus pares.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **6.1. Conclusiones**

Se determinó que el que el 100% (21 estudiantes) del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, el 57,1% se ubican en la escala de nunca, el 9,5% a veces, el 19,1% casi siempre y el 14,3% en siempre, en el desarrollo de su autonomía que comprende dimensiones: relación con los demás, dominio de sí mismo y toma de decisiones, demostrando que la mayoría de los estudiantes no alcanzan el logro esperado.

Se identificó que el que el 100% (21 estudiantes) del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, el 47,6% se encuentran en la escala de nunca, el 14,3% a veces, el 23,8% casi siempre y el 14,3% siempre, en su dimensión Relación con los demás dificultándose en desarrollar habilidades comunicativas que le permitan integrarse y formar nuevos grupos; más de la mitad de los estudiantes no logran el nivel esperado acorde a esta dimensión

Se describió que el que el 100% (21 estudiantes) del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, el 66,7% se ubican en la escala de nunca, el 9,5% a veces y 23,8% casi siempre en la dimensión dominio de sí

mismo mostrando dificultad en gobernar sus emociones mostrando conductas agresivas y poco tolerantes, siendo impulsivos, actuando sin medir las consecuencias de sus acciones. Ningún estudiante se ubicó en la escala de siempre.

Se detalló que el que el 100% (21 estudiantes) del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, el 85,7% en la escala de nunca y el 14,3% en la escala de a veces en su dimensión toma de decisiones dificultándose en mostrar predisposición e iniciativa desarrollar habilidades para la resolución en problemas cotidianos en actividades grupales e individuales. Ningún estudiante alcanzo la escala de casi siempre y siempre.

## **6.2. Recomendaciones**

Se recomienda a la directora y docente de la Institución Educativa Multigrado N° 30001- 33 Santa Rosita de Shirintiari, realizar trabajos colegiados, Gias y capacitaciones para mejorar su discencia y desarrollar estrategias que permitan fundamentalizar experiencias significativas que permitan el desarrollo de la autonomía de los estudiantes del IV ciclo.

A los especialistas de educación primaria de la Ugel Rio Tambo, deben promover jornadas de capacitación relacionado al desarrollo de la autonomía de los estudiantes del IV ciclo, relacionado a las dimensiones: Relación con los demás, Dominio de sí mismo y Toma de decisiones.

Sensibilizar a las docentes del nivel primaria que desempeñan el cargo de docente de la jurisdicción Ugel Rio Tambo, a desarrollar la autonomía en sus estudiantes del IV ciclo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carhuacho M, I. M., Nolazco L, F. A., Sicheri M, L., Guerrero B, M. A., & Casana J, K. M. (2019). Metodología para la investigación holística. *Uíde*, 120. <https://n9.cl/t0s2>
- Carrasco D, S. (2006). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación.*
- Casado B, Ó. (2018). La autorregulación en el aula de educación primaria: estudio y aplicación de un modelo integral de transición activa hacia la autonomía. *Universidad de Valladolid*. <https://doi.org/10.35376/10324/33456>
- Casas D, V. Z. (2018). Liderazgo pedagógico y aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa mixto Huaycán, Ate, 2018. *Universidad César Vallejo*. <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1213047>
- Cordero, G. C. (2005). *Immanuel kant: tres comentarios a su pensamiento educativo*. 6–24. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4680541.pdf>
- Coronado S, J. M. (2017). Plan de acción “Yo Puedo” en la autonomía de los estudiantes del segundo grado de primaria, Institución Educativa “Fernando Belaunde Terry.” *Universidad César Vallejo*. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14778>
- Cortés C, M. E. ., & Iglesias L, M. (2004). *Diseño y Desarrollo del Porceso de Investigación*. 174 p. [http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia\\_investigacion.pdf](http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf)
- Delval, J. (1985). *La escuela, el niño y el desarrollo intelectual*. <https://books.google.com.pe/books?id=psksjywcaREC&pg=PA22&dq=la+autonomia+s+el+fin+de+la+educacion&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjNieOh0-HsAhW1CrkGHXxZAioQ6AEwAHoECAIQAg#v=onepage&q&f=false>
- Dussel, E. (2006). *Filosofía de la liberación*. [https://books.google.com.pe/books/about/Filosofía\\_de\\_la\\_liberación.html?id=nercTRtIBKQC&printsec=frontcover&source=kp\\_read\\_button&redir\\_esc=y#v=onepage&q=comi](https://books.google.com.pe/books/about/Filosofía_de_la_liberación.html?id=nercTRtIBKQC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q=comi)

enz&f=false

ECE. (2016). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2016 | UMC | Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. Ministerio de Educación .

<http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>

Freire, P. (1996). *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. In *Educación y Territorio*.

[https://books.google.com.pe/books/about/Pedagogía\\_de\\_la\\_autonomía.html?id=OYK4bZG6hxkC&printsec=frontcover&source=kp\\_read\\_button&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books/about/Pedagogía_de_la_autonomía.html?id=OYK4bZG6hxkC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

Gardner, H. (1995). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica - Howard Gardner*.

[https://books.google.com.pe/books?id=I\\_ntBgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=inteligencia+múltiple+howard+gardner+scribd&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj565CM2OLsAhVyILkGHWxKBMUQ6wEwAHoECAAAQ#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=I_ntBgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=inteligencia+múltiple+howard+gardner+scribd&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj565CM2OLsAhVyILkGHWxKBMUQ6wEwAHoECAAAQ#v=onepage&q&f=false)

Garrido G, P. (2016). *Hijos autónomos: Educar para la libertad y la fortaleza*.

<https://books.google.com.pe/books?id=iS-CDQAAQBAJ&pg=PT103&dq=sobreproteccion+y+baja+autonomia&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjspMarvOHsAhX1GLkGHXWBAkUQ6AEwBXoECAkQAg#v=onepage&q=sobreproteccion+y+baja+autonomia&f=false>

Godoy, I. S., & Madinabeitia, S. C. (2016). El desarrollo de la autonomía mediante las técnicas de aprendizaje cooperativo en el aula de L2. *Porta Linguarum*, 2016(25), 179–190.

[http://www.ugr.es/~portalin/articulos/PL\\_numero25/13 Irene Sanchez.pdf](http://www.ugr.es/~portalin/articulos/PL_numero25/13 Irene Sanchez.pdf)

Gonzaga S, E. (2016). El reforzamiento positivo como motivación intrínseca para generar autonomía y potencializar el razonamiento matemático de los niños de primaria.

*Universidad Nacional Autónoma de México Universidad Alzate de Ozumba*.

[https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB\\_UNAM/TES01000740714](https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000740714)

- Guevara C, T. (2017). Programa “creciendo” para desarrollar la autonomía en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Innova Schools- Carabayllo, 2017. *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6005>
- Hernandez S, R., Fernandez C, C., & Baptista L, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Huallpa M, E. (2018). Autonomía Personal Y Pensamiento Crítico De Estudiantes Del Tercer Grado De Primaria De La Institución Educativa San Luis Gonzaga, 2018. *Universidad Cesar Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33954>
- Kamii, C. (1982). Autonomy as a goal of education: Implications of Piagetian theory. *Journal for the Study of Education and Development*, 18(2), 3–32.
- MINEDU. (2016). de la Educación Básica. *Libro Currículo Nacional de La Educación Basica*, 224. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Miyamoto, M. (2000). El Libro de los cinco anillos: Go rin no sho. *Escuela ShinKaiDo Ryu*, 124. [https://www.oshogulaab.com/ZEN/TEXTOS/Libro\\_Cinco\\_Anillos.pdf](https://www.oshogulaab.com/ZEN/TEXTOS/Libro_Cinco_Anillos.pdf)
- Navarro C, M. (2017). La autonomía de aprendizaje: El problema terminológico. *ODISEA. Revista de Estudios Ingleses*, 6, 145–159. <https://doi.org/10.25115/odisea.v0i6.195>
- Nieto S, M. (2018). *Las relaciones interpersonales en el aula: ¿cómo hacer visible lo invisible?* 0–72. <https://1library.co/document/zwvjw11q-relaciones-interpersonales-aula-como-hacer-visible-invisible.html>
- Ojeda ,M, B. Y. (2018). Trabajo cooperativo y autonomia en los estudiantes de primer grado de educacion primaria de la institucion educativa N° 51003 Rosario. *Universidad César*

- Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33743>
- Piaget, J. (1975). Seis estudios de Psicología. *Acta Poloniae Pharmaceutica*, 32(6), 683–689.  
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1973>
- PISA. (2018). *Resultados PISA 2018 | UMC | Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. Ministerio de Educación . <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- Solórzano C, H. R. (2018). Programa “Fortaleciendo la autonomía” en las habilidades sociales de los estudiantes del 2° de primaria, Institución Educativa 2063, Rímac 2018. *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17330>
- Tigse R, D. F., & Fernanda, D. (2018). Sobreprotección en la Autonomía de niños y niñas de primer año de educación básica de la institución educativa “Humberto Mata Martínez” Quito 2018. *Universidad Central Del Ecuador* .  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/17824>
- Trujillo B, F. M. (2018). La inteligencia intrapersonal como medio para el desarrollo adecuado del autoconcepto , autoconocimiento y la autoestima en el estudiante de Educación Primaria Resumen. *Pontificia Universidad Católica Del Perú*.  
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16207>
- Universidad Católica los Ángeles de Chimbote - Uladech. (2020). Código de Ética para la Investigación. *Manual*, 6. <https://www.uladech.edu.pe>

## ANEXOS

### Anexo 1: instrumento de recolección de datos

#### FICHA DE OBSERVACIÓN

**Datos Informativos:** Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shincindiani |

**Instrucciones:** Colocar una (X) dentro del recuadro de acuerdo a su evaluación.

Según el resultado

(#) Hay o no información indica que esta adecuadamente formulada

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

N°	Items	Escala			
		1	2	3	4
<b>Relación con los demás</b>					
01	Participa en juegos grupales.				
02	Disfruta la compañía de otros niños.				
03	Utiliza normas de cortesía: saluda, agradece y se despide.				
04	Comparte materiales o juguetes.				
05	Ayuda y colabora con los demás				
06	Se interesa en buscar nuevas amistades				
<b>Domínio de si mismo</b>					
01	Valora sus características personales.				
02	Soluciona sus problemas con tranquilidad.				
03	Muestra desagrado hacia conductas negativas.				
04	Muestra confianza para asumir sus propios retos.				
05	Acepta muestras de afecto de sus compañeros.				
06	Muestra seguridad pidiendo ayuda cuando lo necesita				
<b>Toma de decisiones</b>					
01	Expresa ideas de manera coherente.				
02	Genera espacios de diálogo y pide ayuda cuando lo necesita.				
03	Recuerda las responsabilidades y compromisos asumidos.				
04	Orienta a sus compañeros sobre el uso adecuado de los materiales.				
05	Respeto las decisiones de los demás.				
06	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagrados.				

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



**Anexo 2: Evidencias de validación de Instrumento**  
**REPORTE DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**  
**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE**  
 Facultad de Educación y Humanidades  
**INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO**



Trabajo de investigación: DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA EN LOS ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MULTIGRADO N° 30001-33 SANTA ROSITA DE SHIRINTIARI, RIO TAMBO – SA TIPO, 2020

Docente Validador: Edith Karina Valero Misari

Especialidad: GESTIÓN EDUCATIVA

Grado Académico: MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

Variables	Dimensión	N°	ÍTEMS	Suficiencia	Coherencia	Referencia	Claridad	Evaluación cuantitativa según ítems	Observaciones
LA AUTONOMÍA	Relación con los demás	1	Participa en juegos grupales.	3	3	3	3	12	
		2	Disfruta la compañía de otros niños.	3	3	3	3	12	
		3	Utiliza normas de cortesía: saluda, agradece y se despide.	3	3	3	3	12	
		4	Comparte materiales o juguetes.	3	3	3	3	12	
		5	Ayuda y colabora con los demás	3	3	3	3	12	
		6	Se interesa en buscar nuevas amistades	3	3	3	3	12	
	Dominio de sí mismo	7	Valora sus características personales.	3	3	3	3	12	
		8	Soluciona sus problemas con tranquilidad.	3	3	3	3	12	
		9	Muestra desagrado hacia conductas negativas.	3	3	3	3	12	
		10	Muestra confianza para asumir sus propios retos.	3	3	3	3	12	
		11	Acepta muestras de afecto de sus compañeros.	3	3	3	3	12	
		12	Muestra seguridad pidiendo ayuda cuando lo necesita	3	3	3	3	12	

Toma de decisiones	13	Expresa ideas de manera coherente.	3	3	3	3	12	
	14	Genera espacios de diálogo y pide ayuda cuando lo necesita.	3	3	3	3	12	
	15	Recuerda las responsabilidades y compromisos asumidos.	3	3	3	3	12	
	16	Orienta a sus compañeros sobre el uso adecuado de los materiales.	3	3	3	3	12	
	17	Respeto las decisiones de los demás.	3	3	3	3	12	
	18	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagradados.	3	3	3	3	12	
Evaluación cualitativa de la variable por criterios.								

Ficha de informe de la evaluación final por el experto por ítems y criterios tomando como medida de tendencia la moda

**Calificación**

1. No cumple con el criterio
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

Evaluación final del experto acerca de la encuesta

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Criterio
Edith Karina Valero Misari	MAGÍSTER EN EDUCACIÓN	16	

UNIVERSIDAD DE LOS ANGELES  
 CENTRO DE INVESTIGACIONES Y SERVICIOS  
 Mg. Edith Karina Valero Misari  
 COORD. CARRERA DE EDUCACIÓN

Firma— 31 de OCTUBRE del 2020



REPORTE DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN  
UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE



Facultad de Educación y Humanidades

INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

Trabajo de investigación: DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA EN LOS ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MULTIGRADO N° 30001-33 SANTA ROSITA DE SHIRINTIARI, RIO TAMBO – SA TIPO, 2020

Docente Validador: Mg Edwin Hidalgo Justiniano



Especialidad: DOCENCIA, CURRÍCULO E INVESTIGACIÓN

Grado Académico: MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

Variables	Dimensión	N°	ÍTEMS	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Evaluación cuantitativa según ítems	Observaciones
LA AUTONOMÍA	Relación con los demás	1	Participa en juegos grupales.	3	3	3	3	12	
		2	Disfruta la compañía de otros niños.	3	3	3	3	12	
		3	Utiliza normas de cortesía: saluda, agradece y se despide.	3	3	3	3	12	
		4	Comparte materiales o juguetes.	3	3	3	3	12	
		5	Ayuda y colabora con los demás	3	3	3	3	12	
		6	Se interesa en buscar nuevas amistades	3	3	3	3	12	
	Dominio de sí mismo	7	Valora sus características personales.	3	3	3	3	12	
		8	Soluciona sus problemas con tranquilidad.	3	3	3	3	12	
		9	Muestra desagrado hacia conductas negativas.	3	3	3	3	12	
		10	Muestra confianza para asumir sus propios retos.	3	3	3	3	12	
		11	Acepta muestras de afecto de sus compañeros.	3	3	3	3	12	
		12	Muestra seguridad pidiendo ayuda cuando lo necesita	3	3	3	3	12	

Toma de decisiones	13	Expresa ideas de manera coherente.	3	3	3	3	12	
	14	Genera espacios de diálogo y pide ayuda cuando lo necesita.	3	3	3	3	12	
	15	Recuerda las responsabilidades y compromisos asumidos.	3	3	3	3	12	
	16	Orienta a sus compañeros sobre el uso adecuado de los materiales.	3	3	3	3	12	
	17	Respeto las decisiones de los demás.	3	3	3	3	12	
	18	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagradados.	3	3	3	3	12	
Evaluación cualitativa de la variable por criterios.								

Ficha de informe de la evaluación final por el experto por Ítems y criterios tomando como medida de tendencia la moda

**Calificación**

1. No cumple con el criterio
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

Evaluación final del experto acerca de la encuesta

Experto	Grado académico	Evaluación	
Edwin Hidalgo Justiniano	MAGÍSTER EN EDUCACIÓN	Ítems	Criterio
		16	


 UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LOS ÁNGELES  
 GUAYAQUIL  
  
 MG. EDWIN HIDALGO JUSTINIANO  
 COM. SATIRO

Firma— 31 de OCTUBRE del 2020



REPORTE DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN  
UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE



Facultad de Educación y Humanidades

INFORME DE EVALUACIÓN A CARGO DEL EXPERTO

Trabajo de investigación: DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA EN LOS ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MULTIGRADO N° 30001-33 SANTA ROSITA DE SHIRINTIARI, RIO TAMBO – SATIPO, 2020

Docente Validador: Huamanlazo Chauvin John

Especialidad: DOCENCIA UNIVERSITARIA

Grado Académico: MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

Variables	Dimensión	N°	ITEMS	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Evaluación cuantitativa según ítems	Observaciones
LA AUTONOMÍA	Relación con los demás	1	Participa en juegos grupales.	3	3	3	3	12	
		2	Disfruta la compañía de otros niños.	3	3	3	3	12	
		3	Utiliza normas de cortesía: saluda, agradece y se despide.	3	3	3	3	12	
		4	Comparte materiales o juguetes.	3	3	3	3	12	
		5	Ayuda y colabora con los demás	3	3	3	3	12	
		6	Se interesa en buscar nuevas amistades	3	3	3	3	12	
	Dominio de sí mismo	7	Valora sus características personales.	3	3	3	3	12	
		8	Soluciona sus problemas con tranquilidad.	3	3	3	3	12	
		9	Muestra desagrado hacia conductas negativas.	3	3	3	3	12	
		10	Muestra confianza para asumir sus propios retos.	3	3	3	3	12	
		11	Acepta muestras de afecto de sus compañeros.	3	3	3	3	12	
		12	Muestra seguridad pidiendo ayuda cuando lo necesita	3	3	3	3	12	

Toma de decisiones	13	Expresa ideas de manera coherente.	3	3	3	3	12	
	14	Genera espacios de diálogo y pide ayuda cuando lo necesita.	3	3	3	3	12	
	15	Recuerda las responsabilidades y compromisos asumidos.	3	3	3	3	12	
	16	Orienta a sus compañeros sobre el uso adecuado de los materiales.	3	3	3	3	12	
	17	Respeto las decisiones de los demás.	3	3	3	3	12	
	18	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagrados.	3	3	3	3	12	
Evaluación cualitativa de la variable por criterios.								

Ficha de informe de la evaluación final por el experto por ítems y criterios tomando como medida de tendencia la moda

**Calificación**

1. No cumple con el criterio
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

Evaluación final del experto acerca de la encuesta



Experto	Grado académico	Evaluación	
Humanaño Chaupin John	MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION	Ítems	Criterio
		16	



Anexo 3: Evidencias de trámite de recolección de datos

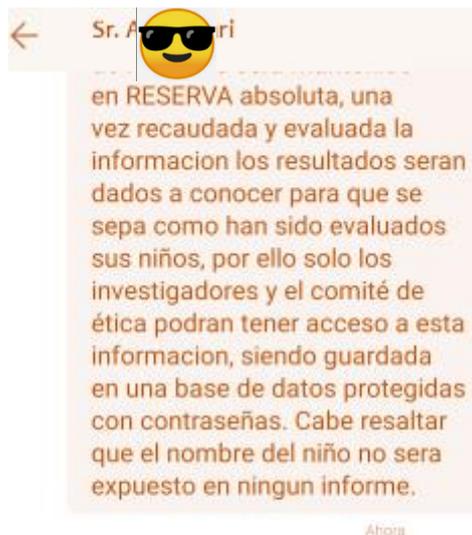
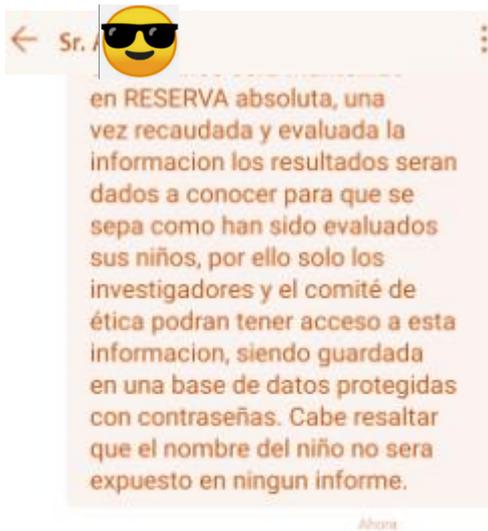
CONSOLIDADO DE RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS (FICHA DE OBSERVACIÓN)																							
N DE ORDEN	ITEMS																		TOT.	TOT. ITMS			
	RELACION CON LOS DEMAS						DOMINIO DE SI MISMO						TOMA DE DECISIONES										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18					
1	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70	22	24	24
2	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	67	22	22	23
3	4	4	3	4	3	2	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	59	20	21	18
4	4	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	4	4	55	20	18	17
5	3	4	3	3	3	2	3	3	2	4	3	2	2	2	3	2	2	3	3	49	18	17	14
6	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	44	16	15	13
7	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	1	1	1	1	2	2	2	2	38	15	14	9
8	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	31	13	9	9
9	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	27	12	8	7
10	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	9	8	6
11	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	8	7	6
12	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	7	7	6
13	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	6	7	6
14	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	6	7	6
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	6	6	6
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	6	6	6
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	6	6	6
18	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	8	7	6
19	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	7	7	6
20	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	67	22	22	23
21	4	4	3	4	3	2	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	59	20	21	18
	52	52	42	47	43	33	53	41	37	49	44	35	33	37	39	40	40	46					

Escala de estimacion	
Nunca	1
Aveces	2
Casi siempre	3
Siempre	4

#### **Anexo 4: Formatos de consentimiento informado**

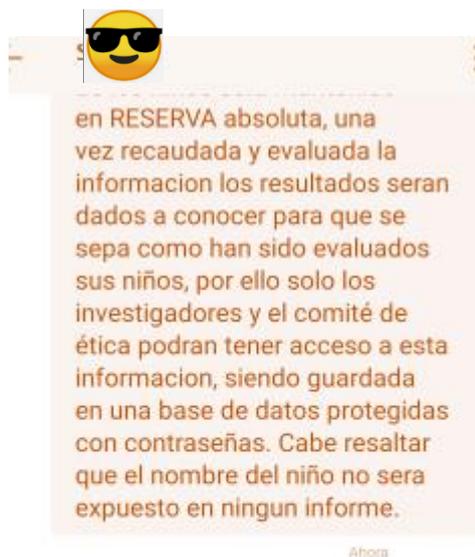
EVIDENCIA DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO POR LOS PADRES Y MADRES  
DE LA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MULTIGRADO N° 30001-33 . SATIPO -  
2020

Señor(a) padre de familia, Tengo el agrado de dirigirme a usted expresándole nuestro cordial saludo y al mismo tiempo darle a conocer que el estudiante Palacios Otero Roberth Cristian, con código:30009152004, estudiante de la facultad de educación y humanidades, de la carrera profesional de Educación Inicial se encuentran realizando el curso de Taller de investigación II, se encuentran ejecutando la siguiente línea de investigación: **DESARROLLO DE LA AUTONOMIA EN EL IV CICLO DEL NIVEL PRIMARIO**. Es por ello que acudo a usted solicitando permiso para poder iniciar la recolección de datos e información mediante una ficha de observación aplicada a los niños donde se evaluara el beneficio que brinda el juego simbólico. Toda la información que se obtenga de los análisis será CONFIDENCIAL y el nombre de los niños será mantenido en RESERVA absoluta, una vez recaudada y evaluada la información los resultados serán dados a conocer para que se sepa cómo han sido evaluados sus niños, por ello sólo los investigadores y el comité de ética podrán tener acceso a esta información, siendo guardada en una base de datos protegidas con contraseñas. Cabe resaltar que el nombre del niño no será expuesto en ningún informe.



Buenas tardes estoy de acuerdo que mi hijo participe

Si estoy de acuerdo



Si estoy de acuerdo

## Anexo 5: Constancia de aceptación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Carta n° 001- 2020-ULADECH CATÓLICA

Sr(a).

Lic. ANA DELFINA SOLIS SANABRIA

Director de la I.E N° 30001-33 SANTA ROSITA DE SHIRINTIARI

Presente. -

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo e informarle que soy estudiante de la Escuela Profesional de Primaria de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentarme, PALACIOS OTERO Roberth Cristian, con código de matrícula N° 3009152004, de la Carrera Profesional de Primaria, ciclo VI quién solicita autorización para ejecutar de manera remota o virtual, el proyecto de investigación titulado "Desarrollo de la autonomía en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintari, Rio Tambo – Satipo, 2020", durante los meses de junio - diciembre del presente año.

Por este motivo, mucho agradeceré me brinde el acceso y las facilidades a fin de ejecutar satisfactoriamente mi investigación la misma que redundará en beneficio de su Institución. En espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,

Ana D. Solis Sanabria  
DNI N° 2099913  
DIRECTORA (a)



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Carta n° 002- 2020-ULADECH CATÓLICA

Sr(a).

Lic. VILMA OTERO ABREGU

Docente del IV ciclo de la I.E N° 30001-33 SANTA ROSITA DE SHIRINTIARI

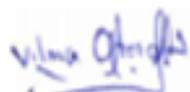
Presente. -

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo e informarle que soy estudiante de la Escuela Profesional de Primaria de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentarme, PALACIOS OTERO Roberth Cristian, con código de matrícula N° 3009152004, de la Carrera Profesional de Primaria, ciclo VI quien solicita autorización para ejecutar de manera remota o virtual, el proyecto de investigación titulado "Desarrollo de la autonomía en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Multigrado N° 30001-33 Santa Rosita de Shirintiari, Rio Tambo – Satipo, 2020", durante los meses de junio - diciembre del presente año.

Por este motivo, mucho agradeceré me brinde el acceso y las facilidades a fin de ejecutar satisfactoriamente mi investigación la misma que redundará en beneficio de su Institución. En espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,

  
DN 20941647

# INFORME DE TALLER DE INVESTIGACION

---

## INFORME DE ORIGINALIDAD

---

0%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

---

## FUENTES PRIMARIAS

---

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo