



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y SU RELACIÓN CON
LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE, EN ESTUDIANTES DEL
4° GRADO DE SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA
REGULAR DE LA I.E 88331 RINCONADA, ANCASH, 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA,
ESPECIALIDAD BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIAS
AMBIENTALES**

AUTORA

**URBINA ADANAQUE, MARCIA MATILDE
ORCID: 0000-0001-8970-6242**

ASESORA

**QUIÑONES NEGRETE, MAGALY MARGARITA
ORCID ID: 0000-0003-2031-7809**

**CHIMBOTE – PERÚ
2022**

2. Equipo de Trabajo

AUTORA

Urbina Adanaqué, Marcia Matilde

ORCID: 0000-0001-8970-6242

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESORA

Quiñones Negrete, Magaly Margarita

ORCID ID: 0000-0003-2031-7809

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Derecho y
Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADO

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID ID: 0000-0003-3897-0849

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID ID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofia Susana

ORCID ID: 0000-0003-1597-3422

3. Hoja de firma del jurado y asesor

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

PRESIDENTE

Carhuanina Calahuala, Sofia Susana

MIEMBRO

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

MIEMBRO

Quiñones Negrete, Magaly Margarita

ASESORA

4. Dedicatoria

Dedico este trabajo con mucho cariño a toda mi familia por su apoyo incondicional, por empujarme constantemente a ser mejor y por ayudarme a alcanzar el éxito profesional.

5. Agradecimiento

Gracias a Dios por permitirme tener y disfrutar a mi familia, gracias a mi familia por apoyarme en cada decisión y empeño, y gracias a la vida por mostrarme cada día lo hermosa y justa que puede ser la vida: gracias a mi familia por permitirme producir mi tesis con excelencia. Gracias por tener fe en mí, y estoy agradecido con Dios por permitirme vivir y disfrutar cada día.

El camino no ha sido fácil hasta ahora, pero gracias a sus contribuciones, lo será. La dificultad de lograr nuestro objetivo ha sido minimizada debido a su amor, asombrosa generosidad y apoyo. Te estoy agradecido. Y extendiendo mi más profundo afecto a ustedes, mi hermosa familia.

6. Resumen

Actualmente, los estilos de aprendizaje conllevan a una problemática que no ha sido solucionada completamente en vista que cada persona aprende de diferente forma, inclusive en menor o mayor tiempo; además, no se ha tomado atención a los factores asociados al proceso enseñanza – aprendizaje, su objetivo fue analizar la relación entre las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash en el periodo 2022. Su marco metodológico estuvo determinado por una investigación cuantitativa, tipo de investigación fue correlacional, diseño no experimental. Participaron 28 estudiantes, aplicándoseles dos cuestionarios con la finalidad de medir las estrategias didácticas consta de tres dimensiones conteniendo 32 ítems; en el caso de los estilos de aprendizaje se midió con el cuestionario CHAEA conformada por cuatro dimensiones, totalizando en su conjunto por 80 ítems. Los resultados más importantes obtenidos han evidenciado un nivel regular para las estrategias de enseñanza con un 42.9% (12) seguido del nivel bueno con un 35.7% (10); para el caso de los estilos de aprendizaje se demuestra un nivel moderado para los tipos de aprendizaje activo y pragmático con 50.0% (14) y 53.6 (15) a diferencia de los estilos reflexivos y teóricos definidos en el nivel alto con 57.1% (16) y muy alto con 39.3% (11) respectivamente. Además, se ha obtenido una relación entre las estrategias de enseñanza y el estilo pragmático con una $\rho = 0.43$ y $p\text{-valor} < 5\%$.

Palabras claves: Aprendizaje, Didácticas, Estilos, Estrategias

7. Abstract

Currently, learning styles lead to a problem that has not been completely solved since each person learns in a different way, even in less or more time; In addition, no attention has been paid to the factors associated with the teaching-learning process, its objective was to analyze the relationship between didactic strategies and learning styles in students of the 4th grade of secondary school of regular basic education of the I.E. 88331 of the Rinconada town center, department of Ancash in the period 2022. Its methodological framework was determined by a quantitative investigation, type of investigation was correlational, non-experimental design. 28 students participated, applying two questionnaires with the purpose of measuring the didactic strategies. It consists of three dimensions containing 32 items; In the case of learning styles, it was measured with the CHAEA questionnaire made up of four dimensions, totaling 80 items as a whole. The most important results obtained have shown a regular level for teaching strategies with 42.9% (12) followed by a good level with 35.7% (10); In the case of learning styles, a moderate level is demonstrated for the types of active and pragmatic learning with 50.0% (14) and 53.6 (15), unlike the reflective and theoretical styles defined at the high level with 57.1% (16).) and very high with 39.3% (11) respectively. In addition, a relationship between teaching strategies and pragmatic style was obtained with a $\rho = 0.43$ and $p\text{-value} < 5\%$.

Keywords: Learning, Didactics, Styles, Strategies

8. Contenido

2. Equipo de Trabajo	2
3. Hoja de firma del jurado y asesor.....	3
4. Dedicatoria	4
5. Agradecimiento	4
6. Resumen	5
7. Abstract	6
8. Contenido	7
9. Índice de figuras y tablas.....	9
I. Introducción	1
II. Revisión de literatura.....	9
2.1. Antecedentes	9
2.1.1. Internacional.....	9
2.1.2. Nacional	11
2.1.3. Local.....	26
2.2. Bases teóricas de la investigación	27
2.2.1. Estrategias Didácticas	27
2.2.2. Estilos de Aprendizaje.....	34
2.2.3. Estrategias didácticas y Estilos de aprendizaje	42
III. Hipótesis.....	44
3.1. Hipótesis General	44
3.2. Hipótesis Específicas	44
IV. Metodología	46
4.1. Diseño de la investigación	46
4.1.1. El tipo de estudio.....	46
4.1.2. Nivel de la investigación.....	46
4.1.3. Diseño de la investigación.....	46
4.2. Población y muestra	47

4.2.1.	Población.....	47
4.2.2.	Criterios de Inclusión y Exclusión	48
4.2.3.	Muestra.....	48
4.2.4.	Técnica de muestreo.....	49
4.3.	Definición y operacionalización de las variables	49
4.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	50
4.5.	Plan de análisis.....	53
4.6.	Matriz de consistencia.....	54
4.7.	Principios éticos	56
V.	Resultados	58
5.1.	Resultados	58
5.2.	Análisis de los resultados	76
VI.	Conclusiones	81
	Aspectos Complementarios.....	83
	Referencias bibliográficas.....	84
	Anexos	95
	Anexo 1 : Instrumento de Recolección de Datos	95
	Anexo 2: Evidencias de Validación del Instrumento	100
	Anexo 3: Evidencias de Trámite de Recolección de Datos	118
	Anexo 4: Formato del Consentimiento Informado	119
	Anexo 5: Pantallazos de la Tabulación de Datos	125
	Anexo 6: Análisis de Fiabilidad.....	127

9. Índice de figuras y tablas

<i>Tabla 1 Distribución de la población estudiantil según el sexo</i>	30
<i>Tabla 2 Distribución de la muestra estudiantil según el sexo</i>	30
<i>Tabla 3 Cuadro de operacionalización de variables</i>	30
<i>Tabla 4 Niveles de estrategias didácticas según percepción de los participantes</i>	30
<i>Tabla 5 Niveles de estilos de aprendizaje según percepción de los participantes</i>	30
<i>Tabla 6 Análisis descriptivo de estrategias didácticas de los participantes</i>	30
<i>Tabla 7 Análisis descriptivo de estilos de aprendizaje de los participantes</i>	30
<i>Tabla 8 Matriz de correlación de variables y dimensiones</i>	30
<i>Tabla 9 Análisis categórico entre estrategias preinstruccionales y estilo activo</i>	30
<i>Tabla 10 Análisis categórico entre estrategias preinstruccionales y estilo reflexivo</i>	30
<i>Tabla 11 Análisis categórico entre estrategias preinstruccionales y estilo teórico</i>	30
<i>Tabla 12 Análisis categórico entre estrategias preinstruccionales y estilo pragmático</i>	30
<i>Tabla 13 Análisis categórico entre estrategias coinstruccionales y estilo activo</i>	30
<i>Tabla 14 Análisis categórico entre estrategias coinstruccionales y estilo reflexivo</i>	30
<i>Tabla 15 Análisis categórico entre estrategias coinstruccionales y estilo teórico</i>	30
<i>Tabla 16 Análisis categórico entre estrategias coinstruccionales y estilo pragmático</i>	30
<i>Tabla 17 Análisis categórico entre estrategias posinstruccionales y estilo activo</i>	30
<i>Tabla 18 Análisis categórico entre estrategias posinstruccionales y estilo reflexivo</i>	30
<i>Tabla 19 Análisis categórico entre estrategias posinstruccionales y estilo teórico</i>	30
<i>Tabla 20 Análisis categórico entre estrategias posinstruccionales y estilo pragmático</i>	30
<i>Tabla 21 Análisis categórico entre estrategias didácticas y estilo activo</i>	30
<i>Tabla 22 Análisis categórico entre estrategias didácticas y estilo reflexivo</i>	30
<i>Tabla 23 Análisis categórico entre estrategias didácticas y estilo teórico</i>	30
<i>Tabla 24 Análisis categórico entre estrategias didácticas y estilo pragmático</i>	30

I. Introducción

Actualmente, el proceso enseñanza – aprendizaje es considerado como tema de estudio en la investigación educativa, el cual está sustentado en diversas teorías que han tratado la problemática desde diferentes perspectivas de la realidad incluyendo la práctica educativa moderna, escenarios educativos que se dan dentro del aula de clase con la participación individual o grupal por parte de los estudiantes y su reacción ante su entorno; en este contexto, los estilos de aprendizaje conllevan a una problemática que no ha sido solucionada completamente en vista que cada persona aprende de diferente forma, inclusive en menor o mayor tiempo; además, no se ha tomado atención a los factores asociados al proceso enseñanza – aprendizaje; en este sentido, los docentes deben de atender este problema en sus estudiantes, reconociendo sus estilos y tipos de aprendizaje, conllevando a un mejor desempeño o rendimiento académico mediante la adecuación de las estrategias didácticas.

Tal situación la conlleva a realizar un trabajo de investigación con el propósito de mejorar el desempeño de los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada del departamento de Ancash durante el periodo 2022, quienes vienen presentando cierta desmotivación y desinterés por seguir mejorando en sus estudios, en tal sentido, se pretende evaluar las estrategias didácticas y estilos de aprendizaje mediante el análisis descriptivo e inferencial de las variables desea conocer detalladamente sus niveles y la relación existente entre variables para realinear los procesos de aprendizaje de los alumnos.

Para una mayor comprensión de la problemática, tocaremos inicialmente en el lenguaje pedagógico el concepto de estilo, el cual es empleado para indicar diferentes conductas reunidos en una sola etiqueta; dicho de otra manera, son como las conclusiones finales sobre el actuar de las personas. La importancia está dada por las implicaciones pedagógicas, lo cual se fundamenta en los datos y más no en visiones de la pedagogía de ficción, existiendo suficiente documentación científica para realizar un diagnóstico completo se tiene que realizar mediante el uso plural de instrumentos sobre los factores que intervienen en los estilos de aprendizaje (Alonso et al., 2012).

En el ámbito nacional se tiene la investigación realizada en la ciudad de Eten por Salazar (2022) considerando el problema sobre el interés y desmotivación en los estudiantes para continuar aprendiendo se analizó los estilos de aprendizaje describiendo las categorías obtenidas: 4.6% como activo, reflexivo en un 52.3%, teórico con 27.7% y pragmático en un 15.4%. Además, Cuadros (2022) en la ciudad de Junín, debido a la problemática existente en estudiantes de nivel secundaria sobre el incumplimiento de competencias establecidas en el perfil de egreso, en este sentido evidencia los niveles de los estilos de aprendizaje conforme se detalla: activo con 23%, reflexivo en un 13%, teórico con 20% y práctico con 43%.

Considerando el estudio realizado en la provincia de Ocosingo por Trujillo (2020) donde se presenta un problema en los estudiantes relacionados con la falta de respeto a los adultos, sumado al desinterés y desmotivación por estudiar se realizó el análisis respectivo obteniendo como resultado los estilos de aprendizaje, las siguientes categorías: 36.6% como activo, en un 26.6% en reflexivo, teórico con 20% y pragmático en 16.6% considerando un total de 30 alumnos participantes.

Con respecto a las estrategias didácticas y su relación con los estilos de aprendizaje según Gutiérrez (2018) sustenta que ambas variables tienen una importante influencia en el escenario educativo, en vista que la forma de aprender de los estudiantes está relacionado al diseño de las estrategias didácticas, con los ajustes correspondientes a la propuesta educativa con base en las necesidades específicas de cada uno de los estudiantes dentro contexto didáctico.

Las estrategias didácticas para Castejón y Navas (2017) describen la existencia de literatura donde las consideran desde la selección y organización de conocimientos con la finalidad de ejecutar actividades de enseñanza más efectivas; es así, la importancia sobre las competencias a desarrollar, considerando en todo momento las habilidades específicas de los estudiantes con sus estilos de aprendizaje ejerciendo en todo momento un grado de impacto que tienen los estudiantes frente a su reto por aprender.

Cabe indicar que el docente debe tener en cuenta desde un inicio los estilos de aprendizaje en los alumnos, lo cual debe influenciar en los estilos de enseñanza, la función del docente tiene suma importancia debido a que es fuente de desarrollo para mejorar el desempeño de cada estudiante; como también ente negativo afectando la calidad de su aprendizaje (Alonso et al., 2012). Así mismo, Rodas y Rojas (2015) manifiestan que existen un conjunto de múltiples variables como los estilos de aprendizaje que deben darse de manera eficiente y ordenada incidiendo sobre el rendimiento académico de los estudiantes teniendo en consideración el contexto pedagógico donde se desarrolla la evaluación.

En vista que la educación es un componente vital en el crecimiento y progreso de un país, por cuanto la problemática planteada y las variables de estudio están directamente involucradas en el contexto educativo, en este sentido las consecuencias futuras al no tratarse el problema con la antelación necesaria implicarían seguir cometiendo errores durante el proceso enseñanza – aprendizaje teniendo graves implicaciones en el rendimiento o desempeño de los estudiantes afectando directamente en la calidad de la enseñanza en la institución.

¿En qué medida se relaciona las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022?

Se realiza el planteamiento del objetivo general: Analizar la relación entre las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash en el periodo 2022.

A continuación, se tienen los objetivos específicos:

- Identificar los niveles de las estrategias didácticas en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022.
- Determinar los niveles de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash en el periodo 2022.
- Establecer la relación entre estrategias preinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación

básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022.

- Identificar la relación entre estrategias coinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022.
- Determinar la relación entre estrategias posinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022.

Todo trabajo de investigación tiene una motivación para su ejecución, en el presente estudio que conlleva a su realización es de mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje, considerando un análisis de las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje permitiendo un desempeño académico destacado en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada de la provincia de Santa, departamento de Ancash durante el periodo 2022; considerando un estudio de relevancia por tratarse de una problemática social relacionada con el contexto educativo, motivos suficientes y razonables para garantizar una educación de calidad acorde a las expectativas y necesidades de cada estudiante.

Según las investigaciones, estas pueden requerir diferentes tipos de justificación, para el presente estudio se describe la justificación teórica, metodológica y práctica. Desde una perspectiva teórica, el estudio se va a realizar con la finalidad de reducir o mitigar la brecha de conocimiento entre las variables de estudio, estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje, incrementado las teorías que fundamentan los

fenómenos de estudio; lo cual permitirá una comprensión mayor del tema abordado, buscando aportar significativamente a la línea de investigación que será corroborado mediante el análisis estadístico correspondiente.

Metodológicamente, con base en los parámetros del trabajo de investigación se justifica mediante la validez y confiabilidad de los instrumentos de medición para cada una de las variables de estudio pudiendo estos ser empleados en próximas indagaciones, la aplicación de los cuestionarios se realizará empleando formularios en línea. Respecto a la justificación práctica, se enmarca en las necesidades de mejorar las deficiencias en el proceso enseñanza – aprendizaje respecto a las estrategias didácticas y estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria, cuyos resultados potenciará la línea de investigación y permitirá a los docentes mejorar su desempeño para el beneficio de los estudiantes brindando una solución completa al problema ocasiona.

El estudio contempla una metodología de investigación cuyo tipo fue realizado mediante un enfoque cuantitativo, debido a que se sustenta en modelos estadísticos y matemáticos para realizar el análisis descriptivo e inferencia posterior a la recolección de datos; el nivel de la investigación será estudio descriptivo correlacional con un diseño no experimental donde la población estará conformada en un número de 32 estudiantes; el estudio empleará como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario para la medición de cada variable estrategias didácticas en tres dimensiones como son: estrategias preinstruccionales, estrategias coinstruccionales y estrategias posinstruccionales y cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) por cuatro dimensiones: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático.

Uno de los resultados mas relevantes de la investigación se evidencia para el objetivo general, se ha obtenido un p-valor superior al 5%, por lo tanto, no se rechazan las hipótesis nulas, no existe relación entre la variable estrategias didácticas con las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico. Para el caso, entre las estrategias didácticas y la dimensión pragmática, se rechaza la hipótesis nula; y se acepta la hipótesis del investigador, existe relación entre ambas variables mediante un p-valor $< 5\%$.

En consecuencia con los resultados del párrafo anterior en coherencia con el planteamiento del objetivo general, analizar la relación entre las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022; se concluye, que los valores obtenidos de las pruebas de estadísticas es evidencia suficiente para determinar una existencia de relación entre las estrategias de enseñanza y los estilos de aprendizaje pragmático, rechazando la hipótesis nula, debido al p-valor $< .005$.

Buscando en fin de toda investigación, la presente investigación desde un punto de vista práctico, se sugiere capacitar permanentemente a la plana docentes de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada del departamento de Ancash, para mejorar las capacidades y habilidades de los docentes en el proceso de enseñanza haciendo énfasis en la identificación de los estilos de aprendizaje de sus estudiantes para la aplicación de estrategias de enseñanza coadyubando a un mejor desempeño de sus estudiantes.

Respecto a la estructura del presente documentos cuenta con seis acápite para un mejor entendimiento y comprensión del mismo, en primer lugar se tiene una introducción del informe de investigación, seguido por la revisión de la literatura, dándose las pautas que orientaron al estudio respecto a los antecedentes y las bases teóricas relacionadas a las variables de estudio; por consiguiente, la metodología de la investigación donde se ha contemplado el tipo, nivel, diseño, población, la definición y operacionalización de variables, técnicas e instrumentos, plan de datos, matriz de consistencia y ética en la investigación; luego se presentan e interpretan los resultado obtenidos de la investigación con su respectiva discusión; y finalmente se cuenta con las conclusiones del estudio.

II. Revisión de literatura

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacional

Gómez (2019), en su investigación realizada en Colombia, denominado Estrategia didáctica desde el modelo experiencial, para un aprendizaje significativo de las ciencias naturales en los estudiantes de 9 a 11 años de la IEO José Joaquín Casas, tuvo como objetivo de proponer una estrategia que contribuya a la actividad educativa teniendo en cuenta las experiencias de los alumnos. El marco teórico desarrollado favorece dichos procesos, además de contribuir a la elaboración de la estrategia didáctica. Para la recolección de datos, se implementó una metodología mixta, a partir del paradigma crítico social, de orden descriptivo a través de la triangulación concurrente para el análisis de datos, así mismo se realizó un diseño longitudinal. Como resultado se obtuvo, que la mayoría de los docentes conocen la teoría del aprendizaje significativo, sin embargo, no todos lo implementan a lo largo de sus clases, así mismo debe fortalecerse el uso del modelo experiencial para potenciar en los estudiantes habilidades y capacidades que los lleven a obtener mejores oportunidades. En éste mismo sentido se encuentra que debe haber mayores recursos audiovisuales para elaborar estrategias de aprendizaje más eficaces. Partiendo de ello, se diseñó de una estrategia didáctica que potencie aprendizajes significativos, que puedan evidenciar cambios positivos en el contexto educativo.

Ocampo (2018) en su investigación realizada en Colombia, sobre la Estrategia Pedagógica Basada en los Estilos de Aprendizaje y Juegos, trabajo que tuvo como objetivo de implementar dos estrategias didácticas, una basada en los estilos de aprendizaje de los estudiantes que asisten al curso de tecnología e informática, y la otra es la poner en práctica los juegos serios como alternativa didáctica en la formación de los alumnos, asimismo, en el estudio se planteó una comparación de la educación virtual utilizando los estilos de aprendizaje y los juegos serios. La investigación tuvo un enfoque cualitativo, así mismo para la recolección de datos se tuvo una estrecha relación entre los participantes de la investigación sustrayendo sus experiencias e ideologías en detrimento del empleo de un instrumento de medición predeterminado. La investigación realizada ha contribuido de manera muy significativa a identificar y resaltar los puntos que hay que considerar para llevar a cabo una implementación exitosa en los estilos de aprendizaje. Dentro de los puntos que se consideran tienen más importancia dentro de un proyecto de esta naturaleza son el detectar cuáles son las necesidades reales de los estudiantes frente a la asimilación de conocimientos utilizando estos tipos de pedagogías. De otra parte, también es significativo conocer los procesos y experiencias frente a nuevas tecnologías y formas didácticas que se pueden ver reflejada con los juegos serios en las aulas de clase.

Baena (2018) en su estudio realizado en Colombia, sobre la Relación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Básica Secundaria del Colegio Bilingüe de Cartagena con el rendimiento

académico. Cuyo trabajo pretendió identificar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Básica Secundaria del Colegio Bilingüe de Cartagena con el rendimiento académico. Para lo cual se efectuó un diagnóstico de los estilos de aprendizaje mediante la aplicación del cuestionario CHAEA Junior y se analizó la relación de éstos con el rendimiento académico de los estudiantes. Para obtener el rendimiento académico se hace uso de sus calificaciones finales del año escolar 2016 en las asignaturas básicas como: Matemáticas, lengua castellana, ciencias sociales y naturales. También se tuvieron en cuenta dentro del estudio variables como: Sexo, edad, estrato socioeconómico y el tipo de familia con el que los estudiantes conviven. Esta propuesta investigativa pretende el fortalecimiento de las acciones pedagógicas en el aula, el eficiente desarrollo de planes curriculares y el conocimiento en profundidad de la Teoría de los Estilos de Aprendizaje, buscando obtener una experiencia novedosa y significativa que pueda ser aprovechada por otras instituciones educativas.

2.1.2. Nacional

Guerrero (2022) en su trabajo realizado en Lima, sobre Estrategia didáctica para desarrollar la capacidad de elaborar explicaciones sobre procesos históricos en los estudiantes de ciencias sociales del 1ro de secundaria de un colegio privado de Lima, el cual se planteó como objetivo desarrollar la capacidad de los alumnos de ciencias sociales de primer año de secundaria en una institución privada en Lima a través del desarrollo de una estrategia didáctica para explicar los procesos

históricos. Esta investigación tuvo un enfoque cualitativo, empleando una muestra no probabilística conformada por veintiocho alumnos y tres docentes. Aplicando una entrevista semiestructurada a los docentes, así como un cuestionario y prueba pedagógica a los alumnos. El resultado obtenido del análisis de datos fue claro que los alumnos luchan por comprender cómo explicar los cambios y la permanencia en un evento, proceso o situación histórica, así como también cómo evaluar las causas de un evento o situación histórica. Finalmente, enfrentamos desafíos con los docentes referentes al uso de recursos didácticos de vanguardia que favorezcan el crecimiento de las capacidades de los alumnos para el cálculo de procesos históricos. Por esta razón, se desarrolló un enfoque didáctico que ayude a los alumnos de ciencias sociales a construir la capacidad para elaborar procesos históricos. Se basa en la creación de nuevas sesiones de aprendizaje, empleando actividades adecuadas que permitan desarrollar la habilidad en cuestión, así como la formación de docentes sobre materiales educativos en los últimos tiempos. Determinar que la propuesta prevista es aplicable después de la validación de expertos.

Torres (2022) realizó su investigación en la ciudad de Piura, el cual trató de las estrategias didácticas y comprensión lectora para alumnos de octavo grado de básica de la Unidad Educativa Fiscal “General Eloy Alfaro Delgado” en la ciudad de Duran de Ecuador en el 2021, para lo cual se propuso como objetivo el determinar la relación que existe entre las estrategias didácticas y la comprensión lectora en los estudiantes. El

estudio fue no experimental y diseño causal correlacional como un enfoque cuantitativo. Para lo cual se tomó una muestra 159 alumnos de una población de 270. Como resultado del análisis se observa que el 76.1% de los alumnos que trabajaron con estrategias didácticas mejoran su comprensión lectora, ya que el 88.1% de los alumnos lograron un nivel medio, relación que se verifica con el valor Rho de Spearman obtenido de 0.790 que refleja una reproducción positiva alta, con un valor significativo basado en alfa de 0.01 bilateral, y la conclusión de que las estrategias didácticas están relacionadas con la comprensión lectora de los estudiantes.

Asencios (2022) en la ciudad de Lima realizó su estudio sobre Estrategias didácticas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, Lima. Para lo cual se formuló como objetivo una estrategia didáctica para fomentar el pensamiento crítico en los escolares de inicial de Puente Piedra. La investigación tuvo fue cualitativo, aplicado y no experimental, y está enraizada en el paradigma sociocrítico. La muestra estuvo conformada por 30 docentes de la UGEL04; entre educadores y expertos en educación inicial. Los resultados revelaron que los educadores no están preparados para fomentar el pensamiento crítico en sus alumnos y, a menudo, hacen un uso inadecuado de las herramientas que conocen. En medio de la crisis de salud, los educadores no están recibiendo el mismo nivel de atención y apoyo. Dado lo anterior, se ofrecen soluciones que ayuden al docente en su formación estratégica-

educativa, así como un plan de atención socioemocional para los mismos.

Calizaya (2022) su investigación la realizó en la ciudad de Lambayeque, que estuvo denominado como Estrategias didácticas usando webquest y los aprendizajes en Ciencia y Ambiente en el 4° de Primaria. Institución Educativa Privada William Prescott. Tacna. 2013. Para este estudio se propuso de contribuir con una alternativa de solución sobre una estrategia utilizando las tecnologías de la información y en especial el uso de la webquest que permita a los estudiantes mejoren sus aprendizajes. El resultado logró determinar, el bajo nivel de una conciencia favorable al cuidado ambiental en los las estudiantes del cuarto de primaria, así como la constatación de que los docentes siguen utilizando estrategias que corresponden a la educación del siglo pasado, desconocimiento de los docentes para usar adecuadamente las tecnologías, la indiferencia de algunos docentes para su aplicación, etc. Para poder lograr una mejor comprensión del problema se han utilizado la teoría de sistemas, del aprendizaje socio cultural, del aprendizaje significativo, en el conectivismo y aportes relacionados con el uso de estrategias y la webquest. También se ha considerado las orientaciones pedagógicas para el Área que brinda el Ministerio de Educación del Perú

Padilla (2021) en la ciudad de Lima realizó su estudio sobre Estrategias didácticas basadas en inteligencias múltiples para el aprendizaje de la matemática en el segundo grado de secundaria de la Institución Educativa 0065 Mariscal Andrés Avelino Cáceres de Lurigancho, 2019. El objetivo planteado para la investigación fue

determinar la influencia de la aplicación de estrategias didácticas basadas en inteligencias múltiples en el aprendizaje de la Matemática en el segundo grado de educación secundaria. Para lo cual su población estuvo constituida por 200 estudiantes y una muestra de 20 estudiantes bajo un muestreo empírico intencional. La técnica utilizada fue del interrogatorio mediante un pre y postest. El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario con 20 preguntas cerradas de alternativa dicotómica, validado mediante juicio de expertos con un coeficiente muy bueno de 86 puntos y con una excelente confiabilidad de 0,76; en este caso se aplicó el coeficiente Kuder-Richardson. Para la prueba de hipótesis se aplicó el estadístico T de student. Las conclusiones a las que se han llegado han cumplido con el objetivo general propuesto y se demuestra que la aplicación de estrategias didácticas basadas en inteligencias múltiples para el aprendizaje de la Matemática en el segundo grado de secundaria de la Institución Educativa 0065 Mariscal Andrés Bello Cáceres de Lurigancho, 2019, sí dan buenos resultados

Arbildo (2018) en la ciudad de Lambayeque realizó su estudio sobre Estrategias didácticas interactivas para fomentar el estilo de aprendizaje cooperativo en los estudiantes del cuarto grado “b” de educación secundaria de la Institución Educativa “San Marcos”, distrito Pedro Gálvez, provincia San Marcos, región Cajamarca, 2016. El estudio tuvo como objetivo de diseñar estrategias didácticas interactivas como la estrategia de la investigación grupal de Sharan y Sharan; el Trabajo en Equipo–Logro Individual (TELI) de Robert Slavin y el rompecabezas o

Jigsaw de Aronson para fomentar el estilo de aprendizaje cooperativo en los estudiantes del cuarto grado “B” de educación secundaria de la Institución educativa “San Marcos”, distrito Pedro Gálvez, provincia San Marcos, región Cajamarca. La investigación fue del tipo descriptivo-explicativo, correlacional, no-experimental. Concluyendo que los estudiantes presentan serias deficiencias en el desarrollo de sus habilidades sociales, pues en las relaciones interpersonales practicadas en el aula hay formas inadecuadas de dialogar, de llegar a acuerdos, saber rechazar algo cuando no nos conviene; de saber dialogar sin pelear. En la comunicación cotidiana entre las adolescentes se emplea constantemente un lenguaje agresivo ocasionando barreras en el proceso de comunicación y en el asertividad.

Huamaní (2021) en la ciudad de Huacho realizó su estudio sobre Estrategias didácticas y comprensión de textos escritos en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 20050 Yarucaya Cochamarca Oyón 2019. La investigación tuvo como objetivo de determinar relación entre las estrategias didácticas con la comprensión de textos escritos en los estudiantes de secundaria de la IE N° 20050, Yarucaya, Cochamarca, Oyón, 2019. Para lo cual es estudio tuvo un diseño correlacional. Así como una población compuesta por 12 estudiantes del VI y VII ciclo de secundaria, de lo cual se tomó una muestra no probabilística constituida por 12 estudiantes. Para recolectar los datos se usó las técnicas de la encuesta y la evaluación, a través de los instrumentos de un cuestionario sobre estrategias didácticas y una

Ficha de lectura sobre Comprensión de Textos. De los cuales se obtuvo como resultados que el 58% de la población de estudio se encuentra en un nivel medio de conocimiento y uso de las estrategias didácticas que es semejante al 50% obtenido de quienes se encuentran en un nivel medio de comprensión de textos escritos. Concluyendo de los resultados una relación estadísticamente significativa ($r = 0.921$) y un valor $p = 0.000$ (donde $p < 0,00$), con probabilidad de certeza del 99%, que confirma una relación entre las estrategias didácticas con la Comprensión de textos escritos, es decir “las estrategias didácticas se relacionan significativamente con la comprensión de textos escritos en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 20050 Yarucaya Cochamarca Oyón 2019”

Salazar (2022) en la ciudad de Chiclayo realizó su estudio denominado Estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Los Toribianitos, Ciudad Eten. El estudio formuló como objetivo determinar si existe o no una correlación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Los Toribianitos de Ciudad Eten 2021. La investigación fue de metodología básica, descriptiva, transversal, no experimental y diseño correlacional. Además, se tuvo como muestra no probabilística de 65 estudiantes de 14 a 17 años de edad en los grados 3 a 5 de una escuela secundaria. Para el proceso de recolección de datos se administró un Cuestionario de Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso

(CHAEA) y un Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje (CEA). El estudio concluye que la mayoría de los estudiantes (52,3%) utilizan un estilo de aprendizaje reflexivo, y que la mayoría (40%) de los estudiantes utilizan estrategias de aprendizaje adecuadas. Encontrando que los estilos de aprendizaje de los participantes del estudio tenían una conexión estadísticamente significativa, directa y poco positiva con las tácticas de aprendizaje elegidas. ($\rho=.348^{**}$; $p<.05$)

Cuadros (2022) en la ciudad de Lima realizó su investigación sobre Estilos de aprendizaje para la producción de textos argumentativos en estudiantes de una institución educativa de la provincia de Junín - 2021. La investigación planteó como su objetivo determinar cómo influyen los estilos de aprendizaje en la producción de textos argumentativos en estudiantes de una Institución Educativa de la provincia de Junín -2021. Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario CHAEA de Honey y Alonso para la variable “Estilos de Aprendizaje”, además de una escala de valoración validado por cinco expertos con una confiabilidad media Coeficiente alfa de Cronbach de 0.89 el cual se empleó para la variable “Producción de Textos Argumentativos”. Obteniendo como resultados basados en la estadística descriptiva que el 23% de la muestra se identifican con el estilo activo, un 13% con el reflexivo, un 20% con el teórico y el 43% con el pragmático; Asimismo con la estadística inferencial según la correlación de Pearson, se observó una alta relación positiva con significancia menor al 1% de 0.792; de la misma forma con cada una de las dimensiones,

resaltando la correlación muy alta (0.822) hallada con el estilo pragmático. Concluyendo que cuanto más se tome en cuenta los estilos el resultado en la producción de textos será satisfactorio, recomendando una adaptación con influencia pedagógica y psicológica de su entorno

Carrasco (2021) en la ciudad de Piura se realizó la investigación denominada Estilos de aprendizaje para el desarrollo de competencias matemáticas en los estudiantes de educación primaria de la Institución educativa N° 14687 San Cristóbal - Morropón - Piura - 2021. Tuvo de objetivo determinar los estilos de aprendizaje y su contribución al desarrollo de competencias matemáticas en los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 14687 San Cristóbal, Morropón. La investigación fue tipo básica con un enfoque cualitativo y diseño fenomenológico. Con una muestra de 8 estudiantes, a los cuales se les aplicó la técnica de la entrevista y de revisión documentaria, mediante el instrumento de guía de entrevista para identificar y describir los estilos de aprendizaje; asimismo el registro auxiliar docente, para identificar y analizar el logro de aprendizajes, proponiendo estrategias didácticas para mejorarlos. Concluyendo que las características de los estilos de aprendizaje en los estudiantes oscilan entre el reflexivo y el pragmático, seguido del activo y teórico; los niveles de logro se encontraron en proceso, esperado e inicio, mediante la propuesta de estrategias se pretendió contribuir al desarrollo de las competencias en los estudiantes

Luis (2019) en la ciudad de Lima realizó su estudio denominado Los estilos de aprendizaje y su relación con el uso de la plataforma

Moodle-EVD en los estudiantes de una universidad privada en Lima. Teniendo como objetivo establecer la relación existente entre los Estilos de aprendizaje y el uso de la plataforma Moodle EVD en los estudiantes del tercer año de la carrera de Tecnología Médica de una Universidad Privada de Lima. La investigación fue de diseño no experimental y de tipo mixto (cuantitativo y cualitativo). Contando con una muestra de 72 estudiantes (componente cuantitativo) y 15 estudiantes (componente cualitativo) quienes fueron seleccionados en forma aleatoria. Para la recolección de datos se utilizó como instrumentos de evaluación, el cuestionario CHAEA y el cuestionario de Uso de la plataforma Moodle-EVD para el componente cuantitativo los cuales buscaban, por un lado, determinar los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes (Cuestionario CHAEA) y mediante el Cuestionario de uso de la plataforma Moodle EVD, identificar el tipo de uso de la plataforma, así como, la frecuencia de uso que los estudiantes le daban a la misma. Para el componente cualitativo, se aplicaron, por un lado, una entrevista de tipo de respuesta abierta acerca de la experiencia personal que habían tenido los estudiantes en relación con el uso de la plataforma EVD durante el último semestre cursado (2018-I) y por el otro, una Lista de Cotejo, mediante la cual se llevó a cabo, la observación de dos sesiones de clase (correspondientes a 02 asignaturas) donde se buscaba recoger información acerca de los estilos de aprendizaje evidenciados por los estudiantes durante el desarrollo de las actividades académicas. Obteniendo como resultados que el componente cuantitativo se presentó

un predominio marcado del estilo de Aprendizaje Reflexivo mientras que, en el componente cualitativo, la predominancia también se ubica en el estilo Reflexivo, aunque también se presenta en un buen porcentaje el estilo Teórico. Llevando a la conclusión donde se entiende adecuadamente los comportamientos académicos de los estudiantes universitarios para de esa forma, permitir a los docentes universitarios, planificara a través de la plataforma de aprendizaje aquellas actividades educativas que se orienten al desarrollo del perfil académico y profesional deseado que esté acorde con las exigencias del mercado laboral actual, caracterizado por un entorno profesional cada vez más dinámico, desafiante y competitivo

Ríos (2019) realizó su estudio en la ciudad de Lima denominado Estilos de aprendizaje en los estudiantes de diversas carreras profesionales en una universidad pública de Lima Metropolitana. La cual tuvo de objetivo el realizar un diagnóstico de los estilos de aprendizaje de 350 estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. La investigación fue de enfoque cuantitativo, además de contar con una muestra constituida por 74 estudiantes mujeres y 276 estudiantes varones que se encontraban en condición de matriculados en el semestre 2018-II y dentro del rango del primer al décimo ciclo en alguna de las siguientes carreras profesionales: Ingeniería Geológica, Ingeniería Metalúrgica, Ingeniería de Minas, Ingeniería Económica, Ingeniería Estadística, Ingeniería Química e Ingeniería Textil. Para la recolección de datos se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

(CHAEA). Obteniendo como resultados que el estilo predominante en la mayoría de integrantes de la muestra es el estilo reflexivo (41,7%), seguido por el estilo teórico (31,7%), el estilo pragmático (14,0%) y, finalmente, el estilo activo (12,6%). Además, se identificaron las características de cada uno de los estilos de aprendizaje en el contingente de estudiantes de ingeniería que participaron del estudio

Cipagauta (2017) en la ciudad de Lima realizó su estudio titulado *Los Estilos de Aprendizaje y su Relación con el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Básica Secundaria y Media de la Institución Educativa San Agustín del Municipio de Villanueva Casanare. Colombia en el Año 2016*. El cual formuló como objetivo el de analizar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la Institución Educativa San Agustín del corregimiento San Agustín del municipio de Villanueva Casanare en el año 2016. La investigación es de tipo básica y diseño no experimental del nivel descriptivo correlacional. Además, tuvo una muestra aleatoria de 79 estudiantes incluidos hombres y mujeres residentes tanto en la zona rural como urbana, pertenecientes a la Institución educativa San Agustín del municipio de Villanueva Casanare, Colombia. Para el estudio se empleó como instrumento un cuestionario de Estilos de Aprendizaje CHAEA, elaborado por Alonso, Gallego y Honey (1997); y para el rendimiento académico se obtuvo el promedio de desempeño de los estudiantes, correspondiente al último año escolar, teniendo en cuenta las asignaturas contempladas en el currículo

institucional. El análisis estadístico de los datos se efectuó mediante medidas de tendencia central como distribución de frecuencias, media aritmética, desviación estándar, y varianza. De los resultados obtenidos se identificó que el estilo preferido por los estudiantes participantes es el estilo de aprendizaje reflexivo. Mediante el coeficiente de correlación de R de Pearson se pudo comprobar que el estilo de aprendizaje reflexivo tiene con el rendimiento académico una correlación lineal positiva con un puntaje de 0.18, seguido por el estilo teórico con un puntaje de 0,038.

Pizarro (2020) en la ciudad de Huancayo realizó su estudio sobre La creatividad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho – 2018. El cual tuvo como objetivo el de establecer la relación entre la creatividad y los estilos de aprendizaje. La investigación fue de tipo correlacional y diseño transversal, además contó con una población de 220 estudiantes matriculados durante el período académico 2018-II, de ellos se seleccionó una muestra de 141 estudiantes con asistencia regular. Para la recolección de datos se empleó los instrumentos de Khatena Torrance Perception Inventory (KTCPI) y el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CAMEA40). Los resultados proporcionaron suficientes evidencias empíricas que muestran la existencia de la relación, significativa positiva y moderada, entre la creatividad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH,

Ayacucho-2018. ($p= 0,001 < 0,050$; $Rho = 0,347$).

Llactahuaman (2021) en la ciudad de Lima realizo su estudio denominado Estrategia didáctica para mejorar el estilo de aprendizaje en estudiantes de la carrera de cosmética dermatológica en un instituto público de Lima. El cual tuvo como objetivo diseñar una estrategia didáctica para mejorar el estilo de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo de la Carrera Cosmética Dermatológica del instituto superior tecnológico público de Lima. La investigación tuvo una muestra que se seleccionó a través del muestreo no probabilístico, conformado de dos docentes que desarrollan unidades didácticas del primer ciclo y 15 estudiantes del turno diurno y nocturno. Para la recolección de datos se empleó una guía de observación de clases, un cuestionario a los estudiantes y una entrevista que se aplicó a los docentes. El resultado aporta información valiosa y específica sobre las carencias y fortalezas con respecto a los problemas que se identificaron a partir de las categorías emergentes, la propuesta de la investigación es el diseño de tres sesiones de clases, que serán usadas como estrategia didáctica, cuya base científica se encuentra en el marco teórico de la investigación.

Canassa (2019) en Lambayeque realizo su estudio titulado Estrategias didácticas según estilo de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación, con Especialidad en Educación Primaria del semestre académico 2018-II de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque. Tuvo como objetivo una propuesta de Estrategias Didácticas, para mejorar el nivel académico de los

aprendizajes. Se tuvo una población de 107 participantes, y se empleó el cuestionario —Inventario de Estilo de Aprendizaje de Kolbl. Se concluye que aplicado el inventario de aprendizaje, se encontró que del total de la población, casi la mitad, es decir un 48% aprender con el estilo Asimilador, el 34% aprende con un estilo Convergente, y pocos aprenden con el estilo Divergente (12%) y el estilo Acomodador (6%).

Castro (2019) en la ciudad de Chiclayo realizó su estudio denominado Estrategia Didáctica de Formación de Estilos y Ritmos de Aprendizaje, para la Mejora del Rendimiento Escolar en los Estudiantes de Cuarto Grado del Área de Comunicación en Educación Primaria de la I.E. "San Lorenzo" N°11057. La misma que tuvo como objetivo elaborar una estrategia didáctica de formación de estilos y ritmos de aprendizaje para la mejora del rendimiento escolar en los estudiantes de cuarto grado del área de comunicación. Se utilizaron métodos científicos del nivel teórico, empírico y estadístico, que corroboran los resultados alcanzados y que se aplican en el aporte práctico, así como el logro de las transformaciones en ese lugar. Concluyendo que se construyó la estrategia didáctica de formación de estilos y ritmos de aprendizaje para la mejora del rendimiento escolar en los estudiantes de cuarto grado del área de comunicación en educación primaria de la I.E. "SAN LORENZO" N°11057; la cual consta de, indicaciones didácticas y metodológicas y dos etapas con acciones para cada, desde la apropiación cultural comunicativa de estilos y ritmos de aprendizaje hasta lograr la sistematización en la práctica comunicativa de estilos y ritmos de

aprendizaje a través de la preparación del docente

Collahua (2018) en la Ciudad de Lima realizó su estudio titulado Las Estrategias Didácticas y su relación con los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N°2061 San Martín de Porres del distrito de Independencia, de la UGEL N°02 – 2017. Para lo cual planteo como objetivo Determinar la relación entre las Estrategias Didácticas y los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa N°2061 San Martín de Porres del Distrito de Independencia, de la UGEL N°02 -2017. Esta investigación fue de enfoque cuantitativo y tipo descriptivo–correlacional, además de un diseño no experimental transeccional correlacional / causal. Seleccionando una muestra conformada por 16 docentes y 132 estudiantes del nivel de secundaria. Para la recolección de datos aplicó la técnica de la encuesta y de instrumento un cuestionario tipo escala de Likert para las estrategias didácticas y para los estilos de aprendizaje el cuestionario Honey – Alonso. Obteniendo como resultado que la estrategia didáctica de los docentes se relaciona positivamente y significativamente con los estilos de aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 2061 “San Martín de Porres”, Independencia –2017.

2.1.3. Local

Trujillo (2020) en su trabajo realizado en la ciudad de Chimbote sobre Estilos de Aprendizaje y el Desempeño Docente de Educación Secundaria de la Provincia de Ochos - Ancash, 2020. Para este trabajo se formula el general de determinar la relación que existe entre estilo de

aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020. La investigación fue no experimental de corte correlacional, nivel descriptivo y tipo cuantitativo; además se tuvo una población conformada de 83 docentes de educación secundaria, de lo cual se constituyó una muestra de 30 docentes de educación secundaria de la provincia de Ocos. Empleando como instrumentos para la recolección de datos el test de estilos de aprendizaje – CHAEA, y rubrica de observación. Concluyendo que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje y desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocos, 2020.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Estrategias Didácticas

2.2.1.1. Definición de Estrategias didácticas

La Pontificia Universidad Católica de Valparaso (2018) cuenta con un documento sobre la simulación como una estrategia didáctica en que menciona que las estrategias se definen como procesos que intervienen en la actividad sistemática o secuencias de instrucciones, materiales creados por educadores con la idea de lograr ciertos objetivos educativos.

Por otro lado, se genera una sensación de diversión que induce a la actividad con el conocimiento de que la intervención es simulada. Con la adopción de una estrategia didáctica, es necesario recrear una situación o idear un plan para que los estudiantes participen más activamente en un ambiente de aprendizaje lúdico.

Según Ávila, et al. (2017), se trata de herramientas favorables que contribuyen al docente para explicar el tema y hacerlo muy accesible para la comprensión de los estudiantes. El valor de una estrategia de enseñanza está en su capacidad para facilitar el aprendizaje de los estudiantes y proporcionar entornos de formación más agradables y conductivos.

Según Díaz y Hernández (2010), se caracterizan como los procedimientos diseñados de manera reflexiva y flexible (actividades de trabajo en equipo, instrucción mediada por tecnologías y enseñanza situacional) mediante los cuales el docente brinda apoyo pedagógico a partir de las demandas de progreso de la actividad constructiva de los estudiantes.

2.2.1.2. Teoría que fundamenta las estrategias didácticas

2.2.1.2.1. Estrategias didácticas orientadas a la atención del estudiante

De acuerdo a Díaz y Hernández (1999), estos métodos son los medios que utiliza un docente o diseñador con el propósito de enfocar y retener el interés de los alumnos durante una clase, alocución o escrito. Los mecanismos para la atención selectiva tienen relevante importancia en la formación de todo comportamiento de aprendizaje. En tal sentido, es mejor que se ofrezcan como tácticas de co-instrucción, ya que pueden usarse continuamente para transmitir a los estudiantes qué momentos, nociones o principios deben priorizar durante los procesos de atención,

cifrado y aprendizaje. Las preguntas que se agregan a una conversación, las pistas o las claves que se usan para desbloquear varias estructuras del discurso y los ejemplos se incluyen en esta categoría.

2.2.1.2.2. Trabajo cooperativo

Para una comprensión completa del concepto, primero debemos definir la categoría de estrategia de aprendizaje. Esto requiere un examen semántico y conceptual.

Nisbet y Schuckermitt (1994) definen el enfoque metodológico como un proceso ejecutivo que involucra la selección, coordinación y uso de habilidades. Tienen que ver con aprender cosas que importan y aprender a aprender. Para lograr esto, los profesores deben entender la lingüística mental de los alumnos, que se basa en el conocimiento previo y el grupo de métodos, libretos o planes empleados por los individuos de la tarea.

Alarcón, Sepúlveda y Madrid (2018) la conciben como un instrumento metodológico que facilita el desarrollo de habilidades tanto intelectuales como comunitarias. Pero escritores como Torrego y Negro (2012) desde su punto de vista, es más una estructura didáctica, que definen como la colección de herramientas, procedimientos y juicios que los educadores usan para guiar a los estudiantes a través de las muchas etapas de instrucción.

2.2.1.2.3. Juego de simulación

Según Pers (2014), como herencia de la educación convencional, los sistemas educativos tradicionales son notoriamente

restrictivos a la hora de transmitir información desde un punto de vista sobrio. Cabe mencionar que la sugerencia es válida, pero hay que repensar la educación para que sea más activa, participativa y flexible.

La construcción de juegos puede ser utilizada en propuestas de conocimiento por su versatilidad, siempre que se reconozca el mensaje que se pretende y se conozca del proceso de enseñanza-aprendizaje el fin educativo tácito del mismo (Pers, 2014). Tiene suma importancia que el alumno, a través de la iniciativa, genere ideas creativas e independientes que busquen respuestas a los desafíos que se le presenten.

Según Ávila, et al. (2017), el juego de simulación es una herramienta educativa porque proporciona una representación simplificada de la realidad, ya sea a través de actividades grupales físicas o mentales.

2.2.1.2.4. Lectura crítica de Medios

Al respecto, Alvarado (2012) nos refiere que debe ser capaz de identificar y comprender el mensaje, los componentes pertinentes del texto, sin que el conocimiento previo o las nociones preconcebidas del lector interfieran con la lectura crítica del medio por parte del lector. El hecho de que se base en un trabajo basado en los contenidos tal como se entrega es una de sus principales cualidades.

2.2.1.3. Tipos de juegos

La economía del aprendizaje no está exenta de la plétora de juegos actualmente disponibles para la formación educativa en numerosos dominios de especialización. Según Lusardi (2016), que

todos los juegos constituyen una apariencia a la realidad que permite a los jugadores involucrarse en circunstancias cotidianas y experienciales.

2.2.1.3.1. Características del juego

Referirnos a Taylor (2013), quien nos menciona que los detalles de los juegos de aprendizaje que caen bajo el título de simulaciones de juegos pueden variar significativamente, pero la mayoría:

- Ayudan a comprender cómo responden los sistemas a entornos en constante cambio.
- Son abstracciones relativamente complicadas que representan eventos hipotéticos o reales que están libres de riesgos y bajo control.
- Mantener las secuencias sencillas contribuye a su legibilidad al facilitar la comprensión.
- Revelan la arquitectura de numerosas disciplinas de las ciencias sociales y abstractas.
- Consisten en responsabilidades relacionadas con el trabajo y la asistencia en equipo y, en última instancia, la resolución de problemas entre ellos.
- Hacen un uso eficiente del tiempo, permitiendo como uno de sus procesos retroalimentar los resultados del juego, mejorando así su funcionamiento.

2.2.1.4. Características y sugerencias para la aplicación de estrategias didácticas

De acuerdo con Díaz y Hernández (1999), nos dice que los objetivos o propósitos educativos explican claramente las acciones de aprendizaje pertenecientes en un contenido curricular específico, Asimismo los resultados previstos pretendidos lograr en el aprendizaje del alumnado al final de una práctica, clase, semestre o año académico.

2.2.1.5. Pensamiento crítico

Vernier et al. (2018) nos dicen que el estudio de la pedagogía crítica basada en la ciudadanía debe incorporarse a la educación actual e innovadora. Según Johnson y Morris (2016), esta pedagogía promueve la reflexión histórica y la idealización de un futuro potencial basado en la justicia colectiva, la diversidad, los derechos humanos, la tolerancia y la democracia para aprender a convivir. Para lo cual Johnson y Morris (2016), en sus propuestas dice que podemos concluir que el pueblo crítico tiene dos dinámicas: primero busca la lógica científica para el análisis de datos históricos; y por segundo recuperar la subjetividad como valorar la singularidad del individuo para construyen enérgicamente sus propios pensamientos y actuaciones en el presente.

2.2.1.6. Dimensiones de Estrategias Didácticas

De acuerdo a Díaz y Hernández (1999), en un determinado tema curricular los múltiples métodos didácticos se logran incorporarse antes (preinstruccional), durante (coinstruccional) y después (postinstruccional), se en un escrito o a través de la dinámica de

enseñanza. trabajar. De esta forma, podremos crear una clasificación preliminar de las tácticas didácticas en función de su aplicación y tiempo de presentación.

2.2.1.6.1. Estrategias preinstruccionales

De acuerdo con Díaz y Hernández (1999), generalmente las tácticas preinstruccionales preparan y alertan al alumno sobre qué y cómo aprenderá (acciones de conocimientos y experiencias previas relevantes) y permiten orientarse dentro del marco de aprendizaje relevante. Las técnicas preinstruccionales tradicionales incluyen los objetivos y el organizador previo.

Conforme a lo señalado anteriormente, el instructor debe incentivar al estudiante a fin de despertar su interés para que puedan participar vivamente del proceso de desarrollo en la enseñanza antes de iniciar el proceso de enseñanza.

2.2.1.6.2. Estrategias coinstruccionales

Según Díaz y Hernández (1999), las tácticas de coinstrucción apoyan el plan de estudios a lo largo de la enseñanza o lectura de materiales de instrucción. Consisten en la detección de la información fundamental, la conceptualización del contenido, la delimitación de la organización, la estructura de interrelaciones entre dicho material y la preservación de la atención y la motivación. Esta sección puede contener imágenes, redes semánticas, mapas conceptuales, analogías y preguntas incrustadas, pero no se limita a estos elementos.

Con base en lo planteado en el párrafo previo, permite afirmar sobre las estrategias didácticas coinstruccionales que permiten al profesor identificar la información esencial, los temas que se desarrollan y la interacción que existe entre los contenidos que se formulan en el proceso del mismo desarrollo docente.

2.2.1.6.3. Estrategias posinstruccionales

Según Díaz y Hernández (1999), los métodos posinstruccionales se ofrecen después de los contenidos a adquirir y propician al aprendiz desarrollar una perspectiva sintética, conciliador y crítica sobre el tema. Así también, permiten evaluar su propio aprendizaje. Los métodos posteriores a la instrucción que son bien reconocidos incluyen preguntas posteriores integradas, resúmenes finales, redes semánticas y mapas de ideas.

Las estrategias post-instruccionales, son las que el docente emplea después de culminar el proceso de enseñanza. Las mismas que permiten al docente comprobar los aprendizajes logrados por los alumnos, en concreto, evaluar que cantidad ha aprendido el alumno enseñado, y replicar los puntos no alcanzados por los alumnos durante el transcurso del proceso de enseñanza.

2.2.2. Estilos de Aprendizaje

2.2.2.1. Definición de Estilos de Aprendizaje

Hunt (1979), referenciado por Alonso, Gallego y Honey (2006), define los estilos de aprendizaje como las circunstancias educativas en las que un alumno es más capaz de aprender, como el marco que el

estudiante requiere para estudiar de manera más eficiente. Schmeck (1982), quien también es mencionado por Alonso et al. (2006), define un estilo de aprendizaje como simplemente, el enfoque cognitivo de un individuo cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje.

Kolb (1984), referenciado por Alonso et al. (2006), define los estilos de aprendizaje como resultado de las experiencias pasadas de uno y las demandas del entorno actual, uno desarrolla capacidades de aprendizaje distintivas. Como se indicó anteriormente, Keefe (1988), también mencionado por Alonso et al. (2006), define los estilos de aprendizaje como rasgos cognitivos, emocionales y fisiológicos que sirven como indicadores consistentes de cómo los alumnos perciben y responden a las experiencias de aprendizaje.

2.2.2.2. Modelos de Estilos de Aprendizaje

Para comprender las conductas cotidianas en el salón, como también la relación con los procesos de aprendizaje de los estudiantes y el tipo de acciones que se pueden realizar para hacerlos más productivos, se han establecido diversos modelos y teorías sobre los estilos de aprendizaje. (Silva et al., 2013).

2.2.2.2.1. Dependencia e Independencia del Campo de Witkin

Herman Witkin luchó por comprender cómo algunos aviadores de aviones lograban volar entre nubes espesas y, cuando emergían, teniendo el avión invertido, esto sin ser conscientes del cambio de orientación. Esto fue a principios de la década de 1940 (Woolfolk, 2006). Con el fin de distinguir entre los estilos de aprendizaje

relacionados con la dependencia del campo y la independencia del campo, comenzó a investigar cómo las personas separan un factor de todo el campo visual (Witkin, 1964; Witkin y Goodenough, 1981).

Witkin desarrolló la Prueba de figuras incrustadas en grupo (GEFT), que consta de 18 elementos ilustrados con figuras geométricas dentro de formas geométricas más grandes, para caracterizar a los individuos. Para completar la prueba, cada encuestado debe identificar individualmente las formas geométricas especificadas en dos fases y dos períodos de tiempo.

2.2.2.2. Modelo de Estilos de Aprendizaje de Dunn y Dunn

Según Dunn y Dunn (1974) plantearon un Modelo en que se definen el Estilo de Aprendizaje mediante la forma de 24 factores diferentes que derivan en 5 estímulos básicos (ambientales, emocionales, sociológicos, fisiológicos y psicológicos), influyen en la capacidad del individuo para atraer y retener información, hechos, valores y conceptos.

Al principio había 18 de estos componentes; más tarde, se agregaron seis más, lo que elevó el total a 24. El modelo se ha modificado a lo largo de los años (Dunn y Griggs, 2003).

Para detectar los Estilos de Aprendizaje, Dunn et al. (1996) elaboraron el Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI), un cuestionario conformado por 100 apartados y diseñado para los niños, no obstante, luego ofrecieron tres variantes específicas por edad.

2.2.2.2.3. Modelo de Kolb

Kolb (1976) estableció la percepción y el procesamiento como los dos elementos principales del aprendizaje. Además, el autor, menciona que el aprendizaje es producto de cómo los individuos ven y posterior procesan lo que han percibido.

Kolb ideó el Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI), como un método para identificar los Estilos. El LSI de Kolb era originalmente un cuestionario que constaba de nueve series de palabras que debían clasificarse en orden de preferencia. Cada letra representa un Estilo de Aprendizaje propuesto (Convergente, Divergente, Asimilador y Acomodador). Posteriormente, agregó tres preguntas más (Kolb, 1976), y en 1985, agregó seis nuevos ítems (Kolb y Kolb, 2005; 2006), momento en el que comenzó a referirse al inventario como Kolb Learning Style Inventory (KLSI).

Kolb creó el KLSI 4.0 en 2013, que presentaba la nueva tipología de Estilos de aprendizaje, a la que incluyó nueve estilos de aprendizaje adicionales: comenzar, ensayar, imaginar, meditar, examinar, pensar, decidir, proceder y equilibrar (Kolb, 2014).

2.2.2.2.4. Modelo de Honey y Mumford

Al respecto, Honey y Mumford (1986), utilizando los fundamentos de Kolb, desarrollaron el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (LSQ) para el entorno empresarial, que consta de 80 ítems correspondientes a los cuatro Estilos de Aprendizaje. Donde cada afirmación se contesta con un signo más (+) si está de acuerdo y un signo

menos (-) si no está de acuerdo.

Llegando Honey y Mumford a la conclusión que existen cuatro estilos de Aprendizaje, los cuales corresponden a las cuatro fases de un proceso de aprendizaje cíclico: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.

2.2.2.2.5. Modelo de los Cuadrantes Cerebrales de Herrmann

Herrmann (1982; 1990) creó un modelo basado en la comprensión de la función cerebral. Lo explica como una metáfora y compara nuestro cerebro con el globo terráqueo, con sus cuatro puntos cardinales. Simboliza una esfera dividida en cuatro cuadrantes, que provienen de la intersección de los hemisferios izquierdo y derecho del modelo del cerebro de Sperry (Sperry, 1961), sugerido por el médico ganador del Premio Nobel Robert Sperry, y los cerebros cortical y límbico del modelo McLean (1985).

Herrmann presentó dos encuestas, una para profesores y otra para estudiantes, para identificar el Estilo de Aprendizaje basado en estilos personales de enseñanza y aprendizaje. La prueba para profesores consta de diez preguntas con cuatro posibles respuestas, cada una de las cuales corresponde a un cuadrante del modelo. Por otro lado, el cuestionario del estudiante tiene 12 preguntas, más 4 opciones por pregunta.

2.2.2.2.6. Modelo de Programación Neurolingüística

Este modelo, denominado PNL y propuesto por Richard Bandler y John Grinder (Bandler y Grinder, 1982), también conocido como VAK, por las siglas visual auditivo-kinestésico (kinestésico o kinestésico), asume que las personas tienen tres grandes sistemas de representación mental: visuales, auditivos y cinestésicos.

La mayoría de los seres humanos utilizan los sistemas de representación de manera inconsistente, infrautilizando algunos y potenciando otros. Incluso estos sistemas mejoran con el uso, en la medida en que una persona habituado a seleccionar un determinado tipo de información podrá absorber más fácilmente información de ese tipo, mientras que una persona acostumbrada a ignorar la información recibida a través de un determinado canal no aprenderá la información que reciben por ese canal, no por desinterés, sino porque no están acostumbrados a prestar atención a esa fuente de información (Bandler y Grinder, 1982).

2.2.2.2.7. Modelo de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman

El modelo de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman fue desarrollado por Richard Felder y Linda Silverman (Felder y Silverman, 1988) y refinado por Felder y Bárbara Solomon (2007). (FSLSM, Modelo de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman).

Las versiones iniciales propuestas por Felder y Silverman (1988) presentaban una quinta dimensión ligada a la disposición de la información, en la que distinguían entre alumnos inductivos y deductivos. Cuando se ofrecen hechos y observaciones, seguidos de

inferencias o generalizaciones, los estudiantes inductivos comprenden la información de manera más efectiva. Los deductivos favorecen la deducción de conclusiones y aplicaciones directamente de premisas o generalizaciones.

2.2.2.2.8. Modelo Unificado de Estilos de Aprendizaje de Elvira Popescu

Elvira Popescu de la Universidad de Craiova en Rumania desarrolló el Modelo de estilos de aprendizaje unificado (ULSM) (Popescu, 2008; 2009; 2010).

El Modelo de Popescu incorpora características relacionadas con el modo de percepción, el estilo para el procesamiento de la información y factores motivacionales y sociales; incluye los siguientes estilos de aprendizaje: visual/verbal, abstracto/concreto, serial/holístico, experimentación activa/observación reflexiva, trabajo individual/trabajo en equipo y motivación intrínseca/motivación extrínseca (Popescu, Badica, y Moraret, 2010).

ULSM integra conceptos de modelos descritos anteriormente, como FSLSM, VAK, Honey y Mumford, así como el modelo de dependencia e independencia de campo de Witkin.

2.2.2.3. Dimensiones de los Estilos de Aprendizaje

Para fundamentar las dimensiones que se analizarán para los estilos de aprendizaje dentro de esta investigación se empleara el cuestionario CHAEA basado en el Modelo de Honey y Mumford.

Honey y Mumford (1986; 1992) desarrollan un modelo de estilos

de aprendizaje basado en el modelo de Kolb, pero que lo ve como una herramienta que no clasifica sino que permite comprender las diferentes potencialidades de un tema a través de cuatro dimensiones del aprendizaje experiencial. Aunque explican las mismas cuatro etapas del proceso de aprendizaje que describe Kolb, son distintas:

a) Activos: son los sujetos que aprecian las nuevas experiencias, disfrutan del trabajo en grupo, son enérgicos, actúan antes de pensar, son innovadores y creativos. Desprecian los deberes administrativos y el empleo prolongado.

b) Reflexivos: son los sujetos que disfrutan comprendiendo los significados y describiendo los procesos, observando desde muchos ángulos, como la recolección y análisis de datos, y observando y escuchando antes de hablar. No están influenciados intuitivamente.

c) Teórico: Estos individuos adaptan e integran las observaciones en ideas lógicas y complicadas; son sistemáticos, metódicos, perfeccionistas, objetivos y sin emociones, y les disgusta la intuición y las emociones.

d) Pragmático: Son los estudiantes que aprecian el trabajo en grupo y la discusión, son sinceros, francos, espontáneos, les gusta experimentar, probar ideas y ponerlas en práctica. Evitan la reflexión reflexiva y detestan las largas charlas.

El Cuestionario de estilo de aprendizaje de 63 preguntas fue desarrollado por Honey y Munford (1986). Alonso (1991) traduce al español el cuestionario que lleva el acrónimo CHAEA (Honey-Alonso Questionnaire of Learning Styles). La herramienta contenía 80 opciones de respuesta dicotómica (sí-no). La puntuación se calcula sumando los aspectos positivos de 20 de estas cosas para cada estilo.

Alonso, Gallego y Honey (1999) reportan índices de confiabilidad CHAEA de 0.627 para estilo activo, 0.725 para estilo reflexivo, 0.658 para estilo teórico y 0.588 para estilo pragmático. En cuanto a la validez del cuestionario, demuestran la existencia de 15 componentes que explican el 40% de la variación total.

Así también, Escurra (2011) examinó a 1.260 estudiantes universitarios de Lima, Perú, y obtuvo puntuaciones de fiabilidad CHAEA entre 0,78 y 0,83 para los estilos teórico y activo, respectivamente. El análisis factorial confirmatorio demuestra la estructura aceptable del instrumento y la validez de concepto.

2.2.3. Estrategias didácticas y Estilos de aprendizaje

Gutiérrez (2018) afirma que la influencia de los estilos de aprendizaje tiene un impacto significativo en las estrategias didácticas en el contexto educativo, pues al considerar cómo aprenden los estudiantes durante el diseño de estas estrategias, se podrá adaptar la propuesta educativa a las necesidades específicas de los mismos. Los estudiantes en el contexto del PEI.

Castejón y Navas (2017) señalan que algunos autores ofrecen estrategias didácticas basadas en la selección y organización de nuevos conocimientos para producir prácticas docentes más efectivas. De esta manera, es importante describir claramente las competencias a desarrollar, así como tener en cuenta los talentos individuales de los estudiantes, sus conocimientos previos y sus estilos de aprendizaje, cada uno de los cuales tiene un cierto efecto en el nivel de motivación del estudiante. Acepta tu reto educativo.

III. Hipótesis

3.1. Hipótesis General

Existe relación directa entre las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022.

3.2. Hipótesis Específicas

1. Los niveles de las estrategias didácticas en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022, son coinstruccionales.
2. Los niveles de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022, es el teórico.
3. Existe relación directa y significativa entre estrategias preinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022.
4. Existe relación directa y significativa entre estrategias coinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022.

5. Existe relación directa y significativa entre estrategias posinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022.

IV. Metodología

4.1. Diseño de la investigación

4.1.1. El tipo de estudio

El tipo de investigación que se utilizó en el proyecto recae sobre un enfoque cuantitativo, debido a la medición de variables subjetivas durante el desarrollo del proyecto y al ser analizadas estadísticamente mediante técnicas descriptivas e inferenciales (Supo, 2018).

4.1.2. Nivel de la investigación

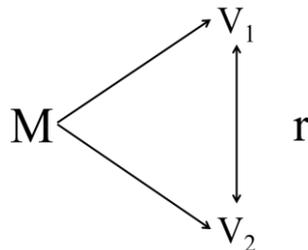
Respecto al nivel pertenece a un estudio correlacional, el cual tuvo como objetivo analizar la relación entre las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada en el periodo 2022, estos estudios dan a conocer el grado de relación o de dependencia y la direccionalidad entre las variables de estudios (Hernández-Sampieri et al., 2018).

4.1.3. Diseño de la investigación

Con base en la literatura revisada, el diseño de investigación definió las técnicas y métodos a emplear, que al combinarlos de forma lógica y razonable afrontó eficientemente el problema de investigación; es decir, orientó el desarrollo de la investigación para responder a las preguntas formuladas con anticipación. En tal sentido, la investigación estará determinada por un diseño no experimental, en virtud que no se tuvo la intervención o manipulación de las variables por parte del investigador; además, de tipo transversal o transeccional, debido a que se realizó una única medición de las variables en un determinado periodo (Ñaupas et al., 2018).

Figura 1

Esquema del diseño correlacional



Donde:

M : Estudiantes del 4° grado de educación secundaria.

V₁ : Observaciones de las estrategias didácticas.

V₂ : Observaciones de los estilos de aprendizaje.

r : Correlación entre las variables.

4.2. Población y muestra

4.2.1. Población

La población es el conjunto definido, restringido y accesible de casos con características comparables y criterios predeterminados. Considere humanos, animales, entidades, archivos y otras cosas (Arias et al., 2016).

La población del estudio fue conformada por 64 estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 88331 del centro poblado Rinconada, Áncash durante el periodo 2022, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1

Distribución de la población estudiantil según el sexo

Aula de 4to Grado	Sexo		Total
	Mujeres	Hombres	
4to Grado A	13	19	32
4to Grado B	13	19	32
	Total		64

Nota. Registro de estudiantes matriculados en 4to grado de secundaria

4.2.2. Criterios de Inclusión y Exclusión

- **Inclusión:** los estudiantes con matrícula en el 4° grado de educación secundaria y participen de forma voluntaria. Con el consentimiento informado autorizado por el apoderado.
- **Exclusión:** los estudiantes que no cuenten con asistencia a clases.

4.2.3. Muestra

Para el estudio se determinó que la muestra lo conformen los estudiantes del nivel secundaria del 4° grado “A”, en un número de 28 participantes debidamente matriculados en la Institución Educativa N° 88331 del centro poblado Rinconada – Áncash durante el periodo 2022.

Tabla 2

Distribución de la muestra estudiantil según el sexo

N	Sexo	Total
1	Mujeres	12
2	Hombres	16
	Total	28

Nota. Registro de estudiantes matriculados en 4to grado A de secundaria

4.2.4. Técnica de muestreo

Teniendo en cuenta la perspectiva cuantitativa de la investigación y la necesidad de asegurar el análisis del comportamiento de las variables, el tipo de muestreo que mejor se adapta a la situación actual en función de las características de la selección de casos es el no probabilístico por conveniencia (Hernández-Sampieri et al., 2018).

4.3. Definición y operacionalización de las variables

En este acápite se muestra la operacionalización de las variables de estudio para la presente investigación.

Tabla 3

Cuadro de operacionalización de variables

Variable de Estudio	Definición		Dimensiones	Indicadores	Escala del Instrumento
	Conceptual	Operacional			
Estrategias didácticas	Las estrategias didácticas son los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover significativos (Díaz, 2013)	Las estrategias didácticas son un tipo de variable categórica, para su medición se considerará tres	Estrategias preinstruccionales	Objetivos Organizadores previos Ilustraciones	Escala Ordinal Pésimo, Malo, Regular, Bueno,
		dimensiones; estrategias preinstruccionales, coinstruccionales y	Estrategias coinstruccionales	Redes semánticas Mapas conceptuales	
		; sintetizados en 32 ítems con escalas de respuestas tipo Likert.	Estrategias posinstruccionales	Analogías Preguntas intercaladas	
				intercaladas Resúmenes finales Mapas conceptuales	

Variable de Estudio	Definición		Dimensiones	Indicadores	Escala del Instrumento
	Conceptual	Operacional			
Estilos de Aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son diferentes formas de aprender correspondiendo a un conjunto de comportamiento s y actitudes que establecen las preferencias de aprendizaje de una persona (Honey y Mumford, 1986 citado por Cardozo et al. 2021)	Los estilos de aprendizaje son un tipo de variable categórica, para su medición se considerará cuatro dimensiones; estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático; sintetizados en 80 ítems con escalas de respuestas dicotómicas.	Estilo Activo	Animador Arriesgado Espontaneo Improvisador Descubridor	Escala Ordinal: Baja, Moderada, Alta, Muy Alta
			Estilo Reflexivo	Ponderado Concienzudo Analítico Receptivo Exhaustivo	
			Estilo Teórico	Metódico Objetivo Estructurado Lógico Critico	
			Estilo Pragmático	Realista Eficaz Experimentador Practico Directo	

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas de recolección de datos

Debido a las diferentes técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizadas durante la revisión de la literatura, y tomando lo referido por Hernández-Sampieri et al. (2018) menciona que la encuesta consta de preguntas sobre una o más variables a medir. Este estudio empleará como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario.

4.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Para el cumplimiento de los objetivos del estudio que respondan a la problemática planteada se usó dos instrumentos para realizar la medición de las variables estrategias didácticas y estilos de aprendizaje desde la perspectiva u opinión de los estudiantes del 4° grado de educación secundaria. En el caso de la primera variable, estrategias didácticas, el instrumento a utilizar fue el cuestionario sobre Estrategias Didácticas adaptado por Cova (2013), consta de tres dimensiones: estrategias preinstruccionales, estrategias coinstruccionales y estrategias posinstruccionales, en su conjunto contiene 32 ítems o reactivas con escala de Likert de cinco opciones: 1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. Algunas veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre.

Para la segunda variable de estudio, estilos de aprendizaje, fue medida mediante el instrumento cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) elaborado por Alonso et al. (2012), conformada por cuatro dimensiones: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático, totalizando en su conjunto por 80 ítems o reactivos con dos opciones de respuesta, más o menos.

4.4.3. Validación

Se realizó la validez de los instrumentos de medición documental mediante el juicio de expertos para lo cual se ha considerado a tres profesionales entre académicos e investigadores, preferentemente conocedores del tema a tratar. Se utilizó en la investigación para la validez y consistencia de los instrumentos, fue determinado mediante un análisis de ítems, considerando cuatro criterios para cada indicador (suficiencia, claridad, coherencia y relevancia) (Dorantes – Nova et al., 2016).

4.4.4. Confiabilidad

En relación con la confiabilidad, esta puede ser entendida como una propiedad de las puntuaciones de un test (Muñiz, 1996), que tiene un importante impacto sobre la precisión de los resultados obtenidos por un instrumento; asimismo, se sostiene las limitaciones del coeficiente alfa de Cronbach, es afectado por el número de ítems, el número de alternativas de respuesta y la proporción de la varianza del test (Domínguez-Lara y Merino-Soto, 2015).

Ante lo mencionado en el párrafo anterior, se recomienda el uso del coeficiente Omega (McDonald, 1999) como alternativa para el cálculo de la confiabilidad (Jöreskog, 1971); a diferencia del coeficiente de alfa, este trabaja con cargas factoriales (Gerbing y Anderson, 1988), que son la suma ponderada de las variables estandarizadas, transformación que hace más estable los cálculos (Timmerman, 2005) y refleja el verdadero nivel de fiabilidad.

Al respecto, para la confiabilidad se ha empleado el de omega de Mc Donald, obteniendo un resultado correspondiente a 0.936 para la escala de medición de la primera variable, estrategias didácticas; en el caso, para la segunda variable, estilos de aprendizaje se ha obtenido un valor de 0.836. Estos resultados indican que los instrumentos son confiables para su aplicación. (Anexo 6).

4.5. Plan de análisis.

Dada la necesidad de garantizar la calidad de los resultados desde la recolección de los datos hasta el procesamiento se llevó a cabo de manera presencial; posteriormente, se realizó el preprocesamiento de los datos usando Microsoft Excel con el propósito de realizar la limpieza y la transformación de los datos. El procesamiento del análisis de datos se realizó utilizando el programa informático SPSS v28 para realizar el análisis descriptivo e inferencial de las variables de estudio. La presentación de los resultados se realizó mediante tablas y figuras consideran los estilos de redacción establecidos por la institución.

Para el análisis inferencial se tuvo en consideración los patrones de las variables y sus dimensiones, se evidencia en los resultados la distribución de normalidad, determinando así las técnicas paramétricas y no paramétricas para el análisis de correlación, para el estudio se han empleado r de Pearson y ρ de Spearman según la prueba de normalidad Shapiro – Wilk.

4.6. Matriz de consistencia

	Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
G	¿En qué medida se relaciona las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022?	Analizar la relación entre las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022.	Existe relación directa entre las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash en el 2022.	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Correlacional Diseño: No Experimental - Transversal
E1	¿Cómo son las estrategias didácticas en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022?	Identificar los niveles de las estrategias didácticas en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022.	Los niveles de las estrategias didácticas en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022, son coinstruccionales.	Población: Estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, 2022.
E2	¿Cómo son los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022?	Determinar los niveles de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022.	Los niveles de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022, es el teórico.	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de Estrategias Didácticas Cuestionario de Estilos de Aprendizaje
E3	¿En qué medida es la relación entre estrategias preinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash en el 2022?	Establecer la relación entre estrategias preinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022	Existe relación directa y significativa entre estrategias preinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash en el 2022.	Análisis de Información: Análisis Descriptivo: Frecuencia, Tablas y Figuras Análisis Normalidad: Kolmogorov-Smirnov. Análisis Inferencial: rho Spearman, chi cuadrado. Software: SPSS

	Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
E4	¿En qué medida es la relación entre estrategias coinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash en el 2022?	Identificar la relación entre estrategias coinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022	Existe relación directa y significativa entre estrategias coinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante en el 2022.	
E5	¿En qué medida es la relación entre estrategias posinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022?	Determinar la relación entre estrategias posinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022	Existe relación directa y significativa entre estrategias posinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022.	

4.7. Principios éticos

Todas las fases de la actividad científica deben conducirse en base a los principios de la ética que rigen la investigación en la ULADECH Católica:

a. Protección de la persona. El bienestar y seguridad de las personas es el fin supremo de toda investigación, y por ello, se debe proteger su dignidad, identidad, diversidad sociocultural, confidencialidad, privacidad, creencia y religión. Este principio no sólo implica que las personas que son sujeto de investigación participen voluntariamente y dispongan de información adecuada, sino que también deben protegerse sus derechos fundamentales si se encuentran en situación de vulnerabilidad.

b. Libre participación y derecho a estar informado. - Las personas que participan en las actividades de investigación tienen el derecho de estar bien informados sobre los propósitos y fines de la investigación que desarrollan o en la que participan; y tienen la libertad de elegir si participan en ella, por voluntad propia. En toda investigación se debe contar con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; mediante la cual las personas como sujetos investigados o titular de los datos consienten el uso de la información para los fines específicos establecidos en el proyecto.

c. Beneficencia y no - maleficencia. - Toda investigación debe tener un balance riesgo-beneficio positivo y justificado, para asegurar el cuidado de la vida y el bienestar de las personas que participan en la investigación. En ese sentido, la conducta del investigador debe responder a las siguientes reglas generales: no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.

d. Cuidado del medio ambiente y respeto a la biodiversidad. Toda investigación debe respetar la dignidad de los animales, el cuidado del medio ambiente y las plantas, por encima de los fines científicos; y se deben tomar medidas para evitar daños y planificar acciones para disminuir los efectos adversos y tomar medidas para evitar daños.

e. Justicia. El investigador debe anteponer la justicia y el bien común antes que el interés personal. Así como, ejercer un juicio razonable y asegurarse que las limitaciones de su conocimiento o capacidades, o sesgos, no den lugar a prácticas injustas. El investigador está obligado a tratar equitativamente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación, y pueden acceder a los resultados del proyecto de investigación.

f. Integridad científica. El investigador (estudiantes, egresado, docentes, no docente) tiene que evitar el engaño en todos los aspectos de la investigación; evaluar y declarar los daños, riesgos y beneficios potenciales que puedan afectar a quienes participan en una investigación. Asimismo, el investigador debe proceder con rigor científico, asegurando la validez de sus métodos, fuentes y datos. Además, debe garantizar la veracidad en todo el proceso de investigación, desde la formulación, desarrollo, análisis, y comunicación de los resultados.

V. Resultados

5.1. Resultados

A partir de la aplicación de forma presencial de los instrumentos de medición a los 28 estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular tuvo como propósito para conocer los niveles de las estrategias de enseñanza y los estilos de aprendizaje; además, de la relación entre ambas variables. Dentro de este contexto, se muestran los resultados con base en los objetivos planteados.

Para el **primer objetivo específico**, identificar los niveles de las estrategias didácticas en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022.

Tabla 4

Niveles de estrategias didácticas según percepción de los participantes

Descripción	Estrategias de Enseñanza		Estrategias Preinstruccionales		Estrategias Coinstruccionales		Estrategias Posinstruccionales	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Pésimo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.6
Malo	2	7.1	2	7.1	3	10.7	1	3.6
Regular	12	42.9	12	42.9	13	46.4	10	35.7
Bueno	10	35.7	11	39.3	9	32.1	13	46.4
Excelente	4	14.3	3	10.7	3	10.7	3	10.7

En la Tabla 4, se describe los niveles de las estrategias didácticas conjuntamente con sus dimensiones: estrategias preinstruccionales, estrategias coinstruccionales, estrategias posinstruccionales; logrando evidenciar una mayor concentración de las frecuencias en los niveles bueno y excelente, en comparación con los niveles pésimo y malo, donde se cuenta con una valoración menor.

Basándose en las respuestas emitidas por los participantes se puede deducir que el nivel de estrategias enseñanza corresponde a un nivel regular con 42.9% (12); así mismo, el nivel para las estrategias preinstruccionales, le corresponde un nivel regular con 42.9% (12); además, para la dimensión estrategias coinstruccionales, se ha obtenido por el nivel regular con un 46.4% (13); finalmente, para la dimensión estrategias posinstruccionales, se muestra un nivel bueno con un 46.4% (13).

Resumiendo, el análisis estadístico descriptivo de la variable estrategias didácticas y sus respectivas dimensiones, estas tienen valoraciones similares en los niveles regular y bueno; además, de concentrar mayor proporción que el resto de los niveles establecidos.

En el caso del **segundo objetivo específico**, determinar los niveles de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022.

Tabla 5

Niveles de estilos de aprendizaje según percepción de los participantes

Descripción	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	4	14.3	2	7.1	1	3.6	0	0.0
Moderado	14	50.0	6	21.4	6	21.4	15	53.6
Alto	7	25.0	16	57.1	10	35.7	3	10.7
Muy Alto	3	10.7	4	14.3	11	39.3	10	35.7

Los resultados contenidos en la Tabla 5, demuestra los niveles de los estilos de aprendizaje percibidos por los participantes, se aprecia que los estilos de aprendizaje tienen mayor frecuencia en los niveles alto y muy alto en contraste con el nivel bajo donde se evidencia una menor proporción.

El análisis conlleva a establecer los niveles de los estilos de aprendizaje según la opinión de los participantes, el cual se detalla a continuación: el estilo de aprendizaje activo, se da en el nivel moderado con un 50% (14); el estilo de aprendizaje reflexivo, está dado en nivel alto por un 57.1% (16); para el caso, del estilo de aprendizaje teórico, se evidencia un nivel muy alto con un 39.3% (11); finalmente, el estilo de aprendizaje pragmático, se encuentra en el nivel moderado con un 53.6% (15).

A continuación, previo al análisis inferencial se ha realizado un análisis descriptivo numérico y realizar la prueba de normalidad para los conjuntos de datos de las variables y dimensiones de estudio; para la normalidad se ha aplicado la prueba Shapiro – Wilk, debido al tamaño de la muestra conformada por 28 participantes para conocer si los datos se distribuyen o se ajustan a la curva de Gauss, los resultados obtenidos se reflejan en las Tablas 6 y 7.

Tabla 6
Análisis descriptivo de estrategias didácticas de los participantes

Descripción	Estrategias			
	Enseñanza	Preinstruccionales	Coinstruccionales	Posinstruccionales
Media	110.00	24.40	47.10	38.20
Mediana	110.00	24.50	46.00	38.00
D. Estándar	17.70	4.39	8.06	7.26
Mínimo	74.00	16.00	32.00	19.00
Máximo	142.00	32.00	62.00	49.00
Shapiro-Wilk	0.98	0.96	0.97	0.96
p-valor	0.77	0.36	0.59	0.33

La Tabla 6, demuestra que la variable estrategias didácticas y sus dimensiones se ajustan a una distribución de normalidad sustentado en un p-valor superior al 5% mediante la prueba estadística Shapiro - Wilk.

Tabla 7

Análisis descriptivo de estilos de aprendizaje de los participantes

Descripción	Estilos de Aprendizaje			
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Media	11.50	15.00	14.60	14.10
Mediana	12.00	15.00	15.00	13.00
D. Estándar	2.56	2.37	2.50	2.18
Mínimo	7.00	10.00	8.00	11.00
Máximo	17.00	19.00	18.00	18.00
Shapiro-Wilk	0.97	0.95	0.94	0.91
p-valor	0.64	0.19	0.10	0.02

La Tabla 7, evidencia que las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje la mayoría se ajustan a una distribución de normalidad sustentado en un p-valor superior al 5% mediante la prueba estadística Shapiro -Wilk. Se precisa que la dimensión estilos de aprendizaje pragmático no se ajusta a la curva de la normalidad.

A continuación, se presenta la matriz de correlación entre las variables analizadas con sus respectivas correlaciones; en el cual, mediante un análisis inferencial de correlación empleando r de Pearson para las variables que cumplen con distribución de normalidad; y rho de Spearman para el caso de la dimensión estilo de aprendizaje pragmático que no cuenta con distribución de normalidad, con una significancia estadística (α) del 5%. Se describe los resultados en la Tabla 8.

Tabla 8
Matriz de correlación de variables y dimensiones

Estilos de Aprendizaje	Enseñanza		Preinstruccionales		Coinstruccionales		Posinstruccionales	
	Estadístico	p	Estadístico	p	Estadístico	p	Estadístico	p
Activo	0.08	0.70	0.18	0.37	0.13	0.50	-0.07	0.73
Reflexivo	-0.05	0.80	-0.01	0.94	-0.08	0.70	-0.03	0.89
Teórico	0.05	0.81	0.02	0.94	0.05	0.81	0.05	0.79
Pragmático	0.43	0.02	0.28	0.15	0.42	0.03	0.39	0.04

El análisis estadístico inferencial para el **tercer objetivo específico**, establecer la relación entre estrategias preinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022, con base en la información contenida en la Tabla 8, se evidencia un p-valor superior al 5%, por lo tanto, no se rechazan las hipótesis nulas, no existe relación entre la dimensión estrategias preinstruccionales con las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Complementariamente, se ha realizado un análisis categórico bivariado para profundizar en el estudio sobre los fenómenos observados, se presenta los resultados entre las dimensiones estrategias preinstruccionales y las dimensiones activo, reflexivo, teórico y pragmático de la variable estilos de aprendizaje.

Tabla 9
Análisis categórico entre estrategias preinstruccionales y estilo activo

Activo	Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Baja	0	0.0	1	3.6	3	10.7	0	0.0	4	14.3
Moderada	1	3.6	9	32.1	3	10.7	1	3.6	14	50.0
Alta	0	0.0	2	7.1	3	10.7	2	7.1	7	25.0
Muy Alta	1	3.6	0	0.0	2	7.1	0	0.0	3	10.7
Total	2	7.1	12	42.9	11	39.3	3	10.7	28	100.0

La Tabla 9, muestra información relevante, donde el 50% (14) de los participantes han considerado el estilo activo en el nivel moderado, de los cuales existe mayor preponderancia en el nivel regular con un 32.1% (9) para las estrategias preinstruccionales.

Tabla 10

Análisis categórico entre estrategias preinstruccionales y estilo reflexivo

Reflexivo	Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Baja	0	0.0	0	0.0	2	7.1	0	0.0	2	7.1
Moderada	0	0.0	3	10.7	3	10.7	0	0.0	6	21.4
Alta	1	3.6	9	32.1	4	14.3	2	7.1	16	57.1
Muy Alta	1	3.6	0	0.0	2	7.1	1	3.6	4	14.3
Total	2	7.1	12	42.9	11	39.3	3	10.7	28	100.0

La Tabla 10, contiene información de importancia, donde el 57.1% (16) de los participantes han considerado el estilo reflexivo en el nivel alto, de los cuales existe mayor proporción en el nivel regular con un 32.1% (9) para las estrategias preinstruccionales.

Tabla 11

Análisis categórico entre estrategias preinstruccionales y estilo teórico

Teórico	Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Baja	0	0.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	1	3.6
Moderada	0	0.0	2	7.1	2	7.1	2	7.1	6	21.4
Alta	0	0.0	7	25.0	3	10.7	0	0.0	10	35.7
Muy Alta	2	7.1	3	10.7	5	17.9	1	3.6	11	39.3
Total	2	7.1	12	42.9	11	39.3	3	10.7	28	100.0

La Tabla 11, evidencia información de suma relevancia, donde el 39.3% (11) de los participantes han opinado el estilo teórico en el nivel muy alto, de los cuales existe mayor frecuencia en el nivel bueno con un 17.9% (5) para las estrategias preinstruccionales.

Tabla 12

Análisis categórico entre estrategias preinstruccionales y estilo pragmático

Pragmático	Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Moderada	2	7.1	7	25.0	4	14.3	2	7.1	15	53.6
Alta	0	0.0	0	0.0	2	7.1	1	3.6	3	10.7
Muy Alta	0	0.0	5	17.9	5	17.9	0	0.0	10	35.7
Total	2	7.1	12	42.9	11	39.3	3	10.7	28	100.0

La Tabla 12, se puede visualizar la información cruzada entre las dimensiones, se indica que un 53.6% (15) de los participantes han opinado el estilo pragmático se encuentra en el nivel moderado, de los cuales existe mayor frecuencia en el nivel regular con un 25.0% (7) para las estrategias preinstruccionales.

Posteriormente, se cuenta con los resultados para el **cuarto objetivo específico** para identificar la relación entre estrategias coinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022, con base en la información contenida en la Tabla 8, se evidencia un p-valor superior al 5%, por lo tanto, no se rechazan las hipótesis nulas, no existe relación entre la dimensión estrategias coinstruccionales con las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico. Para el caso, entre las estrategias coinstruccionales y la dimensión pragmática, se rechaza la hipótesis nula; y se acepta la hipótesis del investigador, existe relación entre ambas dimensiones mediante un p-valor < 5%.

Adicionalmente, se ha realizado un análisis categórico bivariado para profundizar en el estudio entre los fenómenos observados, se presenta los resultados entre las dimensiones estrategias coinstruccionales y las dimensiones activo, reflexivo, teórico y pragmático de la variable estilos de aprendizaje.

Tabla 13

Análisis categórico entre estrategias coinstruccionales y estilo activo

Activo	Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Baja	0	0.0	2	7.1	2	7.1	0	0.0	4	14.3
Moderada	2	7.1	7	25.0	5	17.9	0	0.0	14	50.0
Alta	1	3.6	2	7.1	2	7.1	2	7.1	7	25.0
Muy Alta	0	0.0	2	7.1	0	0.0	1	3.6	3	10.7
Total	3	10.7	13	46.4	9	32.1	3	10.7	28	100.0

La Tabla 13, muestra información relevante, donde el 50% (14) de los participantes han considerado el estilo activo en el nivel moderado, de los cuales existe mayor preponderancia en el nivel regular con un 25.0% (7) para las estrategias coinstruccionales.

Tabla 14

Análisis categórico entre estrategias coinstruccionales y estilo reflexivo

Reflexivo	Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Baja	0	0.0	1	3.6	1	3.6	0	0.0	2	7.1
Moderada	0	0.0	2	7.1	4	14.3	0	0.0	6	21.4
Alta	3	10.7	9	32.1	2	7.1	2	7.1	16	57.1
Muy Alta	0	0.0	1	3.6	2	7.1	1	3.6	4	14.3
Total	3	10.7	13	46.4	9	32.1	3	10.7	28	100.0

La Tabla 14, contiene información estrategias coinstruccionales y estilo reflexivo, donde el 57.1% (16) de los participantes han considerado el estilo reflexivo en el nivel alto, de los cuales existe mayor frecuencia en el nivel regular con un 32.1% (9) para las estrategias coinstruccionales.

Tabla 15

Análisis categórico entre estrategias coinstruccionales y estilo teórico

Teórico	Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Baja	0	0.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	1	3.6
Moderada	0	0.0	2	7.1	2	7.1	2	7.1	6	21.4
Alta	3	10.7	4	14.3	3	10.7	0	0.0	10	35.7
Muy Alta	0	0.0	6	21.4	4	14.3	1	3.6	11	39.3
Total	3	10.7	13	46.4	9	32.1	3	10.7	28	100.0

La Tabla 15, evidencia información de suma relevancia, donde el 39.3% (11) de los participantes han opinado el estilo teórico en el nivel muy alto, de los cuales existe mayor frecuencia en el nivel regular con un 21.4% (6) para las estrategias coinstruccionales.

Tabla 16

Análisis categórico entre estrategias coinstruccionales y estilo pragmático

Pragmático	Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Moderada	3	10.7	8	28.6	3	10.7	1	3.6	15	53.6
Alta	0	0.0	1	3.6	0	0.0	2	7.1	3	10.7
Muy Alta	0	0.0	4	14.3	6	21.4	0	0.0	10	35.7
Total	3	10.7	13	46.4	9	32.1	3	10.7	28	100.0

La Tabla 16, se visualiza información indicando un 53.6% (15) de los participantes han opinado el estilo pragmático se encuentra en el nivel moderado, de los cuales existe mayor frecuencia en el nivel regular con un 28.6% (8) para las estrategias coinstruccionales.

Por consiguiente, se tiene los resultados para el **quinto objetivo específico** para determinar la relación entre estrategias posinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022, según la información de la Tabla 8, se muestra un p-valor superior al 5%, por lo tanto, no se rechazan las hipótesis nulas, no existe relación entre la dimensión estrategias posinstruccionales con las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico. Para el caso, entre las estrategias posinstruccionales y la dimensión pragmática, se rechaza la hipótesis nula; y se acepta la hipótesis del investigador, existe relación entre ambas dimensiones mediante un p-valor < 5%.

Adicionalmente, se ha realizado un análisis categórico bivariado para profundizar en el estudio entre los fenómenos observados, se presenta los resultados entre las dimensiones estrategias posinstruccionales y las dimensiones activo, reflexivo, teórico y pragmático de la variable estilos de aprendizaje.

Tabla 17

Análisis categórico entre estrategias posinstruccionales y estilo activo

Activo	Pésimo		Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Baja	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	14.3	0	0.0	4	14.3
Moderada	1	3.6	1	3.6	5	17.9	6	21.4	1	3.6	14	50.0
Alta	0	0.0	0	0.0	3	10.7	3	10.7	1	3.6	7	25.0
Muy Alta	0	0.0	0	0.0	2	7.1	0	0.0	1	3.6	3	10.7
Total	1	3.6	1	3.6	10	35.7	13	46.4	3	10.7	28	100.0

La Tabla 17, muestra información relevante, donde el 50% (14) de los participantes han considerado el estilo activo en el nivel moderado, de los cuales existe mayor preponderancia en el nivel bueno con un 21.4% (6) para las estrategias posinstruccionales.

Tabla 18

Análisis categórico entre estrategias posinstruccionales y estilo reflexivo

Reflexivo	Pésimo		Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Baja	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	7.1	0	0.0	2	7.1
Moderada	0	0.0	0	0.0	3	10.7	2	7.1	1	3.6	6	21.4
Alta	1	3.6	1	3.6	6	21.4	7	25.0	1	3.6	16	57.1
Muy Alta	0	0.0	0	0.0	1	3.6	2	7.1	1	3.6	4	14.3
Total	1	3.6	1	3.6	10	35.7	13	46.4	3	10.7	28	100.0

La Tabla 18, contiene información estrategias posinstruccionales y estilo reflexivo, donde el 57.1% (16) de los participantes han considerado el estilo reflexivo en el nivel alto, de los cuales existe mayor frecuencia en el nivel bueno con un 25.0% (7) para las estrategias coinstruccionales.

Tabla 19

Análisis categórico entre estrategias posinstruccionales y estilo teórico

Teórico	Pésimo		Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Baja	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	1	3.6
Moderada	0	0.0	0	0.0	2	7.1	3	10.7	1	3.6	6	21.4
Alta	1	3.6	1	3.6	4	14.3	4	14.3	0	0.0	10	35.7
Muy Alta	0	0.0	0	0.0	4	14.3	5	17.9	2	7.1	11	39.3
Total	1	3.6	1	3.6	10	35.7	13	46.4	3	10.7	28	100.0

La Tabla 19, evidencia información de suma relevancia, donde el 39.3% (11) de los participantes han opinado el estilo teórico en el nivel muy alto, de los cuales existe mayor frecuencia en el nivel bueno con un 17.9% (5) para las estrategias posinstruccionales.

Tabla 20

Análisis categórico entre estrategias posinstruccionales y estilo pragmático

Pragmático	Pésimo		Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Moderada	1	3.6	1	3.6	6	21.4	7	25.0	0	0.0	15	53.6
Alta	0	0.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	2	7.1	3	10.7
Muy Alta	0	0.0	0	0.0	3	10.7	6	21.4	1	3.6	10	35.7
Total	1	3.6	1	3.6	10	35.7	13	46.4	3	10.7	28	100.0

La Tabla 20, se visualiza información indicando un 53.6% (15) de los participantes han opinado el estilo pragmático se encuentra en el nivel moderado, de los cuales existe mayor frecuencia en el nivel bueno con un 25.0% (7) para las estrategias posinstruccionales.

Finalmente, se cuenta con la evidencia para el **objetivo general**, analizar la relación entre las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022, según la información de la Tabla 8, se muestra un p-valor superior al 5%, por lo tanto, no se rechazan las hipótesis nulas, no existe relación entre la variable estrategias didácticas con las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico. Para el caso, entre las estrategias didácticas y la dimensión pragmática, se rechaza la hipótesis nula; y se acepta la hipótesis del investigador, existe relación entre ambas variables mediante un p-valor < 5%.

Tabla 21

Análisis categórico entre estrategias didácticas y estilo activo

Activo	Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Baja	0	0.0	2	7.1	2	7.1	0	0.0	4	14.3
Moderada	2	7.1	5	17.9	6	21.4	1	3.6	14	50.0
Alta	0	0.0	3	10.7	2	7.1	2	7.1	7	25.0
Muy Alta	0	0.0	2	7.1	0	0.0	1	3.6	3	10.7
Total	2	7.1	12	42.9	10	35.7	4	14.3	28	100.0

La Tabla 21, muestra información relevante, donde el 50% (14) de los participantes han considerado el estilo activo en el nivel moderado, de los cuales existe mayor preponderancia en el nivel bueno con un 21.4% (6) para las estrategias didácticas.

Tabla 22

Análisis categórico entre estrategias didácticas y estilo reflexivo

Reflexivo	Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Baja	0	0.0	1	3.6	1	3.6	0	0.0	2	7.1
Moderada	0	0.0	2	7.1	3	10.7	1	3.6	6	21.4
Alta	2	7.1	8	28.6	4	14.3	2	7.1	16	57.1
Muy Alta	0	0.0	1	3.6	2	7.1	1	3.6	4	14.3
Total	2	7.1	12	42.9	10	35.7	4	14.3	28	100.0

La Tabla 22, contiene información estrategias didácticas y estilo reflexivo, donde el 57.1% (16) de los participantes han considerado el estilo reflexivo en el nivel alto, de los cuales existe mayor frecuencia en el nivel bueno con un 28.6% (8) para las estrategias didácticas.

Tabla 23

Análisis categórico entre estrategias didácticas y estilo teórico

Teórico	Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Baja	0	0.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	1	3.6
Moderada	0	0.0	2	7.1	2	7.1	2	7.1	6	21.4
Alta	2	7.1	4	14.3	4	14.3	0	0.0	10	35.7
Muy Alta	0	0.0	5	17.9	4	14.3	2	7.1	11	39.3
Total	2	7.1	12	42.9	10	35.7	4	14.3	28	100.0

La Tabla 23, evidencia información de suma relevancia, donde el 39.3% (11) de los participantes han opinado el estilo teórico en el nivel muy alto, de los cuales existe mayor frecuencia en el nivel regular con un 17.9% (5) para las estrategias didácticas. Seguido de un 35.7% (10) en el nivel muy alto para el estilo de aprendizaje teórico, donde se tiene un nivel regular y bueno con 14.3% (4) niveles que cuentan con mayor frecuencia para las estrategias didácticas.

Tabla 24

Análisis categórico entre estrategias didácticas y estilo pragmático

Pragmático	Pésimo		Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Moderada	1	3.6	1	3.6	6	21.4	7	25.0	0	0.0	15	53.6
Alta	0	0.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	2	7.1	3	10.7
Muy Alta	0	0.0	0	0.0	3	10.7	6	21.4	1	3.6	10	35.7
Total	1	3.6	1	3.6	10	35.7	13	46.4	3	10.7	28	100.0

La Tabla 24, se visualiza información indicando un 53.6% (15) de los participantes han opinado el estilo pragmático se encuentra en el nivel moderado, de los cuales existe mayor frecuencia en el nivel bueno con un 25.0% (7) para las estrategias didácticas. Seguidamente se tiene un 35.7% (10) considerado nivel muy alto en el estilo de aprendizaje pragmático, en donde se refleja mayor proporción en el nivel bueno con 21.4% (6) para las estrategias didácticas.

5.2. Análisis de los resultados

Al analizar la relación entre las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022; se tiene la suficiente evidencia estadística, resultado del análisis inferencial realizado donde se indica inexistencia de relación entre las estrategias de enseñanza y los estilos de aprendizaje activo, reflexivo y teórico con un p-valor $> .05$ valores obtenidos mediante la prueba paramétrica r de Pearson; para estos casos, no se rechaza la hipótesis nula. Lo contrario, sucede con la relación existente entre las estrategias didácticas y la dimensión del estilo de aprendizaje pragmático donde se obtuvo una rho de Spearman igual a 0.43 y p-valor $< .05$; por cuanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Luego de verificar las investigación plasmadas en la fundamentación teórica es analizada con el resultado obtenido, al respecto podemos evidenciar que Collahua (2018) no coincide con los resultados mencionados en el párrafo anterior, debido a que el autor concluye que en los estudiantes de la Institución Educativa N°2061 San Martín de Porres del distrito de Independencia, de la UGEL N°02 – 2017 existe una relación positiva y significativamente entre las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje (p valor = 0.01); Asimismo, el autor concluye sobre las Estrategias Didácticas que existe una buena relación con los Estilos de Aprendizaje activo. (p valor = 0.00) y una existe una moderada con los Estilos de Aprendizaje reflexivo, teórico y Pragmático; en un valor de (p valor = 0.00) para todos ellos.

En el caso de identificar los niveles de las estrategias didácticas en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022; se tienen los resultados donde se demuestra que el nivel de las estrategias didácticas corresponde al nivel regular con un 42.9% (12) de los participantes; sucede lo mismo, con las estrategias preinstruccionales y coinstruccionales enmarcado con mayor frecuencia en el nivel regular, con 42.9% (12) y 46.4% (13) respectivamente; las estrategias posinstruccionales queda en evidencia se ubica en el nivel bueno mediante una proporción del 46.4% (13).

Al verificar los antecedentes plasmados en la investigación y al contrastarlos al resultado obtenido, podemos mencionar lo que indica Torres (2022) sobre la comprensión lectora de los estudiantes de 8vo de básica en la UEFGEAD Durán de Ecuador y las estrategias didácticas se relacionan con: el nivel inferencial donde un 76,1% siempre trabajaron estrategias didácticas y un 80,5% lograron un nivel inferencial medio en la comprensión lectora; respecto al nivel crítico el 76,1% aplican estrategias didácticas y el 84,3% lograron un nivel medio en la comprensión lectora; De manera general, las estrategias didácticas se relacionan con la comprensión lectora de los estudiantes, donde el 76,1% trabajaba con estrategias didácticas y el 88,1% lograron un nivel medio, relación que se comprueba con el valor de Rho de Spearman de 0,790 que indicó una correlación positiva alta, con un Sig. (bilateral) de 0,000.

Para determinar los niveles de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022; se cuenta con la información necesaria donde se visualiza el nivel de estilos de aprendizaje, corresponde al nivel moderado con un 50.0% (14) y 53.6% (15) de los participantes para los estilos activo y pragmático; caso contrario sucede, con los estilos reflexivo y teórico enmarcados con mayor frecuencia en el nivel alto, con 57.1% (16) y en el nivel muy alto con 39.3% (11) respectivamente.

Mediante el análisis de los antecedentes que constituyen esta investigación con los resultados expuestos previamente; captamos la concordancia de los mismos con lo precisado por Salazar (2022) en su estudio en la institución educativa privada Los Toribianitos de la ciudad Eten en el 2021, donde verifiqué que en los estudiantes del nivel secundario existe una relación directa, positiva baja y significativa ($\rho = .348^{**}$; $p = .005$) entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje; Además, Carrasco (2021) concuerda en la escala de valoración de los niveles de estilos aprendizaje, el cual concluye que los estudiantes comprende los estilos en el siguiente orden: reflexivo, pragmático, activo y teórico; Respeto a lo último, Ríos (2019) discrepa parcialmente, debido a que se concluyó que los estilos de aprendizaje predominantes son el reflexivo y teórico en las carreras profesionales de ingeniería de una universidad pública de Lima Metropolitana.

Asimismo, para establecer la relación entre estrategias preinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022; se tiene la información necesaria que evidencia estadísticamente los resultado del análisis inferencial, donde se indica inexistencia de relación entre las estrategias de enseñanza preinstruccionales y los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático con un p-valor $> .05$ valores obtenidos mediante las pruebas de correlación; por cuanto, se rechaza la hipótesis nula.

Por otro lado, para identificar la relación entre estrategias coinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022; se tiene la suficiente evidencia estadística, resultado del análisis inferencial realizado donde se demuestra inexistencia de relación entre las estrategias de enseñanza coinstruccionales y los estilos de aprendizaje activo, reflexivo y teórico con un p-valor $> .05$ valores obtenidos mediante la prueba paramétrica r de Pearson; para estos casos, no se rechaza la hipótesis nula. Lo contrario, sucede con la relación existente entre las estrategias didácticas coinstruccionales y la dimensión del estilo de aprendizaje pragmático donde se obtuvo una rho de Spearman igual a 0.42 y p-valor $< .05$; por cuanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Para determinar la relación entre estrategias posinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022; los resultados obtenidos sustentan inexistencia de relación entre las estrategias de enseñanza posinstruccionales y los estilos de aprendizaje activo, reflexivo y teórico con un p-valor $> .05$ valores obtenidos mediante la prueba paramétrica r de Pearson; para estos casos, no se rechaza la hipótesis nula. Lo contrario, sucede con la relación existente entre las estrategias didácticas coinstruccionales y la dimensión del estilo de aprendizaje pragmático donde se obtuvo una rho de Spearman igual a 0.39 y p-valor $< .05$; por cuanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

VI. Conclusiones

Dados los resultados de la investigación cuyo planteamiento del objetivo general, analizar la relación entre las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022; se tiene la suficiente evidencia de existencia de relación entre las estrategias de enseñanza y los estilos de aprendizaje pragmático, rechazando la hipótesis nula.

- Se ha logrado identificar los niveles de las estrategias didácticas en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022, se tiene como resultado un nivel regular con una frecuencia de 42.9% (12) según percepción de los estudiantes.
- Se ha alcanzado determinar los niveles de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022; se ha demostrado un nivel moderado para los estilos activo y pragmático con una frecuencia de 50% (14) y 53.6% (15) respectivamente, mientras que los estilos reflexivo y teórico se ubican en un nivel alto con 57.1% (16) y en el nivel muy alto con 39.3% (11) para cada caso.

- Se ha logrado evidenciar inexistencia de relación entre estrategias preinstruccionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022, se cuenta con los resultados estadísticos inferenciales para no rechazar la hipótesis nula.
- Se ha identificado la relación entre estrategias coinstruccionales y los estilos de aprendizaje pragmáticos en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022, a través de una rho de Spearman de 0.28 y p-valor $< 5\%$; se decide rechazar la hipótesis nula. Se precisa, inexistencia de relación entre las estrategias coinstruccionales con los estilos activo, reflexivo y teórico.
- Se determinó la relación entre estrategias posinstruccionales y los estilos de aprendizaje pragmático en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada, departamento de Ancash durante el periodo 2022, con la prueba estadística no paramétrica, rho de Spearman se obtuvo una rho = 0.28 y p-valor $< 5\%$; se decide rechazar la hipótesis nula. Además, se cuenta con resultados que evidencian inexistencia de relación entre las estrategias posinstruccionales con los estilos activo, reflexivo y teórico.

Aspectos Complementarios

Recomendaciones

- Desde el punto de vista metodológico

Se recomienda el desarrollo de estudios psicométricos basados en nuestra realidad local y nacional con el propósito de garantizar la calidad de los instrumentos de medición por consiguiente el trabajo de investigación, debiendo ser empleados en diversos estudios teniendo como finalidad la repetibilidad y reproducibilidad de los mismos.

- Desde el punto de vista práctico

Se sugiere capacitar permanentemente a la plana docentes de la I.E. 88331 del centro poblado Rinconada del departamento de Ancash, para mejorar las capacidades y habilidades de los docentes en el proceso de enseñanza haciendo énfasis en la identificación de los estilos de aprendizaje de sus estudiantes para la aplicación de estrategias de enseñanza coadyubando a un mejor desempeño de sus estudiantes.

- Desde el punto de vista académico

El trabajo de investigación puede ser utilizado como fuente de información, debido al análisis detallado en sus resultados, los cuales puede ser contrastado y corroborado con otras investigaciones; así mismo, esta presto a recibir críticas constructivas por la comunidad académica y científica para mejorar la línea de investigación.

Referencias bibliográficas

- Asencios, S. (2022). Estrategias didácticas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, Lima. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/ee2f9d34-2c68-43b3-bafe-4f89f4e6a5fb>
- Arbildo, L. (2018). Estrategias didácticas interactivas para fomentar el estilo de aprendizaje cooperativo en los estudiantes del cuarto grado “b” de educación secundaria de la Institución Educativa “San Marcos”, distrito Pedro Gálvez, provincia San Marcos, región Cajamarca, 2016. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/7194>
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (2012). Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora (Recursos e instrumentos psicopedagógicos). España: Editorial Mensajero.
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (2006). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C. (1991). Estilos de aprendizaje: Análisis y diagnóstico en estudiantes universitarios. Tesis doctoral, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Universidad Complutense de Madrid, España.
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1999). Los estilos de aprendizaje. Bilbao: Mensajero.
- Alvarado, M. (2012). Lectura crítica de medios: una propuesta metodológica. Revista Científica de Educomunicación, 101-108.

- Arias, J., Villacís, M. y Miranda, M. (2016). The research protocol III: the study population. Magazine Alergia México, 63 (2), 201-206.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Ávila, J., Flores, J., Rojas, C., Sáez, F., Acosta, R., y Díaz, C. (2017). Estrategias Didácticas . Concepción - Chile: Unidad de Investigación y Desarrollo Docente
- Baena, E. (2018). Relación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Básica Secundaria del Colegio Bilingüe de Cartagena con el rendimiento académico. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica de Bolívar].
<https://repositorio.utb.edu.co/handle/20.500.12585/2643>
- Bandler, R. y Grinder, J. (1982). De sapos a príncipes. Chile: Cuatro Vientos.
- Castejón, J. y Navas, L. (2017). Aprendizaje, desarrollo y disfunciones para el profesorado de Educación Secundaria. España, Bogotá, Colombia: Club Universitario. <https://bit.ly/3d3SIWY>
- Canassa, M. (2019). Estrategias didácticas según estilo de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación, con Especialidad en Educación Primaria del semestre académico 2018-II de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/5750>
- Castro, M. (2019). Estrategia Didáctica de Formación de Estilos y Ritmos de Aprendizaje, para la Mejora del Rendimiento Escolar en los Estudiantes de Cuarto Grado del Área de Comunicación en Educación Primaria de la I.E. "San

- Lorenzo” N°11057. [Tesis de maestría, Universidad Señor de Sipán].
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/5212>
- Calizaya, C. (2022). Estrategias didácticas usando webquest y los aprendizajes en Ciencia y Ambiente en el 4° de Primaria. Institución Educativa Privada William Prescott. Tacna. 2013. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/9197>
- Carrasco, F. (2021). Estilos de aprendizaje para el desarrollo de competencias matemáticas en los estudiantes de educación primaria de la Institución educativa N° 14687 San Cristóbal - Morropón - Piura - 2021. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67626>
- Cipagauta, Y. (2017). Los Estilos de Aprendizaje y su Relación con el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Básica Secundaria y Media de la Institución Educativa San Agustín del Municipio de Villanueva Casanare. Colombia en el Año 2016. [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener].
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1336>
- Collahua, V. (2018). Las Estrategias Didácticas y su relación con los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N°2061 San Martín de Porres del distrito de Independencia, de la UGEL N°02 – 2017. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2167>
- Cova, C. (2013). Estrategias de enseñanza y aprendizaje empleadas por los (as) docentes de matemática y su incidencia en el rendimiento académico de los

(as) estudiantes de 4to año del Liceo Bolivariano "Creación Cantarrana" periodo 2011-2012- Cumaná Estado Sucre (Tesis de pregrado, Universidad de Oriente Núcleo de Sucre, Cumaná, Venezuela).
<http://ri.bib.udo.edu.ve/bitstream/123456789/3711/1/Tesis-CovaC.doc.pdf>

Cuadros, S. (2022). Estilos de aprendizaje para la producción de textos argumentativos en estudiantes de una institución educativa de la provincia de Junín - 2021. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80367>

Díaz, F. y Hernández, G.(1999). Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. México: McGraw Hill.

Díaz, F. y Hernández, G. (2010). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. (3ª ed.). Mc Graw Hill.

Domínguez-Lara, S. y Merino-Soto, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach? Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 13 (2), pp. 1326-1328.

Dorantes - Nova, J., Hernández - Mosqueda, J. y Tobón - Tobón, S. (2016). Juicio de Expertos para la Validación de un Instrumento de Medición del Síndrome de Burnout en la Docencia. Ra Ximhai, 12(6),327-346. ISSN: 1665-0441.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194023>

Dunn, R. y Dunn, K. (1974). Learning style as a criterion for placement in alternative programs. Phi Delta Kappan International, 56(4), 275-278.

- Dunn, R. y Griggs, S. (2003). Synthesis of the Dunn and Dunn learning-style model research: Who, what, when, where, and so what? NY: St. John's University's Center for the Study of Learning and Teaching Styles.
- Dunn, R., Dunn, K. y Price, G. (1996). Learning Style Inventory. Lawrence, KS: Price Systems.
- Escurra, L. (2011). Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la teoría clásica de los test y de Rasch. *Persona*, 14, 71-109.
- Felder, R. y Silverman, L. (1988). Learning and Teaching Styles in Engineering Education. *Engr. Education*, 78(7), 674-681.
<http://www4.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/Papers/LS-1988.pdf>.
- Felder, R. y Soloman, B. (2007). Index of Learning Styles. NC: North Carolina State University. <http://www.engr.ncsu.edu/learningstyles/ilsweb.html>
- Gerbing, D. y Anderson J. (1988). An update paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assessment. *Journal of Marketing Research*, 25 (2), pp. 186-192.
- Gómez, C. (2019). Estrategia didáctica desde el modelo experiencial, para un aprendizaje significativo de las ciencias naturales en los estudiantes de 9 a 11 años de la IEO José Joaquín Casas. [Tesis de maestría, Universidad Militar Nueva Granada]. <https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/34997>
- Gutiérrez, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y "aprender a aprender". *Tendencias Pedagógicas*, 31, 83-96. <https://bit.ly/3nkmADr>

- Guerrero, F. (2022). Estrategia didáctica para desarrollar la capacidad de elaborar explicaciones sobre procesos históricos en los estudiantes de ciencias sociales del 1ro de secundaria de un colegio privado de Lima. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/items/112df369-c71a-49f4-a73e-b5f68f20006d>
- Herrmann, N. (1982). The Creative brain. NASSP Bulletin, 66(455), 31-46.
- Herrmann, N. (1990). The Creative Brain. North Carolina, Lake Lure: Brain Books.
- Hernández-Sampieri, R., Mendoza, C. y Méndez, S. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education. ISBN: 1456260960.
- Honey, P. y Mumford, A. (1986). The Manual of Learning Styles. Maidenhead, Berkshire: P. Honey, Ardingly House
- Honey, P. y Mumford, A. (1986). Using your learning styles. Maidenhead: Peter Honey.
- Honey, P. y Mumford, A. (1992). The manual of learning style. Maidenhead: Peter Honey.
- Huamaní, E. (2021). Estrategias didácticas y comprensión de textos escritos en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 20050 Yarucaya Cochamarca Oyón 2019. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/5936>
- Jöreskog, KG. (1971). Statistical analysis of sets of congeneric tests. Psychometrika, 36, pp. 109-133.

- Johnson, L., y Morris, P. (2016). Critical citizenship education in England and France: A comparative analysis. *Comparative Education*, 283-301.
- Kolb, D.A. (1984). *Experiential learning. Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hall.
- Kolb, D. (1976). *The Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston, Ma.: McBer.
- Kolb, A. y Kolb, D. (2005). *The Kolb Learning Style Inventory - Version 3.1. 2005 Technical specifications*. MA: Hay Resource Direct, Boston.
- Kolb, A y Kolb, D. (2006). Learning styles and learning spaces: A review of the multidisciplinary application of experimental learning theory in higher education. En R. R. Sims y S. J. Sims (Eds.), *Learning styles and learning: A key to meeting the accountability demands in education (45-92)*, New York: Nova Science Publishers.
- Kolb, D. (2014). *Experiential Based Learning System*. Boston: Experience Based Learning Systems, Inc. <http://learningfromexperience.com>.
- Luis, C. (2019). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el uso de la plataforma Moodle-EVD en los estudiantes de una universidad privada en Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/7721>
- Lusardi, A. (2016). *Household savings behavior in the United States: The role of literacy, information, and financial education programs*. Boston: Policymaking Insights from Behavioral Economics, Federal Reserve Bank of Boston.

- Llactahuaman, N. (2021). Estrategia didáctica para mejorar el estilo de aprendizaje en estudiantes de la carrera de cosmética dermatológica en un instituto público de Lima. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://doi.org/10.20511/USIL.thesis/11204>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. 5a. Edición. Bogotá: Ediciones de la U.
- McDonald, R. (1999). Test theory: A unified treatment. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Muñoz, J. (1996). Teoría clásica de los test. Madrid: Pirámide.
- Ocampo, J. (2018). Estrategia Pedagógica Basada en los Estilos de Aprendizaje y Juegos Serios. [Tesis de maestría, Universidad Distrital Francisco José de Caldas]. <https://repository.udistrital.edu.co/handle/11349/14884>
- Padilla, D. (2021). Estrategias didácticas basadas en inteligencias múltiples para el aprendizaje de la matemática en el segundo grado de secundaria de la Institución Educativa 0065 Mariscal Andrés Bello Cáceres de Lurigancho, 2019. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5993>
- Pers, H. (2014). Guía de Metodologías Participativas y Juego Educativo. Bolivia: Educación para el desarrollo.
- Pizarro, A. (2020). La creatividad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho – 2018. [Tesis de maestría, Universidad

<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1755>

Popescu, E. (2008). Dynamic Adaptive Hypermedia Systems for E-Learning (tesis doctoral). University of Craiova, Romania and Université de Technologie de Compiègne, France. http://software.ucv.ro/~epopescu/welsa/abstract_en.pdf

Popescu, E. (2009). Addressing Learning Style Criticism: The Unified Learning Style Model Revisited. Lecture Notes in Computer Science, 5686, 332-342. http://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-3-642-03426-8_40

Popescu, E. (2010) A Unified Learning Style Model for Technology-Enhanced Learning: What, Why and How? International Journal of Distance Education Technologies, 8(3), 65–81. <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2436587>

Popescu, E., Badica, C. y Moraret, L. (2010). Accommodating Learning Styles in an Adaptive Educational System. International Journal of Computing and Infomatics, 34, 451–462. http://www.informatica.si/PDF/34-4/06_Popescu-Accommodating%20Learning%20Styles%20in%20an%20Adaptive%20Educational%20System.pdf

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. (2018). La Simulación como Estrategia Didáctica. Valparaiso: Vicerrectoría Académica Unidad de Mejoramiento de la Docencia Universitaria.

Salazar, A. (2022). Estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Los Toribianitos, Ciudad Eten. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79320>

Timmerman, M. (2005). Factor analysis.

<http://www.ppsw.rug.nl/~metimmer/FAMET.pdf>

Torres, N. (2022). Estrategias didácticas y la comprensión lectora en estudiantes de 8vo. de básica de la Unidad Educativa Fiscal “General Eloy Alfaro Delgado”, Duran- Ecuador, 2021. (Tesis de doctorado). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78696>

Ríos, L. (2019). Estilos de aprendizaje en los estudiantes de diversas carreras profesionales en una universidad pública de Lima Metropolitana. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/6594>

Rodas, J. y Rojas, M. (2015). El rendimiento académico y los niveles de inteligencia emocional. Revista de Investigación y Cultura, 87-94. <https://bit.ly/3jzPGMH>

Salazar, A. (2022). Estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Los Toribianitos, Ciudad Eten. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Chiclayo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79320>

Sperry, R. (1961). Cerebral Organization and Behavior: The split brain behaves in any respects like two separate brains, providing new research possibilities. Science, 133(3466), 1749-57. doi: 10.1126/science.133.3466.1749.

Silva, A., Ponce, J. y Sosa, A. (2013). Ontología de Estilos de Aprendizaje para la Creación de Objetos de Aprendizaje. Revista Generación Digital, 18, 1-18.

Silva, A. y Ponce, J. (2013). Reingeniería de una Ontología de Estilos de Aprendizaje para la Creación de Objetos de Aprendizaje. Revista de Tecnología de

Información y Comunicación en Educación Eduweb 7(2), 49-64.

<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/eduweb>

Supo, J. (2021). Metodología de la Investigación Científica. Desde el punto de vista del análisis de los datos. Tercera Edición. Perú: Bioestadístico.

Taylor, J. (2013). Guía de simulación y juegos para la educación ambiental. Santiago de Chile: OREALC.

Trujillo, C. (2020). Estilos de aprendizaje y el desempeño docente de educación secundaria de la provincia de Ocosingo - Yucatán, 2020 (Tesis de maestría). Universidad Católica Los Ángeles. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/19325>

Vernier, M., Cárcamo, L., y Scheihing, E. (2018). Pensamiento crítico de los jóvenes ciudadanos frente a las noticias en Chile. Comunicar, 101-110.

Woolfolk, A. (2006). Psicología Educativa. México: Pearson Educación.

Witkin, H. (1964). Origins of cognitive style. En C. Sheerer (Ed.), Cognition: Theory, research, promise (172-205) New York: Harper & Row.

Witkin, H. y Goodenough, D. (1981). Cognitive styles: Essence and origins. New York: International Universities Press.

Anexos

Anexo 1 : Instrumento de Recolección de Datos

Cuestionario sobre Estrategias Didácticas

Estimado (a) Estudiante:

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación, que tiene por finalidad la obtención de información de las estrategias didácticas que los profesores utilizan en el desarrollo de sus clases donde te encuentras estudiando. El cuestionario es anónimo; es necesario que respondas con sinceridad, para poder obtener una muestra real.

Instrucciones:

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características acerca de las estrategias de enseñanza que el profesor utiliza en el desarrollo de sus clases, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuestas que debes calificar. Por ello debes leerlo en forma completa y, luego responder marcando con un aspa (X) la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

N°	Descripción	1	2	3	4	5
	Estrategias preinstruccionales					
01	Los profesores utilizan preguntas preinterrogatorias antes de iniciar las clases.					
02	Los profesores plantean preguntas relacionadas a los saberes previos.					
03	Los profesores generan expectativas apropiadas en ustedes acerca de lo que van a aprender.					
04	Los profesores influyen de manera poderosa en la atención y motivación de ustedes.					
05	Los profesores utilizan organizadores previos al iniciar sus clases.					
06	Los profesores utilizan diagramas para presentar el tema que va desarrollar en clase.					
07	Los profesores utilizan cuadros sinópticos para presentar el tema que va desarrollar.					
	Estrategias coinstruccionales					
08	Los profesores utilizan ilustraciones para dirigir y mantener la atención, el interés y la motivación de ustedes.					
09	Los profesores utilizan las ilustraciones para favorecer la retención de la información.					
10	Los profesores utilizan las ilustraciones para contribuir a clarificar y a organizar la información.					
11	Los profesores utilizan las redes semánticas durante el desarrollo de sus clases.					
12	Los profesores utilizan las redes semánticas para comprobar el aprendizaje.					

N°	Descripción	1	2	3	4	5
13	Los profesores utilizan las redes semánticas para realizar una codificación visual y semántica de conceptos, proposiciones y explicaciones.					
14	Los profesores utilizan los mapas conceptuales durante el desarrollo de sus clases.					
15	Los profesores utilizan los mapas conceptuales para vincular dos conceptos o más entre sí.					
16	Los profesores a través de los mapas conceptuales representan gráficamente los conceptos que se van a revisar, que se están revisando o se han revisado.					
17	Los profesores utilizan las analogías durante el desarrollo de sus clases.					
18	Los profesores utilizan analogías en una comparación entre dos o más conceptos en relación con sus características o elementos componentes.					
19	Los profesores utilizan la analogía para mejorar la comprensión de contenidos complejos y abstractos.					
20	Los profesores utilizan preguntas intercaladas para asegurar una mejor atención selectiva y codificación de la información relevante de un texto.					
21	Los profesores utilizan las preguntas intercaladas para promover el repaso y la reflexión sobre la información central que se va a aprender.					
	Estrategias posinstruccionales					
22	Los profesores utilizan preguntas intercaladas para practicar y consolidar lo que se ha aprendido.					
23	Los profesores utilizan las preguntas intercaladas para autoevaluarnos gradualmente.					
24	El profesor utiliza el resumen para enfatizar la información importante.					
25	El profesor utilizar el resumen final para ubicar al alumno dentro de la estructura u organización general del material que se habrá de aprender.					
26	El profesor utiliza el resumen para organizar, integrar y consolidar la información presentada o discutida, y de este modo, facilitar el aprendizaje por efecto de la repetición selectiva del contenido.					
27	Los profesores a través de las redes semánticas explican y exponen los temas durante las sesiones de aprendizaje.					
28	Los profesores a través de las redes semánticas les ayudan a comprender mejor los temas que desarrolla en clase.					
29	Los profesores utilizan las redes semánticas para evaluar el tema desarrollado en clase.					
30	Los profesores utilizan los mapas conceptuales para evaluar.					
31	Los profesores a través de los mapas conceptuales nos permiten comprender y clarificar conceptos, profundizar, procesar, organizar modelos y priorizar la información.					
32	Los profesores utilizan los mapas conceptuales después de la lectura para interpretar, comprender e inferir de la lectura realizada.					

Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Por favor, lea cuidadosamente las instrucciones antes de contestar. A continuación presentamos una serie de enunciados, los cuales le suplicamos contestar de la manera más sincera y espontánea posible. La información que usted nos proporcione será *absolutamente confidencial*.

En el protocolo de aplicación se encuentra la siguiente directiva: Este inventario es para ayudarte a descubrir tu estilo de aprender. Cada persona tiene su forma preferida de aprender. Reconocer sus preferencias le ayudará a comprender sus fuerzas en cualquier situación de aprendizaje. por favor, responda Ud. verdaderamente a cada pregunta. Responda Ud. SI o No según lo que hace actualmente o según lo que piense que sea la respuesta correcta, en cada una de las siguientes frases o afirmaciones del Cuestionario.

Por ejemplo, Si "Te gusta más leer cuentos, que hacer operaciones matemáticas", puedes escoger entre los puntajes 1 ó 0 según la frecuencia, si general o usualmente te gusta hacerlo es 1, y si es pocas veces o nunca sería el 0

Ponga un puntaje en el recuadro elegido:

N	Descripción	MAS	MENOS
01	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
02	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
03	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
04	Normalmente trato de resolver los problemas cuidadosamente y paso a paso.		
05	Creo que los formalismos reducen y limitan la actuación libre de las personas.		
06	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
07	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
08	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
09	Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta comprender a personas demasiado abiertas y espontaneas.		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.		
17	Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		

N	Descripción	MAS	MENOS
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo, prefiero mantener relaciones distantes.		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25	Me cuesta ser creativo/a.		
26	Me siento a gusto con personas abiertas y divertidas.		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades		
31	Soy reservado/a a la hora de sacar conclusiones.		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33	Tiendo a ser perfeccionista.		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39	Me fastidia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar del momento presente que estar pensando en el pasado o en el futuro.		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas		
48	En conjunto hablo más que escucho.		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		

N	Descripción	MAS	MENOS
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al punto de los temas		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con conversaciones vacías.		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando confusiones.		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63	Me gusta examinar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia miro hacia adelante para anticipar el futuro.		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75	Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y detallista.		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	Esquivo los temas personales, confusos y poco claros.		

Anexo 2: Evidencias de Validación del Instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la variable 1. Estrategias Didácticas

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. Estrategias preinstruccionales							
01	Los profesores utilizan preguntas preinterrogatorias antes de iniciar las clases.	X		X		X		
02	Los profesores plantean preguntas relacionadas a los saberes previos.	X		X		X		
03	Los profesores generan expectativas apropiadas en ustedes acerca de lo que van a aprender.	X		X		X		
04	Los profesores influyen de manera poderosa en la atención y motivación de ustedes.	X		X		X		
05	Los profesores utilizan organizadores previos al iniciar sus clases.	X		X		X		
06	Los profesores utilizan diagramas para presentar el tema que va desarrollar en clase.	X		X		X		
07	Los profesores utilizan cuadros sinópticos para presentar el tema que va desarrollar.	X		X		X		
	Estrategias coinstruccionales	Si	No	Si	No	Si	No	
08	Los profesores utilizan ilustraciones para dirigir y mantener la atención, el interés y la motivación de ustedes.	X		X		X		
09	Los profesores utilizan las ilustraciones para favorecer la retención de la información.	X		X		X		
10	Los profesores utilizan las ilustraciones para contribuir a clarificar y a organizar la información.	X		X		X		
11	Los profesores utilizan las redes semánticas durante el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
12	Los profesores utilizan las redes semánticas para comprobar el aprendizaje.	X		X		X		
13	Los profesores utilizan las redes semánticas para realizar una codificación visual y semántica de conceptos, proposiciones y explicaciones.	X		X		X		
14	Los profesores utilizan los mapas conceptuales durante el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
15	Los profesores utilizan los mapas conceptuales para vincular dos conceptos o más entre sí.	X		X		X		
16	Los profesores a través de los mapas conceptuales representan gráficamente los conceptos que se van a revisar, que se están revisando o se han revisado.	X		X		X		
17	Los profesores utilizan las analogías durante el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
18	Los profesores utilizan analogías en una comparación entre dos o más conceptos en relación con sus características o elementos componentes.	X		X		X		
19	Los profesores utilizan la analogía para mejorar la comprensión de contenidos complejos y abstractos.	X		X		X		
20	Los profesores utilizan preguntas intercaladas para asegurar una mejor atención selectiva y codificación de la información relevante de un texto.	X		X		X		

21	Los profesores utilizan las preguntas intercaladas para promover el repaso y la reflexión sobre la información central que se va a aprender.	X		X		X		
	Estrategias posinstruccionales	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Los profesores utilizan preguntas intercaladas para practicar y consolidar lo que se ha aprendido.	X		X		X		
23	Los profesores utilizan las preguntas intercaladas para autoevaluarnos gradualmente.	X		X		X		
24	El profesor utiliza el resumen para enfatizar la información importante.	X		X		X		
25	El profesor utilizar el resumen final para ubicar al alumno dentro de la estructura u organización general del material que se habrá de aprender.	X		X		X		
26	El profesor utiliza el resumen para organizar, integrar y consolidar la información presentada o discutida, y de este modo, facilitar el aprendizaje por efecto de la repetición selectiva del contenido.	X		X		X		
27	Los profesores a través de las redes semánticas explican y exponen los temas durante las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
28	Los profesores a través de las redes semánticas les ayudan a comprender mejor los temas que desarrolla en clase.	X		X		X		
29	Los profesores utilizan las redes semánticas para evaluar el tema desarrollado en clase.	X		X		X		
30	Los profesores utilizan los mapas conceptuales para evaluar.	X		X		X		
31	Los profesores a través de los mapas conceptuales nos permiten comprender y clarificar conceptos, profundizar, procesar, organizar modelos y priorizar la información.	X		X		X		
32	Los profesores utilizan los mapas conceptuales después de la lectura para interpretar, comprender e inferir de la lectura realizada.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. DR. CARLOS CRUZ VALVERDE **DNI:** 32901583

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

30 de setiembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la variable 2. Estilos De Aprendizaje

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
01	Los profesores utilizan preguntas preinterrogatorias antes de iniciar las clases.	X		X		X		
01	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X		
02	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
03	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
04	Normalmente trato de resolver los problemas cuidadosamente y paso a paso.	X		X		X		
05	Creo que los formalismos reducen y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
06	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X		
07	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
08	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
09	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	X		X		X		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	X		X		X		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	X		X		X		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta comprender a personas demasiado abiertas y espontáneas.	X		X		X		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.	X		X		X		
17	Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.	X		X		X		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
19	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	X		X		X		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	X		X		X		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		

23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo, prefiero mantener relaciones distantes.	X		X		X		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X		
25	Me cuesta ser creativo/a.	X		X		X		
26	Me siento a gusto con personas abiertas y divertidas.	X		X		X		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X		X		X		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	X		X		X		
31	Soy reservado/a a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	X		X		X		
33	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X		X		X		
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	X		X		X		
39	Me fastidia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X		X		X		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X		
41	Es mejor gozar del momento presente que estar pensando en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	X		X		X		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	X		X		X		
48	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X		
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X		

51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	X		X		X		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al punto de los temas	X		X		X		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X		X		X		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con conversaciones vacías.	X		X		X		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	X		X		X		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando confusiones.	X		X		X		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	X		X		X		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	X		X		X		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X		
63	Me gusta examinar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X		
64	Con frecuencia miro hacia adelante para anticipar el futuro.	X		X		X		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	X		X		X		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	X		X		X		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	X		X		X		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	X		X		X		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	X		X		X		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X		X		X		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
75	Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y detallista.	X		X		X		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X		X		X		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X		

79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X	
80	Esquivo los temas personales, confusos y poco claros.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. DR. CARLOS CRUZ VALVERDE DNI: 32901583

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

30 de setiembre del 2022

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la variable 1. Estrategias Didácticas

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. Estrategias preinstruccionales							
01	Los profesores utilizan preguntas preinterrogatorias antes de iniciar las clases.	X		X		X		
02	Los profesores plantean preguntas relacionadas a los saberes previos.	X		X		X		
03	Los profesores generan expectativas apropiadas en ustedes acerca de lo que van a aprender.	X		X		X		
04	Los profesores influyen de manera poderosa en la atención y motivación de ustedes.	X		X		X		
05	Los profesores utilizan organizadores previos al iniciar sus clases.	X		X		X		
06	Los profesores utilizan diagramas para presentar el tema que va desarrollar en clase.	X		X		X		
07	Los profesores utilizan cuadros sinópticos para presentar el tema que va desarrollar.	X		X		X		
	Estrategias coinstruccionales	Si	No	Si	No	Si	No	
08	Los profesores utilizan ilustraciones para dirigir y mantener la atención, el interés y la motivación de ustedes.	X		X		X		
09	Los profesores utilizan las ilustraciones para favorecer la retención de la información.	X		X		X		
10	Los profesores utilizan las ilustraciones para contribuir a clarificar y a organizar la información.	X		X		X		
11	Los profesores utilizan las redes semánticas durante el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
12	Los profesores utilizan las redes semánticas para comprobar el aprendizaje.	X		X		X		
13	Los profesores utilizan las redes semánticas para realizar una codificación visual y semántica de conceptos, proposiciones y explicaciones.	X		X		X		
14	Los profesores utilizan los mapas conceptuales durante el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
15	Los profesores utilizan los mapas conceptuales para vincular dos conceptos o más entre sí.	X		X		X		
16	Los profesores a través de los mapas conceptuales representan gráficamente los conceptos que se van a revisar, que se están revisando o se han revisado.	X		X		X		
17	Los profesores utilizan las analogías durante el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
18	Los profesores utilizan analogías en una comparación entre dos o más conceptos en relación con sus características o elementos componentes.	X		X		X		
19	Los profesores utilizan la analogía para mejorar la comprensión de contenidos complejos y abstractos.	X		X		X		
20	Los profesores utilizan preguntas intercaladas para asegurar una mejor atención selectiva y codificación de la información relevante de un texto.	X		X		X		
21	Los profesores utilizan las preguntas intercaladas para promover el repaso y la reflexión sobre la información central que se va a aprender.	X		X		X		

	Estrategias posinstruccionales	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Los profesores utilizan preguntas intercaladas para practicar y consolidar lo que se ha aprendido.	X		X		X		
23	Los profesores utilizan las preguntas intercaladas para autoevaluarnos gradualmente.	X		X		X		
24	El profesor utiliza el resumen para enfatizar la información importante.	X		X		X		
25	El profesor utilizar el resumen final para ubicar al alumno dentro de la estructura u organización general del material que se habrá de aprender.	X		X		X		
26	El profesor utiliza el resumen para organizar, integrar y consolidar la información presentada o discutida, y de este modo, facilitar el aprendizaje por efecto de la repetición selectiva del contenido.	X		X		X		
27	Los profesores a través de las redes semánticas explican y exponen los temas durante las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
28	Los profesores a través de las redes semánticas les ayudan a comprender mejor los temas que desarrolla en clase.	X		X		X		
29	Los profesores utilizan las redes semánticas para evaluar el tema desarrollado en clase.	X		X		X		
30	Los profesores utilizan los mapas conceptuales para evaluar.	X		X		X		
31	Los profesores a través de los mapas conceptuales nos permiten comprender y clarificar conceptos, profundizar, procesar, organizar modelos y priorizar la información.	X		X		X		
32	Los profesores utilizan los mapas conceptuales después de la lectura para interpretar, comprender e inferir de la lectura realizada.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. DR. JULIO ANGELES MORALES DNI: 32796107

Especialidad del validador: DOCTOR EN GESTIÓN Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de setiembre del 2022


Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la variable 2. Estilos De Aprendizaje

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
01	Los profesores utilizan preguntas preinterrogatorias antes de iniciar las clases.	X		X		X		
01	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X		
02	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
03	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
04	Normalmente trato de resolver los problemas cuidadosamente y paso a paso.	X		X		X		
05	Creo que los formalismos reducen y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
06	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X		
07	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
08	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
09	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	X		X		X		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	X		X		X		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	X		X		X		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta comprender a personas demasiado abiertas y espontáneas.	X		X		X		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.	X		X		X		
17	Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.	X		X		X		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
19	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	X		X		X		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	X		X		X		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		

23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo, prefiero mantener relaciones distantes.	X		X		X		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X		
25	Me cuesta ser creativo/a.	X		X		X		
26	Me siento a gusto con personas abiertas y divertidas.	X		X		X		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X		X		X		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	X		X		X		
31	Soy reservado/a a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	X		X		X		
33	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X		X		X		
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	X		X		X		
39	Me fastidia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X		X		X		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X		
41	Es mejor gozar del momento presente que estar pensando en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	X		X		X		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	X		X		X		
48	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X		

50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	X		X		X		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al punto de los temas	X		X		X		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X		X		X		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con conversaciones vacías.	X		X		X		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	X		X		X		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando confusiones.	X		X		X		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	X		X		X		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	X		X		X		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X		
63	Me gusta examinar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X		
64	Con frecuencia miro hacia adelante para anticipar el futuro.	X		X		X		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	X		X		X		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	X		X		X		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	X		X		X		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	X		X		X		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	X		X		X		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X		X		X		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
75	Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y detallista.	X		X		X		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X		X		X		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		

78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X		
80	Esquivo los temas personales, confusos y poco claros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. DR. JULIO ANGELES MORALES DNI: 32796107

Especialidad del validador: DOCTOR EN GESTIÓN Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de setiembre del 2022



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la variable 1. Estrategias Didácticas

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. Estrategias preinstruccionales							
01	Los profesores utilizan preguntas preinterrogatorias antes de iniciar las clases.	X		X		X		
02	Los profesores plantean preguntas relacionadas a los saberes previos.	X		X		X		
03	Los profesores generan expectativas apropiadas en ustedes acerca de lo que van a aprender.	X		X		X		
04	Los profesores influyen de manera poderosa en la atención y motivación de ustedes.	X		X		X		
05	Los profesores utilizan organizadores previos al iniciar sus clases.	X		X		X		
06	Los profesores utilizan diagramas para presentar el tema que va desarrollar en clase.	X		X		X		
07	Los profesores utilizan cuadros sinópticos para presentar el tema que va desarrollar.	X		X		X		
	Estrategias coinstruccionales	Si	No	Si	No	Si	No	
08	Los profesores utilizan ilustraciones para dirigir y mantener la atención, el interés y la motivación de ustedes.	X		X		X		
09	Los profesores utilizan las ilustraciones para favorecer la retención de la información.	X		X		X		
10	Los profesores utilizan las ilustraciones para contribuir a clarificar y a organizar la información.	X		X		X		
11	Los profesores utilizan las redes semánticas durante el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
12	Los profesores utilizan las redes semánticas para comprobar el aprendizaje.	X		X		X		
13	Los profesores utilizan las redes semánticas para realizar una codificación visual y semántica de conceptos, proposiciones y explicaciones.	X		X		X		
14	Los profesores utilizan los mapas conceptuales durante el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
15	Los profesores utilizan los mapas conceptuales para vincular dos conceptos o más entre sí.	X		X		X		
16	Los profesores a través de los mapas conceptuales representan gráficamente los conceptos que se van a revisar, que se están revisando o se han revisado.	X		X		X		
17	Los profesores utilizan las analogías durante el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
18	Los profesores utilizan analogías en una comparación entre dos o más conceptos en relación con sus características o elementos componentes.	X		X		X		
19	Los profesores utilizan la analogía para mejorar la comprensión de contenidos complejos y abstractos.	X		X		X		
20	Los profesores utilizan preguntas intercaladas para asegurar una mejor atención selectiva y codificación de la información relevante de un texto.	X		X		X		
21	Los profesores utilizan las preguntas intercaladas para promover el repaso y la reflexión sobre la información central que se va a aprender.	X		X		X		

	Estrategias posinstruccionales	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Los profesores utilizan preguntas intercaladas para practicar y consolidar lo que se ha aprendido.	X		X		X		
23	Los profesores utilizan las preguntas intercaladas para autoevaluarnos gradualmente.	X		X		X		
24	El profesor utiliza el resumen para enfatizar la información importante.	X		X		X		
25	El profesor utilizar el resumen final para ubicar al alumno dentro de la estructura u organización general del material que se habrá de aprender.	X		X		X		
26	El profesor utiliza el resumen para organizar, integrar y consolidar la información presentada o discutida, y de este modo, facilitar el aprendizaje por efecto de la repetición selectiva del contenido.	X		X		X		
27	Los profesores a través de las redes semánticas explican y exponen los temas durante las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
28	Los profesores a través de las redes semánticas les ayudan a comprender mejor los temas que desarrolla en clase.	X		X		X		
29	Los profesores utilizan las redes semánticas para evaluar el tema desarrollado en clase.	X		X		X		
30	Los profesores utilizan los mapas conceptuales para evaluar.	X		X		X		
31	Los profesores a través de los mapas conceptuales nos permiten comprender y clarificar conceptos, profundizar, procesar, organizar modelos y priorizar la información.	X		X		X		
32	Los profesores utilizan los mapas conceptuales después de la lectura para interpretar, comprender e inferir de la lectura realizada.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. MG. PABLO ARNULFO SANTOS DIAZ DNI: 32542582

Especialidad del validador: MAESTRO EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION PEDAGOGICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de setiembre del 2022



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la variable 2. Estilos De Aprendizaje

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
01	Los profesores utilizan preguntas preinterrogatorias antes de iniciar las clases.	X		X		X		
01	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X		
02	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
03	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
04	Normalmente trato de resolver los problemas cuidadosamente y paso a paso.	X		X		X		
05	Creo que los formalismos reducen y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
06	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X		
07	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
08	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
09	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	X		X		X		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	X		X		X		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	X		X		X		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta comprender a personas demasiado abiertas y espontáneas.	X		X		X		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.	X		X		X		
17	Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.	X		X		X		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
19	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	X		X		X		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	X		X		X		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		

23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo, prefiero mantener relaciones distantes.	X		X		X		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X		
25	Me cuesta ser creativo/a.	X		X		X		
26	Me siento a gusto con personas abiertas y divertidas.	X		X		X		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X		X		X		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	X		X		X		
31	Soy reservado/a a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	X		X		X		
33	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X		X		X		
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	X		X		X		
39	Me fastidia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X		X		X		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X		
41	Es mejor gozar del momento presente que estar pensando en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	X		X		X		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	X		X		X		
48	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X		

50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	X		X		X		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al punto de los temas	X		X		X		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X		X		X		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con conversaciones vacías.	X		X		X		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	X		X		X		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando confusiones.	X		X		X		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	X		X		X		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	X		X		X		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X		
63	Me gusta examinar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X		
64	Con frecuencia miro hacia adelante para anticipar el futuro.	X		X		X		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	X		X		X		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	X		X		X		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	X		X		X		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	X		X		X		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	X		X		X		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X		X		X		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X		
75	Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y detallista.	X		X		X		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X		X		X		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		

78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X		
80	Esquivo los temas personales, confusos y poco claros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. MG. PABLO ARNULFO SANTOS DIAZ DNI: 32542582

Especialidad del validador: MAESTRO EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION PEDAGOGICA

30 de setiembre del 2022



Fir-----**nte**
ma del Experto Informa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 3: Evidencias de Trámite de Recolección de Datos

CARGO

Carta N° 001- 2022

Sr
Mg: Alfredo Giovanne Lozano Cabanillas.
Director de la I.E 88331 - Rinconada
Presente. -

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo a la vez, en calidad de egresada de la carrera de Educación Secundaria de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, solicitarle su autorización para ejecutar, el proyecto de investigación titulado "Las Estrategias Didácticas y su Relación con los Estilos de Aprendizaje, en estudiantes del cuarto 4° grado de secundaria de Educación Basica Regular de la I.E 88331 Rinconada - Ancash , 2022", durante los meses de julio a octubre del presente año, según la modalidad que desarrolle las clases la Institución Educativa .

Por tal motivo, agradezco que me brinde la oportunidad y las facilidades a fin de ejecutar satisfactoriamente el proyecto de investigación, el mismo que beneficiará a su Institución Educativa y a los aprendizajes de los estudiantes. En espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente

Urbina Adanaqué Marcia Matilde
Código de Alumno(a) 0114071005



Mr. Alfredo G. Lozano Cabanillas
DIRECTOR

Recibido.
Alfredo G. Lozano Cabanillas
CM. 20-07-2022

Anexo 4: Formato del Consentimiento Informado

Protocolo de Consentimiento Informado
PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN
(PADRES)
(Ciencias Sociales)

Título del estudio : LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y SU RELACIÓN CON LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE, EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DE SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA I.E 88331 RINCONADA, ANCASH, 2022

Investigador (a) : MARCIA MATILDE URBINA ADANAQUÉ

Propósito del estudio : Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: **LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y SU RELACIÓN CON LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE, EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DE SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA I.E 88331 RINCONADA, ANCASH, 2022**

Cuyo Objetivo general es: *Analizar la relación entre las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del Centro Poblado Rinconada, departamento de Ancash en el periodo 2022*

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Explicar brevemente el fundamento de trabajo de investigación (máximo 50 palabras)

El estudio contempla una metodología de investigación cuyo tipo será mediante un enfoque cuantitativo, debido que se sustenta en modelos estadísticos y matemáticos para realizar el análisis descriptivo e inferencia posterior a la recolección de datos; el nivel de la investigación será estudio descriptivo correlacional con un diseño no experimental donde la población estará conformada por estudiantes; el estudio empleará como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario para la medición de cada variable estrategias didácticas tres dimensiones: estrategias preinstruccionales, estrategias coinstruccionales y estrategias posinstruccionales y cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) por cuatro dimensiones: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático.

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se aplicará dos cuestionarios
2. Se desarrollarán por única vez.

Riesgos:

Dado que para desarrollar la investigación se aplicarán cuestionarios del aula, no se producirá daño alguno a su menor hijo.

Beneficios:

El alumno que participe en la investigación permitirá la identificación de las variables respectivas.

Costos y/ o compensación:

La investigación no costará nada al padre de familia.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de estos datos son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 943950777

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo ciei@uladech.edu.pe

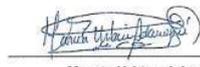
Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.


Lizbeth Román Osorio
Participante

03/10/2022 4:40 pm.
Fecha y Hora


Marcia Urbina Adanaqué
Investigador

03/10/2022 : 8:00 am.
Fecha y Hora

Protocolo de Consentimiento Informado
PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN
(PADRES)
(Ciencias Sociales)

Título del estudio : LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y SU RELACIÓN CON LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE, EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DE SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA I.E 88331 RINCONADA, ANCASH, 2022

Investigador (a) : MARCIA MATILDE URBINA ADANAQUÉ

Propósito del estudio : Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: **LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y SU RELACIÓN CON LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE, EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DE SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA I.E 88331 RINCONADA, ANCASH, 2022**

Cuyo Objetivo general es: *Analizar la relación entre las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del Centro Poblado Rinconada, departamento de Ancash en el periodo 2022*

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Explicar brevemente el fundamento de trabajo de investigación (máximo 50 palabras)

El estudio contempla una metodología de investigación cuyo tipo será mediante un enfoque cuantitativo, debido que se sustenta en modelos estadísticos y matemáticos para realizar el análisis descriptivo e inferencia posterior a la recolección de datos; el nivel de la investigación será estudio descriptivo correlacional con un diseño no experimental donde la población estará conformada por estudiantes; el estudio empleará como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario para la medición de cada variable estrategias didácticas tres dimensiones: estrategias preinstruccionales, estrategias coinstruccionales y estrategias posinstruccionales y cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) por cuatro dimensiones: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático.

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se aplicará dos cuestionarios
2. Se desarrollarán por única vez

Riesgos:

Dado que para desarrollar la investigación se aplicarán cuestionarios del aula, no se producirá daño alguno a su menor hijo.

Beneficios:

El alumno que participe en la investigación permitirá la identificación de las variables respectivas.

Costos y/o compensación:

La investigación no costará nada al padre de familia.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de estos datos son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 943950777

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Angeles de Chimbote, correo ciei@uladech.edu.pe

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.



Yaneli Cordova Lucio
Participante

03/10/2022 5:10 pm.

Fecha y Hora



Marcia Urbina Adanaqué
Investigador

03/10/2022 8:00 am

Fecha y Hora

Protocolo de Consentimiento Informado
PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN
(PADRES)
(Ciencias Sociales)

Título del estudio : LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y SU RELACIÓN CON LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE, EN ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DE SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA I.E 88331 RINCONADA, ANCASH, 2022

Investigador (a) : MARCIA MATILDE URBINA ADANAQUÉ

Propósito del estudio : Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado: **LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y SU RELACIÓN CON LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE, EN ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DE SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA I.E 88331 RINCONADA, ANCASH, 2022**

Cuyo Objetivo general es: *Analizar la relación entre las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4º grado de secundaria de educación básica regular de la I.E. 88331 del Centro Poblado Rinconada, departamento de Ancash en el periodo 2022*

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Explicar brevemente el fundamento de trabajo de investigación (máximo 50 palabras)

El estudio contempla una metodología de investigación cuyo tipo será mediante un enfoque cuantitativo, debido que se sustenta en modelos estadísticos y matemáticos para realizar el análisis descriptivo e inferencia posterior a la recolección de datos; el nivel de la investigación será estudio descriptivo correlacional con un diseño no experimental donde la población estará conformada por estudiantes; el estudio empleará como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario para la medición de cada variable estrategias didácticas tres dimensiones: estrategias preinstruccionales, estrategias coinstruccionales y estrategias posinstruccionales y cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) por cuatro dimensiones: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático.

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se aplicará dos cuestionarios
2. Se desarrollarán por única vez

Riesgos:

Dado que para desarrollar la investigación se aplicarán cuestionarios del aula, no se producirá daño alguno a su menor hijo.

Beneficios:

El alumno que participe en la investigación permitirá la identificación de las variables respectivas.

Costos y/o compensación:

La investigación no costará nada al padre de familia.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de estos datos son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico 943950777

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo ciei@uladech.edu.pe

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.


LETCIA HIDALGO FUENTES
Participante

03/10/2022 6:10pm
Fecha y Hora


Marcia Urbina Adanaqué
Investigador

03/10/2022 8:00am
Fecha y Hora

Anexo 5: Pantallazos de la Tabulación de Datos

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 17 de 17 variables

	N	x.d1	x.d2	x.d3	x.ed	x.cd1	x.cd2	x.cd3	x.ced	y.d1	y.d2	y.d3
1	1	20	46	38	104	Regular	Regular	Bueno	Regular	7	15	
2	2	28	55	46	129	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	14	18	
3	3	20	35	19	74	Regular	Malo	Pésimo	Malo	12	14	
4	4	29	59	49	137	Bueno	Bueno	Excelente	Excelente	11	13	
5	5	22	51	42	115	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	11	13	
6	6	26	49	38	113	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	8	10	
7	7	24	43	31	98	Regular	Regular	Regular	Regular	10	15	
8	8	19	45	36	100	Regular	Regular	Regular	Regular	11	13	
9	9	18	44	34	96	Malo	Regular	Regular	Regular	9	18	
10	10	21	46	32	99	Regular	Regular	Regular	Regular	12	15	
11	11	29	51	43	123	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	8	14	
12	12	26	62	49	137	Bueno	Excelente	Excelente	Excelente	15	14	
13	13	31	60	46	137	Excelente	Excelente	Bueno	Excelente	14	14	
14	14	25	40	43	108	Bueno	Regular	Bueno	Regular	7	10	
15	15	28	52	42	122	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	9	19	
16	16	31	44	40	115	Excelente	Regular	Bueno	Bueno	12	17	
17	17	20	50	42	112	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	11	16	
18	18	32	62	48	142	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	14	18	
19	19	23	51	36	110	Regular	Bueno	Regular	Bueno	13	13	
20	20	29	54	43	126	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	12	12	
21	21	20	32	28	80	Regular	Malo	Malo	Malo	10	16	
22	22	22	46	46	114	Regular	Regular	Bueno	Bueno	9	17	
23	23	21	42	33	96	Regular	Regular	Regular	Regular	12	15	
24	24	25	41	30	96	Bueno	Regular	Regular	Regular	17	13	
25	25	16	39	33	88	Malo	Regular	Regular	Regular	15	17	
26	26	23	34	30	87	Regular	Malo	Regular	Regular	13	17	
27	27	29	42	38	109	Bueno	Regular	Bueno	Regular	14	17	
28	28	26	43	34	103	Bueno	Regular	Regular	Regular	13	17	
29												

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico

DataFinalBaremoSPSS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	N	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
2	x.d1	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
3	x.d2	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
4	x.d3	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
5	x.ed	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
6	x.cd1	Numérico	8	0		{0, Pésimo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	x.cd2	Numérico	8	0		{0, Pésimo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	x.cd3	Numérico	8	0		{0, Pésimo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	x.ced	Numérico	8	0		{0, Pésimo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	y.d1	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
11	y.d2	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
12	y.d3	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
13	y.d4	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
14	y.cd1	Numérico	8	0		{1, Baja}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	y.cd2	Numérico	8	0		{1, Baja}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	y.cd3	Numérico	8	0		{1, Baja}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	y.cd4	Numérico	8	0		{1, Baja}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico

Anexo 6: Análisis de Fiabilidad

Estadísticas de Fiabilidad de Escala Estrategias Didácticas

	Media	DE	α de Cronbach	ω de McDonald
escala	3.43	0.553	0.932	0.936

Estadísticas de Fiabilidad de Elemento

	Media	DE	If item dropped	
			α de Cronbach	ω de McDonald
X01	3.14	0.705	0.931	0.936
X02	4.00	0.861	0.931	0.935
X03	4.07	0.766	0.929	0.934
X04	4.04	0.999	0.932	0.936
X05	3.21	1.067	0.929	0.933
X06	2.86	1.239	0.934	0.937
X07	3.07	1.215	0.930	0.934
X08	3.64	0.951	0.930	0.935
X09	3.39	0.629	0.930	0.934
X10	3.61	0.832	0.928	0.932
X11	2.64	0.911	0.931	0.935
X12	2.86	0.932	0.932	0.936
X13	3.00	0.903	0.930	0.935
X14	3.39	1.166	0.929	0.933
X15	3.29	1.084	0.929	0.934
X16	3.25	1.041	0.930	0.934
X17	3.29	0.976	0.929	0.933
X18	3.50	1.000	0.930	0.935
X19	3.57	0.836	0.930	0.934
X20	3.75	0.844	0.928	0.932
X21	3.89	0.875	0.929	0.933
X22	4.00	0.903	0.929	0.934
X23	3.75	1.041	0.930	0.934
X24	3.82	0.905	0.927	0.931
X25	3.46	1.036	0.929	0.933
X26	3.68	0.945	0.927	0.932

Estadísticas de Fiabilidad de Elemento

	Media	DE	If item dropped	
			α de Cronbach	ω de McDonald
X27	3.18	1.124	0.930	0.934
X28	3.32	0.945	0.929	0.934
X29	3.21	0.995	0.930	0.934
X30	2.96	1.105	0.930	0.934
X31	3.50	1.072	0.931	0.935
X32	3.29	1.049	0.929	0.934

Estadísticas de Fiabilidad de Escala Estilos de Aprendizaje

	Media	DE	α de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.553	0.110	0.819	0.836

Nota. el elemento 'P25' se correlaciona negativamente con la escala total y probablemente debería revertirse

Estadísticas de Fiabilidad de Elemento

	Media	DE	If item dropped	
			α de Cronbach	ω de McDonald
P01	0.8214	0.390	0.811	0.828
P02	0.0714	0.262	0.820	0.837
P03	0.7500	0.441	0.822	0.838
P04	0.8214	0.390	0.812	0.829
P05	0.3571	0.488	0.818	0.835
P06	0.8571	0.356	0.814	0.831
P07	0.5357	0.508	0.818	0.835
P08	0.8214	0.390	0.821	0.838
P09	0.5714	0.504	0.813	0.831
P10	0.8214	0.390	0.808	0.825
P11	0.7857	0.418	0.814	0.832
P12	0.8929	0.315	0.816	0.833
P13	0.4286	0.504	0.817	0.834
P14	0.1429	0.356	0.818	0.835
P15	0.4286	0.504	0.819	0.836
P16	0.8571	0.356	0.816	0.833
P17	0.8929	0.315	0.819	0.836
P18	0.8214	0.390	0.813	0.830
P19	0.7857	0.418	0.815	0.832
P20	0.1429	0.356	0.817	0.834
P21	0.8929	0.315	0.812	0.827
P22	0.6786	0.476	0.821	0.837
P23	0.5000	0.509	0.820	0.836
P24	0.2500	0.441	0.817	0.834
P25	0.5357	0.508	0.828	0.842

Estadísticas de Fiabilidad de Elemento

	Media	DE	If item dropped	
			α de Cronbach	ω de McDonald
P26	0.8571	0.356	0.809	0.825
P27	0.4286	0.504	0.813	0.831
P28	0.7143	0.460	0.807	0.826
P29	0.3214	0.476	0.821	0.837
P30	0.1786	0.390	0.817	0.834
P31	0.7857	0.418	0.820	0.837
P32	0.8214	0.390	0.818	0.835
P33	0.5000	0.509	0.821	0.837
P34	0.7143	0.460	0.820	0.836
P35	0.2500	0.441	0.815	0.833
P36	0.4286	0.504	0.817	0.834
P37	0.2500	0.441	0.818	0.836
P38	0.7857	0.418	0.821	0.837
P39	0.3571	0.488	0.817	0.834
P40	0.2143	0.418	0.818	0.835
P41	0.6786	0.476	0.816	0.834
P42	0.1429	0.356	0.817	0.833
P43	0.8214	0.390	0.822	0.839
P44	0.7143	0.460	0.817	0.834
P45	0.7143	0.460	0.821	0.837
P46	0.6071	0.497	0.820	0.836
P47	0.6786	0.476	0.821	0.838
P48	0.2500	0.441	0.817	0.834
P49	0.3571	0.488	0.821	0.838
P50	0.2143	0.418	0.821	0.837
P51	0.0357	0.189	0.818	0.835
P52	0.0714	0.262	0.819	0.837
P53	0.1071	0.315	0.819	0.836
P54	0.9643	0.189	0.819	0.837
P55	0.6429	0.488	0.819	0.835
P56	0.5714	0.504	0.817	0.834
P57	0.0357	0.189	0.819	0.836
P58	0.6429	0.488	0.815	0.832
P59	0.7143	0.460	0.817	0.835
P60	0.3929	0.497	0.819	0.836

Estadísticas de Fiabilidad de Elemento

	Media	DE	If item dropped	
			α de Cronbach	ω de McDonald
P61	0.8214	0.390	0.814	0.832
P62	0.4286	0.504	0.814	0.832
P63	0.0714	0.262	0.818	0.835
P64	0.7857	0.418	0.818	0.835
P65	0.7143	0.460	0.821	0.838
P66	0.2500	0.441	0.814	0.832
P67	0.6071	0.497	0.815	0.833
P68	0.6429	0.488	0.817	0.834
P69	0.8929	0.315	0.821	0.838
P70	0.9643	0.189	0.817	0.833
P71	0.8214	0.390	0.814	0.832
P72	0.3214	0.476	0.820	0.837
P73	0.3929	0.497	0.819	0.836
P74	0.3929	0.497	0.818	0.834
P75	0.4286	0.504	0.821	0.837
P76	0.5357	0.508	0.820	0.836
P77	0.5357	0.508	0.812	0.830
P78	0.8214	0.390	0.816	0.834
P79	0.5357	0.508	0.817	0.834
P80	0.8214	0.390	0.816	0.833

informe tesis

INFORME DE ORIGINALIDAD

0%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo