



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, SATIPO, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

**GONZALES ALIAGA, ALFREDO
ORCID:0000-0002-5930-109X**

ASESORA

**ALVAREZ SILVA, VERÓNICA ADELA
ORCID: 0000-0003-2405-0523**

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autor

Gonzales Aliaga, Alfredo

ORCID: 0000-0002-5930-109X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesora

Alvares Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Millones Alba, Erica Lucy

Presidente

Mgtr. Velásquez Temoche Susana Carolina

Miembro

Mgtr. Abad Núñez Celia Margarita

Miembro

Mgtr. Verónica Adela Álvarez Silva

Asesora

Agradecimiento

A Dios Porque es él que me da la vida, me brinda salud y protección, y sé que siempre está conmigo dándome fuerzas para continuar con mis ideales.

Dedicatoria

Se lo dedico a mis Padres por todo el apoyo moral y económico que me vienen proporcionando, pero sobre todo por nunca rendirse conmigo y a ver confiado en mí.

Se lo dedico a mis hermanos ya que ellos son mi motivación a esforzarme y poder apoyarlos en un futuro no muy lejano, siempre estuvieron motivando de manera emocional en mí sobre todo cuando más lo necesitaba.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria, Satipo, 2020. El tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y analítico., el nivel de investigación relacional y el diseño epidemiológico. El universo estuvo constituido por estudiantes de colegios de educación secundaria de colegios privados. La población estuvo constituida por los estudiantes de secundaria de la institución educativa María de Los Ángeles y Albert Einstein, Satipo, 2020 que cumplan con los criterios de elegibilidad. El muestreo fue no probabilístico, no probabilístico, de tipo por cuotas en el recojo de datos se evaluó a un total de n=53 estudiantes. El instrumento usado fue la escala de autoestima de coopersmith y Escala de Comunicación familiar. La población estudiantil (15) 28.3% de los estudiantes presenta un nivel medio y (38) 71.7% alcanzan el nivel alto. En relación a autoestima (15) 28.3% de los estudiantes presenta un nivel promedio alto y el (38) 71.7% alcanzan una alta autoestima. Mientras que por dimensiones en el área de autoestima la mayoría de estudiantes tienen una autoestima escolar de nivel alto, autoestima de sí mismo de nivel alto, autoestima social de nivel alto y autoestima de hogar alta. Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de estudiantes (27) 50,94% son de sexo masculino, en la distribución de colegios la mayoría de estudiantes 67.9% (36) pertenecen a la I.E María De Los Ángeles. Se concluye que la población estudiada la mayoría presenta un nivel de autoestima y comunicación familiar alto, por ende se debe mantener el sistema de atención emocional de los estudiantes.

Palabras clave: Estudiantes, autoestima, comunicación familiar, familia.

Abstract

The present study aimed to identify the relationship that exists between family communication and self-esteem in high school students, Satipo, 2020. It was of the type of observational, prospective, cross-sectional and analytical study, the level of relational research and the design epidemiological. The universe was made up of students from secondary schools of private schools. The population consisted of high school students from the María de Los Ángeles y Albert Einstein educational institution, Saripo, 2020 who meet the eligibility criteria. The sampling was non-probabilistic, non-probabilistic, of the quota type. In data collection, a total of $n = 53$ students were evaluated. The instrument used was the Cooper Smith Self-Esteem Scale and the Family Communication Scale. The student population (15) 28.3% of the students present a medium level and (38) 71.7% reach the high level. In relation to self-esteem (15) 28.3% of the students present a high average level and (38) 71.7% reach a high self-esteem. While by dimensions in the area of self-esteem, most students have high school self-esteem, high self-esteem, high social self-esteem, and high home self-esteem. As variables of characterization of our population we find that the majority of students (27) 50.94% are male, in the distribution of schools the majority of students 67.9% (36) belong to the Maria De Los Angeles. It is concluded that the majority of the population studied has a high level of self-esteem and family communication. While, by dimensions, the majority of students have a high school self-esteem, therefore the emotional attention system of the students must be maintained.

Keywords: Students, self-esteem, family communication, family

Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Introducción	11
1. Revisión de la literatura	13
1.1. Antecedentes	13
1.2. Bases teóricas de la investigación	16
1.2.1. Familia	16
1.2.2. Tipos de familia	16
1.2.3. Comunicación familiar	18
1.2.4. Autoestima	22
2. Hipótesis	31
3. Método	32
3.1. El tipo de investigación	32
3.2. Nivel de investigación	32
3.3. Diseño de investigación	32
3.4. El universo, población y muestra	33

3.5. Operacionalización de variables	34
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
3.6.1. Técnicas	34
3.6.2. Instrumentos	34
3.7. Plan de análisis	34
3.8. Principios éticos	35
4. Resultados	36
5. Discusión	42
6. Conclusiones	47
Referencias	48
Apéndice A. Instrumento de evaluación	57
Apéndice B. Consentimiento informado	60
Apéndice C. Cronograma de actividades	61
Apéndice D. Presupuesto	62
Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación	63
Apéndice F. Carta de autorizacion	69
Apéndice G. Matriz de consistencia	70

Índice de tablas

Tabla 1	34
Tabla 2	37
Tabla 3	37
Tabla 4	38
Tabla 5	38
Tabla 6	39
Tabla 7	39
Tabla 8	40
Tabla 9	40
Tabla 10	41
Tabla 11	41
Tabla 12	42
Tabla 13	70

Introducción

La investigación realizada tiene como fin analizar la variable comunicación familiar, la cual se observa deteriorada por los múltiples hechos de violencia que se presentan en la sociedad actual.

A su vez, Garces (2010) en su investigación realizada menciona que el sistema familiar tiene demasiada relevancia, pues el rol que desempeña cada miembro y la manera en la que se relacionan establecerán la manera en la que se integran en el sistema, dando paso o no a problemas emocionales o sociales que influenciarán de manera negativa en el desarrollo personal y la relación con los miembros de la familia y sociedad.

Aquellos que pasaron su adolescencia y su juventud en las décadas anteriores su educación fue muy diferente a las familias de hoy. La familia a nivel mundial ha sufrido cambios a lo largo de su trayectoria, acompañado de la ciencia y la aparición de nuevas tecnologías; la forma de transmitir mensajes, sentimientos y emociones, son muy diferentes a los de años atrás. Según un nuevo estudio de Common Sense media, una organización dedicada al análisis de los medios y al uso positivo, reportan que los pre adolescentes y adolescentes pasan nueve horas de diarias en redes sociales y video juegos, siendo esta un hallazgo alarmante para los estados unidos. (Ruiz, 2015)

En la ciudad de Satipo, existen distintos colegios donde los estudiantes de muestran problemas de comunicación familiar, la cual se observó donde algunos casos los estudiantes tenían padres divorciados, como también no vivían con ellos, mostraban bajos rendimientos académico provenientes de distintos tipos de familia por eso es el motivo que se les tomo como sujeto de estudio.

De ahí surge la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria, Satipo, 2020? Para responder esta la pregunta nos planteamos los siguientes objetivos, de manera general determinar si existe relación entre comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria, Satipo, 2020. Donde los objetivos de manera específica fueron.

Describir la comunicación familiar en estudiantes de secundaria, Satipo,2020.

Describir la autoestima en estudiantes de secundaria, Satipo, 2020.

Dicotomizar la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria, Satipo, 2020.

Ya que es un tema relevante para la sociedad y el cual proporcionará a las diferentes poblaciones tener un conocimiento más amplio sobre el comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria. La investigación es de tipo transversal, observacional, prospectivo, el nivel es relacional y el diseño epidemiológico, como resultado y discusión de la investigación se concluyó que no existe relación entre comunicación y familiar y autoestima, de esta manera se puede definir que no existe una relación significativa entre las variables comunicación familiar y la autoestima de los estudiantes.

1. Revisión de la literatura

1.1. Antecedentes

Guamangate (2019) realizó una investigación titulada “Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Fiscomisional “Monseñor Maximiliano Spiller”, tiene el objetivo de relacionar el tipo de comunicación familiar con el nivel de autoestima en los estudiantes del ciclo de educación básica media superior de la Unidad Educativa Fiscomisional “Monseñor Maximiliano Spiller”, el marco metodológico es cuantitativo de alcance correlacional y de diseño no experimental-transversal, realizado mediante la aplicación de una encuesta sociodemográfica, sociodemográfica, la escala de comunicación padres-adolescentes y la escala de autoestima de Rosenberg, con una muestra probabilística aleatoria simple de 228 estudiantes. La mayoría de estudiantes, es decir, 6:4 está conformado por adolescentes de etapa temprana, con relación al tipo de comunicación se determinó que el 63,2% de los estudiantes tiene una comunicación abierta con la madre y el 55,7% con el padre; respecto al nivel de autoestima el 37,3% de la población se identifica con un nivel de autoestima media. La prueba de hipótesis muestra una relación positiva débil entre las variables comunicación familiar y autoestima con valores $Rho = ,212$ (madre-adolescente) y $Rho = ,283$ (padre-adolescente) y un valor de $p = 4,4\%$ (madre-adolescente) y 8% (padre-adolescente); concluyendo que mediante la comunicación abierta aumenta el nivel de autoestima en los adolescentes.

Zaconeta (2018) realizó una investigación titulada: “Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017”, el estudio pretende determinar las subescalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes. La metodología corresponde a un diseño no experimental, transversal de tipo descriptivo y

explicativo. se administró el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres – Hijos de Barnes y Olson, con una confiabilidad de 0.75 para la escala en general y un coeficiente de 0.87 para las subescalas Asimismo, el Inventario de Autoestima de Coopersmith con una confiabilidad de 0.81 y 0.93 para las diferentes escalas. La muestra estuvo conformada por 128 estudiantes de 1ero a 4to año del nivel secundario. Los resultados muestran que un adolescente con una comunicación familiar abierta baja con la madre tiene 2.297 veces mayor riesgo de desarrollar una baja autoestima comparado con aquellos adolescentes que tienen una alta comunicación familiar abierta. Del mismo modo, un adolescente con una alta comunicación familiar ofensiva con la madre tiene 2.410 veces mayor riesgo de desarrollar autoestima baja respecto a los adolescentes que tienen baja comunicación ofensiva con la madre. Asimismo, un adolescente que tenga baja comunicación abierta con la madre tiene 6.546 veces más riesgo de desarrollar baja autoestima familiar comparado con aquellos que tienen una alta comunicación abierta, además sugiere que una alta comunicación ofensiva con el padre tiene 4.853 veces mayor riesgo de desarrollar autoestima familiar baja.

Hañari et al., (2020) en su investigación titulada: “Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural que tuvo como objetivo determinar el grado de correlación entre comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural del distrito de Lampa de la región Puno” (Perú). El enfoque es cuantitativo de nivel descriptivo-correlacional con muestreo probabilístico aleatorio simple estratificado. La muestra estuvo compuesta por 261 adolescentes de ambos sexos con edades comprendidas entre 12 a 17 años. Los instrumentos que se utilizaron fueron: el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres/Hijos de Barnes & Olson y la escala de Autoestima de Rosemberg. Los resultados revelaron mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman correlación positiva media de 0.5 en la zona urbana y

positiva considerable de 0.8 en zona rural. En conclusión, los adolescentes presentan comunicación familiar y autoestima de nivel medio, resultando un buen nivel de comunicación familiar conlleva una buena autoestima en los adolescentes y viceversa.

Cuba (2020) realizó una investigación titulada: “comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la institución educativa pública, Ayacucho 2020”, que tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre la comunicación familiar y la autoestima en los adolescentes del 4to grado de educación secundaria de la institución educativa “San Ramon”, Ayacucho – 2020, el estudio fue epidemiológico y analítico, porque se estudió la prevalencia de la comunicación familiar y autoestima en estudiantes. La población estuvo constituida de 35 estudiantes entre los 15 y 18 años de edad de ambos sexos, la mayoría procedente de Huamanga, el muestreo fue no probabilístico, porque se llegó a aplicar a todos los estudiantes de dicho salón, llegando a obtener a una muestra de $n= 35$. El instrumento utilizado fue la Escala de Comunicación Familiar y la escala de autoestima de Rossemberg, los resultados obtenidos mediante el estadígrafo del Tao b Kendal nos permiten observar que el nivel de significancia que es equivalente a 0.278 es un valor menor a 0,5 por lo que se concluye que no existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la institución educativa. Se observó también que el 80% (28) de los estudiantes tiene un nivel de comunicación medio y el 57.1 % (20) de los estudiantes tienen una autoestima elevada.

Ferreyros (2019) realizó una investigación titulada: “Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Puno, Perú”, donde tuvo como objetivo analizar la relación entre la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Puno en Perú. La muestra fue 274 estudiantes de secundaria de 11 colegios, a los que se le aplicó dos cuestionarios de 20 ítems. Se

analizó mediante estadística descriptiva y correlación de Pearson. Se obtuvo que la comunicación familiar se correlaciona con la autoestima de manera positiva muy fuerte ($R = 0.98$) y significativa ($p\text{-valor} < 0.05$).

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Familia

Existen diferentes opiniones sobre familia, para Graphimedic (2005) refiere que la familia es considerada como un conjunto comunitario, lo cual está constituido como una organización abierta establecido por un número cambiante de individuos donde mayormente se puede observar que las nueve personas habitan dentro del mismo hogar entrelazados, ya sea por un parentesco familiar, legales y/o de afinidad.

La familia está formada por dos o más personas unidas por el afecto, el matrimonio o la afiliación que vive juntas, ponen sus recursos económicos en común y consumen conjuntamente una serie de bienes en su vida cotidiana (Alberdi citado por Valdivia, 2008, p.16).

La familia es una parte de la sociedad, en donde cada miembro evoluciona, se desenvuelve interactuando con factores internos (biológicos, emocionales, psicológicos) y externos (sociales). Al hablar de familia desde una perspectiva sistémica se la concibe como un todo diferente a la suma de sus partes, la familia es un sistema que se encuentra constituida por una red de relaciones y conformada por subsistemas (Paladines y Quinde, 2010, p. 17).

1.2.2. Tipos de familia

Familia Nuclear

Conocida también como círculo familiar compuesta por dos generaciones padres e hijos; los mismos que pueden ser biológicamente de la pareja o adoptados, conviven

bajo el mismo techo presentando lazos de afecto más intensos y una relación íntima. Esta familia puede estar compuesta por dos miembros esposo y esposa (Paladines y Quinde, 2010, p. 22).

La familia monoparental

Las familias monoparentales son aquellas en las cuales hay un solo progenitor, ya sea por muerte o separación del otro padre o porque los hijos nacieron fuera del matrimonio. Cuando los conyugues se han divorciado y viven en casas diferentes; igualmente continúan compartiendo la responsabilidad y compromiso con los hijos, a esto se le denomina familia binuclear, el adolescente vive con uno de sus progenitores pero cuenta con el apoyo de ambos. (Venegas, et al., 2012, p. 207).

Ritvo y Glick como se citó en Puello, Silva y Silva (2014) mencionan que este tipo de familia pasa por momentos continuos de ajuste dependiendo de la elaboración de situaciones en torno al padre ausente, así como en la asunción de roles que demanda la nueva estructura y organización familiar en cuanto a ser papá y mamá al mismo tiempo (p.231).

Familia Extensa

Es aquella que se compone por más de una familia nuclear y se extiende más allá de dos generaciones es decir que en el hogar aparte de los padres e hijos, también se encuentran viviendo en la misma casa los primos, tíos, sobrinos etc. Este tipo de familia está basada en los vínculos de sangre de los individuos, hay casos en los cuales puede haber parientes no consanguíneos como los hijos adoptivos. (Vasquez, 2019, p. 6).

Familia Reconstituida

Es aquella en la que tienen que ver con parejas que deciden unirse pero previamente han tenido una ruptura, uno ambos pueden venir con hijos a la nueva

relación y a partir de ello vuelven a formar pareja procreando nuevos hijos (Vasquez, 2019, p. 6).

1.2.3. Comunicación familiar

La comunicación familiar es un agente muy importante, primordial para que los integrantes de la familia se sientan partícipes y manifiesten con total seguridad lo que les inquieta, preocupa de manera que logre establecer una relación confortante con sus progenitores (Ministerio de Educación del Salvador, 2007, p.2).

La comunicación familiar es el componente básico para construir un ambiente familiar agradable en donde todos sus miembros se entiendan, logrando así en sus hijos que desde pequeños compartan su inquietud y cuando llegue a otra etapa de su crecimiento sigan teniendo una comunicación mucho más fuerte (Ministerio de Educación del Salvador, 2007, p.2).

La comunicación familiar se presenta desde el momento que se inicia o se pone en práctica la interacción verbal entre los miembros de familia, teniendo la libertad para expresar y transmitir pensamientos, sentimientos o ideas con el fin de establecer una adecuada relación con la familia y la formación de sus hijos llegando a sentirse escuchados y sobre todo, tomados en cuenta (Gallego, 2006).

Es por ello que la manera de cómo se da la comunicación dentro del hogar, llegan a ser aplicadas en los diferentes contextos que se encuentren, sin embargo muchas veces se ven afectados por las relaciones sociales dentro del colegios, trabajo, etc. (Gallego, 2006).

1.2.3.1. Estilos de comunicación Familiar

La comunicación es fundamental para mejorar las relaciones personales, la comunicación interna es la que se establece entre los miembros de la familia ¿qué ocurre a diario que tengamos que comunicar?, se considera a tres primordiales estilos de

comunicación para ello agilizar la organización aportar orden y buenas relaciones en familia. (Verde, 2019, p.18).

- **Estilo Agresivo**

La persona no se calma por proteger a cualquier importe sus derechos, sino por producirse a resguardar moderadamente, esto se podría dar por la insuficiencia de atención hacia los derechos de los demás, no permite cambiar una conducta para que la situación pueda mejorar (Verde, 2019, p.19).

- **Estilo Asertivo**

La persona se manifiesta para que se hagan respetar tanto sus derechos como los ajenos además indagan especialidad porque ha podido aprender sin haber sabido de aquello. La persona puede defender que expresan sus opiniones y proteger sus derechos, es aquella persona que puede acomodar el uso de estilo asertivo (Verde, 2019, p.19).

- **Estilo Pasivo**

Se considera: “la capacidad de autoafirmar los propios derechos, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás”. Este sujeto acepta todo lo que el intérprete expresa y toma en cuantas sus apreciaciones y moralidad (característica general). (Verde, 2019, p.18).

1.2.3.2. Comunicación familiar en adolescentes

- Diferentes puntos de vista, el dialogo es fundamental, debe expresar claramente lo quiere cada uno para ponerse de acuerdo, ya que las diferencias de cada uno pueden ser mayores por medio de que no pensamos lo mismo ni sentimos lo mismo, gustos diferentes, pero ambos pueden comprenderse y respetarse mutuamente (Guerrero, 2018).

- Dejar abierta la puerta de la comunicación y del diálogo no se debe cortar el diálogo, el adolescente necesita de la comprensión y apoyo para crecer asumiendo

responsabilidades, aquí ayudándoles a reflexionar, aclarar sus dudas y tomar decisiones saludables (Guerrero, 2018).

- Dialogar tranquilos, sin descontrolarnos, sin quejarnos ni culpabilizarle, se debe hablar en momentos de tranquilidad, escuchando su punto de vista para evitar el descontrol de sus actitudes e impulsos (Vallet como se citó en Guerrero, 2018).

1.2.3.3. Terapia familiar

Minuchin (2001), refiere que la terapia familiar intenta modificar la organización de la familia, desde el cambio de roles entre sus miembros, hasta la modificación de experiencias de quienes conforman el grupo. Ya que individuo no es un ser aislado, más bien es un ser activo y reactivo en el medio en que se encuentre por medio de la interacción que desarrolla en los grupos sociales.

- **La Terapia Familiar Sistémica**

En la actualidad el enfoque sistémico ha permitido determinar un nuevo prototipo en la ciencia, con el objetivo de fundamentar primordialmente el aporte realizado de dicho enfoque en las investigaciones de Psicología familiar, destacando la trascendencia y el significado que el enfoque atribuye al desarrollo familiar, a su evaluación y a la intervención familiar (Espinal, Gimeno y Gonzales, 2004, p.2).

El modelo sistémico nos permite analizar cómo el conjunto familiar va instalándose en una sociedad de contextos divergentes, y desde ésta despliega su energía para alcanzar su propia autonomía, como una unidad. (Espinal, Gimeno y Gonzales, 2004, p.2).

1.2.3.4. Funcionamiento familiar de Olson

El funcionamiento familiar debe ser destacado durante el crecimiento del adolescente actuando como fundamento indispensable para su desempeño, ya sea personal o familiar (Camacho, León y Silva, 2009).

Este funcionamiento llega a ser la dinámica relacional que se presenta dentro un hogar y se da con los diversos miembros que conforman la familia midiendo el nivel de satisfacción de las funciones necesarias de la estructura familiar a través de sus roles, adaptabilidad, permeabilidad, adecuación, etc., que llegan a ser fundamentales para el vínculo interpersonal de los unos a los otros y logren enriquecer el cuidado de su salud (Camacho, León y Silva, 2009).

El funcionamiento familiar es muy importante ya que cada causa puede pasar hacer un origen de algo significativo sea positivo o negativo permitiendo al enfoque sistémico analizar la interacción de cada familia, esto nos va a llevar al centro de todos los conflictos que origina la disfunción familiar (Cruz, 2019, p. 11).

1.2.3.5. Modelo circumplejo de Olson

El Modelo Circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el “FACES III”. (Guillermo, 2015, p.29).

Sin embargo de forma implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán escasos (Guillermo, 2015, p.29).

- **Cohesión Familiar**

La cohesión familiar está relacionada con el apego o desapego presente entre los miembros de la familia, como lo mencionan Schmidt, Barreyro, y Maglio

como se citó en Guillermo (2015) “la cohesión se refiere al grado unión emocional percibido por los miembros de una familia”; estos argumentos son ampliados por Ortiz (2008) mencionando que Olson para realizar el diagnóstico de éste parámetro dentro de la familia tomó en consideración lo siguiente: “los lazos emocionales/independencia, los límites/coaliciones, el tiempo/espacio, los amigos/toma de decisiones, y los intereses/recreación” (p.233).

Estas consideraciones facilitan establecer los estilos familiares dentro del modelo circumplejo, así tenemos familias con estilo desligado, separado, unidas y enredadas. (Guillermo, 2015, P.32)

- **Adaptabilidad familiar**

La adaptabilidad familiar está vinculada con el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar. Según Schmidt et al. Como se citó en Guillermo (2015) la adaptabilidad se trata de la magnitud de cambios en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia.

Entre las variables que se evalúan en el modelo Circumplejo de Olson son: la estructura del poder, los estilos de negociación, las relaciones de los roles y la retroalimentación, las cuales ayudan caracterizar a las familias en los siguientes tipos: caótico, flexible, estructurado y rígido (Guillermo, 2015, p.29).

1.2.4. Autoestima

1.2.4.1. Definición.

Coopersmith como se citó en Huaraca (2017) nos describe la autoestima como la valoración que la persona tiene sobre sí mismo, la cual expresa una actitud de aprobación sobre él. (p.11).

Para Branden (1995), la autoestima es la confianza que el individuo presenta respecto a la capacidad de pensar y la manera de actuar al enfrentarse a desafíos cotidianos de la vida (p.21).

Así mismo Papalia, Olds, Feldman, Pineda, et al; como se citó en Fernández et al (2009) nos da a conocer que si bien la autoestima se va formando a lo largo de toda la vida, en la adolescencia la percepción y valoración que tiene el joven de sí mismo toma un auge importante para lograr una de las tareas más esenciales que es el logro de la identidad; al igual que esta identidad, la autoestima consta de varios elementos, por lo que podemos decir que es multidimensional, ya que reúne aspectos de tipo social, moral, físico, cognitivo y sexual (p.34).

La importancia de la autoestima escriba en que concierne a nuestro ser, a nuestra manera de ser y al sentido de nuestra valía personal, Por lo tanto, no puede menos afectar a nuestra manera de estar y actuar en el mundo y de relacionarnos con los demás, nada en nuestra manera de pensar, de sentir, de decidir y de actuar, escapa al influjo de nuestra autoestima. La conducta del individuo es el resultado de la interpretación peculiar de su medio, cuyo foco es el sí mismo (R.B. Burns como se citó en Vicente, 1997, p. 18).

1.2.4.2. Historia de evaluación de autoestima

La autoestima, como vivencia psíquica, ha acompañado al ser humano desde sus comienzos, el constructo psicológico de autoestima se remonta a William James, a finales del siglo XIX, quien, en su obra los Principios de la Psicología (1890), estudiaba el desdoblamiento de nuestro Yo-global en un Yo-conocedor y un Yo-conocido (Núñez, 2016).

Ya entrado el siglo XX, la influencia inicial de la psicología conductista minimizó el estudio introspectivo de los procesos mentales, las emociones y los

sentimientos, reemplazándolo por el estudio objetivo mediante métodos experimentales de los comportamientos observados en relación con el medio (Núñez, 2016).

A mediados del siglo XX, y con la psicología fenomenológica y la psicoterapia humanista, la autoestima volvió a cobrar protagonismo y tomó un lugar central en la autorrealización personal y en el tratamiento de los trastornos psíquicos. Se empezó a contemplar la satisfacción personal y el tratamiento psicoterapéutico, y se hizo posible la introducción de nuevos elementos que ayudaban a comprender los motivos por los que las personas tienden a sentirse poco valiosas, desmotivadas e incapaces (Núñez, 2016).

Carl Rogers expuso su teoría acerca de la aceptación y auto aceptación incondicional como la mejor forma de mejorar la autoestima.

1.2.4.3. Componentes de la autoestima

Canto y Castro (2004) consideran a la autoestima como un concepto, una actitud, un sentimiento, una imagen; como la capacidad para valorar el yo y tratarse con dignidad, amor y realidad, y como: el juicio personal que hace el individuo acerca de su propio valor asimismo tres componentes importantes que se relacionan entre sí, el deterioro de uno de los cuales afecta negativamente a los restantes los cuales son el componente cognitivo, afectivo y conductual (Canto y Castro, 2004, p.261).

Así mismo Según Valek (2007) nos da conocer que la autoestima tiene una serie de componentes de diversa índole, entre los cuales señala: el componente cognoscitivo, el componente emocional y componente conductual.

- **Componente Cognoscitivo**

Denominado autoconocimiento, auto concepto, Auto comprensión, autoimagen y autopercepción. Todos estos conceptos están referidos a la representación mental que cada uno elabora de sí mismo; a los conocimientos, percepciones, creencias y opiniones

de los diversos aspectos que conforman la personalidad. De igual manera la autoestima se ve afectada por la eficacia de cada uno para superar los problemas por iniciativa propia y para la autorrealización personal (Valek, 2007).

- **Componente emocional- evaluativo**

No se puede separar los sentimientos y emociones de los deseos y las necesidades del ser humano. Todos los sentimientos referidos a sí mismo determinan la autoestima que es la base de la autorrealización que cada uno desea conseguir. Este componente como conjunto de sentimientos se denomina auto aceptación, autoevaluación, autovaloración y auto aprecio. (Valek, 2007).

- **Componente conductual**

Partiendo de la premisa que la autoestima e conocerse, evaluarse y aceptarse, no es menos cierto que implica la acción hacia el exterior o actividad con el entorno, en otras palabras interacción y adaptación al medio. La persona con una rica autoestima se manifiesta por medio de una actividad permanente, que puede definirse en términos como: conducta coherente, conducta congruente, conducta responsable, conducta auto dirigida, autonomía, autodirección y muchas otras (Valek, 2007).

De esta manera se presenta como una estructura que se subdivide de ésta forma para facilitar su estudio, pero tales componentes están tan estrechamente relacionados que es imposible concebir uno sin el otro, solamente con el objeto de analizarlos es posible aceptar esta categorización (Valek, 2007, pp.37-38)

1.2.4.4. Niveles de autoestima

Basándonos en Coopersmith (1976) considera que las personas con alta, media y baja autoestima, tienen diferentes expectativas para el futuro, difieren respecto de la asertividad personal y tienen diferentes estilos básicos para enfrentar el estrés (p. 14).

- **Autoestima alta**

Una alta autoestima en la persona viene a ser que este se respete a sí mismo, son personas que tienen gran conocimiento de sobre ellos y del mundo que los rodea, es por ello que se consideran aptos y merecedores de la estima de los demás así mismo tienen fe en sus decisiones y en su competencia propia, en este nivel de autoestima van a compartir, vivir e incitar a la integridad, el amor y la honestidad. Ahora el tener un alta autoestima consiste reconocer cuáles son sus limitaciones, las capacidades, habilidades que tiene el individuo de si y la confianza que se tienen, no necesariamente significa un estado de éxito total. (Branden, 1997).

- **Promedio Alto**

Este nivel de autoestima se caracteriza por la presencia en el individuo de un grado elevado de confianza en sí mismo este grado de confianza puede variar, dependiendo a las opiniones (ya sean positivas o negativas) emitidas por otras personas. En otras palabras, el individuo aparentemente se muestra seguro ante los demás, pero internamente duda de sus capacidades. (Chumbirayco, 2017, pp. 40).

- **Autoestima baja**

Las personas con autoestima baja piensan muy poco acerca de ellos mismos, puede ser mortal para un individuo por lo que se encuentran en riesgo ya que pueden ser intimidados, intimidar a otros, consumir drogas o alcohol y hasta tener pensamientos suicidas. Se centran en la parte negativa de la vida y de sí mismos es por ello que se sienten aisladas e incompetentes, son socialmente no participativas, sin capacidad para defenderse y expresarse. (Branden, 1997).

Una persona con este nivel de autoestima es más propenso a diversas enfermedades tanto psicosomáticas como trastornos psicológicos como por ejemplo ansiedad o depresión. Normalmente suelen ser desconfiar de sus capacidades y habilidades aferrándose solo a situaciones conocidas, algunos desarrollan una

personalidad violenta y es una manera de enmascarar esa vulnerabilidad en ellos. Son pesimistas, se sienten controladas por los hechos externos, en lugar de sentir que controlan la situación. (Branden, 1997).

- **Promedio bajo**

Niveles bajos en la autoestima o auto concepto de los jóvenes se han asociado con una serie de síntomas psicopatológicos entre otros, con reacciones de ansiedad, síntomas depresivos, desesperanza y tendencias suicida (Rodríguez & Caño, 2012).

Una autoestima o auto concepto bajos también son frecuentes en los jóvenes que tienden a la procrastinación o demora innecesaria en la realización de tareas y en aquellos que manifiestan conductas agresivas, conductas antisociales, violencia escolar y violencia relacional. Se ha encontrado que los adolescentes que muestran una baja autoestima tienden también a un incremento en el consumo de alcohol (Rodríguez & Caño, 2012).

1.2.4.5. Escala de la autoestima

Auto reconocimiento

Es reconocerse a sí mismo, reconocer las necesidades, habilidades, potencialidades y debilidades, cualidades corporales o psicológicas, observar sus acciones, como actúa, por qué actúa y qué siente. (Domínguez como se citó en Quizhpe, 2017).

Auto aceptación

Es una capacidad que tiene un individuo de aceptarse tal cual es con referencia a los psicológico, social y físico. El ser humano cuando se acepta va con otra energía y actitud por la vida tanto en el entorno familiar como social, es compensar los defectos con las virtudes y mejorar los defectos, reconociendo y admitiendo todo de sí mismo como una forma de sentir y ser. (Ortega como se citó en Quizhpe, 2017).

La autoestima tiene dos aspectos interconectados:

Auto eficacia: son los pensamientos que tiene el ser humano con respecto a sus capacidades y autorregulación con respecto a algunas metas. Estas suelen recuperarse rápido del fracaso ya que se tienen confianza en sí mismos, las personas eficaces desafían aquello que pueden dominar, confían en el funcionamiento de su mente y en los procesos en los cuales se juzga, se elige, se decide. Es la confianza en la capacidad de lograr los objetivos propuestos. (Cáceres como se citó en Quizhpe, 2017).

Auto dignidad: todo ser humano es digno por ser humano, es la seguridad de saber el valor que cada uno tiene, una actitud afirmativa hacia mi derecho de vivir y felicidad (Macaluso como se citó en Quizhpe, 2017).

“Auto eficacia y auto dignidad son los pilares duales de la autoestima. La falta de alguno de ellos afecta enormemente; representan la esencia de la autoestima” (Ortega como se citó en Quizhpe, 2017).

1.2.4.6. Dimensiones de la autoestima

A pesar de que los estudios sobre la autoestima coinciden, en su mayoría, en apuntar que existe una dimensión global de esta (la cual abarca la valoración general que cada persona realiza de uno mismo), se puede afirmar que existen diferentes dimensiones o áreas específicas de la estima personal. Las dimensiones específicas engloban las valoraciones que los individuos realizan de sí mismos en las diferentes áreas de personalidad y comportamiento. (Milicic, 2003). Estas dimensiones son:

- **Dimensión escolar**

El ámbito escolar es importante al momento de configurar la autoestima de la persona, en esta dimensión se va a englobar las impresiones que tiene de sí mismo como estudiante con referencia a la motivación por lo éxitos y fracasos en este espacio

de la misma manera, en esta dimensión los estudiantes hacen una evaluación introspectiva y miden sus capacidades creativas, intelectuales, etc. (Milicic, 2003).

- **Dimensión social - pares**

Esta se asocia a las relaciones sociales que el niño forma con las personas que lo rodean. Ya que si bien es cierto se puede asegurar que como resultado de esa interacción va a desarrollar y construir su autoestima. En esta dimensión es de suma importancia abarcar la experiencia que tiene el niño con respecto a sentirse perteneciente a un grupo, engloba dos aspectos clave (Milicic, 2003).

Por un lado, los sentimientos de aceptación o rechazo por parte del grupo de iguales. Por otro lado, el sentimiento de capacidad o habilidad para poder hacer frente a las diversas situaciones y problemas que nos plantea el día a día. (Milicic, 2003).

- **Dimensión hogar - padres**

La familia en general y los padres tienen un papel importante principalmente en la etapa de la infancia porque justamente ahí es que se empiezan a crear los pilares en cuanto a la autoestima trabajando con la personalidad, seguridad poniendo reglas, normas en el hogar y estabilidad. (Milicic, 2003).

Un punto muy importante es que los progenitores ayudan a limar los defectos y refuerzan los puntos positivos. Así mismo también se desarrolla por el tipo de relaciones que se forman en el núcleo de familia. Por otro lado esta dimensión está relacionada a los sentimientos de sentir que pertenecen al grupo familiar. (Milicic, 2003).

- **Dimensión afectiva**

Acá se define la percepción que tiene la persona respecto a sus características personales es decir se refiere a la manera en la que perciben sus propios rasgos así mismo la manera en la que se expresan, la valoración que se tienen ya sea de manera

física o respecto a los rasgos de su personalidad y como se sienten consigo mismos.(Milicic, 2003).

- **Dimensión si mismo**

Esta área tal y como apunta Milicic (2003) abarca todas las estimaciones que tiene el individuo con respecto a su físico y su apariencia esto se relaciona con sus destrezas y capacidades, es decir es lo que se comienza a pensar de sí mismos, en esta dimensión se deja de pensar en lo que dijeron y se empieza a construir un autoestima diferente teniendo en cuenta de que son aptos para lograrlo e intentarlo sin importar las caídas ya que se tiene las capacidades aptas para salir del problema.

1.2.4.7. La autoestima, motor de nuestro comportamiento

La autoestima (lo que una persona siente por sí misma) está relacionada con el conocimiento propio (lo que una persona piensa de sí misma. (Roa, 2013)

En un individuo puede detectarse su autoestima por lo que hace y cómo lo hace. Existen tres buenos motores que influyen en el comportamiento del individuo y suelen manifestarse simultáneamente:

- Actuar para obtener una mayor satisfacción y creerse mejor. En este caso, dicho individuo buscaría alabanzas eludiendo tareas en las que podría fallar y haciendo aquellas en las que está seguro. (Roa, 2013, p. 245).

Actuar para confirmar la imagen que los demás, y él mismo, tienen de sí. Como, por ejemplo, si una persona cree ser un buen futbolista, querrá jugar al fútbol siempre que encuentre la menor oportunidad. Si por el contrario cree que se le da mal la jardinería, arreglará mal ciertas cosas del jardín y dirá que es por azar cualquier mejoría que experimente en esta afición. (Roa, 2013, p. 245).

Actuar para ser coherente con la imagen que tiene de sí, por mucho que cambien las circunstancias. Para el individuo es muy difícil cambiar algo de sí mismo

que afecte a alguna de sus ideas básicas y posibilite un comportamiento diferente. (Roa, 2013, p. 245).

Si puedo aceptar que soy quien soy, que siento lo que siento, que hice lo que hice si puedo aceptarlo, me guste o no, puedo aceptarme a mí mismo. Puedo aceptar mis defectos, las dudas con respecto a mí mismo, mi baja autoestima. Y una vez que puedo aceptar todo esto, estoy del lado de la realidad, no contra ella. Tengo libre el camino para comenzar a fortalecer mi autoestima. (Roa, 2013, p. 246).

Una autoestima sana implica una valoración objetiva y realista de nosotros mismos, aceptándonos tal como somos y desarrollando sentimientos positivos hacia nosotros mismos. (Roa, 2013) es preciso no olvidar dos cosas:

Que la autoestima positiva no consiste en verse como una persona extraordinaria y maravillosa, con cualidades absolutamente excepcionales, a la que todo le va bien y a la que el éxito le acompaña permanentemente. (Roa, 2013, p. 245).

Lo que es verdaderamente importante es tener una percepción y valoración objetivas y positivas de uno mismo y aceptarse como es y con todo lo que es, con sus aspectos positivos y negativos, con sus luces y sombras, con sus logros y sus limitaciones. (Roa, 2013, p. 245).

2. Hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria, Satipo, 2020.

H1: Existe relación significativa entre la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria, Satipo, 2020.

3. Método

3.1. El tipo de investigación

El tipo de estudio será observacional porque no habrá manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos serán a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizará una sola medición a la misma población; y analítico, porque el análisis estadístico será bivariado. (Supo, 2015).

3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación será relacional porque se buscará demostrar la diferencia entre la comunicación familiar en adolescentes según autoestima, Satipo, 2020, en tanto que no se pretende conocer las relaciones causales, sino más bien la dependencia estadística, que a través de la estadística bivariada permitirá hacer asociaciones (Chi Cuadrado de homogeneidad). (Supo, 2015).

3.3. Diseño de investigación

El diseño de investigación será epidemiológico, porque permitirá conocer los factores relacionados a la comunicación familiar de los adolescentes. (Supo, 2015) y como se trata de una variable aleatoria (comunicación familiar) y otra fija (autoestima), además que queremos comparar dos grupos (que se debe procurar que sean del mismo tamaño) también se le denomina de manera específica diseño de casos y controles, pues contamos con un grupo de hombres y otro de mujeres, y nos interesa conocer el comportamiento de la variable aleatoria. (Supo, 2015).

3.4. El universo, población y muestra

El universo son los estudiantes. La población estará constituida por los estudiantes de secundaria del colegio María De Los Ángeles y Albert Einstein de la ciudad de Satipo, que cumplan con los criterios de elegibilidad.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes matriculados en el año académico 2020.
- Estudiantes de ambos sexos.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

Por lo que la población será un total de $N = 50$.

Además, para la facilidad del estudio que se consideraron a los que accedían a participar del estudio, se optó por trabajar con una muestra no probabilística de tipo por conveniencia, haciendo un total de $n = 25$ estudiantes.

3.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Autoestima	si mismo		
	social – pares	Alto	
	hogar – padres	Promedio alto	Categórica, nominal, politómica
	escolar	Bajo Promedio bajo	

VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica, ordinal, politómica

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

La técnica que se utilizará para la evaluación de la variable de asociación será la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de un cuestionario de tipo de familia en la que se utilizará la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de supervisión se utilizará la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento. (Hernández, Fernández y Baptista, 2013).

3.6.2. Instrumentos

Para la presente investigación se usó la Escala de Comunicación familiar de Olson et al. (2006).

Para la variable de asociación se utilizó el inventario de Autoestima de Coopersmith version escolar (1976).

3.7. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio es de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico; el nivel de estudio relacional; de variables categóricas, asimismo, las variables son una variable aleatoria (comunicación familiar) y otra fija (autoestima) y el propósito del estudio es comparar; en el que se formarán dos grupos iguales de 25 cada uno, para hombre y mujeres, presentando los resultados en tablas cruzadas con los porcentajes presentados de forma vertical; y por todo lo antes dicho se usará la prueba estadística para determinar la diferencia será la de Chi Cuadrado de homogeneidad, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$, es decir el análisis estadístico será bivariado. El procesamiento de los datos será realizado a través de los softwares Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

3.8. Principios éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad. Es así que se consideró como principios a la **protección a las personas**, en tanto que se respetará en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; **libre participación y derecho a estar informado**, pues se contará con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio.

4. Resultados

Tabla 2

Distribución de colegios en estudiantes de secundaria, Satipo, 2020.

Distribución de colegios	f	%
María De Los Ángeles	36	67,9
Albert Einstein	17	32,1
Total	53	100,0

Nota: Datos extraídos a partir de la aplicación del cuestionario

Interpretación:

Los resultados de la distribución de colegios se observa de la siguiente manera, 67.9% de ellos pertenecen a la I.E María De Los Ángeles y 32.1% a la I.E Albert Einstein.

Tabla 3

Niveles de estudio en estudiantes de secundaria, Satipo, 2020.

Niveles de estudio	f	%
Primero de secundaria	11	20,8
Segundo de secundaria	9	17,0
Tercero de secundaria	16	30,2
Cuarto de secundaria	4	7,5
Quinto de secundaria	13	24,5
Total	53	100,0

Nota: Datos extraídos a partir de la aplicación del cuestionario

Interpretación:

En la distribución de grados observamos un reducido grupo conformado por 7.5% de estudiantes que pertenecen al cuarto de secundaria y al grado con mayor número de participantes resulta el tercero de secundaria con 30.2% de estudiantes.

Tabla 4

Distribución por sexo en estudiantes de secundaria, Satipo, 2020.

Sexo	f	%
Masculino	27	50,9
Femenino	26	49,1
Total	53	100,0

Nota: Datos extraídos a partir de la aplicación del cuestionario

Interpretación:

En la distribución por sexo observamos al 50,94% de estudiantes de sexo masculino frente a un 49,06% que pertenecen al sexo femenino.

Tabla 5

Niveles de comunicación familiar en estudiantes de secundaria, Satipo, 2020.

Comunicación familiar	f	%
Medio	15	28,3
Alto	38	71,7
Total	53	100,0

Nota: Datos extraídos a partir de la aplicación del cuestionario

Interpretación:

Se observa en el cuadro 4, los resultados de la comunicación familiar a través del cual podemos observar en la categorización de sus niveles que el 28.3% de los estudiantes presenta un nivel medio y 71.7% alcanzan el nivel alto.

Tabla 6

Niveles de autoestima en estudiantes de secundaria, Satipo, 2020.

Autoestima	f	%
Promedio alto	15	28,3
Alta autoestima	38	71,7
Total	53	100,0

Nota: Datos extraídos a partir de la aplicación del cuestionario

Interpretación:

Se observa en el cuadro 5, los resultados de niveles de autoestima, a través del cual podemos observar que el 28.3% de los estudiantes presenta un nivel promedio alto y el 71.7% alcanzan una alta autoestima.

Tabla 7

Dimensión sí mismo en estudiantes de secundaria, Satipo 2020.

Sí mismo	f	%
Promedio alto	34	64,2
Alta autoestima	19	35,8
Total	53	100,0

Nota: Datos extraídos a partir de la aplicación del cuestionario

Interpretación:

Se observa en el cuadro 6, los resultados de la dimensión si mismo a través del cual podemos observar en la categorización de sus niveles que se sitúa el 35.8% de los estudiantes presentan alta autoestima y 64.2% alcanzan el promedio alto de sí mismo.

Tabla 8

Dimensión social pares en estudiantes de secundaria, Satipo, 2020.

Dimensión	f	%
Social – pares		
Promedio alto	21	39,6
Alta autoestima	32	60,4
Total	53	100,0

Nota: Datos extraídos a partir de la aplicación del cuestionario

Interpretación:

Se observa en el cuadro 7, los resultados de la dimensión social pares a través del cual podemos observar en la categorización de sus niveles que se sitúa 39.6% estudiantes en promedio alto y 60.4% alcanzan la alta autoestima de sociales pares.

Tabla 9

Dimensión hogar padres en estudiantes de secundaria, Satipo, 2020.

Hogar – Padres	F	%
Promedio alto	13	24,5
Alta autoestima	40	75,5
Total	53	100,0

Nota: Datos extraídos a partir de la aplicación del cuestionario

Interpretación:

Se observa en el cuadro 8, los resultados de la dimensión social pares a través del cual podemos observar en la categorización de sus niveles que se sitúa 24.4% estudiantes en promedio alto y 75.5% alcanzan la alta autoestima de hogar padres.

Tabla 10*Dimensión escolar en estudiantes de secundaria, Satipo, 2020.*

Escolar	f	%
Promedio alto	13	24,5
Alta autoestima	40	75,5
Total	53	100,0

Nota: Datos extraídos a partir de la aplicación del cuestionario

Interpretación:

Se observa en el cuadro 9, los resultados de la dimensión escolar a través del cual podemos observar en la categorización de sus niveles que se sitúa 24.5% estudiantes en promedio alto y 75.5% alcanzan la alta autoestima en su condición escolar.

Pruebas de normalidad de las variables:

Analizaremos el comportamiento de la dimensión con respecto a la aplicación del instrumento

Tabla 11

Prueba de normalidad de las variables comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Satipo, 2020.

	Shapiro-Wilk		
	Estadíst_ico	gl	Sig.
COMUNICACION FAMILIAR	,564	53	,000
AUTOESTIMA	,564	53	,000

Nota: Resultado respecto a la aplicación del instrumento.

Interpretación

Es posible determinar, tal como se demuestra en la prueba de Shapiro Wilk, que el valor de significancia está por debajo de 0,05, siendo ésta la cifra mínima aceptable lo que nos lleva a afirmar que los datos se encuentran normalmente distribuidas.

Prueba de hipótesis y correlación de variables

Para el estudio correlacional y determinar el nivel de relación de acuerdo al coeficiente resultante de la r de Pearson.

Para el análisis y la determinación de las correlaciones citaremos a las hipótesis alternas planteadas por el investigador y la hipótesis nula de tal manera que se pondrán a prueba con el fin de aceptar o rechazar las mismas los cuales se someterán al grado de significancia por debajo del 5% (0.05).

Hipótesis General

H_1 : Existe relación significativa entre la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria Satipo, 2020.

H_0 : No existe relación significativa entre la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria Satipo, 2020.

Una vez procesado los datos se analizará el grado de significancia para la toma de decisiones respecto al planteamiento de la hipótesis de igual manera se analizará el grado de correlación de la r de Pearson que se representa.

Tabla 12

Correlación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Satipo, 2020

		comunicación familiar	autoestima
COMUNICACION FAMILIAR	Correlación de Pearson	1	-,023
	Sig. (bilateral)		,871
	N	53	53
AUTOESTIMA	Correlación de Pearson	-,023	1
	Sig. (bilateral)	,871	
	N	53	53

Interpretación:

Encontramos en el cuadro 11 que el grado de significancia representados en el valor $P=0,871$ el cual determina una probabilidad de error de 87,10% y afirmar que no existe relación entre las variables comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria Satipo, 2020.

5. Discusión

Partiendo de los resultados encontrados en la presente investigación, participaron estudiantes del nivel secundario entre los 12 y 17 años, de las instituciones educativas María De Los Ángeles y Albert Einstein en el distrito de Satipo, se procedió a realizar el análisis de resultados pertinentes del estudio, en este sentido nos permitirá esclarecer los objetivos que se orientaron en el presente estudio.

Según Gallegos & Silva (como se citó en Tustón, 2016) definen la comunicación familiar como, “un proceso por el cual los integrantes de la familia construyen y comparten entre si una serie de significados que les permite interactuar y

comportarse en su vida cotidiana.” (p. 25). Si esta comunicación familiar se da de una manera inadecuada en el hogar se van a generar conflictos que van a impedir que se pueda desarrollar una buena y adecuada autoestima en los miembros, definiendo a la autoestima según Coopersmith & Rosenberg (como se citó en Sparisci, 2013) por la “la evaluación que el individuo hace y generalmente mantiene con respecto a si mismo; esta expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica la medida en la que el sujeto es capaz, importante, exitoso y valioso” (p. 7).

A partir de los datos encontrados se cumplió el objetivo general de Identificar la relación que existe entre la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria, Satipo, 2020. Así mismo aceptando la hipótesis nula en donde se establece que no existe relación significativa entre la comunicación familiar y la autoestima. Mediante el estadístico de correlación de acuerdo al coeficiente resultante de la r de Pearson que indico que el grado de significancia representados en el valor $P=0,871$ el cual determina una probabilidad de error de 87,10% y afirmar que no existe relación entre las variables comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria Satipo, 2020, por lo que cada variable trabaja de manera independiente, cuadro 11.

Estos resultados son similares a los estudios realizados por: Cuba (2020), sin embargo es importante mencionar que el instrumento de evaluación que se utilizo fue diferente, que tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre la comunicación familiar y la autoestima en los adolescentes de educación secundaria en Ayacucho en el año 2020, con 35 estudiantes de ambos sexos, utilizando el instrumento de la Escala de Comunicación Familiar y la escala de autoestima de Rossemberg, los resultados obtenidos mediante el estadígrafo del Tao b Kendal nos permiten observar que el nivel de significancia que es equivalente a 0.278 es un valor menor a 0,5 por lo

que se concluye que no existe relación entre la comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la institución educativa. Se observó también que el 80% (28) de los estudiantes tiene un nivel de comunicación medio y el 57.1 % (20) de los estudiantes tienen una autoestima elevada.

Otro estudio realizado por Ferreyros (2019) donde los resultados difieren ya que en la investigación se analiza la relación entre la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Puno en Perú. La muestra fue 274 estudiantes de secundaria de 11 colegios, a los que se le aplicó dos cuestionarios de 20 items. Se analizó mediante estadística descriptiva y correlación de Pearson y se obtuvo que la comunicación familiar se correlaciona con la autoestima de manera positiva muy fuerte ($R = 0.98$) y significativa ($p\text{-valor} < 0.05$).

Así mismo se halló que la mayoría de la población estudiada alcanzan el nivel alto de comunicación familiar (71.7%) cuadro 4 y autoestima (71.7%) cuadro 5. De la cruz (2018) Tuvo como objetivo determinar el nivel de autoestima de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria del turno mañana y turno tarde del distrito de San Juan Bautista -2017, con 130 estudiantes. Utilizando el instrumento Escala de autoestima de Rossemberg y se concluyó que los estudiantes del quinto grado de educación secundaria tienen en su mayoría la autoestima elevada, lo que nos da a conocer que los estudiantes se aceptan así mismo reconociendo sus potencialidades y dificultades e involucra el deseo de mejorar.

De acuerdo a la realidad investigada Acosta & Hernández (2004) refieren que esto podría deberse a una buena comunicación familiar, una buena motivación de los maestros, a las charlas informativas psicológicas o a las escuelas de padres que brinda la institución. Para Palacios y Oliva (2003), mencionan que influye de gran manera en

el proceso de aprendizaje las actitudes que tienen y transmiten los padres para con los hijos en relación a la cultura, la educación, los profesores y la institución.

Por su parte, investigadores como Guzmán & Pacheco (2014) confirman que las familias aun no encuentran el rol que les corresponde en relación a la educación de sus hijos, por lo que los niveles de autoestima y comunicación familiar varían cada vez más y son diferentes, es por ello que en el hogar se necesitan espacios de encuentro en los que exista reflexión, un buen clima positivo, de buen humor, así mismo espacios de dialogo en los que se pueda aconsejar y educar a los hijos para que así se pueda afrontar las situaciones cotidianas de buena manera y así reforzar, responder lo que demanda esta generación.

Con referencia a las limitaciones de mi estudio una de ellas fue la falta de disposición de tiempo por parte de la institución educativa. Pero coordinando y asistiendo de manera reiterada y con insistencia se logró reprogramar las fechas y así poder aplicar el cuestionario. Así mismo también por ser una zona rural y encontrarnos en medio de una pandemia una de las limitaciones fue el poder contactar a los estudiantes ya que muchos no contaban con internet, pero se hizo todo lo posible buscando alternativas de solución y se logró contactarlos para que pudieran responder. Otra de nuestras limitaciones fue la sinceridad de algunos estudiantes, ya que tomaron el cuestionario a la ligera y pudieron responder de forma falsa. Pero estudios observacionales de este tipo siempre tienen este margen de error y para cuidar esa falsedad al principio se les indico que sean lo más conscientes posibles para que los resultados les sean útiles en un futuro, de tal manera se buscó que los estudiantes no inventen datos y sean los más sinceros posibles. Otra de mis fortalezas son las propiedades psicométricas de mi instrumento ya que fue accesible y confiable teniendo así un alfa de Cronbach .799 en el área de autoestima.

Finalmente se espera que la presente investigación con toda la investigación presentada ayude a contribuir al desarrollo de temas de investigación nuevos y que el análisis de resultados se pueda tomar en cuenta para crear comparaciones validen y enaltezcan otras investigaciones que estén relacionadas con las variables de estudio.

6. Conclusiones

Se obtuvo como resultado que no existe relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Satipo, 2020.

Se halló que la mayoría de estudiantes presentan un nivel de autoestima y comunicación familiar alto. Mientras que por dimensiones en el área de autoestima la mayoría de estudiantes tienen una autoestima escolar de nivel alto, autoestima de sí mismo de nivel alto, autoestima social de nivel alto y autoestima de hogar alta.

Referencias

Antolinez, B. (1991). Comunicacion Familiar. *Avances En Enfermeria*, 1(2), 37–48.

<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/30530>

Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima: el libro definitivo sobre la autoestima por el más importante especialista de la materia*. Barcelona, España:

Paidós. https://books.google.com.pe/books?id=MfhI44cdpmmc&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Cacallaca Chávez E. (2016). *Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la institución educativa adventista puno, 2015*. (Presentada para optar el grado académico de Magíster)

<https://cutt.ly/DyUxjcn>

Camacho, P., León, C., & Silva, I. (2009). Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de olson en adolescentes . *Rev enferm Herediana*, 2(2), 80-85.

<https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.f>

Canto, H., & Castro, E. (2004). Depresión, autoestima y ansiedad en la tercera edad: un estudio comparativo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 9(2), 257–270.

<https://www.redalyc.org/html/292/29290204/>

Cava, M. (2003). Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. *Actas Del VIII Congreso Nacional de Psicología Social*, 1(1), 23–27.

<https://doi.org/10.16309/j.cnki.issn>

Chumbirayco, N. (2017). *Relación entre autoestima y rendimiento académico en los estudiantes de 6° de primaria de la I.E nro. 30012 Ex 518 del Distrito de Chilca-*

Huancayo. (Tesis de pregrado). Universidad Continental, Huancayo.

<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/continental/4166>

Castilla, B. (2004). *Persona femenina, persona masculina*. Ediciones Rialp.

<https://cutt.ly/zyUx13z>.

Carrascosa, L., Cava, M., Buelga, S. y Ortega, J. (2016). *Relaciones entre la comunicación familiar y los diferentes roles de agresor-víctima en la violencia escolar*. Valencia, España: ACIPE- Asociación Científica de Psicología y Educación. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/63957>

Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la estimación propia*. Madrid : Blume

Cruz, L. (2019). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa del nivel secundario, Chimbote, 2018*. (Tesis de pregrado). Universidad católica los angeles de Chimbote. Chimbote, Perú. <https://cutt.ly/oyUxxqx>

Cuba, M. (2020). *Comunicación familiar y autoestima en los estudiantes de la institución educativa pública, Ayacucho 2020*. (Tesis de pregrado) [Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote], Ayacucho, Perú.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/18224>

De la cruz, K. (2019). *Comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018*. (Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología). Universidad católica los ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14529>

Daudinot, J. (2012). *La comunicación intrafamiliar: una necesidad en la formación*

inicial del maestro primario. *EduSol*, 20(40), 42-52. Recuperado de

<https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748679005>

Espinal, I. Gimeno, A. y Gonzales, F. (2004). El enfoque sistémico en los estudios

sobre la familia. *Revista Internacional de Sistemas*, 1(1) Recuperado de

<https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>

Espinoza, M. (2019). *Autoestima prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2017*. (Tesis para optar el título profesional de

licenciado en psicología). Universidad católica los ángeles de Chimbote,

Chimbote, Perú <https://cutt.ly/syUxctt>

Estéves , E., Murgui, S., Moreno, D., & Misitu, G. (2007). Estilos de comunicación

familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en

la escuela. *Psicothema* , 19(1), 108-113. <http://www.psicothema.com/pdf/3335>

Ferreyros, L. (2019). Comunicación Familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Puno, Perú. *Espacios*, 40(44), 7.

<http://www.revistaespacios.com/a19v40n44/a19v40n44p07>

Fingerman, H. (2018). La crisis de la escuela secundaria. La guía de Educación.

<https://educacion.laguia2000.com/general/la-crisis-de-la-escuela-secundaria>

Gallego, S. (2003). *Comunicación familiar*. Manizales: Departamento de Estudios de Familia Unicaldas.

Guamangate, G. (2019). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la

Unidad Educativa Fiscomisional “Monseñor Maximiliano Spiller. (tesis

pregrado) Universidad central del Ecuador, Quito, Ecuador.

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19427/1/T-UCE-0007-CPS-166>

González, V., Oscarsta, L., Carrillo, J., & Palma, D. (2017). Comunicación familiar y toma de decisiones en sexualidad entre ascendientes y adolescentes. *Revista Latinoamericana En Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 419–430.

<https://doi.org/10.11600/1692715x.1512605022016>

Granara, A., Álvarez, A., Solano, R., Lázaro, K., Arrollo, S., Araujo, V., Luna, D., & Echazu, C. (2007). Conocimientos de sexualidad, inicio de relaciones sexuales y comunicación familiar, en adolescentes de instituciones educativas nacionales del distrito de el Agustino, Lima-Perú. *Horizonte Médico*, 7(2), 79–85.

<https://www.redalyc.org/pdf/3716/371637116003>

Guerrero, A. (2018). Comunicación familiar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa nacional, nuevo chimbote, 2017 [Universidad Católica los angeles de Chimbote]. In *Uladech Católica*.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1536/atencion_odontologica_desarrollo_dental_cantaro_shuan_frank_jhordy.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guevara, Y. (2018). Comunicación familiar en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa mixto Zarumilla, Zarumilla, tumbes, 2017 [Universidad católica los angeles de chimbote]. In *Uladech Católica*.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1536/atencion_odontologica_desarrollo_dental_cantaro_shuan_frank_jhordy.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Hañari, J., Masco, M., & Esteves, A. (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural. *Revista Innova Educación*, 2(3), 446–455.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.005>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2013). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). Mexico D.F., Mexico: Mcgraw-hill / interamericana editores, s.a. de C.V.
- Huaraca, C. (2017). “*Agresividad y autoestima en estudiantes de 1º, 2º y 3º grado del Nivel secundario de dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017*”. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3305/Huaraca_JCJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Luzuriaga, J. C. (2013). *Diseño de un Protocolo de Intervención Psicoterapéutica focalizado en la Personalidad en Adolescentes víctimas de violencia sexual*. (Tesis de Maestría) p. 23. Quito, Ecuador.
<http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/3307/1/10081>
- Medigraphic. (2005). Conceptos básicos para el estudio de las familias. *Archivos en Medicina Familiar*, 7(1), 15-19. <https://www.medigraphic.com/pdfs/medfam/amf-2005/amfs051c.pdf>
- Moreno, P. (2013). *Apoyo familiar y nivel de autoestima en embarazadas adolescentes de 11 a 19 años de edad en la unidad de medicina familiar número 64 del Instituto Mexicano del Seguro Social*. (Tesis de pregrado).

<http://www.ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/14506/411453.pdf?sequence=1>

Minuchin, S. (2001). *Familia y Terapia Familiar*. Gedisa. <https://cutt.ly/hyUxngw>

Ortiz, D. (2008). *Terapia familiar sistémica*. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6096/1/Terapia%20familiar%20sistemica>

Paladines, M. y Quinde, M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Cuenca, Ecuador. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2267/1/tps602>.

Puello, M., Silva, M., & Silva, A. (2014). Límites, reglas, comunicación en familia monoparental Con hijos adolescentes. *Revistas diversitas- perspectiva en psicología*, 10(2), 225-246. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v10n2/v10n2a04>

Quizhpe, L. (2017). *Autoestima asociada a percepción de la imagen corporal en adolescentes del Colegio Bernardo Valdivieso de la ciudad de Loja*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador. <https://dspace.unl.edu.ec/handle/123456789/18431>

Ramos, P., Rivera, F., & Moreno, C. (2010). Diferencias de sexo en imagen corporal, control de peso e Índice de Masa Corporal de los adolescentes españoles. *Psicothema*, 22(1), 77-83. <https://idus.us.es/handle/11441/33756?>

- Rodríguez, C., & Caño, A. (2012). Autoestima en la adolescencia: análisis y estrategias de intervención. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12(3), 389-403. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56024657005>
- Roa, A. (2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Edetania. Estudios Y Propuestas Socio educativas*, 1(44), 241–257. <https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/210>
- Supo, J. (2014). Cómo empezar una tesis. <https://asesoresenturismoperu.files.wordpress.com/2016/03/107-josc3a9-supoc3b3mo-empezar-una-tesis>
- Tustón, M. (2016). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario Benjamín Araujo del cantón patate*. (Tesis de pre grado). Universidad técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20698/2/comunicacion%20familiar%20y%20asertividad%20-%20copia>
- Valdés, A. (2007) *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*, Mexico: el manual moderno. https://psicologiasantacruz.com/wp-content/uploads/2019/07/familia_y_desarrollo_intervenciones_en_terapia_rinconmedico.net
- Valek, M. (2007). *Autoestima y Motivaciones sociales en estudiantes de educación superior*. (Tesis de postgrado). Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo-Venezuela. <http://www.eumed.net/libros/gratis/2011b/971/bases%20teoricas%20de%20la%20investigacion.html>

Valdivia, C. (2008). La familia: conceptos, cambios y nuevos modelos. *La revue du Redif*, 1(1), 15-22.

https://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_mdl/lic/de/pf/am/05/cambios.

Valencia D. (2014) *Tesis comunicación padres - adolescentes y adicción a internet en estudiantes de secundaria del Distrito de Villa el Salvador*. (Para obtener el título de licenciado en Psicología)

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/autonoma/139/1/valencia%20pech>
[o](#)

Vasquez, M. (2019). *Comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2018*. (Tesis de licenciatura). Universidad católica los angeles de Chimbote, Chimbote, Perú. <https://cutt.ly/WyUxQLr>

Venegas, G., Barbosa, A., Alfonso, M., Delgado, L., & Gutiérrez, J. (2012). Familias monoparentales con hijos adolescentes y psicoterapia sistémica: una experiencia de intervención e investigación. *Revista Vanguardia Psicológica*, 2(2), 203-215.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815139>

Verde, Y. (2019). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018*. (Tesis de pregrado). Universidad católica los angeles de Chimbote, Chimbote, Perú. <https://cutt.ly/CyUxWXi>

Villalba, J. (2002). *La comunicación familiar como aspecto fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje. Historia de vida: grupo social rondón Martínez*. (Trabajo de grado para optar al título de licenciado en educación mención

biología). <http://ri.bib.udo.edu.ve/bitstream/123456789/3786/1/TESIS-JmVillalba>

Zavala, S. (2020). Relación entre comunicación familiar y sexo en estudiantes adolescentes de una institución educativa, 2019. (Tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/16614>

Zaconeta, R. (2018). Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017. (tesis de pregrado) [Universidad Peruana Unión], Vinto Cochabamba, Bolivia.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1187/Richard_Tesis_Maestro_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Apéndice A. Instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Instrumento de evaluación

I. Cuestionario de tipo de familia

¿Con quién vive? Mamá / Papá / Hermanos / Hijos / Pareja / otros:

.....

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

		1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
N	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSION ESCOLAR

NOMBRE: EDAD: SEXO:
 AÑO DE ESTUDIOS: FECHA:(M)(F)

Marque con una Aspa (X) debajo de V ó F, de acuerdo a los siguientes criterios:

V cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar

F si la frase No coincide con su forma de ser o pensar

Nº	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan		
2	Me es difícil hablar frente a la clase		
3	Hay muchas cosas sobre mi mismo que cambiaría si pudiera		
4	Puedo tomar deisiones sin dificultades		
5	Soy una persona muy divertida		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente		
7	Me toma bastante tiempo costumbrarme algo nuevo		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
9	Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mi padres esperan mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
13	Mi vida está llena de problemas		
14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo		
16	Muchas veces me gustaría ime de mi casa		
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20	Mis padres me comprenden		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionandome		
23	Me siento desanimado en la escuela		
24	Desearía ser otra persona		
25	No se puede confiar en mí		
26	Nunca me preocupo de nada		
27	Estoy seguro de mí mismo		
28	Me aceptan fácilmente en un grupo		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto		

31	Desearía tener menos edad que la que tengo		
32	Siempre hago lo correcto		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
36	Nunca estoy contento		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38	Generalmente puedo cuidarme solo		
39	Soy bastante feliz		
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo		
41	Me gustan todas las personas que conozco		
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra		
43	Me entiendo a mí mismo		
44	nadie me presta mucha atención en casa		
45	Nunca me resonbran		
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48	Realmente no me gusta ser un niño		
49	No me gusta estar con otras personas		
50	Nunca soy tímido		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo		
53	Siempre digo la verdad		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55	No me importa lo que me pase		
56	Soy un fracaso		
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		
58	Siempre se lo que debo decir a las personas.		

Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Consentimiento informado

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de proteger a, los sujetos humanos que participen en la investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COMUNICACIÓN FAMILIAR. Nos interesa estudiar asociar entre la comunicación familiar y tipo de familia en Estudiantes, Satipo, 2020. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono: 929837421 o por el correo: Alfsamatz@gmail.com

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Alfredo Gonzales

Estudiante de psicología de la ULADECH católica

Alfsamatz@gmail.com

Apéndice C. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2021				2021				2021				2021			
		2021				2021				2021				2021			
		septiembre				octubre				noviembre				diciembre			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado							X									
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación

Escala de Comunicación familiar

Ficha técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Baremos de calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

Escala de comunicación familiar		
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38

	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

Fuente: Valle y Cabrera (2020)

ESCALA DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

FICHA TECNICA:

- Nombre: Inventario de Autoestima de Stanley Copersmith, (SEI) versin escolar.

- Autor: Stanley Coopersmith

- Administración: Individual y colectiva.

- Duración: Aproximadamente 30 minutos.

- Niveles de aplicación: De 8 a 15 años de edad.

- Finalidad: Medir las actitudes valorativas hacia el SI MISMO, en las áreas: académicas, familiar y personal de la experiencia de un sujeto.

DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO:

- El Inventario de Autoestima DE Coopersmit version Escolar, está compuesto por 58 Items, en los que se encuentran incluidas 8 items correspondientes a la escala de mentiras.

- Fue desarrollado originalmente en Palo Alto-California (Estados Unidos), siendo creado junto con un extenso estudio sobre autoestima en niños, a partir de la creencia de que la autoestima esta significativamente asociada con la satisfacción personal y con el funcionamiento afectivo.

- La prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con estudiantes de 08 a 15 años.

- Los items se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada afirmación en términos de verdadero o falso. Los 50 items del inventario generan un puntaje total as como puntajes separados en Cuatro Áreas:

I. SI MISMO GENERAL: El cual refieren a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción o propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.

II. SOCIAL PARES: Se encuentra construido por tems que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos.

III. HOGAR-PADRES: Expone tems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres.

IV. ESCUELA: Referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.

ADMINISTRACION

La administración puede ser llevada a cabo en forma individual o grupal (colectivo). Y tiene un tiempo de duración aproximado de 30 minutos.

PUNTAJE Y CALIFICACION.

- El puntaje máximo es de 100 puntos y el de la Escala de mentiras invalida la prueba si es un puntaje superior a cuatro (4).

- La calificación es un procedimiento directo, el sujeto debe responder de acuerdo a la identificación que se tenga o no con la afirmación en términos de Verdadero (Tal como a m) o Falso (No como a m).

- Cada respuesta vale un punto, así mismo un puntaje total de autoestima que resulta de la suma de los totales de las sub-escalas y multiplicando este por dos

- Los puntajes se obtienen haciendo uso de la clave de respuestas se procede a la calificación (JOSUE TEST ha elaborado una plantilla y protocolo para ser utilizado en la calificación individual o grupal).

- El puntaje se obtiene sumando el número de ítem respondido en forma correcta (de acuerdo a la clave, siendo al final el puntaje máximo 100 sin incluir el puntaje de la Escala de mentiras que son 8).

- Un puntaje superior en la escala de mentiras indicará que el sujeto ha respondido de manera defensiva, o bien ha podido comprender la intención del inventario y ha tratado de responder positivamente a todos los ítems, criterios que llevan a invalidar el Inventario.

Los intervalos para cada categoría de autoestima son:

- De 0 a 24 Baja Autoestima

- 25 a 49 Promedio bajo

- 50 a 74 Promedio alto

- 75 a 100 Alta autoestima

CLAVE DE RESPUESTAS

La Clave de respuestas por cada sub escala es:

SI MISMO GENERAL: (26 TEMS). 1,3,4,7,10,12,13,15,18,
19,24,25,27,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57.

SOCIAL PARES: (8 tems): 5,8,14,21,28,40,49,52.

HOGAR-PADRES: (8 tems): 6,9,11,16,20,22,29,44.

ESCUELA: (8 tems): 2,17,23,33,37,42,46,54.

MENTIRAS: (8 tems): 26,32,36,41,45,50,53,58.

- Items Verdaderos: 1,4,5,8,9,14,19,20,26,27,28,29,32,33,36,37,38,39,
41,42,43,45,47,50,53,58

- Items Falsos: 2,3,6,7,10,11,12,13,15,16,17,18,21,22,23,24,25,
30,31,34,35,40,44,46,48,49,51,52,54, 55,56,57.

Apéndice F. Carta de autorización



Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia” “Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres - 2018 al 2027”

Carta de autorización

De mi consideración:

Sírvase la presente para expresarle mi saludo cordial y al mismo tiempo; dar respuestas al documento de la referencia, cumpliendo con informar a su persona, la

ACEPTACIÓN del estudiante **Gonzales Aliaga Alfredo** Identificado con **DNI:74924790**, con código de estudiante N° **3023171025** quien cursa el X Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad los Ángeles de Chimbote – ULADECH-Cede central.

Se autoriza al estudiante de psicología poder aplicar los instrumentos que miden autoestima y comunicación Familiar para su investigación titulada ”

COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, SATIPO, 2020 ” en la institución educativa requerida

Atentamente

The image shows an official stamp on the left, which is circular and contains the text 'MINISTERIO DE EDUCACIÓN', 'DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN JUNÍN', and 'PANGOA'. To the right of the stamp is a handwritten signature in blue ink. Below the signature, the text reads 'Dr. Teodoro Victor Cabezas Ramirez' and 'DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PANGOA'.

Apéndice G. Matriz de consistencia

Tabla 13

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria, Satipo, 2020?	Relacionar la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria María de los Ángeles y Albert Einstein,2020. Específicos: Describir la comunicación en estudiantes de secundaria María de los Ángeles y Albert Einstein,2020 Describir la autoestima en estudiantes de secundaria María de los Ángeles y Albert Einstein,2020. Dicotomizar la comunicación familiar y el autoestima en estudiantes de secundaria María de los Ángeles y Albert Einstein,2020.	Ho: No existe relación significativa entre la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria, Satipo, 2020. H1: Existe relación significativa entre la comunicación familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria, Satipo, 2020.	Comunicación familiar Autoestima	Sin dimensiones	El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional. El diseño de investigación fue epidemiológico. El universo son los estudiantes de secundaria. La población estuvo constituida estudiantes de los colegios María de los Ángeles y Albert Einstein,2020, ciudad de Satipo, que cumplan con los criterios de elegibilidad. Por lo que la población fue un total de N = 50 La técnica que se utilizó fue la encuesta y la psicométrica. Instrumento: Escala de Comunicación familiar y la escala de autoestima de Coopersmith