



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E “NICOLÁS
DE PIÉROLA” - EL AGUSTINO, LIMA, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

PEÑA PEÑA LILY, ELEODORA

ORCID: 0000-0003-0455-461X

ASESOR

VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Equipo de trabajo

Autor

Peña Peña, Lily Eleodora

ORCID: 0000-0003-0455-461X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de
Pregrado, Chimbote, Perú

Asesor

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurado

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

Jurado evaluador

Dra. Millones Alba, Erica Lucy

Presidente

Mgtr. Velásquez Temoche, Susana Carolina

Miembro

Mgtr. Abad Núñez, Celia Margarita

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique, Valle Ríos

Asesor

Agradecimiento

Agradecimiento A Dios nuestro señor dador de la vida quien con su infinita bondad y amor me permite ver cumplidos mis objetivos, por estar con nosotras en cada paso que damos, por fortalecer nuestros corazones e iluminar nuestra mente.

A mi hijo, padres y hermanos por su amor, por su ayuda incondicional por ser el pilar fundamental en todo lo que somos, por ser ejemplo de perseverancia y dedicación en nuestras vidas, tanto académica como personal, por su incondicional apoyo en todo este proceso de formación, gracias a ellos hoy puedo ver cumplido mis sueños.

Dedicatoria

A Dios principalmente por ser el centro de nuestras vidas, porque sin él nada es posible, por ser nuestro guía, porque ha sido nuestro principal apoyo y quien nos ha dado sabiduría y entendimiento para llegar hasta esta etapa tan importante en nuestras vidas, porque, aunque le fallemos nunca nos ha dejado de amar.

A mi padre quien es mi ángel y guía desde el cielo, y me da las fuerzas para seguir adelante.

Resumen

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la I.E.

“Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima 2020. Fue desarrollado utilizando el enfoque de investigación cuantitativo, de nivel descriptivo de corte transversal y diseño no experimental, por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 75 estudiantes. Para la recolección de datos se aplicó la escala del funcionamiento familiar faces III de Olsón y la escala de autoestima de Coopersmith versión escolar. Los datos fueron analizados y procesados en el programa SPSS V22, con el que se obtuvieron los siguientes resultados porcentuales; del 100% de estudiantes, un 73,3 %, es de tipo de familia de rango medio, a nivel de funcionamiento familiar y un 64%, de los estudiantes presenta autoestima alta. Finalmente, la presente investigación concluye que no existe relación significativa entre ambas variables, debido a que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de un $r=0,187$, mientras que el valor de significancia es $0,109$ ($p>0,05$), entre funcionamiento familiar y autoestima.

Palabras claves: autoestima, adaptabilidad, cohesión, funcionamiento familiar

Abstrac

The present research work aimed to determine the relationship between family functioning and self-esteem in high school students of the I.E. "Nicolás de Piérola"- El Agustino, Lima, 2020. It was developed using the quantitative research approach, descriptive level of cross-section and non-experimental design, therefore, the sample consisted of 75 students. For data collection, the Olsón faces III family functioning scale and the Coopersmith school version of the self-esteem scale were applied. The data were analyzed and processed in the SPSS V22 program, with which the following percentage results were obtained; Of the 100% of students, 73.3%, are of the middle-range type of family, at the level of family functioning and 64%, of the students present high self-esteem. Finally, the present research concludes that there is no significant relationship between both variables, because the Spearman Rho evidential statistic is $r = 0.187$, while the significance value is 0.109 ($p > 0.05$), between performance family and self-esteem.

Keywords: self-esteem, adaptability, cohesion, family functioning

Índice de Contenido

| | |
|--|----|
| Equipo de trabajo | 2 |
| Jurado evaluador | 3 |
| Agradecimiento | 4 |
| Dedicatoria | 5 |
| Resumen | 6 |
| Abstrac | 7 |
| Índice de Contenido | 8 |
| Índice de tablas | 10 |
| Introducción | 11 |
| 1. Revisión de la literatura | 17 |
| 1.1 Antecedentes | 17 |
| 1.2. Bases teóricas de la investigación | 23 |
| 1.2.1. Funcionamiento familiar | 23 |
| 1.2.2. Sistema familiar | 26 |
| 1.2.3. Enfoque teórico | 27 |
| 1.2.4. Autoestima | 30 |
| 1.2.5. Teoría de Coopersmith | 36 |
| 1.2.6. Teoría Subjetiva de la autoestima | 37 |
| 2. Hipótesis | 38 |
| 3. Método | 38 |
| 3.1. El tipo de la investigación | 38 |
| 3.2. El nivel de la investigación | 38 |
| 3.3. Diseño de la investigación | 38 |

| | |
|---|----|
| 3.4. Universo, población y muestra | 39 |
| 3.5. Operacionalización de las variables | 40 |
| 3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos | 41 |
| 3.6.1 Técnica | 41 |
| 3.6.2 Instrumentos | 41 |
| 3.7. Plan de análisis | 41 |
| 3.8. Principios Éticos | 42 |
| 4. Resultados | 43 |
| 5. Discusión | 46 |
| 6. Conclusiones | 49 |
| Referencias | 50 |
| Apéndice A. Instrumento de Evaluación | 57 |
| Apéndice B. Consentimiento Informado | 60 |
| Apéndice C. Cronograma de Actividades | 61 |
| Apéndice D. Presupuesto | 62 |
| Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación | 63 |
| Apéndice F. Carta de autorización | 68 |
| Apéndice G. Matriz de Consistencia | 69 |

Índice de tablas

| | |
|---------------------|-----------|
| Tabla 1..... | 40 |
| Tabla 2..... | 43 |
| Tabla 3..... | 43 |
| Tabla 4..... | 43 |
| Tabla 5..... | 44 |
| Tabla 6..... | 69 |

Introducción

El presente estudio se fundamenta según las líneas de investigación, propuestas por la universidad relacionada a la salud mental, funcionamiento, comunicación, y satisfacción familiar. Teniendo como objetivo, desarrollar investigaciones sobre el funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar y su relación con otras variables psicológicas. (Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2019)

El funcionamiento familiar es aquel que se ve condicionado por las relaciones afectivas entre los miembros de una familia, el cual debe buscar el equilibrio emocional entre las demandas y las necesidades propias sobre todo de los adolescentes, quienes por su propia edad muchas veces somatizan y exteriorizan las relaciones familiares, así si éstas son tensas socavarán en sus conductas y actitudes de manera negativa por lo que el diálogo y empatía son dos buenos ejemplos para garantizar las buenas relaciones familiares que aseguren el correcto funcionamiento familiar. (Olson, 1985)

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019) indica que el 43% de las familias pertenecen a hogares disfuncionales en la que unos 250 millones de niños corren peligro de no vivir en un ambiente familiar saludables debido a una falta de estimulación temprana, madres y padres que trabajan muchas horas diarias, descuidando a sus hijos. Ello aunado a la falta de recursos económicos, propician el alejamiento y falta de amor a los hijos. Por lo anterior UNICEF busca invertir en el desarrollo de la infancia para asegurar una atención saludable para los niños que fomente su desarrollo en todas las áreas.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) señala que la familia es el elemento principal dentro de la sociedad, la cual debe ser protegida por ésta y por el

Estado, dependiente de los programas de planificación familiar . Casi el 50% de las familias a nivel mundial, en el mundo contemporáneo, están muy lejano a ser lo que conceptualmente se refiere una familia: la unidad . Más bien cada vez hay más familias cuyos padres están separados, disfuncionales, han disminuido en tamaño y duración, sus responsabilidades las han relegado al estado, y no buscan el bien común .

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) señalan que la familia es una institución conformada por personas emparentadas por sangre, adopción y matrimonio o con vínculo no consanguíneos, que comparten afecto y se desarrollan bajo un mismo modo económico y social.

La familia es el fundamento de la sociedad y el fundamento del desarrollo social, económico, político y cultural, lo que permite que la vida humana siga manteniéndose de manera sana y completa. Todos disfrutan de sus derechos y libertades en un entorno de respeto y dignidad. Entre ellos, para evitar familias disfuncionales, es necesario cultivar valores familiares adecuados que puedan promover el bienestar de sus miembros, especialmente los niños, y evitar provocar esta situación en familias disfuncionales (VIDA SV, 2019)

En la actualidad, se ha constatado que la familia es un apoyo social para el estudiante por lo que si dentro de sus miembros, guardan un clima social familiar positivo desde temprana edad, es seguro que se conducirán con un mejor desarrollo en cuanto a sus habilidades lo cual le favorecerá en su calidad de vida social. Por ende, la familia viene a ser una unidad primordial en la vida de todo ser humano, siendo una organización que sufre modificaciones y cambia de acuerdo a la convivencia misma (Baliestieri, et al., 2013).

El Instituto Nacional de Estadística Informática (INEI, 2017) señala que existen más de 10 millones de familias en la ciudad y se triplican con respecto a las familias del

campo, generalmente, el cuidado de los hijos recae en las mujeres. El 26% de las familias son encabezadas por mujeres, más del 50% son familias nucleares y ha crecido la separación y el divorcio en un 11%, aunque la pobreza en líneas generales se ha reducido, la pobreza siempre influirá en el bienestar de la familia y mientras más carencias tengan, es más probable que haya más familias disfuncionales. Si bien es importante que los padres se organicen para obtener recursos económicos para sus familias, generalmente sus salarios son bajos por lo que pasan muchas horas fuera de su hogar, descuidando a sus hijos tanto en atenciones como en afecto, propiciando problemas en el funcionamiento familiar.

La baja autoestima es un problema recurrente a nivel mundial, siendo el factor determinante principal que influye, la familia, ante ello, se deben manejar e implementar acciones que aseguren un buen desarrollo del niño y del adolescente a la vez que, en planes de acción que se centren en la familia como base social para así disminuir la tasa de divorcios, violencia familiar, etc. que día a día se acrecienta, de lo cual no tendría sentido si sólo nos enfocáramos en unidades educativas aplicando tecnologías modernas (Gutierrez, et al., 2007).

Se ha constatado que los estudiantes con baja autoestima que viven en un ambiente familiar desfavorable o disfunción familiar, tienden a mostrar una autoestima baja, en relación a estudiantes que viven en un ambiente familiar favorable. También los autores reafirman que la familia es base para el desarrollo psicosocial saludable de sus miembros, en el que los padres han de brindar protección a sus hijos para asegurar una autoestima saludable (Gutiérrez, et al., 2007).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) señala que a nivel mundial se encuentran alrededor de 300 millones de personas que han manifestado baja autoestima conllevando con ello a que desarrollen alguna enfermedad mental en el

estado de ánimo la depresión, que afecta tanto la parte física como emocional de los que lo padecen. El grupo con mayor vulnerabilidad oscila entre los 9 y 17 años que desarrollan baja autoestima por alcanzar estándares de percepción social muy altos .

En la actualidad, han incrementado los estudios interesados a evaluar el funcionamiento familiar y autoestima con el fin de investigar si existe una relación entre estas dos variables, para que el estudiante tenga una adecuada autoestima necesita tener una buena relación con los padres, una adecuada comunicación y confianza en sí mismo (Baliestieri, et al., 2013).

A nivel institucional de 250 alumnos de secundaria de la I.E.” Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020, actualmente el funcionamiento familiar no está cumpliendo su rol, es por ello que el pronóstico seguirá siendo desfavorable mientras no se establezca el vínculo entre dichas variables y se trabaje en conjunto: institución – docentes – estudiantes – padres de familia y comunidad para evitar que el problema en cuanto al funcionamiento familiar y autoestima siga acrecentándose puesto que el estudiante debe expresarse libremente no sólo en conocimientos sino también en sentimientos y mientras exista un desequilibrio en el manejo de jerarquía muy autoritaria o bien muy permisiva, no se permitirá cumplir los roles dentro de la familia de una manera adecuada y lamentablemente se seguirá en este mismo problema. Además de recabar información brindada por el encargado , docentes y auxiliares de la institución educativa acerca de que muchos de los estudiantes presentan dificultad para mantener relaciones con los demás, depresión, baja motivación, abusos, maltratos, dependencia, sin metas ni planes a futuro, influyendo en que no cumplan con los reglamentos y propósitos establecidos dentro de la comunidad estudiantil; así mismo manifiestan que los padres de familia cuando se les comunica de los problemas de sus

hijos, no se acercan al centro educativo sino que se excusan de no poder asistir por motivos diversos como: trabajo, salud, falta de tiempo recursos económicos.

Por lo indicado párrafos atrás nos formulamos la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020?, cuyo objetivo general fue determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020, y se plantean los siguientes objetivos específicos:

Identificar los tipos de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020

Identificar los niveles de autoestima en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020

De todo lo mencionado se puede decir que la presente investigación justifica su realización de manera teórica pretendiendo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima dado que actualmente se ve muchos casos de violencia familiar, lo cual configuran la principal razón que afecta el desarrollo del niño y de los adolescentes en el aspecto físico, psicológico y social, por ello es imprescindible contribuir con un aporte científico en el mejoramiento de los aspectos familiares que se encuentren vulnerados y se busque ayudar a los estudiantes en la percepción de sus problemas familiares en este aspecto .Los resultados de la investigación nos permitieron plantear algunas alternativas de solución a la problemática estudiada siendo puestas al alcance de la institución donde se realiza la investigación. De igual manera la presente investigación aspira a fortalecer las teorías relacionadas con el funcionamiento en las familias y la autoestima de los niños y

adolescentes, así como unir iniciativas que procuren mejorar la calidad de vida familiar, promoviendo programas de diagnóstico y tratamiento de la autoestima, logrando fortalecer la vigilancia y bienestar emocional de los alumnos de la institución educativa. Desde el aspecto metodológico la investigación nos permitió medir los niveles de la funcionalidad familiar en los estudiantes, se midieron utilizando los instrumentos, como el inventario de evaluación de funcionalidad familiar (Faces III) elaborado por David Olson, así como para la variable Autoestima el Inventario de Coopersmith, así se obtuvieron los resultados.

De esta forma se contribuirá con investigaciones con la finalidad de encontrar soluciones a problemas que se encuentren en los estudiantes como en el presente estudio y servirá como guía y referente a futuras investigaciones sobre estas variables.

1. Revisión de la literatura

1.1 Antecedentes

Según estudios realizados en el ámbito internacional tenemos lo siguiente: Guamangate (2019) realizó una investigación titulada “Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Fisco misional “Monseñor Maximiliano Spiller”. Tuvo como objetivo general relacionar el tipo comunicación familiar con el nivel de autoestima en los estudiantes del ciclo de educación básica media superior de la Unidad Educativa Fisco misional “Monseñor Maximiliano Spiller”, Quito- Ecuador. Con una muestra probabilística aleatoria simple de 228 estudiantes, el marco metodológico es cuantitativo de alcance correlacional y de diseño no experimental-transversal, en los resultados se detalló que la mayoría de estudiantes, es decir, 6:4 está conformado por adolescentes de etapa temprana, con relación al tipo comunicación se determinó que el 63,2% de estudiantes tiene una comunicación abierta con la madre y el 55,7% con el padre; respecto al nivel de autoestima el 37,3% de la población se identifica con un nivel de autoestima media. concluyendo que mediante la comunicación abierta aumenta el nivel de autoestima en los adolescentes.

Yánez (2018) realizó un estudio denominado “Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes”. El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la ciudad de Latacunga provincia de Cotopaxi, Quito – Ecuador. Con una muestra de 74 estudiantes de ambos sexos. La investigación es de tipo no experimental, descriptivo y correlacional, fueron evaluados mediante la prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Coopere Smith. Los resultados mostraron que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se

encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Se concluye que existe correlación entre las variables.

Chavarría y Martínez (2017) realizaron un estudio denominado “Funcionamiento Familiar y Auto concepto en adolescentes con familias parentales y no parentales del colegio Centro Experimental, León-Lechecuagos, Nicaragua, Se planteó como objetivos caracterizar socio demográficamente a los participantes, especificar el tipo de funcionamiento familiar, así como los niveles de auto concepto y comparar ambas variables en los adolescentes que viven con familias parentales y en los que viven con familias no parentales. Es un estudio descriptivo de corte transversal, en el que participaron 180 estudiantes, de los cuales 126 son adolescentes con familias parentales y 54 adolescentes sin familias parentales, aplicaron las pruebas cuestionario Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales. (El FACES III) y Autoconcepto Forma 5 (AF-5). Se obtuvo que los adolescentes con familias parentales poseen una cohesión conectada del 42,1%, y un 27,8% cohesión separada a diferencia de los adolescentes con familias no parentales que presentan una cohesión desligada 31.7% en su funcionamiento familiar; ambos grupos tienen una adaptabilidad caótica con un 54% y un 53,7% en su funcionamiento. Los adolescentes con y sin familias parentales manifiestan un auto concepto alto en las dimensiones académico y físico; un auto concepto bajo en las dimensiones social, emocional y familiar. Siendo estadísticamente significativa solo en la dimensión familiar.

Sigüenza (2015) realizó un estudio titulado “Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olsón”. De tipo cuanti-cualitativo en un estilo descriptivo de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por padres y niños de la

Unidad educativa Octavio Palacios de la ciudad de Cuenca – Ecuador. Que hicieron un total de 153 padres y 24 estudiantes de primero a séptimo año de básica. Cuyo muestreo fue probabilístico haciendo uso de la técnica psicométrica y el instrumento usado fue “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar” (FACES 9 III). Los resultados obtenidos son desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Finalmente, el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica Unida” con el 26%. En los estudios realizados en el ámbito nacional tenemos:

Aliaga (2019) realizó un estudio denominado “Relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E José maría Escrivá de Balaguer, distrito de Castilla, Piura 2019”. Tuvo como objetivo general identificar la relación de Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E José María Escrivá de Balaguer, Distrito de Castilla, Piura. El presente trabajo de investigación fue desarrollado utilizando un enfoque de investigación cuantitativa, de nivel correlacionar y diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 79 unidades de estudio, Para la recolección de datos se aplicó la Escala del funcionamiento familiar faces III de Olson y la Escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Los resultados obtenidos fueron, del 100% de estudiantes, 42% en nivel extrema a nivel de funcionamiento familiar y el 33% en promedio en relación a su autoestima. Finalmente, la presente investigación concluye que no existe relación significativa entre ambas variables.

Yrigoin (2019) realizó un estudio denominado “Relación entre funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes del centro educativo básico alternativo sagrada

familia, distrito el porvenir- Chiclayo 2019”. Tuvo como objetivo general identificar la relación de Funcionalidad Familiar y Autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo Sagrada Familia, Distrito El Porvenir - Chiclayo de 2019. La investigación fu de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 56 unidades de estudio. Para la recolección de datos se aplicó la Escala del Funcionamiento Familiar Faces III de Olsón y la escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Se obtuvieron los siguientes resultados; del 100% de estudiantes, 38% en nivel rango medio a nivel de funcionamiento familiar y el 30% en muy bajo en relación a su autoestima. Finalmente, la presente investigación concluye que no existe relación significativa entre ambas variables.

Álvarez (2017) realizó un estudio denominado “Funcionamiento Familiar y Autoestima en adolescentes de la institución educativa pública san José – La Esperanza. 2016”. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes de la Institución Educativa Pública “San José” – La Esperanza. La investigación es de tipo cuantitativa, descriptiva y correlacional, la muestra estuvo conformada por 128 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FACES III de Olson (1985) e Inventario de Autoestima de Coopersmith (1989). Los resultados se presentan en tablas estadísticas de una y doble entrada. Para el análisis de datos se aplicó la prueba estadística Chi cuadrado de independencia de criterios. Se obtuvieron las siguientes conclusiones: Con respecto al funcionamiento familiar, se encontró un 28.9% en nivel balanceado; 32.8% en nivel medio y 38.3% en nivel extremo; con respecto al nivel de autoestima se encontró un 49.2 % de

adolescentes con autoestima muy alta; 17.2% con autoestima alta; 18.7% con autoestima media; 9.4% con autoestima baja y 5.5% con autoestima muy baja. Se encontró relación estadística significativa entre las variables ($X^2_t = 220.2$ $p=0.0059$). también encontramos en el ámbito local las siguientes investigaciones.

Montalvo (2019) realizó una investigación titulada “Funcionalidad Familiar y Autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Raúl Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima 2018”. La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la institución educativa pública Raúl Porras Barrenechea, Carabaylo – Lima 2018.

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, diseño no experimental. Los instrumentos utilizados fueron el Modelo Circunflejo de los sistemas Marital y Familiar (Faces III) de David H. Olson y el Inventario de Autoestima de Coopersmith y se aplicó a la muestra de 202 participantes. Los resultados hallaron correlación positiva significativa entre las variables funcionalidad familiar y autoestima. Se concluye que Existe relación positiva moderada fuerte ($\rho = 0.506^{**}$), entre funcionalidad familiar y autoestima.

Quiroz (2019) realizó un estudio denominado “Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa particular, Chosica. En la presente investigación se aplicó un enfoque cuantitativo, de nivel explicativo correlacional - causal, con un diseño no experimental de corte transversal en el cual los datos se recolectaron en un tiempo establecido sin manipular las variables, realizado con finalidad de conocer la relación de la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa particular EDUCARE, Chosica.

Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 127 estudiantes (población censal). Para la recolección de datos se aplicó la Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar faces III de Olson y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Se obtuvieron los siguientes resultados que el 47,2% de los alumnos evaluados presentan un tipo de familia rango medio y un 52,0% presentan un tipo de familia extrema, considerando a sus familias separadas en un 88% y desligada en un 31 % en relación a la dimensión de cohesión y en relación a la dimensión de adaptabilidad presentan un tipo de familia caótica con un 92,126% y flexible en un 3,93%. Con relación a la autoestima los alumnos presentan autoestima elevada en un 98% y autoestima media 1,6%. La investigación concluye la funcionalidad familiar se relaciona con la autoestima en una correlación positiva moderada de los estudiantes de la institución educativa particular EDUCARE.

Sánchez (2016) realizó un estudio denominado “La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino”. El objetivo del mismo es encontrar la relación bilateral entre el funcionamiento familiar y el desarrollo de la autoestima en adolescentes varones y mujeres del 5° año de secundaria del distrito de El Agustino”. El tipo de tesis fue descriptivo con diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 388 alumnos (175 varones y 212 mujeres) de quinto grado de secundaria y de ocho instituciones educativas, a quienes se aplicaron los instrumentos del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III). Los resultados obtenidos ratificaron el vínculo existente entre ambas variables, a manera de conclusión se estableció que no hay una relación significativa establecida entre la funcionalidad familiar y la autoestima. Se obtuvo un coeficiente de correlación Rho mayor de lo esperado.

1.2. Bases teóricas de la investigación

1.2.1. Funcionamiento familiar

1.2.1.1. Definición. El funcionamiento familiar es aquel que se ve condicionado por las relaciones afectivas entre los miembros de una familia, el cual debe buscar el equilibrio emocional entre las demandas y las necesidades propias sobre todo de los adolescentes, quienes por su propia edad muchas veces somatizan y exteriorizan las relaciones familiares, así si éstas son tensas socavarán en sus conductas y actitudes de manera negativa por lo que el diálogo y empatía son dos buenos ejemplos para garantizar las buenas relaciones familiares que aseguren el correcto funcionamiento familiar. (Olson, 1985, p. 20)

El funcionamiento familiar es la relación interna entre los miembros de una familia, los cuales han de sentirse satisfechos tanto en cohesión como en adaptabilidad a fin de garantizar su desarrollo tanto a nivel emocional, físico y mental. (Olson como se citó en Orosco, 2019, p. 20)

El funcionamiento familiar es la capacidad de la familia para hacer frente a adversidades que podrían presentarse que afecten a uno o varios miembros de la familia. Para ello deberán identificar el problema y aplicar la mejor solución. De esta manera se convertirá en una estrategia para enfrentar posibles problemas similares en el futuro. (Minuchin, 1984, p. 22)

El funcionamiento familiar es el nivel de organización de las diferentes actividades y roles que se les asignan y comparten cada uno de los integrantes de una familia a fin de satisfacer sus necesidades biológicas, psicológicas y sociales de la mejor manera. (Epstein et al., 1983).

1.2.1.2. La Familia

La familia se configura como la célula de la sociedad y la base de la misma ya que el hogar debe cumplir la función de brindar un ambiente estable, funcional y satisfacer las necesidades en la que el niño se desenvuelva en un buen ambiente. Ante ello, la disfunción familiar es consecuencia de un quiebre en la función familiar, por lo que es considerado como un funcionamiento no adecuado dentro del sistema familiar. (como se citó en Aguilar, 2017, p. 34).

La familia es una institución, pilar de la sociedad en que cada integrante tiene roles que cumplir y si lo hace correctamente, entonces su funcionamiento familiar será el más adecuado puesto que se deben mantener interrelaciones saludables con un buen grado de intensidad, siempre apoyándose, siendo asertivos, empáticos respetuosos, tolerantes y unidos. (Minuchin como se citó en Orosco, 2019, p. 34)

Hermosa (2015) indica que es importante que las familias practiquen los valores por medio del diálogo para generar una comunicación abierta, sin temores y sin jerarquías, en el que cada quien exteriorice sus emociones. (como se citó Orosco, 2019, p. 21)

1.2.1.3. Tipos de familia

Tenorio (2016, p. 66) indica que las familias se distinguen según su funcionalidad:

- **Familia aglutinada:** Son aquellas en que, si a uno de los integrantes le sucede algo, a los demás también les afecta de sobremanera puesto que sus relaciones son muy intensas. Esto no es lo apropiado y no garantiza el buen funcionamiento familiar, al contrario, crea familias muy dependientes entre sus miembros.

- **Familia desligada:** Son el tipo de familia en el que todo se permiten, hay un marcado libertinaje e independencia en lo que cada quien hace, muchas veces los adolescentes de ese tipo de familia tienen muy malas conductas por el mal ejemplo que les dan sus padres, pero a la vez este tipo de familia defiende lo que significa la familia y la unión, aunque en realidad esa no es la mejor forma de practicarlo.
- **Familia funcional:** Es el tipo de familia en el que sus relaciones son las adecuadas ya que cada quien realiza su rol no por sometimiento sino por responsabilidad y amor, en el que los menores tienen el buen ejemplo de los mayores. Su socialización es la adecuada, se comunican con empatía y en general, se sienten parte de dicha familia e identificados con la misma (p.66).

1.2.1.4. Características

Las condiciones socio afectivas de cada familia son una característica importante en el funcionamiento familiar, así que, si no existe equilibrio entre las necesidades y demandas de cada miembro familiar, el funcionamiento familiar resultante será inadecuado. (como se citó en Orosco, 2019, p. 11)

1.2.1.5 Niveles de Funcionamiento Familiar

Niveles extremos: Las familias que conforman este nivel presentan cohesión y adaptabilidad de manera extrema por lo que se incluyen las familias caóticas, rígidas y disgregadas pudiendo subdividirse en: familia extrema (muy intensas), familias que en momentos puntuales y “necesarios” se vuelven exageradas, familias en la que los problemas de un miembro se reflejan y afectan considerablemente a los demás, y los grupos extremos en la que todos sus miembros actúan igual y están de acuerdo.

Niveles de rango medio: Las familias que pertenecen a este nivel, presentan dificultades en una sola dimensión ya sea de manera separada, rígida, o disgregada. Dichas dificultades se presentan en algunos momentos sobre todo en situaciones de estrés.

Niveles balanceados: Las familias que integran este nivel son familias centradas, balanceadas en las relaciones de cada uno de sus miembros en las que no existe dependencia ni independencia extrema. Se muestra dinamismo, adaptabilidad a los cambios, buena socialización. Si bien no siempre actúan de manera ideal, es el más adecuado. (Olson, 1985, p. 21)

1.2.2. Sistema familiar

Minuchín (1986) indica que “el sistema familiar es un conjunto de normas que cada familia se traza y acuerda, en la que generalmente los padres, al ser cabeza del hogar sientan dichas normas y dan el ejemplo para los hijos a fin de asegurar un sistema familiar adecuado” (p. 23)

1.2.2.1. Adolescencia

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) se determina adolescente a la persona cuya edad está entre los 12 y 18 años, el cual desarrolla marcados cambios psicológicos y físicos que fomentarán su desarrollo personal, conduciéndolo a la adultez por lo que es esencial que mantenga una buena conducta y personalidad con un buen entorno familiar. (Gonzales, 2015, p.32)

1.2.2.2. Etapa de la adolescencia

Adolescencia temprana: Está comprendida entre los 10 y 13 años, caracterizándose por fuertes cambios corporales y conductuales que desencadenan en rebeldía por lo que se deben fijar reglas de conductas a ser acatadas, pero siempre con afecto, fortaleciendo su desarrollo integral.

Adolescencia intermedia: Está comprendida entre los 14 y 16 años, en el que, si bien los grandes y notorios cambios ya se dieron, los adolescentes aumentan su vida social, aunque siguen mostrando rebeldía ante las reglas en la casa, instituciones educativas, etc. Deben trabajar en una identidad y actitudes positivas.

Adolescencia tardía: Está comprendida entre los 17 y 19 años. Aquí ya no se presenta mucha rebeldía más bien el adolescente adquiere madurez tanto física como hormonal para acatar las normas y entiende las consecuencias de no cumplirlas. Socializan con menos dificultad, respetan y colaboran. (Gonzales, 2015, p.34)

1.2.3. Enfoque teórico

1.2.3.1. Modelo Circumplejo estructural de David Olson

El modelo Circumplejo de Olson. (1985) indica que las familias se separan en 3 tipologías las cuales son, familias tipo I que son familias potenciadoras, aquellas que tienen un funcionamiento y una comunicación familiar altamente satisfactorios; familias tipo II que son las familias parcialmente potenciadoras caracterizadas por una escasa flexibilidad y vinculación familiar, aunque la comunicación entre sus integrantes es positiva y sin graves problemas, y las familias tipo III que son las familias obstructoras caracterizada por su poca vinculación, flexibilidad familiar y por una comunicación problemática.

Este modelo se basa en el enfoque sistemático familiar cuyas bases son las dimensiones de cohesión y adaptabilidad acogido para la comprensión del comportamiento humano en la familia.

Cohesión familiar: Se define como los lazos emocionales que los miembros de una familia tienen entre sí.

Esta dimensión evalúa cuán conectados están los miembros de una familia pudiendo ser: familias desligadas, separadas, conectadas y amalgamadas. Incluye la unión sensible entre los integrantes del grupo familiar, así como la autonomía que presentan entre cada uno de ellos. Las familias han de tener buena cohesión familiar y autonomía personal para poder interactuar adecuadamente dentro de un ambiente de afecto, equilibrado, unido, y en que se tomen en cuenta las opiniones y sentimientos de cada uno de los miembros para actuar de la mejor manera aún en situaciones adversas.

- Cohesión desprendida: Lo elemental aquí es el “yo”, no hay afecto ni unión familiar. Cada miembro actúa de manera independiente.
- Cohesión unida: Prima el “nosotros” aunque de vez en cuando se nota el “yo”. Existe relativa interdependencia entre sus miembros.
- Cohesión enredada: Prima el “nosotros” aunque se muestra de una manera negativa porque existe un alto grado de dependencia en el que las opiniones, decisiones y formas de vida se toman de manera siempre conjunta.

Niveles: Desligada, separada, conectada y amalgamada.

Adaptabilidad familiar: Es definida como la capacidad de un sistema conyugal o familiar de cambiar su estructura de poder. Se da cuando una familia sabe manejar sus roles entre los miembros, siempre siendo equilibrados y compartidos, sin estereotipos para así cubrir de la mejor manera las demandas de la vida. Esta dimensión integra cuatro niveles y son: caótica, flexible, estructurada y rígida. Lo ideal sería que cada familia modere sus dimensiones para no llegara extremos ya que las consecuencias serán siempre negativas cuando no se actúa de manera equilibrada. (Olson, 1985)

Flexible. - liderazgo asertivo y participación de todos los miembros, reglas.

Caótico. - liderazgo pasivo y agresivo, cambio dramático de roles y reglas.

Estructurado. - liderazgo generalmente asertivo, democracia, capacidad de negociación, se respetan los roles y reglas.

Rígido. - liderazgo pasivo o agresivo, control autoritario. (Olson, 1985)

1.2.3.2. Modelo estructural de Salvador Minuchín. Este modelo se basa en que la familia desarrolla mecanismos para sobrevivir y ser la base de la sociedad y para ello es primordial identificar los problemas y buscar la mejor solución para enmendarlos de manera conjunta. De esta manera trabajará en los lazos familiares, identidad y sentido de pertenencia. Este modelo también hace hincapié en que alguna situación que afecte a un miembro de la familia va a repercutir de manera favorable o desfavorable en los demás miembros por ello el funcionamiento familiar debe primar el entendimiento y afecto propios de una familia saludable. (tal como se citó en (Gonzales, 2015, p.34)

El modelo estructural de Salvador Minuchín se centra en los adolescentes para conocer la construcción de la interacción de los miembros familiares por medio de las funciones que a ellos se delega y se vinculan mutuamente. (Sánchez y Gutiérrez, 2000, p. 25)

1.2.3.3. Teoría general del sistema

Permiñan (2009) señala que el sistema tiene una entidad y organización que va más allá de la suma de características individuales de sus integrantes.

Bermúdez y Brick (2010) refieren que el sistema está integrado por diversas características propias de cada miembro de la familia que tratan de mantener dicho sistema. Se identifican dos clases de sistemas: **el sistema cerrado** se identifica porque sus miembros no comunican sus ideas, actos e intercambios de información, y **el**

sistema abierto se caracteriza por su: complejidad y organicidad: sus integrantes actúan de manera dinámica incentivando a que se logre algo importante en conjunto, totalidad: todos se conocen entre sí a plenitud, equifinidad: dos resultados similares pueden tener diferentes orígenes o viceversa, entropía negativa: cuando aumenta la desorganización en una familia es probable que afecte en mayor medida a uno de los miembros más vulnerable, casualidad circular: se conectan diversos procesos y elementos en forma simultánea en la que generalmente los hijos toman como ejemplo lo que realizan sus padres, así un niño puede decir que no guarda sus juguetes porque su madre tampoco ordena su cuarto.

1.2.4. Autoestima

La autoestima es la evaluación que cada quien se hace sobre sí pudiendo tener una percepción satisfactoria o no a fin de ser aprobada. Para tener una autoestima alta se necesita trabajar en una actitud positiva y creer que somos capaces de lograr todo lo que nos proponemos. (Coopersmith, 1967, p. 124)

La autoestima es la apreciación que cada persona se tiene sobre sus actos, pudiendo ser ésta positiva o negativa, aunque en algunos casos la autoestima puede subir o bajar, es esencial tratar de cultivar una autoestima adecuada que nos ayude a crecer personalmente y en mantener nuestras emociones de manera saludable. Ello nos permitirá lograr el éxito en cada cosa que emprendamos. (Rosemberg 1965, p. 27)

La autoestima es el grado de respeto que cada quien tiene hacia sus habilidades y destrezas, la cual influencia en tomar una actitud positiva o negativa (Núñez, 2008).

La autoestima es la visión y evaluación que cada quien se hace a sí mismo de manera sincera, en la que o bien se aprueba o desaprueba tanto en su yo, socialmente, en el hogar y en lo académico, considerándose una buena autoestima cuando es capaz

en todos estos ámbitos y se siente valioso para sí mismo y para los demás. (como se citó Aliaga, 2019, p. 23)

La autoestima es la valoración que cada quien tiene sobre sí mismo, la cual puede ser baja media o alta y de suma importancia para formar la personalidad y buscar el desarrollo emocional que nos permita crecer en la vida en todo aspecto: familiar, académico, laboral, social, etc. En el que se deben identificar los factores que inciden a que la autoestima sea baja como: la tristeza y la frustración a fin de erradicarla. (como se citó en Orosco, 2019, p. 11)

La autoestima es el sentimiento de quererse y sentirse útil para sí mismo y para los demás, para ello debe estar consciente de sus intereses y habilidades para lograr todo lo que se proponga. (Milicic, p. 15)

La autoestima es un conjunto de experiencias que el individuo ha vivido y va construyendo a partir de ellas, percepciones pudiendo ser negativas o favorables sobre sí mismo para hacer frente a las vicisitudes de la vida que permitirá o no relacionarse de una forma correcta socialmente y con libertad para obtener el éxito personal, profesional, laboral, etc. y tener control de uno mismo. (Rogers, 1967, p. 27)

La autoestima es la condición que la mayoría de personas quieren lograr ya que refleja la necesidad de sentirse competente y útil a la sociedad, aceptándose a sí mismo repotenciando sus puntos débiles, dominando su ambiente con libertad para discernir y actuar. Teniendo en cuenta que quienes se aceptan a sí mismos, aceptan y valoran a los demás, siendo realistas y no idealistas. (Maslow, 1985, p. 62)

La autoestima trata de entender las cualidades de cada persona y cómo éste las valora a la vez que se autoevalúa física, psicológica, social y mentalmente para poder conducirse de una manera asertiva ante la sociedad. (Tarazona, 2013, p. 23)

La autoestima, si es alta, nos permitirá relacionarnos bien con nuestros padres, pareja, amigos, compañeros de trabajo, etc. y siempre sería positiva, progresando en la vida llegando al éxito, reflejando el auto concepto sobre nuestras habilidades, debilidades, amenazas, desafíos, etc. Para enfrentar de la mejor manera los problemas que aparezcan en el camino para llegar a ser feliz. (Branden, 1990, p. 26)

1.2.4.1. Áreas de la autoestima

Existe una autoestima global que está compuesta por autoestimas más desglosadas que la persona va tomando en cuenta si las posee o no y en qué debe trabajar para redimir sus debilidades. (Coopersmith, 1990, p. 142)

- **Área sí mismo:** Aquí se especifica la percepción que cada quien se tiene en la que se incluyen los sueños, miedos o aprecio propio. Lo anterior es producto del desarrollo de la autoestima en el tiempo, así, si se ha vivido malas experiencias a nivel familiar o social, es muy probable que el individuo no pueda relacionarse bien con los demás. Si se ha afecta la autoestima consigo mismo, es muy probable que se rechace o no se sienta apreciado o merecedor de algo, por lo cual hay que trabajar mucho por restaurar la autoestima.
- **Área social:** Se configura la evaluación que uno mismo tiene sobre los grupos sociales en los que se incluye, así como la percepción que tienen los demás sobre los grupos sociales a los que pertenecemos ya que de una u otra manera estamos identificados con grupos colectivos ya sea a nivel académico, profesional, laboral, etc. Los mismos que integramos por afinidad con los demás.
- **Área hogar:** Aquí los niños desarrollan sus competencias y decisiones de acuerdo a la libertad y seguridad que le brinden sus padres y demás miembros mayores para actuar con normalidad. Si alguien se siente sometido o privado de

actuar libremente y de expresarse con desenvolvimiento, es muy probable que desarrolle una baja autoestima ya que se sentirá cohibido al no expresar sus emociones libremente afectando su actuar en su entorno familiar.

- **Área escuela:** Esta área se refiere a la autoevaluación sobre el aprovechamiento y conducta que cada quien tiene sobre uno mismo en un ambiente educacional, pudiendo sentirse inteligente o no, influenciada por lo que los demás compañeros opinen de uno mismo, sobre las calificaciones que los docentes realicen sobre alguien y la forma como lo expresen. Por lo tanto, es muy importante dejarse guiar y cultivar valores para tener una buena interacción con los demás miembros en un ambiente educacional. (Coopersmith, 1990, p. 65)

1.2.4.2. Niveles de autoestima

- **Alta autoestima:** Es la más indicada ya que la persona acepta sus puntos fuertes y bajos y trabaja en potenciar sus debilidades de manera positiva. Cree en sus capacidades y que puede lograr el éxito. Las personas con alta autoestima se consideran a sí mismos y se muestran como activos, exitosos y líderes. Se muestra con confianza en que lograrán todo lo que se proponen, se consideran personas que deben ser bien recibidas y valoradas por su actuar y trabajo ya que lo que brindan a los demás es lo que esperan. Generalmente son populares entre el grupo en el que se mueven. (Coopersmith, 1990, p. 34)
- **Mediana autoestima:** No es recomendable ya que la persona no se acepta del todo. Es común en los adolescentes puesto que presentan miedos hacia el futuro y cambios propios de su edad, por lo que los padres deben trabajar en garantizarles seguridad. Las personas que tienen autoestima media, generalmente presentan percepciones que poseen las personas con una alta

autoestima, aunque en ocasiones no se muestran optimistas y no aceptan las críticas, por lo que deben trabajar en manejar sus emociones e inseguridades y así no dependan de la aceptación de los demás, sino de la aprobación que se tenga a sí mismo y ello se verá reflejado en cómo nos valoren en la sociedad. (Coopersmith, 1990, p. 34)

- **Baja autoestima:** Es notorio en este caso, que la persona se considere menos que los demás o que no es capaz de realizar algo o no se lo merece. (Rosemberg, 1965, p. 36) Es así que las personas con una autoestima baja no tienen sueños, presentan desánimo, depresión, no se sienten cómodos interactuando con los demás, temen expresarse en público por el temor al qué dirán, se sienten no merecedores de reconocimiento, elogios, etc. (Coopersmith, p. 43)

1.2.4.4. Componentes de la autoestima

Coopersmith (1990, p. 37) señaló que la autoestima se expresa en tres componentes:

- **Componente cognoscitivo:** Integra lo que cada persona representa mentalmente sobre sí mismos como son: ideas, conocimientos, creencias, puntos de vista, etc. Para ello se deben auto conocer y auto comprenderse.
- **Componente emocional – evaluativo:** Integra los sentimientos y emociones sobre sí mismo, lo cual es muy importante para determinar el nivel de autoestima. Si se da de manera positiva entonces se logrará el desarrollo personal adecuado siempre aceptándose, evaluándose y valorándose de manera positiva.
- **Componente conductual:** La autoestima se estima también por medio de la conducta y comportamiento, así los que presentan autoestima alta tienden a ser responsables y sus actos concuerdan con sus pensamientos, son más autónomos y viven sin criticar a los demás porque se sienten plenos consigo mismos.

1.2.4.5. Factores del Autoestima

La autoestima que cada quien la práctica depende del estilo, modo de relacionarse con los demás como padres y docentes. De esta manera, los padres son los que van a transmitir el grado de autoestima que se tienen ellos mismos, a sus hijos pero si son autoritarios, los hijos van a tener autoestima baja al no saber cómo expresar sus emociones y actuar libremente. (Ramírez, 2008)

El Colegio: Los profesores son el modelo en que los estudiantes se ven reflejados fuera del núcleo familiar. En la escuela, los niños podrán transformar la imagen que tienen de ellos mismos en "otro" objetivo. Este "otro" (el maestro) restituye la imagen que representa la autoridad en el hogar: los padres. La escuela prioriza los aspectos del ser humano en formación en lo referente a lo intelectual. (Vernieri, 2006).

La cultura: Los estudios afirman que la autoestima se forma producto de la interacción entre padres e hijos y a los factores culturales entre ellos. La autoestima se relaciona con las experiencias vividas, así como factores internos y externos al relacionarnos como seres sociables. (Vernieri, 2006).

Cambios de la sociedad: En la etapa de la adolescencia se incrementa la vida social, formando el individuo parte de grupos de compañeros de edades similares; apoyándose para afrontar los cambios físicos, emocionales y sociales; aprenden al interrelacionarse socialmente. Forman grupos en los que se identifican por gustos comunes, rango de edad similar y cercanía, en el que viven experiencias que marcarán su vida (Winnicott, 2006).

Factores de amenaza: Los factores externos influyen a que personas vulnerables como los adolescentes atenten contra su integridad (Salovery, Rothman y Rodin) se bajen sus defensas, somaticen sus malas experiencias y les generen estrés que no les permitan conducirse con naturalidad.

1.2.4.6. Importancia de la autoestima

En el día a día, la autoestima es el resultado de tener la certeza de la manera para enfrentar los contratiempos para llegar a ser felices. La autoestima es la percepción de creer o no ser capaz con convicción firme en que sí se puede, haciéndote una crítica constructiva, con dignidad, respeto y valoración positiva. Crossera, (2016).

Según Crossera (2016) La autoestima alta es beneficiosa en la vida cotidiana y también en todas las profesiones, la cual nos asegura bienestar, salud, etc. ya que nos equilibra de manera emocional, académica, laboral, etc. mostrándonos positivos ante la vida. Nos muestra que nos queremos y que podemos enfrentar de la mejor manera los factores externos que nos podrían afectar como situaciones inesperadas, cosa que no pueden hacer de manera asertiva quienes tienen autoestima baja, ya que generalmente se dejan caer por la depresión, el desánimo y echar la culpa a los demás.

1.2.5. Teoría de Coopersmith

Coopersmith (1981, p. 31) refiere que cada persona basa su imagen en los siguientes criterios:

- **Significación:** Mide el peso en que cada individuo siente que es querido y aceptado por los demás.
- **Competencia:** Es la capacidad o aptitud que se tiene para ejercer algo de la mejor manera.
- **Virtud:** Es poner en práctica los valores y la ética.
- **Poder:** Es la falta de impedimento para realizar algo que se quiere.

Coopersmith (1995) refiere que cada persona tiene una percepción propia de autoestima de manera conjunta conformada por autoestimas formadas a partir de cómo se relacionan con su medio.

- **Familiar:** Es la familia donde se genera por primera vez los sentimientos de amor a uno mismo. Se refiere a que las relaciones entre los padres e hijos deben ser funcionales, saludables, afectivas y con respeto. Sólo de esa manera los hijos se podrán desenvolver con soltura en un clima familiar saludable que permita a la familia cumplir su verdadero rol tanto a nivel interior como ante la sociedad.
- **Académica:** Es aquí donde la persona adquiere conocimientos, habilidades y destrezas que le permitirán construir su autoestima lo cual le favorecerá su desarrollo ante la sociedad.
- **Social:** El individuo tiende a incluirse en grupos en los que siente que es aceptado. En cambio, en otros puede sentir que es rechazado. Si posee una alta autoestima desarrollará habilidades y permanencia social.

1.2.6. Teoría Subjetiva de la autoestima

Branden (1994, p. 36) indica que para que la autoestima se geste de forma positiva, se debe llevar un estilo de vida saludable, ser positivos para enfrentar los inconvenientes de la vida y siempre tener en cuenta que una mala experiencia no nos debe hacer decaer, al contrario, tomarlo como una lección de la vida. De esta manera tomaremos confianza en uno mismo para ir fortaleciéndonos con el paso de los años.

La autoestima comprende 2 componentes elementales que son la autoeficacia personal y el respeto a uno mismo.

- **La autoeficacia personal:** La persona tiene el control de sus actos y hace uso de ellos motivada por la confianza propia para enfrentar las experiencias de la vida.
- **Respeto a uno mismo:** La persona se conoce, se acepta y trata de potenciar sus debilidades y defectos al relacionarse con los demás de manera asertiva.

(Branden, 1994, p. 36)

2. Hipótesis

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la I.E “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020

Hi: Existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la I.E “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020

3. Método

3.1. El tipo de la investigación

La presente investigación fue de tipo cuantitativo; estos tipos utilizan la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teoría. (Hernández et al., 2014).

3.2. El nivel de la investigación

La investigación fue nivel descriptivo correlacional, descriptiva porque seleccionan la información donde se mide, recolecta y describe lo que se va investigar y correlacional porque da a conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más variables en un contexto particular. (Hernández et al., 2014).

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue no experimental transversal; no experimental Porque se realizan sin la manipulación de la variable, y transversal porque se realiza mediante la recolección de datos en un momento único dentro de la línea de tiempo. (Hernández et al., 2014).

3.4. Universo, población y muestra

El universo son los estudiantes de la institución educativa. la población muestral estuvo constituida por 75 estudiantes de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020. La muestra se tomará a criterio del investigador considerando la totalidad de los estudiantes.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes que están matriculados en el periodo académico de nivel secundario de la I.E “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020
- Estudiantes que asistan el día de la aplicación de la prueba psicométrica.
- Los estudiantes entre 12 y 17 años.
- Estudiantes de secundaria de ambos sexos.
- Estudiantes que responderán bien a los cuestionarios

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación de la prueba.
- Estudiantes que no contestaron correctamente la prueba psicométrica.
- Estudiantes que no desearon participar
- Estudiantes presenten algún problema en el desarrollo del instrumento

3.5. Operacionalización de las variables.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las variables.

| Variable | Dimensión | Niveles | Ítems | Puntuación |
|-------------------------|------------------------|---------------------------|---|------------|
| Funcionamiento familiar | Cohesión familiar | Desligada | Ítems 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19. | Likert |
| | | 10 – 31 | | |
| | | Separada | | |
| | | 32 – 37 | | |
| | | Conectada | | |
| | Adaptabilidad familiar | 38 – 43 | Ítems 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20. | |
| | | Amalgamada | | |
| | | 44 – 50 | | |
| | | Rígida | | |
| | | 10 – 19 | | |
| | Estructurada | Ítems 14,16,18,20. | | |
| | 20 – 24 | | | |
| | Flexible | | | |
| | 25 – 29 | | | |
| | Caótica | | | |
| 30 – 50 | | | | |
| Variable | Áreas | Niveles | Ítems | Puntuación |
| Autoestima | Si Mismo | Alta autoestima 75-100 | 1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25,27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56 y 57. | Dicotómica |
| | Hogar | | | |
| | Escuela | | | |
| | Social | Prom.alto 50-74 | 6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44, 33 | |
| | | Prom. Bajo 25-49 | 2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54 | |
| | | Baja autoestima 0-24 | 5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52 | |
| | | | 26, 32, 36, 41, 45, 50, 53 y 58 | |

3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnicas

En el presente trabajo de investigación para evaluar las variables de caracterización se utilizó la técnica de la encuesta. (Hernández, S. 2016).

La encuesta según García (1999), es una técnica de investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población.

3.6.2 Instrumentos

Para la presente investigación se usó Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985) y el Inventario de Autoestima Coopersmith - forma escolar de Stanley Coopersmith (1967).

3.7. Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó las técnicas de análisis estadístico descriptivo, como son uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos; así como el uso de pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas con su respectiva prueba de significancia, utilizando el SPSS V.22 y el programa Microsoft Excel 2016.

3.8. Principios Éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, evidenciándose mediante el cumplimiento de la **protección a las personas** participantes a través del cumplimiento de la confidencialidad, la privacidad y respetando en todo momento la dignidad e identidad humana, además de la **libre participación y derecho a estar informado**, brindándole todo tipo de información a los participantes acerca de la investigación para que la persona tenga la opción de aceptar o no ser parte de esta, además de asegurarles que al formar parte de la investigación no se verán afectados de ninguna forma, al contrario, se trata de buscar beneficios para ellos, puesto que también se considera el punto de la **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidará de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio. De igual forma se cumplió con el principio de **justicia**, puesto que en todo momento se estaba anteponiendo el bien común antes que lo personal, tratando de manera equitativa a cada participando sin rastros de alguna discriminación hacia alguna persona, de igual forma se cumple con el principio de **integridad científica**, puesto que en ningún momento durante el desarrollo de la investigación se ha presentado algún engaño o problema, puesto que los instrumentos utilizados son totalmente validados de manera acorde, así como los datos recogidos durante su aplicación, siendo estos veraces y explicados debidamente en la discusión. Así mismo también se cumplen otros aspectos éticos a través de documentos tales como el oficio dirigido a las autoridades o dirigentes de la población. Comité Institucional de Ética en la Investigación (2021)

4. Resultados

Tabla 2

Tipos de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola” - El Agustino, Lima, 2020

| Tipo de funcionamiento familiar | | f | % |
|--|--------------------------|----|--------|
| Niveles | Extrema | 7 | 9,3 % |
| | Rango medio | 55 | 73,3 % |
| | Moderadamente Balanceada | 13 | 17,3 % |
| Total | | 75 | 100% |

Nota. De la población estudiada encontramos que la mayoría presentan un tipo de funcionamiento familiar de rango medio, con un 73,3 %.

Tabla 3

Niveles de autoestima en los estudiantes de secundaria de la “Nicolás de Piérola” - El Agustino, Lima, 2020

| Niveles de autoestima | | f | % |
|------------------------------|-----------------|----|------|
| Niveles | Alta Autoestima | 48 | 64% |
| | Promedio Alto | 27 | 36% |
| Total | | 75 | 100% |

Nota. De la población estudiada encontramos que la mayoría presentan un nivel de autoestima alta con un 64%.

Prueba Normalidad

Tabla 4

Prueba de normalidad de Kolmogorov_Spirnov para la variable funcionamiento familiar y sus dimensiones y la variable autoestima, en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020

| Factor | Z de K-S | Sig.(p) |
|-------------------------------|----------|---------|
| V-1 Funcionamiento _ Familiar | 0,100 | 0,059 |
| D- 1 Cohesión _ Familiar | 0,133 | 0,002 |
| D- 2 Adaptabilidad _ Familiar | 0,073 | 0,200* |
| V- 2 Autoestima | 0,098 | 0,069 |

Nota. De la población estudiada observamos que funcionamiento familiar, autoestima y la dimensión adaptabilidad familiar obtuvieron puntuaciones que se ajustan a la distribución normal ($p > 0.05$); mientras que la dimensión cohesión familiar obtuvo una puntuación que no se ajusta a la distribución normal ($p < 0.05$). Por lo que se optó por la utilización de prueba no paramétrica de Spearman.

Resultados Inferenciales

Correlación entre funcionamiento familiar y autoestima

H_0 : No existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima, *en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020*

H_a : Existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima, *en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020*

Tabla 5

Correlación entre funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la I.E. "Nicolás de Piérola"- El Agustino, Lima, 2020

| VARIABLES DE ESTUDIO | r | p |
|---|-------|-------|
| Funcionamiento familiar – Autoestima | 0,187 | 0,109 |

Nota. De la población estudiada se observa el coeficiente Rho de Spearman entre Funcionamiento familiar y autoestima con un $r=0,187$, mientras que el valor de significancia es $0,109(p>0,05)$. por lo que se acepta la Hipótesis nula (H_0) y se rechaza la Hipótesis alterna (H_a); indicando que no existe relación entre las variables de estudio.

5. Discusión

La presente investigación se enfatizó en determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020, pues para el investigador es de vital importancia conocer este panorama debido a que permitirá tomar decisiones adecuadas para desarrollar una mejor administración y establecer una inmejorable forma de trabajo en una institución.

En este sentido en cuanto al funcionamiento familiar, se define como es aquel que se ve condicionado por las relaciones afectivas entre los miembros de una familia, el cual debe buscar el equilibrio emocional entre las demandas y las necesidades propias sobre todo de los adolescentes, quienes por su propia edad muchas veces somatizan y exteriorizan las relaciones familiares, así si éstas son tensas socavarán en sus conductas y actitudes de manera negativa por lo que el diálogo y empatía son dos buenos ejemplos para garantizar las buenas relaciones familiares que aseguren el correcto funcionamiento familiar (Olson,1985). Por lo que, según estas premisas, los resultados de la presente investigación indican que el 73,3% de estudiantes con respecto a la variable funcionalidad familiar son de tipo rango medio. Lo cual difiere completamente de los resultados encontrados por Aliaga (2019) en su investigación pudo encontrar que los adolescentes en su gran mayoría provienen de familias extremas que se consideran disfuncionales con un 42,86%; mientras que el 33% son de familias de rango medio lo cual se consideran funcionales con riesgo de pertenecer a las disfuncionales. Estas diferencias pueden deberse a que los evaluados de las familias de Aliaga, en su mayoría provienen de familias de tipo de funcionamiento familiar extremo las cuales representan a las familias mas disfuncionales, lo que podría ser explicado por diversos factores tales como los bajos recursos económicos, la falta de acceso a la educación, violencia intrafamiliar, malas relaciones intrafamiliares entre los padres y los adolescentes predominando el estilo de crianza punitivo, contexto en que pueden estar inmersas las

familias piuranas de la investigación de Aliaga; mientras que las familias de la presente investigación son de rango medio que son consideradas más balanceadas, más conectadas emocionalmente, pero en riesgo de la disfuncionalidad, debido a que el contexto en que se encuentran pueda resultar distinto, con mayores oportunidades y donde se podría tener un mayor diálogo y comunicación, propios de sus factores culturales.

Por otro lado, la autoestima se define como: la evaluación que cada quien se hace sobre sí pudiendo tener una percepción satisfactoria o no a fin de ser aprobada. Para tener una autoestima alta se necesita trabajar en una actitud positiva y creer que somos capaces de lograr todo lo que nos proponemos. (Coopersmith, 1967), por lo que según estas premisas los resultados de la siguiente investigación indican que el 64% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto de autoestima, lo cual difiere completamente de la investigación realizada por Quiroz (2019), donde el 98% de los evaluados presentan un nivel alto de autoestima. Estas diferencias pueden deberse a los diferentes ambientes familiares, por un lado, en el entorno de Quiroz, las familias pueden ser más unidas, desarrollo de la autoestima no puede independizarse de la familia, siendo ésta el contexto donde la autoestima se acuna y crece. La importancia de la familia, por lo tanto, en el desarrollo de la persona es fundamental, favoreciendo así el desarrollo de una adecuada autoestima, la cual se inicia en los primeros años de vida de los adolescentes. Estas familias pueden tener un mejor entorno familiar a comparación que el presente estudio, donde vemos el papel de la familia como agente socializador que es fundamental, a través de los demás es cuando los niños y niñas desarrollan su autoestima.

En la búsqueda de la relación entre las dos variables funcionalidad familiar y autoestima se obtuvo que no existe relación significativa entre ellas, Olson (1985) menciona que el funcionamiento familiar es aquel que se ve condicionado por las relaciones afectivas entre los miembros de una familia, el cual debe buscar el equilibrio emocional entre las demandas y las necesidades propias sobre todo de los adolescentes, quienes por su propia edad muchas veces somatizan y exteriorizan las relaciones familiares, así si éstas son tensas socavarán en sus conductas y actitudes de manera negativa por lo que el diálogo y empatía son dos buenos ejemplos para garantizar las buenas relaciones familiares que aseguren el correcto funcionamiento familiar. Con respecto a la autoestima, Coopersmith (1967), señala que la autoestima es la evaluación que cada quien se hace sobre sí pudiendo tener una percepción satisfactoria o no a fin de ser aprobada. Para tener una autoestima alta se necesita trabajar en una actitud positiva y creer que somos capaces de lograr todo lo que nos proponemos. Al relacionar estas variables de estudio funcionalidad familiar y autoestima los resultados denotan que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables de estudio $0,109(p>0,05)$; lo que coincide con el estudio realizado por Yrigoin (2019) Concluyendo que no existe correlación entre las variables de estudio, frente al grado de significancia de estadística es $0,412 (p>0,01)$. Esto puede deberse al buen funcionamiento familiar que existe en ambos grupos de estudio, los cuales no tendrían ninguna influencia en el desarrollo de una adecuada autoestima en los estudiantes, pueden verse influenciados, tanto el entorno familiar, así como factores culturales y sociales.

6. Conclusiones

No existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020

El tipo de funcionalidad familiar es de rango medio en los estudiantes, de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020

EL nivel de autoestima es alto en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020

Referencias

Aguilar Arias, C, G. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos*. [tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca. Ecuador]

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%c3%b3n.pdf>

Aliaga Atiaja, H. G. (2019). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la IE José María Escriba de Balaguer, distrito de Castilla, Piura 2019*. [Tesis de pre grado universidad católica los ángeles de Chimbote]

[Http://Repositorio.Uldech.Edu.Pe/Bitstream/Handle/123456789/14191/Funcionamiento Familiar Autoestima Aliaga Atiaja Helga Giovany.Pdf?Sequence=1](Http://Repositorio.Uldech.Edu.Pe/Bitstream/Handle/123456789/14191/Funcionamiento%20Familiar%20Autoestima%20Aliaga%20Atiaja%20Helga%20Giovany.Pdf?Sequence=1)

Alvarez Villanueva, K. L., y Horna Neri, H. J. (2017). *Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa pública San José-La Esperanza, 2016* [Tesis para de licenciatura, universidad nacional de Trujillo]

<http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/7905/1741.pdf?sequence=3&i>

Balistieri, S., Mara, A., & Tavares, D. (2013). La importancia del apoyo socio-emocional en adolescentes y adultos jóvenes portadores de enfermedades crónicas: *una*

revisión de literatura. *Enfermería Global*, 1(30), 399–409.

<http://revistas.um.es/eglobal/article/viewFile/143251/146951>

Bermúdez, C. y Brik, E. (2010). *Terapia familia sistémica: Aspectos teóricos y prácticos*.

Madrid: Editorial Síntesis.

Branden, N. (1990). *Cómo mejorar su autoestima*: Editorial Paidós, 2da. Edición.

Coopersmith, S. (1995). *The Antecedents of Self Esteem Consulting*. USA: Psychologist

Press. <https://archive.org/details/antecedentsofself00coop/page/n5/mode/2up>

Chavarría Tórrez, M. M., & Martínez Hernández, M. J. (2017). *Funcionamiento familiar y*

auto concepto en adolescentes con familias parentales y no parentales del Colegio

Centro Experimental, León-Lechecuagos, [Tesis de licenciatura, Universidad

Nacional Autónoma de Nicaragua León]

<http://riul.unanleon.edu.ni:8080/jspui/bitstream/123456789/7526/1/244074.pdf>

Coopersmith, S. (1981). *The antecedents of self-esteem*. *Journal of Personality and Social*

Psychology, 46(2), 404-421. <http://psycnet.apa.org/journals/psp/46/2/404/>

Crossera, S. (2016) *Mejora tu autoestima. Como tener éxito en la vida privada y*

profesional: Editorial De Vicchi S.A.

Epstein, N.; Baldwin, L. y Bishop, G. (1983) *The Mc Master Assesment Device*. *Journal of*

Marital and Family Therapy, 9(2), 171-180.

Gonzales, G. (2015). *Autoestima y desarrollo de los procesos socio afectivos*: Mantaro.

Guamangate, G. (2019) *Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la Unidad*

Educativa Fiscomisional “Monseñor Maximiliano Spiller” [Tesis de

licenciatura, Universidad Central de Ecuador]

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19427/1/T-UCE-0007-CPS-166.pdf>

Gutiérrez, P.; Camacho, N. Y Martínez, M. (2007). *Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes*. Unidad de Medicina Familiar N.º 16.

Instituto Mexicano del Seguro Social. Querétaro. México.

<https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-pdf-13112196>

Hermoza, G. (2015). *Funcionamiento familiar y su importancia en el desarrollo de la personalidad*: Mantaro

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*

(Sexta). Retrieved from www.elosopanda.com%7Cjamespoetrodriguez.com

Hogg, M. y Vaughan, G. (2010) *Psicología Social* (5ta ed.) España: Editorial Medica

Panamericana. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14191>

Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2015) *Características de los*

Hogares

y Población. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digital/es/Est/Lib135/

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Perfil Sociodemográfico.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digiales/Est/Lib1539/index.html

Maslow, A. (1985, p. 122). *El hombre autorrealizado: Hacia una psicología del ser*. Ed. Troquel.

Minuchín, S. (1986). *Familia y terapia*. Editorial Paidós.

Minuchin, S. & Fishman, H. (1985). *Técnicas de terapia familiar*. Ediciones Paidós.

[https://www.academia.edu/11982733/T%C3%A9cnicas_de_terapia_familiar -
Salvador Minuchin . H. Charles Fishman](https://www.academia.edu/11982733/T%C3%A9cnicas_de_terapia_familiar_-_Salvador_Minuchin_.H.Charles_Fishman)

Milicic, N. (2001). *Creo en ti. La construcción de la autoestima en el contexto escolar*.

LOM Ediciones.

Núñez, M. (2008). *Lo lindo de ser feo, hacia una autoestima saludable*. Fortaleza Ediciones.

Sánchez, D. y Gutiérrez, A. (2000). *Terapia familiar: Modelos y técnicas*. Editorial Manual Modern.

Olson, Sprinkle y Russell. (1985). *FACES III: Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales*. Minnesota: Mc Grew Hill.

Organización mundial de la salud ONU (2017). *Trastornos mentales*.
<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs396/es/>

Organización Mundial de la Salud. OMS (2019). <https://www.who.int/es>

Organización Nacional de las Naciones Unidas ONU (2020) *Paz, dignidad e igualdad en un planeta sano*. <https://www.un.org/es/about-un/>

Organización Nacional de las Unidas ONU Mujeres (2020) Familias en un mundo cambiante.

<http://www.onumulheres.org.br/wp-content/uploads/2019/06/Progress-of-the-worlds-women-2019-2020-Executive-summary-es.pdf>

Orosco, J. (2019) *Relación entre funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública “Señor de los Milagros”, Ayacucho 2019.* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11411/Funcionamiento_Familiar_Autoestima_Orosco_Mavila_Juliana%20.pdf?sequence=1&isAllow=y

Quiroz Quesada, G. (2019). *Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa particular.* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38915/Quiroz_QG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramírez, V. (2008) *Características de una personalidad con alta autoestima.* Editorial Paulinas

Ramírez, V. (2014) *Causas y consecuencias de una baja autoestima.* México: Editorial Paulinas: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342016000300011

Rogers, C. (1967). *Psicoterapia y relaciones humanas.* Ediciones Adaguara.

- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-Silage*. Princeton, NJ: Princeton University Press. <https://www.science.org/doi/10.1126/science.148.3671.804>
- Sánchez Meza, S. J. (2016). *La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5426/Sanchez_ms-Resumen.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Sigüenza (2015), *Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Bolsón*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca - Ecuador] <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Tarazona, R. (2013). *Variables psicológicas asociadas al uso de Facebook: autoestima y narcisismo en universitarios*. [Tesis de licenciatura, Universidad Pontificia Católica del Perú] <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/4619>
- Tenorio, G. (2016) *Tipos de funcionamiento familiar según su funcionalidad*. Editorial San Marcos.
- Unicef (2018) *Familia, un lazo de amor*. Recuperado de: <https://www.unicef.org/peru/articulos/familia-un-lazo-de-amor>
- Unicef (2019) *Reestructurar el lugar de trabajo para adaptarlo a la familia: qué pueden hacer gobiernos y empresas*. <https://www.unicef.org/es/desarrollo-de-la-primera-infancia/politicas-favorables-familia>
- Vallejo, R. (2017). *La autoestima y los componentes de la socialización de los adolescentes*. Editorial San Marcos.

- Vernier, M. (2006) *Nueve encuentros para trabajar la autoestima con la guía de un maestro*. Editorial Bono
- VIDA SV (2019) *La familia es la institución más relevante de la sociedad*.
<https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/ProtectionFamily/CivilSociety/VidaSV.pdf>
- Winnicott, D. (2006) *La Familia y el Desarrollo del Individuo*. (5ª ed.) Editorial Hormé
- Yáñez L. (2018) “*Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*”. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica De Ambato. Ambato – Ecuador].
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>
- Yrigoin Yrureta, A. Y. (2019). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo Sagrada Familia, distrito El Porvenir-Chiclayo 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]
http://repositorio.uladech.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/14197/AU_TOESTIMA_ESTUDIANTES_YRIGOIN_YRURETA_ANANI_YEMINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Apéndice A. Instrumentos de Evaluación

*Sexo: _____ *Edad: _____ *Con quien vivo: papá () mamá ()

Hermanos () tíos () abuelos () otros ()

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

| N° | Describe como es su familia real | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros. | | | | | |
| 2 | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos. | | | | | |
| 3 | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene. | | | | | |
| 4 | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina. | | | | | |
| 5 | Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata. | | | | | |
| 6 | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes. | | | | | |
| 7 | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia. | | | | | |
| 8 | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los Quehaceres. | | | | | |
| 9 | A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre. | | | | | |
| 10 | Padres e hijos discuten las sanciones. | | | | | |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros | | | | | |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia. | | | | | |
| 13 | Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos Presentes. | | | | | |
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia. | | | | | |
| 15 | Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia. | | | | | |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa. | | | | | |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones. | | | | | |
| 18 | Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes. | | | | | |
| 19 | La unión familia es muy importante. | | | | | |
| 20 | Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar. | | | | | |
| Cohesión: | | | | | | |
| Tipo: | | | | | | |
| Adaptabilidad: | | | | | | |
| Tipo: | | | | | | |

INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSION ESCOLAR DE COOPERSMITH

Edad.....

Sexo. (M) (F)

Marque con una Aspa (X) debajo de V ó F, de acuerdo a los siguientes criterios:

V cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar

F si la frase No coincide con su forma de ser o pensar

| N° | FRASE DESCRIPTIVA | V | F |
|----|--|---|---|
| 1 | Las cosas mayormente no me preocupan | | |
| 2 | Me es difícil hablar frente a la clase | | |
| 3 | Hay muchas cosas sobre mi mismo que cambiaría si pudiera | | |
| 4 | Puedo tomar decisiones sin dificultades | | |
| 5 | Soy una persona muy divertida | | |
| 6 | En mi casa me molesto muy fácilmente | | |
| 7 | Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo | | |
| 8 | Soy conocido entre los chicos de mi edad | | |
| 9 | Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos | | |
| 10 | Me rindo fácilmente | | |
| 11 | Mi padres esperan mucho de mí | | |
| 12 | Es bastante difícil ser "Yo mismo" | | |
| 13 | Mi vida está llena de problemas | | |
| 14 | Los chicos mayormente aceptan mis ideas | | |
| 15 | Tengo una mala opinión acerca de mí mismo | | |
| 16 | Muchas veces me gustaría irme de mi casa | | |
| 17 | Mayormente me siento fastidiado en la escuela | | |
| 18 | Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas | | |
| 19 | Si tengo algo que decir, generalmente lo digo | | |
| 20 | Mis padres me comprenden | | |
| 21 | La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo | | |
| 22 | Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome | | |
| 23 | Me siento desanimado en la escuela | | |
| 24 | Desearía ser otra persona | | |
| 25 | No se puede confiar en mí | | |
| 26 | Nunca me preocupo de nada | | |
| 27 | Estoy seguro de mí mismo | | |
| 28 | Me aceptan fácilmente en un grupo | | |
| 29 | Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos | | |
| 30 | Paso bastante tiempo soñando despierto | | |
| 31 | Desearía tener menos edad que la que tengo | | |
| 32 | Siempre hago lo correcto | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 33 | Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela | | |
| 34 | Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer | | |
| 35 | Generalmente me arrepiento de las cosas que hago | | |
| 36 | Nunca estoy contento | | |
| 37 | Estoy haciendo lo mejor que puedo | | |
| 38 | Generalmente puedo cuidarme solo | | |
| 39 | Soy bastante feliz | | |
| 40 | Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo | | |
| 41 | Me gustan todas las personas que conozco | | |
| 42 | Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra | | |
| 43 | Me entiendo a mí mismo | | |
| 44 | nadie me presta mucha atención en casa | | |
| 45 | Nunca me resonbran | | |
| 46 | No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera | | |
| 47 | Puedo tomar una decisión y mantenerla | | |
| 48 | Realmente no me gusta ser un niño | | |
| 49 | No me gusta estar con otras personas | | |
| 50 | Nunca soy tímido | | |
| 51 | Generalmente me avergüenzo de mí mismo | | |
| 52 | Los chicos generalmente se la agarran conmigo | | |
| 53 | Siempre digo la verdad | | |
| 54 | Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz | | |
| 55 | No me importa lo que me pase | | |
| 56 | Soy un fracaso | | |
| 57 | Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención | | |
| 58 | Siempre se lo que debo decir a las personas. | | |



Apéndice B. Consentimiento Informado

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES
DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

N°:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. /Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la “Relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Lima , 2019” en estudiantes de la Institución Educativa “Nicolás de Piérola”, y para ello se evaluó a su menor hijo con las escalas de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III, y el Inventario de Autoestima Coopersmith - forma escolar .

Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea más información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 999557740 o el correo: lilyp732@gmail.com

Muy agradecido, investigador.

FIRMA _____

Lily Eleodora Peña Peña
Estudiante de la Escuela Profesional de Psicología

Apéndice D. Presupuesto

| Presupuesto desembolsable (Estudiante) | | | |
|---|-------------|-----------------------|------------------------|
| Categoría | Base | % o Número | Total (S/.) |
| Suministros (*) | | | |
| • Impresiones | 0.3 | 3 | 3.00 |
| • Fotocopias | 0.10 | 240 | 24.00 |
| • Empastado | 40.00 | 1 | 40.00 |
| • Papel bond A-4 (500 hojas) | 13.00 | 2 | 26.00 |
| • Lapiceros | 2.00 | 2 | 4.00 |
| Servicios | | | |
| • Uso de Turnitin | 50.00 | 2 | 200.00 |
| Sub total | | | |
| Gastos de viaje | | | |
| • Pasajes para recolectar información | 4.00 | 16.00 | 16.00 |
| Sub total | | | |
| Total de presupuesto desembolsable | | | 313.00 |
| Presupuesto no desembolsable (Universidad) | | | |
| Categoría | Base | % ó Número | Total (S/.) |
| Servicios | | | |
| • Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD) | 30.00 | 4 | 120.00 |
| • Búsqueda de información en base de datos | 35.00 | 3 | 105.00 |
| • Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC) | 40.00 | 4 | 160.00 |
| • Publicación de artículo en repositorio institucional | 50.00 | 1 | 50,00 |
| Sub total | 155.00 | 12 | 400.00 |
| Recurso humano | | | |
| • Asesoría personalizada (5 horas por semana) | 63.00 | 4 | 252,00 |
| Sub total | 63.00 | 4 | 252,00 |
| Total de presupuesto no desembolsable | 218.00 | 16 | 1087,00 |
| Total (S/.) | | | 1400,00 |

Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación

Instrumentos

Instrumento 01: **Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad**

Familiar FACES III

FICHA TÉCNICA

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad

Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).

Traducción: Ángela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia.

Administración: Individual o colectiva.

Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada.

Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

Duración: 10 minutos.

Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo

Circunflejo de David Olson y colaboradores

El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

Calificación

El puntaje de cohesión, resulta de la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad resulta de la suma de los ítems pares. Se lleva el puntaje obtenido en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

Puntaje Dimensión

Para obtener el puntaje Ítems Cohesión familiar se suman los ítems impares 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19

Adaptabilidad familiar se suman los ítems pares 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20 Baremos de puntaje e interpretación según Olson

Descripción: Está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

Baremos de cohesión, adaptabilidad familiar

| Cohesión familiar | Adaptabilidad familiar |
|-----------------------|-------------------------|
| Niveles | Niveles |
| Desligada 10 – 31 | Rígida 10 – 19 |
| Separada 32 – 37 | Estructurada 20 – 24 |
| Conectada 38 – 43 | Flexible 25 – 29 |
| Amalgamada 44 – 50 | Caótica 30 – 50 |

Niveles del Funcionamiento Familiar General

| Puntaje | Tipo de Familia |
|-----------------|--------------------------|
| 1 – 34 puntos | Extrema |
| 35 – 50 puntos | Rango Medio |
| 51 – 65 puntos | Moderadamente Balanceada |
| 66 – 100 puntos | Balanceada |

Validez y confiabilidad.

Validez y confiabilidad Rosa María Reusche Lari en 1994 realizó la adaptación al Perú del FACES III a través del sistema de jueces y de un análisis cualitativo. Se usó el coeficiente Alfa de Cronbach para cada una de las dimensiones (cohesión y adaptabilidad). La muestra fue de 443 adolescentes de 1° a 5° de secundaria, residentes en Lima. Se compararon dos muestras y se obtuvieron puntajes que demuestran la consistencia interna de la prueba. La confiabilidad, determinada por test-retest, con intervalo de 4 a 5 semanas, arrojó para cohesión 0.83 y para adaptabilidad 0.80. Por lo cual se afirma que el FACES III es confiable (Ferreira, 2003; Zambrano, 2011)

Instrumento 2: Inventario de Autoestima Coopersmith - forma escolar**FICHA TÉCNICA**

Nombre: Inventario de Autoestima Coopersmith - forma escolar

Autor: Stanley Coopersmith 1967

Administración: Individual y colectiva

Duración: De 15 a 20 minutos

Significación: Evaluación de la personalidad para escolar mediante la composición verbal, impresa, homogénea y de potencia.

Descripción

El Inventario de Autoestima de Coopersmith versión Escolar, contiene 58 ítems, de los cuales incluyen 8 ítems que pertenecen a la escala de mentiras diseñadas para medir las respuestas socialmente esperadas y/o el grado de defensa en las respuestas de las personas

Evaluadas.

El inventario está destinado para la medición de las conductas valorativas con grupos entre las edades de 11 a 20 años.

Cada ítem tiene como alternativa de respuesta verdadera o falsa, los individuos responderán cada enunciado de acuerdo a como se sientan o no. la puntuación total se obtienen de los 50 ítems, así como puntajes separados en cuatro áreas:

Área de Si mismo (SM) con 26 ítems. 1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56 y 57.

Área Social con 8 ítems. 5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52

Área Hogar con 8 ítems. 6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44, 33

Área académica con 8 ítems. 2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54

Escala de mentiras con 8 ítems. 26, 32, 36, 41, 45, 50, 53 y 58

Baremos para la variable Autoestima

| Puntaje | Niveles |
|----------------|-----------------|
| 75-100 | Alta autoestima |
| 50-74 | Prom.alto |
| 25-49 | Prom. Bajo |
| 0-24 | Baja autoestima |

Validez y confiabilidad:

Ariana Llerena (1995) efectuó un estudio de normalización del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, el cual fue administrado a 978 estudiantes de ambos sexos, del segundo al quinto grado de secundaria, con edades de 13 a 16 años, de colegios 77 estatales y no estatales de Lima Metropolitana. Para determinar la validez teórica (construcción) del inventario, se procedió a correlacionar los puntajes parciales y totales

alcanzados en las diferentes áreas del Inventario de Autoestima. Alfa de Crombach. El Alfa de crombach obtenido fue de 0.49, señalando un nivel de confiabilidad aceptable.

Adaptación:

Para la investigación de Ariana Llerena (1995), realizada en Lima Metropolitana, se utilizó una muestra piloto mediante la cual se determinó la 57 confiabilidad de la prueba utilizando el Coeficiente Alfa de Cronbach. El Alfa obtenido fue de 0.49, señalando un nivel de confiabilidad aceptable.

Apéndice F. Carta de autorización



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Chimbote, 20 de octubre 2020

OFICIO MULTIPLE N° 028-2021-MJLP-CP-FCCS-ULADECH CATOLICA

Sr(a).
Carlos Cruzado Echevarría
DIRECTOR DE LA I.E "NICOLÁS DE PIÉROLA"

Presente. -

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar nuestro cordial saludo en nombre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentar a la estudiante **PEÑA PEÑA LILY ELEODORA**, con código de matrícula N° **5023172006**, de la Carrera Profesional de Psicología, quién ejecutará de manera remota o virtual, el proyecto de investigación titulado "**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E NICOLÁS DE PIÉROLA - EL AGUSTINO, LIMA, 2020**" durante los meses de marzo, abril, mayo y junio del presente año.

Por este motivo, mucho agradeceré brindar las facilidades a la estudiante en mención a fin de culminar satisfactoriamente su investigación el mismo que redundará en beneficio de los niños de su Institución Educativa.

Es espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,



Paul S
Carlos J. Cruzado Echevarría
Director
I.E. Nicolás de Piérola

12/04/2021



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
M.D. MIRACROZUMY LOPEZ POCOHUANCA
C. 2010 ESCUELA PARTICIPATIVA

Urb. Buenos Aires As Zona Semiurbana Mz
F L1 2a-2b – Nuevo Chimbote, Perú
Cel: 950084289
www.uladech.edu.pe

Apéndice G. Matriz de Consistencia

Tabla 6

Matriz de consistencia

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Metodología | Técnica E Instrumentos |
|---|--|---|---|---|
| ¿Existe relación entre Funcionamiento Familiar y Autoestima en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020 | <p>Objetivo General Determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020</p> <p>Objetivos Específicos Identificar los tipos de funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020</p> <p>Identificar los niveles de autoestima en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020</p> | <p>Hi: Existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020</p> <p>Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en los Estudiantes de secundaria de la I.E “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020</p> | <p>Tipo de Investigación cuantitativo. Nivel de la Investigación descriptivo Correlacional Diseño no experimental y de corte transversal Población y Muestra la muestra estuvo conformada por 75 estudiantes de secundaria de la I.E. “Nicolás de Piérola”- El Agustino, Lima, 2020</p> | <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) Inventario de autoestima de Coopersmith</p> |

