



---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**COMUNICACIÓN FAMILIAR Y FUNCIONAMIENTO  
FAMILIAR EN POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO  
HUMANO RENATO SAVERI, CALLERÍA, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**HUAMAN GOMEZ, LIZETH  
ORCID: 0000-0003-0848-0144**

**ASESOR**

**VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE  
ORCID: 0000-0003-0878-6397**

**CHIMBOTE – PERÚ  
2022**

**Equipo de trabajo****Autora**

Huaman Gomez, Lizeth

ORCID: 0000-0003-0848-0144

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

**Asesor**

Valle Rios, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La  
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

**Jurado**

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Velásquez Temoche, Susana Carolina

ORCID: 0000-0003-3061-812X

Abad Nuñez, Celia Margarita

ORCID: 0000-0002-8605-7344

**Jurado evaluador**

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Celia Margarita Abad Nuñez

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

## **Agradecimiento**

### **A Dios**

Por permitirme llegar a este momento tan importante y especial en mi vida. Por los triunfos y los momentos difíciles que me han enseñado a valorarte cada día más.

### **A mi familia**

Principalmente a mis padres por sus consejos y valores brindados para poder salir adelante, así mismo a mis hermanos por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por todo el amor brindado hacia mi persona.

## **Dedicatoria**

### **A Dios**

Por haberme permitido llegar hasta este punto dandome salud y fuerza para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor

### **A mis padres**

Por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien.

## Resumen

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo general, determinar la asociación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en el asentamiento humano Renato Saveri, Callería, 2020. Fue de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal, la población estuvo conformada por 240 moradores con una muestra de 30 personas, a quienes se les aplicó los siguientes instrumentos de medición la escala de evaluación comunicación (FCS) y la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), por lo cual se desarrolló el análisis y procedimiento de datos con el programa estadístico SPSS versión 21, donde se elaboró tablas y figuras porcentuales, de las cuales se obtuvo los siguientes resultados según la hipótesis estadístico de Pearson, la significancia  $0,754 > 0,05$  y el coeficiente es de  $0,060$  por lo tanto se demuestra que no existe asociación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar de los moradores del asentamiento humano Renato Saveri, Callería, 2020, asimismo, se muestra que en la comunicación familiar la mayoría de los pobladores se posicionan en un nivel bajo con  $53,3\%$ , por otro lado, en lo que se refiere al funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión se sitúan en un nivel semi relacionando con  $46,6\%$ , asimismo, en la dimensión de la adaptabilidad el nivel más resaltante fue rígida con un  $96,6\%$ , por lo tanto, se llegó a una conclusión que no existe una asociación significativa entre las dos variables.

*Palabras clave:* comunicación familiar, familia, funcionamiento familiar

### **Abstract**

The general objective of this research work was to determine the association between family communication and family functioning in the human settlement Renato Saveri, Callería, 2020. It is of a quantitative type with a correlational descriptive level with a non-experimental cross-sectional design, the population It was made up of 240 residents with a sample of 30 people, to whom the following measurement instruments were applied: the communication evaluation scale (FCS) and the family cohesion and adaptability evaluation scale (FACES III), for which it was developed the analysis and procedure of data with the statistical program SPSS version 21, where tables and percentage figures were elaborated, from which the following results were obtained according to the Pearson statistical hypothesis, the significance  $0.754 > 0.05$  and the coefficient is 0.060 Therefore, it is shown that there is no association between family communication and family functioning of the residents. ores of the human settlement Renato Saveri, Callería, 2020, likewise, it is shown that in family communication the majority of the inhabitants are positioned at a low level with 53.3%, on the other hand, in what refers to family functioning in the dimension of cohesion is located at a semi-related level with 46.6%, likewise, in the dimension of adaptability the most outstanding level was rigid with 96.6%, therefore, a conclusion was reached that there is no association significant between the two variables.

*Keywords:* communication family, family, family functioning

## Índice de contenido

Equipo de trabajo	2
Jurado evaluador	3
Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice de contenido	8
Índice de tablas	10
Introducción	11
1. Revisión de la literatura	15
1.1. Antecedentes	15
1.2. Bases teóricas de la investigación	17
1.2.1. Familia	17
1.2.2. Comunicación familiar	19
1.2.3. Funcionamiento familiar	23
2. Hipótesis	27
3. Método	27
3.1. El tipo de investigación	27
3.2. Nivel de investigación	27
3.3. Diseño de investigación	27
3.4. El universo, población y muestra	27
3.5. Operacionalización de variables	29



3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.6.1. Técnicas	29
3.6.2. Instrumentos	29
3.7. Plan de análisis	30
3.8. Principios éticos	30
4. Resultados	32
5. Discusión	34
6. Conclusiones	37
Referencias	38
Apéndice A. Instrumento de evaluación	43
Apéndice B. Consentimiento informado	45
Apéndice C. Cronograma de actividades	46
Apéndice D. Presupuesto	47
Apéndice E. Ficha técnica de los instrumentos de evaluación	48
Apéndice F. Carta de autorización	53
Apéndice G. Matriz de consistencia	54

**Índice de tablas**

<b>Tabla 1</b>	.....	29
<b>Tabla 2</b>	.....	32
<b>Tabla 3</b>	.....	32
<b>Tabla 4</b>	.....	33
<b>Tabla 5</b>	.....	33
<b>Tabla 6</b>	.....	54

## Introducción

La familia es la célula básica de la sociedad es por ello que tiene la tarea de desarrollar determinadas funciones, las cuales son la alimentación, la educación, afecto, todo ello contribuye en el desarrollo de cada integrante para su buen desenvolvimiento en la sociedad, hay que mencionar además que la familia tiene un arduo trabajo de estimular a sus integrantes para afrontar problemas en su vida cotidiana y que pueden conllevar a modificaciones estructurales y funcionales. Además, cabe señalar que existe en la actualidad distintos tipos de familias y cada quien realiza sus respectivas funciones, pero también, existen familias donde son capaz de afrontar la situación en la que se encuentran utilizando mecanismo estabilizadores que les proporciona bienestar, asimismo, podemos encontrar familias donde no son capaz de enfrentar una crisis y pierden el control desatando un desequilibrio, como la violencia afectando a la familia tanto en la salud, educación, economía y la estabilidad.

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019), define que la familia es considerada como un grupo de personas esencial en las sociedades, ya que sin ellas las economías y las comunidades no podrían funcionar, en su interior los individuos comparten recursos como la vivienda y los ingresos, asimismo, cuidan de las personas vulnerables, les brindan afecto y amor, nutren de conocimientos a sus integrantes futuras, para que desarrollen su identidad y sentido de pertenencia. La organización familiar es adecuada cuando los roles están bien constituidos y distribuidos, y sobre todo la comunicación prima como mediador. Cuando no prima la intercomunicación entonces si existirá muchas falencias entre sus integrantes como la violencia familiar física, verbal o psicológica. Afectando principalmente al desarrollo del infante al encontrarse en un ambiente como este, por consiguiente se encontrará propenso a involucrase con malas juntas que posterior a ello viene el abandono de hogares tanto por parte de los hijos y de los padres, en cuanto a las cosas

vividas saldrán a flote en el transcurso de la vida o cabe la posibilidad cuando forme su propio núcleo familiar, por lo cual se hace necesario la intercomunicación para que de tal manera no llegar a suceso lamentables como el daño físico y psicológico hasta llegar a la muerte. La cual es un suceso bastante penoso, entonces se hace netamente importante la presencia de la comunicación entre padres e hijos, esposos y también convivientes para que posterior a ello no exista deficiencias, como la violencia intrafamiliar y otros muchos que existen.

Según indicó el Ministerio de la Mujer y Población Vulnerables (MIMP, 2018), la comunicación es una base fundamental para que exista un buen comportamiento entre los miembros de la familia ya que ayudara en el futuro de los hijos, evitando conductas violentas, tan valiosa es su importancia que en aquellas familias donde no existe una interrelación se desarrolla actitudes agresivas que se desata en un momento de tensión. Además, preciso que cuando llega a existir un mal entendido o desacuerdo entre los miembros de la familia puede generar respuestas agresivas ya que no cuentan con una buena comunicación, de igual manera indico que la sociedad está viviendo en un mundo lleno de tecnología, donde la mayoría de los miembros de la familia se comunican mediante un teléfono celular, generando así el aislamiento de cada uno de sus integrantes y perdiendo la comunicación directa.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), asegura que las madres y las padres que viven solos en hogares sin pareja y con hijos e hijas menores de 18 años de edad, forman un grupo poblacional que enfrenta diversas demandas en educación, vivienda, salud y podría estar en situación de vulnerabilidad. Asimismo, las madres y padres solteros enfrentan grandes desafíos, en primera instancia saber que están solos y que serán ellos los responsables de brindar, alimento, protección, educación y la formación a un nuevo ser humano que inicia el camino de la vida una vez que es fecundado, sin contar con el apoyo de una pareja, dado que tienen que vivir y fungir el doble rol de ser padre y madre a la vez. Cabe señalar que la pobreza afecta más en niños y niñas en familias monoparentales, la

situación de vulnerabilidad es un problema de alto riesgo. El total de familias de madres solas en el Perú alcanzó 645 mil 32 y de padres solos 120 mil 214, de estos totales, el 63,7% de madres y 51,2% de padres tienen al menos un hijo o hija menor de 18 años de edad.

De tal manera que en el asentamiento humano Renato Saveri no es ajena a la problemática la cual se logró percibir que subsiste familias que presentan diversos tipos de falencias, como son madres adolescentes, abuelos que se hacen cargo de sus nietos, los padres no se preocupan por la educación de sus hijos, así mismo en dicho asentamiento los padres abandonan a sus hijos ya sea por trabajo o diversión.

De acuerdo a la problemática presentada se llegó a la siguiente pregunta.

¿Existe asociación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano Renato Saveri, Callería, 2020?. Y para ser respondida nos planteamos objetivos, de manera general determinar la asociación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano Renato Saveri, Callería, 2020

Identificar el nivel de comunicación familiar en pobladores de Renato Saveri, Callería, 2020

Identificar el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión en pobladores de Renato Saveri, Callería, 2020

Identificar el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad en pobladores de Renato Saveri, Callería, 2020

Teniendo en cuenta lo mencionado en las líneas anteriores, podemos indicar que para la ejecución de la investigación se justifica a manera teórica siendo un aporte para la línea de investigación de la Escuela Profesional de Psicología de la Uladech, con referente a comunicación familiar y funcionamiento familiar, pasando a pertenecer como subproyecto de dicha línea. A pesar de que no existe algún tipo de estudio realizado en el asentamiento

humano Renato Saveri y enfocándose de una población la cual presenta distintos problemas como disfuncionalidad en hogares, ausencia de los progenitores, miembros siendo independiente fuera del hogar, madres adolescentes a temprana edad, el mal uso de las tecnologías trayendo consigo problemas de conducta, por esta razón la investigación servirá como antecedentes para futuros investigadores de la carrera profesional de psicología.

Al nivel práctico, la investigación no tiene practico, sin embargo, los resultados obtenidos servirán como indicador de una problemática existente y por tanto contribuirá a las autoridades públicas y profesionales a realizar futuras intervenciones mediante talleres, campañas, charlas informativas, con el único objetivo de fomentar y fortalecer la comunicación familiar y funcionamiento familiar en la población estudiada.

## 1. Revisión de literatura

### 1.1. Antecedentes

Guerrero (2018) desarrolló su investigación denominada relación entre funcionamiento familiar y la motivación de logro en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Andrés Araujo Moran del Distrito de la Cruz, Tumbes, tesis para optar el grado de licenciatura en la Universidad Privada los Ángeles de Chimbote. Tuvo como objetivo general determinar la relación entre funcionamiento familiar y la motivación de logro en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Andrés Araujo Moran, la metodología utilizada fue de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, diseño transversal, no experimental, donde la muestra estuvo constituida por 182 estudiantes, aplicándose el cuestionario (FACES III) Olson y la escala de motivación de logro de Luis Vicuña Peri. Los datos recolectados fueron tabulados en una matriz utilizando el programa informático Microsoft Excel, 2010, ingresados al programa estadístico SPSS versión 22 y correlacionados con la prueba Tau C de Kendall. Los resultados obtenidos fueron que, el 37.91% de estudiantes en afiliación, 37.36% en poder y el 39.01% en la dimensión logro presentan un nivel de tendencia alto. 47.80% está en el nivel de familia estructuralmente relacionada. Concluyendo que no existe relación significativa entre funcionamiento familiar y la motivación de logro en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Andrés Araujo.

Yáñez (2018) realizó su tesis de investigación denominada funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes. Para optar el título de licenciatura en la Universidad Técnica de Ambato. Ecuador, cuyo objetivo fue determinar la relación entre del funcionamiento familiar y la autoestima de los adolescentes, con un tipo de estudio no experimental, descriptivo y correlacional, la muestra estaba conformada por 74 participantes, utilizo como instrumento prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL), escala

de autoestima de Coopersmith, cuyo resultado mostraron que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Concluyendo que el tipo de familia que prevalece en la población es la familia disfuncional, siendo afectadas las dimensiones de cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad, lo que lleva al adolescente a no poseer un desarrollo adecuado en su esfera biopsicosocial y por ende de su autoestima.

Montoya (2019) realizó su investigación titulada funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Chimbote. La presente investigación tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria, para optar el título de licenciatura en la Universidad Privada los Ángeles de Chimbote, el presente estudio fue de tipo observacional, trasversal y descriptivo, con un diseño epidemiológico, el instrumento usado en la investigación fue la escala de cohesión y adaptabilidad FACES III de David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavees, 1985. El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria es estructuralmente conectado, con una adaptabilidad estructurada y cohesión conectada.

Rúas (2019) elaboró su investigación titulada comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano Ivan Sick, Manantay, para optar el título de licenciatura en la Universidad Privada los Ángeles de Chimbote, Pucallpa. La siguiente investigación se ejecutó con la finalidad de determinar el nivel de comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano Ivan Sick, es de tipo cuantitativo, nivel de investigación descriptivo simple, con diseño no experimental, la población estuvo constituida por 1973 habitantes de ambos sexos, de la cual se sacó una muestra de 120 participantes, para la recolección de datos se aplicó la, escala de evaluación de comunicación familiar, el análisis y el procesamiento de



los datos se hizo con el programa informativo Excel, 2010, en la cual se elaboró tablas gráficas y porcentuales, y se obtuvo la siguiente conclusión, la mayoría de los pobladores del asentamiento humano, se ubica en el nivel bajo de comunicación familiar.

Mendoza (2017) realizó su investigación denominada funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas de Villa El Salvador, tesis para optar el grado bachillerato en la Universidad Autónoma del Perú, Lima. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Estatales de Villa El Salvador. La muestra estuvo conformada por 365 estudiantes de 15 a 19 años pertenecientes al cuarto y quinto grado de secundaria y de ambos sexos, que completaron la escala de cohesión y adaptabilidad FACES III adaptada por Reusche y la escala de autoeficacia de Basessler y Shwarzer adaptada por Anicama y Cirilo. Los resultados indican que existe una relación altamente significativa  $p < 0.01$  entre la cohesión y adaptabilidad con la autoeficacia, así mismo el nivel de cohesión que predomina corresponde a la familia amalgamada 40,5%, el nivel de adaptabilidad que predomina corresponde a la familia rígida 42,5%. En cuanto al nivel de autoeficacia se encontró que los estudiantes tienen una autoeficacia promedio en mayor medida 52.6%.

## **1.2. Bases teóricas de la investigación**

### ***1.2.1. Familia***

**1.2.1.1. Definiciones.** La familia es un grupo social que se reproduce dentro de un ambiente interno donde se generan reglas y principios que exige la sociedad. La familia también, desde un punto de vista útil puede ser considerada como una célula social, cuya membrana protege en el interior a sus individuos conectando al adolescente con el mundo y transforma al niño en adulto (Lauro, 2014).

La familia es el primer entorno social del niño y la vida cotidiana del hogar, asimismo es el marco en el cual se aprenden los primeros comportamientos interpersonales, los padres, los hermanos, cumplen roles fundamentales en la formación social afectiva (Chávez, 2018) señala que la familia está conformada por personas que tienen una relación de parentesco como también de supervivencia, conformando así el enlace entre el sujeto y la sociedad para saciar sus necesidades básicas y el desarrollo individual de los integrantes.

Según (Minuchin, 2021) señala que la familia es un conjunto natural que desde el interior del hogar estimulan a sus integrantes, para su crecimiento tanto en el ambiente personal como social. Valga la redundancia cada integrante de la familia cumple los roles que les corresponde el cual da lugar a una mejor facilidad para cumplir sus anhelos propuestos como grupo familiar.

**1.2.1.2. Tipos de familiar.** Los tipos de familia de acuerdo a su estructura (Gutiérrez y Aguilar, 2008).

***Familia nuclear.*** Es la familia común de las cuales está constituida por los progenitores e hijos biológicos o adoptivos que se encuentran dentro de un hogar.

***Familia extensa.*** Este tipo de familia está conformada por dos o más generaciones que se encuentran unidos por el vínculo sanguíneo la cual viven dentro de la misma casa.

***Familia monoparental.*** Es aquella familia donde viven los hijos con uno de los padres ya sea por separación o por fallecimiento.

***Familia reconstituida.*** Aquí la familia está constituida por la nueva pareja de los padres y los hijos de ellos.

### **1.2.1.3. Funciones de la familia.**

Se encuentran bien organizados (Gallego, 2001)

***Función de procreación.*** Es aquí donde se da la procreación, es decir nacen los hijos

e hijas.

***Función protectora.*** Los padres tienen la función de proteger a sus hijos, brindarles un hogar donde exista amor y se practiquen los valores

***Función económica.*** Consiste en que los padres tienen que trabajar para mantener a la familia y así satisfacer sus necesidades.

***Función educadora.*** Esta función consiste en que los padres brindan educación a sus hijos, en el hogar se les educa con los consejos y con valores.

***Función sanitaria.*** Se caracteriza porque los padres velan por la salud de sus hijos tanto físico como mental.

***Función recreativa.*** Esta función se desarrolla mediante el descanso y la recreación de la familia.

#### **1.2.1.4. Importancia de la familia.**

Zaldívar (2007) enfoca que la familia es en primera instancia mediadora entre la persona y su entorno, lo cual es el escenario privilegiado en donde se lleva a cabo el desarrollo de la identidad y por ende el proceso de la socialización. Cabe resaltar que en el hogar los miembros tienen sus primeras experiencias adquiriendo valores y su concepción de lo exterior.

#### **1.2.2. Comunicación familiar.**

**1.2.2.1. Definiciones.** La comunicación desempeña una ocupación fundamental y sumamente necesaria que se debe desempeñar dentro de la familia, en el cual los integrantes del conjunto familiar son libres de expresar sus pensamientos y necesidades que puedan tener. Asimismo, (Gallego, 2006) afirma que la comunicación cumple una función primordial e indispensable que debe de existir entre los integrantes de la familia, lo cual nos permite detectar algunos problemas que se pueden presentar en cada uno de los integrantes.

La comunicación familiar es importante y tiene que ser abierta entre los padres e hijos, brindándoles confianza y respeto, como también, hay posibilidades positivas que disfrute más de sus actividades de preferencia, como el básquet, vóley, pintar, bailar, etc. Según, (Villalba y Merlchor, 2014) sostienen que la comunicación familiar es entendida como un sistema que se puede modificar de acuerdo como las familias se encuentran unidas y como establecen sus reglas y roles, todo ello nos ayuda a cambiar y mejorar la comunicación.

Para Uribe (2006) afirma que, mediante una buena comunicación familiar, podemos establecer, interactuar y relacionarnos socialmente, la cual favorecerá a los padres instruyendo a sus hijos, a quien hablar y que responder en el paso de su vida; además con una buena comunicación favorecerá a los miembros de la familia en establecer, mantener o resolver cualquier problema en su entorno.

#### **1.2.2.2. Tipos de comunicación.**

Langevin (2000) define que, dentro de la comunicación se puede mencionar que existe dos tipos de comunicación, entre ellas los mensajes verbales y no verbales.

***Comunicación verbal:*** La comunicación verbal se centra en lo que dice. Por ende, se realiza continuamente y consiste básicamente en hablar, el cual efectúa mediante la conversación o el dialogo. Por lo que el receptor capta el mensaje de lo que está tratando de decir el emisor, es decir, la manera en cómo cada integrante de la familia constituye verbalmente los mensajes, permitiendo que se atribuya un significado diferente al acto.

***Comunicación no verbal:*** La comunicación familiar es más variada, es decir el tono de voz, los gestos, la postura, el mismo silencio cuando impone a no comunicarse, en general se centra específicamente en lo que se dice con gestos o lenguaje corporal. En particular en la comunicación no verbal se presta mucha atención, por lo que proporciona una información fiel de lo que quiere transmitir.

### **1.2.2.3. Niveles de comunicación familiar**

Mazariegos (2016) menciona que existe cinco niveles de comunicación, entre ellos tenemos:

**Interpersonal:** Se realiza cuando ocurre una comunicación frente a frente entre el emisor y el receptor, lo cual existe contacto físico, entre ellos los cinco sentidos en constante atención y alerta.

**Intrapersonal:** Esta comunicación se da con uno mismo, el cual es llamado monologo.

**Grupal:** La comunicación se realiza entre tres o más personas que están con uno mismo, por lo que el objetivo es hacia una misma meta.

**Masiva:** La comunicación se realiza en forma grupal entre personas, mayormente dados por medios de comunicaciones.

**Organizacional:** La comunicación organizacional es importante ya que se desarrolla de forma espontánea dentro de una familia funcional.

### **1.2.2.4. Comunicación funcional.**

Se define como una comunicación directa, congruente, oportuna, es un intercambio mayor de premios que castigo, se tiende a la solución de problemas más que al conflicto y se aprovecha al máximo la información recibida (Rodríguez, 2006).

### **1.2.2.5. Comunicación disfuncional.**

Los modelos de comunicación que se desarrolla dentro de los hogares no son permanentemente sanos e insanos esto cuando los problemas y dificultades se muestra inadecuadamente afectando las interacciones (whetten, 2004).

**1.2.2.6. Comunicación y crisis conyugal.** Según (Franco, 2001) establece que la crisis conyugal se genera por un inadecuado dialogo dentro del matrimonio o parejas

convivientes, se refleja de una manera abierta cuando la comunicación desaparece y el trato deja de existir.

### ***1.2.3. Enfoque sistémico***

Algunos autores sistémicos, consideran a la familia como el sistema donde existe interacción entre cada uno de sus miembros, debido a que trabajan en conjunto para dar una explicación a la estructura del momento sobre estas relaciones que se da entre ellas.

Barner y Olson (1982) mencionan que la comunicación familiar no solo se encarga de emitir una información entre los integrantes de la familia, sino que absorbe con la naturaleza y calidad de vida familiar, por otra parte una comunicación positiva y eficaz permite la solución de diferentes problemas, por lo contrario cuando existe una comunicación negativa obstruye el desarrollo familiar, con esto se reconoce que un dialogo familiar es un vehículo de transmisiones de mensajes inmerso en clima familiar.

Mendoza (2017) refiere en el núcleo familiar debe existir la constante comunicación con todos sus integrantes para así establecer una función apropiadamente, asimismo el dialogo en la familia debe ser clara al momento de intercambiar palabras o información, por el contrario, no se diera una adecuada comunicación esto conllevara a que la familia tenga consecuencias negativas, tal es así que los integrantes realicen como una obligación mas no como una responsabilidad.

Una excelente estructura en el sistema familiar es relativamente fija y estable, el cual ayuda a la familia en el cumplimiento de tareas y roles, al mismo tiempo protege de lo externo, dándole sentido de pertenencia a los integrantes que la componen. Además, es idóneo la adaptación de las etapas del desarrollo y diferentes necesidades de la vida facilitando así el desarrollo familiar. (Minuchin, 1977)

Desde un enfoque sistémico, Espinal y Gonzales (2006) definen que la familia está constituida por un grupo de elementos que conforman parte de otro sistema en donde llegan a

interrelacionarse entre sí, a su vez, van intercambiando información verbal o no verbal, así como también los cambios en su entorno que influyen en sus conductas.

#### ***1.2.4. Funcionamiento familiar.***

**1.2.3.1. Definiciones.** Es aquel vínculo afectivo que caracteriza a la familia, logrando obtener una cohesión expresiva capaz de cambiar su propia estructura, con la única finalidad de superar aquellas dificultades que conlleva los cambios evolutivos dentro del hogar (Milan, 2002).

(Sánchez, 2027) señala que el funcionamiento familiar es toda relación positiva que existe entre los miembros de una familia para su desarrollo, dentro de ella tiene que existir el respeto, la comprensión, la empatía y más que todo una comunicación adecuada.

Para, (Ortiz et al., 2000) el funcionamiento familiar positivo es la salud familiar, donde la dinámica intrínseca relacional, en el desempeño de las ocupaciones para el perfeccionamiento de sus miembros y así poder enfrentar los cambios del medio social.

#### ***1.2.5. Enfoque sistémico***

Desde un enfoque sistémico, los estudios de la familia se basan, no específicamente en los rasgos de la personalidad de cada miembro, sino principalmente en el conocimiento del entorno familiar, como identidad propia y un lugar amplio de relaciones.

Arias (2012) menciona que la conceptualización del enfoque sistémico es en base a las relaciones familiares, pues en ella no existe la influencia de un miembro sobre otro que siga un orden jerárquico, de lo contrario, los miembros pueden repercutir mutuamente unos a otros, forjando una totalidad en conjunto, esto con el fin de interiorizar múltiples cualidades.

Martínez (2012) define a la familia como una entidad, el cual están presentes e íntimamente entrelazados concretamente en el interés social como personal, además es considerado como célula elemental que contribuye en su desarrollo y función de formación a las nuevas generaciones.

El modelo sistémico entiende a la familia como un sistema, es decir, un grupo de personas que interactúan constantemente entre sus miembros a su vez que se influyen mutuamente o de manera circular, estableciendo así un grupo paralelamente organizado donde uno depende del otro mutuamente, el cual se regula en base a reglas y funciones dinámicas entre sus miembros y con el entorno (Espinal y Gonzales, 2006)

Como un sistema vivo, la familia constituye un organismo que evoluciona constantemente y con el paso del tiempo cambia, por lo cual se debe a las constantes demandas y exigencias de cambios propias y del entorno a las que están involucrada. Por lo que a lo largo de su desarrollo la unidad familiar atraviesa etapas progresivas de complejidad creciente, en donde se alteran periodos de equilibrio y adaptación con periodos de desequilibrio o crisis vital. (Minuchin y Fishman, 1985). Por otra parte, en lo actual, las familias hacen frente al impacto de cambios sociales que demandan modificaciones y adaptaciones, lo que mayormente generan estrés, conflicto y crisis en el sistema, ocasionando que las familias no respondan adecuadamente, llevándole a sufrir angustias, temor o separación conyugal. No obstante, la familia al estar sumergido en una cultura, tiende a interactuar con principios, normas y valores en el entorno en que vive el cual al estar en conexión puede ser un factor de apoyo o riesgo familiar.

#### ***1.2.6. Modelo circumplejo de Olson***

Según la teoría de Olson (1979) la familia está clasificada por funcionalidades, caótica, flexible, estructurada, rígida, separado y unido, ahora bien, el modelo circumplejo es conformado por dos niveles las cuales son cohesión y adaptabilidad. Por ende, la interacción de vínculos afectivos entre los integrantes de la familia es nombrado cohesión y en cuanto la adaptabilidad es comprendida como la disposición que tiene cada familia para lograr modificar su estructura y condición en base a roles y reglas establecidas. Dicho esto, una familia que no logra una estable cohesión y adaptabilidad se verá afectada ya que se verán



afectadas ambos, por tanto, será dificultoso realizar cambios ante situaciones estresantes propios de desarrollo.

***Dentro del modelo de cohesión familiar existen:***

***Desligada.*** Se caracteriza por tener un nivel de cohesión bajo, los miembros de la familia presentan separación emocional, y la lealtad en la familia se da solo en ocasiones, se toman en cuenta las preferencias de cada miembro de manera personal, las correspondencias afectivas son en ocasiones, la relación parental con los hijos está claro, predomina la separación personal, rara vez pasan tiempo juntos, tienen en preferencia por espacios separados, se toman las decisiones independientemente.

***Separada.*** Se aprecia una moderada unión afectiva entre los miembros de la familia, hay separación emocional, la lealtad familiar es ocasional, los límites parentesco son claros, asimismo hay una cierta cercanía entre padres e hijos, prefieren que su privacidad se respete, cuando se trata de tomar decisiones lo hacen de manera independiente y estas son dirigidos fuera de la familia, prefieren ver a solas a los amigos, sus pasatiempos son llevados a cabo de manera personal.

***Conectada.*** Se identifica con moderada dependencia de la familia, puesto que tiene claros límites generacionales, así mismo los miembros de la familia a menudo pasan tiempo junto, siendo estos momentos más importantes para ellos, también suele dedicarse a los amigos e intereses individual. Ante lo mencionado son familias donde se observa una considerable unión afectiva, fidelidad e interdependiente entre los miembros de la familia.

***Aglutinado.*** El nivel de cohesión es muy alto, existe cercanía emocional extrema, se demanda lealtad hacia la familia, los miembros de la familia dependen mucho uno con otros, se expresa la dependencia afectiva, hay extrema reactividad emocional, la mayor parte del tiempo lo pasan juntos, se permite poco tiempo y espacio privado, las decisiones están sujetados al deseo en grupo, el interés se focaliza dentro de la familia.

***En cuanto al modelo de adaptabilidad familiar existen:***

***Caótica.*** En este nivel existe el liderazgo limitado y ineficaz, siendo una disciplina no muy severa, el cual se pretende continuamente cambios con respecto a las reglas, debido a que las decisiones de los padres son impulsivas y pocas claras, existiendo una alternancia en los mismos.

***Flexible.*** Presenta un liderazgo equitativo, con una disciplina leve donde se conversa las consecuencias o castigos, democráticos, acuerdan en las decisiones, los roles también son compartidos y las reglas se adaptan a cualquier cambio, es decir si se presentó una dificultad a la hora de cumplir con la regla específica y la persona se adaptó y afrontó esa dificultad con otros aspectos que tenga relación a la regla establecida.

***Estructurada.*** Este tipo de familia se caracteriza por que el liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario, la disciplina rara vez es severa, siendo predecibles, las funciones son estables, pero pueden compartirse, las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian.

***Rígida.*** El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental, la disciplina es estricta, rígida, y su aplicación es severa, es una familia autocrática, los padres imponen las decisiones, los roles están estrictamente definidos, las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio, se tiene dificultad para los cambios.

## **2. Hipótesis**

H<sub>0</sub>: No existe asociación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano Renato Saveri, Callería, 2020

H<sub>1</sub>: Existe asociación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano Renato Saveri, Callería, 2020

## **3. Método**

### **3.1. El tipo de investigación**

El tipo de estudio fue cuantitativo, ya que los datos recolectados se procesaron haciendo uso de la escala numérica para obtener resultados. (Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P, 2010)

### **3.2. Nivel de investigación**

El nivel de estudio fue descriptivo – correlacional, puesto que, tiene como objetivo describir e indagar la relación o incidencia de dos variables en una población determinada. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

### **3.3. Diseño de la investigación**

Para el estudio de la investigación se utilizó el diseño no experimental porque se efectuó sin manipular las variables a investigar de una determinada población; así también, es transversal ya que la información se recoge en una sola oportunidad (Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P, 2010)

### **3.4. El universo, población y muestra**

El universo en la investigación estuvo constituido por las familias del asentamiento humano. La población estuvo conformada por los pobladores del presente asentamiento humano. La cual cumplieron con los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

***Criterio de Inclusión***

- Moradores de ambos sexos.
- Moradores que tomaron en cuenta el consentimiento informado.
- Moradores con nacionalidad peruana.

***Criterio de Exclusión***

- Moradores con dificultad de comprensión del instrumento.
- Moradores que no aceptaron participar en la encuesta.
- Moradores que no aceptaron en responder los ítems en su totalidad.

Se trabajó con la población del asentamiento humano, la cual se encuentra ubicado en la Av. Tupac Amaru. Km 8. 300, ingresando un km al margen izquierdo entre los asentamientos Villa Juliana y Antonio Marino, fue creado en el año 2011, cuenta con autoridades (presidente, vicepresidente, tesorero, secretario, fiscal y vocales), así mismo se divide en 9 manzanas, y 229 lotes, se observó que la mayoría de moradores se dedican a trabajos independientes, las actividades que realizan en el asentamiento son faenas como es la limpieza de las calles, para finalizar la calle principal es el Jr independencia.

Para el estudio se consideró una muestra de 30 pobladores del asentamiento humano Renato Saveri, Callería, entre varones y mujeres las que fueron seleccionadas por conveniencia, es decir teniendo en cuenta las características propias del trabajo.

### 3.5. Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de variables*

Variables	Dimensiones/ Indicadores	Valores Finales	Tipo de variable
Comunicación familiar	Sin dimensiones	Bajo Medio Alto	Categórica Ordinal Politómica,
Variables	Dimensiones/ Indicadores	Valores Finales	Tipo de variable
Funcionamiento familiar	Cohesión	No Relacionado Semi Relacionado Relacionado Aglutinada	Categórica Politómica Nominal
	Adaptabilidad	Rígida Estructurado Flexible Caótica	

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1. Técnicas

La técnica que se utilizó para la asociación de las variables fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de un cuestionario de la escala de comunicación familiar y la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar.

#### 3.6.1. Instrumento

El presente estudio se hizo uso de los instrumentos los cuales ayudaron a reconocer los niveles de las familias que habitan en el asentamiento humano.

Escala de comunicación familiar (FCS) de Olson et al. (2006) y la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III), cuyos autores fueron David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985)

### 3.7. Plan de análisis

Teniendo en cuenta que nuestro estudio fue de tipo cuantitativo, ya que los datos recolectados se procesaron haciendo uso de la escala numérica para obtener resultados; el nivel fue descriptivo – correlacional, puesto que, tiene como objetivo describir e indagar la relación o incidencia de dos variables en una población determinada.

El procesamiento de los datos se realizó utilizando el programa informático SPSS versión 21, donde se elaboró tablas y figuras porcentuales.

### 3.8. Principios éticos

El comité institucional de ética en investigación (2019), ilustra acerca de los principios que rigen una investigación las cuales son:

***Protección a las personas.*** La persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello necesitan cierto grado de protección, el cual se determinará de acuerdo al riesgo en que incurran y la probabilidad de que obtengan un beneficio.

***Justicia.*** El investigador debe ejercer un juicio razonable, ponderable y tomar las precauciones necesarias para asegurarse de que sus sesgos, y las limitaciones de sus capacidades y conocimiento, no den lugar o toleren prácticas injustas. Se reconoce que la equidad y la justicia otorgan a todas las personas que participan en la investigación derecho a acceder a sus resultados. El investigador está también obligado a tratar equitativamente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación.

***Consentimiento informado y expreso.*** En toda investigación se debe contar con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; mediante la cual las personas como sujetos investigadores o titular de los datos consienten el uso de la información para los fines específicos establecidos en el proyecto.

***Beneficencia y no maleficencia.*** Se deberá asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones, en el sentido, la conducta del investigador debe

corresponder reglas generales, es decir no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.

***Integridad científica.*** La investigación científica no solo se rigue en la rectitud e integridad, sino en desarrollar actividades de enseñanza, en función de ética profesional, sin embargo, se evalúa y declaran daños, riesgos y beneficios que pueden afectar a quienes participan en la investigación.

***Libre participación y derecho de estar informado.*** Es importante que las personas el cual desarrollan actividades de investigación tengan el derecho a estar bien informados sobre propósitos y finales de la investigación en la que participan, así como tiene la libertad de participar al mismo tiempo la voluntad propia.

#### 4. Resultados

**Tabla 2**

*Comunicación familiar y funcionamiento familiar del asentamiento Renato Saveri, Callería, 2020*

		Comunicación familiar	Funcionamiento familiar
Comunicación familiar	Correlación de Pearson	1	,060
	Sig. (bilateral)		,754
	N	30	30
Funcionamiento familiar	Correlación de Pearson	,060	1
	Sig. (bilateral)	,754	
	N	30	30

*Nota.* En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada se utilizó la prueba de correlación de Pearson obteniendo como resultado que la asociación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar es de ,060 con una significación de 0,754 > 0,05 esto quiere decir que acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis de investigación de tal modo que, no existe relación entre las dos variables.

**Tabla 3**

*Comunicación familiar en pobladores de un asentamiento humano Renato Saveri, Callería, 2020*

Niveles	<i>f</i>	%
Alto	0	0%
Medio	14	46,7
Bajo	16	53,3
Total	30	100,0

*Nota.* De la población estudiada la mayoría (53,3%) presenta comunicación familiar baja.



**Tabla 4**

*Funcionamiento familiar según la dimensión de cohesión en pobladores de un asentamiento humano Renato Saveri, Callería, 2020*

Niveles	<i>f</i>	%
No Relacionado	3	10,0
Semi Relacionado	14	46,7
Relacionado	12	40,0
Aglutinada	1	3,3
Total	30	100,0

*Nota.* De la población estudiada la mayoría (46,7%) presenta a una familia semi relacionada.

**Tabla 5**

*Funcionamiento familiar según la dimensión de la adaptabilidad en pobladores de un asentamiento humano Renato Saveri, Callería, 2020*

Nivel	<i>f</i>	%
Rígida	29	96,7
Estructurada	0	0%
Flexible	1	3,3
Caótica	0	0%
Total	30	100,0

*Nota.* De la población estudiada la mayoría (96,7%) se encuentra con un nivel rígida.

## 5. Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la asociación entre la comunicación familiar y funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano Renato Saveri, Callería, 2020, en el cual se logró demostrar que de acuerdo al estudio estadístico correlación de Pearson, no existe asociación entre las variables mencionadas, esto quiere decir que ambas variables son independiente, puesto que la comunicación familiar y el funcionamiento familiar no cumple un rol indispensable en la familia, ya que dentro del hogar actúan de forma inestable, debido a que los padres no establecen un buen dialogo con sus hijos, por lo tanto cuando los hijos tratan de expresar sus ideas, sentimientos y pensamientos no son escuchados, y esto lleva a que los hijos sienten incapacidad para hablar de sus problemas, de manera que se aíslan del hogar. En cuento al funcionamiento el vincula familiar es escaso de manera que los roles, las normas y reglas no se cumplen con facilidad, estos resultados tienen similitud con el estudio de Guerrero, M. (2018), quien es su investigación denominado relación entre funcionamiento familiar y la motivación de logro en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Andrés Araujo Moran del Distrito de la Cruz, Tumbes. Donde se concluyó que no existe relación significativa entre funcionamiento familiar y la motivación de logro en los estudiantes de secundaria.

Con respeto al nivel de comunicación familiar se puede observar que el nivel que prevalece es bajo, esto quiere decir que existe problemas graves y marcados dentro del hogar, que puede llegar a manifestarse en algún momento generando problemas o discusión, es por ello que esta investigación se corrobora con la tesis de Rúas, G. (2019), en su investigación titulada comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano Ivan Sick, Manantay. Obteniendo como resultado un 70% de familias que se encuentran insatisfechas con la forma de comunicación que llevan, finalmente se concluye que la mayoría de la población presentan una comunicación familiar baja.

Referente a la dimensión de cohesión familiar podemos observar que el asentamiento humano Renato Saveri, Callería, 2020, se ubica en un nivel semi relacionado de cohesión, por lo tanto esto significa que en la mayoría de las familias existe cierto alejamiento emocional en el cual la honestidad en la familia es ocasional de manera optan mayormente por los espacios apartados, no participando en el espacio familiar, asimismo las decisiones se toman privadamente siendo posible las decisiones conjuntas, las recreaciones se llevan a cabo más solitarias que compartidas y los límites parentesco son claros, por otra parte, existe cierta falta de responsabilidad y de algunos límites por cada miembro, ya que no hay normas y las reglas que se encuentran son difíciles de cambiar, llevando a esto a que los padres tienen la capacidad de tomar decisiones cuando ellos lo requieran, por tanto esta investigación tiene similitud con Montoya, S. (2019), realizó su investigación titulada funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Chimbote. El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, es estructuralmente medio, con una adaptabilidad estructurada y cohesión semi relacionado.

En cuanto a la dimensión de adaptabilidad encontramos que los pobladores del asentamiento humano Renato Saveri, Callería, 2020, se posicionan en un nivel rígido de adaptabilidad, en el cual se podría decir que los miembros de las familias sienten que sus pensamientos, sentimientos y opiniones no son tomadas en cuenta, esto quiere decir que los jefes del hogar hacen prevalecer sus reglas de una forma drástica, de manera que no estaría empleando un buen diálogo, generando conflictos entre ambos líderes y esto hace que los integrantes de la familia sientan temor a expresar sus opiniones por miedo a no ser escuchados adecuadamente esto lleva a generar una comunicación negativa y con problemas, el presente resultado lo podemos comparar con el aporte presentado de Mendoza, E. (2017), quien realizó su estudio denominada funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes

de secundaria de Instituciones Educativas de Villa El Salvador. Donde los resultados indican que existe una relación altamente significativa ( $p < 0.01$ ) entre la cohesión y adaptabilidad con la autoeficacia, así mismo el nivel de cohesión que predomina corresponde a la familia “amalgamada” (40,5%), el nivel de adaptabilidad que predomina corresponde a la familia “rígida” (42,5%).

## **6. Conclusiones**

Se obtuvo como resultados que no existe asociación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano Renato Saveri, Callería, 2020.

De la población estudiada la mayoría presenta comunicación familiar baja y en la dimensión de cohesión de funcionamiento familiar la mayoría prevalece el nivel semi relacionada y rígida en adaptabilidad de funcionamiento familiar.

## Referencias

- Arias Gallegos, W. L. (2012). Algunas consideraciones sobre la familia y la crianza desde un enfoque sistémico. *Revista psicológica de Arequipa*.  
<https://ucsp.edu.pe/wp-content/uploads/2020/02/Consideraciones-sobre-la-familia-yla-crianza.pdf>
- Barner R., Olson, D. (1982). Validación de la escala de comunicación padres-adolescente en jóvenes universitarios. *Rev. Digit. Invest. Docencia Univ*.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-25162018000100015](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162018000100015)
- Chávez Carapia, J. (2008). *Género y familia*. Plaza y Valdez, editores.  
<https://www.amazon.com/Genero-familia-Centro-estudios->
- Espinal, I., Gimeno, A., y González, F. (2006). *El enfoque sistémico en estudios sobre la familia*. Santo Domingo: Universidad Autónoma de Santo Domingo. <https://cutt.ly/MPMJyuP>
- Franco Elena, G. (2001). *Comunicación en la familia*. Ediciones Palabra Amazon. Com. Casa de libros.  
[https://books.google.com.co/books?id=TbZf\\_t\\_LV8YC&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.co/books?id=TbZf_t_LV8YC&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Gallego Andrés, J y José Pérez, A. (2001). *Pensar la familia: Estudios interdisciplinarios*. Palabra.  
<https://books.google.com.pe/books?id=ZihRyJj77R8C&pg=PA83&dq=funcione>
- Gallego Uribe, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Universidad de Caldas Amazon. [Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales - Silvia Gallego Uribe -](#)

[Google Libros](#)

Gutierrez Bonilla, M y Aguilar Rugeles, A. (2008). *La familia en Bogotá*. Pontificia Universidad Javeriana.

<https://books.google.com.pe/books?id=34M39Dx8T3EC&dq=tipos+de+familias>

Guerrero Mogollon, M. (2018). *Relación entre funcionamiento familiar y la motivación de logro en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Andrés Araujo Moran del distrito de la Cruz – Tumbes*. Tesis de licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5971>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*, (5ta ed.). México: Mc Graw Hill Editorial. México.

<https://www.icmujeres.gob.mx/wpcontent/uploads/2020/05/Sampieri.Met.In>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (INI, 2019). *Características de los hogares de madres y padres solo con hijos menores de 18 años*.

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1660/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1660/libro.pdf)

Langevin, L. (2000). *La comunicación un arte que se aprende*. SAL TERRAE.

Lauro Estrada, I. (2014). *Ciclo vital en la familia*. Amazon. Com.

<https://books.google.com.pe/books?id=FqHBAgAAQBAJ&printsec=frontc>

Manjarres Carrizales, D. León Gonzales, E y Gaitán Luque, A. (2017). *Familia y escuela: oportunidad de formación, posibilidad de interacción*. Universidad Pedagógica Nacional.

<https://books.google.com.pe/books?id=8GuKDwAAQBAJ&pg=PA73&dq=funcionami>

Martínez, R. (1996). Familia y Educación, servicio de publicaciones de la Universidad de Oviedo. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 15 (1).

<https://cutt.ly/APMd1Ah>

Martínez, C. (2012). *Salud familiar: Científico- Técnica*

Mazariegos, J. (2016). *La comunicación: niveles de la comunicación.*

<https://todosobrecomunicacion.com/niveles-de-la-comunicacion/>

Mendoza, E. (2017). *Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de villa el salvador.* Tesis de licenciatura.

Universidad Autónoma del Perú. Repositorio institucional.

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/415>

Mendoza, N. (2017). *Importancia de la comunicación afectiva como una estrategia para fortalecer las relaciones interpersonales y la convivencia en el aula de clase.*

Tesis de licenciatura, Corporación universitaria minuto de Dios. Repositorio institucional.

[https://repository.uniminuto.edu/jspui/bitstream/10656/7825/1/T.EDI\\_ConchaMendozaNidia\\_2017.pdf.pdf](https://repository.uniminuto.edu/jspui/bitstream/10656/7825/1/T.EDI_ConchaMendozaNidia_2017.pdf.pdf)

Milan, M, A. (2002). *Psicología y familia.* Caritas

Españolas. <https://books.google.com.pe/books?id=yKjUakhlKqEC&dq=funcionamiento+fa>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (MIMP, 2018). *Comunicación en la familia puede determinar conducta futura de los hijos.*

<https://andina.pe/agencia/noticia-mimp-comunicacion-la-familia-puede-determinar-conducta-futura-de-hijos->

Minuchin, S. (1977). *Familias y terapia familiar.* Ediciones Gedisa. <https://cutt.ly/mb5KGca>

Minuchin, S. y Fishman, H. (1996). *Técnicas de terapia familiar.* Paidós



- Montoya, S. (2019). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa*. [Tesis de licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote].  
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10130>
- Olson, D. H., Sprenkle, D. H. & Russell, C. S. (1979). Circumplex model of marital and family system: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family process*, 18(1). <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Ortiz Gómez M. Lauro Bernal, I. Jiménez Cangas, L y Silva Aysaguer, L. (2000). Proyectos de intervención en salud familiar: Una propuesta método. *Revista Cubana Salud Pública*. <https://www.redalyc.org/pdf/214/21400102.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019). *Familias en un mundo cambiante*.  
<https://www.onumulheres.org.br/wp-content/uploads/2019/06/Progress-of-the-worlds-women-2019-2020-Executive-summary-es.pdf>
- Rodríguez, Ceberio, M. (2006). *La buena comunicación. Las posibilidades de la interacción humana*. Grupo planeta. <https://books.google.com.pe/books?id=tJvS8Oxl-fQC&pg=PA15&dq=comunicacion+funcional+y+disfuncional&hl=es->
- Ruas, G (2019). *Comunicación familiar de los pobladores del asentamiento humano Ivan Sick*. Tesis de licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote, Pucallpa. Repositorio institucional.  
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/16365>
- Sánchez, J, M. (2007). *Lectura sistema sobre familia y el patrón de la violencia*. Universidad de Caldes.  
<https://books.google.com.pe/books?id=B9AQKMzsVCsC&pg=PA81&dq=funcionamiento>

- Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. (2019). *Código de ética para la investigación*. <https://cutt.ly/6gp5yHA>
- Uribe, S. G. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Universidad de Caldas.  
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=echq7kEPItcC&oi=fnd&pg=PA7&dq=comunicacion+familiar+concepto+&ots=LSABMBojmS&sig=pz6Qpy6USWr-kYtuk-gIc1oz-go#v=onepage&q=comunicacion%20familiar%20concepto&f=false>
- Villalba, Manuel, José y Melchar, Robert. (2014). *La comunicación familiar en el proceso de enseñanza – aprendizaje*. Académica Española.  
[https://books.google.com.pe/books?id=by4CrgEACAAJ&dq=comunicacion+familiar&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books?id=by4CrgEACAAJ&dq=comunicacion+familiar&hl=es&sa=X&redir_esc=y)
- Whetten, D. (2004). *Desarrollo de actividades directivas*. Pearson Educacion.  
<https://books.google.com.pe/books?id=PtcDj2ONvl8C&pg=PA236&dq=comunicacion>
- Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su reacción con la autoestima de adolescente*. Tesis de licenciatura. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador]. Repositorio institucional.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>
- Zaldívar, P. (2007). *Funcionamiento familiar saludable*. *Rev. Cubana de Medicina General Integral*, 23(2). <https://www.redalyc.org/pdf/292/29248181004.pdf>

## Apéndice A. Instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

### 1. Escala de comunicación Familiar (FCS)

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando					
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas					
8	Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los otros miembros					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

**Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) Versión real**

David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavees, 1985

Nº	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) = Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) = Tipo:						

**Apéndice B. Consentimiento informado**

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Consentimiento informado**

Yo \_\_\_\_\_ de \_\_ años de edad,  
declaro haber sido informado (a) del propósito de esta investigación, cuyo objetivo es determinar a relación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar de los pobladores del asentamiento humano Renato Saveri Callería, 2020. Mi participación en ella será para responder las preguntas de las encuestas para que el investigador pueda obtener datos reales y precisos de la realidad de la población ya mencionada, por ello debo responder con la verdad. Acepto voluntariamente participar es esta encuesta ya que los resultados revelarán datos que serán de utilidad para la investigación. Firmo en señal de aceptación.

Firma: \_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_

Celular: \_\_\_\_\_

Pucallpa, ..... de ..... del 2020



## Apéndice D. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			<b>224.00</b>
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			<b>247.00</b>
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			<b>899.00</b>

## **Apéndice E. Ficha técnica del instrumento de evaluación**

### **Escala de comunicación familiar**

Nombre Original: family communication Scale – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

#### **Objetivos:**

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

#### **Administración:**

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

**Duración:** Aproximadamente 15 minutos.

#### **Características:**

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es (extremadamente insatisfecho), (generalmente insatisfecho), (indeciso), (generalmente satisfecho) y (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ( $n = 2465$ ) representa a la población estadounidense ( $M = 36.2$ ,  $DE = 9.0$ ,  $\alpha = .90$ )

#### **Análisis de confiabilidad**

Los valores de los errores de los ítems del modelo fluctúan entre .041 y .082, lo que equivaldría al 8% de la varianza no explicada. Se indica así que las puntuaciones tienen poca distorsión por lo que las estimaciones de las puntuaciones obtenidas tienen una adecuada precisión.



Adicionalmente, al analizar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: ( $n = 491$ ) el índice de consistencia interna alfa de Cronbach  $\alpha = .887$ , que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005) y el alfa ordinal (Elosua y Zumbo, 2008), que puntúa un valor de  $\alpha = .908$  y supera el mínimo requerido de .85, por lo que se puede afirmar un alto nivel de consistencia interna (DeVellis, 2012). Finalmente, la confiabilidad de GLB o Greatest Lower Bound  $\alpha = .938$  se encuentra en un alto nivel de consistencia interna (Berge y Socan, 2004)

### **Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)**

Autores: David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985)

Traducción: Angela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia

**Administración:** Individual o colectiva

**Duración:** 10 minutos

**Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar las dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

**Descripción:** Está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones.

#### **Dimensiones:**

**Cohesión:** Evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. **Adaptabilidad:**

Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir

#### **Validez y confiabilidad:**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

### Validez de constructo

Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adapto a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

### Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

### **Calificación:**

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

### Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

### **Clasificación:**

Así la familia se clasifica en: Balanceada

Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

Extreme: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

Niveles

### **Niveles de cohesión familiar.**

Desligada, separada, conectada, amalgamada, niveles de adaptabilidad familiar, Rígida, Estructurada, flexible, caótica:

Administración y procedimiento de puntuación.

Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo. Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

Procedimiento de puntuación.

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapa de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de (FASES III) para parejas.

## Apéndice F. Carta de autorización

### Escuela Profesional de Psicología "Año de la universalización de la salud"

**A** : PRESIDENTE DEL AA. HH RENATO SAVERI.  
Sr. Deldequio Guzmán Pinedo

**DE** : Lizeth Huamán Gómez  
Estudiante de Psicología – VII Ciclo

**ASUNTO** : Solicito permiso para realizar mi proyecto de investigación de tesis  
De la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

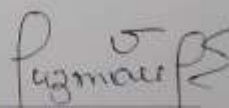
**FECHA** : Pucallpa, 25 de septiembre del 2020

Por medio del presente tengo a bien dirigirme a usted para expresar mi más cordial saludo y al mismo tiempo, solicitar el permiso y las facilidades para la realización de mi proyecto de investigación para optar el título de licenciado en psicología : **"Funcionamiento y Comunicación familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Renato Saveri en el distrito de Callería, 2020"** cuyo objetivo principal es fortalecer el ámbito familiar de los miembros de cada familia mediante la ejecución de una serie de procesos que incluye la intervención en el asentamiento humano Renato Saveri, cuya duración es de 2 años, que estará a cargo de mi persona **" Huaman Gómez Lizeth"** estudiante profesional de psicología VIII Ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Esperamos su gentil aceptación a adserito profesional en formación, mi persona estará eternamente agradecido.



Lizeth Huaman Gómez  
DNI. 47739367  
Estudiante de Psicología

Deldequio Guzmán Pinedo  
DNI. 00082617  
Presidente.

## Apéndice G. Matriz de consistencia

**Tabla 6**

*Matriz de consistencia*

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe asociación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano Renato Saveri, Callería, 2020?	<p>Determinar la asociación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano Renato Saveri, Callería, 2020</p> <p>Identificar el nivel de comunicación familiar en pobladores de Renato Saveri, Callería, 2020</p> <p>Identificar el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión en pobladores de Renato Saveri, Callería, 2020</p> <p>Identificar el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad en pobladores de Renato Saveri, Callería, 2020.</p>	<p>H0: No existe asociación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano Renato Saveri, Callería, 2020</p> <p>H1: Existe asociación entre comunicación familiar y funcionamiento familiar en pobladores de un asentamiento humano Renato Saveri, Callería, 2020</p>	<p>Comunicación familiar</p> <p>Funcionamiento familiar</p>	<p>Sin dimensiones</p> <p>Cohesión familiar</p> <p>Adaptabilidad familiar</p>	<p>Tipo de la investigación: Cuantitativo</p> <p>Nivel de la investigación: Descriptivo- Correlacional</p> <p>Diseño de la investigación: No experimental</p> <p>Población: 240. Muestra: 30</p> <p>Técnica: La técnica que se utilizo fue la encuesta</p> <p>Instrumento: Escala de comunicación familiar (FCS) y Escala de cohesión familiar y adaptabilidad familiar ( FASES III)</p>

