



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**DESARROLLO PSICOMOTOR EN LOS NIÑOS DEL
AULA DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MIGUEL Y ZBIGNIEW N°86066 DISTRITO DE
PARIACOTO, PROVINCIA DE HUARAZ – 2019.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
EDUCACIÓN**

AUTORA:

MONTES DE LA CRUZ, YOLANDA IRMA

ORCID: 0000-0002-1227-694X

ASESORA:

QUIÑONES NEGRETE, MAGALY MARGARITA

ORCID: 0000-0003-2031-7809

CHIMBOTE – PERÚ

2021

2. EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA:

Montes de la Cruz, Yolanda Irma

ORCID: 0000-0002-1227-694X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de

Pregrado, Chimbote, Perú

ASESORA:

Quiñones Negrete, Magaly Margarita

ORCID: 0000-0003-2031-7809

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación

y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADO:

Jimenez Lopez, Lita Ysabel

ORCID: 0000-0003-1061-9803

Arias Muñoz, Monica Patricia

ORCID: 0000-0003-3679-5805

Arellano Jara, Teresa Del Carmen

ORCID: 0000-0003-3818-5664

3. FIRMA DEL JURADO Y ASESORA

Jimenez Lopez, Lita Ysabel

PRESIDENTE

Arias Muñoz, Monica Patricia

MIEMBRO

Arellano Jara, Teresa Del Carmen

MIEMBRO

Quiñones Negrete, Magaly Margarita

ASESORA

4. DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi esposo y a mis hijos quienes me motivaron a seguir con mis sueños hasta convertirme en una profesional.

A todas las personas que desinteresadamente estuvieron presentes en la realización de mi proyecto, también dedicarles a todos los niños que participaron en el muestreo de mi proyecto.

AGRADECIMIENTO

Con mucho cariño, a mis padres Guillermo Amancio montes picón y Olinda Irma de la Cruz García, quienes me brindaron su apoyo incondicionalmente en mi formación profesional, por apoyarme económica y moralmente, dándome sus consejos para así lograr cada día mi superación profesional y además agradecer a mis maestros quienes con su paciencia y apoyo hicieron que mi proyecto se haga realidad.

5. RESUMEN Y ABSTRACT

Resumen

El desarrollo psicomotor juega un papel relevante en el desarrollo de las habilidades básicas de aprendizaje, en el presente estudio se observó en los niños de la institución educativa una serie de deficiencias en las actividades psicomotoras, siendo un problema para ellos, por tal motivo se tuvo como objetivo general determinar el desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Educativa Miguel y Zbigniew, N° 86066, Distrito de Pariacoto – 2019. La investigación a nivel metodológico fue no experimental, de enfoque cuantitativo, del tipo descriptivo; y la muestra estuvo conformada por 12 estudiantes de inicial 4 años entre niños y niñas; por otra parte, la técnica que se utilizó fue la observación, así como el instrumento aplicado denominado Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar (EPP). Los resultados fueron que el 66.7% de estudiantes se ubicaron en la categoría normal en el factor equilibrio, en cambio en el desarrollo corporal los niños alcanzaron el 75% como nivel bueno y por último se ubicaron en el nivel normal con un 83.3% con respecto a la coordinación viso-manual. Como conclusiones tenemos a que más de la mitad de los niños se ubican en la categoría bueno con respecto al desarrollo psicomotor, es decir la gran mayoría de alumnos lograron ubicarse en el nivel bueno, mostrando buen desarrollo psicomotor, sin embargo, existe otro grupo de niños que aún está en proceso de afianzar su desarrollo psicomotor.

Palabras claves: Coordinación, cuerpo, equilibrio, psicomotricidad.

ABSTRACT

The psychomotor development of children plays a relevant role in the development of basic learning skills, in the present study a series of deficiencies in psychomotor activities were observed in the children of the educational institution, being a problem in children, for For this reason, the general objective was to determine the psychomotor development in the children of the 4-year-old classroom of the Miguel y Zbigniew Educational Institution, N ° 86066, Pariacoto District - 2019. The research at the methodological level was non-experimental, quantitative approach, descriptive type; and the sample consisted of 12 students of initial 4 years between boys and girls; On the other hand, the technique used was observation, as well as the applied instrument called the Preschool Psychomotor Assessment Scale (EPP). The results were that 66.7% of students were in the normal category in the balance factor, on the other hand, in body development the children reached 75% as a good level and finally they were in the normal level with 83.3% with respect to to visual-manual coordination. As conclusions we have that more than half of the children are located in the good category with respect to psychomotor development, that is, the vast majority of students managed to place themselves in the good level, showing good psychomotor development, however, there is another group of children who are still in the process of strengthening their psychomotor development.

Keywords: Coordination, Body, Balance, psychomotor skills.

6. CONTENIDO

1. TÍTULO DE LA TESIS	i
2. EQUIPO DE TRABAJO	ii
3. FIRMA DEL JURADO Y ASESORA	iii
4. DEDICATORIA	iv
5. RESUMEN Y ABSTRACT	vi
6. CONTENIDO	viii
7. ÍNDICE DE FIGURAS, TABLAS Y CUADROS	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	5
2.1. Antecedentes	5
2.1.1. Internacionales.....	5
2.1.2 Nacionales	7
2.1.3. Locales.....	10
2.2. Bases teóricas	11
2.2.1. La Psicomotricidad.....	11
2.2.1.1. Concepto de psicomotricidad.....	11
2.2.1.2. Teorías del Desarrollo Psicomotor.....	12
2.2.1.3. Características del desarrollo psicomotor en niños.....	17
2.2.1.4. Etapas del desarrollo psicomotor	18
2.2.1.5. La influencia de la lateralidad en las alteraciones lecto-escriturales	19
2.2.1.6. Tipos de Lateralidad.....	20
2.2.1.7. Características de la Psicomotricidad Fina y Gruesa	21
2.2.1.8. Importancia del Desarrollo psicomotor.....	23

2.3. Dimensiones de la variable Psicomotricidad	24
III. HIPÓTESIS	26
IV. METODOLOGÍA	27
4.1. Diseño de la investigación.....	27
4.1.1. Tipo de estudio.....	27
4.1.2. Nivel de investigación.....	27
4.1.3. Diseño de investigación	27
4.2 Población y muestra	28
4.2.1. Población.....	28
4.2.2. Criterios de inclusión y exclusión	29
4.2.3. Muestra.....	29
4.2.4. Técnica de muestreo	30
4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores.....	31
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	32
4.5 Plan de análisis	34
4.5.1 Plan de análisis	35
4.6. Matriz de consistencia.....	36
4.7 Principios éticos	37
5. RESULTADOS	38
5.1. Resultados	38
5.2. Análisis de resultados.....	43
VI. CONCLUSIONES.....	48
6.1. Conclusiones	48
Aspectos complementarios.....	49

Recomendaciones.....	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:	50
ANEXO 59	
Anexo 1: instrumento de recolección de datos.	59
Anexo 2: Cartas de aprobación de juicios de los expertos.	62
Anexo 3: Carta de autorización para la investigación.	74
Anexo 4: Carta de consentimiento informado	75
Anexo 5: Excel de tabulacion	78

7. ÍNDICE DE FIGURAS, TABLAS Y CUADROS

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución porcentual del nivel del desarrollo del equilibrio en niños del aula de 4 años.	38
Figura 2. Distribución porcentual del nivel de desarrollo del esquema corporal en niños del aula de 4 años.	39
Figura 3. Distribución porcentual del nivel de desarrollo de la coordinación de viso-manual en niños del aula de 4 años.	41
Figura 4. Distribución porcentual sobre el nivel del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años.	42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población de los estudiantes del aula 4 años	30
Tabla 2. Nivel de desarrollo del equilibrio en niños del aula de 4 años.	38
Tabla 3. Nivel de desarrollo del esquema corporal en niños del aula 4 años.	.39
Tabla 4. Nivel de desarrollo de la coordinación viso manual en niños del aula 4 años	40
Tabla 5. Nivel del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años.	41

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Definición y operacionalización de la variable	31
Cuadro 2. Matriz de consistencia	36

I. INTRODUCCIÓN

La etapa de la educación Inicial es un ciclo muy importante en el desarrollo madurativo del infante. Es por ello lo valioso de destacar la importancia del desarrollo psicomotriz en los niños de Educación Inicial, para que el niño a través del juego psicomotriz pueda ir conociendo, descubriendo y controlando su cuerpo. Ocasionalmente a que el infante proceda de manera solo e independiente, también ayuda al niño a tener una mejor expresión y así mismo a vincularse mejor con la sociedad.

Currículo Nacional (2016). Menciona que la habilidad se ve en el momento donde los infantes realizan juegos motrices, ahí es donde toma conocimiento de su cuerpo, y el mejor manejo al actuar y expresarse. Esto sucede cuando el niño explora o experimenta a través del movimiento, cuando se desplaza de un lugar a otro independientemente

Las condiciones que ayudan en el área psicomotriz son de la siguiente manera: Brindar un espacio amplio y cómodo, ya sea en el aula o en un lugar apropiado, que ayuden a los niños a desplazarse libremente por todo el espacio, sin que nada pueda interrumpir su actividad. facilitar materiales adecuados que ayuden el juego a los niños y de esa manera exploren o experimenten por el movimiento de su cuerpo. Procurar que los infantes tengan cuidado de los peligros que se puede enfrentar al momento de realizar sus actividades psicomotrices. Es necesario cuidar a los niños y niñas mientras ellos realizan sus juegos y movimientos prestándoles cuidado en todo el proceso. Facilitar espacios de diálogo para que los infantes puedan participar dando su opinión y decir lo que le gusta y lo que no le gusta a través del movimiento de su cuerpo.

Como realidad problemática, la institución en donde se realizó el estudio se dio indicadores en la población infantil, factores que ayudaron a poder realizar un estudio de investigación, para mostrar problemáticas como un dominio pobre del equilibrio corporal, así como dificultad para reconocer el esquema corporal o el no poder andar sobre una tabla hacia delante y atrás, o dificultad de conocer bien las manos, cabezas y piernas, así como no saber la ubicación de la lateralidad, todos estos factores suscitaron que se pueda realizar un estudio en la I.E. N°86066.

Es así que en esta investigación se dio el siguiente problema, ¿Cuál es el desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la institución educativa Miguel y Zbigniew N° 86066, Distrito de Pariacoto – 2019? Por consiguiente, esta investigación tuvo como objetivo general el determinar el desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución educativa Miguel y Zbigniew, N° 86066, Distrito de Pariacoto, Provincia de Huaraz – 2019; así mismo los objetivos específicos fueron: a) identificar el desarrollo del esquema corporal en los niños de 4 años, b) observar el desarrollo de lateralidad en los niños de 4 años, c) medir el desarrollo de la coordinación fina y gruesa de los niños de 4 años.

Es por ello la importancia que tiene el desarrollo Psicomotor, siendo indispensable, ya que su enseñanza adecuada permitirá el aprendizaje pertinente, como se sabe lo encontramos en nuestra vida cotidiana y debemos estar preparados para cualquier situación que se nos presenta y no verlo como una complejidad o un problema sin solución.

A partir de lo afirmado este proyecto de investigación queda respaldado en diversos aspectos: En lo teórico: Servirá estas teorías como fuente de investigación y presupuestos para proponer varios métodos. En lo práctico: Servirá como apoyo a los

profesores en su aula, ya que lo utilizaran para perfeccionar su aprendizaje en los niños y niñas de 4 años; a nivel metodológico permitió identificar el nivel de desarrollo motriz en los niños (as) de 4 años aplicando mecanismos para la recopilación de datos, presencia necesaria para una investigación científica.

La metodología general de la investigación fue del tipo cuantitativo, en cuanto al nivel es descriptivo, es por ello que el diseño es no experimental-transaccional- descriptivo.

Como resultados tenemos que el 66.7% de estudiantes se ubicaron en la categoría normal en el factor equilibrio, en cambio en el desarrollo corporal los niños alcanzaron el 75% como nivel bueno y por último se ubicaron en el nivel normal con un 83.3% con respecto a la coordinación viso-manual.

Finalmente se concluye que más de la mitad de la muestra de niños, se ubican en la categoría de bueno, así mismo para la dimensión de equilibrio más de la mitad de los niños se encontraron en un nivel normal, el nivel del desarrollo del esquema corporal las tres cuartas partes de la población Muestral logran ubicarse en la categoría bueno finalmente, la gran mayoría de alumnos lograron ubicarse en el nivel bueno, mostrando buen desarrollo psicomotor.

Este informe se organizó en VI capítulos, el cual el I capítulo se representa por introducción el cual detalla de manera precisa el tema de investigación, el problema y los objetivos del estudio; también el II capítulo hace referencia las bases teóricas en donde se especifican antecedentes, teorías y variables que precisan y argumentaron el presente estudio; el capítulo III lo conforma por la Hipótesis el cual por su naturaleza no se concibe en esta investigación; también el capítulo IV está

compuesto por la metodología en donde se establecen el tipo de estudio, nivel, diseño, población, muestra e instrumento que se aplicó así como el procesamiento de datos y los principios éticos, para el capítulo V los resultados están conformados por tablas y gráficos de los resultados de la investigación, y la discusión de los resultados, por último el capítulo VI está conformado por las conclusiones.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Mamani (2017), en su tesis titulada: “Significaciones del juego en el desarrollo de la psicomotricidad en educación inicial de los niños(as) de la Unidad Educativa “General José de San Martín” de la ciudad de La Paz, zona Villa San Antonio Bajo”-Bolivia, Planteó como objetivo General: analizar el significado pedagógico que las educadoras asignan al juego en el desarrollo de la psicomotricidad de los niños(as) de la Unidad Educativa “General José de San Martín” de la ciudad de La Paz, zona Villa San Antonio Bajo. El método que utilizó en la investigación es de tipo descriptivo, cualitativo, fenomenológico la población estuvo compuesto por un total de 227 preescolares de las edades de 4 a 6 años. Conclusión: en el desarrollo psicomotor mejora: equilibrio, fuerza, coordinación óculo-motriz, coordinación motora, manipulación de objetos, capacidad de imitación, dominio y discriminación de sentidos y finalmente el juego cobra un papel de mediador y facilitador de los aprendizajes.

Reyes (2019) en su tesis titulada “La utilidad del avatar como estrategia de estimulación temprana en el desarrollo psicomotor en niños de 4 a 5 años”-Ecuador. La presente investigación tuvo como objetivo general: determinar la utilidad del avatar como una estrategia de Estimulación Temprana en el Desarrollo Psicomotor en niños de 4 a 5 años, que asisten al Inicial II “B” de la Unidad Educativa “Atahualpa”, en la ciudad de Ambato, con una población total de 30 niños. Como conclusión se obtuvo que la utilidad del avatar si puede ser

considerada como una estrategia de Estimulación Temprana para ayudar de una forma innovadora y lúdica al desarrollo psicomotor de los niños de 4 a 5 años, todo esto se pudo comprobar mediante la aplicación de EPP donde en el post test más de la mitad de los niños que intervinieron en el proyecto se lograron ubicar en un Nivel Alto.

Arroyo (2018). Material educativo psicomotor como estrategia didáctica y psicomotricidad en estudiantes de la Institución educativa Inicial n° 1045 Pichanaqui - 2018. Tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre el uso de material educativo psicomotor y la psicomotricidad en niños de educación inicial de 3-4-5 años, el universo estuvo constituido por 24 estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 1045 Pichanaqui-2018 y una muestra de 20 estudiantes de la misma institución siendo niños de 4-5 años. Para la recolección de datos se aplicaron dos instrumentos una lista de cotejo en cada variable. Se obtuvieron las siguientes conclusiones: En relación al objetivo general haciendo el sumario, la investigación ha permitido demostrar que calculando la r calculada con la r crítica para la toma de decisión $0,85 > 0,447$ esta relación permite rechazar la hipótesis nula con un riesgo (máximo) de 1% y aceptar la hipótesis alterna; en tal sentido la relación entre las variables Material educativo psicomotor y la psicomotricidad, ha concluido que ambas variables se relacionaron de manera positiva muy fuerte, se atribuyó que el Material educativo psicomotor mejoró el aprendizaje en la psicomotricidad.

Brito y Mosquera (2018), este trabajo titula “Nivel psicomotriz en preescolares de la Unidad Educativa Kennedy mediante la “Escala de Evaluación de la

Psicomotricidad en Preescolar”. Cuenca 2017”, y tuvo como objetivo determinar el nivel Psicomotriz en preescolares de la Unidad Educativa Kennedy mediante la “Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar”, respecto a la metodología este estudio fue descriptivo, transversal, prospectivo; realizado a 100 niños de la Unidad Educativa Kennedy. Los datos fueron obtenidos mediante la aplicación de la Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en preescolar “EPP”, previa firma de consentimiento informado. Para el análisis estadístico se utilizó el programa SPSS versión 15.0 utilizando estadística descriptiva; como conclusión en el estudio, se determinó que casi todas las áreas presentan predominio del nivel bueno con excepción del área esquema corporal en sí, en donde hay un elevado porcentaje de normalidad

2.1.2 Nacionales

Egoavil (2017) en su investigación denominada : “El uso del juego “Mira como me muevo” y el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de la I.E 240 Carlitos en la ciudad de La Merced-Junín, durante el periodo lectivo 2015”, tuvo por objetivo analizar la relación causa-efecto entre las variables; a nivel metodológico esta investigación fue del tipo cuasi experimental, de corte transversal, con una población de 45 niños y niñas de 5 años, como conclusiones se comprueba que la aplicación del juego “mira cómo me muevo” es altamente eficaz. Asimismo, los resultados de esta investigación logran plantear soluciones para ejercitar la motricidad gruesa de los niños, desde temprana edad. Remarca el hecho que, la educación inicial es importante en el desarrollo integral de cualquier individuo, demostrándose que en la metodología que utilicen de los docentes están las soluciones para lograr mejores resultados.

Silva (2017), en su investigación titulada: “Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de Inicial -5 años- instituciones educativas Red 03, Huaral 2017” El objetivo es determinar la relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes de inicial -5 años- instituciones educativas Red 03, Huaral 2017. El método de estudio es de tipo básico, cuantitativo, correlacional, no experimental de corte transversal. Contó con una población de 193 estudiantes de inicial -5 años- de las instituciones educativas de la Red 03, Huaral 2017. Conclusión: Existió relación positiva entre la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes de inicial - 5 años - instituciones educativas Red 03, Huaral ($r=0,762$ y $\text{Sig.}=0,000$).

Vásquez (2018). Titula su trabajo como: “Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 5 años de la IEP inicial “Villa Bolivariana de Tarapoto, 2015” Este estudio hecho en Tarapoto, Perú, tuvo como objetivo general, “determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 5 años de la institución en estudio. Dentro del método el diseño de investigación fue del tipo descriptivo simple y tuvo una población total de 40 niños del nivel inicial Como conclusión se tiene que el nivel de desarrollo en niños se encuentra en desarrollo.

Ángeles (2017), en su trabajo titulado: “Modelo Integrador Vida Activa en el Desarrollo de Coordinación Motora Gruesa en Alumnos del Nivel Inicial del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln – Lima.” Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú; tiene como objetivo general “desarrollar la coordinación motora gruesa en alumnos del nivel de inicial a través del modelo integrador vida activa.” Como descripción de la metodología utilizada, esta investigación de tipo aplicada, con un nivel de hipótesis causal que utiliza el

método descriptivo en un diseño cuasi experimental. Como conclusiones se detalla que: “se demostró que un porcentaje menor presentó carencias de coordinación motora gruesa en los alumnos”, “bajo porcentaje en la participación de los padres de familia”.

Crispín y Quinto (2019), en su investigación titulada: “El programa juego y aprendo para el desarrollo psicomotor en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa De “Santa Rosa” De Camonashari – Perené – Chanchamayo”-Perú, tuvo como objetivo determinar la influencia que produce el programa juego y aprendo en el desarrollo psicomotor en estudiantes de 3 años. El tipo de instrumento utilizado en esta investigación es el test TEPSI, el tipo de investigación es correlacional no experimental. Como conclusiones se llegó a que el programa juego y aprendo sí influye en el desarrollo psicomotor en estudiantes de 3 años.

Acuña (2019) en su investigación titulada “enseñanza de la psicomotricidad y el desarrollo emocional de los niños de 05 años en las instituciones educativas estatales de nivel inicial del distrito de Huari, 2015”- Perú, tuvo como objetivo principal ver la relación entre la enseñanza de la psicomotricidad con el desarrollo emocional en niños de 05 años. El tipo de estudio que se realizó en esta investigación es básico, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transaccional. Su población ha constado de 31 docentes de educación inicial, como conclusiones del estudio se tiene que la enseñanza de la psicomotricidad tiene una relación significativa como el desarrollo emocional en niños de 5 años. Como resultado se obtuvo una significancia de $** p < 0,05 (0,000)$ y una correlación positiva media ($r = 624^{**}$), concluyendo que la enseñanza de la psicomotricidad

tiene una relación significativa con el desarrollo emocional de niños de 5 años de las instituciones educativas estatales de nivel inicial del distrito de Huari, 2015.

2.1.3. Locales

Chang (2017), en su tesis de investigación titulada: “La psicomotricidad como estrategia didáctica, basado en el enfoque socio cognitivo para el desarrollo del aprendizaje de niños(as) de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa N° 1565 Chimbote en el año 2015”; cuyo objetivo es determinar si la psicomotricidad como estrategia didáctica basado en el enfoque socio cognitivo desarrolla el aprendizaje de niños (as) de 4 años de Educación Inicial de la I.E. N° 1565 de Chimbote en el año 2015. La investigación es de tipo cuantitativo, correlacional, pre experimental; con una población que estuvo conformada por 60 niños y niñas de 4 años de edad de la Institución Educativa N° 1565 de Chimbote matriculados en el año 2015. Como conclusión: la mayoría de los niños de 4 años del aula las abejitas de la I.E. N° 1565 tienen un bajo rendimiento en el nivel de aprendizaje.

Morante (2019) En su tesis: El juego como estrategia de aprendizaje en el desarrollo de la psicomotricidad en los niños de 3 años en la Institución Educativa Fátima de Falconieri en el Distrito de Nuevo Chimbote, 2017. La metodología de investigación tuvo un diseño pre –experimental con una muestra de 18 alumnos. Conclusiones: La mayoría de estudiantes tienen un nivel bajo en lo que se refiere a la psicomotricidad gruesa. Con los resultados obtenidos se concluye y se afirma la hipótesis sobre la aplicación del juego como estrategia de aprendizaje, ayudó a

mejorar significativamente la psicomotricidad gruesa en los alumnos de 3 años de la institución educativa particular “Fátima de Falconieri”

2.2. Bases teóricas

2.2.1. La Psicomotricidad

2.2.1.1. Concepto de psicomotricidad

Según Madrona, Contreras y Gómez (2016) nos dice que la psicomotricidad es el desarrollo gradual que se da o pasa por seis estadios y que además sus experimentos se van distinguiendo a medida que van desarrollándose como individuo. También sostiene que el desarrollo motor de los niños desde que nacen se va perfeccionando cada día más en sus acciones, de tal manera que se podría entender que el niño desde muy pequeño se desarrolla a través de mucha más ligereza demostrando sus habilidades motrices. es decir, el movimiento del niño es involuntario y no hay coordinación, hasta lograr que su sentido coordine con su cerebro y sus músculos y luego transformarse en acciones voluntarios.

El significado de Psicomotricidad es inmenso, esto involucra algunas características que nombraremos a continuación.

El desenvolvimiento, implica un hecho original en el individuo, es algo primordial en los niños, el desarrollo de la psicomotricidad descubre a la persona como un instrumento psicosomático; que aún se relaciona, actúa y comunica con todo aquello que está a su alrededor por medio del movimiento de su cuerpo.

“Epistemológicamente reconoce al ser humano como un ser individual, autónomo y social, (...), valora tanto los aspectos evolutivos del niño en el ámbito ontogenético de la personalidad como en distintas fases del proceso de maduración de la persona.” (Cueva, 2018, pág.20)

Para Cueva (2018), la psicomotricidad es la relación que existe entre las funciones psíquicas de un individuo y las funciones neuromotrices, es decir que el moverse no es solo una “actividad motriz”, sino también una actividad psíquica consciente provocada por determinadas situaciones motrices. A mi entender la Psicomotricidad es la que estudia los movimientos humanos, es decir, el movimiento asociado a la mente, ya que los humanos no se mueven por instintos, sino que todo lo que hace, se hace con un fin determinado.

2.2.1.2. Teorías del Desarrollo Psicomotor

En su teoría cognoscitiva de Jean Piaget, según Becerra (2016), menciona que los infantes a partir que vienen a este mundo son bebés científicos porque por medio de sus cuerpos experimentan o interpretan a todo aquello tocan o ven y que además está a su alrededor, entonces el progreso psicomotor es algo muy interesante en el crecimiento de la inteligencia ya que el infante obtiene muchas habilidades a través de la experimentación que hacen diariamente. Se dice, que los infantes desde muy pequeños ya conocen el mundo por medio de experimentaciones y actos que realizan, es por eso que Piaget estaba seguro en la sabiduría del infante

A) Teoría de Gallue y Gabbar

El desenvolvimiento perceptivo-motor contiene como comienzo a partir que inicia el movimiento de una persona, se podría asegurar que desde que viene a este mundo y abre los ojos (Sobalvarro y Camacho, 2018).

B) Teoría Constructivista

De acuerdo con varios autores, esta construcción va aumentando paulatinamente y se forma como resultados de funcionamiento, de conductas y comportamientos, es decir que la teoría constructivista dice que la inteligencia se obtiene no copiando una efectividad creada, si no que de muchos saberes previos del individuo (Cepeda et al., 2018).

Según Loayza (2015) existen tres tipos de experiencia que recaba el niño.

- “La experiencia física, que implica la construcción de conceptos por inducción.
- La experiencia afectiva, la cual impulsa el aprendizaje a partir de la realidad previa
- Los conceptos, los cuales originan un planteamiento deductivo de aprendizaje.”

“Piaget considera que la inteligencia se desarrolla a través de etapas evolutivas, en las que, sucesivamente, el individuo pasa por distintas formas de conocer, cada vez más adecuadas, al reorganizar sus estructuras mentales”. (Loayza, 2015, pág.66)

Piaget dice que los infantes se desarrollan a medida que va pasando una etapa acorde a su nivel madurativo y cognitivo eso dependiendo como lo observa al mundo, examina que el ser humano tiene una inteligencia que tiene tres momentos que toda persona pasa y estas etapas se dan mediante la edad y el lugar donde se encuentre el individuo.

Etapa Sensoriomotora

Este periodo, está condicionado desde los 0 meses hasta los veinticuatro meses, momento en que los pequeños comienzan a conocer informaciones que está a su entorno acorde a sus sentidos, tienen la capacidad reducida de relacionarse con su medio. En este periodo los infantes pueden aprender a coger y manipular cosas, es decir “no pueden entender la permanencia de esto si no están al alcance de sus sentidos”.

Etapa preoperacional

Esta etapa está limitada desde los dos hasta los 7 años, e inicia exactamente cuando el sujeto ha podido comprender la “permanencia del objeto.”

Para Loayza (2015, pág. 67) con respecto a la etapa pre operacional: indica que durante este tiempo todos los niños comprenden y entienden las normas y reglas del ambiente que le rodea, así que harán uso de sus conocimientos y experiencias previas para afianzar su aprendizaje, esta etapa está compuesta por el rol de egocentrismo en el niño pues todo lo que le rodea piensa que le pertenece o está vinculado hacia él.

Etapa de las operaciones concretas

En esta etapa abarcando a partir de siete - doce años de edad, aquí se ve la disminución y los cambios paulatinamente del entendimiento egocéntrico y “por la capacidad de centrarse en más de un aspecto del estímulo.”

En esta etapa el infante abarca las ideas de juntar, además su adaptación, sólo es a objetos no tácitos, en otros términos, sus sentidos pueden interpretar o percibir. En este periodo, el pensamiento del individuo aún está en pleno crecimiento.

Etapas de las operaciones formales

En este periodo el crecimiento final cognitivo asciende a partir de los 12 años hacia delante, en esta etapa los jóvenes empiezan observar y describir unas miradas mucho más genéricas de todo el mundo, vale decir, que sus sentidos son más abstractos y se puedan desarrollar. En este periodo una de sus principales características de los adolescentes es la formulación de hipótesis, en la que los jóvenes se desafían a sí mismos en dar solución a cualquier problema que se les presente. Otra principal característica es que en este periodo los jóvenes buscan respuestas a toda pregunta y de esa forma refutan constantemente a los adultos, ya que ellos viven en pleno crecimiento y piensan poseer toda la razón en todo lo que ellos creen que es la respuesta correcta aun cuando estén equivocados.

Es sumamente importante hacer comprender que no todos los individuos están desarrollando estos tipos de pensamiento, lograr hacer adolescentes no garantiza a la persona que esté consiguiendo una “madurez cognitiva”, además

“Este tipo de pensamiento implica una lógica deductiva, es decir, la capacidad de imaginar una variedad de posibilidades al momento de plantear y resolver problemas intelectuales”. (Loayza, 2015, pág.12)

C) Teorías de la coordinación motora

Wallon, su teoría de la coordinación motora

Según Gil y Medina (2017) Wallon y Vygotsky concuerdan en su teoría que el niño desarrolla sus habilidades a nivel de ambiente, es decir, irá acrecentando sus habilidades motoras y físicas según más se relaciona con otras personas y mejore su ambiente en general. Es así que el niño construye su escenario social relacionado con su ambiente, y esto le hará creer y componer nuevas estructuras mentales favoreciendo su inteligencia y habilidades motoras.

Este autor indica que, gracias a los sentimientos, el infante puede manifestar emociones y pensamientos y estos a su vez ayudan en el “desarrollo de coordinación motora”

Autocurrier y su teoría

Medina y Gil (2017) indican sobre esta teoría que el niño puede a través de sus dimensiones como la corporalidad, la cognición y la emoción, favorecer para una maduración completa en su pensar e interactuar con los objetos de su entorno, determinando experiencias favorables para descubrir su mundo interno y manifestar la información dependiente como crea utilizarlo.

Conforme Autocurrier, el ensayo psicomotriz mejora en la maduración sensorio motor en el infante.

2.2.1.3. Características del desarrollo psicomotor en niños.

Aguinaga (2014), las cualidades que muestran los infantes, mientras su crecimiento psicomotor en su temprana edad, según sus periodos, a continuación, mostramos algunas características.

a) Desarrollo psicomotor en niños (as) de 3 años

En este periodo los infantes en si no muestran el agrado por la acción motora gruesa. Se entretienen con el juego sedentario por mucho más tiempo, tienen más atracción por manipular materiales más finos para jugar como por ejemplo los lápices. Así como indica Vidal (s/f), al infante en esta etapa “le gusta jugar con puzles y los juegos de construcción” (pág. 119).

Asimismo, dice que tiene más control al armar torres desde nueve a doce cubos. Sus pies son más seguros, más veloces y dobla papeles con facilidad, entonces a esta edad corren con mayor comodidad añadiendo y quitando su velocidad, además el niño logra trepar la escalera sin que nadie le ayude siempre rotando sus pies, aun cuando descender se le hace mucho más difícil. Saltan con los dos pies a partir de una altitud de algunos centímetros, hasta pueden pararse solos en un pie por algunos segundos.

b) Desarrollo psicomotor en niños de 5 años.

En esta etapa los niños de 5 años de edad obtienen una madurez en todo el control motor de su cuerpo

MINEDU (2016) dice que “entre los 5 y 6 años, el niño obtiene los conceptos de derecha e izquierda en su propio cuerpo, apoyándose en su dominancia lateral” (pág. 35).

En este periodo el infante mantiene mucho más dominio en su gesto fino, puede picar, pegar o cortar, sin salirse de las líneas. En cambio, su acción gráfica aún es muy poco y sus manos pueden ser lentas en el uso del lápiz. Mediante va pasando los años de los cinco o seis irá teniendo una mejor exactitud de todo lo que realiza. Salta, corre, y brinca sin ningún inconveniente.

2.2.1.4. Etapas del desarrollo psicomotor

Martínez (2014) en su documento citado por Reyes (2018) “La psicomotricidad en el entorno educativo” (pág.13), lo que sucede en las dos primeras etapas en las que se desarrolla la educación preescolar es:

- a) Motricidad y psiquismo íntimamente relacionados.
- b) La motricidad va evolucionando de forma concéntrica, desde los lugares más cercanos al cerebro. A partir del primer año se llega a un control voluntario de la motricidad es aquí donde aparecen las primeras imitaciones.
- c) A los cinco años se comienza a diferenciar y analizar, imita

movimientos con modelo.

- d) Hace movimientos corporales en conjunto
- e) De 6 a 7 años se incrementa la ligereza y el equilibrio.

2.2.1.5. La influencia de la lateralidad en las alteraciones lecto-escriturales

Psicomotricidad en Educación Inicial, Mocha-Bonilla et al. (2018) afirma: Que la psicomotricidad se mantiene a partir de la imprecisión del individuo, primordial, en su infancia, la cual obtiene su coordenada de crecimiento del desarrollo de su cuerpo y en la inteligencia que el infante. El desarrollo psicomotor apoya en conseguir su propia imagen en altos grados de representación en su máximo exponente.

Se dice que la psicomotricidad es la capacidad que se desarrolla en todo ser humano, así como un conocimiento que se tiene (pág. 4).

Según Becerra (2016) sostiene que: la psicomotricidad se ayuda en un concepto del desenvolvimiento psicológico en los infantes, en la que el crecimiento se ubica en la transformación eficaz, de tal forma que el infante está percibiendo el mundo desde sencillo a lo complicado el mundo a través del cuerpo.

MINEDU (2016) Mediante la planificación curricular encontramos que, todo ser humano desde que nace esté ligado con su entorno a través de los movimientos de nuestros cuerpos y de esa manera nos comunicamos, aprendemos, y experimentamos, es así que desde que la persona nace se ubica en una ceñida conexión con su cuerpo, los pensamientos y los sentimientos del ser humano.

De tal forma que el niño desde sus primeros años de vida alcanza de poco a poco los primeros movimientos de las partes de su cuerpo, como mover sus manos, labios, gatear, sentarse arrodillarse etc. Sin embargo, él bebe desde que nace es sumamente importante estar atentos a sus sentimientos y su inteligencia de los infantes porque es ahí donde el niño observa, sabe y se despliega a este mundo que está a su alrededor.

El área de psicomotriz fomenta y ayuda a que los niños y niñas se desenvuelvan independientemente a través de su motricidad, a Piaget no le interesaba que el niño tuviera bastante conocimiento, sino que supiera solucionar problemas que se le presenten

2.2.1.6. Tipos de Lateralidad

Paricio, et al (2014) citado por Sánchez (2016) consiste en que el estudio de la lateralidad, se encuentran muchas variedades de técnicas que nos informan con gran precisión la idea de concluir. Así, sostienen muchos autores que afirman conceptos sobre el tema de la lateralidad. La lateralidad es aquello que, aunque usamos el cuerpo de unos lados a otros para realizar distintos trabajos.

Martin (S/F) citado por Calvillo (2014) nombra los siguientes tipos de lateralidad:

- a) **Lateralidad cruzada:** Es entonces cuando el infante logra emplear muy adecuadamente el pie derecho mas no su mano derecha, la mano izquierda mas no el pie izquierdo.

b) Lateralidad contrariada: Son aquellos infantes que por otro lado imitan a otra persona ya sea por obligación o algún problema utilizando el otro pie o mano.

c) Lateralidad indefinida: son niños que pueden utilizar un lado u otro porque tienen duda en elegir con que se quedarán utilizando.

d) Dextralidad: son personas que utilizan los ojos, manos, pies y oído derecho.

e) Zurdería: son personas que solo utilizan los ojos, manos, pies y oídos izquierdos.

2.2.1.7. Características de la Psicomotricidad Fina y Gruesa

a) Motricidad Fina

Rodríguez (2014), citado por Semino (2016) la Psicomotricidad fina se comprende en el ejercicio que demanda precisión, incluso un alto categoría de unión. La psicomotricidad fina está destinada a la unión de las acciones de las manos, implica actividades que dependen del SNC y el desarrollo de los músculos. Los niños tienen la inteligencia de mover algunas partes de su cuerpo, pero de tal manera que estas acciones no son controladas por su cuerpo.

Grover, (2019) la psicomotricidad fina deduce que la técnica para menear el rorcual en acciones moderadas ya que la motricidad fina introduce el arte para escribir, amarrar el pasador de las zapatillas, etc.

Una de las cualidades de la psicomotricidad fina es la coordinación ojo-mano, obteniendo coordinaciones de los movimientos, permitiendo a los niños a contactarse con todo lo que les rodea a través de posiciones o acciones como pintar, escribir algunas otras habilidades que dependen de las coordinaciones ojo-mano.

Sostener, la psicomotricidad fina es una habilidad muy importante, a medida que van creciendo los bebés van obteniendo técnicas, ya que en esta etapa empiezan a coger un juguete y de esa manera va transformando en una técnica de sujetar un lápiz o hasta coge cosas más pequeñas, esta técnica se trasladan en base a la coordinación ojo-mano

Manipular, un elemento es una técnica de la motricidad fina esto involucra a mover cosas, cogerlos y dejarlos en su lugar

Aislamiento, es una de las características más relevantes de la motricidad fina es poseer la técnica de separar ideas. Asimismo, debe alzar cosas manejando enteramente los dedos de sus manos a la vez, es ahí donde se ve que tiene una buena actividad motriz, pero aun así no alcanza sostener enormemente un crecimiento del desarrollo motricidad fina. El nivel más alto de la motricidad fina está incorporado en la técnica de alcanzar palpar, aun con las manos, al escribir con diferentes dedos en cada tecla.

b) Motricidad Gruesa

Comellas y Perpinya, (1996) citado por Semino (2016) mencionan que las etapas de dicha teoría son: a) Dominio corporal dinámico se refiere a la habilidad de dominar partes del ser humano. La psicomotricidad gruesa es el

encargado de que el cuerpo realice movimientos como saltar, correr, gatear, etc. Es por ello que esta capacidad ayuda al niño a desplazarse de un lugar a otro con agilidad.

Eneso (2016). La motricidad gruesa es una de las técnicas a fin de conseguir mover el músculo de nuestros cuerpos con el fin de hacerlo de una manera asociada y de tal forma sostenerse asimismo con velocidad, fuerza y equilibrio necesaria en cada caso.

2.2.1.8. Importancia del Desarrollo psicomotor

Guerra (2017), El desarrollo psicomotor es periódico, se dice que es mucho más interesante para la inteligencia del infante en toda la etapa preescolar, ya que la mayoría utiliza su movimiento, que debe organizar, experimentar y planear el mundo a su manera.

En esta etapa los niños comienzan a lograr una estimulación nerviosa así logrando o intentando a explorar todo lo que está en su mente, para así lograr una gran estimulación en el desarrollo de su crecimiento del infante a través de la necesidad que tiene.

2.2.1.9. Factores del nivel de Desarrollo Motriz

Christianson (2016) en el desenvolvimiento y su habilidad motriz del niño lo que, y las habilidades motrices de un niño se trata la resistencia en la fuerza, la integración sensorial, la planificación motriz y el tono muscular:

- **El tono** es la continua manifestación del rorcual en descanso.

- **La fuerza** se entiende como una fuerza de una disminución rorcual.
- **La resistencia** es aquello que es muy resistible para ejecutar alguna actividad de gran velocidad.

2.3. Dimensiones de la variable Psicomotricidad

a) Equilibrio

Para Cozar (2015), define al equilibrio como un trabajo que integra la coordinación global y es indispensable para el desarrollo de la psicomotricidad, pues permite que el niño utilice todo su cuerpo para manifestar el equilibrio.

Este auto también indica que es necesario la evaluación del equilibrio pues uno de los problemas en los niños de 3 a 5 años es la forma descoordinada que pueda desarrollar el niño en su aprendizaje, es así que es interesante evaluar la capacidad motriz del equilibrio corporal.

Capacidades como mantenerse sobre uno de los pies, así también andar alternando pasos, o mantener el cuerpo cerrando los ojos.

b) Esquema corporal

Sánchez (2005) En este apartado el niño debe conocer bien sus manos, pies, cabeza, piernas y brazos, así mismo puede mostrar y tocar sus manos y piernas sin problemas, es decir reconoce su esquema y puede identificar el de otros.

c) Coordinación viso manual

Quinatoa y Morales (2018) Coordinación viso manual es la capacidad que facilita al niño el dominio muscular voluntarios e involuntarios de la cara en

relación con su esquema corporal brindándole la posibilidad de comunicarse respecto al mundo que lo rodea.

III. HIPÓTESIS

Según Hernández, et al (2015), para esta investigación al ser de tipo descriptivo no fue necesario el uso de una hipótesis pues no se pronosticó algún escenario o hecho específico que ayude en los resultados de esta investigación.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Diseño de la investigación

4.1.1. Tipo de estudio

En cuanto al nivel de investigación, este estudio fue cuantitativo, pues explicó una realidad observable tomada de manera directa y sin alterar la información; para este tipo de investigación la representación se da manera numérica, representada en tablas, gráficos y figuras que manifiesten los resultados obtenidos del análisis minucioso de la muestra (Hernández, et al, 2015).

4.1.2. Nivel de investigación

El tipo de la investigación fue descriptivo, ya que se pretendió explicar el nivel de desarrollo psicomotor que poseen en una muestra de alumnos de inicial 4 años. Hernández, et al (2015) aclaran que una investigación descriptiva, precisa las características, acumulando información de manera independiente o en equipos sobre los aspectos o cualidades de personas, comunidades o grupos. En donde no tiene como propósito señalar la relación de estas dimensiones (Supo, 2014).

4.1.3. Diseño de investigación

Según la naturaleza de los objetivos y el nivel de conocimientos, este estudio perteneció al diseño no experimental. Según Fraticelli, et al, (2018, p. 101), “para este diseño el investigador recolectará datos numéricos de los objetos, fenómenos o participantes que estudia y analiza mediante procedimiento estadísticos.”

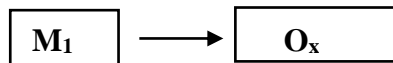
Estos autores también indican que este tipo de diseño no experimental se realiza sin una “manipulación” libre de las variables, y que “se logra a través

de una observación de los fenómenos tal y como ocurren en su contexto natural para que después sean analizados.”

Hernández et al., (2015) señala que este diseño estuvo centrado en el análisis del nivel o estados de la variable o relación entre un grupo de variables, y la recolección de datos se da en un tiempo específico.

Respecto al diseño transaccional descriptivo estos diseños tienen como objetivo el estudio de los valores que son perceptibles en la variable, sus estudios miden un grupo de personas u objetos para otorgar la explicación de ellos. (Hernández, et al, 2015)

El esquema que adoptó este diseño tiene la siguiente forma



Donde:

M1: Muestra los niños y niñas de 4 años de edad

Ox: Nivel de Desarrollo Psicomotor

4.2 Población y muestra

4.2.1. Población

La población es el universo total de estudio que hace el investigador en relación a su estudio (López y Fachelli, 2017).

En la Institución Miguel y Zbigniew, N° 86066, Distrito de Pariacoto, provincia de Huaraz, región Ancash. En la Institución Educativa consta de 125

estudiantes. Asimismo, tenemos que es de categoría escolarizado, es mixto, tiene como turno continuo las mañanas. Pertenece al tipo público de gestión directa. El director a cargo es el docente Marco Antonio Pineda Sánchez. En la Institución Educativa el nivel socioeconómico de las familias pertenece al nivel bajo

4.2.2. Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión:

- Los niños que pertenezcan al aula de 4 años de la institución educativa Miguel y Zbigniew N°86066.
- Niños cuyos padres firmaron el consentimiento informado.
- Todo niño y niña que tenga 4 años cumplidos.

Exclusión:

- Los niños que no pertenezcan al aula de 4 años de la institución educativa Miguel Zbigniew N°86066.
- Niños cuyos padres no firmaron el consentimiento informado
- Todo niño o niña que no tenga la edad de 4 años cumplidos.

4.2.3. Muestra

Para López-Roldán y Fachelli (2017) Una muestra del tipo estadístico es una proporción de unidades que representan un conjunto denominado población o también universo, que han sido seleccionadas de forma fortuita y que se someterán a una observación de rigor científico con el único objetivo de conseguir resultados propios del universo total investigado.

Así mismo con respecto a la muestra, estuvo conformada por alumnos de inicial 4 años de la institución educativa Miguel y Zbigniew, N° 86066 del Distrito de Pariacoto.

Tabla 1. Distribución de la población de los estudiantes del aula 4 años

NIVEL	GRADO/ SECCIÓN	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Inicial	4 AÑOS	6	6	12
	TOTAL	6	6	12

Fuente nómina de matrícula 2019

4.2.4. Técnica de muestreo

Se utilizó como técnica el muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que se va a elegir en base a la valoración del investigador y en función de objetivos metódicos propios y caracterizadores, por consiguiente, la selección de la muestra se realizará en una sola etapa, directamente y sin reemplazamientos. Se aplica fundamentalmente en investigaciones sobre poblaciones pequeñas y plenamente identificables. (López-Roldán y Fachelli, 2017)

4.3 Definición y operacionalización de las variables e indicadores

Cuadro 1. Definición y operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Desarrollo Psicomotor	El desarrollo psicomotor es un desarrollo progresivo que pasa por 6 estadios y que sus experiencias van diferenciando las etapas de su desarrollo como persona. (Contreras y Gómez ,2016)	El desarrollo psicomotor es la valoración de indicadores para evaluar el nivel desarrollo psicomotor; se toma en cuenta las dimensiones de equilibrio, esquema corporal y coordinación viso manual y está conformado por 40 ítems.	Equilibrio	- Anda sobre la tabla hacia delante y hacia atrás y de lado	1. Se mantiene sobre el pie derecho sin ayuda. 2. Se mantiene sobre el pie izquierdo sin ayuda. 3. Se mantiene con los dos pies sobre la tabla. 4. Anda sobre la tabla alternando los pasos. 5. Anda sobre la tabla hacia delante, hacia atrás y de lado. 6. Se mantiene en un pie (ojos cerrados) 10 segundos o más.	Lo hace bien = 2 Lo hace con dificultad = 1 No lo hace o tiene muchas dificultades = 0 Escala Ordinal
			Esquema Corporal	- Conoce bien sus manos, pies, cabeza, piernas y brazos. - Toca su pierna derecha con su mano derecha.	7. Conoce bien sus manos, pies, cabeza, piernas y brazos. 8. Muestra su mano derecha cuando se le pide. 9. Muestra su mano izquierda. 10. Toca su pierna derecha con su mano derecha. 11. Toca su rodilla derecha con su mano izquierda.	
			Coordinación viso manual	- Bota la pelota dos veces y recoge. - Conoce bien sus manos, pies, cabeza, piernas y brazos.	12. Cortar papel con tijeras. 13. Cortar papel siguiendo una recta. 14. Corta papel con la mano. 15. Puede atornillar una tuerca (Rosca). 16. Con los dedos doblados los toca uno a uno con el pulgar.	

Fuente: Elaboración del autor.

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas de recolección de datos:

La encuesta

Para Pereyra (2020) La encuesta es una técnica que se caracteriza por usar procedimientos estandarizados, donde se recogen, procesan y analizan los datos de una muestra escogida, a través de cuestionarios previamente diseñados.

Para esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta, el cual se encargó de recopilar información de la aplicación del instrumento, así como observar la realidad problemática para el planteamiento del problema de la investigación.

4.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Para fines de investigación se utilizó la Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar (EPP), la cual está validada y es confiable ya que posee una ficha técnica, la aplicación fue individual y aproximadamente una duración variable entre 20 y 30 minutos, evaluando algunos aspectos de la psicomotricidad: locomoción, equilibrio, coordinación, y conocimiento del esquema corporal.

Con respecto al procedimiento en su aplicación, en la primera etapa se elaboró una solicitud para entregar a la institución educativa en donde se realizó el proyecto.

En la segunda etapa, una vez aceptada la solicitud se informó a los padres de familia de los niños seleccionados sobre qué trata la investigación y cuáles son sus principales objetivos, todo esto fue coordinado por video llamada y por el aplicativo de WhatsApp, que sirvió para entregar la información del instrumento y del estudio.

Como tercera etapa se aplicó a cada alumno de manera individual y virtual por el aplicativo de zoom el instrumento que se utilizó para esta investigación, la cual se demoró en la aplicación un aproximado de 20 y 30 minutos por alumno, evaluando las dimensiones y cada uno de los ítems

En referencia a la valoración del instrumento, la puntuación obtenida en cada ítem independiente puede servir de primera indicación para una posterior intervención educativa, si bien resulta escasamente significativa la existencia de una sola realización defectuosa (puntuación 1).

Se debe de prestar más atención a la puntuación total obtenida en cada una de las áreas, que se obtendrá sumando los valores de todas las casillas, anotando el TOTAL, y asignando el nivel correspondiendo (A =BUENO, B=NORMAL, C= BAJO) en el recuerdo inferior una vez consultada la tabla que a continuación se va a mostrar. La comparación con el promedio de la clase o grupo es una referencia útil.

4.4.2.1. Validez del instrumento

El instrumento denominado Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar (EPP), fue diseñada por Victoria de la Cruz y Carmen Mazaira, y

publicado en la editorial TEA EDICIONE, lo cual manifiesta una validez adecuada del instrumento (De la Cruz y Mazaira, 1999).

4.4.2.2. Confiabilidad del Instrumento

Para Ramírez (2019) se refiere al grado en la cual una variable tiene el mismo valor cuando es medida distintas veces, así como el nivel de confianza con el cual se puedan aceptar los resultados obtenidos por el investigador

Así mismo para poder observar la confiabilidad de la Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar (EPP), se aplicó una prueba piloto en 14 estudiantes en donde se obtuvo un alfa de Cron Bach de 0.75 indicando un nivel de confiabilidad alta, indicando su aplicabilidad en la muestra.

4.5 Plan de análisis

Para el plan de análisis según el tipo de investigación y la muestra se realizó el siguiente procedimiento.

Se recolectó los puntajes obtenidos y se pasaron a una base de datos tipo matriz para el tratamiento de datos, se utilizó el programa ofimático Microsoft Excel en donde se hizo la sumatoria de puntos por dimensiones y variable para luego asignarle una categoría correspondiente la cual fue representada por tablas y gráficos para su mejor comprensión. Para esta investigación se trabajó con la estadística descriptiva.

Es importante indicar que el instrumento que se utilizó en esta investigación posee una ficha técnica la cual respalda su validez y confiabilidad para la aplicación a poblaciones de 4 años.

4.5.1 Plan de análisis

Con respecto al procedimiento en su aplicación, la primera etapa se elaboró una solicitud para entregarla a la institución educativa en donde se realizó el proyecto.

Segunda etapa, una vez aceptada la solicitud se informó a los padres de los niños que ingresaron en la muestra de qué trata la investigación y cuáles son sus principales objetivos, todo esto fue coordinado por video llamada y por el aplicativo de WhatsApp, que sirvió para entregar la información del instrumento y del estudio.

Como tercera etapa se aplicó a cada alumno de manera individual vía virtual por el aplicativo de zoom el instrumento que se utilizó para esta investigación, la cual se demoró en la aplicación un aproximado de 20 y 30 minutos por alumnos, evaluando las dimensiones y cada uno de los ítems

4.6. Matriz de consistencia

Cuadro 2. Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
<p>Desarrollo psicomotor en los niños del aula 4 años de la Institución Miguel y Zbigniew, N° 86066, Distrito de Pariacoto – 2019</p>	<p>General</p> <p>¿Cuál es el desarrollo psicomotor en los niños del aula 4 años de la Institución Miguel y Zbigniew, N° 86066, Distrito de Pariacoto – 2019?</p> <p>Específicos:</p> <p>¿Cuál es el desarrollo del equilibrio en los niños del aula de 4 años de la Institución Miguel y Zbigniew, N° 86066, Distrito de Pariacoto – 2019?</p> <p>¿Cuál es el desarrollo del esquema corporal en los niños del aula de 4 años de la Institución Miguel y Zbigniew, N° 86066, Distrito de Pariacoto – 2019?</p> <p>¿Cuál es el desarrollo de la coordinación de manos en niños del aula de 4 años de la Institución Miguel y Zbigniew, N° 86066, Distrito de Pariacoto – 2019?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Miguel y Zbigniew, N° 86066, Distrito de Pariacoto – 2019.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Identificar el desarrollo del equilibrio en los niños del aula de 4 años de la Institución Miguel y Zbigniew, N° 86066, Distrito de Pariacoto – 2019.</p> <p>Observar el desarrollo del esquema corporal en los niños del aula de 4 años de la Institución Miguel y Zbigniew, N° 86066, Distrito de Pariacoto – 2019.</p> <p>Medir el desarrollo de la coordinación de manos en niños del aula de 4 años de la Institución Miguel y Zbigniew, N° 86066, Distrito de Pariacoto – 2019.</p>	<p>Según Hernández, et al (2015), el uso de hipótesis sólo es necesario cuando se va a pronosticar un hecho o un dato, es decir para el tipo de descriptivo con una variable que utilizamos en esta investigación, su uso, no es imprescindible.</p>	<p>Tipo de investigación: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: No Experimental–transaccional- descriptivo.</p> <p>Esquema: M O</p> <p>Población: 125</p> <p>Muestra: 12 estudiantes del nivel inicial de 4 años.</p> <p>Variable: Desarrollo Psicomotor</p> <p>Dimensiones: Equilibrio, esquema corporal, coordinación viso manual.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: EPP: Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar (Cruz y Mazaira, 2003)</p> <p>Procesamiento: Tablas, gráficos, frecuencias y porcentajes</p> <p>Principio ético: Libre participación y derecho a estar informado.</p>

Fuente: Elaboración del autor.

4.7 Principios éticos

Se consideraron los siguientes principios éticos asumidos por las normas de investigación establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote según el código de ética para la investigación versión 002, aprobado por consejo universitario con resolución N° 0973-2019-CU-ULADECH, con fecha 16 de agosto del 2019.

Protección a las personas, en este estudio se respetó la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y privacidad.

Libre participación y derecho a estar informado, se informó a las personas evaluadas sobre la investigación y cuáles son los objetivos que se está estudiando, así mismo se tomará en cuenta si deciden participar de este estudio sin presión y por voluntad propia.

Beneficencia y no maleficencia, se aseguró la tranquilidad y el bienestar de las personas que participaron de esta investigación.

Cuidado del medio ambiente y respeto a la biodiversidad, en este estudio se respetó el cuidado del medio ambiente, tomándose medidas necesarias para el cuidado del mismo.

Justicia, en esta investigación se trató de manera equitativa a todos los participantes, en las evaluaciones, así como en el procesamiento de datos.

Integridad científica, el estudio que se desarrolló tuvo resultados claros sin alteración alguna para asegurar la dignidad e integridad de las personas evaluadas.

5. RESULTADOS

5.1. Resultados

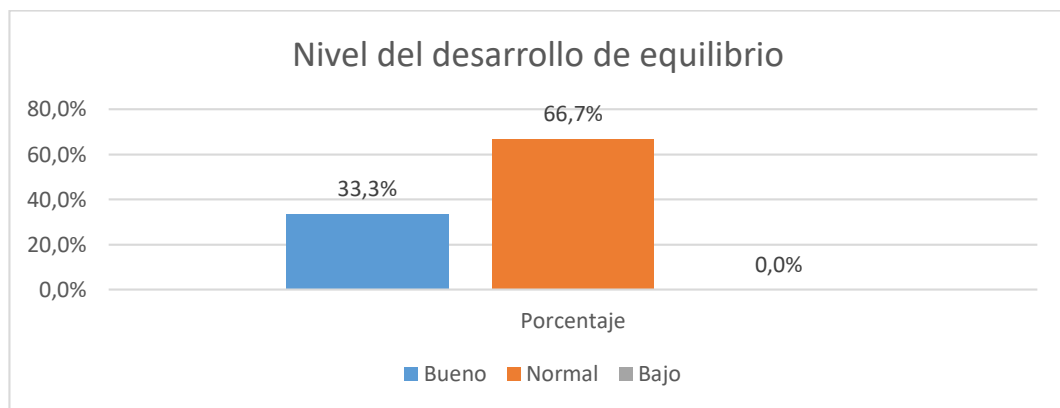
5.1.1. Identificar el desarrollo del equilibrio en los niños del aula de 4 años.

Tabla 2. Nivel de desarrollo del equilibrio en niños del aula de 4 años.

Nivel	n° de Niños	Porcentaje
Bueno	4	33.3%
Normal	8	66.7%
Bajo	0	0.0%
Total	12	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de la psicomotricidad en niños, junio 2020

Figura 1. Distribución porcentual del nivel del desarrollo del equilibrio en niños del aula de 4 años.



Fuente: Tabla 2

En la tabla 2 y figura 1 según los datos analizados, el 66.7% de acuerdo al desarrollo de equilibrio se ubica en la categoría normal, a su vez, un 33.3% se ubica dentro de la categoría bueno, concluyendo que más de la mitad de la muestra se encuentra reforzando habilidades para el desarrollo de su equilibrio.

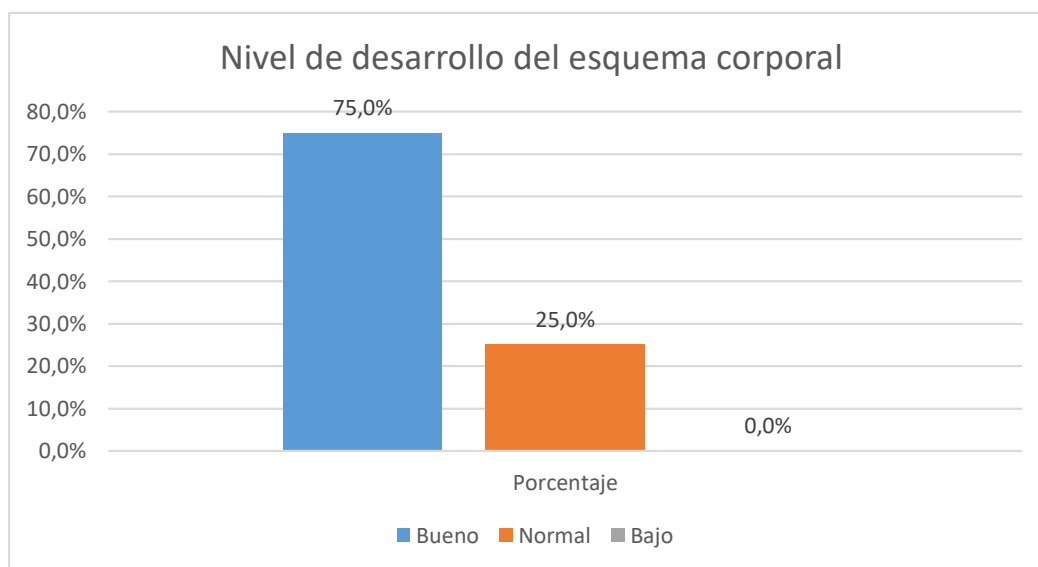
5.1.2. Observar el desarrollo del esquema corporal en los niños del aula de 4 años

Tabla 3. Nivel de desarrollo del esquema corporal en niños del aula 4 años.

Nivel	n° de niños	Porcentaje
Bueno	9	75.0%
Normal	3	25.0%
Bajo	0	0.0%
Total	12	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de la psicomotricidad en niños, junio 2020

Figura 2. Distribución porcentual del nivel de desarrollo del esquema corporal en niños del aula de 4 años.



Fuente: Tabla 3

En la tabla 3 y figura 2 En cuanto al nivel de desarrollo del esquema corporal se halló que un 75% de alumnos muestreados corresponden a la categoría de bueno, así mismo un 25% de la muestra se ubicó dentro de la categoría normal; por lo que se concluye que más de la mitad de estudiantes no reconocen correctamente partes de su cuerpo.

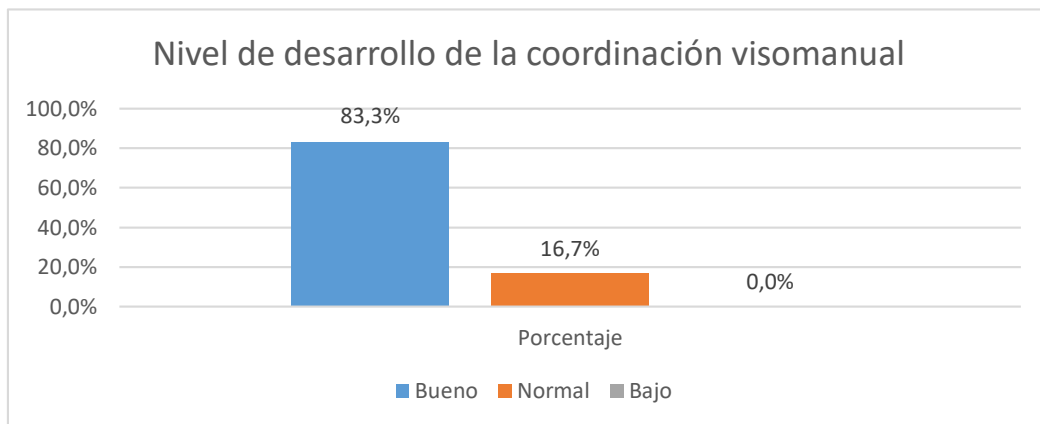
5.1.3. Medir el desarrollo de la coordinación viso-manual en niños del aula de 4 años.

Tabla 4. Nivel de desarrollo de la coordinación viso manual en niños del aula 4 años

Nivel	n° de niños	Porcentaje
Bueno	10	83.3%
Normal	2	16.7%
Bajo	0	0.0%
Total	12	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de la psicomotricidad en niños, junio 2020.

Figura 3. Distribución porcentual del nivel de desarrollo de la coordinación de visomanual en niños del aula de 4 años.



Fuente: Tabla 4

En la tabla 4 y figura 3 se halló un 83.3% de estudiantes se posicionaron en la categoría de bueno correspondiente al nivel de desarrollo de la coordinación de manos, también se observó que un 16.7% se ubicó dentro de lo normal correspondiente a este mismo nivel, se concluye que los niños pueden utilizar sus manos y sus ojos de manera coordinada.

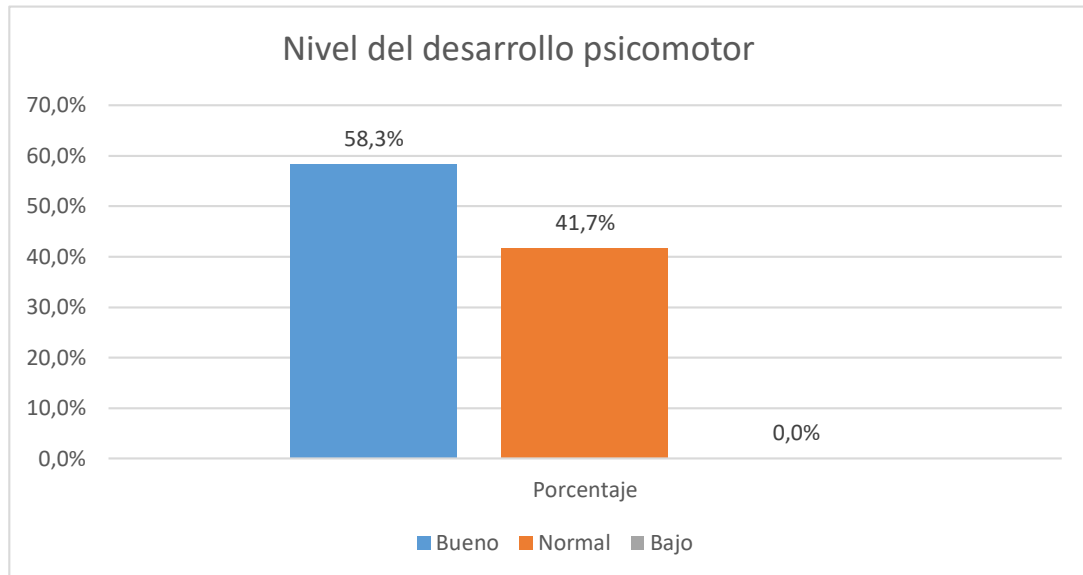
5.1.4. Determinar el desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años.

Tabla 5. Nivel del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años.

Nivel	n° de niños	Porcentaje
Bueno	7	58.3%
Normal	5	41.7%
Bajo	0	0.0%
Total	12	100.0%

Fuente: Escala de evaluación de la psicomotricidad en niños, junio 2020

Figura 4. Distribución porcentual sobre el nivel del desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años.



Fuente: Tabla 5

En la tabla 5 y figura 4 correspondiente al nivel de desarrollo psicomotor, un 58.3% de la población escolar se ubicó en la categoría de bueno, siendo una muestra significativa con respecto al objetivo general, y también el 41.7% del total de evaluados se ubicó en la categoría normal con respecto al nivel de desarrollo psicomotor, se concluye que más de la mitad de los niños al evaluar el nivel de desarrollo psicomotor encontraron que es un nivel aceptable y esperado.

5.2. Análisis de resultados

Los hallazgos de este estudio pueden confirmar los resultados de la evidencia científica, especificando por objetivos.

Identificar el desarrollo del equilibrio en los niños del aula de 4 años de la Institución Miguel y Zbigniew, N° 86066, Distrito de Pariacoto – 2019

Según los resultados hallados se demuestra que el nivel de desarrollo de equilibrio en niños de 4 años se caracteriza por una categoría normal con un 66.7% y con un nivel bueno el 33.3%.

Nuestros resultados no concuerdan con los estudios hallados en Junín por Egoavil (2017) en su tesis del juego “Mira como me muevo” donde el grupo experimental alcanzó un 16 % del total de los niños muestreados, cifra muy bajo con relación al 66.7 % de los niños muestreados lograron en desarrollo de equilibrio en nuestro estudio. De igual manera al igual que Egoavil, en sus estudios realizados en Chimbote por Córdova y Lavado (2017) hallaron un nivel bajo del 20% del total de sus estudiantes en la dimensión equilibrio en la institución educativa Nuestra Virgen María. Lo que nos indica que los estudios realizados por Egoavil y Córdova y lavado presenta sus niños muestreados deficiencias para realizar acciones como mantenerse sobre el pie derecho, lo mismo con el pie izquierdo ambas acciones sin ayuda, mantenerse con los dos pies en una tabla, lo mismo camina sobre la tabla hacia adelante, atrás, se puede mantener en un solo pie con los ojos cerrados.

En cambio, se da la concordancia con Alberca (2015) con sus hallazgos encontrados en su tesis halló el 60 % de sus estudiantes que alcanzaron la dimensión equilibrio. Así mismo, en Ecuador encontró buen rendimiento Brito y Mosquera

(2018) en su estudio que realizaron encontraron que el 87 % de sus estudiantes han logrado un buen nivel en el desarrollo del equilibrio.

Nuestra evidencia científica se corrobora con el estudio realizado por Zapata (2006). Quien manifiesta que “Es cualquier destreza motriz desarrollada cuando existe un cierto nivel de equilibrio, lo mismo que al mantener y adoptar posiciones y actitudes de la vida social, sea en equilibrio dinámico o estático

Observar el desarrollo del esquema corporal en los niños del aula de 4 años de la Institución Miguel y Zbigniew, N° 86066, Distrito de Pariacoto – 2019.

Según los hallazgos obtenidos el desarrollo del esquema corporal se caracteriza por ser categoría buena un 75%, así mismo un 25% se ubicó dentro de la categoría normal.

Los resultados encontrados se corroboran según Piaget, (citado por Becerra, 2016) en su teoría sobre desarrollo psicomotor, proceso por el cual le permite al niño relacionarse, conocer y adaptarse al medio que lo rodea. Este proceso Incluyendo expresión y lenguaje integral, coordinación, etc. Movimiento visual, motricidad total, equilibrio y aspectos socioemocionales Esto está relacionado con la autoestima. A través de la manipulación A través del paso y el dominio del espacio, el niño ha ido adquiriendo experiencia sensorio motora que le permita construir Conceptos, estos conceptos transformarán ideas y desarrollarán su pensamiento, Capacidad de razonamiento.

Por otro lado, nos permitió identificar el desarrollo del esquema corporal del 75 % en el nivel de bueno, es decir ejecutan habilidades como señalar el codo, señalar la mano derecha, señala el pie izquierdo, y otras habilidades. Acciones que

concuerdan con la definición "La imagen corporal del niño incluye todas las respuestas mensurables que el niño formula en relación con las dimensiones, la forma y los componentes de su cuerpo, así como en relación con las capacidades para el movimiento que él advierte en su cuerpo y las interacciones de éste con el ambiente". B.J. Cratty (1982). Nuestros hallazgos son similares al encontrado en Ecuador, por Brito y Mosquera (2018) en un estudio cuyo objetivo general es determinar el nivel Psicomotor en preescolares mediante la "Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar". Hallaron que el 86 % de estudiantes alcanzaron logros en el esquema corporal. Concordante también con un estudio en Piura por Alberca (2015) cuyos resultados al respecto fue de un 60 % de los niños muestreados alcanzaron la dimensión esquema corporal. En Chimbote de igual manera Córdova y Lavado (2017) en su tesis la psicomotricidad en infantes en la I.E. N° 88232, en sus estudios descubrieron que la dimensión Esquema Corporal, I. E. Experimental con un 85% y cotejando con la I. E. Nuestra Virgen María es un 20%.

En la tabla y figura N°3 se halló un 83.3% de estudiantes que se posicionaron en la categoría de bueno correspondiente al nivel de desarrollo de la coordinación viso manual, también se observó que un 16.7% se ubicó dentro de lo normal correspondiente a este mismo nivel.

Medir el desarrollo de la coordinación de manos en niños del aula de 4 años de la Institución Miguel y Zbigniew, N° 86066, Distrito de Pariacoto – 2019.

Con relación al desarrollo de coordinación viso-manual en nuestro estudio investigativo podemos expresar que se halló el 83.3% de nuestros estudiantes se encuentran en el nivel normal. La razón del porque alcanzaron los niños del estudio

sería que se desenvuelven bien en la ejecución de actividades manuales y dedos. Concordamos con Brito y Mosquera (2018) en su investigación en la ciudad de Cuenca-Ecuador (2015) sus alumnos alcanzaron después de post test el 93% de logro en la coordinación de manos coincidiendo con nuestros resultados. En cambio, en la ciudad de Trujillo Loyola y Narciso (2019) en su investigación Taller “Manitos artesanas” después de aplicar el taller su hallazgo fue de un 67 % obtuvieron un nivel alto en la coordinación viso-manual, lo que indica que se encuentran más bajos al respecto.

Similar a nuestros hallazgos en la ciudad de Casma, Su (2015) en su investigación encontró el 77 % de logro de la dimensión viso-manual, después de aplicar los juegos a los niños. Así mismo en Chiclayo Fernández y Maco (2018) expresan que en desarrollo viso-manual sus niños muestreados alcanzaron el 90% en el nivel logrado previsto.

Por otro lado, la teoría de, Magaña, De los Ángeles, y Pineda (2003) afirman que los meneos musculares más chicos facilitan a los niños ejecutar trabajos más detallados.

Determinar el desarrollo psicomotor en los niños del aula de 4 años de la Institución Miguel y Zbigniew, N° 86066, Distrito de Pariacoto – 2019.

Al analizar los resultados, se determinó que un 58.3% de la población escolar se ubicó en la categoría de bueno, siendo una muestra significativa con respecto al objetivo general, y también el 41.7% del total de evaluados se ubicó en la categoría normal, se concluye que más de la mitad de los niños al evaluar el nivel de desarrollo psicomotor encontraron en es un nivel aceptable y esperado.

Estos datos se evidencian con los datos encontrados por los autores como Vásquez (2018) quien en su investigación para hallar el nivel de desarrollo psicomotor en niños de 5 años en la ciudad de Tarapoto encontró que el 50% del total de la muestra se ubicó en un nivel proceso, se tiene también a Troya y Reyes (2019) en su investigación tuvo como objetivo determinar la utilidad de la estrategia de la estimulación para hallar el nivel del desarrollo psicomotor en niños de 5 años, encontrando que un 80% de los niños se ubicaron en un nivel alto después de aplicar la estimulación temprana; también Silva (2017) en su trabajo para hallar la motricidad en niños de 5 años, encontrando que el 80% se ubicó en un nivel normal.

Estos datos nos dan a entender que en el nivel inicial a los niños que no se aplica algún factor como estímulo o talleres que incrementen su desarrollo psicomotor obtienen niveles normales al evaluar, como se demuestra en la investigación de Troya y Reyes (2019), en donde se evidenció que al aplicar el estímulo adecuado el nivel de desarrollo psicomotor aumenta considerablemente.

Según autores la psicomotricidad se precisa a modo científico reflexionando el sujeto en su integridad, intelectual- organismo, con lo que puede desenvolver al inmenso las competencias propias, basándose en la experiencia y la aplicación reflexiva del correcto organismo, para lograr mayores conocimientos de sus capacidades relacionado con su propio ser y el contexto donde se despliega (Caveda, 2004).

VI. CONCLUSIONES

6.1. Conclusiones

1. Al analizar la dimensión de equilibrio se encontró que más de la mitad de los niños en la muestra se ubicaron en un nivel normal, es decir el poder mantener su equilibrio o caminar hacia atrás o mantenerse sobre un pie lo hizo con pocas dificultades.
2. También en el desarrollo del esquema corporal casi tres cuartas partes de la muestra lograron ubicarse en la categoría bueno, es decir, la mayoría de los niños está en condiciones de reconocer tamaño, cantidad, distancia, peso, utilidad, nombra, señala, define, etc.
3. Al analizar el nivel de desarrollo de la coordinación viso manual, gran parte de los niños se encuentran en la categoría de bueno indicando que puede utilizar las manos en coordinación con los ojos sin tener dificultades.
4. Se concluye que al determinar el nivel de psicomotor de los niños de cuatro años de la institución educativa Miguel y Zbigniew N°86066 distrito de Pariacoto - 2019, más de la mitad de la muestra se encuentran en la categoría de bueno, indicándonos que los niños alcanzaron el logro previsto en las tres dimensiones estudiadas y la otra restante la superaron.

Aspectos complementarios

Recomendaciones

Exhorta al docente de inicial de la Institución educativa Miguel y Zbigniew, N° 86066, del Distrito de Pariacoto, implementar el área de psicomotor con elementos adecuados y de interés del niño dándole la funcionalidad y desplazamiento libre y para desarrollar sus capacidades motoras, sociales e intelectuales.

Recomendar a los padres de los niños que le den un tiempo de calidad para realizar actividades deportivas o juegos físicos para promover su desarrollo psicomotor, así mismo tengan una comunicación fluida y amena con sus hijos para lograr tener niños sanos intelectualmente y físicamente.

El director de la Institución educativa Miguel y Zbigniew, N° 86066, debe realizar concursos deportivos entre niños propios de su edad para promover el desarrollo psicomotor de sus niños a cargo.

El presente estudio pone a disposición las experiencias que estarán al alcance de los investigadores sobre el tema a partir de la experiencia dadas en la institución educativa donde se llevó a cabo el estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Acuña, E. y Robles, N. (2019) *Enseñanza de la psicomotricidad y el desarrollo emocional de los niños de 05 años en las instituciones educativas estatales de nivel inicial del distrito de Huari, 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima. Perú]
<http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/653>

Aguinaga, E. (2014). *Desarrollo Psicomotor en estudiantes de 4 años de una Institución Educativa Inicial de Carmen de la Legua y Reynoso*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1078>

Alberca, Y. (2017). *Influencia de los juegos psicomotrices en el desarrollo de la lectoescritura de los niños de 5 años de la IEI N° 204 “Genara Lituma Portocarrero” de la provincia de Huancabamba-Piura 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad los Ángeles de Chimbote].
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2091>

Ángeles, R. (2017). *Modelo Integrador Vida Activa en el Desarrollo de Coordinación Motora Gruesa en Alumnos del Nivel Inicial del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln – Lima*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú].
<http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/1156>

Arroyo, R. (2018). *Material educativo psicomotor como estrategia didáctica y psicomotricidad en estudiantes de la institución educativa inicial n° 1045 pichanaqui-2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Uladech]

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5092/MATERIAAL_PSICOMOTOR_EN_EL_APRENDIZAJE_DE_LA_PSICOMOTRICIDAD_ARROYO_CCORAHUA%20ROSSY_JACQUELIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Becerra, S. (2016). *Desarrollo Psicomotor en los niños de cuatro años del nivel inicial de una Institución Educativa en Chiclayo, agosto de 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Juan Mejía Baca]. <http://repositorio.umb.edu.pe/handle/UMB/72>

Brito, C., y Mosquera, C. (2017). *Nivel psicomotriz en preescolares de la Unidad Educativa Kennedy mediante la “Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar”*. Cuenca 2017. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca, Ecuador]. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/1136680>

Calvillo, M. (2014) *Lateralidad, Esquema corporal y Escritura*. [Tesis de maestría, Universidad Internacional de la Rioja, Argentina]. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/3025>

Cepeda, H., Correa, K., Lozano, E., y Urquiza, D. (2018). *Análisis crítico del conductismo y constructivismo, como teorías de aprendizaje en educación*. Open Journal Systems en Revista: Revista De Entrenamiento, 4(1), 01-12.

Cueva, F (2018). *Nivel de desarrollo de la psicomotricidad en los niños de 4 años de la I.E. N°81025-José Antonio Encinas, Víctor Larco Herrera, 2017*.

[Tesis de bachiller. Universidad Pedro Ruiz Gallo. Trujillo, Perú].
<http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/3003>

Crispín, Y. y Quinto, P. (2019). *El programa “juego y aprendo” para el desarrollo psicomotor en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa De “Santa Rosa” De Camonashari – Perené – Chanchamayo*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad de Huancavelica, Perú].
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2517=y>

Córdova, J. y Lavado, K. (2017). *Desarrollo de la psicomotricidad en los niños y niñas de educación primaria de las Instituciones Educativas n° 88232 nuestra Virgen María - Chimbote y experimental – nuevo Chimbote, 2014*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Santa. Perú].
<http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/3002>

Cozar, N. (2015). *Evaluación del equilibrio dinámico en Educación Infantil*. Informe de postgrado de la Universidad de Granada. Madrid.

Currículo Nacional (2016). <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>

Chang, G. (2017) *La psicomotricidad como estrategia didáctica, basado en el enfoque socio cognitivo para el desarrollo del aprendizaje de niños (as) de 4 años de educación inicial de la I.E. N° 1565 Chimbote en el año 2015*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú].
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/382>

- Eneso (2016) *Cómo desarrollar la motricidad gruesa*.
<https://www.eneso.es/blog/developar-la-motricidad-gruesa/>
- Egoavil, N. (2017) *El uso del juego “Mira cómo me muevo” y el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de la I.E 240 Carlitos en la ciudad de La Merced-Junín, durante el periodo lectivo 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle].
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1297>
- Fernández, L., y Maco, Y. (2018). *Características del desarrollo de la motricidad fina en niños de 4 años de una Institución Educativa de Chiclayo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio, Chiclayo, Perú].
<https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/1920>.
- Fratricelli, F., González, R., Uribe, A., Moreno, I., y Orengo, J. (2018). *Investigación: Diseño, construcción y validación de una escala para medir los factores psicosociales y la sintomatología orgánica en el área laboral*. *Informes Psicológicos*, 18(1), pp. 95-112
<http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v18n1a05>
- Grover, A. (2019) *Características de la motricidad fina*.
https://www.ehowenespanol.com/caracteristicas-de-la-motricidad-fina_13077857/
- Guerra, A. (2017) *La importancia del desarrollo psicomotor para el aprendizaje*.
<https://www.psicoeedu.org/psicomotor-para-el-aprendizaje/?v=55f82ff37b55>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2015). *Metodología de la Investigación* (5ta ed.). México DF, McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Loayza, M. (2015). *Influencia de la motivación en el desarrollo cognitivo de los estudiantes en la asignatura de matemáticas en el instituto de formación bancaria-Certus*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/1954>
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2017). *El diseño de la muestra*. En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra. Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona, 4(4). <https://ddd.uab.cat/record/185163>
- Loyola, M., y Narciso, N. (2019). *Taller manitos artesana para mejorar artesanas para mejorar la coordinación viso manual en los niños de 5 años de la I.E. N° 215, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo. Perú]. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13323>
- Madrona P, Contreras O. y Gómez I. (2016). *Habilidades motrices en la infancia y su desarrollo desde una educación física animada*. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie47a04.htm>
- Magaña, C., De los Ángeles, S., y Pineda, A. (2003). *Desarrollo de la motricidad fina y aprestamiento para la lectura y escritura en niños y niñas de educación parvularia*. [Tesis de licenciatura, Universidad Francisco Gavidia, San Salvador].

Medina, J y Gil P. (2017). *La psicomotricidad. Evolución y tendencias actuales.*

España: Wanceulen.

Mamani, R. (2017) *Significaciones del juego en el desarrollo de la psicomotricidad en educación inicial de los niños(as) de la Unidad Educativa General José de San Martín de la ciudad de La Paz, zona Villa San Antonio Bajo.* [Tesis de Licenciatura].

<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/10989/MTRF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Minedu (2016). *Programa curricular de Educación Inicial.*

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

Mocha-Bonilla, J. A., Barquín, C., y Castro, W. (2018). *Efectos de un programa de juegos recreativos en la definición de la lateralidad. Revista ESPACIOS, 39(23).*

Morante, D. (2019) *El juego como estrategia de aprendizaje en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en los niños de 3 años en la Institución Educativa Fátima de Fálconieri en el Distrito de Nuevo Chimbote, 2017.* [Tesis de Grado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Perú]
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/13175>

Paricio R, Sánchez R. y Peña T. (2016). *Influencia de la lateralidad en los problemas de aprendizaje.* [Tesis de maestría, Universidad Visión]

<http://archivos.fundacionvisioncoi.es/TRABAJOS%20INVESTIGACION%20OC%20OI/2/lateralidad%20y%20aprendizaje.pdf>

Peña, A. (2015) *La observación como herramienta científica*. (1^{era} ed.) Madrid: ACCI

Pereyra, L. (Ed.). (2020). *Metodología de la investigación*. Klik.

Quinatoa, M., y Morales, S. (2018). *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, Vol. 37, No. 3 (2018). *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 37(3).

Reyes, E. (2018). *Desarrollo de la lateralidad y el pensamiento espacial a través de estrategias creativo-expresivas que optimice el aprendizaje en los niños del grado jardín del colegio Santa Isabel de Hungría de Floridablanca Santander*. [Tesis de licenciatura, Universidad Santo Thomas, Colombia].
<http://hdl.handle.net/11634/13810>

Reyes, V. (2019) *La utilidad del avatar como estrategia de estimulación temprana en el desarrollo psicomotor en niños de 4 a 5 años*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Técnica de Ambato, Ecuador].
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/30350>

Sánchez, J., Riera, C., Morillo, T. y Llorca, M. (2015). *Evaluación y análisis de la expresividad psicomotriz de los niños y niñas de adopción: Relación con sus necesidades socio afectivas*. *Revista nacional e internacional de educación inclusiva*, 8 (2), 30 – 43.
<http://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/104/101>

- Sobalvarro, L. y Camacho, M. (2018). *El aprendizaje de la noción de objeto según la forma en niños de educación preescolar: Propuesta geometría en movimiento. Revista Educación, 42(2), 556-572.*
- Su, L. (2015). *Los juegos lúdicos cómo estrategia didáctica para mejorar la coordinación viso manual de los niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 1556 Angelitos de Jesús – Casma, 2015.* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3347>.
- Semino, G. (2016). *Nivel de Psicomotricidad gruesa de los niños de 4 años de una Institución Educativa Privada del distrito de Castilla-Piura.* [Tesis de licenciatura, Universidad de Piura, Perú]. <https://hdl.handle.net/11042/2603>
- Silva, M. (2017) *Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de Inicial -5 años- instituciones educativas Red 03, Huaral 2017*". [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6210>
- Vásquez, L. (2018). *Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 5 años de la IEP inicial "Villa Bolivariana" de Tarapoto, 2015.* [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo. Tarapoto, Perú]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/26325>
- Vidarte, J y Orosco, C. (2015) *Esta investigación titulada, "relaciones entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en niños de 5 y 6 años en una institución educativa de la Virginia (Risaralda- Colombia)* <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134146842009>

Zapata, M. (2006). *Apreciación estética del niño de edad preescolar a través de su experiencia en el museo de arte*. [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Nuevo León, México]. <http://eprints.uanl.mx/20393/>

ANEXO

Anexo 1: instrumento de recolección de datos.

EVALUACIÓN DE LA PSICOMOTRICIDAD

I. DATOS INFORMATIVOS:

I.1. Institución Educativa:

I.2. Estudiante:

I.3. Datos del aplicador:

I.4. Sección:

Fecha:

I.5. Tema:

Edad:

II. INSTRUCCIONES

Marca con un aspa (x) de acuerdo a la resolución del niño o niña según cada ítem.

Puntuación		
Lo hace bien	–	2
Lo hace con dificultad	–	1
No lo hace o tiene muchas Dificultades	–	0

	ITEM	PUNTUACIÓN		
		2	1	0
LO CO MO CIÓN N	1. Camina sin dificultad.			
	2. Camina hacia atrás.			
	3. Camina de lado.			
	4. Camina de puntillas.			
	5. Camina en línea recta sobre una cinta.			
	6. Corre alternando movimiento de piernas-brazo.			
	7. Sube escaleras alternando los pies.			
	TOTAL, DE LOCOMOCIÓN			
	NIVEL			
POS	8. Se mantiene en cuclillas.			

ICI ON ES	9. Se mantiene en rodillas.			
	10. Se sienta en el suelo con las piernas cruzadas.			
	TOTAL, POSICIONES			
	NIVEL			
EQ UILI BRI O	11. Se mantiene sobre el pie derecho sin ayuda.			
	12. Se mantiene sobre el pie izquierdo sin ayuda.			
	13. Se mantiene con los dos pies sobre la tabla.			
	14. Anda sobre la tabla alternando los pasos.			
	15. Anda sobre la tabla hacia delante, hacia atrás y de lado.			
	16. Se mantiene en un pie (ojos cerrados) 10 segundos o más.			
	TOTAL, EQUILIBRIO			
	NIVEL			
CO OR DIN ACI ÓN DE PIE RNAS	17. Salta desde una altura de 40 cm.			
	18. Salta una longitud.			
	19. Salta una cuerda a 25cm de altura.			
	20. Salta más de 10 veces con ritmo.			
	21. Salta avanzando 10 veces o más.			
	22. Salta hacia atrás 5 veces o más sin caer.			
	TOTAL, COORDINACIÓN DE PIERNAS.			
	NIVEL			
CO OR DIN ACI ÓN DE BRA ZOS	23. Lanza la pelota con las dos manos a 1m.			
	24. Coge la pelota cuando se le lanza con las dos manos.			
	25. Bota la pelota dos veces y la recoge.			
	26. Bota la pelota más de cuatro veces controlándola.			
	27. Coge la bolsita de semillas con una mano.			
	TOTAL, COORDINACIÓN DE BRAZOS			

	NIVEL			
CO OR DIN ACI ÓN DE MA NOS	28. Cortar papel con tijeras.			
	29. Cortar papel siguiendo una recta.			
	30. Corta papel con la mano.			
	31. Puede Atornillar una tuerca (Rosca).			
	32. Con los dedos doblados los toca uno a uno con el pulgar.			
	TOTAL, COORDINACIÓN DE MANOS			
	NIVEL			
ESQ UE MA CO RPO RAL EN SÍ MIS MO	33. Conoce bien sus manos, pies, cabeza, piernas y brazos.			
	34. Muestra su mano derecha cuando se le pide.			
	35. Muestra su mano izquierda.			
	36. Toca su pierna derecha con su mano derecha.			
	37. Toca su rodilla derecha con su mano izquierda.			
	TOTAL, ESQUEMA CORPORAL EN SÍ MISMO			
	NIVEL			
ESQ UE MA CO RPO RAL EN OTR OS	38. Señale el codo.			
	39. Señala la mano derecha.			
	40. Señala el pie izquierdo.			
	TOTAL, ESQUEMA CORPORAL EN OTROS			
	NIVEL			

Anexo 2: Cartas de aprobación de juicios de los expertos.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 4 AÑOS

EPP ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA PSICOMOTRICIDAD EN PREESCOLAR

AUTOR: VICTORIA DE LA CRUZ Y CARMEN MAZAIIRA

N°	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
I.	DIMENSION: LOCOMOCIÓN							
1	Camina sin dificultad	✓		✓		✓		
2	Camina hacia atrás	✓		✓		✓		
3	Camina de lado	✓		✓		✓		
4	Camina de puntillas	✓		✓		✓		
5	Camina en línea recta sobre una cinta	✓		✓		✓		
6	Corre alternando movimiento de piernas-brazos	✓		✓		✓		
7	Sube escaleras alternando los pies.	✓		✓		✓		
	TOTAL LOCOMOCIÓN							
	NIVEL							
II.	DIMENSION: POSICIONES							
8	Se mantiene en cuclillas	✓		✓		✓		
9	Se mantiene de rodillas	✓		✓		✓		
10	Se sienta en el suelo con las piernas cruzadas	✓		✓		✓		
	TOTAL POSICIONES							
	NIVEL							

III.	DIMENSION: EQUILIBRIO		SI	NO	SI	NO	SI	NO
11	Se mantiene sobre el pie derecho sin ayuda		✓			✓		
12	Se mantiene sobre el pie izquierdo sin ayuda		✓		✓			
13	Se mantiene sobre los dos pies sobre la tabla		✓		✓			
14	Anda sobre la tabla alterando los pasos		✓		✓			
15	Anda sobre la tabla hacia adelante, hacia atrás y de lado.		✓		✓			
16	Se mantiene en un pie (ojos cerrados)		✓		✓			
	TOTAL EQUILIBRIO							
	NIVEL							
IV	DIMENSION: COORDINACIÓN DE PIERNAS		SI	NO	SI	NO	SI	NO
17	Salta desde una altura de 40 cm.		✓		✓			
18	Salta una longitud de 35 a 60 cm.		✓		✓			
19	Salta una cuerda a 25 cm. De altura		✓		✓			
20	Salta más de 10 veces con ritmo		✓		✓			
21	Salta avanzando 10 veces o más		✓		✓			
22	Salta hacia atrás 5 veces o más sin caer		✓		✓			
	TOTAL DE COORDINACIÓN DE PIERNAS							
	NIVEL							
V.	DIMENSION: COORDINACIÓN DE BRAZOS		SI	NO	SI	NO	SI	NO
23	Lanza la pelota con dos manos a 1 m.		✓		✓			
24	Coge la pelota cuando se le lanza con las dos manos		✓		✓			
25	Bota la pelota dos veces y la recoge		✓		✓			
26	Bota la pelota más de cuatro veces		✓		✓			

	controlándola									
27	Coge la bolsita de semillas con una mano	✓							✓	
	TOTAL DE COORDINACIÓN DE BRAZOS									
	NIVEL									
VI	DIMENSION: COORDINACIÓN DE MANOS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
28	Corta papel con tijeras	✓						✓		
29	Corta papel siguiendo una recta	✓						✓		
30	Corta papel siguiendo una curva	✓						✓		
31	Puede atornillar una tuerca (rosca)	✓						✓		
32	Con los dedos doblados los toca uno a uno con el pulgar	✓						✓		
	TOTAL DE COORDINACIÓN DE MANOS									
	NIVEL									
VII	DIMENSION: ESQUEMA CORPORAL EN SÍ MISMO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
33	Conoce bien sus manos, pie, cabeza, piernas y brazos	✓						✓		
34	Muestra su mano derecha cuando se le pide	✓						✓		
35	Muestra su mano izquierda	✓						✓		
36	Toca su pierna derecha con su mano derecha	✓						✓		
37	Toca su rodilla derecha con su mano izquierda	✓						✓		
	TOTAL ESQUEMA CORPORAL EN SÍ MISMO									
	NIVEL									

VIII	DIMENSION: ESQUEMA CORPORAL EN OTROS	SI	NO	SI	NO	SI	NO
38	Señala el codo	✓		✓		✓	
39	Señala la mano derecha	✓		✓		✓	
40	Señala el pie izquierdo	✓		✓		✓	
	TOTAL ESQUEMA CORPORAL EN SI MISMO						
	NIVEL						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez evaluador: *CHACÓN FLORES, Bertha* DNI: *31024567*

Especialidad del evaluador: *Mg. en Psicopedagogía de la Infancia*

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir.

[Signature]
 CEL. 982965277

ANEXO 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 4 AÑOS

EPP ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA PSICOMOTRICIDAD EN PREESCOLAR

AUTOR: VICTORIA DE LA CRUZ Y CARMEN MAZAIIRA

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
I.	DIMENSION: LOCOMOCIÓN							
1	Camina sin dificultad	✓		✓		✓		
2	Camina hacia atrás	✓		✓		✓		
3	Camina de lado	✓		✓		✓		
4	Camina de puntillas	✓		✓		✓		
5	Camina en línea recta sobre una cinta	✓		✓		✓		
6	Corre alternando movimiento de piernas-brazos	✓		✓		✓		
7	Sube escaleras alternando los pies.	✓		✓		✓		
	TOTAL LOCOMOCIÓN							
	NIVEL							
II.	DIMENSION: POSICIONES	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	Se mantiene en cuclillas	✓		✓		✓		
9	Se mantiene de rodillas	✓		✓		✓		
10	Se sienta en el suelo con las piernas cruzadas	✓		✓		✓		
	TOTAL POSICIONES							
	NIVEL							

III.	DIMENSION: EQUILIBRIO								
11	Se mantiene sobre el pie derecho sin ayuda	✓		✓					
12	Se mantiene sobre el pie izquierdo sin ayuda	✓		✓					
13	Se mantiene sobre los dos pies sobre la tabla	✓		✓					
14	Anda sobre la tabla alternando los pasos	✓		✓					
15	Anda sobre la tabla hacia adelante, hacia atrás y de lado.	✓		✓					
16	Se mantiene en un pie (ojos cerrados)	✓		✓					
	TOTAL EQUILIBRIO								
	NIVEL								
IV	DIMENSION: COORDINACIÓN DE PIERNAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
17	Salta desde una altura de 40 cm.	✓		✓				✓	
18	Salta una longitud de 35 a 60 cm.	✓		✓				✓	
19	Salta una cuerda a 25 cm. De altura	✓		✓				✓	
20	Salta más de 10 veces con ritmo	✓		✓				✓	
21	Salta avanzando 10 veces o más	✓		✓				✓	
22	Salta hacia atrás 5 veces o más sin caer	✓		✓				✓	
	TOTAL DE COORDINACIÓN DE PIERNAS								
	NIVEL								
V.	DIMENSION: COORDINACIÓN DE BRAZOS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
23	Lanza la pelota con dos manos a 1 m.	✓		✓				✓	
24	Coge la pelota cuando se le lanza con las dos manos	✓		✓				✓	
25	Bota la pelota dos veces y la recoge	✓		✓				✓	
26	Bota la pelota más de cuatro veces	✓		✓				✓	

	controlándola								
27	Coge la bolsita de semillas con una mano	✓							
	TOTAL DE COORDINACIÓN DE BRAZOS								
	NIVEL								
VI	DIMENSION: COORDINACIÓN DE MANOS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
28	Corta papel con tijeras	✓							
29	Corta papel siguiendo una recta	✓							
30	Corta papel siguiendo una curva	✓							
31	Puede atornillar una tuerca (rosca)	✓							
32	Con los dedos doblados los toca uno a uno con el pulgar	✓							
	TOTAL DE COORDINACIÓN DE MANOS								
	NIVEL								
VII	DIMENSION: ESQUEMA CORPORAL EN SI MISMO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
33	Conoce bien sus manos, pie, cabeza, piernas y brazos	✓							
34	Muestra su mano derecha cuando se le pide	✓							
35	Muestra su mano izquierda	✓							
36	Toca su pierna derecha con su mano derecha	✓							
37	Toca su rodilla derecha con su mano izquierda	✓							
	TOTAL ESQUEMA CORPORAL EN SI MISMO								
	NIVEL								

VIII	DIMENSION: ESQUEMA CORPORAL EN OTROS	SI	NO	SI	NO	SI	NO
38	Señala el codo	✓		✓		✓	
39	Señala la mano derecha	✓		✓		✓	
40	Señala el pie izquierdo	✓		✓		✓	
	TOTAL ESQUEMA CORPORAL EN SÍ						
	MISMO						
	NIVEL						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez evaluador: COTRINA RIVERO, F. P. F. D. N. 32117480

Especialidad del evaluador: MEDICIÓN Y EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir.

C. F. F. F.

ANEXO 4

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS
DE 4 AÑOS
EPP ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA PSICOMETRICIDAD EN
PREESCOLAR**

AUTOR: VICTORIA DE LA CRUZ Y CARMEN MAZAIIRA

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
I.	DIMENSION: LOCOMOCIÓN							
1	Camina sin dificultad	✓		✓		✓		
2	Camina hacia atrás	✓		✓		✓		
3	Camina de lado	✓		✓		✓		
4	Camina de puntillas	✓		✓		✓		
5	Camina en línea recta sobre una cinta	✓		✓		✓		
6	Corre alternando movimiento de piernas- brazos	✓		✓		✓		
7	Sube escaleras alternando los pies.	✓		✓		✓		
	TOTAL LOCOMOCIÓN							
	NIVEL							
II.	DIMENSION: POSICIONES							
8	Se mantiene en cuclillas	✓		✓		✓		
9	Se mantiene de rodillas	✓		✓		✓		
10	Se sienta en el suelo con las piernas cruzadas	✓		✓		✓		
	TOTAL POSICIONES							
	NIVEL							

III.	DIMENSION: EQUILIBRIO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11	Se mantiene sobre el pie derecho sin ayuda	/		/		/	
12	Se mantiene sobre el pie izquierdo sin ayuda	/		/		/	
13	Se mantiene sobre los dos pies sobre la tabla	/		/		/	
14	Anda sobre la tabla alternando los pasos	/		/		/	
15	Anda sobre la tabla hacia adelante, hacia atrás y de lado.	/		/		/	
16	Se mantiene en un pie (ojos cerrados)	/		/		/	
	TOTAL EQUILIBRIO						
	NIVEL						
IV	DIMENSION: COORDINACIÓN DE PIERNAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO
17	Salta desde una altura de 40 cm.	/		/		/	
18	Salta una longitud de 35 a 60 cm.	/		/		/	
19	Salta una cuerda a 25 cm. De altura	/		/		/	
20	Salta más de 10 veces con ritmo	/		/		/	
21	Salta avanzando 10 veces o más	/		/		/	
22	Salta hacia atrás 5 veces o más sin caer	/		/		/	
	TOTAL DE COORDINACIÓN DE PIERNAS						
	NIVEL						
V.	DIMENSION: COORDINACIÓN DE BRAZOS	SI	NO	SI	NO	SI	NO
23	Lanza la pelota con dos manos a 1 m.	/		/		/	
24	Coge la pelota cuando se le lanza con las dos manos	/		/		/	
25	Bota la pelota dos veces y la recoge	/		/		/	
26	Bota la pelota más de cuatro veces	/		/		/	

	controlándola	✓						✓					
27	Coge la bolsita de semillas con una mano	✓						✓					
	TOTAL DE COORDINACIÓN DE BRAZOS												
	NIVEL												
VI	DIMENSION: COORDINACIÓN DE MANOS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
28	Corta papel con tijeras	✓		✓									
29	Corta papel siguiendo una recta	✓		✓									
30	Corta papel siguiendo una curva	✓		✓									
31	Puede atornillar una tuerca (rosca)	✓		✓									
32	Con los dedos doblados los toca uno a uno con el pulgar	✓		✓									
	TOTAL DE COORDINACIÓN DE MANOS												
	NIVEL												
VII	DIMENSION: ESQUEMA CORPORAL EN SI MISMO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
33	Conoce bien sus manos, pie, cabeza, piernas y brazos	✓		✓									
34	Muestra su mano derecha cuando se le pide	✓		✓									
35	Muestra su mano izquierda	✓		✓									
36	Toca su pierna derecha con su mano derecha	✓		✓									
37	Toca su rodilla derecha con su mano izquierda	✓		✓									
	TOTAL ESQUEMA CORPORAL EN SI MISMO												
	NIVEL												

VIII	DIMENSION: ESQUEMA CORPORAL EN OTROS	SI	NO	SI	NO	SI	NO
38	Señala el codo	✓		✓			
39	Señala la mano derecha	✓		✓			
40	Señala el pie izquierdo	✓		✓			
	TOTAL ESQUEMA CORPORAL EN SI						
	MISMO						
	NIVEL						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable()

Apellidos y nombres del juez evaluador: CAHUACHI DEL AGUILA CARLO ANTONIO DNI: 05321431

Especialidad del evaluador: Dr. en EDUCACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir.



Dr. CARLOS CAHUACHI DEL AGUILA
Cel 955505637

Anexo 3: Carta de autorización para la investigación.



EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 86066 "MARTIRES MIGUEL Y ZBIGNIEW" DEL DISTRITO DE PARIACOTO, PROVINCIA HUARAZ, REGION - ANCASH QUE AL FINAL SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

Que, la Sra. **Yolanda Irma Montes de la Cruz**, identificada con DNI N° 41368210, Estudiante de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote de la Facultad de Educación y Humanidades de la Escuela Profesional de Educación Inicial, ha realizado su evaluación y muestra a los estudiantes del aula de 4 años para el desarrollo de su proyecto de investigación para optar el grado de Bachiller en Educación cuyo proyecto titulado es **"El Desarrollo Psicomotor en Niños del Aula de 4 años de la Institución Educativa N° 86066 Mártires Miguel y Zbigniew - pariacoto- 2019"**

Se otorga la presente constancia para los fines que la interesada estime conveniente.


Pariacoto, 12 diciembre del 2020.

A blue ink signature and a circular official stamp. The stamp contains the text 'UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL HUARAZ' and 'I.E.N° 86066 PARIACOTO'. Below the signature, the name 'Marco Pineda Sánchez' and the title 'DIRECTOR' are printed in blue.

Anexo 4: Carta de consentimiento informado

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
ESCUELA DE EDUCACION

 **Consentimiento informado**

Formulario de autorización de padres

Estimado padre de familia, el presente cuestionario es un instrumento de recolección de datos del estudio de investigación titulado "DESARROLLO PSICOMOTOR EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL AULA DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 86066 MIGUEL Y ZBIGNIEW DEL DISTRITO DE PARIACOTO- 2019", el mismo que no será identificado con el nombre ya que es anónimo. Participarán todos los niños de 4 años y que los padres acepten libremente firmar el consentimiento informado.

Toda la información que proporcione en el cuestionario será confidencial y sólo los investigadores podrán tener acceso a esta información. No será identificable porque se utilizará un código numérico en la base de datos. Además, el nombre del niño no será utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean publicados.

DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Carmen Amelia Vega Loli, padre de familia de la Institución Educativa 86066 Paríacoto con DNI 40552229 acepto que mi menor hijo forme parte de la investigación titulada "DESARROLLO PSICOMOTOR EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL AULA DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 86066 MIGUEL Y ZBIGNIEW DEL DISTRITO DE PARIACOTO 2019", realizado por la estudiante Montes de la Cruz Yolanda Irma, estudiante del VI Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial.

He leído el procedimiento descrito arriba y estoy completamente informado del objetivo del estudio. El (la) investigador(a) me ha explicado el estudio y absuelto mis dudas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi menor hijo participe en esta investigación.

<u>CARMEN AMELIA VEGA LOLI</u> Nombre del participante	<u>Carmen</u> Firma del participante
<u>Yolanda Irma Montes De la Cruz</u> Nombre de la persona que obtiene el consentimiento	<u>[Firma]</u> Firma de la persona que obtiene el consentimiento



UNIVERSIDAD DE CUENCA, CAYSHI, SUCUMBA, ANQUIEN
& TUMBACHA

FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
ESCUELA DE EDUCACION



Consentimiento informado

Formulario de consentimiento de padres

Los/as padres de familia, el presente autorizo en un momento de conciencia de datos del estudio de investigación titulado "DESARROLLO PSICOMOTOR EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL AULA DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 8006 MIGUEL Y ERGENIO DEL DISTRITO DE PARACOTO-2019", el nombre que se usa identifico con el nombre de los/as niños/as. Participo en esta actividad de 4 años y que los padres aceptan libremente firmar el consentimiento informado.

Toda la información que proporciono en el consentimiento está confidencial y solo los investigadores podrán tener acceso a esta información. No será identificable porque se aplican un código numérico en la Base de Datos. Asimismo, el nombre del niño no será utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean publicados.

DECLARACION DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Marcela Gomez Pineda, padre de familia de la Institución Educativa "86 años" Profesor con DNI 3997992 autorizo que mi menor hijo forme parte de la investigación titulada "DESARROLLO PSICOMOTOR EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL AULA DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 8006 MIGUEL Y ERGENIO DEL DISTRITO DE PARACOTO-2019", realizada por la estudiante Maria de la Cruz Yaneza Irujo, estudiante del VI Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial.

De todo el procedimiento depuse escrito y estoy completamente informado del objetivo del estudio. El (a) investigador(a) me ha explicado el estudio y describe sus datos. Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi menor hijo participe en esta investigación.

Marcela Gomez Pineda

Nombre del participante

[Firma]

Firma del participante

Maria Ines Montes De la Cruz

Nombre de la persona que

diseña el consentimiento antes del consentimiento

[Firma]

Firma de la persona que



Consentimiento informado

Formulario de autorización de padres

Estimado padre de familia, el presente cuestionario es un instrumento de recolección de datos del estudio de investigación titulado "DESARROLLO PSICOMOTOR EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL AULA DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 86066 MIGUEL Y ZBIGNIEW DEL DISTRITO DE PARIACOTO- 2019", el mismo que no será identificado con el nombre ya que es anónimo. Participarán todos los niños de 4 años y que los padres acepten libremente firmar el consentimiento informado.

Toda la información que proporcione en el cuestionario será confidencial y sólo los investigadores podrán tener acceso a esta información. No será identificable porque se utilizará un código numérico en la base de datos. Además, el nombre del niño no será utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean publicados.

DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Esperanza Victoria Diaz Castillo, padre de familia de la Institución Educativa 86066 MIGUEL Y ZBIGNIEW con DNI 44590682 acepto que mi menor hijo forme parte de la investigación titulada "DESARROLLO PSICOMOTOR EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL AULA DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 86066 MIGUEL Y ZBIGNIEW DEL DISTRITO DE PARIACOTO 2019", realizado por la estudiante Montes de la Cruz Yolanda Irma, estudiante del VI Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial.

He leído el procedimiento descrito arriba y estoy completamente informado del objetivo del estudio. El (la) investigador(a) me ha explicado el estudio y absuelto mis dudas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi menor hijo participe en esta investigación.

ESPERANZA DIAZ CASTILLO

Nombre del participante

[Firma]

Firma del participante

Yolanda Irma Montes de la Cruz

Nombre de la persona que
obtiene el consentimiento

[Firma]

Firma de la persona que
obtiene el consentimiento

Anexo 5: Excel de tabulacion

Variable	SOCIODEMOGRÁFICA						LOCOMOCIÓN										POSICIONES				
nension	NOMBRES Y APELLIDOS	FECHA	CÓDIGO DE ESTUDIANTE	SEXO	GRADO	EDAD	1	2	3	4	5	6	7	TOTAL	NIVEL	8	9	10	TOTAL	NIVEL	11
1				MASCULINO		4 AÑOS	2	2	2	2	1	2	2	13	BUENO	2	2	2	6	BUENO	2
2				FEMENINO		4 AÑOS	2	2	2	2	1	1	1	11	NORMAL	2	2	2	6	BUENO	1
3				MASCULINO		4 AÑOS	2	2	2	2	2	2	2	14	BUENO	2	2	2	6	BUENO	2
4				MASCULINO		4 AÑOS	2	2	2	2	1	1	2	12	BUENO	2	2	2	6	BUENO	2
5				MASCULINO		4 AÑOS	2	2	2	2	2	1	2	13	BUENO	2	2	2	6	BUENO	1
6				FEMENINO		4 AÑOS	2	2	2	2	2	2	2	14	BUENO	1	2	2	5	BUENO	2
7				FEMENINO		4 AÑOS	2	2	2	2	1	1	1	11	NORMAL	2	2	2	6	BUENO	1
8				FEMENINO		4 AÑOS	2	2	2	2	1	1	1	11	NORMAL	2	2	2	6	BUENO	2
9				FEMENINO		4 AÑOS	2	2	2	2	2	2	2	14	BUENO	2	2	2	6	BUENO	2
10				FEMENINO		4 AÑOS	2	2	1	1	1	1	1	9	NORMAL	2	2	2	6	BUENO	1
11				FEMENINO		4 AÑOS	2	2	2	2	2	1	2	13	BUENO	2	2	2	6	BUENO	1
12				MASCULINO		4 AÑOS	2	2	2	2	2	2	2	14	BUENO	1	2	2	5	BUENO	2

4 AÑOS			GENERAL		CÓDIGO	PUNTUACIÓN
	BUENO	NORMAL	BAJO	NIVEL	PUNTAJE	
LOCOMOCIÓN	13-14	9-12	0-8	ALTO	66 al 100	Lo hace bien
POSICIONES	6	3-5	0-2	NORMAL	35 al 65	Lo hace con alguna dificultad
EQUILIBIO	11-12	6-10	0-5	BAJO	1 al 34	No lo hace o tiene muchas dificultades para ello.
COORDINACIÓN DE PIERNAS	12	6-11	0-5			
COORDINACIÓN DE BRAZOS	10	4-9	0-3			
COORDINACIÓN DE MANOS	10	5-9	0-4			
EQUILIBIO CORPORAL 1	10	3-9	0-2			
EQUILIBIO CORPORAL 2	5-6	1-7	0			

PSICOMOTRICIDAD																													
EQUILIBRIO								COORDINACIÓN DE PIERNAS								COORDINACIÓN DE BRAZOS													
11	12	13	14	15	16	TOTAL	NIVEL	17	18	19	20	21	22	TOTAL	NIVEL	23	24	25	26	27	TOTAL	NIVEL	28	29	30	31	32	33	
2	2	2	2	2	2	2	12	BUENO	2	2	2	2	2	2	12	BUENO	2	2	2	2	2	2	10	BUENO	2				
5	1	1	1	1	1	1	6	NORMAL	1	1	1	1	1	2	7	NORMAL	2	2	2	2	2	2	10	BUENO	2				
6	2	2	2	1	1	1	9	BUENO	1	1	1	1	1	1	6	NORMAL	2	2	2	2	2	2	10	BUENO	2				
7	2	2	2	2	2	2	12	BUENO	2	1	1	1	1	2	8	NORMAL	2	2	2	2	2	2	10	BUENO	2				
8	1	1	1	1	1	1	6	NORMAL	1	1	1	1	1	1	6	NORMAL	2	2	2	2	2	2	10	BUENO	2				
9	2	2	1	1	1	1	8	NORMAL	1	1	1	1	1	2	7	NORMAL	1	1	1	1	1	1	5	NORMAL	1				
10	1	1	1	1	1	1	6	NORMAL	1	1	1	1	1	1	6	NORMAL	2	2	2	2	2	2	10	BUENO	2				
11	2	2	1	1	1	1	8	NORMAL	1	1	1	1	1	1	6	NORMAL	2	2	2	2	2	2	10	BUENO	1				
12	2	2	2	1	1	1	9	BUENO	2	2	2	2	2	2	12	BUENO	2	2	2	2	2	2	10	BUENO	2				
13	1	1	2	1	1	1	7	NORMAL	1	1	1	2	1	1	7	NORMAL	2	1	2	1	2	8	BUENO	1					
14	1	1	1	1	1	1	6	NORMAL	1	1	1	1	1	1	6	NORMAL	2	2	2	2	2	2	10	BUENO	2				
15	2	2	1	1	1	1	8	NORMAL	1	1	1	1	1	2	7	NORMAL	1	1	1	1	1	1	5	NORMAL	1				

INTRODION Y BASES TEORICASUCC

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%

INDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote

Trabajo del estudiante

6%

2

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

6%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo