



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE AYACUCHO,
2020

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA

AUTOR

LLACTAHUAMAN CONDOR, Eliezer Valerio

ORCID: 0000-0002-2776-8605

ASESOR

FLORES POVES, Jaime Luis

ORCID ID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO – PERÚ

2021

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

LLACTAHUAMAN CONDOR, Eliezer

ORCID: 0000-0002-2776-8605

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Ayacucho, Perú

ASESOR

FLORES POVES, Jaime Luis

ORCID ID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de ciencias de
la salud, Escuela Profesional de psicología, Ayacucho, Perú

JURADO

Rodríguez Falla José Rafael

ORCID ID 0000-0002-6383-3857

Escarcena Mendoza Karen Inés

ORCID ID: 0000 0002 8605 3060

Monja Odar María Norma

ORCID ID 0000-0002-0854-2846

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Karen Inés Escarcena Mendoza

Miembro

Mgtr. María Norma Monja Odar

Miembro

Mgtr. José Rafael Rodríguez Falla

Presidente

Mgtr. Jaime Luis Flores Poves

Asesor

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradezco a Dios, por haberme guiado en este camino, dándome la paciencia e iluminándome con su sabiduría.

Agradezco a mis padres Gaspar y Pronatila, quienes fueron el motor y motivo de que el sueño de ser profesional nunca se apague, ellos fueron quienes me motivaron y me dieron esas ganas de superarme día tras día, a mi hermana Elizabeth por su apoyo incondicional, porque nunca bajo los brazos conmigo, fue quien inspiro y sirvió me dé ejemplo en este camino, y en general a toda mi familia quienes dieron su granito de arena y de una manera u otra supieron apoyarme.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres Gaspar y Pronatila, que todo mi esfuerzo y mis ganas son por ellos, a mis hermanos, Elizabeth, Ruth y Daniel que a pesar que este camino me lleve por otros rumbos, contarán siempre con mi apoyo.

RESUMEN

En la presente investigación se tuvo como objetivo determinar la agresividad en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2020, el estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo, la investigación tuvo un nivel descriptivo, con un diseño epidemiológico, procurando que cumplan los criterios de inclusión y exclusión. La población fue conformada por 30 estudiantes de la institución educativa Corazón de Jesús del distrito de Huamanga, departamento de Ayacucho, los estudiantes oscilan entre 7 a 9 años de edad teniendo en cuenta a varones y mujeres, el instrumento utilizado fue el cuestionario Comportamiento Agresivo y Prosocial (COPRAG), los resultados de la investigación muestran que el 97% de los que realizaron la encuesta manifestaron un nivel bajo de la dimensión de agresividad indirecta y el 3% presenta un nivel alto llegando a conclusión que muestra un índice de agresividad bajo, haciendo notar un pequeño déficit y que es importante participación de especialistas en los temas de agresividad en la institución educativa, reforzando así las enseñanzas de los maestros sobre estos temas.

Palabras claves: Agresividad, Población, Univariado y Prosocial.

ABSTRAC

The objective of this research was to determine the aggressiveness in students of a public educational institution in Ayacucho, 2020, the study was observational, prospective, cross-sectional and descriptive, the research had a descriptive level, with an epidemiological design, seeking that meet the inclusion and exclusion criteria. The population was made up of 30 students from the Corazón de Jesús educational institution in the district of Huamanga, department of Ayacucho, the students range from 7 to 9 years of age taking into account men and women, and the instrument used was the Aggressive and Prosocial Behavior test (COPRAG), the results of the research show that 97% of those who carried out the survey showed a low level of the indirect aggressiveness dimension and 3% presented a high level reaching the conclusion that shows a low index of aggressiveness, noting a small deficit and that it is important participation of specialists in aggressiveness issues in the educational institution, thus reinforcing the teachings of teachers on these issues.

Keywords: Aggression, Population, Univariate and Prosocial.

ÍNDICE

EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRAC	vii
INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo de investigación	12
3.2. Nivel de la investigación de las tesis.....	12
3.3. Diseño de la investigación.	13
3.4. Población y muestra.	13
3.5. Definición y operacionalización de variable	14
3.6 Técnica y recolección de datos	15
3.7. Plan de análisis.....	16
3.8. Matriz de consistencia.....	16
3.9. Principio ético	18
IV. RESULTADOS.....	19
4.1. Resultados	19

4.1. Análisis del de los resultados	22
CONCLUSIONES	24
RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS	26
ANEXO.....	30

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Niveles de agresividad de los estudiantes de una Institucion Educativa Publica de Ayacucho, 2020.	19
Tabla 2 Niveles de agresividad Directa de los estudiantes de una Institución Educativa Publica de Ayacucho, 2020.....	20
Tabla 3 Niveles de agresividad Indirecta de los estudiantes de una Institución Educativa Publica de Ayacucho, 2020.....	21

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Niveles de agresividad de los estudiantes de una Institución Educativa Publica de Ayacucho, 2020.	39
Figura 2 Niveles de agresividad Directa de los estudiantes de una Institución Publica de Ayacucho, 2020.	40
Figura 3 Niveles de agresividad Indirecta de los estudiantes de una Institucion Educativa de Ayacucho, 2020.	41

INTRODUCCIÓN

Según Saravia Soriano (2016), menciona que el objeto principal al acoso escolar mejor conocido en nuestro país como bullying. Si bien es cierto, la mayoría de casos de los cuales se tiene conocimiento son del continente europeo, es una realidad que en el Perú sigue en incremento la cifra de agresiones en los centros educativos públicos y privados teniendo los colegios del interior de nuestro país mayor relevancia.

Santacruz Espinoza (2015), menciona que El problema de la agresividad y socialización infantil revierte especial atención por los educadores del nivel inicial del sistema educativo peruano, de ahí que nuestro problema de investigación”.

Según Serrano citado por Eguilas (2018), manifiesta que la conducta agresiva es una respuesta de defensa del organismo ante posibles atentados provenientes del exterior, esto sucede cuando hay una situación de peligro, dando así una respuesta violenta inmediata.

Bouquet G, Garcia M, Diaz R, Rivera S (2019), mencionan que la agresividad tienen distintos conceptos; a su vez manifiesta que es un estado de adaptación emocional enlazados por una activación psicofisiológica y una respuesta conductual de acuerdo a su cultura y formación, la agresividad no es considerada un trastorno, pero esto dependerá de la frecuencia y los niveles de intensidad y esto se tomara en cuenta mediante la observación y si se percibe algún tipo de beneficio intrínseco o extrínseco o si esto cada vez se repite en patrones, la manera de entender los sentimientos negativos es mediante los estímulos percibidos con intención de dañar o violentar a otra persona.

Para Cerezo, (2017) hablar de agresividad es mencionar todos los niveles que exista (agresividad verbal, física y hostilidad), así como los pensamientos negativos y el resentimiento que también juega un papel importante, el control psicológico por parte de los padres es casi nula, ya que la mayoría de padres tienen un pensamiento erróneo acerca de los psicólogos, pero esto es de suma importancia y más en la adolescencia, es ahí donde los estudiantes dudan del autoestima propio lo cual se manifiesta en agresividad.

En el Perú la violencia escolar va en aumento, donde en el 2017 mediante una encuesta se registró 5,591 denuncias, (Perú 21, n.d) Según Young Voice Perú de Save the Children, que mediante una encuesta dio a conocer que los estudiantes presentan inseguridad en su centro de estudio. Donde el 40% de estudiantes manifiesta que fueron víctimas de acoso y que solo una parte de ese porcentaje se atreven a denunciar. Por este resultado el Ministerio de Educación implementara charlas con psicólogos respecto a la agresividad. Según el Ministerio de educación se registraron más de 5000 denuncias por violencias en colegios, donde incluyen el bullying (violencia física, verbal, psicológica) esto también trasciende de adultos a alumnos, y es preocupante porque las cifras van en aumento. Ya que en el 2013 se registraron 907 casos por año lo que ahora está en aumento con cifras preocupantes de 16,864 denuncias presentadas, y 3624 se registraron como bullying; eso quiere decir que el 24% fueron víctimas de bullying.

De este modo se planteó el siguiente enunciado ¿Cuáles son los niveles de agresividad en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2019? Que nos permitirá dar conocer si agresividad indirecta también es factor a tomar en cuenta, de este modo se formuló el objetivo general que es, determinar la

agresividad en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2019, para ayudar a complementar el estudio nos planteamos los siguientes objetivos específicos, Identificar los niveles de agresividad en los estudiantes de una institución educativa de Ayacucho, Analizar los niveles de agresividad en los estudiantes de una institución educativa de Ayacucho, 2020, para tener un mejor panorama de la situación actual de dicha institución y así también conocer un poco de la realidad de los estudiantes.

La presente investigación, busca identificar los problemas surgidos en los colegios, causados por la agresividad entre los estudiantes de Ayacucho, así identificar los niveles de agresividad, para conocer el incremento o estabilidad, analizar los niveles de agresividad para comprender el porqué de esto.

Con esta investigación daremos a conocer si la agresividad va en aumento o está en disminución, ya que mejorar las relaciones entre los estudiantes sería de beneficio para su buen desempeño académico. Se espera con esta investigación aportar con información para futuras investigaciones.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedente

Acosta & Mercado (2018) realizaron una investigación titulada “Relación del entorno familiar y el nivel de agresividad de los estudiantes de la Institución Educativa San Roque del Municipio de Galeras, Departamento de Sucre”, buscando determinar la relación entre el entorno familiar y el nivel de agresividad que se manifiesta en los estudiantes de la institución educativa San Roque de Galeras, utilizando el método cuantitativo, permitió conocer el problema de agresividad infantil cuales fueron sus causas y consecuencias elaborando propuestas de solución y una acción innovadora y participativa creando un modelo de solución en pro de los estudiantes que sufren este tipo de comportamiento. Se llegó a la conclusión que la población del sexto grado de educación básica secundaria, que por causa del subempleo y desempleo carecen de un buen clima social y son afectados en sus comunicaciones interpersonales, afectiva viviendo en carencias y en un clima de violencia estructural que cada día aumenta.

Ibáñez (2018), realizó una investigación titulada “Propuesta de intervención para la agresividad infantil, mediante estrategias de educación emocional”, el proyecto tuvo como propuesta la intervención educativa para evitar o reducir la agresividad en educación infantil. a nivel cuantitativo, se hizo la intervención psicopedagógica para analizar el comportamiento del niño, inicio con un periodo de capacitación a profesores y familias. Concluyéndose con talleres para familias y una evaluación sobre el proceso y propuesta de mejoras para los siguientes trimestres escolares.

Valencia (2019), realizó una investigación titulada “ actitud materna y conducta agresiva en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Lima,

2018”, de corte trascendental y alcance correlacional, realizado en 90 niños de 3 a 6 años y en 90 madres de familia de la ciudad de Lima la escala utilizada fue la actitud materna de Roth, validada y adaptada por el doctor Arevalo Luna Edmundo para los comportamientos agresivos y prosocial (coprag), llegando a la conclusión que demostraron que existe una relación entre conducta agresiva y a actitud materna.

Macizo & Yupanqui (2017), realizaron una investigación titulada “entorno familiar y la agresividad de los niños de la I.E.I “Teófila Agüero de Jauregui” Ayacucho, con el objetivo de determinar la relación que existe entre el entorno familiar y la agresividad en niños de la institución educativa inicial, el estudio fue de tipo descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo, la población estuvo constituida por 90 niños de nivel inicial y el grupo de muestra fue de 25 niños de 5 años de edad. El resultado obtenido por medios estadísticos nos permitió evidenciar la hipótesis general llegando así a la conclusión que si existe una relación entre el entorno familiar y la agresividad en niños de la I.E.I “Teófila Agüero de Jauregui”.

Auccatoma (2017), realizo un trabajo de investigación titulado “uso de los talleres educativos en la prevención de la agresividad en niños y niñas de cinco años en la institución educativa inicial N° 39009 “El Maestro” en la región Ayacucho. Teniendo como objetivo comprobar la influencia del uso de talleres educativos en la prevención de la agresividad en niños y niñas de cinco años en la institución educativa inicial en la región Ayacucho, de tipo experimental, donde la población fue de 24 niños de cinco años de edad donde 14 fueron varones y 10 mujeres estos datos fueron obtenidos basándose en la observación y utilizando el material

experimental, se llegó a la conclusión que el uso de talleres influye relevantemente en la prevención de agresividad de niños y niñas de la institución educativa inicial.

Segura (2014), realizó un estudio titulado “propuesta de un programa de familias, para disminuir conductas agresivas en los niños y niñas de cinco años de la institución educativa la caridad, el porvenir”, cuyo objetivo fue determinar qué efecto tenía la aplicación del programa para la disminuir las conductas agresivas, teniendo en cuenta dos factores, que son los internos y externos, para esta investigación se empleó un muestreo no probabilístico, de diseño pre experimental, descriptivo, de estudio observacional, la muestra estuvo constituida por 24 estudiantes del quinto año del nivel primario, se tuvo como resultados de niveles altos de agresividad directa 12,5%, el investigador llegó a la conclusión que se necesitaban charlas sobre temas de violencia.

Eguilas (2018), quien realizó una investigación titulada “Agresividad y convivencia escolar en estudiantes de cuarto grado de primaria I.E 20522 de Supe Pueblo, con el objetivo de determinar qué relación existe entre la agresividad y la convivencia en la escuela, la investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de tipo correlacional, la población estuvo constituida por 97 estudiantes y tuvo como resultado un valor calculado de p- valor $\alpha=0.00$, y un nivel de correlación de 0.584, llegando a la conclusión que si existe relación entre las variables.

Cumpa (2019), hizo una tesis con el título “Tipos de conductas agresivas y niveles de agresividad en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa parroquial Madre de Cristo”, con el objetivo de determinar las conductas y niveles de agresividad en los estudiantes del sexto grado de

primaria, tuvo un estudio aplicado, de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y un diseño no experimental, la población estuvo constituida por 87 alumnos, los resultados rechazaron la hipótesis la cual se concluyó con un nivel de agresividad media 77.0%.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Agresividad

Winnicott (1986), menciona que la agresividad se compone por una fuerza vital, que trae un niño al nacer y que le permitirá expresarse en su entorno social, manteniéndolo adecuadamente. La sumisión en los niños no les permite expresarse ni reaccionar teniendo dificultad para defenderse, pero si esta fuerza se extiende demasiado mostrando conducta agresiva tiende a ser destructivo y antisocial.

Según Castillo (2016) la agresividad es el comportamiento inherente al ser humano desde nuestra existencia, también se manifiesta en los primeros años de vida y se va reduciendo con el pasar del tiempo, no obstante, en algunas personas se mantienen los comportamientos agresivos manifestando en algunos contextos como lo social, familiar o ámbito laboral y educativo. Para comprender a las personas en sus diferentes dimensiones.

2.2.1.1. Agresividad en niños

Train (2001), define a la agresividad que las acciones están definidas por la experiencia de la vida, el niño agresivo lo es debido a su experiencia vital y a su educación, los estallidos agresivos son el resultado de la frustración si el niño quiere hacer algo y se le impide hacerlo, el resultado será un estallido agresivo que toma la forma de violencia física o verbal, causando una mayor ansiedad.

Zaczyk (2002), define la agresividad es la fuerza que orienta a alguien hacia un fin, se define puntos de vista fuerza brutal de los seres animados o cosas, coacción ejercida sobre una persona

mediante la fuerza o la intimidación. Tendencia o conjunto de tendencias que se actualizan en conductas reales o fantasmáticas dirigidas a dañar a otros, destruirlo, contrariarlo o humillarlo.

Suarez (2013), define la agresividad es una de las tácticas al servicio de la competición social, una de las habilidades normales del repertorio comportamental humano que van dirigidas a obtener saldos favorables en las interacciones conflictivas; la frontera entre agresión y violencia se suele situar precisamente en el criterio de daño físico.

2.2.1.1. Teorías de la agresividad

Para Winnicott (1986), los orígenes agresivos y sus impulsos tiene orígenes que se sostienen en los campos de la corriente psicoanalítica y lo que planteaba sobre la agresión era como controlarla sublimarla o canalizarla. Uno de los sufrimientos del ser humano es aceptar los confines de las pulsiones del ello y los límites que te impone la cultura, (Freud 1930).

Dentro de las teorías de agresividad el aspecto intencional y las consecuencias aversivas o negativas están involucradas en el fenómeno de la expresión, donde involucra también el aspecto social.

a). Teoría de los instintos

Se basa en el instinto como algo necesario para que una especie pueda sobrevivir, la agresividad también puede definirse como un aspecto adaptativo que tiene que pasar por varios procesos siendo estos progresivos. Tanto la teoría psicológica y

evolucionista tienen mucha relación, pero la palabra instinto es entendido de distintas maneras según la teoría que corresponda.

Enfoque psicoanalítico

La agresión se compone de aspectos biológicamente primitivos mejor dichos deseos primarios que son la forma más antigua de satisfacer los deseos, durante el desarrollo del ser humano se disminuye el carácter primitivo de los deseos con ellos se van los comportamientos más primitivos, agresivos y con ello otros complejos más como la angustia de vivir el día a día, (Ardouin 2006).

Enfoque de la etología

Moyer (2015), menciona que las primeras clasificaciones de la agresión son sistematizadas siendo basada en la información en el estudio del comportamiento animal y lo clasifica de la siguiente manera:

- Agresión predatoria, se llama así al estímulo objetivo que provoca respuestas agresivas beneficiando a la alimentación del predador, un ejemplo es el maltrato de una madre alimentando a su hijo.
- Agresión entre machos, este se muestra en individuos en una misma especie mostrando principalmente su poder y fuerza en un grupo de individuos queriendo ser resaltado. Es muy poco usual en hembras.
- Agresión por miedo, este tipo de agresión se manifiesta cuando el individuo se encuentra amenazado y con pocas posibilidades de que pueda escapar, realizando maniobras para el escape de esta manera siendo violento.
- Agresión maternal, este se refiere a la protección de una madre con su hijo dándose eventos amenazantes que ponen en peligro al fruto de su

vientre.

- Agresión sexual, va producida por estímulos que están ligados a lo sexual dado en machos que trata de someter a la pareja sexual.
- Agresión instrumental, Moyer considero que se vinculan a bases fisiológicas y se refuerzas en sus propias consecuencias mostrando agresividad.

b). Teoría de la frustración- agresión

Las teorías basadas que consideran la frustración como la principal causante de las refutaciones agresoras, pero estas hipótesis sustentan que la persona no siempre reacciona de modo violento ya que puede ser maquillada por un contexto ambiental, (Worchel 2016).

Symonds (2015), menciona que trascienden del estudio de la frustración tiene distintas zonas de la acción personal, considerando diversidad de fuentes de la frustración que a lo largo de nuestras vidas se desarrolla. A continuación, se mostrará los primigenios del estudio:

- Limitación del comportamiento de exploración, un crío normal lleva objetos a la boca coge, jala, toca, maneja. Los papás lo ven obligatorio prohibir estas acciones para así evitar daños, lesiones, padecimientos estas son las frustraciones de exploración que normalmente el pequeño lo puede hacer.
- Limitación de las primeras experiencias instintivas, el pequeño examina su entorno, así como los distintos lugares de su cuerpo descubriendo sensaciones agradables al tocar sus partes íntimas por lo general en las diversas culturas lo toman como una señal de alerta prohibiendo así el

autoerotismo generando incomodidad en el infante.

- Rivalidades al interior de la familia, al nacimiento de otro hijo la madre pierde interés al primero y lo desvía al recién nacido ausencia de atención es concluyentemente frustrante para los hijos mayores, un ejemplo cuando los dos infantes quieren jugar con el mismo juguete uno de ellos debe dejarlo generando frustración al otro.
- Frustración de alimentación prematura, se descubrió que los infantes pasados a las clínicas de orientación con regularidad han sufrido prácticas poco satisfactorio en lactancia talvez quitados del seno antes de tiempo o tienen una mala experiencia con la alimentación temprana.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Observacional: no existe intervención del investigador, los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajenas a la voluntad del investigador (Supo, 2014).

3.1.1. Según la intervención del investigador

Observacional: no existe intervención del investigador, los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajenas a la voluntad del investigador. (Supo, 2014).

3.1.2. Según la planificación de la toma de datos.

Prospectivo: los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación por lo que, posee control de medición. (Supo, 2014).

3.1.3. Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio.

Transversal: todas las variables son medidas en una sola ocasión, por ello de realizar comparaciones, se trata de muestras independientes. (Supo, 2014).

3.1.4. Según el número de variables analíticas.

Descriptivo: análisis estadístico, es un variado porque solo describe o estima parámetros en la población de estudio a partir de una muestra.

3.2. Nivel de la investigación de las tesis.

Es descriptivo porque los fenómenos clínicos y sociales en circunstancias geográficas y temporales delimitan la finalidad descriptiva. Se describe las frecuencias, promedios, donde se estiman parámetros con intervalos de confianza (Supo, 2014)

3.3. Diseño de la investigación.

Es epidemiológico, ya que se origina en la facultad de las ciencias de la salud, planteada a eventos adversos que puedan suscitarse en la salud en la población, donde el estudio es transversal, descriptivo, observacional, prospectivo (Supo, 2014).

3.4. Población y muestra.

3.4.1. Población:

La población fue constituida por estudiantes de entre 7 y 9 años, en la Institución Educativa Corazón de Jesús del Distrito de Ayacucho que constan de 30 estudiantes entre hombres y mujeres.

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes matriculados en el presente año.
- Estudiantes que evidencian facultades físicas y mentales para brindar información.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no hayan contestado a la totalidad de los ítems de las escalas.
- Estudiantes que estando matriculados no asistan el día de la prueba.
- Estudiantes con habilidades diferentes.

3.3.2 Muestra.

Es un muestreo no probabilístico

Mi investigación consta de 30 estudiantes, de la Institución educativa Corazón de Jesús. La población estará constituida por estudiantes de 7 a 9 años de edad entre varones y mujeres.

3.5. Definición y operacionalización de variable

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino Masculino	Dicotómica, numeral y discontinua
Edad	Autodeterminación	Años	Continua, numeral y razón
Número de hijos	Autodeterminación	Hijo mayor a menor	Discreta, intervalo o nominal
Situación de matricula	Autodeterminación	Ingresante, promovido o removido	Numeral, categórica o discontinua
Trabaja	Autodeterminación	No Si	Numeral, dicotómica o discontinua.
Religión	Autodeterminación	católico, Evangélico, mormón.	Categórica Politómica Nominal
VARIABLES DE INTERES	DIMENSIONES O INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Agresividad en estudiantes	Agresividad directa Agresividad indirecta	- Nunca - Algunas veces - Casi siempre	Ordinal

Fuente: Elaboración Propia

3.6 Técnica y recolección de datos

Se utilizará la técnica de entrevista, que consistirá en recoger información mediante una ficha de manera directa, evaluar mientras para evaluar será mediante las pruebas psicométricas.

3.6.2. Instrumento

El instrumento que se utilizó fue el Coprag fue la escala de evaluación de agresividad. Comportamientos Prosociales y Agresivos (COPRAG). Fue desarrollado y probado por L. M. Agudelo y cols, con apoyo de J. Klevens (CDC, USA) y en consulta con R. Tremblay (U.Montreal). Se empleó para estimar agresividad directa, agresividad indirecta y prosocialidad en los niños. se usaron tres posibles respuestas en una escala de Likert, que cubrieron cinco subescalas: síntomas de agresión directa, síntomas de agresión indirecta, síntomas de prosocialidad y déficit de atención e hiperactividad Para esta investigación se retomó dos de ellos que son: Agresividad directa y agresividad indirecta, quedando así una escala de 18 ítems los cuales miden dichos comportamientos. La fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla 12 permite apreciar que la consistencia interna global de la dimensión de agresividad en la muestra estudiada es .935 que puede ser valorado como indicador de una elevada fiabilidad. Lo mismo ocurre con los componentes de agresividad y conducta prosocial. Entonces, el cuestionario presenta adecuados niveles de fiabilidad.

3.7. Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias. El procesamiento de los datos se realizó a través del software Microsoft Excel SPSS.

3.8. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable	Dimensiones / Indicadores	Metodología
<p>¿Cuál es la agresividad en los estuantes de una institución educativa publica de Ayacucho 2019?</p>	<p>General: Determinar la agresividad en los estudiantes de una institución educativa publica de Ayacucho, 2019.</p> <p>Específico:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Identificar los niveles de agresividad en los estudiantes de una institución educativa de Ayacucho, 2019. -Analizar los niveles de agresividad en los estudiantes de una institución educativa de Ayacucho, 2019. 	<p>La Agresividad</p>	<p>Agresividad directa Agresividad indirecta</p>	<p>Tipo: Observacional porque no existe intervención del investigador, los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajenas a la voluntad del investigador. (Supo, 2004).</p> <p>NIVEL</p> <p>Es descriptivo, porque describe fenómenos sociales o clínicos en una circunstancia temporal y geográfica delimitada. Su finalidad es describir. Se describe frecuencias y promedios, y se estiman parámetros con intervalos de confianza (Supo, 2004).</p> <p>Diseño: Es epidemiológicos ya que se originaron en el campo de la ciencia de la Salud, inicialmente</p>

planteado al estudio de, los eventos adversos a la salud en poblaciones humanas. El estudio

de incidencia, es descriptivo, transversal, observacional y prospectivo (Supo, 2004).

Población: Mi población beneficiaria son los estudiantes de la institución educativa Corazón de Jesús del distrito de Ayacucho que fluctúan entre 13 a 15 años de edad, del 1º grado.

Técnicas: La técnica que se utilizara para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, la evaluación de la variable de interés se utilizara la técnica psicométrica.

INSTRUMENTO: El instrumento que se utilizo es la escala COPRAG.

Fuente: Elaboración propia

3.9. Principio ético

El estudio cumple con los principios básicos de la ética en investigación como el principio de beneficencia, de respeto a la dignidad humana ya que se brindara información a los estudiantes para que con conocimiento decidieran su participación voluntaria en la investigación, la que fue refrendada a través del consentimiento informado; principio de justicia y de derecho a la intimidad porque su información privada no fue compartida con otras personas sino manejada únicamente por la investigadora tal como consta en el consentimiento informado, (Código de Ética – ULADECH, 2019).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1 Niveles de agresividad de los estudiantes de una Institucion Educativa Publica de Ayacucho, 2020.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	20	66.7
Media	6	20.0
Alta	4	13.3
Total	30	100.0

Fuente: Coprag

Elaboración: propia

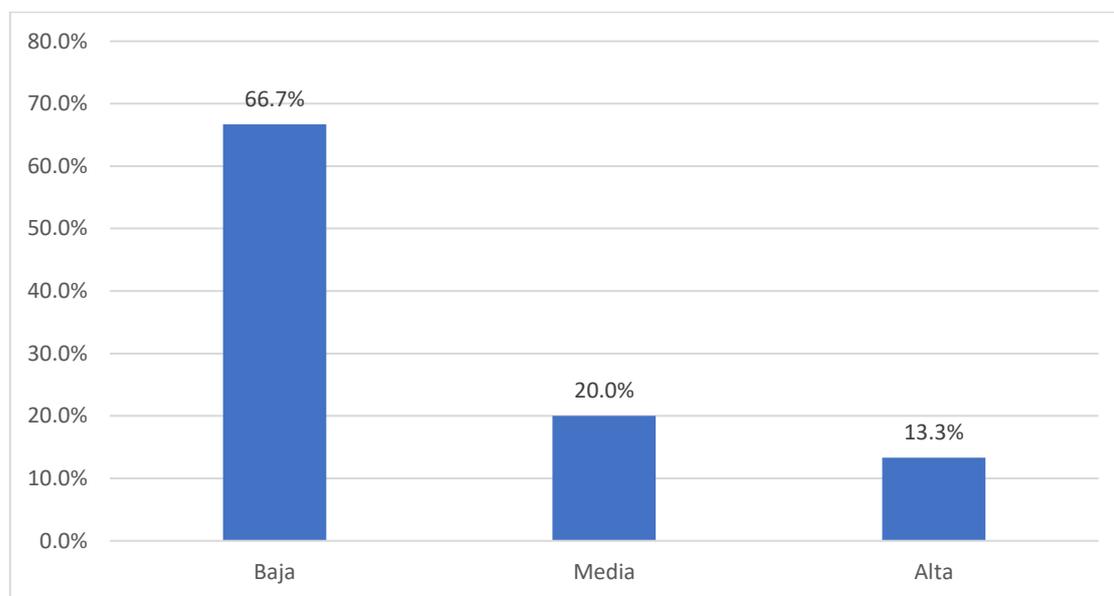


Figura 1 Grafico de barras de niveles de agresividad de los estudiantes de una Institucion Educativa Publica de Ayacucho 2020.

Interpretación: Se observan los niveles de agresividad de los estudiantes de la institución educativa estudiada, donde el 100% (n=30) de los estudiantes, un 66.7 % (n=20) de los entrevistados tienen un nivel de agresividad baja y un 20.0 % (n=6) muestra un nivel de agresividad medio y un 13.3% (n=4) evidencian un nivel alto de agresividad.

Tabla 2 Niveles de agresividad Directa de los estudiantes de una Institucion Educativa Publica de Ayacucho, 2020.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
baja	19	63.7
Media	7	23.3
Alta	4	13.3
Total	30	100.0

Fuente: Coprag

Elaboración: propia

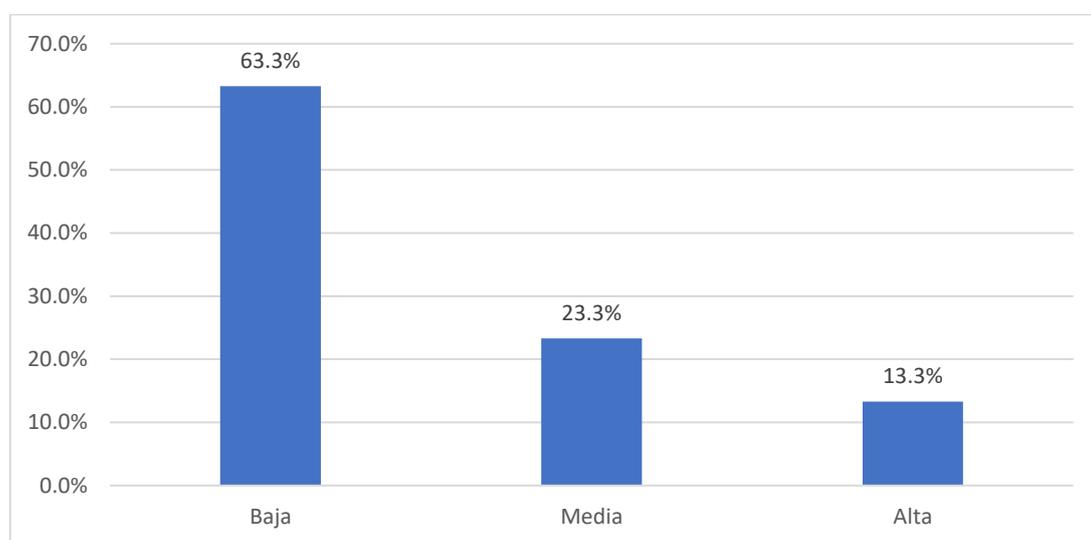


Figura 2 Grafico de barras de niveles de agresividad Directa de los Estudiantes de una Institucion Educativa Publica de Ayacucho, 2020.

Interpretación: Se observan los niveles de agresividad directa de los estudiantes de la institución educativa estudiada, donde el 100% (n=30) de los estudiantes, un 63.3% (n=19) de los entrevistados tienen un nivel bajo de agresividad directa, un 23.3% (n=7) muestra un nivel medio de agresividad directa y un 13,3% (n=4) evidencian un nivel alto de agresividad directa.

Tabla 3 Niveles de agresividad Indirecta de los estudiantes de una Institucion Educativa Publica de Ayacucho, 2020.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	21	70.0
Media	4	13.3
Alta	5	16.7
Total	30	100.0

Fuente: Coprag

Elaboración: propia

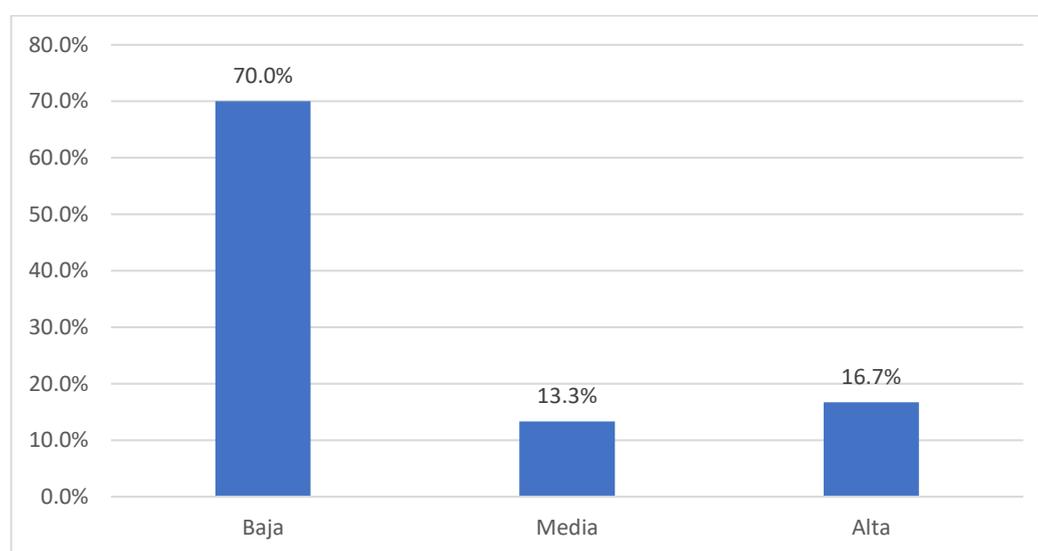


Figura 3 *Grafico de barras de niveles de agresividad Indirecta de los Estudiantes de una Institucion Educativa Publica de Ayacucho, 2020.*

Interpretación: Se observan los niveles de agresividad indirecta de los estudiantes de la institución educativa estudiada, donde el 100% (n=30) de los estudiantes, un 70.0% (n=21) de los entrevistados tienen un nivel bajo de agresividad indirecta, un 16.7% (n=5) muestra un nivel alto de agresividad indirecta y un 13.3% (n=4) evidencian un nivel medio de agresividad indirecta.

4.1. Análisis del de los resultados

La presente investigación se basó en determinar la agresividad en los estudiantes de una institución pública, pues es importante dar a conocer la situación en que se encuentra, para establecer una estrategia de mejora en el comportamiento de los estudiantes de la institución educativa.

Por lo tanto, la primera dimensión agresividad indirecta, consiste en una forma leve de agresión, pero a su vez es un modo de tortura verbal donde se sabotea la autoestima de la otra persona. Brendgen, (2012), tomando en cuenta esta proposición, los resultados de la investigación muestran que el 70.0% de los que realizaron la encuesta manifestaron un nivel bajo de la dimensión de agresividad indirecta, el 13.3% presenta un nivel medio y el 16.7% muestran un nivel alto en esta dimensión, lo cual es distintito a lo mencionado por Eguilas (2018), donde el 35% de los que realizaron el cuestionario manifestaron un nivel bajo de la dimensión agresividad verbal, un 40% mostraron un nivel regular y un 25% un nivel alto, como así también Cumpa (2019), logro encontrar un 20% de los estudiantes encuestados tenían un nivel bajo en esta dimensión, un 69% muestra un nivel medio y un 11% nivel alto. De este modo en la segunda dimensión de agresividad directa, la cual se manifiesta de mediante golpes, empujar, morder o cualquier acción física de agresión hacia la otra persona; recalando estos conceptos, los resultados de mi investigación señalan que el 63.7% de los encuestados presenta un nivel de agresividad bajo, un 23.3% presentan un nivel medio y el 13.3% presentan un nivel alto en esta dimensión , lo cual es distinto a lo indicado por Eguilas (2018), quien logro encontrar que un 67% de los entrevistados muestran un nivel bajo de la dimensión agresividad fisica, un 13,% manifestaron un nivel regular y un 20% un nivel alto y por su parte Cumpa

(2019), halló un 32% de los estudiantes encuestados tenían un nivel bajo en esta dimensión, un 60% muestra un nivel medio y un 7% nivel alto y por último en viendo los de niveles de agresividad en general entre la directa e indirecta se halló que 66.7% de los estudiantes muestran un nivel bajo de agresividad, un 20.0% se encuentran con un nivel medio y el 13.3% se hallan con un nivel alto de agresividad, lo que es distinto al estudio de Eguilas (2018), quien halló que un 80% muestra un nivel bajo, el 10% se encuentra en un nivel regular y el otro 10% se encuentra en un nivel regular, así Cumpa (2019), quien también tiene un resultado diferente, el encontró que el 23.0% muestra un nivel bajo de agresividad, el 77.0% se encuentra en un nivel medio y no se halló estudiantes que estén en un nivel alto. Las diferencias de los resultados pueden variar según el nivel cultural y social de las familias de los estudiantes. De este modo al establecer las medidas de tendencias central se encontró que la puntuación promedio es de 32, lo comprende que los estudiantes están en un nivel bajo de agresividad. Por lo contrario, Cumpa, (2019), quien halló una puntuación promedio de 37 en la dimensión agresividad en un nivel medio. Las diferencias pueden variar por las diferencias de enseñanza de las instituciones educativas, públicas y parroquiales.

CONCLUSIONES

En esta tesis se identificó los niveles de agresividad en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, donde se demostró que algunos estudiantes desconocen los conceptos de agresividad, tomando los actos de agresión psicológica de manera normal, así como causando daños de forma directa e indirecta sin pensar en sentimientos del prójimo, analizando nuestras variables podemos notar menor porcentaje en la agresividad directa, esto comparado a lo de la agresividad indirecta, eso quiere decir que algunos los estudiantes consideran que hacer daño se basa en golpes o en contacto físicos, por ello no se tiene que pasar desapercibido el resultado.

En tanto en la agresividad indirecta en lo que predomina daño psicológico salió un porcentaje más alto al de la agresividad directa, lo que quiere decir que puede causar un insulto o el ser ignorado, la falta de empatía aun es un problema para los estudiantes y eso puede ser una de causas más frecuentes para fomentar la conducta agresiva en los estudiantes, haciendo notar la escasa práctica en los valores, así como el poco compañerismo.

De este modo se muestra un índice de agresividad bajo tomando en cuenta la escala de agresividad, haciendo notar un pequeño déficit y que es importante participación de especialistas en los temas de agresividad en la institución educativa, reforzando así las enseñanzas de los maestros sobre estos temas.

De esta manera queda comprobado que existe la agresividad en los estudiantes de la institución educativa, aunque los índices sean bajos se debe tomar en consideración para que de este modo las conductas agresivas no se agraven.

RECOMENDACIONES

Se recomienda hacer más estudio sobre agresividad en los estudiantes de las escuelas públicas y privadas, para de este modo el conocimiento sobre los casos de agresividad sea más amplias para los futuros investigadores.

Se recomienda tener en cuenta variables como vínculos sociales y así como familiares para que las futuras investigaciones teniendo en cuenta que estos temas son influyentes en las conductas de los estudiantes.

A la institución educativa se le recomienda implementar talleres para padres y estudiantes, de este modo puedan conocer sobre los conceptos básicos de agresividad.

Se recomienda crear un convenio de los colegios con las instituciones de salud mental, para que de este modo puedan trabajar en conjunto, así atenuar los problemas sociales y de conducta en los estudiantes de las instituciones públicas de la región.

REFERENCIAS

- Almeida, T., Gonçalves, R., & Sani, A. (2008). *La agresividad en niños que testimonian la violencia de género* [Archivo PDF].
<https://www.redalyc.org/pdf/3150/315024785012.pdf>
- Auccatoma Velasquez, S. (2017). Uso de talleres educativos en la prevención de la agresividad en niños y niñas de 5 años en la Institución de Educación Inicial n.º 39009 “el maestro” en la región Ayacucho – 2016 [tesis de pre grado].
Universidad católica los Ángeles de Chimbote
- Bouquet G, Garcia M, Diaz R, Rivera S. (2019), “*Conceptualization and measurement of aggressiveness validation of a scale rev pscol*”.
<https://doi.org/10.15446/rcp.v28n1.70184>
- Bohorquez Acosta, T. Y., & Valverde Mercado, K. M. (2018). Relación del entorno familiar y el nivel de agresividad de los estudiantes de la Institución Educativa San Roque del Municipio de Galeras, Departamento de Sucre [tesis de pre grado]. Universidad católica los Ángeles de Chimbote
- Cunyas, F., Maldonado, E. (2013). *Agresividad en infantes de 5 años de las zonas rural y urbana de Huancayo*. Huancayo. [tesis de post grado]. Universidad Nacional del Centro del Perú
- Camones, h. (2018). *los títeres como estrategia para disminuir la agresividad en niños y niñas de 04 de la institución “jardín de la infancia N° 122” de Huarupampa – Huaraz*. [tesis de pre grado]. Universidad católica los Ángeles de Chimbote
- Cumpa (2019), “*tipos de conductas agresivas y niveles de agresividad en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa*

- parroquial “madre de cristo”, la esperanza, Trujillo 2019*”. [tesis de Pregrado]. Universidad privada Antenor Orrego.
- Cerezo T, Casanova P, Garcia M, Carpio M, (2017), “*Prácticas educativas paternas y agresividad en estudiantes universitarios*”. [Archivo PDF]. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349852544007.pdf>
- Eguilas (2018), “*Agresividad y convivencia escolar en estudiantes de cuarto grado de primaria I.E 20522 de Supe Pueblo*”. [tesis de Posgrado]. Univercidad Cesar Vallejo.
- Ibañez, I. (2018). *Propuesta de intervencion para la agresividad infantil mediante estrategias de educacion emocional*. Universidad de Valladolid.
- Loza, M. (2010). *Creencias sobre la Agresividad Infantil en un Grupo de Profesoras de Educación Inicial* [Archivo PDF]. revistas.siep.org.pe/index.php/RPIE/article/view/10/21
- Macizo Fernández, L. M., & Yupanqui Quispe, F. (2017). Entorno familiar y la agresividad de los niños de la I.E.I “Teófila Agüero de Jáuregui” ayacucho, 2016 [tesis de pre grado]. Universidad católica los Ángeles de Chimbote.
- Ortiz A. (2017), *Agresividad: Bases Neurológicas*, *Revista de Psicología*, 12(1).
- Perú 21. (2019). *Violencia escolar en Perú va en aumento: En 2017 hubo 5,591 denuncias (n.d.)* [Informe]., editorial Peru 21. <https://peru21.pe/peru/violenciaescolar-peru-aumento-2017-hubo-5-591-denuncias-informe-398961-noticia>.
- Suarez, R. (2013). *Impulsividad y agresividad en adolescentes* (1). Diaz de santos. <https://www.editdiazdesantos.com/libros/osorio-suarez-ricardo-impulsividad-y-agresividad-en-adolescentes-L27005720106.html>

- Soto, P., Jimenes, J. Salcedo, A. & Ruiz, C. (2009). *Agresividad infantil. Bases Pedagógicas de La Educación Especial* [Archivo PDF].
https://www.academia.edu/29631022/Agresividad_infantil_Bases_psicopedagógicas_de_la_educación_especial
- Santacruz, A., Púa, A. & Vásquez, L. (2015). *Aplicación del módulo de cuentos reflexivos en la agresividad y socialización de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 62576 de Santa Clara - BALSAPUERTO, 2015*[tesis de pre grado]. UNIA
- Saravia, p. (2018). *Clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de tercero de secundaria de instituciones educativas del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa – Tacna, 2017* [tesis de pre grado]. Universidad Privada de Tacna.
- Segura (2014), “*Propuesta de un programa de familias, para disminuir conductas agresivas en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa la Caridad , el Porvenir, 2010*”. [tesis de pre grado]. Universidad Nacional de Trujillo.
- Saravia (2016), “*La agresividad en niños en etapa escolar*”. [tesis de Pregrado]. Universidad cesar vallejo.
- Train, A. (2001). *Agresividad en niños y niñas: Ayudas, tratamiento, apoyos en la familia y en la escuela* (1). Narcea Ediciones.
<https://www.agapea.com/libros/AGRESIVIDAD-EN-NInOS-Y-NInAS-Ayudas-tratamiento-apoyos-en-la-familia-y-en-la-escuela-9788427713536-i.htm>

Vivanco, E. (2007). *Los programas de televisión y la agresión en los niños: El caso Power Ranger*. [tesis de pre grado]. Pontificia Universidad Católica del Perú

Zaczyk, C. (2002). *La agresividad: comprenderla y evitarla*. Barcelona (1). Paidós.

<https://www.worldcat.org/title/agresividad-comprenderla-y-evitarla/oclc/806364360?referer=di&ht=edition>

ANEXO

- Anexo 1. Consentimiento informado (plantilla).

Preguntas Respuestas 25

AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE AYACUCHO.

Descripción del formulario

Consentimiento informado
Confirma el pleno uso de mis facultades que deseo participar en la presentación, que tiene como objetivo Determinar la agresividad en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2020.

Pregunta *

Acepto participar

No acepto participar

Datos del participantes
Marque o escriba la opción que le corresponde.

Nombres y Apellidos: *
Texto de respuesta breve

Nombre del apoderado: *
Texto de respuesta breve

Edad: *
Texto de respuesta breve

Sexo: *

Hombre

Mujer

Fecha de evaluación: *
Día, mes, año

- **Anexo 2. Instrumento**

A. Ficha técnica

Nombre: Evaluación del comportamiento agresivo y prosocial de niños y niñas escolarizados (Coprag)

Adaptado: William Martines

Dimensiones: agresividad directa (14) y Agresividad Indirecta (4)

Año: 2018

Administración: Individual

Tiempo: 10 a 15 minutos.

Calificación: Escala de Likert, Casi siempre, Algunas veces y Nunca

Fiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.810	18

B. Cuestionario

AGRESIVIDAD DIRECTA	
1. Destruye sus propias cosas	
2 ayuda a quien se ha golpeado	
3. Se mete en muchas peleas	
4. Se ofrece a arreglar desórdenes	
5. Cuando está enojado(a) con alguien, intentas que otros hagan lo mismo con esa persona	
6. Destruye (romper, derribar o pisar voluntariamente) objetos que pertenecen a su familia u otros niños	
7. Si hay alegato o pelea, tratará de detenerla	
8. Cuando está enojado(a) con alguien se hace amigo de otros como venganza	
9. Dices mentira, hace trampa	
10. Ofrece ayuda a otros niños o niñas (amigos, hermanos) cuando tienen dificultades con una labor	
11. Cuando otro niño accidentalmente te golpea, asume que este quiso hacerte daño y reacciona con rabia y pelea	
12. Cuando esta disgustado(a) con alguien dices cosas en su contra a sus espaldas	
13. Ataca físicamente a las personas	
14. Consuela niños(as) que estén llorando o tristes	
AGRESIVIDAD INDIRECTA	
15. Amenaza con gestos o palabras a otros	
16. Espontáneamente ayuda a recoger objetos que otros niños(as) han dejado caer. Ejemplo; lápices, cuadernos, etc.	
17. Es cruel, abusivo(a) o malvado(a) con otras personas o con los animales	
18. Cuando esta disgustado(a) con alguien le dices a los demás que no comparta con esa persona	

C. Cuestionario llenado

12/12/2020

AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE AYACUCHO.

AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE AYACUCHO.

Consentimiento informado

Confirmando el pleno uso de mis facultades que deseo participar en la presentación, que tiene como objetivo Determinar la agresividad en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2020.

*

- Acepto participar
- No acepto participar

Datos del participantes

Marque o escriba la opción que le corresponda.

Nombres y Apellidos: *

Jhaneth Gabriela Meneses Mendosa

Nombre del apoderado: *

Calla

<https://docs.google.com/forms/d/1-e08GSY1x1QDV3HWCT8XHE-fjx-7AD515uJnme5pAc/edit#response=ACYDBHcR8K22SegproGaxoaREN...> 1/10

AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE AYACUCHO.

Consentimiento informado

Confirmando el pleno uso de mis facultades que deseo participar en la presentación, que tiene como objetivo Determinar la agresividad en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2020.

*

Acepto participar

No acepto participar

Datos del participantes

Marque o escriba la opción que le corresponda.

Nombres y Apellidos: *

Anival David Choque Llantoy

Nombre del apoderado: *

Haydee Llantoy Coalico

Anexo 3. Resultados Excel

A. Sabana de datos

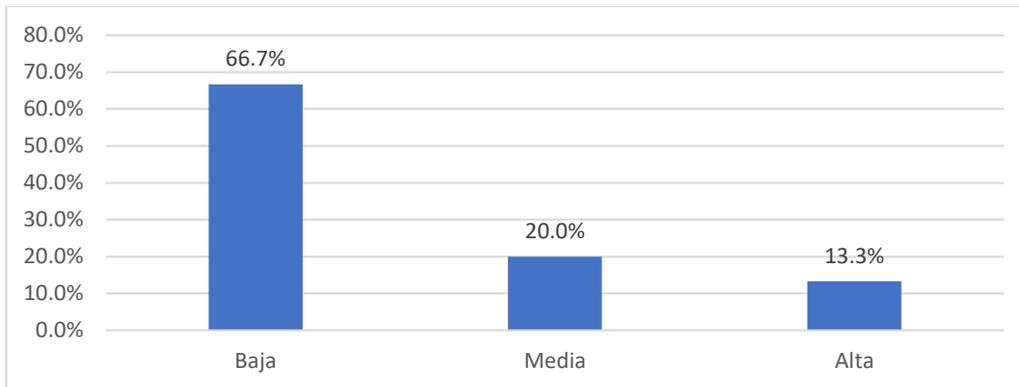
COMPORTAMIENTOS AGRESIVOS																		
	Agresividad directa														Agresividad indirecta			
sujetos	1	4	9	16	20	22	25	29	33	35	38	41	43	45	7	14	21	31
1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1
2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	3
3	2	2	2	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	3	1
4	2	3	1	2	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	2	3	2
5	2	3	1	3	1	1	3	1	1	3	2	1	1	3	2	3	1	1
6	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2
7	2	3	1	2	1	2	2	1	2	3	1	2	1	2	1	3	1	1
8	2	3	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	1	2	1
9	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	2	1	3	1	1
10	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	2	1	3	1	1
11	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	3	1	3	1	2
12	2	2	1	3	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2
13	2	2	1	3	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1
14	2	3	2	3	2	2	3	1	1	2	2	1	2	1	3	1	1	1
15	2	2	1	3	1	1	3	2	2	3	1	1	1	3	1	3	1	1
16	1	2	1	3	1	1	2	1	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1
17	1	2	1	1	2	3	2	3	3	1	1	1	2	1	2	1	1	1
18	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	1	1
19	1	2	2	2	1	1	3	1	2	3	1	1	2	2	1	3	1	1
20	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	1	2	1	2	1
21	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1
22	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2
23	2	3	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1
24	1	3	1	2	1	1	3	2	2	3	1	1	1	3	1	2	1	1
25	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1
26	2	3	2	2	1	1	2	2	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1
27	2	3	1	2	1	1	3	1	2	3	1	1	1	3	1	3	1	1
28	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1
29	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1
30	2	2	3	2	3	3	2	1	3	2	2	3	1	3	2	1	1	2

B. Cuadros, gráficos.

GLOBAL

GLOBAL1

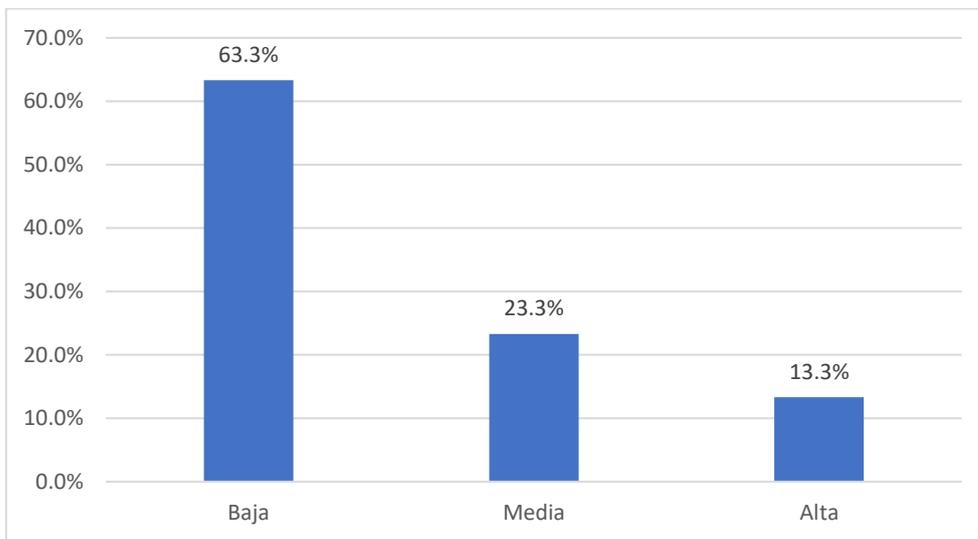
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	20	66.7	66.7	66.7
	Media	6	20.0	20.0	86.7
	Alta	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	



AGRESIVIDAD DIRECTA

DIM1

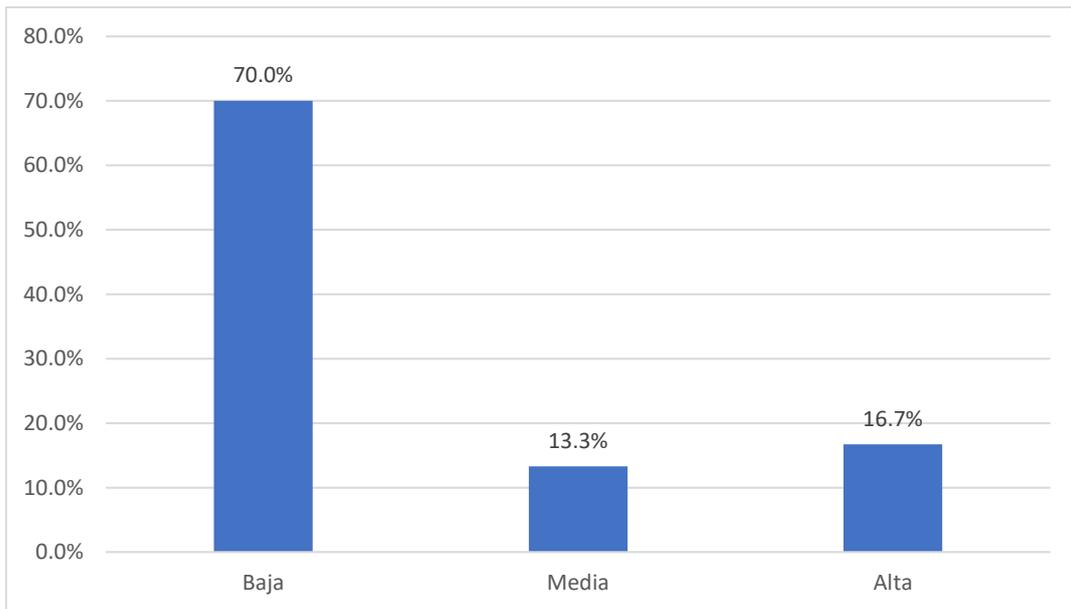
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	19	63.3	63.3	63.3
	Media	7	23.3	23.3	86.7
	Alta	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	



AGRESIVIDAD INDIRECTA

DIM2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	21	70.0	70.0	70.0
	Media	4	13.3	13.3	83.3
	Alta	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	



Anexo 4. Fotos

